

**A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és  
a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének  
3/2017. közleménye  
az összefonódás vizsgálatára irányuló eljárásban hozott nem megtiltó  
határozatokban feltételek, illetve kötelezettségek előírásáról**

**I. Bevezetés**

1. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (továbbiakban: Tpv.) 36. § (6) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal (továbbiakban: GVH) elnöke a Versenytanács elnökével együttesen a GVH jogalkalmazási gyakorlatának alapjait ismertető közleményt adhat ki.
2. E közlemények nem kötelező erejűek; funkciójuk annak rögzítése, hogy a jogalkalmazó milyen tartalommal tölti meg a jogszabály rendelkezéseit, összefoglalva a múltban kialakult és a jövőben követni kívánt jogalkalmazási gyakorlatot.
3. A jelen közlemény a GVH-nak a Tpv. 30. § (3) bekezdése szerinti feltételek és kötelezettségek előírása során alkalmazott gyakorlatát ismerteti.
4. Ha a további jogalkalmazás során szerzett bővebb tapasztalatok birtokában a GVH azt szükségesnek látja, akkor a jövőben sor kerülhet e közlemény módosítására, illetve tartalmának további részletezésére, pontosítására.

**II. Általános kérdések**

5. A vállalkozások közötti összefonódásokat, amennyiben azok a Tpv. 24. § (1) bekezdése szerinti nettó árbevételi küszöböt elérik, a vonatkozó közösségi fúziós rendeletben<sup>1</sup> foglalt forgalmi küszöböt viszont nem, a GVH-hoz be kell jelenteni. Be kell jelenteni továbbá azokat az összefonódásokat is, amelyek ugyan nem érik el a Tpv. 24. § (1)

---

<sup>1</sup> Lásd 139/2004 EK Tanácsi rendelet a vállalkozások közti koncentráció ellenőrzéséről HL L 24 2004. I. 29. 1. o.

bekezdése szerinti nettó árbevételi küszöbök, de teljesítik a Tpvt. 24. § (4) bekezdése szerinti feltételeket. Az összefonódások egy viszonylag kis része a hatásos piaci verseny veszélyeztetésével jár. Az összefonódások következtében potenciálisan fellépő kedvezőtlen versenyhatásokat a GVH elnökének és a GVH Versenytanácsa elnökének az összefonódás-bejelentési kötelezettség, az összefonódás vizsgálatára irányuló versenyfelügyeleti eljárás megindítása, valamint az eljárás teljes körűvé nyilvánítása esetén alkalmazandó „nem nyilvánvalóság” feltételről kiadott 2/2017. közleménye (továbbiakban: 2/2017. közlemény) ismerteti.

6. Amennyiben az összefonódás következtében az érintett piacon a verseny jelentősen csökkenne –különösen gazdasági erőfölény létrejötte vagy megerősödése következményeként –úgy a hatásos verseny védelme érdekében a GVH beavatkozására van szükség. Ennek egyik módja az adott ügyletnek a Tpvt. 30. § (1) bekezdése alapján történő megtiltása. A GVH gyakorlata szerint azonban vannak olyan versenyproblémák, amelyek a tervezett összefonódás megtiltása helyett annak a Tpvt. 30. § (3) bekezdése szerinti feltételekhez, kötelezettségekhez kötésével is orvosolhatók, lehetővé téve ez által az összefonódásból fakadó hatékonyságjavító, versenybarát hatások megvalósulását.
7. A GVH minden esetben – így a feltételek, illetve kötelezettségek alkalmazása terén is – a hosszú távú fogyasztói jólétet szolgáló hatásos verseny fenntartását tartja szem előtt. A feltételeket, illetve kötelezettségeket a GVH oly módon alkalmazza, hogy a hatékonyságot javító összefonódás megvalósulása esetén a fogyasztói érdekeket szolgáló versenyfolyamaton ne essen a törvény szellemével és előírásaival ellentétes sérelem.
8. Természetesen nem minden versenyprobléma orvosolható feltételek és/vagy kötelezettségek előírásával. Vannak olyan esetek, ahol az ügylet alapvető jellegéből következően a versenyproblémát csak tiltással lehet orvosolni. Ilyen esetekben a GVH nem alkalmaz feltételt, illetve kötelezettséget, hanem megtiltja az adott tranzakciót.

### **III. A feltételekhez és a kötelezettségekhez fűződő jogkövetkezmények**

9. Amennyiben az összefonódás versenyproblémát vet fel, és a GVH nem tiltással kívánja a versenysérelem elkerülését, a GVH az összefonódáshoz kapcsolódóan feltételeket, illetve

kötelezettségeket ír elő. A két jogintézményhez a Tpvt. részben eltérő jogkövetkezményeket fűz.

10. Ha a GVH határozatában előzetes feltételt ír elő, akkor a feltétel teljesítéséig az összefonódás nem hajtható végre [Tpvt. 30. § (5) bekezdés]. Utólagos feltétel vagy kötelezettség előírása esetén az összefonódás végrehajtható. Ez utóbbiak nem teljesítése, valamint az előzetes feltétel nem teljesítése hiányában végrehajtott összefonódás esetén azonban a GVH az összefonódás hátrányos hatásainak kiküszöbölése, az összefonódást megelőzően fennálló versenyfeltételek helyreállítása érdekében megfelelő határidő megállapításával előírja az összefonódás megszüntetését vagy az e cél eléréséhez szükséges más kötelezettséget ír elő. [Tpvt. 30. § (5) bekezdés és Tpvt. 31. §], valamint bírságot szabhat ki [Tpvt. 78. § (1) bekezdés c) pont]. Kötelezettség nem teljesítése esetén a Tpvt. 31. § szerinti fenti (elsősorban strukturális) intézkedések helyett lehetőség van a kötelezettség végrehajtásának megindítására, vagy a kötelezettséget előíró határozat módosítására, ha a kötelezettség fenntartása a verseny feltételeinek módosulása folytán a továbbiakban nem indokolt [Tpvt. 77. § (6) bekezdés b) pont és Tpvt. 32. § (4) bekezdés b) pont]. A kötelezettség vagy a feltétel teljesítésére előírt határidő – érintett vállalkozáson kívül álló elháríthatatlan ok miatti – nem teljesíthetősége esetén a GVH a kötelezett vállalkozás kérelmére szintén módosítja [Tpvt. 32. § (4) bekezdés a) pont] a kötelezettséget vagy a feltételt.

11. Az előzőek alapján feltételek és kötelezettségek előírása esetén is rendelkezésére állnak a GVH-nak azok az eszközök, amelyekkel biztosíthatja, hogy a vállalkozások jogkövető módon járjanak el.

#### **IV. A feltételek és kötelezettségek megállapításának alapelvei**

*A feltétel és/vagy kötelezettség orvosolja a versenyproblémát*

12. A feltételek és kötelezettségek előírásának célja az összefonódás következtében fellépő versenyproblémák kiküszöbölése úgy, hogy az összefonódással járó előnyökről csak olyan mértékben legyen szükséges lemondani, amennyire a hatásos verseny fenntartásához feltétlen szükséges. Az összefonódás végrehajtása kizárólag a Tpvt. anyagi jogi szabályai szerint köthető feltételhez vagy kötelezettséghez, vagyis azoknak összefüggésben kell állniuk a Tpvt. által védett érdekkörrel. A GVH a feltételek, illetve kötelezettségek

előírását nem alkalmazza olyan versenyproblémák megoldására, amelyek nem az összefonódás következtében merültek fel.

#### *A vállaláshoz kötöttség*

13. A versenyprobléma feltétel, illetve kötelezettség előírásával történő orvoslására a Tptv. 30. § (3) bekezdése szerint a bejelentő (illetve az eljárásban ügyfélként résztvevő más vállalkozás) által tett vállalások alapján kerülhet sor. Ennek hiányában nem is valószínűsíthető, hogy a feltétel vagy kötelezettség előírása elérné célját. Amennyiben a felek és a GVH – adott esetben a felek ilyen irányú kezdeményezése hiányában – nem tudnak megállapodni olyan feltételben vagy kötelezettségben, amely kiküszöbölne a versenyproblémákat, a GVH megtiltja az adott tranzakciót.

14. Az összefonódás kapcsán feltételt vagy kötelezettséget előírni kizárólag az eljárásban résztvevő ügyfélnek lehet. Amennyiben olyan vállalkozás számára kellene feltételt vagy kötelezettséget előírni, amely az eljárásban ügyfélként nem vesz részt, a vizsgáló vagy az eljáró versenytanács felhívására e vállalkozás az eljárásba ügyfélként beléphet [Tptv. 53. § (5) bekezdés]. Az ilyen vállalkozás ügyfélként történő belépésének hiányában a címzett ügyfél feladata a feltétel, illetve kötelezettség megvalósításának biztosítása, és nem teljesítés esetén őt terhelik a jogkövetkezmények.<sup>2</sup>

#### *Hatásos, végrehajtható és ellenőrizhető feltétel*

15. A GVH célja a versenyproblémára mindig azzal arányos, ugyanakkor azt gyorsan, ténylegesen, tartósan kiküszöbölő megoldás megtalálása. A feltételeknek és a kötelezettségeknek pontosnak, egyértelműen meghatározottnak és ellentmondásmentesnek, valamint ellenőrizhetőnek kell lenniük a későbbi értelmezéssel kapcsolatos viták elkerülése érdekében. A GVH nem tekinti a verseny hatásos védelmére alkalmasnak az olyan kötelezettségvállalásokat, amelyek kizárólag általánosságban a versenyszabályok betartását ígérik.

#### *Együttműködés*

16. A feltételek, illetve kötelezettségek alkalmazásáról a GVH az eset egyedi körülményeit figyelembe vevő alapos közgazdasági és jogi elemzés alapján dönt. Az eddigi esetek tanúsága szerint az összefonódások Tptv. által előírt időkeretekben történő elbírálása

---

<sup>2</sup> Lásd Vj-146/2008. Strabag AG/Cemex Austria AG összefonódás.

érdekében az érintett ügyfelek és a GVH között folyamatos egyeztetésre van szükség a versenyproblémát megoldó, és vállalható feltétel, illetve kötelezettség kialakítása érdekében.

17. A több ország joghatóságát érintő összefonódások esetében a GVH a versenyprobléma hatásos megoldása érdekében nyitott a többi érintett versenyhatósággal való együttműködésre.

## **V. A feltételek és a kötelezettségek tartalma**

18. A vállalkozások összefonódása során megváltozik a piac szerkezete. A vállalkozások összefonódásának ellenőrzése (és ennek során a feltételek és a kötelezettségek előírása) azt hivatott biztosítani, hogy az összefonódás ne járjon a verseny jelentős csökkenésével, különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése révén.

19. Már végrehajtott összefonódás vizsgálatára irányuló eljárásban [Tpvt. 70. § (1a) és (1c) bekezdés] a GVH elsődlegesen az eljárás lezárásakor meglévő piaci helyzet, illetve várható hatások alapján dönt arról, hogy szükséges, illetve lehetséges-e feltétel, illetve kötelezettség előírása, függetlenül attól, hogy az összefonódás végrehajtásának időpontjában érvényesülő piaci körülmények mellett szükség lett volna beavatkozásra vagy sem. Az összefonódás vizsgálatára irányuló eljárásban ugyanis nem egy piaci magatartás utólagos értékelése történik, hanem annak vizsgálata, hogy az összefonódással megvalósuló strukturális változásnak milyen hatásai lehetnek a jövőbeni piaci folyamatokra. Ezt pedig ésszerűtlen lenne olyan piaci körülmények feltételezése mellett vizsgálni, amelyek már nem állnak fenn.<sup>3</sup>

20. A Tpvt. 30. § (3) bekezdése egyértelműen meghatározza, hogy az előzőek biztosítása érdekében mely típusú előírások ölthetik feltétel, és melyek kötelezettség formáját: a piaci struktúrát érintő intézkedések csak feltétel, az érintett vállalkozások magatartására vonatkozó intézkedések pedig kizárólag kötelezettség formájában írhatók elő.

### *Strukturális (szerkezeti) feltételek*

---

<sup>3</sup> Lásd a Fővárosi Ítéltábla 2.Kf. 27.604/2011/7. számú jogerős ítéletét a Vj-158/2009. Magyar Telekom Nyrt./ViDaNet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt. összefonódás ügyében, továbbá Vj-40/2014. Mediaworks Kiadó és Nyomda Kft./ Népszabadság Kiadó és Nyomdaipari Zrt./Magyar Előfizetői Vagyonkezelő Kft./MédiaLOG Logisztikai Zrt. összefonódás.

21. Amikor a GVH azt vizsgálja, hogy az összefonódás által keletkezett versenyproblémák feltételek vagy kötelezettségek előírásával orvosolhatók-e, kézenfekvő, hogy a piac szerkezetére ható változást elsődlegesen ugyancsak a piac szerkezetére ható módon próbálja meg orvosolni, ami az előzőek alapján kizárólag feltétel előírásával lehetséges. A piac szerkezetére ható, strukturális feltételnek azok minősülnek, amelyek egyes vállalkozások vagy vállalkozásrészek tulajdonjogának, vagy a vállalkozások közötti irányítási viszonyoknak a megváltoztatásával járnak. Ennek eszközeként emeli ki a Tptv. 30. § (3) bekezdése példalódzó jelleggel egyes vállalkozásrészek vagy egyes vagyontárgyak elidegenítését, vagy a valamely közvetett résztvevő felett gyakorolt irányítás megszüntetését.
22. A GVH az összefonódások ellenőrzése során azok gyors, jól áttekinthető, könnyen ellenőrizhető volta miatt általában előnyben részesíti a (strukturális) feltételek alkalmazását. Ezen belül előzetes feltételt<sup>4</sup> akkor alkalmaz a GVH, amikor kétségek merülnek fel a feltétel megvalósulásával kapcsolatban. Ilyen esetben ugyanis indokolt meggyőződni a feltétel megvalósíthatóságáról, annak árán is, hogy az összefonódásból fakadó előnyök csak később realizálhatók. Amennyiben ilyen kétségek nem merülnek fel, akkor a GVH utólagos feltételt<sup>5</sup> fogad el.

#### *Magatartási kötelezettségek*

23. Vannak olyan piaci helyzetek, amikor a strukturális feltétel alkalmazása nem célszerű. Előfordulhat ugyanis, hogy a piac jellemzőinek rendkívül gyors változása következtében a GVH ilyen jellegű beavatkozásának hatásai nem mérhetők fel pontosan, illetve a GVH beavatkozása az összefonódás előnyeinek teljes mértékű elvesztésével járna. Ilyen esetekben a versenyprobléma magatartási kötelezettség előírásával kezelhető. Magatartási kötelezettség esetén a beavatkozás nem közvetlenül a piac szerkezetére irányul, ilyen esetben egy vagy több vállalkozás magatartásának meghatározása orvosolja a piac szerkezet módosulása következtében fellépő versenyproblémákat. Magatartási kötelezettség alkalmazása esetén a bizonyos magatartásra kötelezett vállalkozás a

---

<sup>4</sup> Lásd Vj-127/2001. Raffineri Tirlementoise S.A./Financiere Franklin Roosevelt S.A.S.; Vj-146/2008. Strabag AG/Cemex Austria AG; Vj-153/2009. Holcim Auslandsbeteiligungs GmbH/ Vychodslovenské stavebene hmety a.s. összefonódások.

<sup>5</sup> Lásd Vj-62/2001. Friesland Coberco Dairy Foods Holding N.V./Koninklijke Numico N.V.; Vj-39/2003. UTA Pharma Beteiligungs GmbH/Pharma Concept Részesedési és Szolgáltató Kft. összefonódások.

határozatban foglalt ideig köteles a GVH által a versenyprobléma kiküszöbölése érdekében szükségesnek tartott magatartást tanúsítani. A leggyakoribb magatartási feltételek egyes tulajdonilag nem megosztható eszközök használatának megosztására irányulnak, például „nélkülözhetetlen eszközhöz” való diszkriminációmentes hozzáférést, illetve bizonyos technológiák vagy termelési eszközök megfelelő, díjazás ellenében történő hozzáférhetővé tételét írják elő.<sup>6</sup> A GVH emellett alkalmaz olyan magatartási előírásokat is, amelyek úgynevezett tűzfalak létrehozását írják elő vállalkozások tevékenységi területei között, megakadályozva az egyes üzleti egységek közti információáramlást, és magatartásuk versenyre káros koordinálását.<sup>7</sup> Kivételes esetben a GVH a nyújtott szolgáltatás árára, illetve minőségére vonatkozó kötelezettségeket is előírhat.<sup>8</sup>

24. A GVH a versenyaggály arányos kezelésének tekinti, ha az ügyfél a jelzett káros piaci következményeket kiküszöbölő magatartás tanúsítását vállalja.<sup>9</sup>

25. Annak eldöntésénél, hogy szükséges-e kötelezettséget előírni, kivételes esetekben a GVH figyelembe veheti a szabályozásból, különösen a versenyszabályozásból eredő kötelezettségeket (pl. a Tpv. 21. § szerinti gazdasági erőfölénnyel való visszaélés tilalmát) is. Ezen kötelezettségek (tilalmak) ugyanis egyrészt a megfelelni akaró vállalkozások esetében különösen is alkalmasak lehetnek az esetleges jövőbeni és átmeneti versenyellenes magatartásoktól való tartózkodásra, másrészt megadják a GVH számára a beavatkozás lehetőségét.<sup>10</sup>

26. A kötelezettségek előírása – speciális kivételektől<sup>11</sup> eltekintve – meghatározott időtartamra vonatkozik. A kötelezettség időtartamát elsősorban az határozza meg, hogy mekkora az az időtáv, amely alatt a piac többi szereplője alkalmazkodni tud a

---

<sup>6</sup> Lásd Vj-182/2001 Hungaropharma Gyógyszer-nagykereskedelmi Rt, Vj-61/2006 Chello Média/Sport 1 TV és Vj-116/2006. F-log (Ringier, Népszabadság, Sanoma); Vj-146/2009. Primagáz Hungária Ipari és Kereskedelmi Zrt./Intergas Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. összefonódások.

<sup>7</sup> Lásd Vj-169/2004 B.V. Tabora/ Népszabadság Kiadó és Nyomdaipari Rt összefonódás.

<sup>8</sup> Lásd Vj-117/2010. Magyar Telecom B.V./Fibernet Hungary Tanácsadó Kft.; Vj-52/2013. SQ INVEST Kft./Közép Európai Media és Kiadó Zrt.; Shoptline-webáruház Nyrt./LIBRI Kft. összefonódások.

<sup>9</sup> Lásd Vj-66/2011. Magyar RTL Televízió Zrt./IKO Televisions Kft.; Vj-52/2013. SQ INVEST Kft./Közép Európai Media és Kiadó Kft./Shoptline-webáruház Nyrt./LIBRI Kft. összefonódás.

<sup>10</sup> Lásd Vj-31/2013. MVM/E.ON összefonódás.

<sup>11</sup> Lásd Vj-40/2008. Ringier Kiadó Kft./Népszabadság Kiadó és Nyomdaipari Zrt./Sanoma Budapest Zrt. összefonódás.

megváltozott piaci helyzetéhez,<sup>12</sup> illetve mikorra várhatók olyan változások a piaci helyzetben, amelyek szükségtelessé teszik a kötelezettség fenntartását.<sup>13</sup> A GVH törekszik a kötelezettséget a lehetséges legrövidebb időtartamra előírni. Egyrészt a piaci folyamatokba történő beavatkozásnak a lehetséges minimumra szorítása érdekében, másrészt azért, hogy a kötelezettség betartásának ellenőrzése csak a feltétlenül szükséges mértékben terhelje a GVH erőforrásait.

#### *Információ szolgáltatására irányuló előírások*

27. A feltételek és a kötelezettségek megvalósulásának biztosításában, illetve ellenőrzésében jelentős szerepet játszanak az információ szolgáltatására irányuló előírások, melyek azt a célt szolgálják, hogy a GVH-t tájékoztassák arról, hogy a feltételek megfelelően megvalósultak-e, vagy pedig azok módosítására, esetlegesen visszavonására van szükség.<sup>14</sup>

#### *Feltétel és kötelezettség együttes alkalmazása*

28. Feltétel és kötelezettség valamely ügyben nemcsak külön-külön alkalmazható, hanem együttesen is. Az ügy sajátosságaira való tekintettel a GVH egy komplex, strukturális feltételt és magatartási kötelezettséget, valamint az ezek biztosítását szolgáló információ szolgáltatási előírást is tartalmazó intézkedés csomag megvalósításához is kötheti az összefonódás végrehajthatóságát.<sup>15</sup>

### **VI. A leválasztás**

29. A strukturális feltételek körében meghatározó jelentőségű intézkedési forma a leválasztás, amely az összefonódás révén megerősödő piaci szereplő piaci hatalmát mérsékli oly módon, hogy a leválasztott egységgel (a leválasztásra kijelölt vállalkozás résszel) vagy egy új vállalkozás tud piacra lépni, vagy azzal egy már piacon levő vállalkozás erősödik meg olyan mértékben, hogy az érintett piacon a határos verseny nem kerül

---

<sup>12</sup> Lásd Vj-52/2013. SQ INVEST Kft./ Közép Európai Media és Kiadó Zrt./Shoptline-webáruház Nyrt./LIBRI Kft. és a Vj-66/2011. Magyar RTL Televízió Zrt./IKO Televisions Kft. összefonódások.

<sup>13</sup> Lásd Vj-146/2009. Primagáz Hungária Ipari és Kereskedelmi Zrt./Intergas Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. összefonódás.

<sup>14</sup> Lásd Vj-181/2001 Bayer AG/ Aventis Crop Science Holding SA; Vj-182/2001 Hungaropharma Gyógyszer-nagykereskedelmi Rt.; Vj-117/2010. Magyar Telecom B.V./Fibernet Hungary Tanácsadó Kft. összefonódások.

<sup>15</sup> Lásd Vj-153/2009. Holcim Auslandsbeteiligungs GmbH/Vychodoslovenské stavebené hmotv a.s. összefonódás.



veszélybe. A leválasztás funkciója kapcsán a hangsúly nem a “megfosztáson”, hanem a hatásos versenyt szolgáló piaci szerkezet kialakításán, azaz meglévő versenytárs megerősítésén, vagy új, kellően erős versenytárs létrehozásán van.

30. Leválasztásra tipikusan több terméket és/vagy több földrajzi piacot érintő tranzakciók esetében van lehetőség, amikor az előálló versenyproblémák csak bizonyos áru- és/vagy földrajzi piacra koncentrálódnak, azaz meghatározható egy olyan, az összefonódás révén létrejövő vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás vagy vállalkozásrész, amelynek leválasztásával kiküszöbölhető a versenyprobléma. A leválasztás különösen alkalmas eszköz a horizontális, azonos tevékenységek átfedéséből eredő problémák orvoslására, illetve egy versenytárral fennálló szervezeti kapcsolat megszakítására (pl. közösen irányított vállalkozásból kilépés).<sup>16</sup>

#### *A leválasztás tárgya*

31. A leválasztás tárgya nemcsak egy jogilag önálló vállalkozás, hanem minden olyan vállalkozásrész, termelési eszköz, szellemi tulajdonjog (vagyonelem) is lehet, amely az új tulajdonos kezében alkalmas megfelelő verseny kifejtésére.
32. A leválasztás során olyan „leválasztási csomag” kerül meghatározásra, amelynek eladása, elkülönítése stb. – esetlegesen egyéb feltételekkel együttesen – megoldja a versenyproblémát. Ehhez általában az összefonódás résztvevői egymással versenyproblémát okozó módon, horizontálisan átfedő tevékenységeinek leválasztására van szükség.
33. Ahhoz, hogy a leválasztott egység az új tulajdonosa által működtetve is azonnal érdemben tudjon versenyezni a piacon, általában arra van szükség, hogy a leválasztás tárgya egy önálló, önmagában is működőképes gazdasági egység legyen. A GVH ezért előnyben részesíti azt a megoldást, amikor az értékesíteni kívánt vállalkozáscsomag a leválasztást megelőzően kizárólag az összefonódás egyik résztvevőjének tulajdonában volt, mivel ez garanciát jelenthet a leválasztás tárgyának életképességére, valamint korlátozza az összefonódás résztvevőit az esetlegesen értékesebb vállalkozásrészek „kimazsolázásában”.

---

<sup>16</sup> Lásd Vj-39/2003 UTA Pharma Beteiligungs GmbH/ Pharma Concept Részesezési és Szolgáltató Kft. összefonódás.

### *A vevő kiválasztása*

34. A leválasztás sikeressége szempontjából döntő jelentőségű, hogy a leválasztott egység olyan vevőhöz kerüljön, amely képes és hajlandó érdemi versenyt támasztani az adott piacon. A leválasztott egység vevőjének képesnek kell lennie a versenyprobléma megoldására. Ennek érdekében a vevőnek az összefonódás résztvevőitől függetlennek, valamint az iparágban való tartós működésre alkalmasnak és készítettnek kell lennie. Ez utóbbi megítélése során mind az iparági tapasztalat, mind a vállalkozás gazdasági háttere, tőkeereje fontos szempont.<sup>17</sup>
35. Amennyiben a vevő személye a GVH határozat meghozatala előtt már ismert, és teljesülnek a fenti elvárások, a vevő személyének jóváhagyását már a határozat tartalmazza (előre kijelölt vevő). Amennyiben nem kerül sor előre kijelölt vevő alkalmazására, a leválasztást feltételként szabó határozat rendezi a jelentkező vevő személyének utólagos jóváhagyási eljárását.
36. Amennyiben a megfelelő vevő személye nem ismert előre, a GVH utólagos feltétel előírása esetén a leválasztás kivitelezésére ésszerű határidőt állapít meg. Előzetes feltétel esetén is előírható határidő.<sup>18</sup> Miután azonban az előzetes feltétel teljesítéséig az összefonódás nem hajtható végre, határidő előírása nem feltétlenül szükséges. Sőt: az általában nem is célszerű, mert határidő hiányában nem válhat szükségessé a határozatnak a Tpv. 32. § (4) bekezdés a) pontja szerinti módosítása.
37. Amennyiben a GVH az eladásra határidőt állapít meg, annak hosszát a piaci viszonyok gondos mérlegelésével határozza meg. Ennek során figyelembe veszi különösen a potenciális vevők számát és az adott iparág dinamizmusát. A GVH célja az, hogy a két érdek között megtalálja az optimális egyensúlyt: az ügyfél abban érdekelt, hogy minél jobb áron adja el tulajdonát, a közérdek viszont a versenyprobléma mielőbbi, ha nem azonnali orvoslását kívánja. Főszabályként a GVH nem ad hat hónapnál hosszabb határidőt, amely – kivételesen indokolt esetben – a kötelezett vállalkozás kérelmére a határozatnak a Tpv. 32. § (4) bekezdés a) pontja szerinti módosításával meghosszabbítható. A leválasztásra a határozatban előírt határidő üzleti titoknak minősülhet.

---

<sup>17</sup> Lásd Vj-127/2001 Raffinerie Tirlementoise S.A./Financiere-Franklin Roosevelt S.A.S. összefonódás.

<sup>18</sup> Lásd Vj-153/2009. Holcim Auslandsbeteiligungs GmbH/Vychodslovenské stavebene hmetý a.s. összefonódás.

38. Amennyiben a leválasztási tranzakció a törvényi előírások alapján bejelentés-köteles összefonódásnak minősül, úgy a feltétel teljesüléséhez az is szükséges, hogy a GVH ez utóbbi összefonódás végrehajthatóságára nézve hatósági bizonyítványt adjon ki [Tpvt. 43/N. § (1) bekezdés b) pont] vagy a megindított versenyfelügyeleti eljárásban ne szülessen az összefonódást megtiltó döntés.

## **VII. Az eljárással kapcsolatos tudnivalók**

### *A feltételek és kötelezettségek kialakításának résztvevői*

39. Az összefonódásokkal kapcsolatos eljárás során a versenyprobléma azonosítása a GVH feladata. Az eljárás meggyorsítása érdekében azonban, amennyiben a felek úgy vélik, hogy a tranzakció nagy valószínűséggel versenyproblémát vet majd fel, már a bejelentésben megtehetik a versenyprobléma orvoslására irányuló vállalásaikat.

40. Amennyiben a versenyproblémát felvető összefonódás során a felek a bejelentésben nem tesznek vállalásokat, akkor az eljárás folyamán a lehető leghamarabb az ügyben eljáró vizsgáló, illetve – legkésőbb az előzetes álláspontban – az eljáró versenytanács jelzi, hogy az általa észlelt versenyproblémát feltétel vagy kötelezettség vállalásával orvosolhatónak látja-e, szükség esetén jelezve a vállalás lehetséges irányait is.

41. A vállalások értékelése és a feltételek, illetve kötelezettségek kialakítása során a GVH döntését a legteljesebb körű információk alapján igyekszik meghozni. Ennek érdekében a GVH az érintett piaci szereplők véleményét kikérve tesztelheti a feltétel, illetve kötelezettség alkalmasságát és végrehajthatóságát. A vélemények megismerésének egyik lehetséges formája a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 62. § szerinti tárgyalás tartása, melyre az ügyben eljáró vizsgálónak is lehetősége van.<sup>19</sup> Az eljáró versenytanács, ha szükségesnek tartja, akkor a GVH honlapján közzéteheti a tervezett feltételt, illetve kötelezettséget, melyre húsz napon belül bárki észrevételt tehet (Tpvt. 75/A. §).

### *A vállalások benyújtása, feltételek és kötelezettségek egyszerűsített eljárásban*

42. Az ügyfélnek a vállalását úgy kell benyújtania, hogy annak értékelésére a GVH-nak elegendő ideje maradjon. Az eljárás meggyorsítása érdekében ezt célszerű a lehető

---

<sup>19</sup> Lásd Vj-210/2005 Magyar Telekom Távközlési Nyrt./ Dataplex Infokommunikációs Infrastruktúra Szolgáltató és Ingatlanhasznosító Kft. összefonódás.

legkorábbi időpontban megtenni. Amennyiben az ügyfél vállalását az eljárás folyamán viszonylag későn nyújtja be, fennáll a veszélye, hogy a GVH annak alkalmasságát nem tudja megfelelően felmérni. Nem teljes mértékben áttekinthető vállalás esetén ugyanis nem garantálható a versenyprobléma megszüntetése, és ilyenkor a GVH az adott összefonódást megtiltja.

43. A feltételek és kötelezettségek előírására kizárólag az összefonódás vizsgálata során a Tpv. 70. § (1a)-(1c) bekezdései alapján indított eljárás lezárásaként az eljáró versenytanács által hozott határozatban van mód [Tpv. 76. § ab) pont]. Feltételek, illetve kötelezettségek előírása esetén a GVH főszabály szerint a Tpv. 70. § (1b) bekezdésének a) pontja alapján teljes körűként indított eljárásban<sup>20</sup>, illetve a Tpv. 70. § (3a) bekezdése szerinti teljes körűvé nyilvánított eljárásban<sup>21</sup> hoz határozatot. A Tpv. 70. § (1a) bekezdése alapján indított eljárásban a GVH ugyanakkor lehetőséget lát az egyszerűsített eljárásra, ha a versenyprobléma könnyen azonosítható, és egyszerű annak a megítélése, hogy milyen feltétellel vagy kötelezettséggel orvosolható, valamint
- a) a bejelentés már tartalmazza a bejelentő által előre látott és nem vitatott versenyproblémához kötődő vállalást; és
  - b) a vállalatok szerinti feltétel bekövetkezése, illetve kötelezettség betartása mellett nyilvánvaló, hogy az összefonódás nem eredményezi az érintett piacon a verseny jelentős mértékű csökkenését.<sup>22</sup>

#### *A feltétel és kötelezettség teljesülésének ellenőrzése*

44. A feltételek és kötelezettségek megvalósulását a GVH hivatalból felügyeli, ennek érdekében utóvizsgálatot tart [Tpv. 77. § (1) bekezdés a) és b) pont]. Az utóvizsgálat időzítését elsősorban a határozatban foglalt határidők determinálják. Egy határozathoz kapcsolódóan több utóvizsgálatra is szükség lehet.<sup>23</sup>

---

<sup>20</sup> Lásd a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanács elnökének 2/2017. közleménye az összefonódás-bejelentési kötelezettség, az összefonódás vizsgálatára irányuló eljárás, valamint az eljárás teljes körűvé nyilvánítása esetén alkalmazandó „nem nyilvánvalóság” feltételről, 15. a) pont.

<sup>21</sup> Lásd uo. 29. pont.

<sup>22</sup> Lásd Vj-210/2005 Magyar Telekom Távközlési Nyrt./ Dataplex Infokommunikációs Infrastruktúra Szolgáltató és Ingatlanhasznosító Kft. összefonódás.

<sup>23</sup> Lásd Vj-210/2005. Magyar Telekom Távközlési Nyrt./ Dataplex Infokommunikációs Infrastruktúra Szolgáltató és Ingatlanhasznosító Kft. összefonódás 75. pont.

45. A feltétel, illetve kötelezettség teljesítése esetén az eljáró versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti, teljesülés hiányában pedig megállapítja annak tényét és a 10. pontban foglaltak szerinti jogkövetkezményeket.

### **VIII. A közlemény alkalmazása**

46. Jelen közleményt a GVH azokban az összefonódások vizsgálatára irányuló eljárásokban alkalmazza, amelyek tekintetében a Tpvt. 2017. január 15-étől hatályos rendelkezései az irányadóak.

47. A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének az összefonódást engedélyező határozatokban feltételek, illetve kötelezettségek előírásáról szóló 2/2014. számú közleményének 45. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„45. Jelen közleményt a GVH azokban az összefonódások engedélyezésére vonatkozó eljárásokban alkalmazza, amelyek tekintetében a Tpvt. 2014. július 1-jétől, de 2017. január 15-ét megelőzően hatályos rendelkezései az irányadóak.”

Budapest, 2017. január „ „

Dr. Juhász Miklós sk.  
a GVH elnöke

Dr. Tóth András sk.  
a GVH Versenytanácsának elnöke