

**A Gazdasági Versenyhivatal elnökének  
és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének  
10/2017. közleménye  
az egyezségi eljárásról**

**I. Bevezetés**

1. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (továbbiakban: Tpv.) 36. § (6) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal (továbbiakban: GVH) elnöke a Versenytanács elnökével együttesen a GVH jogalkalmazási gyakorlatának alapjait ismertető közleményt adhat ki.
2. E közlemények jogszabályi kötelező erővel nem rendelkeznek: funkciójuk annak rögzítése, hogy a jogalkalmazó milyen tartalommal tölti meg a jogszabály rendelkezéseit, összefoglalva a múltban kialakult, illetve a jövőben követni kívánt jogalkalmazási gyakorlatot.
3. A jelen közlemény azokat a jogszabály által meghatározott szempontokat részletezi, amelyeket a versenyfelügyeleti eljárásban a Tpv. 73/A. §-a alapján alkalmazható egyezségi eljárás lefolytatása során a GVH követ.
4. Az egyezségi eljárás a Tpv. 11. §-a vagy 21. §-a, illetve az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés (a továbbiakban: EUMSZ.) 101. vagy 102. cikke, vagy a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 7. §-a<sup>1</sup> alapján hivatalból indult versenyfelügyeleti eljárásban alkalmazható. Ezen eljárásokban, ha az eljáró versenytanács a vizsgálatot lezáró jelentés alapján a feltárt tényállásra és az azt alátámasztó bizonyítékokra figyelemmel az eljárás gyors és eredményes befejezése szempontjából azt célszerűnek tartja, az ügyfelet felhívhatja, hogy jelezze, kíván-e egyezségi eljárásban részt venni. Amennyiben az e felhívás alapján indult egyezségi eljárás eredményeként az ügyfél egyezségi nyilatkozatot tesz, amelyben elismeri a jogsértést és a rá vonatkozó feltárt tényállást, valamint a vele szemben ezért kiszabásra kerülő bírságot elfogadja, és nyilatkozik arról, hogy lemond a határozattal szembeni jogorvoslati jogáról, az eljáró versenytanács határozatában legalább tíz, de legfeljebb harminc százalékkal csökkenti az ügyféllel szemben a Tpv. egyéb rendelkezései alapján kiszabandó bírság mértékét. Az egyezségi eljárás – sikeressége esetén – lehetővé teszi a GVH számára, hogy összhangban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) – a Tpv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján alkalmazandó –

---

<sup>1</sup> A Kertv. 9. § (3) bekezdése értelmében a 7. § megsértése miatt a GVH versenyfelügyeleti eljárást folytat, mely során jár el versenyfelügyeleti eljárásban, a Tpv. 21. § megsértése esetén irányadó rendelkezések szerint.

4. §<sup>2</sup>-ában megfogalmazott hatékonyság alapelvével, határozatait rövidebb időn belül hozza meg, illetve a jogsértések feltárásához fűződő közérdeknek megfelelően a rendelkezésre álló erőforrásai felhasználásával több eljárást folytasson le, és ezáltal növelje a versenyfelügyeleti eljárások általános elrettentő hatását. Az egyezségi eljárás sikerességéhez az ügyfélnek is érdeke fűződhet abban az esetben, ha annak során meggyőződik arról, hogy az esetleges jogsértést kimondó határozat jogorvoslással történő megtámadásának nyeresési esélye csekély. Ebben az esetben a várható pervesztesség miatt egyébként felmerülő, a későbbi peres eljárással kapcsolatos addicionális költségeit és egyéb terheit ő is megtakaríthatja.
5. Az egyezségi eljárás alkalmazására a tényállás teljeskörű feltárását és a vizsgálat lezárását követően kerül sor, így e tekintetben az egyezségi eljárással záruló eljárás nem különbözik az általános szabályok szerint lefolytatott versenyfelügyeleti eljárástól. A két eljárás közti alapvető különbség az, hogy az adminisztratív terhek csökkentése és az eljárás gyors lefolytatásának biztosítása érdekében egyezségi eljárás esetén az egyezségi eljárásban résztvevő ügyfelek iratbetekintési jogukat főszabályként egyszerűsített módon, a versenyfelügyeleti eljárás iratanyaga tekintetében, csak az iratok legszükségesebb köre vonatkozásában gyakorolják és az eljárás alapvetően szóbeli. (Ld. a II.3. és a IV.2. fejezetet.) Ezen túmenően azáltal, hogy az ügyfél a nyilatkozatával összhangban nem él jogorvoslással a határozattal szemben, a végleges határozat utóbb már rendes úton nem lesz jogorvosolható, ami szintén az ügy mielőbbi végleges lezárásához vezet.
6. A közleményben tárgyalt egyezségi eljárás nem azonos az engedékenységi eljárással, melynek szabályait a Tpv. 78/A–78/C. §-a állapítja meg, illetve a GVH engedékenységi közleménye<sup>3</sup> tartalmazza. Míg az engedékenységi politika alkalmazására kizárólag a Tpv. 78/A. §-ában meghatározott esetekben, azaz a Tpv. 11. §-ába vagy az EUMSZ. 101. cikkébe ütköző jogsértések esetén kerülhet sor, az egyezségi eljárás a Tpv. 11. §-a és 21. §-a, a Kertv. 7. §-a és az EUMSZ. 101. vagy 102. cikke alapján indított valamennyi eljárásban alkalmazható. A két jogintézmény közti alapvető különbség, hogy az engedékenységi politika célja a kartellek és egyéb árrögzítésre irányuló jogsértések feltárásának – így a GVH eljárásindításának és a bizonyítékok önkéntes szolgáltatásának – elősegítése, az egyezségi eljárás célja pedig a már feltárt tényállás alapján a döntéshozatal gyorsítása és a GVH döntésével szembeni jogorvoslással járó munkateher és költségek csökkentése mind az ügyfél, mind a GVH oldalán.
7. Továbbá, míg az engedékenységi politika alkalmazásának eredményeként az eljáró versenytanács a kérelmező ügyféllel szemben mellőzheti a bírság kiszabását vagy a vele szemben kiszabandó bírságot legfeljebb 50%-ig terjedő mértékben csökkentheti, az egyezségi eljárásban a Tpv. 79. §-a alapján az ügyféllel szemben kiszabandó bírság mértékének 10-30%-os csökkentésére kerül sor. Amennyiben az ügyfelek által felajánlott együttműködés mindkét

---

<sup>2</sup> Az Ákr. 4. §-a szerint a hatóság a hatékonyság érdekében úgy szervezi meg a tevékenységét, hogy az az eljárás valamennyi résztvevőjének a legkevesebb költséget okozza, és – a tényállás tisztázására vonatkozó követelmények sérelme nélkül, a fejlett technológiák alkalmazásával – az eljárás a lehető leggyorsabban lezárható legyen.

<sup>3</sup> Ld. a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének a Tpv. 78/A. §-a szerinti engedékenységre vonatkozó szabályok alkalmazásáról szóló 14/2017. közleményét.

eljárásnak megfelel, a bírság csökkentésére mindkét alapon, a vállalkozás együttműködésének figyelembevétele körében alkalmazott kumulatív bírságcsökkentésként kerülhet sor.<sup>4</sup> Az engedékenységi politika keretében elérhető legfeljebb 50%-os és az egyezségi eljárás révén előálló 10-30%-os bírságcsökkentést oly módon alkalmazza kumulatíván a GVH, hogy e két jogcímen elérhető bírságcsökkentés százalékos mértékét összeadja és a bírság korrekciós tényezőkkel esetlegesen módosított alapösszegét ezen összeadott százalékos mérték alapján csökkenti.

8. Az egyezségi eljárás nem azonos a Tpvt. 75. §-ában szabályozott kötelezettségvállalás jogintézményével. Míg kötelezettségvállalás elfogadására bármely jogalapon indított versenyfelügyeleti eljárásban sor kerülhet, az egyezségi eljárás kizárólag a Tpvt. 11. §-a vagy 21. §-a, illetve a Kertv. 7. §-a, valamint az EUMSZ. 101. vagy 102. cikke alapján indított eljárásban alkalmazható. A kötelezettségvállalást előíró döntés meghozatalának célja annak biztosítása, hogy az ügyfél – a kötelezettség vállalása és előírása által – a magatartását összhangba hozza az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel. A kötelezettségvállalást előíró határozat sem a jogsértés megvalósulását, sem annak hiányát nem állapítja meg. Ezzel szemben az egyezségi eljárást lezáró határozat megállapítja a jogsértés elkövetését. A két jogintézmény – eltérő céljuknál fogva – nem alkalmazható egymás mellett.

## **II. Az egyezségi eljárás elvei**

### **II.1. Hivatalbóliség**

9. A közigazgatási hatósági eljárás és így a versenyfelügyeleti eljárások egyik fontos alapelve a hivatalbóliség, amely az egyezségi eljárás során is érvényesül. Ez azt jelenti, hogy a Tpvt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján alkalmazandó Ákr. 3. §-a szerint a hatóság hivatalból állapítja meg a tényállást, határozza meg a bizonyítás módját és terjedelmét. A Tpvt. 64/A. § (1) bekezdése szerint a versenyfelügyeleti eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel a GVH vagy más hatóság által jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A (3) bekezdés szerint a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.
10. Mindebből következően a GVH feladata és kötelezettsége a jelen közlemény alkalmazása szempontjából releváns hivatalból indult eljárásban a tényállás feltárása, a bizonyítás lefolytatása és az érdemi döntés meghozatala. Ebből következően az egyezségi eljárás során a jogsértés fennállása, a bizonyítékok és a szankció nem képezheti alku tárgyát, az eljáró versenytanács kizárólag a jelen közlemény szerinti együttműködést jutalmazza.

---

<sup>4</sup> Ld. a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének a versenykorlátozó megállapodásokra és összehangolt magatartásokra, a gazdasági erőfölénnyel való visszaélésre valamint a jelentős piaci erővel való visszaélésre vonatkozó tilalmakba ütköző magatartások esetén a bírság összegének megállapításáról szóló 11/2017. számú közleményének (a továbbiakban: Bírságközlemény) VI. fejezetét.

11. Szintén a hivatalbóliság eljárási elvéből következik, hogy az eljáró versenytanács dönt arról, hogy egyezségi eljárásba bocsátkozik-e adott ügyben adott ügyfél vonatkozásában. Az egyezségi eljárásra alkalmas ügyet és ügyfelet tehát – egyedi mérlegelést követően – minden esetben az eljáró versenytanács választja ki a Tpvt. 73/A. § (1) bekezdése alapján a vizsgálatot lezáró jelentés és a versenyfelügyeleti eljárás iratanyaga alapján, ha a feltárt tényállásra és az azt alátámasztó bizonyítékokra figyelemmel az eljárás gyors és eredményes befejezése szempontjából azt célszerűnek tartja. Előfordulhat, hogy annak felmérését követően, hogy az adott eljárásban résztvevő ügyfeleknek szándékukban áll-e az egyezségi eljárásban való részvétel (ld. a 33. pontot), nem mindegyik ügyfél kíván egyezségi eljárásba bocsátkozni. Azonban bármely ügyfél részvételének hiánya nem akadályozza más ügyfelekkel szemben az egyezségi eljárás lefolytatását. Az eljáró versenytanács e tekintetben tehát dönthet ún. hibrid eljárás folytatása mellett.
12. Mindebből következően az ügyfeleknek nincsen joguk az egyezségi eljárásra. Az ügyfél az eljárás során azonban nincs elzárva attól, hogy egy esetleges egyezségi eljárásban való részvételi szándékát – az eljáró versenytanács ilyen tartalmú felhívásától függetlenül – jelezze, az eljáró versenytanácsnak azonban nincs kötelezettsége arra, hogy az ügyet egyezségi eljárásra alkalmasnak nyilvánítsa az ügyfél e jelzése alapján. Az ügyfél egyezségi eljárásban való részvételére irányuló jelzése nem minősül a Tpvt. 46. § (2) bekezdés f) pontja alapján alkalmazandó Ákr. 35. §-a szerinti kérelemnek.
13. Az eljáró versenytanács jelen közlemény keretei között megszakíthatja az egyezségi eljárásban való részvételét. (Ld. a 85. pontot.)
14. Az eljáró versenytanács az egyezségi eljárásban elért előrehaladás függvényében, az eljárás gyors és eredményes befejezését szem előtt tartva határozza meg a jelen közlemény keretei között, hogy a Tpvt. 73/A. § (2) bekezdése szerinti információkat milyen rendben és ütemben közli az ügyféllel, illetve amennyiben ugyanabban az eljárásban több ügyfél esetében is sor kerül egyezségi eljárásra, akkor az ügyfélmeghallgatásokra milyen sorrendben kerül sor.

## **II.2. Önkéntesség**

15. Az egyezségi eljárásban való részvételre az ügyfél nem kötelezhető, a Tpvt. 73/A. § (1) bekezdése alapján tehát az ügyfél dönti el az eljáró versenytanács felhívására, hogy részt kíván-e venni az egyezségi eljárásban, és a Tpvt. 73/A. § (2) bekezdése alapján az ügyfél dönt arról is, hogy a terhére rótt magatartás vonatkozásában megismert bizonyítékokra, bírság-összeghatárookra figyelemmel benyújt-e egyezségi nyilatkozatot. Lényeges azonban, hogy a közös álláspont kialakulása után az egyezségi nyilatkozat elmulasztásának a 22. pont szerint következményei lehetnek.
16. Az eljáró versenytanács csak akkor kezdi meg a Tpvt. 73/A. § (2) bekezdése szerint az egyezségi eljárást, ha az ügyfél az erre irányuló felhívására határidőben úgy nyilatkozik, hogy kész az egyezségi eljárásban részt venni. Az ügyfél az önkéntesség elvéből fakadóan szabadon

mérlegeli, hogy a tájékozott beleegyezéshez fűződő jogának érvényesülése függvényében (ld. II.5.2. fejezetet) milyen tartalmú közös álláspont kialakításában tud részt venni. (Ld. a Tpv. 73/A. § (3) bekezdésének d) pontját.)

### **II.3. A szóbeliség**

17. Az egyezségi eljárás Tpv. 73/A. §-ában szabályozott jogintézménye az eljárás egyszerűsítését és gyorsítását célozza, így e jogintézmény alkalmazása során előtérbe kerül a gyorsaság, az egyszerűség, az adminisztratív terhek csökkentése mind a GVH, mind az ügyfél oldalán. Következésképpen az egyezségi eljárás során a szóbeliség kiemelt szerephez jut, mivel a Tpv. 73/A. § (2) bekezdése alapján az eljáró versenytanács és az érintett ügyfél az egyezségi eljárás során elérhető közös álláspontjának kialakítására alapvetően szóbeli ügyfélmeghallgatáson kerül sor. (Ld. az V.2. fejezetet.)
18. Elsősorban az egyezségi eljárás során alkalmazandó ügyfélmeghallgatás hivatott arra, hogy az ügyféli jogok közvetlenségen és szóbeliségen alapuló gyakorlását biztosítsa, így az eljáró versenytanács az írásbeli észrevétel előterjesztésére csak indokolt, kivételes esetben biztosít határidőt az ügyfelek számára.

### **II.4. A jóhiszeműség követelménye**

19. A Tpv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján alkalmazandó Ákr. 6. § (1)-(2) bekezdései alapján a versenyfelügyeleti eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni, amely során az ügyfél magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.
20. Az egyezségi eljárás során a jóhiszemű eljárás elvéből következik az ügyféli jogok rendeltetésszerű gyakorlásának és a hatósággal való együttműködésnek a követelménye. Az eljáró versenytanács a jóhiszeműség követelménye megsértéseként értékeli, ha az ügyfél az egyezségi eljárás jogintézményét visszaélészerűen veszi igénybe. Ilyen visszaélésnek minősülhet például, ha az ügyfél a versenyfelügyeleti eljárás elhúzása, illetve a valós tényállás feltárásának megghiúsítása céljából vagy azt eredményező módon valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz, az egyezségi eljárásba eleve nem a közös álláspont kialakítása, hanem az eljáró versenytanács várható döntésének megismerése szándékával lép be (erre utalhat, ha az ügyfél a meghallgatáson rögzített közös álláspont ellenére nem ad be egyezségi nyilatkozatot, vagy azt a kialakult közös állásponttal nyilvánvalóan nem egyező tartalommal terjeszti elő), illetve egyéb olyan magatartást tanúsít, amely az egyezségi eljárás jogintézményének nem rendeltetésszerű igénybevételére utal, vagy arra vezet.
21. Az egyezségi nyilatkozat aseptalan, azaz a Tpv. 73/A. § (4)-(5) bekezdéseivel ellentétes visszavonása az együttműködési kötelezettség megsértéseként értékelhető, tekintettel arra, hogy az egyezségi eljárás ideje beleszámít a versenyfelügyeleti eljárás határidejébe, és az

egyezségi nyilatkozat alaptalan visszavonása folytán további eljárási cselekmények válhatnak szükségessé.

22. Amennyiben az adott ügy releváns tényei és körülményei alapján megállapítható, hogy az érintett ügyfél megsérti a jóhiszemű eljárásviteli kötelezettségét, az eljáró versenytanács az egyezségi eljárás 85. pontban foglalt megszakításán túl a Tpvt. 61. §-a alapján eljárási bírság kiszabása mellett dönthet, illetőleg határozatában a szankció alkalmazása során súlyosító körülményként értékelheti az ügyfél együttműködési kötelezettségének megsértését.<sup>5</sup>

## **II.5. Ügyféli jogok és azok gyakorlása**

### **II.5.1. Védekezéshez való jog**

23. Az eljáró versenytanács az egyezségi eljárás során is tiszteletben tartja az ügyfél védekezéshez való jogát, ezért az ügyfelet az egyezségi eljárás során is megilleti – a jelen közleményben ismertetett keretek között – az iratbetekintés joga, és ahhoz is joga van, hogy álláspontját az ügyfélmeghallgatás során szóban kifejtse, illetve az eljáró versenytanács előzetes álláspontjára a 79. pontban foglaltak szerint észrevételt tegyen. Az általános szabályok szerint lefolytatott versenyfelügyeleti eljárással szemben az egyezségi nyilatkozatot benyújtó ügyfelet nem illeti meg az a jog, hogy észrevételeit tárgyaláson adja elő, ugyanakkor az egyezségi eljárás szóbeli szakaszában számára is biztosított (az egyezségi nyilatkozat benyújtása előtt), hogy a megismert információkkal kapcsolatos álláspontját a Tpvt. 73/A. § (2) bekezdése szerinti közös álláspont kialakítása érdekében – főszabályként szóban – kifejtse. (Ld. az V.2. fejezetet.)
24. Az egyezségi eljárás esetén is érvényesül az ártatlanság vélelme. Az eljáró versenytanács felhívására az egyezségi eljárásban való részvételre vonatkozó hajlandóságot kifejező ügyféli nyilatkozat nem jelenti azt, hogy az ügyfél elismerte volna a jogsértésben való részvételt, illetve hogy felelős a jogsértésért.
25. Az ügyfelek szóbeli előadásának fényében az eljáró versenytanács az egyezségi eljárás során is elvethet bizonyos kifogásokat, illetve mind ténybeli, mind pedig jogi szempontból kiegészítheti, újraértékelheti saját álláspontját.
26. Abban az esetben, ha az eljáró versenytanács határozatában el kívánna térni az ügyfél által benyújtott egyezségi nyilatkozatban foglaltaktól, a védekezési jog biztosítása érdekében újabb előzetes álláspontot fog kiadni, immár lehetővé téve a teljes körű iratbetekintést és a tárgyalás tartása iránti kérelem benyújtását.

### **II.5.2. Tájékozott beleegyezéshez fűződő jog**

---

<sup>5</sup> Ld. a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének az adatszolgáltatási kötelezettséggel összefüggésben kiszabott eljárási bírságokról szóló 13/2017. sz. közleményét

27. Az ügyfelet annak érdekében, hogy tájékozott döntést tudjon hozni az egyezségi nyilatkozat benyújtásáról, a IV. 2. fejezet szerint megilleti az iratbetekintés joga is olyan körben és terjedelemben, amelyet az egyezségi eljárás adott szakaszában az eljáró versenytanács az eljárás gyors és eredményes befejezését szem előtt tartva, az egyezségi eljárásban elérhető előrehaladás függvényében meghatároz.
28. Az iratbetekintési jog mellett az egyezségi eljárásban résztvevő ügyfél tájékozott beleegyezéshez fűződő jogát biztosítja, hogy jogosult megismerni, hogy az eljáró versenytanács mely magatartás miatt, milyen bizonyítékok alapján, várhatóan milyen jogsértést állapítana meg, és milyen szempontok alapján, milyen összeghatárok között szabna ki bírságot.
29. Előfordulhatnak olyan kivételes esetek (leginkább Tpvt. 21. §, EUMSZ 102. cikke alapján folytatott versenyfelügyeleti eljárásokban), amikor a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján az ügy alkalmas lehet egyezségi eljárás lefolytatására, ugyanakkor az eljáró versenytanács megítélése szerint az ügyféli jogok, így különösen a tájékozott beleegyezéshez fűződő jogok gyakorlásának előmozdítása érdekében az eljárás alá vontaknak a bizonyítékok (pl. összetettebb közgazdasági elemzések) szélesebb körű és alaposabb megismerésére már az egyezségi eljárásban való részvételre történő felhívásra vonatkozó válaszuk megadása előtt szükséges lehetőséget biztosítani. Ilyenkor – figyelemmel arra is, hogy az ilyen esetekben az egyezségi eljárás előnyei nem feltétlenül és nem elsősorban az eljárás versenytanácsi szakaszának rövidítéséből, illetve egyszerűsítéséből adódnak – előfordulhat, hogy az eljáró versenytanács csak az ügyben kialakított előzetes álláspontjának a közlésekor hív fel az egyezségi eljárásban való részvételre. Így az ügyfél az előzetes álláspont áttanulmányozása után tájékozottabban és megalapozottabban dönthet már az egyezségi eljárásba való belépésről is. (Ld. a II.5.2. fejezetet.) Noha ilyen esetben az iratbetekintés korlátozott voltával összefüggő előnyök már nem érvényesülhetnek az eljárásban a Tpvt. 55. § (5) bekezdésére figyelemmel, ám e körülmény ellenére az egyezségi eljárás lefolytatása még mindig az eljárás gyorsabb és eredményesebb lezárásához vezethet, továbbá az ügyfél számára is előnyöket hordozhat pl. a bírságcsökkentés lehetősége miatt. Ilyen esetben az eljáró versenytanács az első előzetes állásponttal egyidejűleg küldi meg az egyezségi eljárásban való részvételre történő felhívást, majd a közös álláspont létrejötté esetén az egyezségi eljárást követően új előzetes álláspontot készít, és a versenytanács ezen új előzetes álláspontnak a megküldésekor tűzi csak ki a tárgyalást. Jelen közleménynek az „előzetes álláspontra” vonatkozó megállapításai az ilyen esetekben erre az új, az egyezségi eljárást követően kialakított előzetes álláspontra alkalmazandók. A hivatalbóliség elve alapján (ld. a jelen közlemény II.1. fejezetét) kizárólag az eljáró versenytanács mérlegelési jogkörébe tartozik annak eldöntése, hogy az adott ügyben előforduló bizonyítékok sajátossága miatt – rendhagyó módon – lehet-e helye az egyezségi eljárásnak az előzetes álláspont kibocsátását követően.

### II.5.3. Az ügyfél tájékoztatáshoz való joga

30. Az eljáró versenytanács az egyezségi eljárás során is biztosítja, hogy az érintett ügyfél a jogait és kötelezettségeit megismerhesse, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását. (Ld. a Tpv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján alkalmazandó Ákr. 5. § (2) bekezdés a) pontját.) Ennek érdekében az eljáró versenytanács az egyezségi eljárás során tájékoztatja az ügyfelet az egyezségi eljárás jogintézményével összefüggő jogairól és kötelezettségeiről, valamint tájékoztatást nyújt az egyezségi eljárás menetéről, illetőleg annak befejeződése esetén (Ld. a 84. pontot) ezen tényről.

#### II.5.4. Az egyezségi nyilatkozat visszavonásának a joga

31. Az egyezségi eljárásban résztvevő ügyfél – a Tpv. 73/A. § (4)-(5) bekezdésére tekintettel – jogszerűen kizárólag abban az esetben vonhatja vissza egyoldalúan az egyezségi nyilatkozatot, ha az eljáró versenytanács attól eltérő tartalmú előzetes álláspontot közöl, illetve határozatot hoz. (Ld. bővebben a VI. fejezetet.)

#### II.5.5. Az indokolatlan megkülönböztetés tilalmának érvényesülése

32. A Tpv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján alkalmazandó Ákr. 2. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az ügyfeleket a hatósági eljárásban megilleti a törvény előtti egyenlőség, ügyeiket indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül kell elintézni.
33. Ebből következően, ha az eljáró versenytanács úgy ítéli meg, hogy az adott ügy elvben alkalmas az egyezségi eljárásra, akkor az adott eljárásban résztvevő valamennyi ügyfél vonatkozásában fel fogja mérni, hogy szándékukban áll-e az egyezségi eljárásban való részvétel.
34. Emellett az eljáró versenytanács biztosítja, hogy valamennyi egyezségi eljárásban résztvevő ügyfél az informáltság azonos szintje mellett tudja gyakorolni a tájékozott beleegyezéshez fűződő jogát.
35. Az egyezségi eljárás alkalmazásának nem akadály, ha abban nem kívánt részt venni a versenyfelügyeleti eljárás valamennyi ügyfele, következésképpen az eljáró versenytanács abban az esetben is folytathatja a többi ügyfél vonatkozásában az egyezségi eljárást, amennyiben valamely ügyfél az eljáró versenytanács felhívására úgy nyilatkozott, hogy nem kíván abban részt venni vagy nem nyilatkozott (ún. hibrid eljárás).
36. Ugyanakkor az eljáró versenytanács mérlegelési jogkörébe tartozik annak eldöntése, hogy az adott ügy releváns tényei és körülményei alapján lát-e lehetőséget a hibrid eljárásra, ekként az érintett ügyfelek vonatkozásában az egyezségi eljárás további folytatására. (Ld. a 11. pontot.)

#### II.5.6. Bizalmasság



37. A bizalmasság mind a hatóság, mind az ügyfél oldaláról fontos elve az egyezségi eljárásnak.
38. Az ügyfél jogsértést elismerő nyilatkozatára tekintettel az egyezségi nyilatkozat és a nyilatkozat benyújtásának ténye a Tpv. 73/A. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint korlátozottan megismerhető irat.
39. A Tpv. 73/A. § (6) bekezdése alapján az egyezségi eljárásban résztvevő ügyfél köteles ezt a tényt, valamint az egyezségi eljárás során megismert bármilyen információt a versenyfelügyeleti eljárás befejezéséig titokban tartani, amelyből következően az egyezségi eljárásban résztvevő ügyfél nem jogosult harmadik féllel, beleértve az eljárás más ügyfelét is, közölni az eljáró versenytanáccsal folytatott tárgyalások tényét és tartalmát, illetve azon dokumentumok tartalmát, amelyeket az egyezségi eljárás során megismert vagy amelyekbe e célból a Tpv. 55. § (6) bekezdése alapján betekinhetett. (Ld. bővebben a VII.1. fejezetet.)

### **III. A kiválasztás szempontjai**

40. A Tpv. széles mérlegelési jogkört ad a GVH-nak annak meghatározásában, hogy mely ügyek azok, amelyek alkalmasak egyezségi eljárás kezdeményezésére, illetve az eljárás egyezségi eljárással való lezárásra.
41. Ennek során az eljáró versenytanács mérlegeli azt, hogy egy esetleges egyezségi eljárás esetén valószínűsíthető-e, hogy az ügyfelekkel sikerül ésszerű határidőn belül egyezsége jutni. Az erről szóló döntés meghozatalában szerepet játszhat a felelősség megállapításával kapcsolatosan várható, egymással ütköző álláspontok valószínűsége vagy a tények vitatásának mértéke. E tekintetben az eljáró versenytanács a kiválasztás szempontjából előnyben részesíti azon ügyeket, amelyekben a jogsértés bizonyítottságának mértéke folytán a tények vitatásának valószínűsége alacsony és így az eljárás ésszerű időn belüli befejezése valószínűsíthető. További szerepet játszhat az alkalmasság mérlegelésében például az ügyfelek száma, a korlátozottan megismerhető adatok terjedelme, az ügyfelek képviselőinek azonossága (ld. a 97. pontot), illetve hogy valamennyi ügyfél részt kíván-e venni az egyezségi eljárásban. Újszerű jogkérdéseket felvető ügyekben az eljáró versenytanács főszabályként egyezségi eljárást nem kezdeményez.

### **IV. Az egyezségi nyilatkozat és az iratbetekintés**

#### **IV.1. Az egyezségi nyilatkozat**

42. Az egyezségi nyilatkozat az érintett ügyfél egyezségi eljárás eredményére tekintettel tett azon kifejezett nyilatkozata, amelyben elismeri elkötelezettségét amellyel, hogy az egyezségi eljárással összefüggésben együttműködik az eljárás gyorsított ütemben történő lezárásában abban az esetben, ha az eljáró versenytanács elfogadja az egyezségi nyilatkozatban foglaltakat.
43. Az egyezségi nyilatkozat az eljáró versenytanács és az érintett ügyfél között létrejött, az egyezségi eljárás során kialakult közös álláspontnak megfelelően tartalmazza:

- a. az ügyfélnek a jogsértő magatartásban való részvételét elismerő egyértelmű nyilatkozatát,
  - b. a magatartásnak és jogi megítélésének, a magatartás céljának, megvalósítása módjának, időtartamának, valamint az ügyfél abban való részvétele módjának és mértékének tényszerű és tömör leírását,
  - c. az ügyfél által elfogadhatónak ítélt legmagasabb bírságösszeget, amely megegyezik a 74. pontban jelzett összeggel,
  - d. az ügyfél nyilatkozatát arról, hogy az eljáró versenytanács az egyezségi eljárással összefüggésben tartott meghallgatáson megfelelően tájékoztatta és lehetőséget adott azzal kapcsolatos álláspontjának megfelelő kifejtésére, hogy vele szemben mely magatartás miatt, milyen bizonyítékok alapján, várhatóan milyen jogsértést állapítana meg, és milyen szempontok alapján, milyen összeghatárok között szabna ki bírságot,
  - e. az ügyfél nyilatkozatát arról, hogy ha az előzetes álláspont és a határozat tartalma az egyezségi nyilatkozatban foglaltakkal megegyezik, további eljárási lépéseket, így különösen további iratbetekintést és tárgyalás tartását nem kezdeményezi, továbbá
  - f. az ügyfél nyilatkozatát arról, hogy előzetesen lemond a határozattal szembeni jogorvoslat jogáról.
44. Az eljáró versenytanács csak a postai úton érkezett, illetve személyesen benyújtott egyezségi nyilatkozatot tartja joghatások kiváltására alkalmasnak, ekként a telefaxon, illetve másolatban benyújtott egyezségi nyilatkozatok esetén hiánypótlásra kötelezi az érintett ügyfelet.
  45. Abban az esetben, ha az egyezségi nyilatkozat orvosolható hiányosságokat tartalmaz, az eljáró versenytanács hiánypótlásra szólítja fel az érintett ügyfelet.
  46. Az egyezségi nyilatkozat, továbbá – a Tpv. 55. § (5) bekezdésében meghatározott időpontig – a nyilatkozat benyújtásának ténye korlátozottan megismerhető adat. Az egyezségi nyilatkozatot csak a többi ügyfél ismerheti meg a Tpv. 55. § (5) bekezdésében meghatározott időpontot követően azzal, hogy az egyezségi nyilatkozat nem másolható, arról csak feljegyzés készíthető.
  47. A Tpv. 55. § (3) bekezdése szerinti harmadik személy az egyezségi nyilatkozatba nem tekinthet be, arról másolatot és feljegyzést sem készíthet.
  48. Az egyezségi nyilatkozat felhasználását az eljárás befejeződése esetére jelen közlemény 90. és 92-94. pontjai rendezik a Tpv. 73/A. § (5) és (7) bekezdései alapján.

## **IV.2. Az iratbetekintés**

49. A jelen közlemény az iratbetekintést kizárólag abban az értelemben használja, miszerint annak joga alapvetően azon ügyfelet illeti meg, akivel szemben a GVH versenyfelügyeleti eljárást folytat. A jelen közlemény nem foglalkozik az eljárás egyéb résztvevői és harmadik személyek iratbetekintésével.
50. Az eljáró versenytanács az egyezségi eljárás során is maradéktalanul tiszteletben tartja az eljárás alá vont vállalkozások védekezéshez való jogát, amelynek fontos részét képezi az iratbetekintési jog biztosítása.
51. A Tpv. 55. § (5) bekezdése és a 73. § (3) bekezdése alapján az ügyfelet az iratbetekintés joga a vizsgálat befejezését követően, az eljáró versenytanács előzetes álláspontjának, illetve – ha arra korábban sor kerül – a vizsgálatot lezáró jelentésnek az ügyfelek részére való megküldését követően illeti meg. Ezt megelőzően az ügyfél az iratokba a Tpv. 55. § (6) bekezdése szerinti kérelme alapján tekinthet be, illetve az ügyfél a korlátozottan megismerhető adatot tartalmazó iratokba szintén külön kérelem alapján tekinthet be. Jelen közlemény kifejti, hogy e rendelkezések keretei között az ügyfelek az iratbetekintési jogukat az egyezségi eljárással összefüggésben hogyan gyakorolhatják úgy, hogy az az eljárás gyors és hatékony befejezését ne veszélyeztesse.
52. Az egyezségi eljárás során az eljáró versenytanács nem küldi meg az ügyfeleknek a vizsgálatot lezáró jelentést, így ezáltal az iratbetekintés sem nyílik meg a vizsgálat lezárultát követően.
53. Az előzetes álláspont kiküldése előtt az egyezségi eljárás során az iratbetekintés joga olyan terjedelemben illeti meg az ügyfelet az eljáró versenytanács döntésétől függően, amely a közös álláspont eléréséhez, illetve az egyezségi nyilatkozatra vonatkozó ügyféli álláspont kialakításához szükséges és nem veszélyezteti az eljárás gyors és hatékony befejezését.
54. Az eljáró versenytanács az egyezségi eljárás céljából tartott ügyfélmeghallgatáson, továbbá a Tpv. 55. § (6) bekezdése alapján benyújtott ügyféli kérelem külön engedélyezése esetén tárja az érintett ügyfél elé a versenyfelügyeleti eljárás aktuális iratjegyzékét és azon betekinhető iratokat, amelyeket a közös álláspont elérése, illetve az egyezségi nyilatkozatra vonatkozó ügyféli álláspont kialakításához indokoltnak tart. (Ld. a 68. pontot.)
55. Az egyezségi eljárásban résztvevő ügyfél az egyezségi nyilatkozatban vállalja, hogy egyezségi nyilatkozatának benyújtását követően további eljárási lépéseket, így iratbetekintést nem kezdeményez. Ebből következően az előzetes álláspont kiküldését követően az iratbetekintési jog megnyílt ellenére az ügyfél – önként tett vállalása alapján – nem tekint be a versenyfelügyeleti eljárás összes iratába.
56. Az ügyfélnek joga van arra, hogy korlátozottan megismerhető adatot tartalmazó iratok vonatkozásában iratbetekintési kérelmet nyújtson be, ugyanakkor az egyezségi eljárás megfelelő időben történő lezárását a korlátozottan megismerhető adatot tartalmazó iratok vonatkozásában előterjesztett iratbetekintési kérelem, illetve a teljeskörű iratbetekintés hátráltatja, így az ilyen kezdeményezés főszabály szerint az egyezségi eljárás befejezéséhez vezet az érintett ügyfél vonatkozásában. (Ld. a 84. c. pontot.)

57. A 29. pont szerinti esetben - a Tpvt. 55. § (5) bekezdésére figyelemmel - az ügyfél iratbetekintési jogának gyakorlása a korlátozottan megismerhető adatot nem tartalmazó iratok tekintetében nem akadályozza az egyezségi eljárás további folytatását. Úgyszintén a 29. pont szerinti esetben, az eljáró versenytanács nem tekinti az egyezségi eljárás lefolytatásának akadályaként a korlátozottan megismerhető adatot tartalmazó iratokba való betekintést, amennyiben az ügy körülményei alapján indokolt, és azt a Tpvt. 55/B. § (3) bekezdése alapján engedélyezi.

## **V. Az egyezségi eljárás menete**

58. Az egyezségi eljárás alábbiakban ismertetett menetét a jelen közlemény mellékletét képező folyamatábra<sup>6</sup> szemlélteti.

### **V.1. Nyilatkozattételre felhívás**

59. Az eljáró versenytanács a vizsgálati szakasz lezárultát követően, amennyiben az adott ügyet annak releváns tényei és körülményei alapján – a jelen közlemény III. fejezete szerint – arra alkalmasnak találja, az eljárás gyors és eredményes befejezése érdekében a versenyfelügyeleti eljárás meghatározott ügyfeleit felhívhatja arra, hogy az erre megszabott – legfeljebb 15 napos – határidőn belül írásban jelezzék, hogy kívánnak-e egyezségi eljárásban részt venni. Az eljáró versenytanács ezen felhívásával egyidejűleg megküldi az érintett ügyfél, illetve képviselője/képviselői részére a titoktartási nyilatkozatot is, amelyet az egyezségi eljárásba bocsátkozás esetén – írásos nyilatkozatával együtt – szükséges aláírva visszaküldeni. A Tpvt. 73/A. § (2) bekezdése alapján a nyilatkozattételi határidő elmulasztása miatt igazolási kérelem benyújtásának nincs helye. Az eljáró versenytanács a határidőn túl beérkezett nyilatkozatokat nem köteles figyelembe venni.
60. Az eljáró versenytanács abban az esetben kezdi meg az egyezségi eljárást, és tűz időpontot ügyfélmeghallgatásra, amennyiben az érintett, e célból külön nyilatkozattételre felhívott ügyfelek azt írásban kérik, valamint az érintett ügyfél, illetve képviselőjének/képviselőinek megfelelően kitöltött és aláírt titoktartási nyilatkozata hiánytalanul benyújtásra kerül. Az ügyfelek kérelmének kifejezetten tartalmaznia kell, hogy egy későbbi időpontban egyezségi nyilatkozat benyújtását is vállalják az eljáró versenytanács és az érintett ügyfelek közös álláspontjának megfelelően.
61. Az egyezségi eljárásban való részvételi szándékot tartalmazó írásbeli nyilatkozat nem jelenti azt, hogy az érintett ügyfelek elismernék a jogsértésben való részvételüket, illetve a jogsértésért való felelősségüket.
62. Az engedékenységi kérelem elfogadhatóságának növelése, így az engedékenységi kérelmező által benyújtott bizonyítékok jelentős többletértékének biztosítása érdekében az

---

<sup>6</sup> A 29. pont szerinti esetet kivéve

engedékenységi kérelem benyújtásának meg kell előznie az egyezségi eljárásban történő részvételt. (Ld. a 78/A. § (2) bekezdés b) pontját és (3) bekezdését.)

## **V.2. Az érintett ügyfél meghallgatása**

63. Az egyezségi eljárás az érintett ügyfél meghallgatásával veszi kezdetét. A meghallgatás nem nyilvános ügyfélmeghallgatásnak minősül, amelyen a többi ügyfél nincs jelen és annak időpontjáról illetve a meghallgatás céljáról, tartalmáról nem áll fenn értesítési kötelezettsége az eljáró versenytanácsnak. Az eljáró versenytanács csak olyan képviselő jelenlétét fogadja el az ügyfélmeghallgatáson, aki a 95. pont szerinti titoktartási nyilatkozatot nyújtott be, vagy aki a meghallgatás kezdetén titoktartási nyilatkozatot ír alá.
64. Az egyezségi eljárás megkezdése céljából tartott első ügyfélmeghallgatáson az eljáró versenytanács közli az ügyféllel, hogy vele szemben mely magatartás miatt, milyen bizonyítékok alapján, várhatóan milyen jogsértést állapítana meg. Amennyiben az eljáró versenytanács úgy találja, hogy már az első meghallgatáson közvetlen esély mutatkozik a közös álláspont elfogadására, úgy ezen első meghallgatás során közli, hogy milyen szempontok alapján milyen összehatárok között szabna ki bírságot, továbbá hogy a Tpv. 79. §-a figyelembevételével a rendelkezésére álló tények és információk alapján milyen mértékben tervezi csökkenteni a kiszabandó bírság mértékét.<sup>7</sup> Több ügyfélmeghallgatás tartása esetén az eljáró versenytanács az ügyfélmeghallgatás(ok) azon fázisában hozza az egyezségi eljárásban résztvevő ügyfél tudomására, hogy várhatóan milyen összehatárok között és milyen bírságcsökkentési tényezők alapján szabna ki bírságot vele szemben, amikor a közös álláspont kialakulására közvetlen esély mutatkozik.
65. A közös álláspont kialakulására mutató esély akkor tekinthető közvetlennek, ha az ügyfél a meghallgatás során kifejezetten úgy nyilatkozik, hogy megértette az eljáró versenytanács tények, jogalap és jogsértés tekintetében előadott véleményét és kész az egyezségi eljárás jóhiszemű folytatására. Az ügyfél ezen nyilatkozata nem minősül a jogsértés beismerésének, célja kizárólag annak megerősítése, hogy az ügyfél továbbra is elkötelezett az egyezségi eljárásban való jóhiszemű részvételre (ld. a 20. pontot). Az eljáró versenytanács ezen ügyféli nyilatkozat megtételére indokolt kérelemre rövid – legfeljebb 3 munkanap – határidőt biztosít.
66. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, melyről az ügyfél másolatot kérhet.
67. Az ügyfélnek a meghallgatáson is lehetősége van arra, hogy a védekezési jogát gyakorolja, ekként szóban kifejtse álláspontját az eljáró versenytanács előtt. (Ld. a 23. pontot.)
68. A meghallgatás során az eljáró versenytanács az érintett ügyfél elé tárja azon iratokat, amelyeket az egyezségi nyilatkozatra vonatkozó ügyféli álláspont kialakításához és e célból az ügyfél nyilatkozattétele érdekében indokoltnak tart. Az első ügyfélmeghallgatáson, illetve azt követően az eljáró versenytanács lehetőséget biztosít az érintett ügyfél számára iratbetekintési

---

<sup>7</sup> Ld. a Bírságközlemény VI.2. fejezetét.

kérelem benyújtására, amelyet a Tpv. 55. § (6) bekezdése alapján a jelen közleményben kifejtett elvek alapulvételével bírál el. (Ld. az 54. pontot.) A meghallgatásra több alkalommal is sor kerülhet, illetőleg az eljáró versenytanácsnak lehetősége van folytatólagos meghallgatás tartására is.

69. A 29. pont szerinti esetben – figyelemmel arra, hogy az ügyfél adott esetben élhet a Tpv. 55. § (5) bekezdése alapján már megnyílt iratbetekintési jogával – az első meghallgatáson a 64. pontban jelzett információkat az eljáró versenytanács már ismertként feltételezi, és ehhez képest lehetőleg már az első meghallgatáson célszerűnek tartja a közös álláspont kialakítását.

### **V.3. A közös álláspont**

70. Az egyezségi nyilatkozat az ügyfélmeghallgatás(oka)t követően akkor nyújtható be, ha az ügyfélmeghallgatás(ok) alkalmával az eljáró versenytanács és az érintett ügyfél közös álláspontra jut mind a jogalap, mind a jogkövetkezmény vonatkozásában a tekintetben, hogy az érintett ügyféllel szemben mely magatartás miatt, milyen bizonyítékok alapján, várhatóan milyen jogsértés állapítható meg, és milyen szempontok alapján, milyen összeghatárok között és milyen bírságsökkentő tényezők figyelembe vételével szabható ki bírság vele szemben. A közös álláspontot az eljáró versenytanács az ügyfélmeghallgatás jegyzőkönyvében rögzíti. (Ld. a 66. és 69. pontokat.) Az eljáró versenytanács a közös állásponttal kapcsolatos ügyféli akaratnyilvánítás megtételére indokolt kérelemre rövid – legfeljebb 5 munkanap – határidőt biztosít.
71. Amennyiben a meghallgatás(ok) során az eljárás gyors és eredményes befejezését nem veszélyeztető időn belül az eljáró versenytanács és az érintett ügyfél közös álláspontra jutnak, az eljáró versenytanács – legfeljebb 15 napos határidő tűzésével – felhívja az ügyfelet arra, hogy nyújtsa be egyezségi nyilatkozatát.
72. Mindezekre tekintettel az érintett ügyfél meghallgatása közös álláspont hiányában az egyezségi eljárás befejeződését vonja maga után, míg az eljárás gyors és eredményes befejezését nem veszélyeztető időn belüli közös álláspontra jutás az egyezségi nyilatkozatra való felhívással ér véget.

### **V.4. Az egyezségi nyilatkozat benyújtása**

73. Az eljáró versenytanács által a közös álláspont elfogadását követően, a Tpv. 73/A. § (2) bekezdése alapján tűzött – legfeljebb 15 napos – nyilatkozattételi határidő elmulasztása miatt igazolási kérelem benyújtásának nincs helye. Az eljáró versenytanács a határidőn túl beérkezett nyilatkozatokat nem veszi figyelembe.
74. Az egyezségi nyilatkozatot az eljáró versenytanács csak abban az esetben fogadja el, amennyiben az hiánytalanul tartalmazza a Tpv. 73/A. § (3) bekezdésében szereplő tartalmi elemeket, valamint az összhangban áll az eljáró versenytanács és az érintett ügyfél közös

álláspontjával, és ha azt az arra jogosult terjeszti elő. Az eljáró versenytanács akkor tekinti az egyezségi nyilatkozatot a közös állásponttal összhangban állónak, ha az eljáró versenytanács által megjelölt összeghatár vonatkozásában megjelölt legmagasabb bírságösszeg

- a) eljáró versenytanács által - a 64. pont szerinti - közölt bírságcsökkentéssel számított összegét vagy ennek hiányában
- b) 90%-át jelöli meg olyanként, amelyet az ügyfél elfogadhatónak tart.

- 75. Abban az esetben, ha az egyezségi nyilatkozat orvosolható hiányosságokat tartalmaz, az eljáró versenytanács hiánypótlásra szólítja fel az érintett ügyfelet.
- 76. Egyezségi nyilatkozatot a hatályos jogszabályoknak megfelelő formában lehet benyújtani. Ha az ügyfél szóban kívánja előterjeszteni a nyilatkozatát, akkor a vállalkozás személyesen megjelent törvényes képviselője vagy meghatalmazottja által előadott nyilatkozatot a GVH hangfelvétel útján jegyzőkönyvben rögzíti.

### **V.5. Az előzetes álláspont**

- 77. Az eljáró versenytanács abban az esetben is megküldi az ügyre vonatkozó előzetes álláspontját, ha valamennyi ügyfél vagy egyes ügyfelek vonatkozásában egyezségi eljárást folytat.
- 78. Az egyezségi nyilatkozat határidőre történő, hiánytalan beérkezése esetén az eljáró versenytanács ezen tényre és az érintett ügyfél által benyújtott egyezségi nyilatkozatra figyelemmel alakítja ki előzetes álláspontját<sup>8</sup> a Tpv. 73. § (1) bekezdése alapján.
- 79. A Tpv. 73/A. § (4) bekezdése alapján az egyezségi nyilatkozatot tevő ügyfél az előzetes álláspontra legfeljebb tizenöt napon belül köteles nyilatkozni arról, ha az előzetes álláspont tartalma érdemben megegyezik az egyezségi nyilatkozatban foglaltakkal; az ilyen tartalmú nyilatkozatot nem kell indokolni. Amennyiben az ügyfél úgy nyilatkozik, hogy az előzetes álláspont érdemben eltér az egyezségi nyilatkozattól (ld. Tpv. 73/A. § (5) bekezdését), akkor indokolással ellátott beadványával visszavonhatja a nyilatkozatát.<sup>9</sup> Ez esetben részletes észrevételeket terjeszthet elő az előzetes álláspontra, és ennek érdekében élhet az általános szabályok alapján lefolytatott eljárás szerinti iratbetekintési jogával is, és tárgyalás tartását is kérheti. Ha az ügyfél nem vonja vissza egyezségi nyilatkozatát, azonban az előzetes álláspontra az egyezségi nyilatkozattal ellentétes tartalmú észrevételeket tesz, akkor az egyezségi eljárás befejeződik, és az eljáró versenytanács új, illetve kiegészítő előzetes álláspontot fogadhat el.
- 80. Az eljáró versenytanács fenntartja a jogot arra, hogy az adott ügy releváns tényei és körülményei alapján előzetes álláspontját kiegészítse, illetve módosítsa, valamint ezen változásokra tekintettel a korábban megkezdett egyezségi eljárást megszakítsa. (Ld. a 85. a) pontot.)

<sup>8</sup> A 29. pont szerinti esetben itt a közös álláspontot követően kiadott új előzetes álláspont értendő.

<sup>9</sup> Az indokolásra annak érdekében van szükség, hogy ellenőrizhető legyen, hogy a visszavonás Tpv. 73/A. § (5) bekezdésében rögzített törvényi felételei fennállnak-e.

## **V.6. Az előzetes álláspontot követő nyilatkozat**

81. Abban az esetben, ha az érintett ügyfél az előzetes álláspont megküldését követően úgy foglal állást, hogy az abban foglaltak érdemben megfelelnek az egyezségi nyilatkozatnak, az előzetes álláspont közlését követő legfeljebb 15 napon belül köteles erre vonatkozó nyilatkozatát az eljáró versenytanács részére megküldeni. Ezen nyilatkozatával az érintett ügyfél egyidejűleg kifejezi elköteleződését az egyezségi eljárás további folytatása mellett.
82. Abban az esetben, ha az érintett ügyfél elköteleződését fejezte ki az egyezségi eljárás folytatása iránt azáltal, hogy egyértelműen nyilatkozott arról, hogy az előzetes álláspont tartalma érdemben megegyezik az egyezségi nyilatkozatban foglaltakkal, az eljáró versenytanács további eljárási cselekmény tartása (például tárgyalás, iratbetekintés, további bizonyítás lefolytatása stb.) nélkül meghozza érdemi döntését. Ha hibrid eljárás esetén az az ügyfél, amelyik nem tett egyezségi nyilatkozatot, kéri tárgyalás tartását, a Tpvt. 74. §-a alapján a tárgyalás tartása nem mellőzhető, ugyanakkor az egyezségi nyilatkozatot tevő ügyfélnek a tárgyaláson tett, az egyezségi nyilatkozatával ellentétes tartalmú nyilatkozatát az eljáró versenytanács az egyezségi nyilatkozat visszavonásaként értékeli.
83. Az egyezségi eljárás eredményessége esetén a Tpvt. 79. §-a értelmében az eljáró versenytanács határozatában 10-30% közötti mértékben csökkenti a Tpvt. egyéb rendelkezései alapján, a jelen közlemény szerint közölt összeghatárok között kiszabandó bírság mértékét azzal a vállalkozással szemben, amelyik a 73/A. § szerinti egyezségi nyilatkozatot tett. (Ld. a 7. pontot.)

## **VI. Az egyezségi eljárás befejeződése**

84. Az egyezségi eljárás az alábbi esetekben befejeződik:
  - a. az érintett ügyfélnek az eljáró versenytanács egyezségi eljárásban történő részvételre való felhívására adott nyilatkozata elkésett vagy orvosolhatatlan hiányosságban szenved,
  - b. az érintett ügyfél nem írja alá az 59., 63. pont szerinti titoktartási nyilatkozatot,
  - c. az érintett ügyfél - nem a 29. pont szerinti esetek körébe tartozó eljárásban - korlátozottan megismerhető adatot tartalmazó iratok vonatkozásában iratbetekintési kérelmet nyújt be, vagy az egyezségi nyilatkozat benyújtását követően annak visszavonása nélkül iratbetekintést kezdeményez,
  - d. nem alakul ki V.3. pont szerinti közös álláspont,
  - e. az érintett ügyfél az egyezségi nyilatkozatot a közös álláspont ellenére nem nyújtja be, az elkésett, vagy nem tükrözi a közös álláspontot (ideértve, ha a bírság ügyfél által



megjelölt felső határa nem egyezik meg a 74. pont szerint számított bírsággal), illetve orvosolhatatlan hiányosságban szenved,

- f. az érintett ügyfél nem nyújtja be az előzetes álláspontra a Tpv. 73/A. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatát, illetve az ilyen nyilatkozat – a 87-88. pontokban foglalt eseteket ide nem értve – nem egyetértő tartalmú, továbbá ha az egyezségi nyilatkozat indokolt visszavonása nélkül az ügyfél egyezségi nyilatkozattal ellentétes tartalmú írásbeli észrevételeket tesz, vagy a nyilatkozat elkésett, vagy orvosolhatatlan hiányosságban szenved,
- g. az eljáró versenytanács az egyezségi eljárást megszakítja,
- h. az ügyfél az egyezségi nyilatkozatát visszavonja.

85. Az eljáró versenytanács az alábbi esetekben szakíthatja meg az egyezségi eljárást az adott ügyféllel szemben:

- a. az eljáró versenytanács az adott ügy releváns tényei és körülményei alapján nem lát lehetőséget az egyezségi eljárás folytatására, így ha az nem képes betölteni a célját (pl.: eljárás egyszerűsítése, adminisztratív terhek, költségek csökkentése), a kiválasztáskor figyelembe vett szempontok utóbb (pl. újszerűség) megdőlnék (ld. a 41. pontot), illetve ha a közérdek (pl. elrettentés fokozása miatt magasabb bírságösszeg indokolt) nem indokolja az egyezségi eljárás folytatását,
- b. az érintett ügyfél megsérti a jóhiszemű eljárásviteli kötelezettségét, illetve egyéb módon eljárásbírság kiszabására alapot adó magatartást tanúsít,
- c. amennyiben az érintett vállalkozások összejátszanak annak érdekében, hogy megváltoztassanak vagy megsemmisítsenek a jogsértés megállapíthatósága, illetve a szankció alkalmazása szempontjából releváns bizonyítékokat, amely magatartásuk egyébiránt a szankció alkalmazása során súlyosító körülménynek minősülhet,
- d. az érintett ügyfél megszegi titoktartási kötelezettségét (ld. a 95. pontot).

86. Az eljáró versenytanács az egyezségi eljárás 84. pont szerinti befejezéséről, valamint a 85. pont szerinti megszakításáról írásban tájékoztatja az ügyfelet.

87. Az ügyfél az egyezségi nyilatkozatot jogszerűen csak a Tpv. 73/A. § (4)-(5) bekezdéseiben foglalt okokból, kizárólag abban az esetben vonhatja vissza egyoldalúan, ha az eljáró versenytanács attól érdemben eltérő tartalmú előzetes álláspontot közöl, illetve határozatot hoz. A Tpv. 73/A. § (5) bekezdése alapján az egyezségi nyilatkozat a határozattal szembeni jogorvoslati határidő leteltéig és kizárólag akkor vonható vissza jogszerűen, ha az eljáró versenytanács előzetes álláspontjának, illetve azt követően határozatának tartalma az egyezségi nyilatkozatban foglaltaktól érdemben eltér.

88. Az egyezségi nyilatkozattól eltérőnek kell tekinteni az előzetes álláspontot, illetve a határozatot akkor is, és ebből következően az ügyfél indokoltan jogszerűen visszavonhatja egyezségi nyilatkozatát, ha

- a. az előzetes álláspont tartalma érdemben (a tényállás, a magatartás jogi minősítése tekintetében) eltér az egyezségi nyilatkozattól;
  - b. a határozat tartalma érdemben (a tényállás, a magatartás jogi minősítése, illetve az ügyfél által elfogadhatónak ítélt bírságösszeg tekintetében) eltér az előzetes állásponttól;
  - c. olyan tény, körülmény merül fel az egyezségi nyilatkozat benyújtását követően, amely vonatkozásában az egyezségi eljárásban résztvevő ügyfél igazolja, hogy annak korábbi ismerete a közös álláspont kialakításához szükséges akaratnyilvánítását negatívan befolyásolta volna;
  - d. az előzetes álláspont, illetve a határozat az egyezségi eljárásban résztvevő ügyfél vonatkozásában olyan korlátozottan megismerhető adatot tartalmaz, amely tekintetében iratbetekintési jogát az eljárás során nem gyakorolhatta.
89. Az eljáró versenytanács jogszerűtlennek tekinti az egyezségi nyilatkozat visszavonását, ha
- a. azt az ügyfél nem indokolja (ld. 79. pont),
  - b. a 88. pontban foglalt esetekre hivatkozása nyilvánvalóan alaptalan,
  - c. az előzetes álláspont, illetve a határozat az egyezségi nyilatkozatnak érdemben megfelelő tartalmú, ide értve, ha a Tpvt. 79. § alapján kiszabott bírság összege a 74. pontnak megfelelő,
  - d. a Tpvt. 73/A. § (4)-(5) bekezdéseiben foglaltak alapján a visszavonásra olyan indokkal kerül sor, amely már az előzetes álláspont ismeretében is egyértelműen fennállt,
  - e. az előzetes álláspont kiadását követően annak ellenére vonja vissza, hogy kifejezetten nyilatkozott arról, hogy az előzetes álláspont az egyezségi nyilatkozatának megfelel.
90. A 87-88. pontoknak megfelelő visszavonás és a 94. pontban foglalt kedvezmények érvényesítése érdekében a visszavonást megelőzően indokolt az eljáró versenytanáccsal a visszavonás indokairól és körülményeiről egyeztetni. Amennyiben a visszavonás jogszerűsége tekintetében nincs egyetértés az eljáró versenytanács és az egyezségi eljárásban résztvevő ügyfél között, akkor az eljáró versenytanács – amennyiben az ügyfél jóhiszeműségéről meggyőződött – nem alkalmazza a 93. pontban foglalt hátrányos jogkövetkezményeket, ha a visszavonásra a jelen pont szerinti egyeztetések alapján kerül sor. Ugyanakkor ebben az esetben a 94. pontban foglalt kedvezmények alkalmazására sem kerül sor, hanem az eljáró versenytanács kizárólag a Tpvt. 73/A. § (3) bekezdése a) pontja szerinti beismerő nyilatkozatot nem veszi figyelembe a Tpvt. 73/A. § (7) bekezdése alapján az eljárás 91. pont szerinti továbbfolytatása esetén.
91. Az egyezségi nyilatkozat adott ügyfél általi visszavonása nem eredményezi a többi ügyfél esetében is az egyezségi eljárás befejezését, azonban az eljáró versenytanács a 85. a. pont alapján dönthet úgy, hogy ilyen esetben valamennyi ügyféllel szemben megszakítja az

egyezségi eljárást. Az egyezségi eljárás bármely okból bekövetkező befejeződése esetén az eljáró versenytanács a versenyfelügyeleti eljárás szokásos menete szerint, tárgyalás tartását és az iratbetekintés lebonyolítását követően hozza meg érdemi döntését. Ilyen esetben az eljáró versenytanács nincsen kötve az egyezségi eljárás során az ügyféllel közölt bírság összeghatárokhoz.<sup>10</sup> Az egyezségi eljárás befejeződése nem érinti az egyezségi eljárás alatt a Tpvt. 73/A. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozaton kívül keletkezett egyéb iratok (pl. ügyfél meghallgatásáról felvett jegyzőkönyv, illetve más, az egyezségi eljárás alatt az ügyfél által benyújtott iratok) felhasználását. A Tpvt. 73/A. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozat egyezségi eljárás befejeződése esetén történő felhasználását a 90., 93-94. pontok szabályozzák.

92. Amennyiben az egyezségi nyilatkozatot az ügyfél a határozathozatalt követően jogszerűtlenül (ld. a 89. pontot) annak ellenére vonja vissza, hogy a határozat az egyezségi nyilatkozatnak megfelelő tartalmú és a kiszabott bírság összege a Tpvt. 73/A. § (3) bekezdés c) pontja szerinti összeget nem haladta meg, az eljáró versenytanács határozatát a jogorvoslati kérelem felülvizsgálatot végző bíróság részére történő felterjesztését megelőzően, a Tpvt. 46. § (1) bekezdés i) pontja alapján alkalmazandó Ákr. 120. §-a alapján saját hatáskörben akként módosítja/visszavonja, hogy az ügyfél e magatartását a bírság összegének meghatározásakor súlyosító körülményként<sup>11</sup> veszi figyelembe. A bizonyítékok felhasználását illetően a 93. pontban foglaltak megfelelően alkalmazandók.
93. Az eljáró versenytanács a 84. e.<sup>12</sup>-f. pontokban, 85. b.-d. pontokban, a 89., és 92. pontban foglalt esetekben az egyezségi nyilatkozatot felhasználja a jogsértés bizonyításához a Tpvt. 73/A. § (4)-(5) bekezdéseiben foglaltak alapján és az ügyfél egyezségi eljárás befejeződését eredményező magatartását a bírság összegének meghatározásakor súlyosító körülményként veheti figyelembe, vagy eljárási bírságot alkalmazhat. Ha az egyezségi eljárás befejezésére a 84. c. pont miatt kerül sor, az eljáró versenytanács nem veszi figyelembe a Tpvt. 73/A. § (3) bekezdése a) pontja szerinti beismerő nyilatkozatot – amennyiben rendelkezésre áll – a Tpvt. 73/A. § (7) bekezdése alapján az eljárás 91. pont szerinti továbbfolytatása esetén.
94. Az egyezségi nyilatkozat jogszerű visszavonása esetén (ld. a 87-88. pontok), illetve amennyiben az eljáró versenytanács az egyezségi eljárást a 85. a. pontban foglalt okokból szakítja meg, akkor az eljáró versenytanács az ügyfél egyezségi eljárásban való részvételét bírságcsökkentő tényezőként<sup>13</sup> veszi figyelembe a Tpvt. 78. § (3) bekezdése szerinti együttműködés keretei között, illetve az egyezségi nyilatkozatot az arról készült másolatokkal együtt visszaszolgáltatja a nyilatkozatot tevő vállalkozásnak a Tpvt. 73/A. § (7) bekezdése alapján.

---

<sup>10</sup> Ld. a T-456/10. számú, Timab Industries and Cie financière et de participations Roullier (CFPR) kontra Európai Bizottság ügyben 2015. május 20-án hozott ítélet, ECLI:EU:T:2015:296, 105. pontját

<sup>11</sup> Ld. a Bíróságközlemény 37. pontját.

<sup>12</sup> Az orvosolhatatlan hiányosság kivételével

<sup>13</sup> Ld. a Bíróságközlemény 76. pontját.

## VII. Egyéb eljárási kérdések

### VII.1. Titoktartási kötelezettség

95. Az egyezségi eljárásban résztvevő ügyfél, illetve képviselője/képviselői köteles(ek) ezt a tényt, valamint az egyezségi eljárás során megismert bármilyen információt a versenyfelügyeleti eljárás befejezéséig titokban tartani. Ebből a célból az eljáró versenytanács az egyezségi eljárásba bocsátkozásról szóló felhívással együtt megküldi az ügyfélnek illetve képviselőjének/képviselőinek a titoktartási nyilatkozatot, amelyet megfelelően aláírva az egyezségi eljárásban való részvételi hajlandóságról szóló ügyféli nyilatkozattal együtt kell visszaküldeni az eljáró versenytanács részére. A titoktartási nyilatkozatot az ügyfél törvényes képviselője és valamennyi olyan képviselő köteles megfelelően aláírni, akik az ügyfél nevében az egyezségi eljárás során eljárnak (ideértve az ügyfélmeghallgatásokon való részvételt is). A titoktartási kötelezettség magát az ügyfelet is köti.
96. A titoktartási kötelezettség alól csak akkor mentesül a vállalkozás, ha a GVH ahhoz kifejezetten hozzájárul. Ez a hozzájárulás nem tagadható meg a kérdéses információk olyan hozzáférhetővé tétele tekintetében, amely jogszabályi rendelkezés vagy hatósági kötelezés miatt elkerülhetetlenül szükséges.
97. Az egyezségi eljárás kezdeményezése ellen szóló körülményként értékelheti az eljáró versenytanács azt a körülményt, ha valamely képviselő több, egymástól független ügyfelet képvisel, mivel ez esetben a Tpvt. 73/A. § (6) bekezdése szerinti titoktartási kötelezettség betartása nem biztosítható.
98. Amennyiben vállalkozások társulása az eljárás alá vont, vele szemben nincs lehetőség egyezségi eljárás lefolytatására, mivel - a tagvállalkozásoknak a Tpvt. 78. § (6) bekezdésén<sup>14</sup> alapuló, a versenyfelügyeleti eljárásban ügyfélként történő részvételére is tekintettel - a vállalkozások társulását terhelő titoktartási kötelezettség nem biztosítható.
99. A titoktartási kötelezettség megszegése esetén a GVH jogosult a kamarai, fegyelmi hatóságoknál etikai, fegyelmi eljárást kezdeményezni az érintett képviselővel szemben.

### VII.2. Közös képviselet

100. Amennyiben a versenyfelügyeleti eljárásban egy vállalkozáscsoporton belül több vállalkozás is eljárás alá vont, az eljáró versenytanács a vállalkozáscsoport eljárás alá vont, ekként a versenyfelügyeleti eljárásban ügyfélként szereplő vállalkozásait hívja fel nyilatkozattételre azzal, hogy az erre megszabott – legfeljebb 15 napos határidőn belül – meg kell nevezniük azon közös képviselőjüket is, akivel az eljáró versenytanács az egyezségi eljárás során a közös álláspont kialakítása érdekében az egyeztetéseket megkezdheti. E célból a közös képviselő

---

<sup>14</sup> A Tpvt. 78. § (6) bekezdése alapján abban az esetben állapítható meg a tagvállalkozás mögöttes felelőssége a vállalkozások társulásával szemben kiszabott bírság megfizetésére, ha egyrészt résztvett a jogsértő döntés meghozatalában, másrészt a határozatban nevesítésre került. (Ld. még a 353/B/2009. AB határozatot.)

meghatalmazását és az általa aláírt, az eljáró versenytanács által a nyilatkozattételre történő felhívással egyidejűleg megküldött titoktartási nyilatkozatot is csatolni kell az egyezségi eljárás megkezdése céljából benyújtott írásbeli nyilatkozathoz.

101. A közös képviselő megnevezésének egyedüli célja az egyezségi eljárás elősegítése, az semmilyen módon nem befolyásolja a jogsértésért viselt felelősség megállapítását. Az eljáró versenytanács az adott ügy speciális körülményeire figyelemmel (például az ügyfelek közötti érdekellentét esetén) eltekinthet attól, hogy közös képviselő megnevezésére, illetve meghatalmazására kötelezze az ugyanazon vállalkozáscsoporthoz tartozó eljárás alá vont vállalkozásokat.

### **VIII. Záró rendelkezések**

102. Jelen közleményt a GVH – a 103. pontban írtak figyelembevételével – 2018. január 1. napjától alkalmazza az ezt követően indult (ideértve a megismételt eljárásokat is), illetve a már folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljárásaiban, egyidejűleg hatályát veszti a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanács elnökének 3/2015. közleménye.
103. Az Ákr., illetve a Tpv.-nek a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény, valamint az azzal összefüggő egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló 2017. évi CXXIX. törvénnyel módosított, jelen közleményben hivatkozott rendelkezéseit a GVH a 2018. január 1-jét követően indult eljárásokban alkalmazza.

2017. december 19.

Dr. Juhász Miklós s.k.  
a GVH elnöke

Dr. Tóth András s.k.  
a GVH Versenytanácsának elnöke

**I. Melléklet – Folyamatábra az egyezségi eljárás menetéről**  
**(ide nem értve a 29. pont szerinti esetet)**

