



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.  
**Levélcím:** 1391 Budapest 62. Pf. 211  
**Telefon:** (06-1) 472-8865  
**Ügyszám:** VJ/18/2017.  
**Iktatószám:** VJ/18-120/2017.

**Betekinthető!**<sup>1</sup>

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a DLA Piper Posztl, Nemescsói, Györfi-Tóth és Társai Ügyvédi Iroda (eljáró ügyvéd: Dr. Sz. I., 1124 Budapest, Csörsz utca 49-51.) által képviselt<sup>2</sup> PayPal (Europe) S.á.r.l. et Cie, S.C.A. (L-2449 Luxembourg, 22-24, Boulevard Royal) eljárás alá vont vállalkozással szemben fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban meghozta az alábbi

### **h a t á r o z a t o t.**

Az eljáró versenytanács – jogsértés vagy annak hiánya megállapítása nélkül – a PayPal (Europe) S.á.r.l. et Cie, S.C.A.-t (a továbbiakban: eljárás alá vont vagy PayPal EU<sup>3</sup>) az általa tett alábbiak szerinti kötelezettségvállalás teljesítésére kötelezi.

A. A PayPal EU vállalja, hogy a magyar felhasználókra irányadó, magyar nyelvű Felhasználói Szerződésbe belefoglal egy új, különálló albekezdést „8.3 Pénznemek közötti átváltási lehetőségek” címmel, amelyben kifejezetten az átváltási lehetőségek köréről, és a közöttük történő választás lehetőségéről, módjáról ad tájékoztatást. A felülvizsgált Felhasználói Szerződést a PayPal EU az erre a célra kijelölt, a PayPal honlapján található „Legal Agreement” oldal alatt található „Policy Update” menüpontban teszi közzé és a frissítésről a PayPal EU a PayPal valamennyi magyar felhasználóját e-mail-en keresztül is értesíti. Az előbbi vállalások teljesítésének határideje: 2019. augusztus 31.

B. Az A. pont szerinti kötelezettség teljesítése bizonyítékként a PayPal EU megküldi a Gazdasági Versenyhivatal részére a PayPal honlap érintett oldaláról készült képernyőmentést, a minta e-mailt, illetve az utóbbi kiküldésének igazolását. A teljesítéssel kapcsolatos bizonyítékokat a PayPal EU a teljesítéstől számított 15 napon belül, a teljesítések időszerezésének igazolására is alkalmas módon küldi meg a Gazdasági Versenyhivatal részére.

C. A PayPal EU vállalja, hogy módosítja a fizetési folyamatban megjelenő hiperhivatkozás szövegét, így a hiperhivatkozás jelenlegi „View Conversion Options” megfogalmazását az „Or choose card issuer rate” dinamikus hiperhivatkozásra módosítja, amely magyar felhasználók esetében „Vagy a kártya kibocsátója árfolyamának kiválasztása” szövegezéssel fog megjelenni. Ezen új hiperhivatkozás kiválasztása átirányítja a felhasználót egy felugró (pop-up) ablakba, ahol kiválaszthatja a kártyája kibocsátójának árfolyamát, vagy a PayPal árfolyamát. Amennyiben a felhasználó a kártya kibocsátójának árfolyamát választja, úgy egy olyan mondat kerül megjelenítésre, amely megerősíti a felhasználó számára azt, hogy a kártyakibocsátó árfolyamát választotta a fizetéshez és felhívja a felhasználót, hogy ellenőrizze a banki értesítőjén a feltételeket és költségeket. A felhasználó számára azt a lehetőséget is biztosítja a fizetési folyamat (egy dinamikus

<sup>1</sup> A nem betekinthető változatban az üzleti titokként minősülő információk, adatok eltérő színű háttérrel jelöltek.

<sup>2</sup> A meghatalmazás a VJ/18-3/2017. számú beadvány mellékleteként csatolt.

<sup>3</sup> Az eljáró versenytanács a PayPal kifejezést az online fizetési szolgáltatással kapcsolatos kontextusban használja.

hiperhivatkozáson keresztül), hogy amennyiben úgy kívánja, visszatérjen a PayPal árfolyamra. A módosított fizetési folyamat valamennyi olyan, a PayPal által tulajdonolt fizetési folyamatban megjelenik, amelyben a felhasználónak lehetősége van arra, hogy a PayPal használatával fizessen. A teljesítés határideje a kötelezettségvállalási javaslatot jóváhagyó versenyhivatali határozat kézhezvételéről számított 4 hónap.

D. A C. pont szerinti vállalás teljesítése bizonyítékként becsatolásra kerülnek a Gazdasági Versenyhivatalhoz a fenti tájékoztatások megjelenítését igazoló képernyőmentések a teljesítéstől számított 15 napon belül, a teljesítések időszerűségének igazolására is alkalmas módon.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani, elektronikusan, amely azt az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselet kötelező.

## **I n d o k o l á s**

### **I.**

#### **Az eljárás tárgya**

1. A vizsgálatot elrendelő, a versenyfelügyeleti eljárást megindító végzés indokolása szerint a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) észlelte, hogy „a PayPal (Europe) S.à r.l. et Cie, S.C.A. valószínűsíthetően időszerűtlen módon tájékoztatja felhasználóit a szolgáltatásai igénybevétele során az általa bonyolított tranzakciók esetében alkalmazott alapértelmezett árfolyam beállításáról, illetve annak módosítási lehetőségeiről, módjáról.

A fenti magatartás vonatkozásában felmerül, hogy a PayPal (Europe) S.à r.l. et Cie, S.C.A. a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 7. § (1) bekezdésében foglalt tényállás megvalósításával valószínűsíthetően megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat.” Ezért a GVH 2017. március 8-án versenyfelügyeleti eljárást indított a PayPal EU ellen.

2. A versenyfelügyeleti eljárás a versenyfelügyeleti eljárást elrendelő végzés indokolása szerint kiterjed az eljárás alá vont 2016. október 19-től alkalmazott, az árfolyam beállításokkal kapcsolatos kereskedelmi gyakorlatára.
3. A versenyfelügyeleti eljárás a 2017. december 15-én kelt, VJ/18-19/2017. számon iktatott végzéssel kiterjesztésre került annak vizsgálatára is, hogy a PayPal EU eljárás alá vont vállalkozás a szolgáltatásai igénybevétele során az általa bonyolított tranzakciók esetében alkalmazott alapértelmezett árfolyam beállításra, illetve annak módosítási lehetőségeire vonatkozó tájékoztatást elrejtette-e, és ezzel a magatartásával megvalósította-e az Fttv. 7. § (1) bekezdésében foglalt tényállást.
4. A vizsgáló 2018. március 19-én a Versenytanács elé terjesztette VJ/18-41/2017. és VJ/18-42/2017. számokon vizsgálati jelentésének nem betekinhető, illetve betekinhető változatait és a versenyfelügyeleti eljárás iratait, melynek következtében a versenyfelügyeleti eljárás a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján versenytanácsi szakaszba került.
5. A versenyfelügyeleti eljárás panasz kapcsán indult. A panaszos ügy száma: P/68/2017.

## II.

### Az eljárás alá vont

6. A PayPal EU előadta,<sup>4</sup> hogy az 1998-ban az Egyesült Államokban létrehozott PayPal 1999-ben indította útjára az online elektronikus pénzküldési szolgáltatását. A PayPal az eljárás alá vont szerint az internetes vásárlók és kiskereskedők általi elfogadottsága által az elektronikus kereskedelem egyik jelentős fizetési megoldásává vált. Bár a PayPal indulásakor kizárólag amerikai állampolgárok regisztrálhattak PayPal-felhasználóként, 2000-ben kezdetét vette a vállalat nemzetközi bővülése. Az eljárás alá vont nyilatkozattétele időpontjára, 2017. április 13-ra a PayPal az internetes fizetési megoldások egyik jelentős globális szereplője és egy világszerte 200 millió aktív felhasználóval rendelkező technológiai platform. A világ több mint 200 országában elérhető szolgáltatásként a felhasználók (a forintot is beleértve) 25 pénznemben végezhetnek tranzakciókat és tarthatnak egyenleget.
7. Az eljárás alá vont előadta továbbá<sup>5</sup>, hogy az Európai Unióban (a továbbiakban: EU) az eljárás alá vont 2007-ben, Luxemburgban hitelintézetként kapott működési engedélyt, amely felett a Commission de Surveillance du Secteur Financier (CSSF) mint nemzeti hatóság rendelkezik felügyeleti jogkörrel. Az eljárás alá vont a szolgáltatásnyújtás szabadsága alapján a többi EU tagállam területén is elkezdett működni.
8. Az eljárás alá vont ellen az elmúlt 10 évben nem indított fogyasztóvédelmi típusú ügyben eljárást a GVH.

## III.

### A vizsgált szolgáltatás

9. Az eljárás az online vásárlási tranzakciók esetén alkalmazható fizetési mód nyújtásának, mint szolgáltatásnak a piacát érinti, és az ezen tanúsított, olyan kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely Magyarország területén bárkit fogyasztóként érint<sup>6</sup>. Az eljárás alá vont szolgáltatásai közül ekként minősül a vizsgált kereskedelmi kommunikációval érintett, az eljárás alá vonti szolgáltatásokon belül „Szolgáltatás I.”-ként definiált online fizetési művelettel kapcsolatos gyakorlat.
10. A „Szolgáltatás I.” az a tranzakció az eljárás alá vont előadása szerint, amikor – tekintettel arra, hogy a GVH a magyar fogyasztók felé irányuló gyakorlatot vizsgál - egy magyar fogyasztó külföldi pénznemben online teljesít fizetést a PayPal-fiókján keresztül a saját magyar hitel- vagy betéti kártyáját fizetési forrásként felhasználva. Az ilyen típusú tranzakciók esetén a magyar fogyasztó bankkártyáját a PayPal forintalapúként kezeli,<sup>7</sup> így amennyiben külföldi devizában meghatározott vételáron vásárol terméket, vagy rendel szolgáltatást online, a tranzakciója szükségszerűen devizaváltással jár, amely az alkalmazott devizaváltási árfolyamtól függő költséget eredményezhet számára.
11. Az eljárás alá vont előadta továbbá, hogy magyarországi lakóhellyel rendelkező felhasználóknak 2007 óta nyújt szolgáltatást,<sup>8</sup> de hangsúlyozta,<sup>9</sup> hogy nem végez devizaváltási tevékenységet önálló jelleggel, és nem kereskedik devizákkal – a vállalkozás központi tevékenysége, hogy támogassa az e-kereskedelmet az online fizetés lehetővé tételével. Mindazonáltal a devizaváltás a határon átnyúló fizetési szolgáltatások során tipikusan a tranzakciók része, mert azok magukban foglalhatnak határon átnyúló elemet és ily módon devizaváltást is.

---

<sup>4</sup> VJ/18-3/2017. I. rész.

<sup>5</sup> VJ/18-3/2017. I. rész.

<sup>6</sup> Az Fttv. 1. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban.

<sup>7</sup> VJ/18-3/2017. 12. pont. Lásd továbbá: VJ/18-38/2017. számú feljegyzés 12. b) melléklet.

<sup>8</sup> VJ/18-3/2017. 3. pont.

<sup>9</sup> VJ/18-8/2017. 1. pont, VJ/18-33/2017. 7. pont.

12. Az eljárás alá vont előadta,<sup>10</sup> hogy az alábbi eszközök állnak a fogyasztók rendelkezésére annak érdekében, hogy megszerezzék az aktuális árfolyammal és díjakkal kapcsolatos azon információkat, amelyek egy adott tranzakcióra alkalmazandóak:
- a PayPal lépésről lépésre adott útmutatása, amikor devizaváltást magában foglaló ügyletet kívánnak végrehajtani;<sup>11</sup>
  - az eljárás alá vont és magyar fogyasztói közötti szerződéses jogviszonyt is szabályozó „User Agreement”, azaz Felhasználói Szerződés (a továbbiakban: Felhasználói Szerződés)<sup>12</sup>, különösen annak 8. szakasza és az ahhoz mellékelte díjtáblázat;<sup>13</sup>
  - a felhasználók rendelkezésére álló „Currency Converter” eszköz, amely a fiókjukon keresztül érhető el, és amelynek segítségével az adott időpontban alkalmazott árfolyamok bármikor megtekinthetők;<sup>14</sup>
  - a [www.paypal.com](http://www.paypal.com) weboldalon elérhető „gyakran ismételt kérdések” (FAQ) dokumentum.<sup>15</sup>
13. Az eljárás alá vont előadása szerint<sup>16</sup> a kártyakibocsátó árfolyamának alkalmazásával kapcsolatos döntés a „Szolgáltatás I.” esetében bonyolított vásárlások során csak a konkrét vásárlási tranzakciókra nézve hozható.

#### IV.

#### Az eljárás alá vont kötelezettségvállalása

##### A kötelezettségvállalás kialakításának folyamata

14. Az eljáró versenytanács 2019. február 1-jén VJ/18-86/2017. számon megküldte az eljárás alá vont számára az előzetes álláspontot, melyben jelezte, hogy jogsértés megállapítását tervezi, és ugyanekkor a VJ/18-87/2017. számú értesítéssel felhívta az eljárás alá vontat az észrevételei megküldésére. Az eljárás alá vont 2019. március 4-i, VJ/18-90/2017. és VJ/18-91/2017. számok alatti beadványában előadottak szerint a PayPal EU annak ellenére, hogy kifejezetten nem ért egyet azzal, hogy bármilyen jogsértést elkövetett volna, folyamatosan törekszik arra, hogy a szolgáltatásai során a felhasználói élményt továbbfejlessze. A PayPal EU nyilatkozott továbbá arról, hogy jóhiszeműen eljárva, de fenntartva a jogot arra, hogy bármilyen jogsértést megállapító határozat bírósági felülvizsgálatát kezdeményezze, kész a beadványában előadottak megfontolására, amennyiben azok a GVH által kifogásoltakkal kapcsolatban elfogadhatók.
15. Az eljáró versenytanács 2019. március 6-i, VJ/18-92/2017. szám alatti végzésében feltett azon kérdésre, hogy a megfontolni tervezett lépéseket a Tptv. 75. § szerinti kötelezettségvállalásként adta-e elő az eljárás alá vont, a PayPal EU válaszként benyújtotta 2019. március 22-i, VJ/18-93/2017. és VJ/18-94/2017. számokon kötelezettségvállalási javaslatát. A kötelezettségvállalás tartalmát az eljárás alá vont a 2019. április 4-i személyes meghallgatást<sup>17</sup> és az eljáró versenytanács további adatkéréseit<sup>18</sup> követően kiegészítette<sup>19</sup>. A 2019. május 17-i, VJ/18-110/2017. és VJ/18-111/2017. számok alatti, valamint a 2019. május 29-i, VJ/18-116/2017. szám alatti beadványában a PayPal EU alábbiakról nyilatkozott.

<sup>10</sup> VJ/18-3/2017. 11. pont.

<sup>11</sup> VJ/18-3/2017. 11. pont.

<sup>12</sup> Angol nyelven elérhető: <https://www.paypal.com/hu/webapps/mpp/ua/useragreement-full>; VJ/18-6/2017. 1. melléklet.

<sup>13</sup> VJ/18-3/2017. 11. pont.

<sup>14</sup> VJ/18-3/2017. 11. pont.

<sup>15</sup> VJ/18-6/2017. 4. pont.

<sup>16</sup> VJ/18-110/2017., VJ/18-111/2017.

<sup>17</sup> VJ/18-99/2017.

<sup>18</sup> VJ/18-95/2017., VJ/18-96/2017., VJ/18-107/2017.

<sup>19</sup> VJ/18-105/2017., VJ/18-106/2017., VJ/18-110/2017., VJ/18-111/2017.

## A kötelezettségvállalási nyilatkozat tartalma és a PayPal EU azzal kapcsolatos magyarázatai

16. A 2019. május 17-i, VJ/18-110/2017. és VJ/18-111/2017. számok alatti kötelezettségvállalás három témakör kapcsán tartalmazott kötelezettségvállalásokat: a Felhasználói Szerződés frissítése, a fizetési folyamatban megjelenő „View Conversion Options” hiperhivatkozás szövegének módosítása, és a currency converter új design-ja.
  1. A Felhasználói szerződés frissítése
17. A Felhasználói Szerződés frissítése esetében a vállalások jelen határozat rendelkező része szerinti, végleges tartalma tekintetében a 2019. május 29-i, VJ/18-116/2017. szám alatti beadványban nyilatkozott az eljárás alá vont.
18. A vállalás magyarázataként a 2019. május 17-i, VJ/18-110/2017. és VJ/18-111/2017. számok alatti beadványában a PayPal EU ismertette, hogy a Felhasználói Szerződés frissítése esetében ahogyan azt a PayPal EU a 2019. március 22-i beadványban jelezte, [ÜZLETI TITOK], a PayPal EU egyetért a GVH azon jelzésével, hogy a Felhasználói Szerződés fejezetcímei világosak kell, hogy legyenek és az olvasó számára ki kell, hogy tűnjön, hogy hol találhatóak a pénznemek közötti átváltásra vonatkozó információk.
19. A PayPal EU a Felhasználó Szerződés 8. pontját a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint tervezi módosítani.
  2. A fizetési folyamatban megjelenő "View Conversion Options" hiperhivatkozás szövegének módosítása
20. A fizetési folyamatban megjelenő "View Conversion Options" hiperhivatkozás szövegének módosításával kapcsolatosan a vállalások jelen határozat rendelkező része szerinti, végleges tartalma tekintetében a 2019. május 29-i, VJ/18-116/2017. szám alatti beadványban nyilatkozott az eljárás alá vont. A vállalások magyarázata tekintetében a PayPal EU a következőket adta elő. A 2019. március 22-i beadványban a PayPal EU felajánlotta, hogy módosítja a fizetési folyamatban megjelenő hiperhivatkozás szövegét. Örömmel erősítette meg, hogy a PayPal EU módosítja a fizetési folyamat azon szakaszában megjelenő szöveget, amikor a felhasználó a kártyakibocsátó árfolyamát választja, a GVH 2019. április 4-i szóbeli és 2019. május 2-i írásbeli kérésével összhangban. A PayPal EU-nak a fizetési folyamat ezen módosításait a jelenlegi globális termékfejlesztési ütemezésébe bele kell foglalnia (ideértve a biztonsági és megbízhatósági tesztelést). Ennek végrehajtására a GVH kötelezettségvállalást elfogadó döntése kézhezvételének időpontjától számított 4 hónapos időtartamra van szükség, annak érdekében, hogy elegendő idő álljon a PayPal EU rendelkezésére a folyamat egyes lépéseinek és azok ellenőrzésének kivitelezésére.
21. A PayPal EU a vállalásnak a jelen határozat melléklete szerinti megjelenítését tervezi.
  3. A Currency Converter új design-ja
22. A harmadik témakör, a Currency Converter új design-ja esetében a 2019. május 17-i, VJ/18-110/2017. és VJ/18-111/2017. számok alatti beadványban foglaltak szerint a PayPal EU vállalta továbbá, hogy valamennyi magyar felhasználó tekintetében alkalmazza a PayPal Wallet weboldal egyszerűsített design-ját (ami magában foglalja a Currency Converter-t is). A PayPal EU nyilatkozott továbbá arról, hogy a vállalás már teljesítésre került, és a design bemutatására, illetve a vállalás teljesítésének igazolására benyújtotta az alábbi kép szerinti képernyőmentést. A módosítás az eljáró versenytanács által feltártak szerint<sup>20</sup> is megvalósult a magyar felhasználók számára elérhető honlapi oldalon.

---

<sup>20</sup> VJ/18-115/2017.

Home Activity Transfers Wallet Offers Help

LOG OUT

[Link a debit or credit card >](#)  
Keep your card info secure when shopping

---

[Link a bank account >](#)  
Use it to send money to friends in the EU for free

⌵ PAYMENT METHODS

**PayPal balance**  
25,00 EUR Available  
PREFERRED

**BPE**  
Checking \*\*\*\*4026

**BPE**  
Checking \*\*\*\*4037

**Visa**  
Credit \*\*\*\*8587

**Mastercard**  
Credit \*\*\*\*8871

**Mastercard**  
Debit \*\*\*\*2207

## PayPal balance

# 25,00 EUR

Estimated total of all currencies  
(Estimated total of all currencies)

Transfer Money

	EUR <span style="border: 1px solid #0070C0; padding: 2px;">PRIMARY</span>	25,00 EUR	⋮
Convert currency			
	DKK	0,00 EUR in EUR	
	HUF	0 HUF	in EUR
	USD	0,00 USD	in EUR

[+ Add a currency](#)

Use your balance to shop, send money, or transfer it to your bank account.

✔

**Preferred when paying online**

[Change](#)

We'll use your available balance when you shop online or send money for goods and services.  
If you don't have enough money in your balance, we'll ask you to pick another payment method at checkout.

[More about payment preferences](#)

## V.

### Jogi háttér

23. Az Fttv. 1. §-ának (1) bekezdése szerint az Fttv. állapítja meg az áruhoz kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra, valamint az ilyen kereskedelmi gyakorlat tekintetében alkalmazott magatartási kódexekre vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait.
24. Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése alapján tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. A (2) bekezdés szerint tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat,
- a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el (a továbbiakban: szakmai gondosság követelménye), és
  - b) amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét az áruval kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg (a továbbiakban: a fogyasztói magatartás torzítása), vagy erre alkalmas.
25. A (3) bekezdés alapján a (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §). A 3. § (4) bekezdése értelmében a mellékletben meghatározott kereskedelmi gyakorlatok tisztességtelenek.
26. Az Fttv. 7. § (1) bekezdése szerint megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely
- a) figyelembe véve valamennyi tényszerű körülményt, továbbá a kommunikáció eszközeinek korlátait - az adott helyzetben a fogyasztó tájékozott ügyleti döntéséhez szükséges és ezért jelentős információt elhallgat, elrejt, vagy azt homályos, érthetetlen, félreérthető vagy időszerűtlen módon bocsátja rendelkezésre, vagy nem nevezi meg az adott kereskedelmi gyakorlat kereskedelmi célját, amennyiben az a körülményekből nem derül ki, és
  - b) ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas
- (a továbbiakban: megtévesztő mulasztás).
27. Az Fttv. 9. § (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll. A (2) bekezdés alapján az (1) bekezdés szerinti vállalkozás felel akkor is, ha a kereskedelmi gyakorlatot szerződés alapján más személy valósítja meg a vállalkozás érdekében vagy javára.
28. Az Fttv. 10. § (3) bekezdése szerint a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt a GVH jár el, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.
29. Az Fttv. 11. § (1) bekezdése szerint a 10. § alkalmazásában a gazdasági verseny érdemi érintettségének megállapításánál - a jogsértéssel érintett piac sajátosságainak figyelembevételével - a következő szempontok irányadóak:
- a) az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége, figyelemmel különösen a kommunikáció eszközeinek jellegére, a jogsértéssel érintett földrajzi terület nagyságára, a jogsértéssel érintett üzletek számára, a jogsértés időtartamára vagy a jogsértéssel érintett áru mennyiségére, vagy
  - b) a jogsértésért felelős vállalkozás mérete a nettó árbevétel nagysága alapján.

30. Az Fttv. 19. § c) pontja alapján a GVH a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló versenyfelügyeleti eljárásában a Tpv. rendelkezéseit alkalmazza, az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel.
31. A Tpv. 75. § (1) bekezdése szerint, ha a hivatalból indult versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás tekintetében az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, és a közérdek hatékony védelme ilyen módon is biztosítható, az eljáró versenytanács határozatában kötelezővé teheti a vállalat teljesítését anélkül, hogy a határozatban a jogsértés megvalósulását vagy annak hiányát megállapítaná. Ha az ügyfél a vizsgált magatartással időközben felhagyott, a magatartás ismételt tanúsításának elkerülését biztosító átlátható és ellenőrizhető magatartási szabályok betartására vállalható kötelezettség.
32. A Tpv. 75. § (3) bekezdése szerint az eljáró versenytanács a határozatot módosítja a) a kötelezett vállalkozás kérelmére, ha a kötelezett a határozatban előírt valamely kötelezettséget rajta kívül álló elháríthatatlan ok miatt nem tudja teljesíteni, vagy b) a kötelezett vállalkozás kérelmére vagy hivatalból, ha a határozatban előírt valamely kötelezettség teljesítése a körülmények változása, így különösen a piaci viszonyok, a verseny feltételeinek módosulása folytán a továbbiakban nem indokolt, és a kötelezettségvállalással elérni kívánt eredmény más módon is elérhető.
33. A Tpv. 76. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az eljáró versenytanács határozatában a 75. § alapján a vállalkozást a kötelezettségvállalás teljesítésére kötelezi.
34. A Tpv. 44. § (1) bekezdése szerint a versenyfelügyeleti eljárásra – a törvényben meghatározott szűk körű kivételtől eltekintve – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni.
35. A Ket. 7. §-a szerint a közigazgatási hatóság a költségtakarékosság és a hatékonyság érdekében úgy szervezi meg a tevékenységét, hogy az az ügyfélnek és a hatóságnak a legkevesebb költséget okozza, és az eljárás a lehető leggyorsabban lezárható legyen.

## VI.

### Jogi értékelés

#### VI.1. Hatáskör, illetékesség

36. Az Fttv. 10. §-ának (3) bekezdése szerint a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt indított ügyekben, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.
37. A jelen versenyfelügyeleti eljárásban a gazdasági verseny érdemi érintettsége az Fttv. 11. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján fennáll, tekintettel az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtségére, figyelemmel különösen az érintett fogyasztók széles körére – a PayPal-fiókkal rendelkező magyar fogyasztók számára –, valamint az eljárás alá vont vállalkozás méretére az árbevételi adatai alapján. Így az eljárás a GVH hatáskörébe tartozik.
38. A GVH illetékességét a Tpv. 46. §-a állapítja meg.

#### VI.2. A kötelezettségvállalás értékelése

39. Figyelembe véve az Fttv. 9. § (1) bekezdésének rendelkezéseit és azon tény, hogy a „Szolgáltatás I.” igénybe vétele utáni bevételből PayPal EU részesedett, rögzíthető, hogy az eljárás alá vont vállalkozásnak a vizsgált magatartás megvalósítása közvetlen érdekében állt, ezért az eljáró versenytanács álláspontja szerint a PayPal EU felelőssége az Fttv. 9. §-ának (1) bekezdése alapján megállapítható.



40. Az eljáró versenytanács – a PayPal EU kötelezettségvállalási nyilatkozatára tekintettel – a kötelezettségvállalás alkalmazásának a Tpvt. 75. § (1) bekezdése szerinti feltételeit vizsgálta a Tpvt. 75. §-a alapján, a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének 6/2014. számú, a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése tárgyában indult eljárásokban tett kötelezettségvállalásról közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak figyelembe vételével.
41. Egy kötelezettségvállalás értékelése körében az eljáró versenytanácsnak egyrészt arról kell döntenie, hogy az adott ügyben egyáltalán elfogadható-e kötelezettségvállalás, másrészt arról, hogy az eljárás alá vont vállalása alkalmas-e arra, hogy azt határozatában – jogsértés vagy hiánya kimondása nélkül – az eljáró versenytanács kötelezettségként előírja.
42. A Versenytanács gyakorlata<sup>21</sup> szerint ugyanis: „a magatartás érdemi értékelésének (jogsértés megállapíthatóságát vizsgáló) tesztje nem lehet azonos a Tpvt. 75. § (1) bekezdése szerinti teszttel. Sőt, az eljáró versenytanács a Tpvt. 75. § szerinti vállalás teljesítését csak a jogsértés vagy annak hiánya megállapítása nélkül írhatja elő („anélkül, hogy a határozatban a jogsértés megvalósulását vagy annak hiányát megállapítaná”), így a kötelezettségvállalás elfogadásával záruló ügyekben nincs is lehetőség a jogsértés érdemi tesztjének elvégzésére. A jogsértés vagy annak hiányának megállapítása a tényállás teljes körű tisztázását és a magatartás alapos mérlegelését, értékelését igényelné. Ezzel szemben a Tpvt. 75. § (1) bekezdése szerinti teszt keretében azt kell bemutatni, hogy az eljárás alá vont vállalása mellett a magatartás már összhangba kerül-e az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, mégpedig a közérdek hatékony védelmét biztosító módon. Ugyanakkor az eljáró versenytanács szerint a kötelezettségvállalás mérlegelésekor rendelkezésre álló adatok alapján nyilvánvalóan nem jogsértő esetekben a kötelezettségvállalás alkalmazása nem lehet igazolható (szükséges és arányos) beavatkozás, vagyis a kötelezettségvállalás mérlegelésének időpontjában is még – a vállalás nélküli helyzetet feltételezve – valószínűsíthető kell legyen az eljárás indítására okot adó jogsértés (másképpen fogalmazva: a jogsértést egyértelműen kizáró bizonyítékok rendelkezésre állása esetén nincs helye a Tpvt. 75. §-a szerinti kötelezettségvállalás elfogadásának, mert nem értelmezhető olyan állapot, amelyet összhangba kellene hozni az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, és a közérdek védelme sem indokolhat beavatkozást).

Az eljáró versenytanács álláspontja szerint az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel való összhang megteremtése legalább azt kell jelentse, hogy a vizsgálat indítására okot adó és a vizsgálat során feltárt bizonyítékok alapján egyértelműen továbbra sem kizárhatóan jogsértést valószínűsítő helyzethez képest a vállalás azt eredményezze, hogy annak teljesítésekor, előre tekintő jelleggel már ne lehessen jogsértést valószínűsíteni (vagy a jogsértés megvalósításának valószínűsége érdemben csökkenjen). Az esetlegesen jogsértő helyzet okozta fogyasztói kár, illetve versenyhátrány visszamenőleges kompenzálása azonban nem feltétlenül kell, hogy a vállalási csomag részét képezze, bár a vállalások elfogadása melletti érdemi érv lehet, ha azok erre is kiterjednek.

A közérdek hatékony védelmének követelménye pedig az eljáró versenytanács álláspontja szerint két oldalról vizsgálható. Egyrészt a vállalás révén előálló magatartás a piac, illetve a fogyasztók számára általuk érzékelhető előnyt kell, hogy biztosítson. Emellett figyelembe vehető az is, ha az eljárás kötelezettségvállalással való lezárása a tényállás teljes feltárásához és értékeléséhez képest erőforrás-megtakarítást, illetve jogalkalmazási hatékonyság növekedést (mint az eljárás költség- és időigényének csökkentése, illetve a bizonyítási nehézségekből adódó bizonytalanság elkerülése, figyelembe véve a Ket. 7. §-ában foglalt elveket is) eredményez.”

43. A jelen eljárásban vizsgálandó kérdések körét az ügyindító és kiterjesztő végzés jelölték ki, amelyek alapján az eljárás alá vont a szolgáltatásai igénybevétele során az általa bonyolított tranzakciók esetében alkalmazott alapértelmezett árfolyam beállításáról, illetve annak módosítási lehetőségeiről, módjáról valószínűsíthetően nem megfelelően (időszerűtlen módon, illetve elrejtve) tájékoztatja felhasználóit. Így vizsgálandó volt, hogy a fogyasztók észlelhették-e

<sup>21</sup> A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsának a Tpvt.-vel kapcsolatos elvi jelentőségű döntései (2017) 75.3. pont.

- a regisztráció során, hogy a PayPal EU közre fog működni vásárlási tranzakcióik bonyolításában, miközben esetlegesen nem, vagy nem időszerűen kaptak kifejezett tájékoztatást arról, hogy milyen átváltási árfolyamon történik a devizaváltással járó tranzakció lebonyolítása;
  - vásárlás során, hogy átváltásra kerül a vásárlásuk ellenértéke valamely árfolyamon, amely kapcsán esetlegesen nincs arra utaló, időszerű és egyértelmű információ, hogy az egyébként nem a kártyakibocsátójuk által alkalmazott árfolyam lenne, a „PayPal rate”-re utalás, illetve a megközelítőleg HUF összeg megadása ezen funkciót nem tölti be önmagában.
44. Az eljárás indítására okot adó, valószínűsített jogsértést egyértelműen kizáró bizonyítékokat a vizsgálat nem tárt fel. Mindez nem jelenti azt, hogy az eljáró versenytanács álláspontja szerint elegendő bizonyíték áll rendelkezésre a jogsértés megállapítására, ahogy azt sem, hogy a rendelkezésre álló bizonyítékokat az ehhez szükséges mértékben már értékelte volna. A jelentése előbbi körülménynek pusztán az, hogy a jogsértés esélyének egyértelmű elvetése nem lehetséges jelen helyzetben (éppen ezért az sem jelenthető ki, hogy – a Ket. 31. § (1) bekezdés i) pontja szerint – a tényállás a határozat meghozatalához szükséges mértékben nem volt tisztázható, és további eljárási cselekménytől sem várható eredmény).
45. A Currency Converter új design-ja tekintetében az eljáró versenytanács utal arra, hogy a Közlemény 37. pontjában foglaltakra figyelemmel jövőbeni teljesítés vállalása esetében áll módjában kötelezettségvállalás elfogadása. Így ugyan pozitívan értékeli, hogy a vállalkozás vállalást tett ezen körben is, mindazonáltal mivel a vállalás már teljesült, az eljáró versenytanácsnak azt nem áll módjában kötelezettségvállalás keretében elfogadnia.
46. A kötelezettségvállalásnak a Felhasználói Szerződés frissítésével és a fizetési folyamatban megjelenő hiperhivatkozás szövegének módosításával kapcsolatos részei tekintetében a fentebb kifejtetteket is figyelembe véve, az eljáró versenytanács álláspontja szerint a PayPal EU vállalásának elfogadása mellett az alábbi érvek szólnak.
47. Az eljáró versenytanács szerint a jelen ügyben vizsgált magatartás kapcsán felmerült esetleges sérelem a Felhasználói Szerződés frissítésével és a fizetési folyamatban megjelenő hiperhivatkozás szövegének módosítása révén hatékonyan kezelhető a közérdek védelmében (lásd Közlemény 9. pont). Ezzel összefüggésben az eljáró versenytanács utal arra is, hogy bár az eljárás későbbi szakaszában került benyújtásra a kötelezettségvállalás, az eljáró versenytanács álláspontja szerint jelen esetben lényeges körülmény, hogy a vállalás által elérhető tájékoztatás, online felület meghaladja azt, ami egy eltiltással lehetne elérhető, és a vállalás a versenyt, a szolgáltatók közötti választást, váltást követlenül segíti.
48. Lényeges továbbá, hogy a kötelezettségvállalás az eljárás indítására okot adó teljes kérdéskörrel foglalkozik (a vállalások érintik úgy az alapértelmezett árfolyamról történő tájékoztatást, mint annak a beállításával, módosítási lehetőségeivel, módjával kapcsolatos tájékoztatásokat).
49. A vállalásokra részletesebben kitérve megállapítható az eljáró versenytanács szerint, hogy egyrészt a Felhasználói Szerződés kiegészítése révén a fogyasztók egyértelműbben észlelhetik regisztráció előtt, hogy több átváltási opció is rendelkezésükre áll. Amennyiben pedig a regisztráció után keresnének ilyen jellegű információt, akkor is egyszerűbben fellelhetik azt, és a már regisztrált magyar felhasználók is tudomást szerezhetnek a tájékoztató e-mail-ek alapján úgy a módosításról, mint az átváltási lehetőségekkel kapcsolatos információkról, amennyiben azokat eddig nem észlelték.
50. Másrészt a fizetési folyamatban megjelenő hiperhivatkozás szövegének módosítása révén pedig a fogyasztók megkapják közvetlenül a vásárlási tranzakció jóváhagyása előtt, az adott döntési ponton is az átváltási lehetőségek közötti választáshoz értelmezéséhez és így a racionális döntéshez szükséges információkat ténylegesen, megfelelő időpontban. A PayPal EU további ablakok megnyitása nélkül, közvetlenül tájékoztatást ad a vállalás alapján arról, hogy a PayPal szolgáltatás keretében más szolgáltató (a kártyakibocsátó) általi átváltás is elérhető, választható. Ezen túlmenően

a hiperhivatkozás révén a fogyasztók egyidejűleg, közvetlenül a fizetés jóváhagyására megnyíló felületen választhatnak is.

51. A hiperhivatkozás módosítása tekintetében a vállalás a PayPal EU által tulajdonolt fizetési folyamatban történő megjelenítésre vonatkozik. Az eljáró versenytanács ennek kapcsán utal arra, hogy ugyan a vizsgálat által észlelték és a PayPal EU nyilatkozata alapján lehetséges kereskedői weboldalba integrált megoldások alkalmazása is, ugyanakkor ezen megoldás alkalmazása kivételes<sup>22</sup>, és alapvetően a PayPal EU által is alkalmazott gyakorlat kerül ezen esetben is átvételre.
52. Az eljáró versenytanács a feltártak alapján észlelte, hogy a vásárlási tranzakciók során fennálló átváltási lehetőségek közötti választásra a tranzakció során van mód, így a honlapi tájékoztatásnak az ott elérhető Felhasználói Szerződéssel kapcsolatos módosításán túlmenő változtatása, kiegészítése nem vált szükségessé.
53. A fentiek alapján az eljáró versenytanács szerint összességében - a vizsgált magatartás jellegét is figyelembe véve - megállapítható, hogy vállalások révén megvalósuló tájékoztatás az eljárás indítására okot adó körülményekhez képest a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat esélyének megfelelő csökkentését biztosítja, emellett közvetlen fogyasztói előnyökkel jár. Ezen körbe tartozik, hogy a szolgáltatás működésének változásai bizonyos problémákat eleve megelőznek, így azt, hogy a fogyasztó a tranzakció jóváhagyása előtt ne észlelje, hogy PayPal árfolyamon kerül átváltásra a vásárlás összege, és ne éljen további lehetőség választásával. Továbbá a fogyasztók több és pontosabb információt fognak kapni, amelyek alapján ténylegesen (és tudatosabb) döntéseket hozhatnak.
54. Az eljáró versenytanács utal arra is, hogy a GVH a kötelezettségvállalási nyilatkozat tárgyában meghozandó döntésének meghozatalát megelőző öt évben nem állapította meg, hogy az eljárás alá vont vállalkozás megsértette az Fttv.-nek, illetve a Közlemény 12. pontjában jelzett más jogszabálynak a rendelkezését (amely a Közlemény 30. pontja szerinti szempont).
55. Az eljáró versenytanács (figyelemmel a Közlemény 26. pontjára) arra is tekintettel volt, hogy mindamellett, hogy az eljárás alá vont kötelezettségvállalása részletezett, és egyértelműen összefügg a vizsgált magatartással, öncélúnak nem tekinthető.
56. A PayPal EU vállalásokkal kapcsolatos elkötelezettségét jelzi továbbá, hogy a vállalások révén külön fejlesztéseket hajtott végre.
57. Az Fttv. szerinti tényállások teljes körű feltárásához és értékeléséhez képest – mind az eljárás alá vont, mind a GVH számára – gyorsabb és valószínűsíthetően alacsonyabb költségű megoldást jelent az eljárásnak a Tpv. 75. §-a szerinti vállaláson alapuló lezárása. Ha az eljáró versenytanács az eljárás Tpv. 75. §-a szerinti vállaláson alapuló lezárása helyett a magatartást tovább vizsgálná, illetve elvégezné annak érdemi értékelését, akkor annak nem csak a hatóság oldalán, hanem az eljárás alá vont oldalán is további érdemi idő- (és valószínűsíthetően költség) igénye lenne (az érdemi értékeléssel kapcsolatos védekezéshez kapcsolódóan).
58. A jelen határozat mellékletében ismertetett megvalósítása a kötelezettségvállalásban foglaltaknak a megvalósítás lehetséges módozata, és a vállalás tekintetében orientálásra alkalmas. Ugyanakkor még ha ennek egyes elemei módosulnak is (például valamely kifejezés cseréjére vagy képi elem módosulására tekintettel), a vállalás alkalmas lehet funkciója betöltésére. Így a vállalkozást nem a melléklet szerinti megvalósításra kötelezi az eljáró versenytanács, hanem a határozat rendelkező részében foglaltak szerintire. Ezzel összhangban a vállalással kapcsolatos módosítási kérelem benyújtása is akkor szükséges, ha a rendelkező rész szerinti vállaláshoz képest merülne fel módosítás szükségessége.
59. A vállalások tekintetében a PayPal EU 2019. március 22-i, VJ/18-93/2017., VJ/18-94/2017. szám alatti beadványaiban jelezte, hogy a módosítások kizárólag magyarországi felhasználókra

---

<sup>22</sup> VJ/18-63/2017.

vonatkoznak, ugyanakkor a PayPal EU önkéntesen dönthet úgy, hogy a módosításokat más országok felhasználóira is kiterjeszti. Ezzel összefüggésben az eljáró versenytanács utal arra a Versenytanács által más ügyben<sup>23</sup> is megfogalmazott konzisztencia elvárásra, amely szerint az irányelvi szinten harmonizált európai fogyasztóvédelmi szabályozásra és a szolgáltató Európát lefedő (sőt globális) jelenlétére tekintettel a kereskedelmi gyakorlat egyik tagállambeli korrekciója hatással lehet a vállalat általános – európai (vagy akár globális) szinten tanúsított – gyakorlatára is, sőt, az ilyen jellegű konzisztenciára törekvés és önkéntes megfelelés – az egyes országokbeli speciális körülményekkel esetlegesen indokolható eltérésekkel – el is várható álláspontja szerint a tisztességes piaci magatartás iránt elkötelezett piaci szereplőktől.

#### Végrehajthatóság és ellenőrizhetőség

60. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a kötelezettségvállalás a fentebb kifejtetteknek megfelelően teljesíti a Tptv. 75. § (1) bekezdése szerinti követelményeket, ugyanakkor – figyelemmel a Tptv. 77. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti utóvizsgálatra is – szükséges annak értékelése is, hogy a vállalatok végrehajthatóak és ellenőrizhetőek-e.
61. Az eljáró versenytanács nem azonosított olyan körülményt, amely a vállalatok végrehajthatóságát megkérdőjelezné, figyelembe véve a vállalt lépések tartalmát, kidolgozottságát és ütemezését.
62. A PayPal EU vállalatának tartalma az azokhoz rendelt határidők és a jelen határozat rendelkező része szerinti tájékoztatási és igazolási vállalatok az eljáró versenytanács álláspontja szerint lehetővé teszik majd a vállalatok teljesítésének megfelelő ellenőrzését.

#### Összegzés

63. A fentebb kifejtettek alapján az eljáró versenytanács a Tptv. 76. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint kötelezte a PayPal EU-t az általa tett kötelezettségvállalás teljesítésére, anélkül, hogy a határozatban a jogsértés megvalósulását vagy annak hiányát megállapította volna.

## **XI.**

### **Egyebek**

64. Az eljáró versenytanács felhívja a figyelmet, hogy a Tptv. 77. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a GVH utóvizsgálat keretében hivatalból ellenőrzi az eljáró versenytanács végrehajtható határozatában előírt, a 75. § szerinti kötelezettségvállalás teljesítését.
65. Az eljáró versenytanács felhívja továbbá a figyelmet arra is, hogy a Tptv. 75. §-ának (2) bekezdése szerint az eljáró versenytanács az (1) bekezdés szerinti határozatát a (3)-(7) bekezdésben meghatározott esetekben és feltételek szerint is módosítja vagy visszavonja.
66. A Tptv. 75. §-ának (5) bekezdése értelmében az eljáró versenytanács a bíróság által felül nem vizsgált határozatát visszavonja, ha a határozat a döntés szempontjából lényeges ténynek a kötelezett vállalkozás általi félrevezető közlésén alapult.
67. A Tptv. 75. §-ának (6) bekezdése értelmében ha a vállalkozás nem teljesítette a határozatban, illetve a (3) bekezdés szerint módosított határozatban előírt kötelezettséget, az eljáró versenytanács a vállalt kötelezettséget előíró határozat alapját képező közérdek hatékony érvényesülése szempontjának – a kötelezettségvállalással érintett piaci viszonyok jellegére, a fennálló versenyfeltételekre, továbbá a vállalt kötelezettség addigi teljesítésének mértékére, a mulasztás tekintetében a vállalkozás magatartásának felróhatóságára is figyelemmel történő – mérlegelése alapján határozatát visszavonja vagy bírságot szab ki. A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tptv. 83. § (1) bekezdése biztosítja.

---

<sup>23</sup> Lásd VJ/89-90/2016.

68. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 157. §-ának (7) bekezdése szerint, ha jogszabály bírósági felülvizsgálatot tesz lehetővé, azon 2018. január 1-jétől közigazgatási pert kell érteni. A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg.
69. A Kp. 29. §-ának (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-ának (1) bekezdése szerint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz.
70. Az E-ügyintézési tv. 9. §-ának (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és annak jogi képviselője.
71. A Kp. 39. §-ának (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Ugyanakkor a Kp. 50. §-a szabályozza az azonnali jogvédelem iránti kérelmet az alábbiak szerint. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése is. A kérelem benyújtható a keresetlevéllel együtt is. Ha nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be, a kérelmet a bírósághoz kell benyújtani. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Budapest, 2019. május 29.

dr. Grimm Krisztina s.k.  
előadó versenytanácsstag

Dudra Attila s.k.  
versenytanácsstag

Gál Gábor s.k.  
versenytanácsstag

## Melléklet

### 1. A Felhasználói szerződés frissítése

„8. Díjak és pénznemek közötti átváltás

8.1 Díjak. Az Egyesült Királyságban, illetve a többi Releváns Országban regisztrált Felhasználókra vonatkozó Díjakat a lentebb található 1. számú Melléklet részletezi. A félreértések elkerülése végett kijelentjük, hogy azon, olyan Felhasználókra vonatkozó díjakat, akik nem az Egyesült Királyságban vagy valamely Releváns Országban regisztrálták PayPal-számlájukat, mindig a regisztráció országában érvényes Felhasználási Szerződés feltételei határozzák meg, illetve ezeket megtalálja a PayPal által a regisztráció országában működtetett weboldal minden oldalának „láblécéből” elérhető Díjtáblázatban is. Ha az igénybe vett szolgáltatásokra vagy funkciókra az alábbi 1. számú Mellékletben nem szereplő egyéb díjak vonatkoznak, a PayPal azon weboldalán/weboldalain fogjuk értesíteni a releváns díjakról, ahol a kérdéses szolgáltatásokat vagy funkciókat kínáljuk vagy biztosítjuk.

8.2 Pénznemek közötti átváltás. Azokban az esetekben, ahol pénznemváltásra is szükség van, a rendszer az adott pénznemre vonatkozó váltási árfolyamon végzi el a műveletet.

A váltási árfolyamot rendszeresen módosítjuk, a pénznemváltás esetén pedig egy alapárfolyamon alapuló, az adott átváltásra vonatkozó pénznemváltási díjat is felszámolunk. Az alapárfolyam az átváltás napján vagy az azt megelőző munkanapon a bankközi devizapiacon elérhető árfolyamokon, törvényi vagy jogszabályi kötelezettség esetén pedig a releváns kormányzati referencia-árfolyamokon alapul.

Vállalatunk az átváltásra vonatkozó váltási árfolyamot azonnal, az Ön értesítése nélkül is alkalmazhatja.

A számlájáról megnyitható „Devizaváltó” eszközt segítségével bármikor megtekintheti, hogy az eszköz használatakor bizonyos devizaátváltásokra milyen árfolyamok vonatkoznak.

A PayPal által a (például értékesítési ponton végzett) tranzakció végrehajtásakor Ön számára kínált pénznemváltás esetében a kifizetési tranzakció engedélyezése előtt megmutatják Önnek a tranzakcióra alkalmazandó átváltási árfolyamot. Ha engedélyezi a kifizetési tranzakciót, azzal elfogadja, hogy a pénznemváltásra a megtekintett átváltási árfolyam lesz érvényes.

8.3 Pénznemek közötti átváltási lehetőségek. Ön a jelen megállapodás elfogadásával beleegyezik, hogy a bank- vagy hitelkártya által fedezett és a PayPal részéről pénznemváltást tartalmazó kifizetések esetében a pénznemváltást nem a hitel- vagy bankkártya kibocsátója, hanem a PayPal fogja elvégezni, és Ön kifejezetten felhatalmazza erre a PayPalt.

A tartózkodási országától és a fizetéshez használt fizetési módtól függően a fizetés során, annak befejezése előtt dönthet úgy, hogy nem kívánja igénybe venni a PayPal által nyújtott pénznemváltási szolgáltatást. Ebben az esetben a PayPal nem vállal felelősséget az Ön által használt egyéb pénznemváltási opciókért.


Ha az értékesítési ponton a kereskedő, és nem a PayPal által kínált pénznemváltási lehetőség áll rendelkezésre, és Ön úgy dönt, hogy a kereskedő által kínált átváltási árfolyamon és díjak mellett engedélyezi a kifizetési tranzakciót, a PayPal nem vállal felelősséget Ön felé a pénznemváltásért.

Ha PayPal-számlával nem rendelkező féltől az Ön számlájának elsődleges pénznemétől eltérő pénznemben fogad kifizetést, a kifizetés összegét a PayPal a kifizetés teljesítésekor (a PayPal ezzel ellentétes rendelkezésének hiányában) a 8.2 szakaszban leírtak szerint átváltja az Ön számlájának elsődleges pénznemére, és Ön vállalja, hogy viseli a jelen Megállapodáshoz tartozó 1. díjszabás A3.1.1. szakaszában leírtaknak megfelelő átváltási díjat (amelyet a fizetendő tranzakciós árfolyam tartalmaz), minden egyéb tranzakciós díj alkalmazását megelőzően.”

## 2. A fizetési folyamatban megjelenő „View Conversion Options” hiperhivatkozás szövegének módosítása

1/ A PayPal EU a hiperhivatkozás „View Conversion Options” megfogalmazását a következő dinamikus hiperhivatkozásra módosítja: „Vagy a kártya kibocsátója árfolyamának kiválasztása” (angolul: „Or choose card issuer rate”)


### Fruit and Cream Yummies

🛒 10,00 USD

✔ Card added

[Not you?](#)

**Ship to** [Change >](#)  
Holly Elmer  
Budapest, 681159 of 26250 Park Lake, 055311 / 86003  
West Elm, H-1089 Hungary

**Pay with** [Manage >](#)  
 Visa x-4771 6,69  
EUR

PayPal rate: 1 EUR = 1.49606 USD

[Or choose card issuer rate](#)

+ Add a debit or credit card

**Continue**

You'll be able to review your order before you complete your purchase.

This transaction will appear on your statement as PayPal \* FRUITCREAMY.

2/ Ezen új hiperhivatkozás kiválasztása átirányítja a felhasználót egy felugró (pop-up) ablakba, ahol kiválaszthatja a kártyája kibocsátójának árfolyamát, vagy a PayPal árfolyamát.

## Fruit and Cream Yummies

Currency conversion ✕

**Convert with PayPal**  
**Exchange rate:** 1 EUR = 1,49606 USD  
Converted as of 2019/02/14, 9:07 AM  
**Amount you'll pay:** 6,69 EUR


**Convert with card issuer**  
**Amount you'll pay:** Will be determined by your card issuer.

**Agree**



3/ Amennyiben a felhasználó a kártya kibocsátójának árfolyamát választja, úgy egy mondat kerül megjelenítésre, megerősítve a felhasználó számára azt, hogy a kártyakibocsátó árfolyamát választotta a fizetéshez és felhívva a felhasználót, hogy ellenőrizze a banki értesítőjén a feltételeket és költségeket („You're paying using the card issuer's conversion rate. Check your card issuer's statement for terms and fees.” – „Fizetéshez kártyakibocsátója árfolyamát használja. Ellenőrizze banki értesítőjén a feltételeket és költségeket.”). A felhasználó számára azt a lehetőséget is biztosítja a fizetési folyamat (egy dinamikus hiperhivatkozáson keresztül), hogy amennyiben úgy kívánja, visszatérjen a PayPal árfolyamra.

## Fruit and Cream Yummies

🛒 10,00 USD

✔ Card added


Not you?

Ship to Change >

Holly Elmer  
Budapest, 681159 of 26250 Park Lake, 055311 / 86003  
West Elm, H-1089 Hungary

---

Pay with Manage >

 Visa x-4771 10,00  
USD

You're paying using the card issuer's conversion rate. Check your card issuer's statement for terms and fees

[Or choose PayPal rate](#)

+ Add a debit or credit card

**Continue**

You'll be able to review your order before you complete your purchase.

This transaction will appear on your statement as PayPal \* FRUITCREAMY.