



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

**Levélcím:** 1245, Budapest 5. Pf. 1036

**Telefon:** (06-1) 472-8865, **Fax:** (06-1) 472-8860

**Ügyszám:** Vj/015/2012.

**Iktatószám:** Vj/015-107/2012.

### Betekinthető!

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a dr. T. G. ügyvéd által képviselt **Impulsive Energy Kft.** (Győr) és a dr. W. J. ügyvéd (Wagner Ügyvédi Iroda) által képviselt **Impulser-Trade Kft.** (Budapest) eljárás alá vont vállalkozások ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban – nyilvános tárgyalást követően – meghozta az alábbi

### **h a t á r o z a t o t .**

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa megállapítja, hogy az **Impulsive Energy Kft.** 2011 februárjától 2011 decemberéig, az **Impulser-Trade Kft.** 2012 januárjától 2012. szeptember 13-ig tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tanúsított, amikor egyes kereskedelmi kommunikációiban az Impulser pulzáló mágnessterápiás készülékkel kapcsolatban a használati útmutatóban meghatározott indikációkon jelentősen túlmutató állításokat tett.

Az eljáró versenytanács megtiltja az Impulser-Trade Kft.-nek a jogsértő magatartás további folytatását, továbbá kötelezi az Impulsive Energy Kft.-t 10.000.000 Ft (tízmillió forint), az Impulser-Trade Kft.-t 12.000.000 Ft (tizenkettőmillió forint) bírság megfizetésére, amelyet az eljárás alá vontak a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételi számlája javára kötelesek megfizetni.

Ha a kötelezettek a bírságfizetési kötelezettségüknek határidőben nem tesznek eleget, késedelmi pótléket kötelesek fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A bírság és a késedelmi pótlék meg nem fizetése esetén a Gazdasági Versenyhivatal megindítja a határozat végrehajtását.

A határozat felülvizsgálatát a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsánál benyújtott vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel lehet kérni. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart, mely kérelmet az ügyfél a keresetlevelében terjesztheti elő.

## Indokolás

### I.

#### Az eljárás megindításának körülményei

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) észlelte, hogy az Impulsive Energy Kft. által forgalmazott Impulser mágnesterápiás orvostechikai eszköz és gyógyászati segédeszköz értékesítését célzó kommunikációs eszközök olyan egészségre gyakorolt hatásokat tulajdonítanak a terméknek, amelyek valószínűsíthetően nem igazoltak, ezért 2012. február 25-én Vj/015/2012. számon versenyfelügyeleti eljárás indított a termék forgalmazója ellen.
2. A GVH észlelése szerint az Impulsive Energy Kft. mint forgalmazó az Impulser mágnesterápiás orvostechikai eszköznek és gyógyászati segédeszköznek – azok népszerűsítése során – olyan egészségre gyakorolt hatásokat, illetve gyógyhatásokat tulajdonítottak, amelyek valószínűsíthetően nem kellően megalapozottak.
3. Ezen magatartással az Impulsive Energy Kft. – a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) mellékletének 17. pontjában, valamint az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének bj) pontjában foglalt tényállás megvalósításával – valószínűsíthetően megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében előírt tilalmat.
4. A versenyfelügyeleti eljárás indítását követően a GVH észlelte, hogy a fent említett magatartásoknak az Impulser-Trade Kft. is részese volt, tekintettel arra, hogy miközben a már vizsgált [www.impulser.hu](http://www.impulser.hu) internetes oldalon kapcsolattartóként az Impulsive Energy Kft. eljárás alá vont volt megjelölve a 0615100510 telefonszám mellett, addig a [www.impulser.com](http://www.impulser.com) című internetes oldalon az Impulser-Trade Kft. került kapcsolattartóként megjelölésre ugyanezen telefonszám mellett. Megállapításra került továbbá, hogy a vizsgálat indulásakor a [www.impulser.hu](http://www.impulser.hu) oldal megnyitása során a [www.impulser.com](http://www.impulser.com) oldal nyílt meg, illetve, hogy az Impulser-Trade Kft. az „Impulser pulzáló elektromágneses készülék”-nek a forgalmazása során olyan egészségre gyakorolt, illetve gyógyhatásokat tulajdonított, többek között a [www.impulser.com](http://www.impulser.com) internetes oldalon, mint például: „Milyen betegségeknél javasolt a használata? Traumák, mozgásszervi megbetegedések, csontritkulás, reumatikus panaszok, kopások, porckorongsérv, anyagcsere zavarok, nehezen gyógyuló sebek stb...”, amelyek valószínűsíthetően nem kellően megalapozottak voltak.
5. A fentiekre való tekintettel a GVH az Impulser-Trade Kft.-t 2012. szeptember 13. napján a Vj/015-020/2012. számon nyilvántartott végzéssel a versenyfelügyeleti eljárásba ügyfélként bevonta.
6. Tekintettel arra, hogy az Impulser-Trade Kft. 2012-től vett részt az eljárással érintett kereskedelmi gyakorlatban, a GVH a vizsgálatot kiterjesztette a 2012. február 23. és 2012. szeptember 13. közti tájékoztatási gyakorlatra is. A vizsgálat tehát a 2011. február 1-jétől 2012. szeptember 13-ig tartó időszakra terjed ki.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Vj/015-043/2012. sz. irat

7. Tekintettel arra, hogy a vizsgálat során felmerült, hogy az „Impulser pulzáló elektromágneses készülék”-et mint gyógyászati segédeszközt a két eljárás alá vont vállalkozás a kereskedelmi kommunikációja során valószínűsíthetően nem a termék használati útmutatója alapján mutatta be, és ezzel valószínűsíthetően megsértette a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászati segédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény (a továbbiakban: Gyftv.) 17. §-a (1) bekezdésének d) pontját, 2013. szeptember 16-án kelt Vj/015-096/2012. számú végzésével a GVH a vizsgálatot kiterjesztette a jogalap tekintetében.

## II.

### Az eljárás alá vont vállalkozások

#### **Inpulsive Energy Kft.**

8. Az Inpulsive Energy Kft. (Győr) 2010. augusztus 23-án alakult, fő tevékenységi köre gyógyászati termékek kiskereskedelme. A fogyasztók részére direkt marketing tevékenység keretében értékesíti termékeit.
9. A GVH észlelte, hogy az Inpulsive Energy Kft. a versenyfelügyeleti eljárás során változásbejegyzési eljárást kezdeményezett a székhelyére vonatkozóan. A bejegyzés alatt álló új székhely: Győr
10. A vállalkozás tulajdonosa a HALYARDS EQUITIES INC. (Panamai Köztársaság). Az Inpulsive Energy Kft. 2011. évi beszámolója alapján 2011-ben<sup>2</sup> a vállalkozás értékesítésből származó nettó árbevétele 563.141.000 Ft volt. 2012. évi adatok nem ismertek.
11. Az eljárás alá vontnak az érintett termékből a vizsgált időszakban többszáz-millió nagyságrendű árbevétele származott.<sup>3</sup>

#### **Impulser-Trade Kft.**

12. Az Impulser-Trade Kft. (Budapest) 2011. november 3-án alakult, fő tevékenységi köre orvosi eszköz gyártása. Az Impulser-Trade Kft. szerzi be a franchise engedélyt, megvásárolja a terméket és értékesíti a viszonteladóknak.
13. A vállalkozás tulajdonosa az Impulser International AG (Svájc, Wollerau). Az Impulser-Trade Kft. 2011. évi beszámolója alapján 2011-ben<sup>4</sup> a vállalkozásnak értékesítésből származó nettó árbevétele nem származott, 2012-ben pedig 4.199.267.000 Ft volt.<sup>5</sup> Az eljárás alá vontnak a vizsgált időszakban az érintett termékből származó árbevételét a Vj/015-029/2012. számú irat tartalmazza.

#### **Az eljárás alá vont vállalkozások közötti kapcsolat**

14. Az Inpulsive Energy Kft. nyilatkozata alapján 2011 februárjától októberéig forgalmazta az eljárással érintett terméket. Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a vállalkozás által megrendelt kereskedelmi kommunikációk 2012. elejéig (még 2012 februárjában is) megjelenítésre kerültek.

---

<sup>2</sup> Vj/015-030/2012. sz. irat

<sup>3</sup> Vj/015-049/2012. számú irat 12. melléklete

<sup>4</sup> Vj/015-029/2012. sz. irat 3. sz. melléklete

<sup>5</sup> www.e-beszamolo.kim.gov.hu

15. Az Impulser-Trade Kft. nyilatkozata szerint<sup>6</sup> a megalapításakor<sup>7</sup> az anyavállalatától, az Impulser AG-től (a továbbiakban: anyavállalat) azt a feladatot kapta, hogy az anyavállalat által működtetett vállalatcsoporton belül a Közép-Európában történő termékgyártást és az értékesítést szervezze meg.
16. Az Impulser-Trade Kft. tevékenységét – így azon termékek körét, amelyeket a társaság értékesít – jelentősen befolyásolta az anyavállalat által a megelőző években elvégzett piackutatás és fogyasztói igény felmérés.<sup>8</sup> Az Impulser-Trade Kft. nyilatkozata szerint az Impulsive Energy Kft.-vel a fenti piackutatás révén találkozott.<sup>9</sup>
17. Az Impulser-Trade Kft. nyilatkozata szerint a forgalmazni kívánt termékek engedélyeztetési eljárásának elhúzódása miatt tárgyalásba kezdett az Impulsive Energy Kft.-vel, amely rendelkezett azon értékesítési rendszerrel kapcsolatos know-how-val, amely az Impulser-Trade Kft. által végezni kívánt tevékenységhez elengedhetetlenül szükséges. Így az Impulser-Trade Kft. megvásárolta a felkínált know-how-t, és annak használható elemeit a saját értékesítési rendszerébe integrálva 2012 januárjában kísérleti jelleggel elkezdte kereskedelmi tevékenységét.
18. A know-how megvásárlása során jutott az Impulser-Trade Kft. tulajdonába a [www.impulsive.com](http://www.impulsive.com) honlap és ennek eredményeként került az Impulser-Trade Kft. kapcsolatba a Call-R Kft.-vel, amely jelenleg is az Impulser-Trade Kft. ügyfélszolgálatát üzemelteti.
19. A fenti nyilatkozat szerint a know-how vásárlás révén került az Impulser-Trade Kft. által forgalmazott termékek körébe az eljárással érintett termék is, amelynek értékesítését 2012 januárjában kezdte meg. Ettől az időponttól kezdődően az Impulser-Trade Kft. szerzi be a franchise jogot és a termékeket a gyártótól.
20. A fentiek alapján megállapítható, hogy a termék értékesítéséből származó bevételből az Impulsive Energy Kft. 2011-ben, az Impulser-Trade Kft. 2012 januárjától részesült.

### III.

#### A vizsgált kereskedelmi gyakorlat

##### Az érintett termék

21. A jelen versenyfelügyeleti eljárás tárgya az Impulser pulzáló mágnesterápiás orvostechnikai eszköz és gyógyászati segédeszköz (a továbbiakban: Impulser készülék) népszerűsítése, értékesítése során közzétett, a termék jellemzőivel, hatásaival kapcsolatos kommunikáció.
22. Az Impulser készülék matrac és párna kivitelben kerül forgalomba. A termék a matracon vagy párnán kívül tartalmazza a kapcsolódó programokat (P1, P2, P3), amelyeket a kezelőegység közvetít. A termék magánszemélyek általi otthoni felhasználásra lett kifejlesztve. A P1 és P2 programok előre meghatározott frekvenciák, a P3 programban a fogyasztó maga tudja megadni a kívánt frekvencia számot.

---

<sup>6</sup> Vj/015-017/2012. sz. irat.

<sup>7</sup> Vj/015-080/2012. sz. irat cégmásolat alapján 2011. november 16. nap.

<sup>8</sup> az eljárás során nem kerültek a GVH birtokába az anyavállalat által elvégzett piackutatások eredményei.

<sup>9</sup> Vj/015-029/2012. számú irat

23. Az eljárással érintett terméket 2009. évben az Orvos- és Kórháztechnikai Intézet (a továbbiakban: ORKI) 5-508-200-0704 számú tanúsítvánnyal<sup>10</sup> orvostechnikai eszköznek, majd az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal Orvostechnikai Főosztálya (a továbbiakban: EEKH) gyógyászati segédeszköznek minősítette. A jelen versenyfelüyeleti eljárásban vizsgált időszakban a termék végig gyógyászati segédeszköznek minősült. Az EEKH a termék forgalmazását 2012. január 12-én felfüggesztette, többek között a forgalomba kerülő termék elnevezése és a gyártói nyilatkozat nem egyezősége, a használati útmutató elégtelensége és a megfelelőség értékelési eljárás hiányosságai miatt.
24. 2012. január 23-án kelt határozatában az EEKH a termék forgalmazásának felfüggesztését megszüntette, és többek között megállapította, hogy a gyártó (Oxford Medical Instruments Hungary Kft.) az általános betegség megelőző és kezelő hatást az EEKH klinikai értékelésre való hivatkozása miatt törölte a használati útmutatóból, mert azt a klinikai értékelés nem támasztja alá. Az EEKH felhívta a gyártó figyelmét, hogy a hatások megfogalmazása során maradjon a klinikai értékelés konklúziója során megállapított hatásoknál (csontgyógyulás és csontképződés elősegítése, sebgyógyulás elősegítése, mozgásrendszert érintő sérülések, sport sérülések kezelése).
25. A [www.impulser.com](http://www.impulser.com) internetes oldal szerint a termék listaára 2013 szeptemberében 995.000 Ft volt.<sup>11</sup>

#### Orvostechnikai eszköz

26. Tekintettel arra, hogy a GVH által korábban vizsgált pulzáló mágneses készülékek pusztán orvostechnikai eszköznek, de azon belül gyógyászati segédeszköznek nem minősültek, szükséges annak ismertetése, hogy a két kategória szabályozása, nyilvántartása miben különbözik, illetve egészíti ki egymást, valamint hogy a jelen ügyben vizsgált termék esetében milyen tekintetben van jelentősége annak, hogy az az orvostechnikai eszköz kategórián belül gyógyászati segédeszköznek is minősül.
27. Egy adott eszközzel összefüggésben az orvostechnikai eszköz megnevezés alkalmazása az eszköz gyártójának feladata és felelősége.<sup>12</sup> A jelenleg hatályos szabályozás alapján az orvostechnikai eszközök piacra kerülését nem egy előzetes engedélyezési eljárás előzi meg, hanem ezen termékek a gyártó által elvégzett megfelelőség-értékelési eljárás eredményeként felhelyezett CE jelöléssel válnak szabadon forgalmazhatóvá.
28. A megnevezés alkalmazásával a gyártó egyúttal nyilatkozik arról, hogy aláveti magát az orvostechnikai eszközökről szóló 4/2009. (III. 17.) EüM rendeletnek. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 3. §-ának h) pontja szerint orvostechnikai eszköz minden olyan, akár önállóan, akár más termékkel együttesen használt készülék, berendezés, anyag, szoftver vagy más termék - ideértve az azok megfelelő működéséhez szükséges szoftvert, amely a gyártó szándéka szerint kifejezetten diagnosztikai, illetve terápiás célra szolgál, valamint a rendelésre készült eszköz, továbbá a klinikai vizsgálatra szánt eszköz is -, amely a gyártó meghatározása szerint emberen vagy emberből származó mintán történő alkalmazásra szolgál és amely
- *ha*) betegség megelőzése, diagnosztizálása, megfigyelése, kezelése vagy a betegség tüneteinek enyhítése,

<sup>10</sup> Vj/015-049/2012. számú irat

<sup>11</sup> Vj/015-018/2012. számon nyilvántartott irat

<sup>12</sup> [http://www.eekh.hu/index.php?option=com\\_content&task=view&id=26&Itemid=26](http://www.eekh.hu/index.php?option=com_content&task=view&id=26&Itemid=26)

- *hb)* sérülés vagy fogyatékosság diagnosztizálása, megfigyelése, kezelése, tüneteinek enyhítése vagy kompenzálása,
- *hc)* az anatómiai felépítés vagy valamely fiziológiai folyamat vizsgálata, helyettesítése, illetve pótlása vagy módosítása,
- *hd)* fogamzásszabályozás

céljából, és amely rendeltetésszerű hatását az emberi szervezetben vagy szervezetre elsősorban nem farmakológiai, immunológiai vagy metabolikus módon fejt ki, de működése ilyen módon elősegíthető.

29. Orvostechnikai eszköz lehet minden olyan eszköz, készülék, berendezés, anyag vagy más termék – akár önállóan, akár más termékkel együttesen használva és ideértve a megfelelő működéshez szükséges szoftvert, valamint a rendelésre, továbbá a klinikai vizsgálatra készült eszközt is -, amely a gyártó meghatározása szerint emberen történő alkalmazásra szolgál meghatározott egészségügyi célok megvalósítása érdekében.
30. Az orvostechnikai eszközök skálája és választéka tehát rendkívül széles. Az orvostechnikai eszközök gyártására és forgalmazására vonatkozó közösségi szabályozás egyik - a jelen versenyfelügyeleti eljárás szempontjából is kiemelendő – alapelve az, hogy az orvostechnikai eszközök alkalmazási célnak és körülményeknek megfelelő használata ne veszélyeztesse a betegek egészségi állapotát, biztonságát, illetve a felhasználók vagy más személyek biztonságát, és a használatukkal járó bármely veszély a beteg számára nyújtott előnyökhöz képest elfogadható kockázatot jelentsen, és magas szintű egészség- és biztonságvédelemmel párosuljon.

#### Gyógyászati segédeszköz

31. A Gyftv. 3. §-ának 6. pontja alapján gyógyászati segédeszköz az átmeneti vagy végleges egészségkárosodással, fogyatékossággal élő ember személyes használatába adott orvostechnikai eszköz (beleértve az önellenőrzési célt szolgáló in vitro diagnosztikai orvostechnikai eszközt is), vagy orvostechnikai eszköznek nem minősülő ápolási technikai eszköz, amely használata során nem igényli egészségügyi szakképesítéssel rendelkező személy folyamatos jelenlétét.
32. Azon gyógyászati segédeszközök esetében, amelyek egyben orvostechnikai eszközöknek is minősülnek, a Gyftv.-ben és az emberi felhasználásra kerülő gyógyszer, illetve gyógyászati segédeszköz ismertetésére, az ismertetői tevékenységet végző személyek nyilvántartására, és a gyógyszerrel, gyógyászati segédeszközzel kapcsolatos, fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozó részletes szabályokról szóló 3/2009 (II.25.) EüM rendeletben előírt szabályok, valamint a gyógyászati segédeszköz forgalmazásával kapcsolatban a gyógyászati segédeszközök forgalmazásának, javításának, kölcsönzésének szakmai követelményeiről szóló 7/2004. (XI. 23.) EüM rendeletben előírtak is irányadók.<sup>13</sup> A hatályos jogi szabályozás alapján tehát azon eszközöknek, melyek gyógyászati segédeszköznek és orvostechnikai eszköznek is minősülnek egyszerre több, ágazati jogszabályban foglalt előírásnak kell megfelelniük.

<sup>13</sup> [http://www.eekh.hu/index.php?option=com\\_content&task=view&id=179&Itemid=26](http://www.eekh.hu/index.php?option=com_content&task=view&id=179&Itemid=26)

33. Lényeges továbbá, hogy a kereskedelmi tevékenység végzésének feltételeiről szóló vonatkozó jogszabályi előírás alapján a gyógyászati segédeszköz nem forgalmazható üzleten kívüli kereskedelem, árubemutatóval egybekötött termékértékesítés útján.<sup>14</sup>

#### Használati útmutató és az indikációk

34. Az EEKH számos eljárásban<sup>15</sup> ellenőrizte az eljárás alá vontak által forgalmazott termék hatályos ágazati jogszabályoknak való megfelelését. Az EEKH döntéseiből kiolvasható, hogy – többek között – ellenőrizte az érintett termék klinikai értékelését, és kérte, hogy a terméknek tulajdonított általános betegség megelőző és kezelő hatást a gyártó törölje a használati útmutatóból, mert azt a klinikai értékek nem támasztják alá. Emellett kérte, hogy a hatások megfogalmazásánál maradjon a klinikai értékelés konklúziójában megállapított hatásoknál, így a csonttrikulás és csontképződés elősegítésénél, sebgyógyítás elősegítésénél, mozgásrendszert érintő sérülések, sportsérülések kezelésénél.<sup>16</sup>

35. Az EEKH szakhatósági állásfoglalásai<sup>17</sup> alapján az eljárással érintett termék vonatkozásában az alábbi indikációk alkalmazhatatlanságáról nyilatkozott kifejezetten az EEKH:

- 2012 januárjában: általános betegség megelőző és kezelő hatás,<sup>18</sup>
- 2012 novemberében: bioelektromos impedancia mérése,<sup>19</sup>
- 2012 novemberében: „kúraszerűen és folyamatosan egyaránt igénybe vehető akár egészségünk megőrzése, a civilizációs betegségek elkerülése érdekében akut vagy krónikus problémák kezelésében...”.<sup>20</sup>

36. A gyógyászati segédeszköznek való minősülés vizsgálata során az EEKH a szakhatósági állásfoglalásaiban az alábbi megállapítást tette:

*„Tekintettel arra, hogy a termék orvostechikai eszköz, melyet többek között sebgyógyításra, vérnyomás szabályozására, érszűkület csökkentésére, fájdalom csökkentésére, csontszövetek gyógyítására, csontnövekedés előmozdítására ajánlanak a használati útmutatóban, ... egyben gyógyászati segédeszköznek is minősül, mert átmeneti egészségkárosodás kezelésére ajánlják, használata nem igényli egészségügyi szakképesítéssel rendelkező személy folyamatos jelenlétét és terápiás célja van.”*

37. Az EEKH Vj/015-094/2012. számon benyújtott tájékoztatása szerint a vizsgált időszakban az érintett termék három különböző használati útmutatóval került forgalomba.

---

<sup>14</sup> Az üzleten kívül fogyasztóval kötött szerződésekről és az üzleten kívüli kereskedelem folytatásának egyes feltételeiről szóló 370/2004. (XII. 26.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének b) pontja értelmében a rendelet hatálya azokra az áru értékesítésére vagy szolgáltatás nyújtására irányuló szerződésekre terjed ki, amelyek megkötésére eladó és fogyasztó között az eladó kezdeményezésére, az eladó üzletén, telephelyén kívül, illetve annak hiányában kerül sor, így különösen az eladó vagy harmadik személy által szervezett utazás, rendezvény alkalmával.

A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 18. §-a (1) bekezdésének b) pontja értelmében nem forgalmazható üzleten kívüli (házaló) kereskedelem útján gyógyászati segédeszköz. A 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a 18. § (1) bekezdés a)-f) és h)-i) pontja szerinti rendelkezések megsértése esetén a fogyasztóvédelmi hatóság jár el a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) szabályai szerint.

<sup>15</sup> Vj/015-060/2012. számú irat

<sup>16</sup> Vj/015-060/2012. számú irat

<sup>17</sup> Vj/015-060/2012. számú irat

<sup>18</sup> Vj/015-060/2012. számú irat

<sup>19</sup> Vj/015-060/2012. számú irat 7. melléklet

<sup>20</sup> Vj/015-060/2012. számú irat 7. melléklet

38. Az eredeti gyártói használati útmutató, majd az EEKH eljárását követően némileg módosított (az általános hatásoktól mentes), 2012 januárjától alkalmazott gyártói használati útmutató az alábbi indikációkat tartalmazta:<sup>21</sup>

- térd ízületi fájdalom
- teniszkönyök
- derékfájás
- váll ízületi fájdalom
- csontsérülés, törés utáni kezelés
- sebgyógyulás elősegítése
- ínszalag-sérülés
- íngyulladás
- sportsérülések / ficam
- sportsérülések / zúzódás
- sportsérülések / véraláfutás
- sportsérülések / húzódás

39. Ezen indikációk a csatolt használati útmutatón belül az egyes programok, frekvenciák, kezelési időtartamok és a napi alkalmazások száma mellett vannak megjelenítve.

40. Az EEKH 23-24. pontokban ismertetett eljárása során kiderült, hogy az eljárás alá vontak – a gyártó tudta nélkül – forgalmazói használati útmutatót is készítettek a gyártói használati útmutatót jelentősen kibővítve. Ismert,<sup>22</sup> hogy a gyártó 2012. január 19-én felhívta az Inplusive Energy Kft. figyelmét a jogosulatlan használatra, az eljárás alá vont pedig válaszában úgy nyilatkozott, hogy ezzel a (fogyasztók bővebb tájékoztatását célzó) gyakorlattal felhagyott.

#### *Az Inplusive Energy Kft. forgalmazási gyakorlata*

41. Az eljárással érintett készüléket 2011. év végéig az Inplusive Energy Kft. a gyártótól, az Oxford Medical Instruments Hungary Kft.-től vásárolta meg. A termék értékesítésére a forgalmazó alvállalkozóin keresztül, termékbemutatókon került sor. Az alvállalkozók szervezték meg a termékismertető rendezvényeket. A rendezvényeken megjelent magánszemélyeknek az eladó alvállalkozók ismertették a készüléket, ennek során ismertető filmet vetítettek le, előadást tartottak, és válaszoltak a felmerült kérdésekre. A fogyasztók a rendezvényeken elhangzottak alapján dönthettek arról, hogy megvásárolják-e a készüléket, amennyiben a vásárlás mellett döntöttek, a helyszínen kitöltött áruvásárlási szerződéssel megrendelték a készüléket és foglalót fizettek. A megrendelt készülékeket alvállalkozókkal szállíttatta a fogyasztókhoz az Inplusive Energy Kft. 15 napon belül. A kiszállítás alkalmával került sor a teljes vételár kiegyenlítésére, valamint a számla átadására.

42. A vállalkozás az értékesítési rendszerre vonatkozó szabályzattal, dokumentációval nem rendelkezett, az értékesítési rendszerét a napi gyakorlat tapasztalatai alapján folyamatosan

---

<sup>21</sup> Vj/015-094/2012. számú iratban

<sup>22</sup> Vj/015-094/2012. számú iratban



javitotta. A vállalkozás nyilatkozata alapján az alvállalkozókkal való elszámolás, adategyeztetés heti rendszerességgel történt.

43. Az alvállalkozók több éves direkt marketinges tapasztalattal rendelkeztek, tevékenységük során az általuk már alkalmazott, egyedi tapasztalatokon alapuló értékesítési módszert is jogosultak voltak alkalmazni.

#### Az Impulser-Trade Kft. forgalmazási gyakorlata

44. 2012-től az Impulser-Trade Kft. szerzi be az értékesítésre vonatkozó franchise engedélyt, vásárolja meg a terméket, és értékesíti azt a viszonteladóknak.
45. A viszonteladóval kötött szerződés alapján a viszonteladó köteles az Impulser-Trade Kft. által megadott (pl. arculatra, kommunikációs gyakorlatra vonatkozó) keretek között értékesíteni a terméket. A viszonteladó az értékesítés után százalékos részesedést kap.

#### A termékbemutatók, előadások

46. A termékbemutatókon a viszonteladóval kapcsolatban álló személyek (ügynökök) népszerűsítik a terméket. Ezen személyek képzését, bemutatókra vonatkozó felkészítését a viszonteladók végzik. Az Impulser-Trade Kft. és az eljárás alá vontak ügyfélszolgálatát végző CALL-R Kft. az ügynököket szűrőpróbaszerűen ellenőrzi (minőségbiztosítási célból). Ha az ügynök nem megfelelően végzi a tevékenységet, akkor az eljárás alá vont a viszonteladót felszólítja, illetve akár a szerződést is felmondhatja a viszonteladóval.
47. A fogyasztók felé a számlát az Impulser-Trade Kft. állítja ki és a fogyasztói szavatossági igényeket is ő elégíti ki. A technikai ügyfélszolgálatot az Impulser-Trade Kft. üzemelteti.
48. A szervezési ügyfélszolgálatot a CALL-R Kft. üzemelteti, és szétosztja a bejövő hívásokat. Ha az ügyfélszolgálaton a fogyasztó orvosi kérdést tesz fel, akkor az ügyfélnek megadják a szerződött orvos közvetlen elérhetőségét.
49. Az Impulser-Trade Kft. nyilatkozata szerint a CALL-R Kft. készíti elő a termékbemutatókra szóló meghívást, az ügyféllel való kapcsolatfelvételt. A CALL-R Kft. az ügynökkel (viszonteladó) egyeztetetten szervezi meg a termékbemutatókat. A szervezés után a CALL-R Kft. visszajelez az Impulser-Trade Kft.-nek, hogy hány bemutatót szervezett meg.
50. Az Impulser-Trade Kft. nyilatkozata alapján az Egészséges Érendszerért Alapítvány is szervez ún. „egészségnapokat”, ahol az Impulser-Trade Kft.-vel szerződésben álló együttműködő orvosok (nem invazív) vizsgálatokat végeznek. Az orvosok ezeken a rendezvényeken az alternatív kezelési módokra hívják fel a fogyasztók figyelmét, többek között a mágnesterápia lehetőségére vagy az akupresszúrára. Az orvosok által használt nagy értékű eszközök (pl. termokamera) az Impulser-Trade Kft. tulajdonában vannak. Az előadások térítésmentesek.
51. Az Impulser-Trade Kft. nyilatkozata alapján az a fogyasztó, aki részt vesz egy rendezvényen, és megadja az adatait, a későbbiekben hírlevelet kap.
52. A fogyasztóvédelmi hatóság tájékoztatásaiból (Vj/015-098/2012. számú irat) ismert, hogy az érintett termék forgalmazását, termékbemutatóit a hatóság több esetben vizsgálta, az esetek egy részében az is megállapítására került, hogy a termék forgalmazása jogszerűtlen a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 18. §-a (1) bekezdésének b) pontja alapján.

### Kommunikációs gyakorlat

53. Az eljárás alá vontak a vizsgálat által feltárt adatok, információk alapján a Vj/015-083/2012. számú vizsgálati jelentés 5. számú mellékletében tartalmilag is részletesen ismertetett alábbi kommunikációs eszközöket alkalmazták az eljárással érintett termék népszerűsítése során a vizsgált időszakban. Az alvállalkozók, illetve ügynökeik által esetlegesen használt kommunikációk, illetve a szóbeli tájékoztatások nem kerültek feltárássra.
54. Az Impulsive Energy Kft. által megrendelt, illetve közzétett reklámanyagok közül az alábbiakat tárta fel a vizsgálat:
- Saját honlapok ([www.impulser.hu](http://www.impulser.hu)<sup>24</sup>, [www.impulserhungarygroup.com](http://www.impulserhungarygroup.com)<sup>26</sup>)
  - Egyéb honlapokon megjelent PR-tartalmak
    - o [www.kisalfold.hu](http://www.kisalfold.hu)<sup>27</sup> (2011. július – december között)
    - o [www.delmagyar.hu](http://www.delmagyar.hu)<sup>28</sup> (2011. július - december között), illetve ezek nyomtatott változataiban, az alábbi rovatokban:
      - Megyei Tükör, Utazó rovatokban<sup>29</sup> megjelent PR-cikk – Ingyenes tesztelhették a NASA által kifejlesztett gyógymódot...
      - Gyógy-ír rovatban<sup>30</sup> megjelent PR-cikk – Hogyan segített az Impulser...
  - Impulser Magazin<sup>31</sup> 2011. évi őszi száma
  - Megyei lapokban<sup>32</sup> megjelent PR-cikk
    - o Hajdú Bihari Napló (2012. február 10.) – Gyakorlatilag ez életemet adta vissza...
    - o Kelet Magyarország (2012. február 17.) – Gyakorlatilag ez életemet adta vissza...
  - Bors című napilapban (2011. szeptember 2.)<sup>33</sup> megjelent PR-cikk – Volt, akinek az életét mentette meg az Impulser...
  - Két molinó<sup>34</sup>
  - Mappa<sup>35</sup>
  - Használati útmutató és tájékoztató füzet<sup>36</sup> (forgalmazói használati útmutató)
  - Törzsvásárlói Igazolvány<sup>37</sup>

<sup>23</sup> Vj/015-005/2012. számon nyilvántartott irat 7. számú melléklete

<sup>24</sup> Vj/015-005/2012. számon nyilvántartott irat 7. számú melléklete

<sup>25</sup> Vj/015-005/2012. számon nyilvántartott irat 7. számú melléklete

<sup>26</sup> Vj/015-005/2012. számon nyilvántartott irat 7. számú melléklete

<sup>27</sup> Vj/015-049/2012. számon nyilvántartott irat 1. számú melléklete

<sup>28</sup> Vj/015-049/2012. sz. irat 1. számú melléklete.

<sup>29</sup> [www.kisalfold.hu](http://www.kisalfold.hu) és [www.delmagyar.hu](http://www.delmagyar.hu) felületeken, illetve ezek nyomtatott változataiban

<sup>30</sup> [www.kisalfold.hu](http://www.kisalfold.hu) és [www.delmagyar.hu](http://www.delmagyar.hu) felületeken, illetve ezek nyomtatott változataiban

<sup>31</sup> Vj/015-005/2012. sz. irat 8. számú melléklete.

<sup>32</sup> Az eljárás alá vont vállalkozás nem szolgáltatott adatot arra vonatkozóan, hogy mely megyei lapokban jelenttetett meg kommunikációt, a Vj/015-057/2012. számon nyilvántartott irat alapján a Hajdú – Bihari Naplóban és a Kelet – Magyarországon jelent meg marketingkommunikáció.

<sup>33</sup> Vj/015-049/2012. sz. irat 1. számú melléklete és Vj/015-005/2012. sz. irat

<sup>34</sup> Vj/015-049/2012. sz. irat 1. számú melléklete

<sup>35</sup> Vj/015-049/2012. sz. irat 1. számú melléklete

<sup>36</sup> Vj/015-005/2012. sz. irat

55. Az Impulser-Trade Kft. által megrendelt, illetve közzétett reklámanyagok az alábbiak:

- Saját honlapok ([www.impulser.com](http://www.impulser.com)<sup>38</sup>)
- Egyéb honlapokon megjelent PR-tartalmak
  - o [www.life.hu](http://www.life.hu)<sup>39</sup> (2012. augusztus 24-30.) – Életmentés kicsit másképp, Impulser módra...
  - o [www.haon.hu](http://www.haon.hu)<sup>40 41</sup> (2012. augusztus 22-30.) – Életet mentett az Impulser...
  - o [www.bama.hu](http://www.bama.hu)<sup>42</sup> (2012. szeptember 12.) – Hogyan segít az Impulser terápia...
  - o [www.beol.hu](http://www.beol.hu)<sup>43</sup> (2012. szeptember 12.) – Az Impulser terápia alkalmazási területei
  - o [www.baon.hu](http://www.baon.hu)<sup>44</sup> (2012. szeptember 12.) – Az Impulser terápia előnyei...
- Bors című napilapban (2012. február 13.)<sup>45</sup> megjelent PR-cikk – Volt, akinek az életét mentette meg az Impulser...
- [www.nepszava.hu](http://www.nepszava.hu) (2012. április 2. – 2012. április 8., 2012. augusztus 27. – 2012. szeptember 2.) – Gyakorlatilag ez életemet adta vissza...
- Népszava főlapon megjelent PR-cikk (2012. február 18.) – Új mágneses terápiás készülék jön – Lehet jól is? ...
- Népszava Bioritmus (magazin) mellékletében megjelent PR-cikk (2012. február 27., 2012. május 29.) – Gyakorlatilag ez életemet adta vissza...
- Népszava Aranykor (magazin) mellékletében megjelent PR-cikk (2012. április 26.) – Gyakorlatilag ez életemet adta vissza...
- Level Impulser célzott e-mail<sup>46</sup>
- Online hirdetés: [www.haon.hu](http://www.haon.hu) (2012. augusztus 22. – 2012. augusztus 29.)
- Impulser magazin 2012. tavaszi és nyári száma
- Megyei lapokban<sup>47, 48</sup> megjelent PR-cikk, illetve behúzott tájékoztató füzet – Amiről a gyógyszerterek nem szívesen beszélnek...
  - o Hajdú Bihari Napló (2012. augusztus 3.)
  - o Kelet Magyarország (2012. augusztus 3.)
  - o Észak Magyarország (2012. augusztus 3.)
  - o Új Dunántúli Napló (2012. június - július.)

---

<sup>37</sup> Vj/015-049/2012. sz. irat 1. számú melléklete

<sup>38</sup> Vj/015-018/2012. sz. irat

<sup>39</sup> Vj/015-029/2012. sz. irat 6. számú melléklete és a Vj/015-048/2012. sz. irat 1. számú melléklete

<sup>40</sup> Vj/015-057/2012. sz. irat.

<sup>41</sup> Vj/015-029/2012. sz. irat 6. számú melléklete.

<sup>42</sup> Vj/015-029/2012. sz. irat 6. számú melléklete.

<sup>43</sup> Vj/015-029/2012. sz. irat 6. számú melléklete.

<sup>44</sup> Vj/015-029/2012. sz. irat 6. számú melléklete.

<sup>45</sup> Vj/015-049/2012. sz. irat 1. számú melléklete és Vj/015-005/2012. sz. irat.

<sup>46</sup> Vj/015-029/2012. sz. irat 6. számú melléklete.

<sup>47</sup> Vj/015-057/2012. sz. irat és Vj/015-029/2012. sz. irat 1., 5-6. számú mellékletei.

<sup>48</sup> Vj/015-056/2012. sz. irat és Vj/015-029/2012. sz. irat 1., 5-6. számú mellékletei.

- Petőfi Népe (2012. szeptember 10.)
- Népegészségügy<sup>49</sup> magazin 2012. évi 3. számában megjelent PR-cikk
- Rendezvényeken, előadásokon használt kommunikációs eszközök
- Impulser Milano Plakát
- Roll up
- Vároterem kiadvány
- Boríték
- Cardio result
- Impulser fejléces papír
- Kérdőív
- Leporello
- Manualis Vasograf papír
- Mappa
- VIP kiadvány
- DVD, amelyet az előadásokon mutattak be és amely tartalmaz egy 29 perces dokumentum filmet és egy 10 másodperces reklámfilm

56. A fenti reklámeszközök megjelenési jellemzőit, költségeit az eljárás alá vontak üzleti titkaira tekintettel két változatban készült eljáró versenytanácsai előzetes álláspont<sup>50</sup> – eljárás alá vontanként nem betekinthező – II. számú melléklete tartalmazza.

#### IV.

#### Az eljárás alá vont vállalkozások álláspontja

##### **Inpulsive Energy Kft.**

57. Az Inpulsive Energy Kft. előadta, hogy az eljárással érintett termékre vonatkozó törvényi előírásokat ismeri, és azokat be is tartja, az alvállalkozóit a korlátozott lehetőségeknek megfelelően részben korlátozzák, részben ösztönzik a jogszabályok betartása érdekében, azonban az alvállalkozók önálló joggal és felelősséggel rendelkeznek, ezért álláspontja szerint bizonyos részben a felelősség az alvállalkozókat terheli. Az alvállalkozók kiválasztására, illetve továbbképzésére külön figyelmet szentel, szigorú elvárásokat támaszt az értékesítési és kommunikációs módjuk megválasztása során, és az Inpulsive Energy Kft. az általa alkalmazott szabályzatokat megsértő alvállalkozásokkal szemben retorziókat alkalmaz.

58. Az Inpulsive Energy Kft. a GVH eljárásának hatására belső ellenőrzési eljárást indított, amelynek eredményeként megállapította, hogy a vállalkozás nem követett el jogszabálysértést, ezt támasztja alá az eljárás alá vont vállalkozás nyilatkozata szerint az is,

<sup>49</sup> Vj/015-029/2012. sz. irat 6. számú melléklete.

<sup>50</sup> Vj/015-099/2012. és Vj/015-100/2012. számú iratok

hogy az ellene indult 14 hatósági eljárásban a hatóságok az eljárás alá vont vállalkozás álláspontját fogadták el.<sup>51</sup>

59. Az Impulsive Energy Kft. szerint a GVH feltételezése téves, észlelése megalapozatlan, ennek alátámasztására a következőket adta elő. Álláspontja szerint a gyártó képviselője (mint a lenti szakkönyv szerzője is) több ízben eljárta a GVH-nál, és bizonyította „A pulzáló mágneses tér gyógyászati alkalmazása” című szakkönyvben leírtak valóságát.
60. Az Impulsive Energy Kft. a marketingkommunikációja során a fenti szakkönyvet alapidokumentumként, de a benne lévő információkat „óvatosan kezelte”, és azt az alapelvet követte, hogy csak az orvos szakértők több éves tapasztalatával igazolt eredményeket és sikeresen meggyógyított betegek tapasztalatait kommunikálta. Tehát a kommunikációja mögött valóságban megtörtént és dokumentált esetek sorozata áll. Előadja továbbá, hogy van olyan indikáció, amelynél a termék pozitív hatását több mint tízezer eset bizonyítja.
61. Az Impulsive Energy Kft. álláspontja szerint, akik a tudományágban nem rendelkeznek megfelelő jártassággal – kontroll vizsgálatok lefolytatása nélkül, vagy ellenkező bizonyítékok hiányában –, azoknak nincs joguk megkérdőjelezni neves kutatók, tudósok, orvosok hosszú, több éves kutató és gyógyító munkájának eredményeit és meggyógyult betegek tapasztalatait.
62. A statisztikák és a kísérleteket lefolytató kutatók tapasztalata alapján az eljárás alá vont által forgalmazott termék a vállalkozás nyilatkozata szerint a GVH által kifogásolt esetekben is minimum 74%-ban eredményesen fejti ki hatását.
63. Az Impulsive Energy Kft. nyilatkozata szerint a tevékenységét négy orvos és egy biofizikus támogatta szakértelmével.
64. Azoknál a vásárlóknál, ahol az értékesítés során javasolt beállítás nem hozta meg a várt eredményeket, az Impulsive Energy Kft. szakorvosai ingyenes vizsgálat és szükség szerinti helyszíni sugárzás bemérést követően személyre szóló kezelési program került kialakításra. A kezelés megkezdése előtt a fogyasztó állapotát hőkamerával rögzítették, majd három hónap után az állapotfelmérést megismételték. Abban az esetben, ha a személyes program sem hozott eredményt, az Impulsive Energy Kft. visszavásárolta az eljárással érintett terméket és visszaállította az eredeti állapotot.
65. Az Impulsive Energy Kft. álláspontja szerint a marketingkommunikáció során csak tudományosan igazolt információkat és/vagy valóban megtörtént esetet ismertetett. Azoktól a fogyasztóktól, akik együttműködtek az Impulsive Energy Kft.-vel és a termék szakértői felügyelet mellett nem érte el a kívánt hatást, időkorlátozás nélkül visszavásárolta a terméket. A fentiek alapján a fogyasztókkal szemben nem követhetett el, de nem is követett el tisztességtelen magatartást.<sup>52</sup>
66. Az eljáró versenytanácsi előzetes álláspontra az Impulsive Energy Kft. nem válaszolt, a tárgyaláson – a szabályszerű értesítés ellenére – nem jelent meg.

---

<sup>51</sup> Vj/015-005/2012. számú irat

<sup>52</sup> Vj/015-049/2012. számú irat

## **Impulser-Trade Kft.**

67. Az Impulser-Trade Kft. nyilatkozata szerint nem ismert előtte az a tény, hogy tevékenységével kapcsolatban bárki panasszal élt volna a GVH-nál, illetve egyéb fogyasztóvédelmi szervnél. Álláspontja szerint működése alatt a vonatkozó hatályos jogszabályoknak mindenben megfelelően végezte a tevékenységét.
68. Az eljáró versenytanácsi előzetes álláspontra<sup>53</sup> adott észrevételeiben<sup>54</sup> az Impulser-Trade Kft. kifejtette, hogy véleménye szerint az eljáró versenytanács megszorítóan értelmezi a Gyftv. 17. §-a (1) bekezdésének d) pontját, mivel
- a termék használati útmutatójának tekintendő minden olyan termékleírás és a termékkel együtt a fogyasztó számára átadott tájékoztató anyag, amelyet a gyártó vagy a forgalmazó a termék használatának megismerése céljából adott át, így a gyártó által csomagolt használati utasításon túl a forgalmazó által biztosított dokumentáció, könyvek, használati útmutató és annak kiegészítései is, ily módon mindezek tartalma felhasználható a reklámozás során,
  - az „alapján” szó a mindennapi értelemben annyit jelent, hogy „kiindulásul véve”, „rá alapozva”, amiből nem következik, hogy a reklám semmilyen módon nem haladhatja meg a használati útmutatót: csak akkor kifogásolható egy reklámállítás, ha az ellentétes a használati útmutatóval (pl. javallatként határoz meg egy ellenjavallatot).
69. A tárgyaláson az eljárás alá vont – korábbi álláspontját is fenntartva – elismerte, hogy jogsértő lehetett a tevékenysége és vállalja a jogkövetkezményeket, azonban ezzel egyidejűleg kötelezettség-vállalási nyilatkozatot<sup>55</sup> terjesztett elő. Az Impulser-Trade Kft. nyilatkozata értelmében vállalja, hogy a fogyasztók tájékoztatása, a kellő fogyasztói tudatosság kialakítása érdekében átfogó tájékoztató és felvilágosító kampányt indít mindösszesen több, mint 40 millió Ft-os költségvetéssel. A kampány célja a fogyasztók – különösen a sérülékeny fogyasztói rétegek – célzott felvilágosítása a gyógyhatással reklámozott termékek vonatkozásában (gyógyászati segédeszközök, orvostechikai eszközök, valamint ezek elhatárolása a wellness eszközöktől).
70. A részletesen kidolgozott kampány eszközei (média mix) igazodnának a piacon alkalmazott marketing eszközökhöz, így széles körű elérést biztosítanak a célcsoportban (sérülékeny fogyasztók), több héten keresztül, a karácsonyi vásárlási szezon közvetlenül megelőzően. A kampány alapvetően társadalmi célú hirdetésekre épülne, a figyelemfelhívást és az oktatást helyezné középpontjába, illetve az üzeneteket támogatná direkt marketing eszközökkel is, amelyek az amúgy inaktív fogyasztókat is könnyen elérik.
71. Az eljárás alá vont ezen felül vállalja – egyeztetve a GVH-val és a területileg illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőségekkel – a kifogásolt kereskedelmi magatartások beszüntetését, valamint az Impulser-Trade Kft. által 2013-ban bevezetett, viszonteladókra vonatkozó ellenőrzési rendszer bemutatását és folyamatos fenntartását. Vállalja továbbá a kommunikációs kampányra vonatkozó szerződések megkötését és bemutatását, illetve a kampány eredményeinek jelentését a GVH számára.
72. A vállalkozás álláspontja szerint a kötelezettségvállalás elfogadás mellett szól, hogy

---

<sup>53</sup> Vj/015-100/2012. számú irat

<sup>54</sup> Vj/015-102/2012. számú irat

<sup>55</sup> Vj/015-103/2012. számú irat

- az Impulser-Trade Kft. már önként módosította kereskedelmi gyakorlatát, valamint a korábban felsorolt intézkedéseket teszi éppen ennek érdekében,
- a tájékoztató kampány nyomán valószínűsíthetően lényegesen javul az érintett fogyasztói csoportok tudatossága, informáltsága és megelőzhetőek a visszaélések,
- a kampány olyan fogyasztókat ér el, akik valószínűleg más módon nem elérhetőek a GVH és a fogyasztóvédelem számára,
- az orvostechikai eszközök és gyógyászati segédeszközök piacának tisztulásában pozitív szerepet játszik, ami a fogyasztók számára nagyon előnyös.

73. Az eljárás alá vont előadta, hogy álláspontja szerint átfogó reformra van szükség az érintett piacon, mivel a – zavaros tulajdonosi háttérű – versenytársak részéről súlyos visszaélések tapasztalhatók a fogyasztók kárára, szinte állandó visszaélés a társaság nevével és védjegyeivel is.

74. Az Impulser-Trade Kft. ismertette továbbá, hogy milyen lépéseket tett vagy tervez a jogszabályi környezetnek való jobb megfelelés érdekében:

- gyógyászati segédeszköz helyett kizárólag orvostechikai eszköz minősítésű termék forgalmazása (gyártóval történő egyeztetés megkezdése),
- gyártói klinikai vizsgálat az indikációk bővítése érdekében,
- saját klinikai vizsgálat az indikációk bővítése érdekében,
- együttműködési megállapodások több kórházzal, egészségügyi intézménnyel a termék használata és fejlesztése érdekében,
- Impulser-központok nyitása megyeszékhelyeken,
- üzletben történő értékesítés,
- megbízott egészségügyi szolgáltatók által végzett diagnosztika és tanácsadás.

75. Az eljáró versenytanács azon kérdésére,<sup>56</sup> hogy milyen érvek szólhatnak a kötelezettség-vállalása elfogadása mellett azon (az elfogadás ellen szóló) körülmények ismeretében, hogy a vállalás a versenyfelügyeleti eljárás kései szakában történt, illetve az érintett termék bizalmi jellegű, valamint a fogyasztók sérülékenyek, az eljárás alá vont előadta,<sup>57</sup> hogy

- az Impulser-Trade Kft. tevékenységére vonatkozóan a GVH a vizsgálatát 2013. szeptember 16-án kelt, Vj/015-097/2012. számú végzésével terjesztette ki, így álláspontja szerint a végzés kézhezvételét követő egy hónapon belül megtett kötelezettség-vállalási nyilatkozat nem minősül kései szakaszban érkezettnek,
- a vizsgált magatartás valóban sérülékeny fogyasztói kört és bizalmi jellegű terméket is érinthetett, azonban az Impulser-Trade Kft. már a vizsgálat kiterjesztését és az előzetes álláspontot jelentősen megelőzően is érdemi és hatékony lépéseket tett a visszaélések megelőzésére és a fogyasztói jogok védelmére,
- a sérülékeny fogyasztói kör és a bizalmi jellegű termék miatt jelentősen nagyobb érdek fűződik a tájékoztató kampány lebonyolításához és jelentősen nagyobb társadalmi szintű haszon várható az ennek eredményeképpen javuló fogyasztói

<sup>56</sup> Vj/015-104/2012. számú irat

<sup>57</sup> Vj/015-105/2012. számú irat

tudatosságtól és tájékozottságtól, megvédve ezzel a fogyasztókat egyértelműen jogellenes értékesítések esetén.

76. A fentiekén túl az Impulser-Trade Kft. csatolta tervezett edukációs kampányának részletes és nem betekinthes (költség- és megjelenési) terveit, prezentációját, story-board-ját, scriptjét, tartalmi ismertetését, valamint a termék értékesítésének adatkezelési és az ún. egészségnap típusrendezvények lebonyolításának szabályzatát.

## V.

### Jogi háttér

77. A Gyftv. 17. §-a (1) bekezdésének d) pontja szerint a támogatással nem rendelhető gyógyászati segédeszközök reklámozása akkor megengedett, ha a reklám a gyógyászati segédeszközt a használati útmutató alapján mutatja be.
78. A Gyftv. 18/A. §-ának (1) bekezdése szerint a gyógyszerrel és gyógyászati segédeszközzel kapcsolatos, fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlat a Gyftv.-ben, illetve a Gyftv. 77. §-a (2) bekezdésének j) pontjában foglalt felhatalmazás alapján kiadott rendeletben<sup>58</sup> meghatározott szabályai megsértése esetén az eljárás lefolytatására - a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel - a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényben meghatározott hatóság jogosult. Az eljáró hatóság az Fttv.-ben meghatározott szabályok szerint jár el.
79. A Gyftv. 18. §-a (1) bekezdése értelmében a gyógyszerrel és gyógyászati segédeszközzel kapcsolatos kereskedelmi gyakorlat e törvényben, valamint a 77. § (2) bekezdésének j) pontjában foglalt felhatalmazás alapján kiadott rendeletben meghatározott szabályai megsértéséért - a (3) és a (4) bekezdésben meghatározott kivételekkel - az felel, aki a kereskedelmi gyakorlat tekintetében önálló foglalkozásával vagy gazdasági tevékenységével összefüggő célok érdekében jár el, és a kereskedelmi gyakorlattal érintett gyógyszer, illetve gyógyászati segédeszköz értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.
80. A (2) bekezdés szerint az (1) bekezdésben meghatározott személy felel akkor is, ha a kereskedelmi gyakorlatot szerződés alapján más személy valósítja meg az (1) bekezdésben meghatározott személy érdekében vagy javára.
81. A (3) bekezdés alapján az ismertetési tevékenységet folytatóra vonatkozó rendelkezések megsértéséért az ismertetési tevékenységet folytató, az ismertető személyre vonatkozó rendelkezések megsértéséért az ismertető személy felel.
82. A (4) bekezdés szerint a kereskedelmi kommunikáció megjelenítési módjával összefüggő okból eredő jogsértésért az is felel, aki a kereskedelmi kommunikációt az arra alkalmas eszközök segítségével megismerhetővé teszi, valamint, aki önálló gazdasági tevékenysége körében a kereskedelmi kommunikációt megalkotja vagy ezzel összefüggésben egyéb

---

<sup>58</sup> Az emberi felhasználásra kerülő gyógyszer, illetve gyógyászati segédeszköz ismertetésére, az ismertetői tevékenységet végző személyek nyilvántartására, és a gyógyszerrel, gyógyászati segédeszközzel kapcsolatos, fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozó részletes szabályokról szóló 3/2009. (II. 25.) EüM rendelet



szolgáltatást nyújt, kivéve, ha a jogsértés az (1) bekezdésben meghatározott személy utasításának végrehajtásából ered.

83. Az Fttv. 1. §-ának (1) bekezdése szerint ez a törvény állapítja meg az áruhoz kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra, valamint az ilyen kereskedelmi gyakorlat tekintetében alkalmazott magatartási kódexekre vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint a törvény hatálya arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely Magyarország területén valósul meg, továbbá arra is, amely Magyarország területén bárkit fogyasztóként érint.
84. Az Fttv. 2. §-ának a) pontja szerint fogyasztó az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy. Ugyanezen jogszabályhely d) pontja szerint kereskedelmi gyakorlat a vállalkozásnak, illetve a vállalkozás érdekében vagy javára eljáró személynek az áru fogyasztók részére történő értékesítésével, szolgáltatásával vagy eladásösztönzésével közvetlen kapcsolatban álló magatartása, tevékenysége, mulasztása, reklámja, marketingtevékenysége vagy egyéb kereskedelmi kommunikációja, valamint h) pontja szerint ügyleti döntés a fogyasztó arra vonatkozó döntése, hogy kössön-e, illetve hogyan és milyen feltételek mellett kössön szerződést, továbbá hogy gyakorolja-e valamely jogát az áruval kapcsolatban.
85. Az Fttv. 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki ésszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el, figyelembe véve az adott kereskedelmi gyakorlat illetve áru nyelvi, kulturális és szociális vonatkozásait is. Ha a kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára irányul, az adott csoport tagjaira általánosan jellemző magatartást kell figyelembe venni.
86. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint, ha a kereskedelmi gyakorlat csak a fogyasztóknak egy, az adott gyakorlat vagy az annak alapjául szolgáló áru vonatkozásában koruk, hiszeikénységük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportja magatartásának torzítására alkalmas, és ez a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója által ésszerűen előre látható, a gyakorlatot az érintett csoport tagjaira általánosan jellemző magatartás szempontjából kell értékelni.
87. Az Fttv. 11. §-a (1) bekezdésének értelmében az Fttv. 10. §-ának alkalmazásában a gazdasági verseny érdemi érintettségének megállapításánál – a jogsértéssel érintett piac sajátosságainak figyelembevételével – a következő szempontok irányadóak:
- a) az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége, figyelemmel különösen a kommunikáció eszközének jellegére, a jogsértéssel érintett földrajzi terület nagyságára, a jogsértéssel érintett üzletek számára, a jogsértés időtartamára, vagy a jogsértéssel érintett áru mennyiségére, vagy
  - b) a jogsértésért felelős vállalkozás mérete a nettó árbevétel nagysága alapján.
88. Az Fttv. 14. §-a alapján a vállalkozás – az eljáró hatóság felhívására – a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. Erre a vállalkozást a hatóság felhívásában figyelmeztetni kell.
89. Az Fttv. 19. §-ának c) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló eljárásra az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel a GVH eljárása

tekintetében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

90. A Tpv. 77. §-a (1) bekezdésének d) pontja alapján az eljáró versenytanács határozatában megállapíthatja a magatartás törvénybe ütközését, f) pontja alapján megtilthatja a törvény rendelkezéseibe ütköző magatartás további folytatását.
91. Az eljáró versenytanács a Tpv. 78. §-ának (1) bekezdése értelmében bírságot szabhat ki azzal szemben, aki a Tpv., illetve az Fttv. rendelkezéseit megsérti. A bírság összege legfeljebb a vállalkozás, illetve annak – a határozatban azonosított – vállalkozáscsoportnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet, amelynek a bírsággal sújtott vállalkozás a tagja. A (2) bekezdés szerint ha az (1) bekezdés szerinti vállalkozásoknak, illetve vállalkozáscsoportnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételéről nem áll rendelkezésre hitelesnek tekinthető információ, a bírság maximumának meghatározásakor az utolsó hitelesen lezárt üzleti év árbevétele az irányadó. A (3) bekezdés rögzíti, hogy a bírság összegét az eset összes körülményeire – így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő felek piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a törvénybe ütköző magatartás ismételt tanúsítására – tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a fogyasztók, üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.

## VI.

### Az értékelés keretei

#### Hatáskör

92. Az Fttv. 10. §-ának (3) bekezdése alapján a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt a GVH jár el, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.
93. Az eljáró versenytanács – figyelemmel az Fttv. 11. §-a (1) bekezdésének a) pontjára – megállapította a GVH hatáskörének jelen ügybeni fennálltát, ugyanis a vizsgált kereskedelmi gyakorlat összessége alkalmas volt a gazdasági verseny érdemi befolyásolására, tekintettel arra, hogy az eljárás alá vontak megközelítőleg országos hálózata, időben és az egyes reklámeszközök fajtáiban kiterjedt kereskedelmi gyakorlata országszerte jelentős számú fogyasztót ért el a vizsgált, több mint két évet felölelő időszakban.
94. A Gyftv. 18/A. §-ának (1) bekezdése szerint a Gyftv. II. fejezetében meghatározott szabályai megsértése esetén az eljárás lefolytatására - a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel - a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényben meghatározott hatóság jogosult. Az eljáró hatóság a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényben meghatározott szabályok szerint jár el.
95. Az Impulser készülék a vizsgálattal érintett időszakban (támogatással nem rendelhető) gyógyászati segédeszköznek minősült, az eljárás alá vontak akként forgalmazták, és a szakhatóság is akként tartotta nyilván. Mivel a Gyftv. 17. §-a (1) bekezdésének d) pontja a törvény II. fejezetének „A gyógyszerrel, illetve gyógyászati segédeszközzel kapcsolatos, fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozó szabályok” című részében

található, ezért megállapítható, hogy a gyógyászati segédeszköz reklámozásával kapcsolatos szabályok megsértése esetén – a 80. pontban foglaltakra figyelemmel – az eljárás lefolytatására a Gyftv. és az Fttv. együttes értelmezése alapján a GVH jogosult.

96. A GVH illetékessége a Tptv. 46. §-a alapján az ország egész területére kiterjed.

#### Az eljárás tárgya

97. Elsődlegesen azt szükséges megjegyezni, hogy a jelen versenyfelügyeleti eljárás tárgya nem a mágnesterápia, hanem az Impulser készülék különböző – a használati útmutatón túlmutató – hatás-állításokat tartalmazó kommunikációja. A kifogásolt kereskedelmi gyakorlat fő üzenete a fogyasztó számára az, hogy az eljárással érintett termékek használatával számos betegség hatékonyan kezelhető, orvosolható, megelőzhető, valamint általános egészségmegőrző hatása is van a terméknek.

98. Általános követelményként fogalmazódik meg, hogy a vállalkozásnak a fogyasztók irányában tanúsított kereskedelmi gyakorlata feleljen meg a tisztesség követelményének, s így a magáról vagy áruinak lényeges tulajdonságáról adott, fogyasztóknak szóló tájékoztatása igaz és pontos legyen, s ne alkalmazzon jogszabály által tilalmazott állításokat tartalmazó kereskedelmi kommunikációkat.

#### Felelősség a kereskedelmi gyakorlatért

99. A vizsgált termék értékesítéséből az értékelt kereskedelmi kommunikációk megjelentetése érdekében eljáró eljárás alá vontaknak árbevétele származott, így a termék értékesítésének ösztönzése nem vitathatóan közvetlen érdekében állt mindkét eljárás alá vontak, ezért az eljárás alá vontak a vizsgált kereskedelmi gyakorlatokért a Gyftv. 18. §-a (1) bekezdésére figyelemmel felelősséggel tartoznak. Az Impulsive Energy Kft. felelőssége a 2011 februárjától 2011 decemberéig, az Impulser-Trade Kft. felelőssége a 2012 januárjától 2012. szeptember 13-ig tartó kereskedelmi gyakorlat esetében áll fenn, tekintettel a két vállalkozás működésére és a vizsgálattal érintett időszakra.

#### A gyógyászati segédeszközökre irányadó előírások

100. A Gyftv. 17. §-a (1) bekezdésének d) pontja értelmében a támogatással nem rendelhető gyógyászati segédeszköz kizárólag a használati útmutató alapján mutatható be.

101. A gyógyászati segédeszközök reklámozásának értékelése során több tekintetben is alkalmazható a nem vényköteles gyógyszerek reklámjainak vizsgálata során kialakult – bírósági úton is megerősített – versenytanácsi gyakorlat.

102. A jogi szabályozásból következően a gyógyászati segédeszközökre vonatkozó valamely reklámállítás GVH általi megítélése kapcsán elsődleges jelentőséggel nem az állítás valóságtartalma bír, hanem az, hogy az állítás révén a vállalkozás az engedélyezett, szakhatóság által valamilyen módon ellenőrzött használati útmutató alapján mutatja-e be a készüléket. Ez arra is rámutat, hogy a szabályozásból fakadóan az állítás valóságnak való megfelelését a használati útmutató kérdésében döntő szakhatóság már megvizsgálta, így a GVH-nak nem kell vizsgálnia, s nem is vizsgálhatja, hogy

- a használati útmutatónak megfelelő állítás megfelel-e a valóságnak, de azt sem, hogy
- a használati útmutatón túlterjeszkedő állítás valós-e.

103. Mindez kihatással van az állítások alátámasztására elfogadható bizonyítékok megítélésére is, mivel a vállalkozásnak elsődlegesen nem az állítás valóságnak való megfelelését kell

igazolnia, hanem azt, hogy a reklám a terméket a használati útmutató alapján, adott esetben az abban foglalt indikációk szerint mutatja be. Ennek megfelelően az engedélyezett alkalmazási előíráson túlterjeszkedő állítás GVH előtti érdemi igazolására tett kísérlet irreleváns.

104. A jogszabályi rendelkezések értelmében

- a reklám nem tehet olyan állítást, amely ellentétben áll a használati útmutatóval, tehát a reklám nem állíthat, sugallhat olyan tulajdonságot, terápiás javaslatot, várható hatást, amely ellentétes az illetékes hatóság által valamilyen módon kontrollált használati útmutatóval, illetve annak tartalmát meghaladja,
- a jogszabály ugyan nem követeli meg, hogy a reklám egyes részei minden esetben és szó szerint azonosak legyenek a használati útmutató egyes részeivel, mindazonáltal
  - egyrészt a reklám egyes részeinek és összhatásának, üzenetének is minden esetben összhangban kell lenni a használati útmutató egyes részeivel,
  - másrészt ezen, a reklámnak az azzal megcélzott, illetve elért személyek általi értelmezésében megmutatkozó összhang megléte kapcsán a reklámozónak figyelemmel kell lennie arra, hogy az adott reklám mely személykört célozza meg, illetve éri el.

105. A természetes személy fogyasztóknak szóló, gyógyászati segédeszközök reklámozásának megengedhetősége körében – így a reklámüzenetek használati útmutatóval történő összevetésénél – az egyes reklámállítások üzenetének vizsgálatakor azok összhatásából, fogyasztók általi lehetséges, logikus, ésszerű felhasználást követő és életszerű értelmezéséből szükséges kiindulni.<sup>59</sup>

#### Céltott fogyasztók

106. Az eljáró versenytanács a jelen ügyben is irányadónak tekinti a céltott fogyasztói körrel kapcsolatos gyakorlatát.

107. A jelen esetben szakmai ismeretekkel nem rendelkező fogyasztókat céloznak a reklámok, akik esetében tehát fokozott követelmény, hogy a reklám ne legyen félrevezető, s a gyógyászati segédeszköz ésszerű felhasználását segítse elő azáltal, hogy tárgyilagosan és túlzások nélkül mutatja be annak tulajdonságait, a használatától várható előnyöket, eredményeket.

108. Az érintett fogyasztói kör szempontjából kiemelendő, hogy az Impulser készülék esetében számos, gyógyhatásra utaló és egyéb, az egészségi állapot javításával kapcsolatos tulajdonság és eset kommunikálására került sor, a kommunikációs kampány ezen jellemzők hangsúlyozására épül. A vizsgált állításokon belül a betegségekkel, illetve gyógyhatásokkal kapcsolatos kommunikáció elsődlegesen azon fogyasztók figyelmét kelthette fel, akik kifejezetten betegségek megelőzése vagy gyógyulás, illetve kezelések kiegészítése céljából

---

<sup>59</sup> „A reklámozás jellegének megválasztásakor, valamint a népszerűsíteni kívánt termékre, szolgáltatásra vonatkozó információk közzétételekor meghatározó jelentőséggel bír a megjelenítés formája, a használt szlogen, a szövegbeli és képi tartalom, ezek elhelyezése, a használt betűnagyság és a tájékoztatás terjedelme. Ezen elemek alkalmazásakor - a reklámoknak - a Tpv. III. fejezete szerinti rendelkezéseknek meg kell felelniük, mivel a versenyhatóság - mint ahogy azt a perbeli esetben is tette - a megítélésére alkalmasság szempontjából a közzétett információ fogyasztókra gyakorolt összhatását vizsgálja” (Lásd a Fővárosi Ítéltábla Vj/68/2006. számú ügyben hozott 2.Kf. 27.309/2007/6. számú ítéletét.)

keresik a különböző terápiás lehetőségeket, illetve állapotuk miatt ezen üzenetekre fogékonyabbak. Ezek a fogyasztók kifejezetten sérülékeny fogyasztói kört alkotnak, akik fokozottabban érzékenyek minden olyan új információra, termékre és terápiás lehetőségre, amely állapotuk javulását, tüneteik enyhülését, és gyógyulásukat ígéri. A fogyasztói döntésük meghozatala során a legfontosabb szempont számukra az ígért, és ezért várt gyógyító, megelőző, regeneráló hatás megvalósulása, ezért akár anyagi erejüket meghaladó kiadásokra is hajlandóak.

109. Az egészségre gyakorolt hatással kapcsolatos állítások nem feltétlenül csak sérülékeny fogyasztói körbe tartozó fogyasztók figyelmét kelthették fel – nem figyelmen kívül hagyva azt a tényt, hogy az egészségre gyakorolt hatással kapcsolatos egyes állítások, így például a fogyasztó hatásra utaló kijelentések szintén sérülékeny fogyasztói kört céloztak.<sup>60</sup> Tekintettel azonban arra, hogy az egészségre gyakorolt hatással kapcsolatos és a gyógyhatásokkal kapcsolatos állítások ugyanazon kommunikációk körében jelentek meg, valamennyi kommunikációs eszköz esetében megállapítható, hogy részben sérülékeny fogyasztói körhöz is szóltak.
110. E célcsoport tagjaitól – ingerekre vonatkozó érzékenységből származó – helyzetüknél, kiszolgáltatottságuknál fogva alacsonyabb ésszerűségi szint várható el, mint egy átlagfogyasztótól, így ezen a területen különös jelentősége van a tényszerű, a túlzásokat nélkülöző, korrekt, a szakhatóságok által jóváhagyott valós és ténylegesen, szakmailag bizonyított állításokat tartalmazó tájékoztatásnak. A jelen esetben a jogalkotó az utóbbi követelményt úgy rögzítette, hogy a gyógyászati segédeszközt csak a használati útmutató alapján lehet reklámozni, azt feltételezve, hogy az abban megjelenő tartalmak megfelelnek ezen elvárásoknak.

#### A vizsgált reklámállítások értékelése

111. A reklámok üzenetének értelmezése során a joggyakorlat nem a vállalkozások szándékát, hanem a lehetséges fogyasztói értelmezést értékeli, a jelen esetben a használati útmutató szerinti (a gyártó által meghatározott és a szakmai hatóság által sem kifogásolt) alábbi indikációkból, hatásokból kiindulva:

- térd ízületi fájdalom
- teniszkönyök
- derékfájás
- váll ízületi fájdalom
- csontsérülés, törés utáni kezelés
- sebgyógyulás elősegítése
- ínszalag-sérülés
- íngyulladás

---

<sup>60</sup> A Versenytanács kialakult és a bíróságok által is jóváhagyott gyakorlata szerint azon fogyasztók esetében, akik szükségesnek ítélik testtömegük csökkentését, a testtömeg csökkentésére kínált termékek bizalmi jellege dominál. A fogyasztók éppen testtömegükkel való elégedetlenségük révén az átlagosnál kiszolgáltatottabbak, könnyebben befolyásolhatók. Ezen fogyasztó kör esetében valamely terméknek a testtömeg csökkentésére való alkalmasságára, a terméknek a többi hasonló célú termékhez viszonyított előnyeire vonatkozó állítás alkalmas arra, hogy a fogyasztót olyan üzleti döntés meghozatalára készítse, amelyet egyébként nem hozott volna meg.

- sportsérülések / ficam
  - sportsérülések / zúzódás
  - sportsérülések / véralfutás
  - sportsérülések / húzódás
112. A vizsgálat alapvetően arra irányul, hogy az egyes kereskedelmi kommunikációkban megjelenő hatás-állítások mennyiben felelnek meg a fenti indikációknak, arra is tekintettel, hogy az EEKH felhívta a gyártó és közvetve a forgalmazók figyelmét is az általános, az egyes kórképeket meghaladó, nem igazolt hatásokra vonatkozó állítások elkerülésére, még a használati útmutató tekintetében is.
113. A fenti betegségekre, sérülésekre vonatkozó indikációk, javaslatok egyértelműen kijelölik azon kórképeket, amelyek esetében javasolt a termékek használata. Minden más betegség vagy állapot esetére irányuló, illetve általános, generális hatás ezen indikációkat meghaladja: az általános fájdalomcsillapító hatás nem azonos a derékfájdalom vagy váll ízületi fájdalom csillapításával, egyéb fájdalomra is asszociálhat a fogyasztó az állítás révén. Erre a korlátozásra az EEKH is felhívta a termék gyártója, illetve az eljárás alá vontak figyelmét.
114. Szükséges hangsúlyozni, hogy a fogyasztói értelmezés, észlelés szerint amennyiben egy, az adott terméket népszerűsítő reklámanyag a termék (Impulser készülék) jellemzői mellett ismerteti azon termékcsalád, illetve termékkör (mágnesterápiás készülékek) jellemzőit is, amelybe tartozónak az adott terméket maga a vállalkozás is tartja, a termékkör jellemzői a termék jellemzőivé válnak a fogyasztói tudatban, hiszen a termék egyike a termékkör elemeinek. Amennyiben tehát az eljárás alá vontak állításokat, hatásokat közölnek a mágnesterápiával, annak eredményeivel és felhasználhatóságával kapcsolatban, az a fogyasztók számára azt üzeni, hogy a népszerűsített termék is rendelkezik ezen tulajdonságokkal, még ha ezen jellemzők nem is közvetlenül a termék mellett kerülnek nevesítésre. Az ilyen jellegű reklámoknak éppen az is a célja, hogy ezek a közlések a fogyasztó tudatában a termékkel összekapcsolódjanak.
115. A forgalmazói használati útmutatót az eljáró versenytanács – részben a gyártói tiltakozás, részben annak használata és tartalmi jellemzői miatt – nem használati útmutatónak, hanem szerződéskötéshez kapcsolódó tájékoztatásnak tekinti.
116. Az eljáró versenytanács nem fogadja el az Impulser-Trade Kft. használati útmutatóval, annak kiterjedt értelmezésével kapcsolatos álláspontját. A jelen esetben a versenytanácsai értelmezést támasztja alá a szakhatósági eljárásrend is, miszerint az EEKH a gyártói használati útmutatót vizsgálta, illetve értékelte.
117. Az Fttv. 14. §-a értelmében a vállalkozás – az eljáró hatóság felhívására – a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. A jelen esetben az eljárás alá vontaknak azt kellene igazolniuk, hogy az egyes reklámokban megjelenített, kifogásolt hatás-állítások a használati útmutató tartalmát nem haladják meg, így annak igazolása szükségtelen, hogy az egyes állítások megalapozottak, valóságosak-e.
118. Megjegyzendő, hogy amennyiben – a termékcsoporthoz vonatkozó ágazati szabály hiányában – az Fttv. szerint értékelné az eljáró versenytanács a kifogásolt kommunikációs gyakorlatot, akkor is a jelen értékeléssel azonos, a használati útmutatóból mint szakmai

háttérből kiinduló gyakorlatot követne. Orvostechikai eszköznek minősülő készülékre vonatkozó tájékoztatás esetén ugyanis az állításokat az esetlegesen rendelkezésre álló tanúsítványban (a jelen esetben a gyártó használati útmutató ilyen) foglaltakkal kell összevetni. A tanúsítványban foglaltak eleve igazolják az annak megfelelő állításokat, azokat nem szükséges más módon bizonyítani. Jogsértés akkor állapítható meg, ha a tanúsítvány tartalma és a kereskedelmi gyakorlat tartalma eltér, és a tájékoztatás a tanúsítvány tartalmával nem igazolható, az Fttv. mellékletének 17. pontja szerinti olyan gyógyhatásállítást, vagy az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének bj) pontja szerinti olyan egészséghatás állítást tartalmaz, amelyet az adott vállalkozás a gyakorlatban kialakult elvárásoknak megfelelő tudományos ismeretekkel sem bizonyít.

119. Szintén ebben a körben szükséges megjegyezni, hogy az eljárás alá vontak által az egyes hatás-állítások alátámasztására becsatolt bizonyítékok, dokumentumok, vizsgálatok<sup>61</sup> is alapvetően a használati útmutató szerinti indikációk tekintetében lennének elfogadhatóak, tekintettel a bizonyítékokkal szembeni követelményekre (pl. időszerűség, megfelelőség, klinika teszteltség, tudományos megalapozottság) vonatkozó versenytanácsi gyakorlatra.<sup>62</sup>

*A használati útmutatón túlmutató állítások a vizsgált kereskedelmi gyakorlatban*

120. Az eljáró versenytanács nem fogadja el az Impulser-Trade Kft. azon álláspontját, hogy csak a használati útmutatónak ellentmondó állítás tekinthető jogsértőnek, azaz nem a használati útmutató alapján történő reklámozásnak. Az ellentmondó állítások, az eljárás alá vont által felhozott példaként az ellenjavallatok ugyanis nem pusztán tiltott (mert a versenyre, a fogyasztói döntésekre torzítóan ható) reklámok lennének, hanem egészségügyi kockázatot, életveszélyt is magukban hordoznának. Egyebekben a gyártóknak, forgalmazóknak is az az érdeke, hogy minden klinikailag, tudományosan igazolt hatás, javallat a használati útmutató részét képezze. Egy hatásnak az ellentéte akként fogható fel tehát, hogy azzal a hatással a termék nem rendelkezik – így egy ilyen hatás biztosan meghaladja a használati útmutatót.

121. Az eljárás alá vontak kereskedelmi gyakorlata alapján megállapítható, hogy a (formailag több esetben PR-cikkekben, sajtóanyagba húzott tájékoztató füzetben, az ajánlott felhasználásra vonatkozó, illetve felhasználói tapasztalatként, jellemzően komplex felsorolásokban megjelenő) tájékoztatásokban a termék, valamint a mágneses terápia általános pozitív hatásain túl több konkrét betegség, egészségi állapot és tünet (fájdalom) is felsorolásra került. Ezen állítások közül – a fentiek miatt – a következők esetében a kórképek, betegségek, illetve az általános hatások egyértelmű elhatárolhatósága, megkülönböztethetősége alapján megállapítható, hogy azok a gyártói használati útmutatónak (az abban ismertetett 12 indikációnak) nem felelnek meg, így sértik a Gyftv. 17. §-a (1) bekezdésének d) pontját:

*Az Impulsive Energy Kft. által alkalmazott állítások*

Állítások	Megjelenés helye
„Emellett különösen megemlítendő, hogy a mágneses mezővel történő kezelés lényegesen csökkenti és bizonyos esetekben és körülmények között feleslegessé teszi a fájdalomcsillapítók használatát.”	www.impulser.hu
Milyen betegségeknél javasolt a használata?	

<sup>61</sup> Vj/015-005/2012., Vj/015-030/2012., Vj/015-049/2012., Vj/015-065/2012., Vj/015-071/2012., Vj/015-074/2012., Vj/015-087/2012., Vj/015-088/2012., Vj/015-089/2012. számú iratokban

<sup>62</sup> Pl. Vj/1/2012. számú ügyben hozott döntés

Állítások	Megjelenés helye
<ul style="list-style-type: none"> <li>– traumák kezelése</li> <li>– vérkeringési panaszok, vérellátási zavarok,</li> <li>– migrén, idegrendszeri betegségek,</li> <li>– reumatikus panaszok,</li> <li>– kopások, porckorongsérv,</li> <li>– nőgyógyászati, emésztőszervi panasz,</li> <li>– anyagcserezavarok,</li> <li>– vérellátási zavarok és a keringési rendszer problémáinak kezelése,</li> <li>– alvászavarokkal és stresszel összefüggő egyéb megbetegedések kezelése stb.</li> </ul>	
„Az Impulser Medical Technology pulzáló mágneses mezőt létrehozó készülékének tartós alkalmazása biztosítja a fontos biomágneses energiákat és hatásos több mint 60 betegség kezelésében.”	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– cukorbetegség kezelése</li> <li>– szív érrendszeri, valamint keringési megbetegedések kezelése</li> <li>– műtéti beavatkozástól mentette meg a fogyasztót, amputálni kellett volna a lábát</li> <li>– alvászavar megszűnése</li> <li>– fülzúgás enyhülése</li> </ul>	
„Ezáltal nemcsak a tüneteket tudjuk elfeledni, hanem akár gyógyítani is tudjuk betegségeinket. Ez a készülék ott hat ahol kell, amire szinte semmi más nem képes: sejtjeink szintén.”	
„...zöld hályog, migrén... csak pár betegség a leggyakoribbak közül, amelyeknél a pulzálómágnes-terápia eredményesnek bizonyul olyannyira, hogy betegeink java a gyógyszereit is elhagyhatta, de volt, akinek a lábát vagy az életét mentettük meg”	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– betegségmegelőzés,</li> <li>– a stressz csökkentése</li> </ul>	
„Az Impulser hatását sejtszinten fejt ki, és ez nem érezhető, a pozitív változásokat azonban néhány héten belül egyértelműen észre fogja venni.”	
„Ez a készülék ott hat, ahol kell, amire szinte semmi más nem képes: sejtjeink szintjén”	
„Mellékhatás nélkül egyetlen gyógyszer sem képes arra, amire ez a készülék: az összetapadt vörösvérsejteket szétválasztja, valamint javítja a keringést, elindíthatja újra azokban az erekben az áramlást, amelyek már szinte elhaltak.”	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– öngyógyító folyamatok serkentése</li> </ul>	
„A pulzáló mágneses mezők erősítik meggyengült testi funkciókat, és növelik a vitalitást. Ezáltal elindítják testünk saját öngyógyító folyamatait, amelyek az emberi szervezet számára lehetővé teszik, hogy a beteg állapotot elhagyja és visszatérjen a normalitáshoz. Az egészséges (még nem beteg) embereknél erősödik az immunrendszer, növekszik a vitalitás és a jó közérzet. A mágnesesmező-készülék tehát nem gyógyít, hanem csupán a test saját gyógyító erőit mozgósítja. A pulzáló mágneses mező kiváló lehetőséget nyújt arra, hogy a testnek már a megbetegedés előtt segítsen és az organizmust egy magasabb energiaszinten tartsa.”	www.impulser hungarygroup.com
<ul style="list-style-type: none"> <li>– cukorbetegség kezelése</li> </ul>	Impulser Magazin Ősz
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Gyakorlatilag az életemet mentette meg az Impulser</li> <li>– agyi infarktus miatti bénulás kezelése</li> </ul>	Kelet Magyarország, Hajdú Bihari Napló
<ul style="list-style-type: none"> <li>– szív- és érrendszeri, valamint keringési betegség kezelése</li> <li>– cukorbetegség kezelése</li> <li>– műtéttől való megmentés, nem kellett amputálni a beteg lábát</li> </ul>	Megyei Tükör, Utazó
„...zöld hályog, migrén... csak pár betegség a leggyakoribbak közül, amelyeknél a pulzálómágnes-terápia eredményesnek bizonyul olyannyira, hogy betegeink java a gyógyszereit is elhagyhatta, de volt, akinek a lábát vagy az életét mentettük meg” „...a készülék ott hat, ahol kell, amire szinte semmi más nem képes: sejtjeink szintjén”	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– mellkasi szorítás, légszomj megszűnése</li> <li>– koncentrációs zavarok kezelése</li> <li>– fülzúgás megszűnése</li> </ul>	Gyógy-ír



Állítások	Megjelenés helye
– alvászavarok kezelése	
„Ezáltal nemcsak a tüneteket tudjuk elfedni, hanem akár gyógyítani is tudjuk betegségeinket...zöld hályog, migrén, mozgásszervi panaszok... csak pár betegség a leggyakoribbak közül, amelyeknél a pulzálómágnés-terápia eredményesnek bizonyul, olyannyira, hogy betegek java a gyógyszereit is elhagyhatta, de volt, akinek a lábát vagy az életét mentettük meg.”	
„A pulzáló mágneses mezők erősítik a meggyengült testi funkciókat, és növelik a vitalitást. Ezáltal elindítják testünk saját öngyógyító folyamatait, amelyek az emberi szervezet számára lehetővé teszik, hogy a beteg állapotot elhagyja és a visszataláljon a normalitáshoz. Az egészséges (még nem beteg) embereknél erősödik az immunrendszer, növekszik a vitalitás és a jó közérzet.”	
„Mellékhatás nélkül képes ez a készülék az összetapadt vörösvérsejtek szétválasztására, valamint javíthatja a keringést, elindíthatja újra azokban az erekben az áramlást, amelyek már szinte elhaltak.”	
„Ez a készülék ott hat, ahol kell, amire szinte semmi más nem képes: sejteink szintjén”	
"Volt, akinek az életét mentette meg az Impulser pulzálómágnés-terápia”	
– mellkasi szorítás, légszomj megszűnése – gyógyszerek elhagyása	
„Ezáltal nemcsak a tüneteket tudjuk elfeledni, hanem akár gyógyítani is tudjuk betegségeinket. ...zöld hályog, migrén... csak pár betegség a leggyakoribbak közül, amelyeknél a pulzálómágnés-terápia eredményesnek bizonyul olyannyira, hogy betegek java a gyógyszereit is elhagyhatta, de volt, akinek a lábát vagy az életét mentettük meg.”	Bors Napilap
„Ez egy teljesen fájdalommentes kezelés, melyet kúraszerűen, rendszeres használat mellett ajánlok. Mellékhatás nélkül képes a készülék az összetapadt vörösvérsejtek szétválasztására, valamint javítja a keringést, elindíthatja újra azokban az erekben az áramlást, amelyek már szinte elhaltak”	
„Ez a készülék ott hat, ahol kell, amire szinte semmi más nem képes: sejteink szintjén”	
„A pulzáló mágnes terápia alkalmazására néhány példa Betegség megnevezése: – Arthritis – Artrózis – Asztma – Krónikus Bronhitis – Krónikus hólyaggyulladás – Fibromyalgia – Hexencsúsz – Krónikus Isiász – Hideg kezek/lábak – Keringési nehézségek – Csonthárgya-gyulladás – Menstruációs panaszok – Migrén/Fejfájások – Izom-feszültség – Neuralgia – Alacsony vérnyomás – Hátfájás – Alvászavar – Fülcsengés – Vénás megbetegedések”	Forgalmazói használati útmutató és tájékoztató füzet
„A pulzáló mágnes-terápia-kezelés legismertebb és legkiforrottabb kezelési javallatai - allergiák, különösen az élelmiszer és pollen-allergia - műtéti elő- és utókezelés - krónikus /ideg- és daganatos/ sérülések - immungyengeség, fertőzésekre hajlam - krónikus elfajulásos betegségek, különösen a reuma	

Állítások	Megjelenés helye
<ul style="list-style-type: none"> <li>- krónikus légúti betegségek</li> <li>- krónikus gyomor- és bélrendszeri betegségek</li> <li>- szív- és keringési betegségek</li> <li>- a nyirokrendszer betegségei</li> <li>- krónikus nőgyógyászati betegségek</li> <li>- funkcionális nőgyógyászati kórállapotok (menses-zavarok, meddőség, hormonális zavarok stb.)</li> <li>- emlőbetegségek</li> <li>- nem inzulinfüggő cukorbetegség</li> <li>- krónikus húgyúti megbetegedések hegekből eredő zavaró mezők</li> <li>- migrén</li> <li>- alvászavarok</li> <li>- csaknem valamennyi mérgezőes terhelés /mérgetelenítés”</li> </ul>	
<p>„Rendszeres használata segít a betegségek megelőzésében, különböző krónikus betegségek hatékony gyógyításában.”</p>	
<p>„a vegetatív idegrendszert szabályozza, vagyis normalizálja a szívritmust, javítja a légzőkapacitást”</p>	
<p>„Testi-lelki felfrissülés, egészséges élet a pulzáló mágnesterápiával”</p>	
<p>„Bizonyított tény, hogy a pulzáló elektromágneses tér hatására a szervezetben javul</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– a sejtek táplálása</li> <li>– a vérkeringés</li> <li>– a fehérjék felépítése</li> <li>– a hormonrendszer működése</li> <li>– az immunrendszer állapota”</li> </ul>	
<p>„A kezelések részben a megelőzést, részben az egész test harmonizálását szolgálják, segítik a szervezet megújulását, növelik a szervezet védekező erejét, támogatják az anyagcserét... , javítják a vérkeringést. Ugyanakkor nem elhanyagolhatóan támogatják a szellemi ellazulást, az elalvást, a meditációt, fokozzák a koncentrációt, a tanulás- és az emlékezőképességet.”</p>	
<p>„Az elektromágneses erőtér polarizációs hatására a membránon un. ionszatomnak nyílnak meg, miáltal javul a sejtek tápellátása és ellenállóbbá is válnak. Ez a folyamat természetes körülmények között úgy zajlik, hogy a sejtek a szükséges energiát önmagukból állítják elő, a mágneses erőtérkezelés tehát az energiaszegény sejteket ettől az „erőfeszítéstől” kiméli meg, kiegyenlítve ily módon a szervezet átmeneti vagy tartós energiahiányát. A szervezet csak a pulzáló elektromágneses erőtérhez nem szokik hozzá, tehát arra képes folyamatosan pozitívan reagálni. Ennek alkalmazása lehetővé teszi, hogy káros hatás nélkül, a Föld mágneses térérejét meg nem haladóan, tehát ártalmatlanul kicsiny térerő felhasználása segítségével kezeléseket végezzünk. Az elektrolitok és más folyadékok, mint a vér vagy a nyirok keringése elektromos árammal vagy mágneses erőtérrel kívülről befolyásolható. A mágneses erőtér különösen a hajszálerekben javítja az un. mikrokeringést, miáltal a táplálékok transzportja és a salakanyagok elszállítása a „véghasználónál” optimalizálódik.</p> <p>A keringés optimalizálásán túl is vannak jelentős pozitív hatások, mert a vörösvértestek a kezelést követően lényegesen nagyobb mennyiségű oxigén szállítására képesek, ami által javul a szervezet oxigén- és tápanyagellátása. A prosztagladin-termelés növelése révén ugyanakkor a vérlemezkék összecsapódásának képessége, azaz a trombózis-hajlam csökken...”</p>	
<p>„A vizsgálatok szerint a mágneses terápia alábbi hatásai jól igazolhatók:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A sejtek Kalcium-, Nátrium- és Kálium pumpájának aktiválása, melynek következménye lényeges és figyelemreméltó a következőkénél: a sejt anyag- és energia cseréjének megélénkülése, az oxigén ellátás javulása, a fáradt sejtek regenerációja, az ember aktivitásának és vitalitásának javulása</li> <li>2. A vérkeringés javulása a kapillárisokban, az értágító hatás segítségével, ezzel együtt növekszik az oxigén és tápanyag ellátás, az anyagcsere után visszamaradt salakanyag kiürülés, a mérgetelenítés felgyorsul. A feszültségek oldódnak, a lokális acidózis csökken.... Az érfalak ellenállása csökken.</li> <li>3. Szövetekben emelkedik az oxigénlekötés és –felhasználás akár 30 %-kal is.</li> <li>4. Felszabadul a Kalcium: a Kalcium hírvívő anyag a sejtek között. A Kalcium szint</li> </ol>	

<b>Állítások</b>	<b>Megjelenés helye</b>
<p>megemelkedése élénkíti az anyagcserét, fokozza a sejtosztódást, a sejtek differenciálódását...</p> <p>5. Az indukció segítségével az idegi impulzusok továbbítása megváltozik és a csontokban mechanikus ingerek jönnek létre:</p> <p>a) a mágneses mező által létrehozott indukciós feszültség az idegekben és a kötőszövetekben ingereket vált ki, amely a sérült sejtek regenerációját segíti.</p> <p>Van azonban még pár járulékos eredmény, amelyet mágneses terápiával érhetünk el:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- közvetlen hatása a stimulálás, amely az idegsejtekre hat</li> <li>- aktiválja a makrofágokat és lymphocitákat, immunerősítő</li> <li>- a trombózis kockázatát csökkenti</li> <li>- javítja az emésztést</li> <li>- csökkenti a stresszt: az adrenalin receptorok érzékenységet csökkenti</li> <li>- javítja a melatonin termelődést: nyugodtabbá válik az alvás- és az életritmus</li> <li>- hatást gyakorol a víz extracelluláris háztartásra: a testben lévő víz a test belsejében funkcionális egységet képez. A szervezet információs rendszerén keresztül a működési zavarokat azonnal jelenti a rendszer, majd aktiválja a szabályozó mechanizmust. A mágneses terápia az elektromágneses rezgések segítségével, a legkisebb ingerekkel, a sejtek közti folyadékállományon keresztül, pozitívan befolyásolja a rendszert.”</li> </ul>	
<p>„Kezelés hatása</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- állóképesség-fokozás,</li> <li>- Sejtszintig ható jobb oxigén- és tápanyagfelvétel a vörösvértestek összetapadásának a meggátlása és a jobb keringés révén,</li> <li>- Nagyobb teljesítmény,</li> <li>- Az izomláz megelőzése és gyors eliminációja a gyorsabb tejsavfelszívódás révén,</li> <li>- Stabil alvás-ébredés ritmus, jobb minőségű ellazulás, magasabb szintű koncentrációs készség,</li> <li>- Nagyobb esély a sérülések megelőzésére”</li> </ul>	
<p>„Rendszeres használata segít a betegségek megelőzésében, különböző krónikus betegségek hatékony gyógyításában.”</p>	
<p>„Ismerkedjen meg a piac egyik legmodernebb technológiáját ötvöző pulzáló mágneses terápiás eszközeivel”</p>	
<p>„áttörő eredményt ért el a mikrokeringés javításával”</p>	
<p>„Az Impulser mágneses terápia erősíti az immunrendszert, aktiválja a szervezet öngyógyító funkcióit. Műtét után, egyéb sérülések gyorsabb regenerálásra kitűnően alkalmas, és sikeresnek, valamint eredményességének köszönhetően számos orvosi praxisban és kezelőközpontban kerül alkalmazásba.”</p>	Mappa

### *Az Impulser-Trade Kft. által alkalmazott állítások*

<b>Kommunikáció fő üzenete</b>	<b>Megjelenés helye</b>
<p>„Az akut és krónikus fájdalmakat szintén gyorsabban enyhítheti. Emellett külön megemlítendő, hogy a mágneses mezővel történő kezelés lényegesen csökkenti és - bizonyos esetekben és körülmények között - feleslegessé teszi a fájdalomcsillapítók használatát.”</p>	
<p>„Milyen betegségeknél javasolt a használata?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- traumák</li> <li>- reumatikus panaszok</li> <li>- kopások</li> <li>- porckorongsérv</li> <li>- anyagcserezavarok”</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- „asztma kezelése</li> <li>- agyi infartus utáni teljes rehabilitáció</li> <li>- infarktusz kezelése</li> <li>- vastagbélgyulladás meggyógyulása</li> <li>- cukorbetegség kezelése</li> </ul>	www.impulser.com

Kommunikáció fő üzenete	Megjelenés helye
<ul style="list-style-type: none"> <li>- krónikus szédülés kezelése</li> <li>- bénulás kezelése</li> <li>- bechterew-kór kezelése</li> <li>- puffadás megszűnése”</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- gyógyult betegek történeteit olvashatják</li> <li>- Gyakorlatilag az életemet mentette meg az Impulser</li> <li>- agyi infartus/stroke miatti bénulás</li> </ul>	
<p>„A mágnesterápiás matrac kiválóan alkalmazható traumák, vérkeringési és reumatikus panaszok, valamint további, mintegy húsz betegség esetén”</p>	
<p>„Életet mentett az Impulser pulzálómágnes-terápia”</p>	
<p>„Ezáltal nemcsak a tüneteket tudjuk elfeledni, hanem akár gyógyítani is tudjuk betegségeinket. ... zöld hályog, migrén. Csak pár betegség a leggyakoribbak közül, amelyeknél a pulzálómágnes-terápia eredményesnek bizonyul, olyannyira, hogy betegeink java a gyógyszereit is elhagyhatta, de volt, akinek a lábát vagy az életét mentettük meg.”</p>	
<p>„Rendszeres használata jelentősen regenerálhatja a beteg szervezetét.”</p>	
<p>„A készülék az alacsony frekvenciájú pulzáló mágneses mezők segítségével képes az emberi testet minden mellékhatás nélkül befolyásolni, így a teljes test mélyszöveti masszázsa megvalósítható. Továbbá a pulzáló mágneses mező megfelelő alkalmazása az anyagcserét és a vérkeringést élénkíti, fokozza a nyirokmasszázst, és növeli a szövetek oxigénellátását.”</p>	
<p>„A következő orvosi kezelések mellé használható kiegészítő terápiaként: EEKH szerint jó és gyógyhatás lenne alvászavarokkal és stresszel összefüggő egyéb megbetegedések kezelése, stb.”</p>	
<p>„Ők főleg az általános egészség, a vitalitás megőrzése érdekében, vagy stressz oldás miatt használják napi szinten.”</p>	
<p>„A sejtek kiegyenlítő töltéshez jutnak, így javul az élet minősége, mivel a sejtek az optimális állapotukba kerülnek. A folyamatos használattal, több életerővel fog rendelkezni, mivel a sejtek jobban hasznosítják a vizet, a táplálékot és a levegőt, amelyet magunkhoz veszünk. A salakanyagok kiválasztása is javul. Ezt a folyamatot tovább javíthatjuk, ha sok vizet iszunk.”</p>	
<p>„Érezhet nyugalmat, álmoságot, melegséget a testben, enyhe bizsergést és javuló vérkeringést. Sokan tapasztalják a kellemetlen érzések enyhülését.”</p>	
<p>„Sokan azonnali nyugalmat, mélyebb és tisztább légzést..., és jobb alvást tapasztalnak. Általában szükség van néhány napra vagy hétre, hogy több energiánk legyen,... vagy javuljon az alvásunk. 30 nap optimálisan elegendő ahhoz, hogy ezeket megtapasztaljuk.”</p>	
<p>„Abban hasonlít a masszázshoz, hogy javítja a vérkeringést és ellazítja az izmokat. A pulzáló mágneses mező hatása mélyebb,'mivel az elektromágneses egyensúly a sejtek szintjén jön létre.”</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ingerli a perifériás idegrendszert</li> <li>- javítja a sejtek vérellátását</li> <li>- daganatos megbetegedések esetén nem gyógyításra, hanem energetizálásra használják a készüléket</li> <li>- anyagcsere javulása</li> <li>- a pulzáló mágnesterápia az egészségmegőrzés páratlanul hatékony eszköze</li> </ul>	
<p>„A pulzáló mágneses mezők élénkítik az anyagcserét, fokozzák a vérkeringést, ezzel javítják a szövetek oxigénellátását.”</p>	
<p>„légszomj, mellkasi szorítás csökkenése”</p>	
<p>„Ez egy teljesen fájdalommentes kezelés, amelyet kúraszerűen, rendszeres használat mellett ajánlok. Mellékhatás nélkül képes a készülék az összetapadt vörösvérsejtek szétválasztására, valamint javítja a keringést, elindíthatja újra azokban az erekben az áramlást, amelyek már szinte elhaltak. Ez a készülék ott hat ahol kell, amire szinte semmi más nem képes: sejteink szintjén.”</p>	
<p>„Az Impulser pulzáló mágneses eszközök orvostechnikai minősítéssel rendelkeznek. Használatukkal káros hatások nélkül kiegyenlíthető a szervezet energiaháánya.”</p>	
<p>„A felhasználói vélemények és tapasztalatok azt mutatják, hogy az Impulser pulzálómágneses terápiás matrac a tüneti kezelések mellett az immunrendszer működésére is jótékony hatást fejthet ki.”</p>	

Kommunikáció fő üzenete	Megjelenés helye
„Mellékhatás nélkül egyetlen gyógyszer sem képes arra, amire ez a készülék: az összetapadt vörösvérsejteket szétválasztja, javítja a keringést, elindítja újra azokban az erekben az áramlást, amelyek már szinte elhaltak.”	
„A készülék az alacsony frekvenciájú pulzáló mágneses mezők segítségével képes az emberi testet minden mellékhatás nélkül befolyásolni, így a teljes test mélyszöveti masszázsa megvalósítható. Továbbá a pulzáló mágneses mező megfelelő alkalmazása az anyagcserét és a vérkeringést élénkíti, fokozza a nyirokmasszázst, és növeli a szövetek oxigénellátását.”	
„agyi infarktus miatti bénulás kezelése”	www.life.hu
<ul style="list-style-type: none"> <li>- életet mentett az Impulser pulzálómágnes-terápia</li> <li>- légszomj, mellkasi fájdalom elmúlása</li> </ul>	
„Ezáltal nemcsak a tüneteket tudjuk elfeledni, hanem akár gyógyítani is tudjuk betegségeinket. ...zöldhályog, migrén... csak pár betegség a leggyakoribbak közül, amelyeknél a pulzálómágnes-terápia eredményesnek bizonyul, olyannyira, hogy betegek java a gyógyszereit is elhagyhatta, de volt, akinek a lábát vagy az életét mentettük meg.”	
„mellkasi szorítás, légszomj megszüntetése”	
„Mellékhatás nélkül képes a készülék az összetapadt vörösvérsejtek szétválasztására, valamint javítja a keringést, elindíthatja újra azokban az erekben az áramlást, amelyek már szinte elhaltak.	
Ez a készülék ott hat ahol kell, amire szinte semmi más nem képes: sejtjeink szintjén.”	
„Elősegíti a mikrokeringést a szövetekben, és így serkenti a szabályozó- és öngyógyító folyamatokat.”	www.haon.hu
„Vizsgálatokban megállapították, hogy a mágnes energiája az emberi szervezetben az anyagcserét arra ösztönzi, hogy fokozottan állítson elő aminosavakat. Ezek létfontosságúak, és szinte a szervezet minden folyamatában részt vesznek.”	
„...a kutatók felfedezték, hogy ha a szervezeten mágneses energiát áramoltatnak át, az serkenti a vérkeringést, és ezáltal enyhítheti a feszültségeket. Az Impulser terápiával mind célzott, mind átfogó hatást elérhetünk.”	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- erősíti az immunrendszert</li> <li>- fokozza a jó közérzetet</li> <li>- javítja az általános állapotot</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- javítja a vérkeringést, a sejtanyagcserét</li> <li>- fáradtságérzet csökkentése, energetizálás</li> </ul>	
„Az Impulser terápia sok krónikus betegségnél vethető be más kezelés kiegészítőjeként. Ez viszonylag egyszerűen magyarázható.”	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- cukorbetegség kezelése</li> <li>- gyulladáscsökkentő betegségek kezelése</li> <li>- migrén kezelése</li> </ul>	www.bama.hu
„anyagcsere javulása”	
„energetizálás”	www.baon.hu
<p>„Impulser terápia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a bőrgyógyászatban: fekélyek jobb gyógyulása érdekében alkalmazzák.</li> <li>- a gasztroenterológiában: az Impulser terápia különösen sikeresen alkalmazható a gyomor- és bélrendszer bizonyos betegségeinél, például a leggyakoribb panaszoknál, irritábilis bélszindrómánál és székrekedésnél, de gyomorfekély és bélfertőzés esetén is.</li> <li>- a fül-orr-gégészetben: itt fő alkalmazási terület a fülzúgás és a krónikus orrmelléküreg-gyulladás.</li> <li>- a belgyógyászatban: a belgyógyászat területén az Impulser terápia keringést serkentő hatása több célszerű alkalmazási lehetőséget kínál a keringési zavaroknál és a szív- és érrendszeri betegségeknél.</li> <li>- az ideggyógyászatban és a pszichiátriában: sok idegrendszeri betegség, pl. a szklerózis multiplex vagy a polineuropátia tünetei gyengíthetők.</li> <li>- alvászavaroknál: kedvezően befolyásolja az elalvási képességet és az alvást</li> </ul>	www.beol.hu

Kommunikáció fő üzenete	Megjelenés helye
időtartamát. - az urológiában: speciális alkalmazási területek az irritábilis hólyag, inkontinencia és jóindulatú prosztata-megnagyobbodás.”	
„az Impulser terápia által megnövelt oxigénellátás erősíti az immunrendszert”	
- reuma kísérő terápiája - öngyógyulás támogatása - fájdalommentes, viszonylag gyors és látványos eredmény várható, akut panaszok esetén a gyógyulási idő - összehasonlítva egyéb kezelési mód-szerekkel - a felére csökken	
„AZ ALKALMAZÁS ELŐNYEI: (...) természetes gyulladásgátlás, a betegség lefolyásának gyors megszakítása... egyidejűleg több betegség és testrész kezelhető, több problémával rendelkező betegek számára különösen ideális.”	
- vastagbélgyulladás kezelése - szívinfarktus kezelése - bénulás kezelése	
- megelőzés - teljesítménynövelés - regeneráció - szervezet saját védekezőrendszerének aktiválása - keringés javítása - általános jó közérzet fokozása - relaxáció - egészséges alvás elősegítése - stressz redukálása - koncentrációs képesség javítása - oxigénellátás javítása - anyagcsere serkentése - vér oxigén-telítettségének növelése - beteg terület anyagcseréjének normalizálása - mellékhatásmentes kezelés - káros anyag kiválasztása és szervezetből való eltávolítása fokozódik.	Impulser Magazin Tavaszi
„A MÁGNESES TÉRERŐ-TERÁPIA KEZELÉS ELŐNYEI: - ... jól kombinálható a fizioterápia egyéb módszereivel, növelve azok hatékonyságát, ugyanakkor monoterápiaként is alkalmazható”	
- akut, krónikus fájdalmak csillapítása - cukorbetegség kezelése - vastagbélgyulladás kezelése - Bechterew-kór kezelése - fülzúgáskezelése	Impulser Magazin Nyár
- mélyszöveti masszázs - anyagcsere javítása - vérkeringés élénkítése - fokozza a nyirokmasszázst és az oxigénellátást	
„Gyakorlatilag az életemet adta vissza az Impulser pulzálómágnés-terápia” - bénulás kezelése	Népszava Online
- infarktus maradványtüneteinek kezelése - gyógyszermentes megoldás	
„Gyakorlatilag az életemet adta vissza az Impulser pulzálómágnés-terápia” - bénulás kezelése	
„Gyógyulásomat egyértelműen az Impulser terápiának tulajdonítom” - krónikus szédülés kezelése	Bioritmus
- ízületi gyulladás kezelése	
„Gyakorlatilag az életemet adta vissza az Impulser pulzálómágnés-terápia” - bénulás kezelése	Aranykor
„A pulzáló mágnes terápia alkalmazására néhány példa	Új Dunántúli

Kommunikáció fő üzenete	Megjelenés helye
<ul style="list-style-type: none"> <li>- amputáció elkerülése</li> <li>- cukorbetegség</li> <li>- érlemeszedés kezelése</li> <li>- migrén kezelése</li> <li>- herpesz kezelése</li> <li>- ideggyulladás kezelése</li> <li>- impotencia kezelése</li> <li>- keringési problémák kezelése</li> <li>- köszvény kezelése</li> <li>- lábszárfekély kezelése</li> <li>- nátha kezelése</li> <li>- Parkinson kór kezelése</li> <li>- sclerosis multiplex kezelése</li> <li>- stressz</li> <li>- szívinfarktus kezelése</li> <li>- szívkoszorúér-szűkület kezelése</li> <li>- szívritmus problémák kezelése</li> <li>- sztrók kezelése</li> <li>- szürkehályog kezelése</li> <li>- trombózis kezelése</li> <li>- bénulás kezelése</li> </ul>	<p>Napló, Petőfi Népe</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- mágneses tér gyógyító hatása</li> <li>- amputáció elkerülése</li> <li>- cukorbetegség kezelés</li> <li>- bénulás kezelése</li> <li>- Parkinson kór kezelése</li> <li>- sclerosis multiplex</li> <li>- stressz</li> <li>- szívinfarktus kezelése</li> <li>- szívkoszorúér-szűkület kezelése</li> <li>- szívritmus problémák kezelése</li> <li>- stroke kezelése</li> <li>- zöldhályog kezelése</li> <li>- trombózis kezelése</li> </ul>	<p>Észak Magyarország</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- szív- és érrendszeri betegségek kezelése</li> </ul>	<p>leporelló_ Egészségnap_mail</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- akut, krónikus fájdalom csillapításatermészetes gyulladásgátlás,</li> <li>- Cukorbetegség kezelése</li> <li>- Vérkeringési zavarok kezelése</li> <li>- Rehabilitáció elősegítése</li> <li>- Fejfájás csillapítása</li> <li>- Alvászavar kezelése</li> <li>- Fülzúgás kezelése</li> <li>- Idegfájdalmak kezelése</li> <li>- Műtét utáni regeneráció elősegítése...</li> <li>- A betegség lefolyásának gyors megszakítása és a beteg terület anyagcseréjének normalizálása</li> <li>- Idegesség, stressz</li> <li>- Általános relaxáció</li> <li>- Teljesítmőképesség-növelés</li> </ul>	<p>leporelló_ Megértette</p>
<p>„a reuma kísérő terápiája” „Megelőzés</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- általános teljesítménynövelés regeneráció a szervezet saját védekező rendszerének aktiválása</li> <li>- a keringés javítása, az általános jó közérzet fokozása</li> <li>- relaxáció,</li> </ul>	<p>leporelló_Megértette_2</p>

Kommunikáció fő üzenete	Megjelenés helye
<ul style="list-style-type: none"> <li>- az egészséges alvás elősegítése</li> <li>- a stressz redukálása</li> <li>- a koncentrációs képesség javítása</li> <li>- az oxigénellátás javítása</li> <li>- az öngyógyulás támogatása</li> <li>- az anyagcsere serkentése, a vér oxigéntelítettségének növelése.”</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- stroke kezelése</li> <li>- a reuma kísérő terápiája</li> <li>- Megelőzés</li> <li>- általános teljesítménynövelés regeneráció a szervezet saját védekező rendszerének aktiválása</li> <li>- a keringés javítása, az általános jó közérzet fokozása</li> <li>- relaxáció,</li> <li>- az egészséges alvás elősegítése</li> <li>- a stressz redukálása</li> <li>- a koncentrációs képesség javítása</li> <li>- az oxigénellátás javítása</li> <li>- az öngyógyulás támogatása</li> <li>- az anyagcsere serkentése, a vér oxigéntelítettségének növelése.</li> </ul>	Leporello_Pulzalo_mail
<p>„nemcsak elfedi a tüneteket, hanem akár azok kiváltó okait is megszüntetheti”  „gyógyszereit eldobhatja, hosszú távon egészséges életet élhet”</p>	mappa_A4_2012_mail
<p>„A pulzáló mágneses térnek jelentős biostimulációs hatása van. Javítja a mikrokeringést, felgyorsítja a sejtek és szövetek anyagcseréjét, ezáltal felgyorsítja a regenerációs folyamatokat is. A pulzáló mágneses tér orvosi alkalmazásainak köre nagyon széles és változatos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Erősíti a szervezet regenerációs folyamatait.</li> <li>- Stimulálja, harmonizálja a metabolizmust.</li> <li>- Megerősíti a kötőszöveteket.</li> <li>- Javítja a mikrokeringést és a vérrellátást.”</li> </ul>	PulzaloMagnesNO RMAL_2012_mail
<ul style="list-style-type: none"> <li>- visszérbetegség kezelése</li> <li>- fejfájás kezelése</li> <li>- szédülés kezelése</li> <li>- szemüregi nyomás megnövekedésének kezelése</li> </ul>	plakátA2_megértette12-08-22
<ul style="list-style-type: none"> <li>- amputáció elkerülése</li> <li>- cukorbetegség</li> <li>- érelmeszesedés kezelése</li> <li>- migrén kezelése</li> <li>- herpesz kezelése</li> <li>- ideggyulladás kezelése</li> <li>- impotencia kezelése</li> <li>- keringési problémák kezelése</li> <li>- köszvény kezelése</li> <li>- lábszárfekély kezelése</li> <li>- nátha kezelése</li> <li>- Parkinson kór kezelése</li> <li>- sclerosis multiplex kezelése</li> <li>- stressz kezelése</li> <li>- szívinfarktus kezelése</li> <li>- szívkoszorúér-szűkület kezelése</li> <li>- szívritmus problémák kezelése</li> <li>- sztrók kezelése</li> <li>- szürkehályog kezelése</li> <li>- trombózis kezelése</li> <li>- bénulás kezelése</li> </ul>	<p>Varoterem_kiadvany_2012-04_mail</p> <p>Varoterem_kiadvany_2012-04_mail</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- mágneses tér gyógyító hatása</li> <li>- amputáció elkerülése</li> </ul>	Varoterem_kiadvany_2012-



Kommunikáció fő üzenete	Megjelenés helye
<ul style="list-style-type: none"> <li>- cukorbetegség kezelés</li> <li>- bénulás kezelése</li> <li>- Parkinson kór kezelése</li> <li>- sclerois multiplex kezelése</li> <li>- stressz kezelése</li> <li>- szívinfarktus kezelése</li> <li>- szívkoszorúér-szűkület kezelése</li> <li>- szívritmus problémák kezelése</li> <li>- stroke kezelése</li> <li>- zöldhályog kezelése</li> <li>- trombózis kezelése</li> </ul>	05_mail
<ul style="list-style-type: none"> <li>- szív- és érrendszeri betegségek kezelése</li> <li>- koleszterin szint normalizálása</li> <li>- triglicerid szint normalizálása</li> <li>- érlemeszesedés kezelése</li> </ul> <p>„Az Impulser pulzálómágnés-terápia kúraszerűen és folyamatosan egyaránt igénybe vehető akár egészségünk megőrzése, a civilizációs betegségek elkerülése érdekében, akár akut vagy krónikus problémák kezelésében.”</p>	vip_kiadvány_02
<p>„Az Impulser pulzáló mágneses terápiás kezelés számtalan betegségnél alkalmazható hatékonyan.</p> <p>Pallagi Elizabeth súlyos agyi stroke következtében teljesen lebénult, férje segítsége nélkül gyakorlatilag magatehetetlen volt. „Én nagyon nehéz betegségből gyógyultam fel ettől. Nemcsak abban segített, hogy a végtagjaim rendbe jöjjenek, vagy felerősödjenek, vagy én felerősödjek. Futok a lépcsőn le, és ha ötször kell, akkor ötször, szóval ez sem jelent akadályt.”</p> <p>Gedeon Róbertnek gyógyíthatatlan vastagbél gyulladása miatt állapota szinten tartásához napi 8-9 szem gyógyszert kellett beszednie. „100 napja használom, és 100 nap alatt gyakorlatilag megszűnt a betegség. Az ízületi fájdalmaim is elmúltak, a fizikai terhelhetőségem feltűnően megjavult, szinte újjászületettnek érzem magamat, ahhoz képest, hogy az ember 78 éves korában már nehezen születik újjá.”</p> <p>„cukorbetegség kezelése”</p> <p>„asztma kezelése”</p> <p>„Miután ez egy pulzáló mágneses terápia, átfog mindent. Gyakorlatilag majdnem mindegyik betegségnél, tehát belgyógyászat, traumatológia, allergia, bőrgyógyászat, a reumatológiába szerintem majdnem minden esetben lehet használni. Lehet kisgyerekek kezelésére, alvászavarra, különböző neurológiai kórképekre. Közismert a görög Sandich professzor rengeteg cikke, előadása, illetve a Benelux államokban, Japánban, hogy Alzheimer kórnál, szklerózis multiplexnél ragyogó eredményeket értek el.”</p> <p>„Véráramlás elősegítésével például csökkennek a szívpanaszok.”</p> <p>„Betegem volt, akinek a lábát kellett volna amputálni, hála a mágneses térerő kezelésnek ezt az amputációt megúsza a beteg, a mai napig is például ragyogó állapotban van. Ha jól tudom a családja vásárolt egy ilyen készüléket is.”</p> <p>„Úgy gondoljuk, hogy életünk végéig van mire támaszkodnunk, van, ami segítséget nyújt, gyógyít.”</p> <p>„Most nem azt mondom, hogy a hitem gyógyított meg, de, mert a gép gyógyított meg.”</p> <p>„Aki gyógyulni akar, annak nagyon javaslom az Impulser mágneses terápia kezelését.”</p> <p>„Sötét látóteret mikroszkóppal ha nézzük az erekben a vörösvértesteket, akkor azt látjuk, hogy nagyon gyakran összecsapóznak a vörösvértestek, és ún. tekercek képződnek. Ha mágneses térbe tesszük – pulzáló mágneses térbe – ezt a keringést, akkor azt látjuk, hogy az erek kitágulnak, és a vörös vértestek azok gördülékenyebben mennek tovább, szaladnak tovább, tehát megnövekszik a területnek a vérellátása.”</p> <p>„Szeretném megemlíteni, hogy például a versenylóvakat nagyon gyakran gyógyítják vele, vagy a hosszú törzsű kutyákat, tacsokot, akik gerincbetegségben szenvednek, kiváló eredmények vannak.”</p> <p>„Pulzáló mágneses terápiával vissza tudjuk hangolni a szervezet működését...”</p>	DVD

## VII.

### Összefoglalás

122. Az eljáró versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés d) pont alapján megállapítja, hogy a fent (121. pontban) ismertetett állítások alkalmazásával az Impulsive Energy Kft. 2011. február 1-től 2011. december 31-ig, az Impulser-Trade Kft. 2012. január 1-től 2012. szeptember 13-ig tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tanúsított, amikor az Impulser pulzáló mágnesterápiás készülékkel kapcsolatban a használati útmutatóban meghatározott indikációkon jelentősen túlmutató állításokat tett, megsértve ezzel a Gyftv. 17. §-a (1) bekezdésének d) pontját.
123. Az állítás valóságtartalma vizsgálatának (117. pont szerinti) szükségtelen volta ugyanakkor azt is eredményezi, hogy mivel a Gyftv. alapján történő eljárásra is jogosult GVH-nak nem kell állást foglalnia abban a kérdésben, hogy a reklámokban kiemelt lényeges tulajdonság valótlan ténynek vagy minősül-e, az eljáró versenytanács nem is állapíthatja meg az Fttv. 6. §-a (1) bekezdése vagy az Fttv. melléklete valamely pontjának a megvalósulását.
124. A jogsértés Tpv. 77. §-a (1) bekezdésének d) pontja alapján történő megállapításán túlmenően az eljáró versenytanács a Tpv. 77. §-a (1) bekezdésének f) pontja alapján – mivel az eljárás alá vont kétséget kizáróan nem igazolta, hogy mennyiben és miként módosította kommunikációs gyakorlatát, miközben piaci jelzésekből ismert, hogy továbbra is széles körű, a vizsgálthoz hasonló direkt marketing gyakorlatot folytatott a vizsgált időszakon túl is – megtiltja a fenti magatartás további folytatását az Impulser-Trade Kft. számára.
125. Az eljáró versenytanács bírság kiszabását is szükségesnek tartotta az eljárás alá vontakkal szemben a Tpv. 78. §-ának (1) bekezdése alapján, a bírság összegét a Tpv. 78. §-a (3) bekezdésének, illetőleg a GVH Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2007. számú, a bírság mértékének meghatározásával kapcsolatban kialakult versenytanácsi gyakorlatot rögzítő közleményben foglaltaknak megfelelően meghatározva. A bírságok összegének megállapításakor az eljáró versenytanács az ismert (a Vj/015-099/2012. és Vj/015-100/2012. számú előzetes álláspontok II. számú mellékletében bemutatott) kommunikációs költségekből indult ki, figyelembe véve, hogy több kifogásolt reklámanyag előállítási és megjelenési költsége nem ismert, valamint azt, hogy a jogsértő kommunikációk képezhettek az alapját az ügynöki tájékoztatásoknak is, így a feltárt kommunikációs gyakorlat hatása meghaladja az egyes reklámeszközökét. Ez utóbbit az is alátámasztja, hogy a feltárt kommunikációs költségek elenyészőek a releváns árbevételekhez képest.
126. Az eljárás alá vontak esetében kiemelt súlyosító körülményként vette figyelembe az eljáró versenytanács, hogy
- a készülék az egészség megőrzésével, helyreállításával kapcsolatos, bizalmi jellegű termék, nem pusztán közgazdasági értelemben, hanem abban az értelemben is, hogy a fogyasztók számára egy adott termék gyógyászati segédeszközkénti minősítése pl. a wellness termékekhez képest nagyobb megbízhatóságot, garanciákat sugallhat,
  - a termék fogyasztói ára – a háztartások átlagos jövedelmeihez képest – rendkívül magas, így a termék megvásárlása jelentős beruházásnak tekinthető,
  - a jogsértő magatartással megcélzott fogyasztói kör egy jelentős része – az egészségügyi problémákkal küzdő, és ebből adódóan a hasonló magatartásokra érzékeny, döntési folyamatokban sérülékenyebb fogyasztók – fokozottan kiszolgáltatott,

- a jogsértő kommunikáció a kiterjedtsége miatt is a fogyasztók széles körét érthette el, illetve időben is elhúzódott,
  - az eljárás alá vontak magatartása felróható, nem éri el az adott helyzetben általában elvárható magatartási mércét, nem felel meg a társadalom értékítéletének.
127. Az eljáró versenytanács a felróhatóság körében értékelte, hogy az eljárás alá vontak az EEKH állásfoglalását (az általános betegség megelőző és kezelő hatások kerülésére vonatkozóan) és a fogyasztóvédelmi hatóság forgalmazással kapcsolatos eljárásait követően sem módosítottak érdemben a kereskedelmi gyakorlatukon.
128. Enyhítő körülményként vette az eljáró versenytanács figyelembe az Impulser-Trade Kft. esetében
- kiemelt súllyal, hogy részletes kötelezettség-vállalási nyilatkozatot nyújtott be, amelyben nem csak együttműködési szándékát fejezte ki és vállalásait ismertette, hanem azon lépéseket is, amelyek a fogyasztói érdekek védelmében tett vagy tervezni, azonosítva egyes piaci anomáliákat,
  - kiemelt súllyal, hogy a jogsértést a vállalkozás alapvetően elismerte, magatartása következményeit vállalja,
  - kisebb súllyal, hogy az EEKH a gyógyászati segédeszközként való minősítés során a fájdalom csökkentő hatást korlátozás nélkül hivatkozta, miközben a használati útmutató csak egyes mozgásrendszeri problémák mellett jelentkező fájdalmak esetére említi a fájdalom csökkentő hatást, így az eljárás alá vontak azt hihették, hogy ezen általános indikáció is használható.
129. Az Impulsive Energy Kft. esetében az eljáró versenytanács enyhítő körülményt nem azonosított.
130. Az eljáró versenytanács az így megállapítandó bírságösszegeket megvizsgálta abból a szempontból is, hogy kellő elrettentő erőt képviselnek-e, tekintettel az ügy összes körülményére, a speciális és generális prevenció elveit figyelembe véve, valamint, hogy nem haladják-e meg a törvényi maximumot.
131. A meghatározott bírságösszegek kapcsán eljáró versenytanács megjegyzi, hogy azok elenyészők az érintett termékből származó – vizsgált időszakon belüli – árbevételekhez képest, így az összegek meghatározásakor a prevencióra külön figyelemmel volt.
132. Nem szüntette meg azonban az eljáró versenytanács a versenyfelügyeleti eljárást az Impulser-Trade Kft. ellen a vállalkozás kötelezettség-vállalási nyilatkozatára tekintettel. A Tpv. 75. §-ának (1) bekezdése szerint ha a hivatalból indult versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás tekintetében az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza a Tpv., illetve az EK-Szerződés 81-82. cikkének rendelkezéseivel, és a közérdek hatékony védelme e módon biztosítható, az eljáró versenytanács végzéssel – az eljárás egyidejű megszüntetésével – kötelezővé teheti a vállalat teljesítését, anélkül, hogy a végzésben a törvénysértés megvalósulását, vagy annak hiányát megállapítaná. Az Fttv. 27. §-ának (3) bekezdése rögzíti, hogy a Tpv. 75. §-a szerinti kötelezettségvállalás alkalmazásának akkor is helye lehet, ha az ügyfél a vizsgált magatartással időközben felhagyott. Ilyen esetben a magatartás megismétlésétől való tartózkodásra lehet kötelezettséget vállalni.

133. A Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa Elnökének 3/2012. számú közleménye a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése tárgyában indult eljárásokban tett kötelezettségvállalásról (a továbbiakban: Közlemény) 4. pontjában rögzíti, hogy a törvény a GVH-nak széles mérlegelési jogkört biztosít a kötelezettségvállalási nyilatkozat elbírálása (elfogadása vagy elvetése) tárgyában.
134. A Közlemény részletezi azokat a szempontokat is, amelyek alapján a GVH megítéli az Fttv. megsértése tárgyában indult eljárásban a Tptv. 75. §-a, illetve az Fttv. 27. §-ának (3) bekezdése alapján benyújtott kötelezettségvállalási nyilatkozatokat. A jelen eljárás ugyanakkor nem kizárólag az Fttv. megsértése tárgyában került megindításra. Ugyan az eljáró versenytanács – figyelemmel a Gyftv. 18/A. §-a (1) bekezdésének azon rendelkezésére is, amely szerint az eljáró hatóság az Fttv.-ben meghatározott szabályok szerint jár el – a Közlemény szerinti szempontokat a Gyftv. alkalmazása körében is irányadónak tekintheti, a jelen esetben az eljáró versenytanács – a nyilatkozat elfogadása mellett és ellen szóló körülmények mérlegelését követően – nem látott lehetőséget a kötelezettségvállalási nyilatkozat elfogadására.
135. A Közlemény 24. pontja értelmében ha az eljárás alá vont vállalkozás a vizsgált magatartással a kötelezettség-vállalási nyilatkozat megtételét megelőzően még nem hagyott fel, akkor a kötelezettségvállalási nyilatkozatnak tartalmaznia szükséges annak vállalását, hogy az eljárás alá vont vállalkozás – meghatározott időponttól – felhagy a vizsgált magatartással, illetve azt oly módon módosítja, hogy magatartása összhangba kerül az Fttv. (vagy más jogszabály) rendelkezéseivel. A jelen esetben a jogsértés a használati útmutatót meghaladó reklámozás, így ebben a tekintetben a releváns vállalat az, hogy az eljárás alá vont nem gyógyászati segédeszközként, hanem orvostechnikai eszközként kívánja a továbbiak értékesíteni a terméket. Azonban, ahogyan a korábbiakban kifejtésre került, orvostechnikai eszköz minőségben is alapvetően a használati útmutatóból indult volna ki az eljáró versenytanács a vizsgált magatartás értékelésekor, hiszen ezt a dokumentumot olyan tanúsítványnak tekinti, amely a tudományosan, klinikailag igazolt hatásokat összegzi.
136. A nyilatkozat elfogadása mellett szólt, hogy a vállalat megfelelő mélységben kidolgozott, tartalmazza az elfogadás mellet szóló érveket, illetve azokat a körülményeket is, amelyek az elfogadás ellen szóló érveket hivatottak gyengíteni, valamint ismerteti a későbbi ellenőrzést lehetővé tevő intézkedéseket is (Közlemény 26. pontja). Az elfogadás mellett szól továbbá, hogy a tervezett edukációs kampány eljárás alá vont által deklarált céljaival az eljáró versenytanács is egyetért, annak potenciális hatása kétségtelenül jelentős és előremutató (Közlemény 33-34. pontjai) lehet.
137. A tervezett edukációs kampánnyal kapcsolatban azonban az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy annak tartalma ugyan valóban előremutató, átfogó jellegű és az érintett sérülékeny fogyasztói kör tájékoztatását, figyelmének felkeltését célozza, azonban nem pusztán túlmutat a jelen versenyfelügyeleti eljáráson, hanem attól teljesen függetlenedik. A kampány kidolgozottsága az eljárás alá vont elköteleződését, a piaci anomáliák azonosítását jelzi, azonban annak fókusza – függetlenül a kampány társadalmi célú hirdetés jellegétől – nem a jelen ügyben feltárt problémákhoz, hanem inkább a versenytársak magatartásához kapcsolódik, így akár versenyjogi aggályokat is felvethet annak tartalma.
138. Megjegyzendő továbbá a tartalom vonatkozásában, hogy a vállalat, illetve a tervezett kampány több olyan elemet (fogyasztói garanciális jogok, adatvédelem, értékesítési rendszer)

is tartalmaz, amelynek ellenőrzése nem a GVH hatáskörébe tartozik, így azok nem is képezték, képezhettek a jelen versenyfelügyeleti eljárás tárgyát – miközben a versenyfelügyeleti eljárás során ismertté vált (pl. más hatóság eljárásából), hogy azok megvalósulása nem vállalás kérdése, hanem kötelezettsége az eljárás alá vontaknak.

139. A nyilatkozat elfogadása ellen szolt a kampány tartalmával kapcsolatban felmerülő kérdéseken túl, hogy
- az eljárás alá vont által tanúsított kereskedelmi gyakorlat megítélése kapcsán már a kereskedelmi gyakorlat tanúsítását megelőzően egyértelmű iránymutatást adtak a jogszabályi rendelkezések, így különösen a Gyftv. 17. §-a (1) bekezdésének d) pontja, amely egyértelműen szól a gyógyászati segédeszközök reklámozásáról, mikor kimondja, hogy a reklám a gyógyászati segédeszköz a használati útmutató alapján mutathatja be,
  - a kereskedelmi gyakorlat bizalmi termékkel kapcsolatos és jelentős súlyúnak minősül, jelentős számú fogyasztót ért el és jelentős anyagi kockázatot jelenthetett a fogyasztóknak (Közlemény 36. pontjának d) alpontja),
  - a vizsgált kereskedelmi gyakorlat elsősorban az átlagosnál sérülékenyebb fogyasztói kör (egészségügyi problémákkal küzdő fogyasztók) irányában valósult meg (Közlemény 36. pontjának c) alpontja).
140. A jelen esetben továbbá – éppen a piaci anomáliák, visszaélések miatt – megállapítható, hogy a kötelezettségvállalás elfogadásával elérhető várható előnyöknél nagyobb súllyal bír a tényállás teljes körű tisztázásához és az adott kereskedelmi gyakorlat jogi minősítéséhez fűződő közérdek (Közlemény 35. pontjának d) alpontja), miközben feltételezhető az eljárás alá vont nyilatkozataiból és egyéb körülményekből, hogy a tervezett kampány megvalósításához a jelen versenyfelügyeleti eljárástól függetlenül is érdeke fűződik az eljárás alá vontnak.
141. A fentiekre tekintettel a vállalás elfogadása ellen és mellett szóló érvek, körülmények mérlegelését követően az eljáró versenytanács a vállalást nem fogadta el.
142. Tekintettel azonban, hogy az Impulser-Trade Kft. vállalása, tervezett vagy már véghezvitt lépései több fogyasztóvédelmi szempontból méltányolandó elemet is tartalmaznak, illetve együttműködési szándékát a vállalkozás a pusztán kifejezésnél túlmutatóan többször is megerősítette, a vállalást és a kapcsolódó lépéseket (ide nem értve azokat a kötelezettségeit, amelyek egyébként is fennállnának) az eljáró versenytanács kiemelt súllyú, a tervezett bírságösszeget jelentősen csökkentő tényezőként vette figyelembe.

## VIII.

### Egyéb kérdések

143. A bírságot a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül kell megfizetni, függetlenül attól, hogy a határozattal szemben keresetet terjesztenek-e elő.
144. A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 332. §-ának (2) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, a felperes azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztését kérheti. A végrehajtást a kérelem elbírálásáig a Versenytanács nem foganatosíthatja.

145. A bírságnak a GVH 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételei számlája javára történő befizetések a közlemény rovatban feltüntetendő
- az eljárás alá vont neve,
  - a versenyfelügyeleti eljárás száma,
  - a befizetés jogcíme (bírság).
146. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 140. §-ának (1) bekezdése értelmében a végrehajtást megindító hatóság vagy a bíróság függesztheti fel a végrehajtást. A Ket. 140. §-ának (3) bekezdése szerint a végrehajtást megindító hatóság a kötelezett kérelmére kivételesen akkor függesztheti fel a végrehajtást, ha a kötelezett a felfüggesztésre okot adó, méltányolható körülményt igazolta, és a kötelezettet a végrehajtási eljárás során korábban nem sújtották eljárási bírsággal.
147. A Ket. 132. §-ának (1) bekezdése szerint a pénzfizetési kötelezettségének határidőre eleget nem tevő késedelmi pótléket köteles fizetni. A (2) bekezdés szerint a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.
148. A bírság és a késedelmi pótlék meg nem fizetése esetén a GVH megindítja a határozat végrehajtását. A Versenytanács tájékoztatja a kötelezettet, hogy a Tpvt. 90/A. §-ának (1) bekezdése alapján a GVH által kiszabott, teljesítési határidőben meg nem fizetett bírság (valamint a meg nem fizetett bírság után felszámítandó és meg nem fizetett késedelmi pótlék) behajtása iránt az állami adóhatóság intézkedik.
149. Az eljárást befejező döntést a Tpvt. – Fttv. 27. §-ának (1) bekezdése alapján alkalmazandó – 63. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerint a vizsgálat elrendelésétől számított három hónapon belül kell meghozni; az ügyintézési határidő azonban ugyanezen szakasz (6) bekezdése szerint indokolt esetben két alkalommal, egyenként legfeljebb két hónappal meghosszabbítható. A Ket. 33. §-a (3) bekezdésének c) pontja alapján a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő (a jelen eljárásban összesen 402 nap) az ügyintézési határidőbe nem számít be. Mindezekre tekintettel az ügyintézési határidő 2013. november 5-én telik le.
150. A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tpvt. 83. §-ának (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2013. november 4.

dr. Szoboszlai Izabella s.k.  
előadó versenytanács tag

dr. Berki Ádám s.k.  
versenytanács tag

dr. Kóhalmi Attila s.k.  
versenytanács tag