

1026 Budapest, Riadó u. 1-3.
Levélcím: 1534 Budapest, Pf. 958.
Telefon: (06-1) 472-8865
Ügyszám: VJ/23/2021.
Iktatószám: VJ/23-155/2021.

Betekinthető!

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa

- a One Billion Kft. (1111 Budapest, Lágymányosi utca 12. fsz. 2., KRID azonosító: 25485648),
- a B&B Media Group Kft. (1076 Budapest, Garay utca 45. 01. em. 120. ajtó, KRID azonosító: 22956105),
- a BLUE DEVELOPMENT Kft. (2045 Törökbálint, Kastély utca 7., KRID azonosító: 25981577),
- a Nexus Entertainment Kft. (1152 Budapest, Szentmihályi út 131. Pólus Center. ép. Wall Street 21., KRID azonosító: 25856640),
- a Winkler, Barna és Társai Ügyvédi Iroda (1012 Budapest, Logodi u. 30.) által képviselt CLIQUE AGENCY Bt. (6726 Szeged, Túzok utca 3/D.),
- a Winkler, Barna és Társai Ügyvédi Iroda (1012 Budapest, Logodi u. 30.) által képviselt Tihanyi Péter e.v. (1134 Budapest, Lőportár 20/B. 3. emelet 11. ajtó, nyilvántartási száma: 52538805),
- Tihanyi Csilla e.v (8330 Sümeg, Fehérkő utca 7., nyilvántartási száma: 52230167) és
- Kamarás Norbert e.v. (3261 Abasár, Dózsa György út 15., nyilvántartási száma: 55452184)

eljárás alá vont vállalkozásokkal szemben, fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

Az eljáró versenytanács megállapítja, hogy

I.

- a One Billion Kft. a honlapján, valamint a Facebook és Instagram közösségi oldalain 2020. május 26-tól alkalmazott „*Három év alatt piacvezetők lettünk Magyarországon (...)*”, továbbá a Facebook közösségi oldalán 2020. december 30. napján [SZEMÉLYES ADAT] bejegyzésének megosztása melletti leírásban szereplő „*Azt kell a srácokról tudni, hogy Sportfogadási tippek tanácsadásával foglalkoznak és Magyarországon Ők a legnagyobbak és legjobbak.*” állításokkal;

- a B&B Media Kft. a [SZEMÉLYES ADAT] Facebook és Instagram közösségi oldalain 2020. november 29-én „*Azt kell róluk tudni, hogy sportfogadási tippek tanácsadásával foglalkoznak. 4,5 éve vannak a piacon és piacvezetők Magyarországon!*”, a 2021. április 7-én az Instagram oldalon „*a @sportandtip_official srácok a legjobb mérkőzés elemzők egész Magyarországon*”, a 2021. április 17-én a Facebook és a 2021. április 18-án az Instagram oldalakon „*Magyarország legjobb Bookmakereivel dolgozom @sportandtip_official sráccokkal!*”, a 2021. május 12-én a Facebook és Instagram közösségi oldalain a „*Mára a @sportandtip_official Magyarország legsikeresebb fogadóirodájává vált!*” közzé tett állításokkal;
- Tihanyi Csilla egyéni vállalkozó a [SZEMÉLYES ADAT] Instagram oldalán 2020. november 26. napján közzétett „*Nagyon profik a srácok. 4,5 éve vannak a piacon és piacvezetők Magyarországon. Egyszerűen nincs tőlük jobb!*” bejegyzéssel;
- Tihanyi Péter egyéni vállalkozó a [SZEMÉLYES ADAT] Instagram oldalán 2021. február 25-én közzétett videóbejegyzésben alkalmazott „*A Sport&Tip-es srácok profi Sport tanácsadással foglalkoznak és ők a legjobbak és a legnagyobbak Magyarországon.*”, a 2021. május 5-én „*...a kezdjen el játszani Magyarország legprofibbjaival*”, és a 2021. januárjában „*Ők a piacvezetők Magyarországon,*” story-kban alkalmazott állításokkal;
- a Nexus Entertainment Kft. az [SZEMÉLYES ADAT] Facebook és Instagram közösségi oldalain 2020. december 5. napján közzétett bejegyzésében alkalmazott „*Azt kell tudni róluk, hogy sportfogadási tippek tanácsadásával foglalkoznak és Ők a legnagyobbak Magyarországon.*” állításokkal

a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 6. § (1) bekezdés b) pontjának megvalósításával megsértették az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat;

II.

- a One Billion Kft. 2020. május 15-től az általa nyújtott sportfogadás tanácsadási szolgáltatásban elérhető „*Extra Biztonságos*” csomag elnevezéssel, a csomagleírásában az „*Akik hosszútávon biztonságosan szeretnének pénzt keresni.*”, a „*30 nap alatt 300-400%-os profit érhető el ezzel a stratégiával*”, továbbá a „*Money Back Guarantee*” csomag leírásában a „*100% profit 30 nap alatt!*”, valamint „*A sportfogadás nem a szerencsén múlik*” állítással, illetve a szolgáltatással kapcsolatos valamennyi „*biztonságos*” kijelentéssel, valamint a tippjei sikerarányára, az elérhető nyeremények mértékére vonatkozó kereskedelmi kommunikációkkal;
- a Blue Development Kft. 2020. december 30. és 2021. január 23-a közötti időszakban a [SZEMÉLYES ADAT] Facebook és Instagram közösségi oldalain az 1. számú mellékletben bemutatott kereskedelmi kommunikációiban a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatása tippjei sikerarányára, az elérhető nyeremények mértékére és a szolgáltatással összefüggésben tett „*biztos*” és „*biztonságos*” sugalmazásokkal;
- a Nexus Entertainment Kft. 2020. december 5. és 2020. december 28-án a [SZEMÉLYES ADAT] Facebook és Instagram közösségi oldalain az 1. számú mellékletben bemutatott kereskedelmi kommunikációiban a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatása tippjei sikerarányára, az elérhető nyeremények mértékére és a szolgáltatással összefüggésben tett „*biztonságos*” állításokkal;
- a Clique Agency Bt. és Kamarás Norbert egyéni vállalkozó 2020. október 15. - 2020. december 29. közötti időszakban [SZEMÉLYES ADAT] Facebook és Instagram

közösségi oldalain az 1. számú mellékletben bemutatott kereskedelmi kommunikációiban a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatása elérhető nyeremények mértékére és a szolgáltatással összefüggésben tett „biztonságos” állításokkal;

- [SZEMÉLYES ADAT] és Tihanyi Csilla egyéni vállalkozó 2020. november 14. - 2022. február 19-a közötti időszakban [SZEMÉLYES ADAT] Instagram oldalán az 1. számú mellékletben bemutatott kereskedelmi kommunikációikban a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatása tippjei sikerarányára, az elérhető nyeremények mértékére és a szolgáltatással összefüggésben tett „extra biztonságosan” állításokkal;
- a B&B Media Group Kft. 2020. november 29. - 2021. szeptember 20. közötti időszakban [SZEMÉLYES ADAT] Facebook és Instagram oldalán az 1. számú mellékletben bemutatott kereskedelmi kommunikációikban a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatása tippjei sikerarányára, az elérhető nyeremények mértékére és a szolgáltatással összefüggésben tett „biztos” és „biztonságos” sugalmazásokkal

az Fttv. 6. § (1) bekezdés bg) és bh) pontjainak megvalósításával megsértették az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat;

III.

- a One Billion Kft. és a Blue Development Kft., a B&B Media Group Kft., a Nexus Entertainment Kft., a Clique Agency Bt., Kamarás Norbert, Tihanyi Péter és Tihanyi Csilla egyéni vállalkozók a 2020. október és 2021 június közötti időszakban a Facebook és/vagy Instagram felületeken megjelenített kommunikációi, amelyek a kommunikáció megjelenítésével kapcsolatos gazdasági érdekeltséget nem, vagy nem megfelelően tüntették fel (az 1. számú melléklet „gazdasági érdekeltség feltüntetése” elnevezésű oszlopában a „nincs utalás” és a „nem megfelelő” jelölésű kereskedelmi kommunikációk)

az Fttv. melléklet 11. pontjában foglalt tényállás megvalósításával megsértették az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.

- IV. Az eljáró versenytanács a fenti magatartásokra tekintettel a jogsértés megállapítása mellett a One Billion Kft. eljárás alá vontnak megtiltja a jogsértő magatartás további folytatását a határozat kézhezvételét követően. Az eljáró versenytanács kötelezi a One Billion Kft.-t, hogy a határozat kézhezvételétől számított 2 hónapon belül igazolja a Gazdasági Versenyhivatal felé, hogyan felelt meg az eltiltásnak, ennek körében minimálisan csatolja az eltávolított kereskedelmi kommunikációit, és az eltávolítás idejét és tartalmát is igazoló bizonyítékokat.

- V. A fentiekén túl az eljáró versenytanács versenyfelügyeleti bírságot szab ki az eljárás alá vont vállalkozásokkal szemben, az alábbiak szerint

- a One Billion Kft.-t 9.003.800,- Ft (azaz kilencmillió-hárromezer-nyolcszáz forint);
- a B&B Media Group Kft. 5.153.800,- Ft (azaz ötmillió-százötvenháromezer-nyolcszáz forint);
- a BLUE DEVELOPMENT Kft.-t 1.220.000,- Ft (azaz egymillió-kétszázhuszezer forint);
- a Nexus Entertainment Kft.-t 1.590.000,- Ft (azaz egymillió-ötszázkilencvenezer forint);
- A CLIQUE AGENCY Bt.-t 530.000,- Ft (azaz ötszázharmincezer forint);

- Kamarás Norbert e.v.-t 490.800,- Ft (azaz négyszázkilencvenezer-nyolcszáz forint).
- Tihanyi Péter e.v.-t 515.200,- Ft (azaz ötszázötvenötezer-kétszáz forint);
- Tihanyi Csilla e.v.-t 729.600,- Ft (azaz hétszázhuszonkilencezer-hatszáz forint);

versenyfelügyeleti bírság egyösszegű megfizetésére kötelezi, amely összeget az eljárás alá vontak a Magyar Államkincstár 10032000-01037557-00000000 számú Versenyfelügyeleti Bírságszámlája javára kötelesek megfizetni a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül. Befizetéskor a közlemény rovatban feltüntetendő az eljárás alá vont neve, a versenyfelügyeleti eljárás száma, a befizetés jogcíme (versenyfelügyeleti bírság). Ha a kötelezett a pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, akkor az adózás rendjéről szóló törvény szerinti késedelmi pótlékkal azonos módon számított mértékű késedelmi pótlékot fizet. A bírság (és az esetleges késedelmi pótlék) meg nem fizetése esetén a Gazdasági Versenyhivatal megindítja a határozat végrehajtását.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani elektronikusan az erre rendszeresített űrlap¹ használatával, mely a Gazdasági Versenyhivatal honlapján érhető el. A Gazdasági Versenyhivatal a keresetet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselő kötelező.

I N D O K O L Á S

I.

Előzmény és a valószínűsített jogsértések

1. A versenyfelügyeleti eljárás bejelentés és panasz kapcsán indult. Az összefüggő eljárások számai: B/16/2020 és P/132/2021.
2. A 2021. május 14-én kelt, VJ/23-1/2021. számú, vizsgálatot elrendelő, a versenyfelügyeleti eljárást megindító végzés indokolása szerint:

A Gazdasági Versenyhivatal észlelte, hogy a One Billion Kft. 2020 áprilisától az általa nyújtott sportfogadás tanácsadási szolgáltatás népszerűsítése során, az azzal összefüggésben alkalmazott kereskedelmi kommunikációiban piacelsőségi állítást alkalmaz, amikor többek között azt állítja, hogy „Három év alatt piacvezetők lettünk Magyarországon”, ugyanakkor az állítást valószínűsíthetően nem tudja objektív módon alátámasztani, így e magatartással a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 6. § (1) bekezdés b) pontban foglalt tényállás megvalósításával valószínűsíthetően megsérti az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat.

A Gazdasági Versenyhivatal észlelte, hogy a B&B Media Group Kft. 2020 novemberétől [SZEMÉLYES ADAT] közösségi oldalain (így különösen a [Facebook](#) és a [Instagram](#) oldalán), a BLUE DEVELOPMENT Kft. 2020 decemberétől [SZEMÉLYES ADAT] nevével a One Billion Kft. [Facebook oldalán](#), a Nexus Entertainment Kft. 2020 decemberétől [SZEMÉLYES ADAT] közösségi oldalain (így különösen a [Facebook](#) és az [Instagram](#) oldalán) és Tihanyi Péter E.V. 2020 novemberétől [SZEMÉLYES ADAT] közösségi

¹ http://www.gvh.hu//data/cms1041089/GVH_gvh_k01_19_01.jar

oldalain (így különösen az [Instagram](#) oldalán) (a továbbiakban: közösségi oldalak) a One Billion Kft. által nyújtott sportfogadás tanácsadási szolgáltatás népszerűsítése során alkalmazott kereskedelmi kommunikációikban piacelsőségi állítást alkalmaznak, amikor többek között azt állítják, hogy „Ők a legnagyobbak Magyarországon”, „A Sport&Tip-es srácok profi Sport tanácsadással foglalkoznak és ők a legjobbak és a legnagyobbak Magyarországon”, „4,5 éve piacvezetők Magyarországon”, ugyanakkor az állítást valószínűsíthetően nem tudják objektív módon alátámasztani, így e magatartással az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pontban foglalt tényállás megvalósításával valószínűsíthetően megsértik az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat.

A Gazdasági Versenyhivatal észlelte továbbá, hogy a One Billion Kft. 2020 áprilisától az általa nyújtott sportfogadás tanácsadási szolgáltatás népszerűsítése során és azzal összefüggésben alkalmazott kereskedelmi kommunikációiban olyan állításokat tett közzé, amelyek megtéveszthették a fogyasztókat a szolgáltatás használatától várható előnyök, eredmények, valamint a szolgáltatás használatával összefüggő kockázatok tekintetében. A One Billion Kft. ezzel valószínűsíthetően megvalósította az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pont bg) és bh) alpontjaiban foglalt magatartást, így megsértve az Fttv. 3. § (1) bekezdésében rögzített tilalmat.

A Gazdasági Versenyhivatal észlelte, hogy a B&B Media Group Kft. 2020 novemberétől [SZEMÉLYES ADAT] közösségi oldalain, a BLUE DEVELOPMENT Kft. 2020 decemberétől [SZEMÉLYES ADAT] közösségi oldalain (így különösen a [Facebook](#) és a [Instagram](#) oldalán), a Nexus Entertainment Kft. 2020 decemberétől [SZEMÉLYES ADAT] közösségi oldalain, a CLIQUE AGENCY Bt. 2020 októberétől [SZEMÉLYES ADAT] közösségi oldalain (így különösen a [Facebook](#) és a [Instagram](#) oldalán) és Tihanyi Péter E.V. 2020 novemberétől [SZEMÉLYES ADAT] közösségi oldalain a One Billion Kft. által nyújtott sportfogadás tanácsadási szolgáltatás népszerűsítése során alkalmazott kereskedelmi kommunikációikban olyan állításokat tettek közzé, amelyek megtéveszthették a fogyasztókat a szolgáltatás használatától várható előnyök, eredmények, valamint a szolgáltatás használatával összefüggő kockázatok tekintetében. A B&B Media Group Kft., a BLUE DEVELOPMENT Kft., a Nexus Entertainment Kft., a CLIQUE AGENCY Bt. és Tihanyi Péter E.V. ezzel valószínűsíthetően megvalósították az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pont bg) és bh) alpontjaiban foglalt magatartást, így megsértve az Fttv. 3. § (1) bekezdésében rögzített tilalmat.

A Gazdasági Versenyhivatal észlelte, hogy a B&B Media Group Kft. 2020 novemberétől [SZEMÉLYES ADAT] közösségi oldalain, a BLUE DEVELOPMENT Kft. 2020 decemberétől [SZEMÉLYES ADAT] közösségi oldalain, Nexus Entertainment Kft. 2020 decemberétől [SZEMÉLYES ADAT] közösségi oldalain, a CLIQUE AGENCY Bt. 2020 októberétől [SZEMÉLYES ADAT] közösségi oldalain, Tihanyi Péter E. V. 2020 novemberétől [SZEMÉLYES ADAT] közösségi oldalain a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatását népszerűsítő olyan bejegyzéseket és tartalmakat tettek közzé, amelyekért a rendelkezésre álló adatok alapján a One Billion Kft. valószínűsíthetően ellenszolgáltatást nyújtott, de ez sem a tartalmak, bejegyzések képi világából, sem a videók során elhangzó információkból, sem a tartalomhoz kapcsolt leírásból több esetben nem tűnik ki egyértelműen a fogyasztók számára. Ezzel a One Billion Kft. és a B&B Media Group Kft., a BLUE DEVELOPMENT Kft., a Nexus Entertainment Kft., a CLIQUE AGENCY Bt., Tihanyi Péter E.V. valószínűsíthetően megvalósították az Fttv. mellékletében foglalt 11. pont szerinti magatartást, megsértve ezzel az Fttv. 3. § (1) bekezdésében rögzített tilalmat.

A One Billion Kft.-nek és – a rendelkezésre álló információk alapján – a B&B Media Group Kft.-nek, a BLUE DEVELOPMENT Kft.-nek, a Nexus Entertainment Kft.-nek, a CLIQUE AGENCY Bt.-nek és Tihanyi Péter E.V.-nek a sportfogadás tanácsadói szolgáltatás értékesítéséből valószínűsíthetően bevétele származik, így a szolgáltatás eladásának ösztönzése közvetlenül az érdekükben áll. A B&B Media Group Kft., a BLUE DEVELOPMENT Kft., a Nexus Entertainment Kft., a CLIQUE AGENCY Bt. és Tihanyi Péter E.V. továbbá a One Billion Kft. által nyújtott sportfogadás tanácsadói szolgáltatást népszerűsítő kommunikációk közzétételéért a rendelkezésre álló adatok alapján ellenszolgáltatásban részesült.

A One Billion Kft. a kereskedelmi gyakorlatot a saját magyar nyelvű www.sportandtip.com weboldalon, továbbá az [Instagram](#) és [Facebook](#) közösségi oldalain, míg a B&B Media Group Kft. [SZEMÉLYES ADAT], a BLUE DEVELOPMENT Kft. [SZEMÉLYES ADAT], a CLIQUE AGENCY Bt. [SZEMÉLYES ADAT], a Nexus Entertainment Kft. [SZEMÉLYES ADAT], és Tihanyi Péter E.V. [SZEMÉLYES ADAT] közösségi oldalain valósította meg.

2. A vizsgálat a VJ/23-65/2021 számú végzésével 2022. augusztus 5-én a versenyfelügyeleti eljárásba bevonta Tihanyi Csilla egyéni vállalkozót és Kamarás Norbert egyéni vállalkozót. A végzés indokolása szerint:

„A Gazdasági Versenyhivatal ezt követően észlelte, hogy a One Billion Kft. és Kamarás Norbert egyéni vállalkozó között megállapodás jött létre a One Billion Kft. által nyújtott sportfogadás tanácsadói szolgáltatás [SZEMÉLYES ADAT] közösségi oldalain (így különösen a [SZEMÉLYES ADAT] Facebook oldalon és a [SZEMÉLYES ADAT] Instagram oldalon) történő népszerűsítésére. A megállapodás alapján a Kamarás Norbert egyéni vállalkozó által közösségi oldalain közzé tett kereskedelmi kommunikációkkal szemben felmerül az ügyindító végzésben megjelölt feltételezhetően jogsértő gyakorlat megvalósulása. A rendelkezésre álló adatok alapján Kamarás Norbert egyéni vállalkozónak a kereskedelmi gyakorlat megvalósításából bevétele származott.

A Gazdasági Versenyhivatal észlelte továbbá, hogy a One Billion Kft. és Tihanyi Csilla egyéni vállalkozó között megállapodás jött létre a One Billion Kft. által nyújtott sportfogadás tanácsadói szolgáltatás [SZEMÉLYES ADAT] közösségi oldalain (így különösen a [SZEMÉLYES ADAT] Instagram oldalon) történő népszerűsítésére. A megállapodás alapján a Tihanyi Csilla egyéni vállalkozó közreműködésével [SZEMÉLYES ADAT] közösségi oldalain közzé tett kereskedelmi kommunikációkkal szemben felmerül az ügyindító végzésben megjelölt feltételezhetően jogsértő gyakorlat megvalósulása. A rendelkezésre álló adatok alapján Tihanyi Csilla egyéni vállalkozónak a kereskedelmi gyakorlat Tihanyi Péter egyéni vállalkozó általi megvalósításából bevétele származott.”

3. A vizsgálat a VJ/23-123/2021. számú vizsgálati jelentést 2022. december 13-án terjesztette a Versenytanács elé, ezzel az eljárás a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 47. §-ának (2) bekezdése alapján versenytanácsi szakaszba került.
4. Az eljáró versenytanács a vizsgálati jelentést 2022. december 19-én az eljárás alá vontaknak észrevételezés céljából megküldte², észrevételt azonban egyik eljárás alá vont sem tett.

² VJ/23-134/2021

5. Az eljáró versenytanács előzetes álláspontját 2023. február 15-én adta ki³, az eljárás alá vontak az előzetes álláspontra észrevételt nem tettek, és tárgyalás tartását sem kérték.

II.

Az eljárás alá vont vállalkozások

II.1. One Billion Kft.

2. A One Billion Kft. 2016. február 8. napján került megalapításra,⁴ a cégjegyzékbe 2016. február 12. napján került bejegyzésre. A cég főtevékenysége a cégjegyzék adatai alapján: üzletviteli, és egyéb vezetési tanácsadás. Az eljárás alá vont előadta, hogy sportfogadási tanácsadást és marketing tevékenységet végez.⁵
3. A One Billion Kft. 2021. évben realizált nettó értékesítési árbevétele 90.038.000 Ft, 2020-ban 23.991.000 Ft, 2019-ben 11.392.000 Ft volt.⁶
4. Az eljárás alá vonttal szemben a megelőző tíz évben nem állapított meg a Versenytanács jogsértést.
5. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 3. § (1) bekezdése alapján kis- és középvállalkozásnak minősül.⁷

II.2. B&B Media Group Kft.

6. A B&B Media Group Kft. 2010. szeptember 21-én került bejegyzésre a cégjegyzékbe. A cég fő tevékenysége a cégjegyzék adatai alapján: reklámügynöki tevékenység.
7. A céggel együttműködésben álló [SZEMÉLYES ADAT] véleményvezér a személyes Instagram és Facebook oldalán népszerűsítette a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatását a One Billion Kft. és a B&B Media Group Kft. között először a 2020. december 18. napján, később a 2021. február 20. napján kelt szerződés alapján.
8. A B&B Media Group Kft. 2021. évben realizált nettó értékesítési árbevétele 51.538.000 Ft volt, 2020. évben 106.667.000 Ft, 2019-ben pedig 99.494.000 Ft.⁸ Az eljárás alá vont vállalkozásnak a One Billion Kft.-vel fennálló szerződéssel összefüggésben [ÜZLETI TITOK] nettó árbevétele származott.⁹
9. A B&B Media Group Kft.-vel szemben a VJ/44/2019. számú eljárás keretében a Gazdasági Versenyhivatal azt vizsgálta, hogy [SZEMÉLYES ADAT] és [SZEMÉLYES ADAT] hivatalos Instagram oldalán vagy más közösségi média oldalán – a B&B Media Group Kft. által közvetítetten – 2019. április 4. és 2020. január 4. között közzétett egyes tartalmak (posztok) esetében a fogyasztók számára kiderült-e, hogy a megjelenésekért ellenszolgáltatást nyújtott a NEXT-TIME Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, amelynek áruját, szolgáltatását, márkanevét az érintett posztok népszerűsítették. Az eljárás során a Gazdasági Versenyhivatal („GVH”) megállapította a jogsértést egyes, [SZEMÉLYES ADAT] hivatalos Instagram oldalán közzétett kereskedelmi kommunikációk vonatkozásában, amelynek következtében 2.200.000 Ft versenyfelügyeleti bírság megfizetésére kötelezte a B&B Media Group Kft.-t.

³ VJ/23-135/2021

⁴ VJ/23-15/2021. 1. pont

⁵ VJ/23-15/2021. 1. pont

⁶ <https://e-beszamolo.im.gov.hu>

⁷ VJ/23-15/2021. 17. pont

⁸ <https://e-beszamolo.im.gov.hu>

⁹ VJ/23-9/2021. beadványban és a VJ/23-55/2021. beadványban benyújtott számlák összege alapján

10. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 3. § (1) bekezdése alapján mikrovállalkozásnak minősül.¹⁰

II.3. Blue Development Kft.

11. A céget 2017. június 28-án jegyezték be a cégjegyzékbe. A cég fő tevékenysége: saját tulajdonú ingatlan adásvétele. Az eljárás szempontjából releváns tevékenységei körei: PR, kommunikáció, reklámügynöki tevékenység, médiareklám.
12. A BLUE DEVELOPMENT Kft. 2021. évben realizált nettó értékesítési árbevétele 15.854.000 Ft, míg 2020-ban 182.173.000 Ft volt, 2019-ben a cégnek a tárgyévi beszámolója szerint nem volt árbevétele.¹¹ Az eljárás alá vont vállalkozásnak a One Billion Kft.-vel fennálló szerződéssel összefüggésben [ÜZLETI TITOK] nettó árbevétele származott.¹²
13. Az eljárás alá vonttal szemben a megelőző tíz évben nem állapított meg a Versenytanács jogsértést.
14. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 3. § (1) bekezdése alapján kis- és középvállalkozásnak minősül.¹³

II.4. Nexus Entertainment Kft.

15. A cég cégjegyzékbe történő bejegyzésére 2017. január 1. napján került sor. A cég főtevékenysége, és az eljárás szempontjából lényeges egyéb tevékenységei: film-, video-, televízióműsor-gyártás; PR, kommunikáció; reklámügynöki tevékenység.
16. A céggel együttműködésben álló [SZEMÉLYES ADAT] véleményvezér a személyes Instagram és Facebook oldalán népszerűsítette a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatását a One Billion Kft. és a Nexus Entertainment Kft. közötti szóbeli szerződés alapján.¹⁴
17. A cég 2021. évben realizált nettó értékesítési árbevétele 40.139.000 Ft volt, 2020-ban 12.591.000 Ft volt, míg 2019-ben 7.124.000 Ft nettó értékesítési árbevétele volt.¹⁵ Az eljárás alá vont vállalkozásnak a One Billion Kft.-vel fennálló szerződéssel összefüggésben [ÜZLETI TITOK] nettó árbevétele származott.¹⁶
18. Az eljárás alá vonttal szemben a megelőző tíz évben nem állapított meg a Versenytanács jogsértést.

II.5. Clique Agency Bt.

19. A cég cégjegyzékbe történő bejegyzésére 2017. augusztus 3. napján került sor. A cég főtevékenysége, és az eljárás szempontjából lényeges egyéb tevékenységei: konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése; reklámügynöki tevékenység.
20. A céggel együttműködésben álló [SZEMÉLYES ADAT] véleményvezér a személyes Instagram és Facebook oldalán népszerűsítette a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatását a One Billion Kft. és a Clique Agency Bt. között, 2020. október 14. napján kötött szerződés alapján.

¹⁰ VJ/23-9/2021. 14. pont

¹¹ <https://e-beszamolo.im.gov.hu>

¹² VJ/23-27/2021. 5. pont

¹³ VJ/23-7/2021. 14. pont

¹⁴ VJ/23-94/2021. iktatószámom átemelt B/16-5/2021. számú beadvány 3. pont

¹⁵ <https://e-beszamolo.im.gov.hu>

¹⁶ VJ/23-51/2021. adatszolgáltatásban benyújtott 4 számla összege alapján

21. Az eljárás alá vont vállalkozás a 2021. évben [ÜZLETI TITOK] Ft nettó árbevételt realizált.¹⁷
22. Az eljárás alá vont vállalkozásnak a One Billion Kft.-vel fennálló szerződéssel összefüggésben [ÜZLETI TITOK] Ft nettó árbevétele származott.¹⁸
23. Az eljárás alá vonttal szemben a megelőző tíz évben nem állapított meg a Versenytanács jogsértést.
24. Az eljárás alá vont előadta, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 3. § (1) bekezdése alapján kis- és középvállalkozásnak minősül.¹⁹

II.6. Tihanyi Péter egyéni vállalkozó

25. [SZEMÉLYES ADAT] 2018. május 29-én került felvételre az egyéni vállalkozók nyilvántartásába. Fő tevékenysége előadó-művészeti tevékenység (prózai), az eljárás szempontjából releváns további tevékenységi körei: reklámtervezés, -készítés, -elhelyezés; közvetítés, ügynöki szolgáltatás.²⁰
26. [SZEMÉLYES ADAT]-nek az eljárással összefüggő vállalkozási formában a 2021. február 1. – 2021. december 31. közötti időszakra vonatkozóan [ÜZLETI TITOK] Ft bevételről tett nyilatkozatot.²¹
27. A Tihanyi Péter egyéni vállalkozónak a One Billion Kft.-vel fennálló szerződéssel összefüggésben [ÜZLETI TITOK] bevétele származott.²²
28. Az eljárás alá vonttal szemben a megelőző tíz évben nem állapított meg a Versenytanács jogsértést.

II. 7. Tihanyi Csilla egyéni vállalkozó

29. [SZEMÉLYES ADAT] 2018. február 13-án került felvételre az egyéni vállalkozók nyilvántartásába. Fő tevékenysége film-, video-, televízióműsor-gyártás, az eljárás szempontjából releváns további tevékenységi körei: reklámtervezés, -készítés, -elhelyezés; közvetítés, ügynöki szolgáltatás.²³
30. Az eljárás alá vont 2021. január 1. – 2021. november 30. közötti időszakra vonatkozó bevallásában [ÜZLETI TITOK] Ft bevételről tett nyilatkozatot.²⁴
31. Az eljárás alá vontnak a One Billion Kft.-vel fennálló szerződéssel összefüggésben [ÜZLETI TITOK] Ft nettó árbevétele származott.²⁵
32. Az eljárás alá vonttal szemben a megelőző tíz évben nem állapított meg a Versenytanács jogsértést.

III.8. Kamarás Norbert egyéni vállalkozó

33. [SZEMÉLYES ADAT] 2020. december 1-én került felvételre az egyéni vállalkozók nyilvántartásába. Fő tevékenysége reklámtervezés, -készítés, -elhelyezés, az eljárás szempontjából releváns további tevékenységi körei: PR, kommunikáció m.n.s.²⁶

¹⁷ VJ/23-76/2021.

¹⁸ VJ/23-10/2021. adatszolgáltatásban benyújtott 1-3 számlák összege alapján

¹⁹ VJ/23-10/2021. 13. pont

²⁰ VJ/23-96/2021. számú feljegyzéssel az aktába emelt 1. számú melléklet

²¹ VJ/23-77/2021. A rendelkezésre álló adatok alapján a vizsgálat [SZEMÉLYES ADAT] őstermelői tevékenységéből származó bevételét nem vették figyelembe a 2021-es év bevételeinek meghatározásakor.

²² VJ/23-14/2021. és VJ/23-55/2021. számú adatszolgáltatásban benyújtott számlák alapján

²³ VJ/23-96/2021. számú feljegyzéssel az aktába emelt 1. számú melléklet

²⁴ VJ/23-82/2021.

²⁵ VJ/23-55/2021. adatszolgáltatás mellékleteiként benyújtott számlák alapján

²⁶ VJ/23-96/2021. számú feljegyzéssel az aktába emelt 1. számú melléklet

34. Az eljárás alá vont 2021. január 1. – 2021. december 31. közötti időszakra vonatkozó bevallásában [ÜZLETI TITOK] Ft bevételről tett nyilatkozatot.²⁷
35. Az eljárás alá vontnak a One Billion Kft.-vel fennálló szerződéssel összefüggésben [ÜZLETI TITOK] Ft nettó árbevétele származott.²⁸
36. Az eljárás alá vonttal szemben a megelőző tíz évben nem állapított meg a Versenytanács jogsértést.
37. A One Billion Kft. által az eljárás alá vont vállalkozásoknak a szolgáltatás népszerűsítéséért kifizetett megbízási díjak összesítését az előzetes álláspont 3. számú melléklete tartalmazza, a megbízottak kuponkódjával történt értékesítések számát az előzetes álláspont 4. számú melléklete tartalmazza.²⁹

III.

Az érintett szolgáltatás

III.1. Az érintett szolgáltatás

38. Jelen versenyfelügyeleti eljárásban közvetlenül érintett szolgáltatás a One Billion Kft. által nyújtott sportfogadás tanácsadási szolgáltatás.
39. Az eljáró versenytanács néhány szempont ismertetésével bemutatja a sportfogadást, valamint a sportfogadási tanácsadás szolgáltatást a szerencsejátékok rendszerén belül. A sportfogadás a hatályos jogszabályok értelmében szerencsejátéknak minősül, amelyet elsősorban a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Szjtv.) szabályoz. A szolgáltatás jogi minősítése szempontjából az Szjtv. alábbi szakaszai relevánsak.
40. Az Szjtv 1. § (1) bekezdése szerint szerencsejáték minden olyan játék, amelyben a játékos pénz fizetése, vagy vagyoni érték nyújtása fejében, meghatározott feltételek fennállása vagy bekövetkezése esetén pénznyereményre, vagy más vagyoni értékű nyereményre válik jogosulttá. A nyereség vagy a veszteség kizárólag, vagy túlnyomórészt a véletlentől függ.
41. Az Szjtv. 1. § (2) bekezdése értelmében a fogadás, így a sportfogadás is szerencsejátéknak minősül.
42. A fogadás az Szjtv. 28/A. § (1) bekezdése szerint az a jövőbeli esemény, amelynek legalább két nyilvánosságra kerülő kimenetele lehetséges és ezek bekövetkezésére a játékszervező semmilyen befolyással nem rendelkezik. A törvény alkalmazásában fogadásnak minősül a tét fizetése fejében történő, egy jövőbeli esemény véletlen bekövetkezésének eltalálására, vagy egy jövőbeli esemény kimenetelének eltalálására vonatkozó játék.
43. Az Szjtv.-hez fűzött indokolás értelmében a szerencsejáték alapvető feltétele, hogy a játék kimenetelét a véletlen befolyásolja. Ugyanakkor az Szjtv. nem tesz különbséget a szerencsejátékok között aszerint, hogy a játék kimenetele szempontjából a véletlen túlsúlyban van, vagy annak kizárólagos szerepe van: a törvény „a szerencsejátékokat mind az ún. ügyességi játékoktól, mind a „vegyes” játékoktól elhatárolja. Ügyességi játékok azok, amelyekben a nyereséget vagy veszteséget a játékosok szellemi vagy fizikai képessége határozza meg, míg a vegyes játékok azok, ahol mind a véletlennek, mind a játékos felkészültségének egyaránt szerepe lehet. Ahol a játékos szellemi vagy fizikai állapota teljesen kikapcsolható, tehát a játék kimenetele kiszámíthatatlan, ott egyéb feltételek

²⁷ VJ/23-83/2021.

²⁸ VJ/23-55/2021. számú nyilatkozatban benyújtott Kamarás Norbert E.V. által kiállított számlák alapján

²⁹ Lásd VJ/23-135/2021

fennállása esetén (pl. vagyoni cél) feltétlenül szerencsejátékról van szó. Ahol a játékos képességei befolyásolják vagy befolyásolhatják a játék kimenetelét, a szerencsejátéknak minősítés eldöntésénél döntő elem, hogy a játékos ügyessége mellett a véletlen milyen mértékben játszik szerepet.”³⁰ Az Szjtv. 1. § (1) bekezdése és a hozzá kapcsolódó indokolás alapján a sportfogadás elkülöníthető az ügyességi játékoktól, és olyan „vegyes” típusú szerencsejátéknak tekinthető, ahol a játék (sportesemény) kimenetelénél (győzelem, döntetlen, vereség) túlnyomórészt – de nem kizárólag – a véletlennek van szerepe.

44. Amíg maga a sportesemény a sportolók szempontjából bizonyos mértékig ügyességi játéknak minősül,³¹ az adott sporteseményre fogadó személy szempontjából a véletlen szerepe jóval dominánsabb, hiszen a fogadó nincs abban a helyzetben, hogy ráhatása legyen a kimenetelre, abból kifolyólag, hogy ő szemlélője az eseménynek és nem pedig alakítója. A kimenetel független a fogadó személy mentális és fizikai állapotától, szellemi teljesítményétől. A fogadó mindössze sporteseményekkel és azok résztvevőivel kapcsolatos múltbeli adatokra támaszkodhat, és az abban felfedezni vélt minta alapján tehet egy előrejelzést az eredménnyel kapcsolatban.
45. Egy szakértő tanulmányában az alábbiakat fogalmazta meg a kérdéssel kapcsolatban: „A sportfogadás szerencsejáték, ugyanakkor mivel a sportfogadásnak része a csapatokra, mérkőzésekre, stb. vonatkozó ismerethalmaz, ezért valamekkora mértékben a háttértudáson is múlik a tippelés sikere. A valós helyzet alapvető ismerete (például az egymás ellen játszó csapatok erőssége) segíti az eredményesebb tippelést, ugyanakkor mivel az adott háttérismeret a fogadóirodáknak is birtokában van, ezért azok az általuk kínált odds-okkal csökkentik a háttérismeretek ismerete által biztosított előnyt (pl. az erősebb csapat sikerét alacsonyabb kifizetési hányaddal látják el). A fogadóirodák által megállapított odds-oknak köszönhetően a nyereményeket illetően növekszik a szerencse szerepe.”³²

III. 2. A One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatása

46. A One Billion Kft. 2016. április 8. napja óta foglalkozik sportfogadás tanácsadási szolgáltatással. A sportfogadás tanácsadási szolgáltatását a saját weboldalán, a www.sportandtip.com weboldalon elérhető különböző típusú csomagokra történő előfizetés útján nyújtja.³³
47. Az eljárás alá vont szerint az általa nyújtott sportfogadás tanácsadási szolgáltatás olyan emberek számára lehet hasznos, akik nem követik a sporteseményeket, azonban szeretnének sportfogadásokat kötni.
48. Előadta, hogy az általa végzett tanácsadás lényege, hogy a tippadó a saját tudását felhasználva próbálja kiválasztani a számára legbiztosabbnak tűnő mérkőzéseket nap, mint nap. Tekintettel a tényre, hogy nincs erre vonatkozóan semmilyen megszerezhető szakképesítés, így a tanácsadóval szemben követelmény, hogy a legfőbb sportokkal kapcsolatban széleskörű tudással rendelkezzen, például a csapatok és játékosok széleskörű ismeretével. A tanácsadó köteles különböző portálokon és platformokon a csapatok/játékosok munkáját/életét folyamatosan követni (ilyenek például sérülések, valamint olyan egyéb külső tényezők, amelyek hatással lehetnek a mérkőzésre). Ez a fajta

³⁰ Szjtv. indoklása

³¹ A véletlen szerepe a játékosok és a végeredmény szempontjából sem zárható ki teljesen (pl. bírói hiba közvetlenül befolyásolhatja a végeredményt, ha tévesen megítél vagy tévesen nem ítél meg egy gólt egy futball mérkőzésen).

³² VJ/23-96/2021. számú feljegyzéssel az aktába emelt 2. számú melléklet (Boda Márton Attila: Az alacsonynak tűnő kockázat elhanyagolása a sportfogadásokban, 3. oldal 4. bekezdés)

³³ VJ/23-94/2021. számú átemelő feljegyzéssel átemelt P/132-5/2021. 1. oldal

széleskörű háttértudás az, ami az eljárás alá vont szerint szükséges ahhoz, hogy a sportfogadások tekintetében szakértőnek tekinthető legyen az adott személy.³⁴

49. A One Billion Kft. nyilatkozata³⁵ szerint az adott csomagra történt előfizetést követően az ügyfelek különböző tippeket kapnak az aktuális sportesemények kapcsán. A tippek átadását követően az ügyfél dönti el, hogy mekkora összegben, hol, milyen sporteseményre fogad, az eljárás alá vont nem kezeli az ügyfelek pénzét. Az ügyfelek kizárólag a tippekért, vagyis a tanácsokért fizetnek, különböző csomagajánlatok keretében.³⁶ E tekintetben a One Billion Kft. szerepe közvetett a fogadási folyamatban. A tipp tartalmazza a sportesemény részleteit (sportág, sportesemény, felek), a nyerési szorzót (odds), az eljárás alá vont előrejelzését az eredményről (tipp), valamint a megjátszott tét javasolt összegét.
50. Az ügyfél ezt követően a tippet valamilyen szerencsejáték szervezőnél, fogadóirodánál tudja megjátszani, ahol a tippnek megfelelően kiválasztja a kívánt eredményt, és befizeti a fogadásra szánt összeget (az ügyfél nem köteles megjátszani a tippet, valamint eltérhet a javasolt fogadási összegtől is). Amennyiben a szelvényen jelzett kimenetel valósul meg, a szerencsejáték szervező, fogadóiroda fizeti ki, vagy folyósítja a megjátszott összeg nyerési szorzóval növelt összegét.
51. A One Billion Kft. előadta, hogy [ÜZLETI TITOK].³⁷
52. Előadta továbbá, hogy az egyes csomagok tekintetében [ÜZLETI TITOK].³⁸
53. Összegzésként akképp nyilatkozott, hogy a fenti szempontok határozzák meg, [ÜZLETI TITOK].³⁹
54. A weboldalon elérhető Általános Szerződési Feltételek⁴⁰ (a továbbiakban: ÁSZF) 3.1.-3.2. pontja az alábbiak szerint határozza meg az eljárás alá vont által nyújtott szolgáltatást:
*„Jelen Általános Szerződési Feltételek szempontjából sportfogadási tanácsadásnak minősülő elektronikus kereskedelmi szolgáltatás, melynek célja, hogy a Felhasználó választásának megfelelő sportesemény kimenetelére kapjon szakmai tanácsot.
A sportfogadási tanácsadás szolgáltatás keretein belül bármely Felhasználó megbízhatja a Sport&Tipp sportfogadási szakértőit, hogy az általa meghatározott sportág és kockázati besorolásnak megfelelő sportfogadási tippet dolgozzanak ki számára. A szolgáltatás igénybevétele regisztrációval történik. A felek között a megbízási szerződés a Felhasználó által tett ajánlatnak az Üzemeltető e-mailben történő elfogadásával, visszaigazolásával jön létre. Az megbízási szerződés létrejöttét követően a Felhasználó elnevezése Megbízó vagy Felhasználó. Jelen pont szerinti szerződés írásbeli szerződésnek minősül, melynek a nyelve magyar. A szerződés iktatásra nem kerül és később vissza nem kereshető.”*
55. A www.sportandtip.com weboldalon az alábbi csomagok érhetőek el⁴¹, vagy voltak elérhetőek korábban:

³⁴ VJ/23-15/2021. 2. pont

³⁵ VJ/23-94/2021. számú átemelő feljegyzéssel átemelt P/132-5/2021. 2. oldal

³⁶ VJ/23-94/2021. számú átemelő feljegyzéssel átemelt P/132-5/2021. 1. oldal 1 bekezdés

³⁷ VJ/23-15/2021. 7. a) pont

³⁸ VJ/23-15/2021. 6. pont Super Tie Break 3. bekezdés

³⁹ VJ/23-15/2021. 7. b) pont

⁴⁰ <https://sportandtip.com/aszf> (letöltés dátuma: 2021. április 29. 17:13)

⁴¹ 2021. április 30-ai állapot szerint

Csomag elnevezése	Elérhetőség	Csomag leírása, One Billion Kft. nyilatkozata	Ár
Napi tippek	2020. május ⁴² – 2022. február ⁴³	„Minden napra tartalmaz 1-2-3 tippet, 30 napon keresztül. Az oddsok általában 1,30-2,00 közé esnek, de nem kizárt, hogy ennél magasabb oddsot találj a csomagban. Tökéletes azoknak, akik nem terveznek hosszabb időt tölteni a tippek összeállításával vagy az oddsok variálásával, [csak az aznapra adott „tutit” akarják megrakni.] ⁴⁴ ”	18.000 Ft 30 napra
		A Napi tippek csomag kapcsán a One Billion Kft. előadta, hogy az a weboldalon érhető el. [ÜZLETI TITOK]. ⁴⁵ [ÜZLETI TITOK]. ⁴⁶	
Pénz beszél	2022. februártól ⁴⁷ jelenleg is	„Minden napra tartalmaz 1-2-3 tippet, 30 napon keresztül. Az oddsok általában 1,80-3,00 közé esnek, de nem kizárt, hogy ennél magasabb oddsot találj a csomagban. Ebben a csomagban minden sportot megtalálsz, labdarúgás, kosárlabda, Amerikai Foci és akár jégkorong tippeket is! Nagyobb kockázat, nagyobb nyereség lehetőség!”	25.000 Ft 30 napra
		A One Billion Kft. előadta, hogy a csomag lényegében megegyezik a Napi tippek csomag keretében nyújtott szolgáltatással, és mindössze a csomag elnevezése változott meg tekintettel arra, hogy sokan úgy értelmezték a korábbi elnevezést, hogy az mindössze egy napra szól. ⁴⁸	
Extra Biztonságos csomag (Extra Safe Strategy)	2020. májustól ⁴⁹ jelenleg is	„Igen, Jól latod! EXTRA BIZTONSÁGOS! Az extra biztonságos stratégiát azoknak ajánljuk, Akik hosszútávon biztonságosan szeretnének pénzt keresni. 2016 óta több ezer elégedett ügyfél. Sikerarány 90%. 4 éves tapasztalat alapján, 30 nap alatt 300-400%-os profit érhető el ezzel a stratégiával. 100 ezer Forintos kezdőtőkéből 300-400 ezer Forint profit 30 nap alatt. 500 ezer Forintos kezdőtőkéből 1,5-2 Millió Forint profit 30 nap alatt. 1 Millió Forintos kezdőtőkéből 3-4 Millió Forint profit 30 nap alatt. Ügyfeleink mire használják fel az Extra Biztonságos csomagunkat: Svájci Frank alapú hitelt vagy autólízinget fedezni Rezszi költségeket kifizetni Zsebpénz a gyerekeknek Nyaralás megfinanszírozása Fizetés kiegészítése Megtakarítás Stb... Mindennap privát üzenetben küldjük el a szelvényedet. Amennyiben nem szereted az „írogatást”, abban az esetben mindennap telefonon felhívunk és egy 5 perces telefon beszélgetés keretein belül elmondjuk az aznapi tippeket és elmondjuk, hogy miért erre a tippre eset a választás. Ennél a csomagnál tényleg kivételes bánásmódban részesül az ügyfél. Az	50.000 Ft 30 napra

⁴² A csomag értékesítésének a kezdetét a vizsgálat a VJ/23-15/2021. 4. számú mellékletében található adatok alapján állapította meg.

⁴³ VJ/23-62/2021. 4. pont

⁴⁴ A rendelkezésre álló adatok alapján 2021. július 1-je óta az aláhúzott szövegrész nem szerepel a csomag leírásánál. VJ/23-15/2021. 6. pont

⁴⁵ VJ/23-15/2021. 6. és 8. pontok

⁴⁶ VJ/23-39/2021. 9. pont

⁴⁷ VJ/23-62/2021. 4. pont

⁴⁸ VJ/23-64/2021. 4. pont

⁴⁹ A csomag értékesítésének a kezdetét a vizsgálat a VJ/23-15/2021. 4. számú mellékletében található adatok alapján állapította meg.

		<p><i>Extra biztonságos csomagunknál nincs szükség hozzáértésre és nincs szükség arra, hogy egész nap sporteseményeket nézz a TV-ben és kövesd a sportot napi szinten.” (2021. február 2-án elérhető leírás)⁵⁰</i></p> <p><i>„Igen, Jól látod! EXTRA BIZTONSÁGOS! Az extra biztonságos stratégiát azoknak ajánljuk, Akik hosszútávon biztonságosabb tippekkel szeretnének tőkét építeni. [Ebben a csomagban főként Teniszre fogadunk, mert fogadás szempontjából a legjobban fogadható sportág. Persze, amikor a kínálat nem elég jó, akkor más sportokra is fogadunk.] Mindennap privát üzenetben küldjük el a szelvényedet (Messenger, Instagram). Ennél a csomagnál tényleg kivételes bánásmódban részesül az ügyfél. Az Extra biztonságos csomagunknál nincs szükség hozzáértésre és nincs szükség arra, hogy egész nap sporteseményeket nézz a TV-ben és kövesd a sportot napi szinten. [A csomag megvásárlása után, írj Nekünk üzenetet Facebookon vagy Instagramon és privát üzenetben is elküldjük a szelvényed mindennap 14:00-ig.]” (2022. április 30-án elérhető leírás)⁵¹</i></p> <p>Az Extra Biztonságos csomag igénybevétele kapcsán a One Billion Kft. előadta, hogy [ÜZLETI TITOK].⁵² [ÜZLETI TITOK].⁵³ [ÜZLETI TITOK].⁵⁴</p>	
Super Tie Break - Élő Fogadás	2021. februártól ⁵⁵ jelenleg is	<p><i>„Ebben a csomagban megtanítunk neked egy olyan Sportfogadási stratégiát, amelyet Tenisz mérkőzéseknél tudsz alkalmazni élő fogadásoknál. Megtanítunk neked mindent amit tudnod kell a teniszről és megtanítjuk, hogyan lehetsz sikeres az ÉLŐ sportfogadásban. A csomag tartalma: 2x1,5 óra Zoom vagy Skype megbeszélés ahol a Bookmaker ismerteti a stratégiát illetve közös élő fogadás a Bookmakerrel. Az élő fogadás során lehetőség van arra, hogy visszanyerjük a kifizetett csomag árát. A csomag ára egyszeri díj! A tudást és a stratégiát átadjuk és ezt használhatod 15-20 éven keresztül, mert ezek az opciók biztosan lesznek az Online fogadóirodánál. Ennél a csomagnál nincs minimum kezdőtőke, mert akár 5 ezer Forinttal is el lehet kezdeni vagy akár 2 Millióval is. A tapasztalat az, hogy 50 ezer Forintból 2-3 óra alatt meg lehet csinálni 30 Ezer Forint profitot. Az élőfogadás során rengeteg olyan tényezőt figyelhetünk meg, amiből előnyt kovácsolhatunk. Azoknak ajánljuk ezt a csomagot, akik komolyan akarnak foglalkozni a sportfogadással.”⁵⁶</i></p> <p><i>„Ebben a csomagban megtanítunk neked egy olyan Sportfogadási stratégiát, amelyet Tenisz mérkőzéseknél tudsz alkalmazni élő fogadásoknál. Megtanítunk neked mindent amit tudnod kell a teniszről és megtanítjuk, hogyan lehetsz sikeres az ÉLŐ sportfogadásban. A csomag tartalma: 2x1,5 óra Zoom vagy Skype megbeszélés ahol a Bookmaker ismerteti a stratégiát illetve közös élő fogadás a Bookmakerrel. Az élő fogadás során lehetőség van arra, hogy visszanyerjük a kifizetett csomag árát. A csomag ára egyszeri díj! A tudást és a stratégiát átadjuk és ezt használhatod 15-20 éven keresztül, mert ezek az opciók feltehetően még hosszú ideig lesznek az online fogadóirodánál. Ennél a csomagnál akár 5 ezer Forinttal is el lehet kezdeni vagy akár 2 Millióval is a játékot. A tapasztalat az, hogy 50</i></p>	500.000 Ft

⁵⁰ VJ/23-98/2021. számú beemelő feljegyzés

⁵¹ VJ/23-98/2021. számú beemelő feljegyzés A vizsgáló észlelése szerint az aláhúzott szövegrészletek 2022. május 10. napjától kerültek bele a leírásba.

⁵² VJ/23-15/2021. 6. és 8. pontok

⁵³ VJ/23-23/2021. 1. pont

⁵⁴ VJ/23-39/2021.

⁵⁵ A csomaggal összefüggésben a vizsgálók által elsőként azonosított kereskedelmi kommunikáció 2021 februárjában jelent meg, illetve az első értékesítés is ekkor történt (VJ/23-15/2021. 4. sz. melléklet).

⁵⁶ VJ/23-98/2021. számú beemelő feljegyzés A vizsgáló észlelése szerint az aláhúzott szövegrészletek 2022. május 10. napjától módosultak a leírásban.

		<p><i>ezer Forintból 2-3 óra alatt meg lehet csinálni 30 Ezer Forint profitot. Az élő fogadás során rengeteg olyan tényezőt figyelhetünk meg, amiből előnyt kovácsolhatunk. Azoknak ajánljuk ezt a csomagot, akik komolyan akarnak foglalkozni a sportfogadással.”⁵⁷</i></p> <p>A Super Tie Break csomag kapcsán a One Billion előadta, hogy az nem sportfogadási tippet tartalmaz, hanem egy sportfogadási stratégiát ad át az ügyfél részére. [ÜZLETI TITOK].⁵⁸</p>	
<p>Money Back Guarantee – Pénz visszafizetési Garancia</p>	<p>2020. november⁵⁹ - 2021. január⁶⁰</p>	<p><i>„100% profit 30 nap alatt! Ezt a csomagot a “Nagy Halak”-nak hoztuk létre. Azoknak, akik saját bukmékert szeretnék. Saját befektetési tanácsadót a sportfogadásban. A bukméker telefonon vagy üzenetben konzultál az ügyféllel mindennap. Szelvényeket állítunk össze, ahol az ügyfél bankjához igazítjuk a stratégiát és a bankroll menedzsmentet. Ezt a csomagot azoknak ajánljuk, akiknek a kezdőtőkéje Minimum 300.000Ft. Biztonságos stratégiát követve, nagyon sokat ki lehet hozni a sportfogadásból. Csak azokon a napokon fogadunk, amikor a bukmékerek a legbiztosabb mérkőzéseket tudják megadni tippként. Nincs mindennap győzelmi kényszer! Szépen, nyugodtan, higgadtan felépíteni.</i></p> <p><i>Pénz visszafizetési garanciát vállalunk, abban az esetben, hogyha lenullázzuk a bankod! A csomag árát, azaz 100.080 Ft-ot visszautalunk a bankszámládra 48 órán belül és abban a hónapban ingyen dolgoztunk, mert a munkánk egy forintnál sem ért többet!</i></p> <p><i>Abban az esetben, hogyha a csomag élettartalma lejár az előfizetéstől számított 30. Napon, de a profit “csak” +60%, akkor meghosszabbítjuk az előfizetésed 15 nappal.</i></p> <p><i>Viszont, hogy egy kis plusz motivációt adjunk a bukmékereinknek, hogyha a 18. Napon elérjük a 100%-os profitot abban az esetben lejárt az előfizetésed.”⁶¹</i></p> <p>A Money Back Guarantee csomaggal kapcsolatban az eljárás alá vont előadta, hogy [ÜZLETI TITOK].⁶² [ÜZLETI TITOK].⁶³ [ÜZLETI TITOK].⁶⁴</p>	<p>166.800 Ft 30 napra</p>
<p>11 Szakértő tippjei</p>	<p>2020. május⁶⁵ – 2021. február⁶⁶</p>	<p><i>„Ebben a csomagban 11 sportszakértő adja le a tippjét minden héten a legnagyobb sporteseményekre. Ami igazán különleges ebben a csomagban, hogy ugyan arra az eseményre 11 tippet látsz 11 szakértőtől, ez akár azzal is járhat, hogy 1-2 tippadó nem fog egyetérteni a többiekkel, így segítve a fogadó dolgát, megtalálni a legbiztosabb tippet/oddsokat! Így a leadott tipp alapján Te rakhatod össze a saját szelvényedet, oddsokat és eseményeket variálva. Milyen eseményeket találsz a csomagban? Labdarúgás: A top bajnokságok (Angol, Német,</i></p>	<p>n/a</p>

⁵⁷ VJ/23-15/2021. 6. pont

⁵⁸ VJ/23-15/2021. 6. pont

⁵⁹ A csomaggal összefüggésben a vizsgáló által elsőként azonosított kereskedelmi kommunikáció 2020 november 29-én jelent meg a Sport&Tip.com Facebook oldalán.

⁶⁰ VJ/23-39/2021. 6. pont

⁶¹ VJ/23-98/2021. számú beemelő feljegyzés

⁶² VJ/23-15/2021. 6. pont

⁶³ VJ/23-15/2021. 8. pont

⁶⁴ VJ/23-15/2021. 1. számú melléklet

⁶⁵ A csomaggal összefüggésben 2020. májusban jelent meg az első kereskedelmi kommunikáció a Sport&Tip.com Hungary Facebook oldalán.

⁶⁶ VJ/23-15/2021. 4. számú melléklet. A csomag utolsó értékesítése 2021 februárjában történt.

		<i>Olasz, Spanyol.... Bajnokok Ligája, Európa Liga), Nemzetközi tornák: Világbajnokság, Európa Bajnokság, legnagyobb tenisz tornák illetve a teljes NFL szezon összes meccse.”</i>	
		A 11 Szakértő tippjei elnevezésű csomag kapcsán a One Billion Kft. előadta, [ÜZLETI TITOK]. ⁶⁷ [ÜZLETI TITOK]. ⁶⁸	

⁶⁷ VJ/23-15/2021. 6. és 8. pontok

⁶⁸ VJ/23-15/2021. 5. pont

III.3 Érintett piac

III.3.1 Kínálati oldal

56. A One Billion Kft. az érintett piac kínálati oldalával kapcsolatban a következőket adta elő. Több hasonló oldal és kisebb követőszámmal rendelkező közösségi média oldal is foglalkozik sportfogadási tanácsadással, azonban statisztikai rendszerrel, vállalkozásként működve nagyon kevés. [ÜZLETI TITOK].⁶⁹
57. A sportfogadási tanácsadás szolgáltatással kapcsolatban a Szerencsejáték Zrt. előadta, hogy [ÜZLETI TITOK].⁷⁰
58. [ÜZLETI TITOK].⁷¹
59. A jelentősnek tekinthető szolgáltatók és az általuk nyújtott sportfogadási szolgáltatások az alábbiak:

Hathárom.com⁷²

60. A Hathárom.com (a továbbiakban: Hathárom) sportfogadás tanácsadási szolgáltatással kapcsolatban a Szerencsejáték Zrt. előadta, hogy „a sportfogadás otthona”-ként hirdetik magukat, csak sportfogadási tartalmakat, tippet közölnek. Rendszeres rovataik, és folyamatosan frissülő főoldaluk mellett fórumuk is van.⁷³
61. A Hathárom a következő kommunikációval szólítja meg a fogyasztókat: „Ezen az oldalon profi tippet kínálunk sportfogadóknak, méghozzá **TELJESEN INGYEN!** Máshol pénzért adják. **MI NEM!** Máshol meghamisítják utólag a statisztikákat. **MI NEM!**”⁷⁴ A szolgáltatás Facebook oldalán a következő leírás olvasható: „A [hatharom.com](https://www.hatharom.com) egy dinamikusan fejlődő sportportál, mely a sportot kedvelő felhasználók igényeit igyekszik szórakoztatva kielégíteni. A sportágak széles körét lefedő tartalmában a hazai és nemzetközi sporthírek, elemzések és interjúk mellett a sportfogadás is meghatározó szerepet tölt be. Különböző tippjatekok, fogadási ajánlatok, fórum és suli segíti a fogadni vágyókat, a Protipp-rendszer pedig Magyarországon egyedülálló lehetőséget kínál azoknak, akik nem csak hobbiként tekintenek a sportfogadásra, hanem pénzt is szeretnének vele keresni.”
62. A platformon a fogadni kívánó fogyasztók különböző, ún. tippmesterek tippjei alapján köthetik fogadásaikat. A tippmesterek profilja különböző szempontok szerint szűrhető: egységnyi profit, ROI⁷⁵ (a továbbiakban: megtérülési mutató), találati arány, átlagos odds alapján. Az egyes tippmesterek részletes profiljára kattintva visszamenőlegesen elérhetőek a tippmester által adott tipp, valamint az eredményességet bemutató statisztikák havi, sportág, illetve tét szerinti bontásban. Ezen felül nyilvános a tippmester által adott valamennyi tipp összesített száma, és arra vonatkozó információ is, hogy az aktivitása során hány hónapot zárt nyereséggel.
63. A Hathárom a honlapján közzétett egy tájékoztató dokumentumot, amelyben többek között az alábbi figyelemfelhívások szerepelnek:

⁶⁹ VJ/23-15/2021. 3. pont

⁷⁰ VJ/23-40/2021. 2. pont

⁷¹ VJ/23-40/2021. 4. pont

⁷² A platform Facebook oldalát 2010. szeptember 10-én hozták létre.

⁷³ VJ/23-40/2021.

⁷⁴ <https://www.hatharom.com/fogadasi-tippek> (elérés ideje: 2022.06.23.)

⁷⁵ A weboldalon a következő definíció olvasható: „Mi az a ROI? Return on investment, azaz a befektetés százalékos megtérülése. Azt mutatja meg, hogy profit a feltett tétnek mekkora százaléka (az érték lehet pozitív és negatív is).” A mértékének meghatározására az alábbi számítással kerül sor: profit/összes tét, ahol a profit a nyertes tétek és az oddsok szorzata, csökkentve az összes téttel. <https://www.hatharom.com/protipp/faq> (elérés ideje: 2022.06.23.)

- *„NEM NYERHETSZ MINDIG.
Alapigazság, hogy a jó sportfogadó nem nyer mindig, csupán hosszú távon kevesebbet bukik és jól tudja kezelni a veszteségek szériáit. Aki folyamatos profitot ígér, veszteséges hét, hónap nélkül, az át akar verni.”*
- *„LÉTEZNEK 90%-OS TIPPMESTEREK, DE AZOKKAL NEM NYERSZ
Nagyon jól hangzik, hogy valaki szinte mindent eltalál, de az a portéka olyan is. Aki 90%-os tippelési hatékonysággal hirdeti magát, annak az átlagszorzója is 1.01. Vagy rosszabb esetben, hazudik.”*
- *„KÉRJ EREDMÉNYEKET, MIELŐTT BEFIZETSZ.
Látatlanban előfizetni egy termékre nagyon vakmerő dolog. Így érdemes tipp történetet kérned a szolgáltatótól, hogy lásd, mire is számíthatsz majd, ha valós pénzt kockáztatasz mások tippjei alapján. Persze a tipp történet is lehet kozmetikázott, de kiindulási alapnak jó.”*

64. A felületen található továbbá egy „Info” fül, amelyen további információk érhetőek el a sportfogadással kapcsolatban. A „Mire figyeljünk?” lenyitható fül alatt a következőket hangsúlyozza: *„Nagyon fontos az önfegyelem és a kitartás. A sportfogadás egy hosszútávú, évekre szóló befektetési forma, hirtelen nem lehet meggazdagodni belőle. Kiemelt fontosságú, hogy betartsuk a bankroll managementet, és teljesen elkerüljük a tiltet. A tilt tipikus példája, amikor a fogadó egy rossz széria hatására érzelmileg kizökken, és figyelmen kívül hagyja a bankroll managementet vagy -EV-s tippet tesz meg.”*

Logibet.com⁷⁶

65. A Logibet.com (a továbbiakban: Logibet) sportfogadás tanácsadási szolgáltatással kapcsolatban a Szerencsejáték Zrt. előadta, hogy az a Hathárom.com társoldala. A Logibet.com-on fogadási tippek vásárolhatók olyan szakértő tippmesterektől, akik hosszútávon is profitot képesek realizálni sportfogadásban. A fogadóknak a vásárláson túl lehetősége van tippmesterként is csatlakozni a rendszerhez.⁷⁷
66. A Logibet a következő kommunikációval szólítja meg a fogyasztókat: *„Hallgass a szakértőkre és legyél nyereséges a sportfogadásban! A fogadásaid nem a szerencsén fognak múlni, ha profi tippmesterekre hallgatsz.”⁷⁸* A honlap leírása szerint a fogyasztó a szolgáltatás keretében egy előfizetésért megkapja az összes tippmester összes tippjét, majd a saját választása alapján döntheti el, hogy melyik tippmester tippjeit teszi meg. A tippek mellé indoklás, elemzés is jár, amelyben a tippmester megindokolja a döntését. A Logibet hiteles statisztikát ígér: *„Az összes tippmester valaha volt összes tippjét nyomon követjük és valós statisztikát készítünk róluk. Ezek alapján könnyebben választhatsz.”⁷⁹*
67. A főoldalon olvasható egy figyelemfelhívó tájékoztatás, amely a sportfogadási tanácsadás szolgáltatás megválasztása során jelentős szempontokat részletezi:
- *„Nem a tippek találati aránya a fontos, hanem a ROI (Return On Investment – A befektetések megtérülési aránya)”*
 - *„Legyen hiteles, több évre visszakereshető statisztika és tipp történet”*
 - *„A vesztes tippek hetekkel, hónapokkal később is benne vannak-e a statisztikában”*
 - *„Nem takarják el a veszteséges időszakokat, ilyeneket is lehet találni a tipp történetben”*
68. Továbbá a szolgáltatástól várható eredményekről a következő tájékoztatást tette közzé: *„Ne várj irreálisan nagy nyereményeket*

⁷⁶ A platform Facebook oldalát 2015. szeptember 8-án hozták létre.

⁷⁷ VJ/23-40/2021.

⁷⁸ <https://logibet.com/hu> (elérés időpontja: 2022.06.23.)

⁷⁹ <https://logibet.com/hu> (elérés ideje: 2022.06.23.)

Ha azt gondolod, hogy néhány ezer forintból százezreket fogsz nyerni, akkor nem realisan gondolkodsz. Aki ilyeneket ígér, az csak hiteget, hogy lehúzzon téged. A valóság az, hogy ha havi befektetésedhez képest 10-20% nyereséget realizálsz, akkor már nagyon jó vagy.”

69. A szolgáltatás igénybevételéhez a fogyasztónak regisztrálnia kell a Logibet honlapjára. A platform lehetőséget biztosít a szolgáltatás ingyenes kipróbálására, alkalmoszerű ingyenes tippek közzétételével. Amennyiben a fogyasztó a szolgáltatást teljes körűen szeretné igénybe venni, akkor két csomag közül választhat: az alapsomag, vagy a SuperTipster közül.
70. A Logibet a tippmesterei rangsorolására az ún. *Logibet Indexet* alkalmazza. Az index a tippmesterek teljesítményét vizsgáló mutatószám, amely alapján rangsorolásra kerülnek a toplistán, elérhetnek különféle tippmesterei szinteket, és amely befolyásolja a díjazásukat. A Logibet Index értéke három mutató (Profitabilitás, Stabilitás, Tapasztalat) együttes figyelembevételével kerül kiszámításra. A profitabilitás az a mutató, amely a tippmester eredményességét, azaz a tippjei alapján a vásárló számára generált bevétel mértékét mutatja meg. A stabilitás mutató nagysága fejezi ki, hogy egy tippmester mennyire stabilan teljesít, minél stabilabban, minél kevesebb ingadozással termel nyereséget egy tippmester, ez az érték annál magasabb. A tapasztalat mutató értéke annál magasabb, minél hosszabb ideje a Logibet tippmestere valaki, azaz minél több hónapot eltöltött a rendszerben úgy, hogy az adott hónapban legalább 10 tippet leadott.⁸⁰ Az egyes tippmesterekről számos adat érhető el, többek között a tippjeik követésével elérhető profit mértéke, a sikeres tippek arányai, a Logibet Index (azon belül a Profitabilitás, Stabilitás és Tapasztalat mutatók), a ROI, az átlag odds. Ezen felül letölthető táblázatos formában a tippmester tipp története is, ahol az egyes tippekhez kapcsolódó konkrét információk találhatók.

VGSport⁸¹

71. A VGSport elsődlegesen gólszám- és pontszám előjelzésekkel szolgál az előfizetőinek. A szolgáltatásról a honlap *Előfizetés* aloldalán a következő leírás olvasható: „*A VG Sport 10 éve működő szolgáltató a sportelemzők piacán, és azért tudunk fennmaradni mai napig, mert nevünket és arcunkat felvállalva, felelősségteljesen végezzük a munkánkat. Az elmúlt években 14 414 felhasználó már bizalmat szavazott nekünk, akik megértik, hogy a legfontosabb információk csakis prémium áron érhetőek el.*” A sportfogadás irányában javasolt attitűddel kapcsolatban az alábbi tájékoztatás olvasható ugyanezen az aloldalon: „*Fogadj úgy, mint a legnagyobbak! Ha hiszed, ha nem, élnek Magyarországon olyanok, akik sportfogadásból élnek meg, de ne gondold azt, hogy napi 5 perc munkával csinálják meg a szerencsésüket. A sportfogadás rövid távon szerencse, hosszú távon pedig tudás, türelem és önkontroll. A tagjaink javarésze kitartó munkával tornázták fel a bankrolljukat, mert olyan eszközöket és tartalmakat adunk a kezeikbe, amivel racionális döntéseket, tudatosan felépített fogadásokat köthetnek.*”
72. A Felhasználási feltételek értelmében a fogyasztó köteles fiókot létrehozni a VG Sport honlapján. A felelősség szekcióban a szolgáltató kiemeli, hogy a sporteseményekre vonatkozó analitika adatfeldolgozás alapján történik, amíg a sporteseményekre vonatkozó információ az adott szerző magánvéleményét tükrözi, amelyben objektív és szubjektív elemek vannak, továbbá a felhasználó elfogadja, hogy a honlapon elérhető szolgáltatást kizárólag személyes szórakoztatás, nem pedig haszonszerzés céljából veszi igénybe.⁸²
73. Az előfizetők alapvetően 3 csomagból választhatnak különböző időtartamra: Prémium+, Pro, Kombinált. Az egyes csomagok közötti különbséget a fogadásokkal érintett sportágak, a tippek

⁸⁰ <https://logibet.com/hu/faq/protip> (elérés ideje: 2022.06.23.)

⁸¹ <https://vgsport.app/> (elérés időpontja: 2022.06.28.)

⁸² <https://vgsport.app/felhasznalasi-feltetelek> (elérés időpontja: 2022.06.28.)

tárgya (gól- vagy pontszám előrejelzés, élő-pontrendszer) jelenti. A szolgáltatás időszakosan ingyenesen is igénybe vehető.

74. A VG Sport havonta tesz közzé jelentés és profitmutatót, amely csomagonként lebontva tartalmazza az adott hónap nyeresi arányát, a hozamot százalékos arányban és a profitot egységben megadva, valamint az adott tippek átlag odds-át.
75. A honlapon a *Tudástár* aloldalon elérhető néhány bejegyzés, amely további szempontokat ajánl a felhasználó figyelmébe a szolgáltatás igénybevétele során. Az *Így használd az általunk szolgáltatott adatokat* című bejegyzésben olvasható a következő figyelemfelhívás: „(...) a lényeg, bárki lehet sikeres, csak túl kell lendülni a kisebb-nagyobb kilengéseken. A bankroll kifejezés amúgy arra a pénzüsszagra utal, amit kizárólag sportfogadásra különítünk el. Akármekkora is ez az összeg, mindig megvan annak a kockázata, hogy elveszíted az egészet és tönkremész. A bankroll menedzsment ahhoz kell, hogy ezt a kockázatot a lehető legalacsonyabban tartsd. A sportfogadásban mindig lehetséges, hogy pénzt vesztesz, még akkor is, ha jól gondolkodsz. Éppen ezért soha nem szabad akkora összeget kockáztatni, aminek az elvesztése már a sportfogadáson kívül is pénzügyi gondokat jelentene, főleg akkor nem, amikor bukószerűában vagy. Mindent a maga idejében, először az otthoni sárga csekk legyen kifizetve.”⁸³

Cambet Sport⁸⁴

76. A sportfogadási tanácsadással foglalkozó szolgáltatás Facebook oldalát 2016-ban hozták létre.⁸⁵ A szolgáltatás honlapján a regisztrációt követően lehetőség van ingyenes tippekhez jutáshoz, valamint a fogyasztó különböző csomagokra fizethet elő. Léteznek szezonális csomagok, amelyek egy-egy tornához, hosszabb ideig tartó sporteseményhez igazodnak (pl. *Wimbledon tenisz turnus*), valamint vannak állandó jellegű csomagok is. Jelenleg három állandó szolgáltatás érhető el: Rubicon Club, Foci Club, Gold Club. Az egyes szolgáltatások a tippek tárgyát képező sportágak tekintetében, az előfizetési díjban, az oddsok mértékében, valamint a tippadó személyében különböznek egymástól. Létezik még egy ún. nagytétes szolgáltatás is (*Big Whale 2.0*), azonban ez jelenleg nem elérhető.
77. A honlap *Statisztika* aloldalán a tárgyhót megelőző hónap megtérülési mutatói, valamint a tárgyév aktuális összesített eredményei (elemzések száma, nyertes-vesztes tippek száma, megtérülési mutató) érhetőek el csomagonkénti bontásban. A részletes statisztika lekéréséhez fel kell iratkozni a szolgáltatás hírlevelére, amelynek keretében táblázatos formában küldik meg a tárgyhavi, valamint a tárgyhót megelőző statisztikát.
78. Bizonyos csomagok alatt a honlapon a *Gyakori kérdések* szekcióban többek között az alábbi tájékoztatás olvasható.

Ezek 100%-os tuti tippek?

NEM! Ilyen nem létezik és nem is fogunk ilyet promótálni soha. Mindegyik elemzésben benne van a veszteség esélye, így badarság lenne azt állítanunk, hogy tuti jönnek. Mindig annyival játssz, aminek az esetleges elvesztése nem fáj.

III.3.2 Keresleti oldal

79. Az eljáró versenytanács előljáróban megjegyzi, hogy a sportfogadási piac keresleti oldala nem egyezik meg a sportfogadás tanácsadási piac keresleti oldalával. Ugyanakkor fontosnak tartja bemutatni az előbbit is, részben mivel arra vonatkozóan több kutatás és felmérés készült,

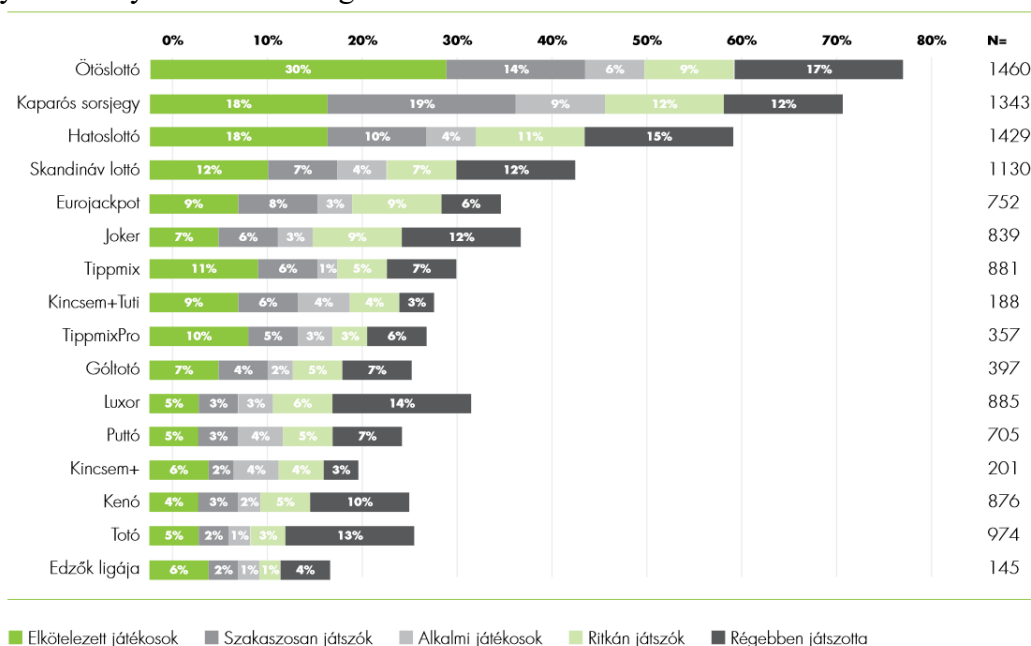
⁸³ <https://vgsport.app/cikk/igy-hasznald-a-vg-sportot> (elérés ideje: 2022.06.28.)

⁸⁴ <https://cambetsport.hu/> (elérés ideje: 2022.06.28.)

⁸⁵ <https://www.facebook.com/cambetsport> (elérés ideje: 2022.06.28.)

másfelől a két kategória összevetéséből lényeges következtetések vonhatók le a sportfogadás tanácsadási szolgáltatást igénybe vevő fogyasztói körrel kapcsolatban.

80. A sportfogadásban részt vevő egyének kapcsán a Szerencsejáték Zrt. előadta, hogy általános megállapításként rögzíthető, hogy a játékosok túlnyomó többsége hobbiként, szórakozásként kezeli a sportfogadást, amelyre a fogadások átlagos tétjeiből, illetve a nagyon nagy arányú alacsony mértékű tétösszegekből lehet következtetni [ÜZLETI TITOK]. Meglátása szerint a tippszolgáltatás igénybevétele egyébként nem szorítkozik azon játékos körre, akik pénzkereseti célból helyeznek fel tétet egyes sportesemények eredményére, hiszen a játék célja a nyerési élmény megtapasztalása, amit bizonyos mértékben elősegíthet a tippszolgáltatás igénybevétele. Ezzel összhangban kiemelte, hogy a játékosok túlnyomó többsége hobbiként/szórakozásként tekint a sportfogadásra, saját anyagi lehetőségeinek keretein belül költ ezen szórakozásra.⁸⁶⁸⁷
81. A Szerencsejáték Zrt. 2019-ben kiadott Fenntarthatósági jelentésében a sportfogadási piacból származó árbevétel korábbi évhez viszonyított 10,4%-os bővülését hangsúlyozta, kiemelve, hogy a kiemelkedő eredmények annak ellenére valósultak meg, hogy az év során nem került sor sportfogadási szempontból kiemelkedő labdarúgó-világeseményre.⁸⁸ A sportfogadással összefüggő szolgáltatásai (Tippmix, TippmixPro) a szerencsejáték egyéb szegmenseihez viszonyított arányát az alábbi diagram szemlélteti.



Bázis: az egyes játékokat ismerők Forrás: KUIATÓPONT - A Názópoint Csoport tagja

1. számú ábra

Játszási gyakoriság – Fenntarthatósági jelentés (2019)

82. A diagram alapján látható, hogy a sportfogadás az egyes szerencsejáték-fajták ismertségi rangsorában alapvetően a különböző lottó játékok után következik. Mind a Tippmix, mind a TippmixPro esetében a játékot ismerő fogyasztók 10-11%-a elkötelezett játékos (legalább hetente egyszer játszanak), 5-6%-a szakaszosan játszó (havonta legalább 1-3 alkalommal játszanak). A sportfogadásban részt vevő játékosokról a Fenntarthatósági jelentés (2019) az alábbi megállapításokat teszi: „a sportfogadás elsősorban a férfiak számára vonzó. A bukmékeri fogadások (Tippmix, TippmixPro) a 30 év alatti fiatal férfiak körében kiemelkedően

⁸⁶ VJ/23-40/2021. 1. a) és c) pontok

⁸⁷ A Szerencsejáték Zrt. Tippmix és TippmixPro fogadási szolgáltatásán kívül Magyarországon elérhetők más szolgáltatók online fogadási szolgáltatásai (pl. UniBet, Bet365, Bwin stb.) is.

⁸⁸ VJ/23-96/2021. számú beemelő feljegyzés 2/d. számú melléklete. Fenntarthatósági jelentés (2019), 11. oldal

népszerűek”, „[a] sportfogadást a saját tudás felmérésének vágya, a fogadás közösségi jellege és élménye, (...) motiválja leginkább.”⁸⁹

83. Egy 2019-ben megjelent tanulmány⁹⁰ alapvetően a felnőtt magyar lakosság játékkattitűdjének feltárását vizsgálta, amely érintette a lakosság szerencsejátékokhoz való viszonyulását is. A tanulmány szerint:

„Megfigyelhető volt, hogy az iskolai végzettség esetében mindkét faktor statisztikailag is szignifikáns kapcsolatot mutatott: a magasabb iskolai végzettségűek az átlaghoz képest jobban keresik az élményeket a játékban, míg az alacsonyabb végzettségűek jellemzőbben várják el egy játéktól, hogy szerepet kapjon benne a szerencse, legyen győztes és nyeremény társuljon a játékhoz.”⁹¹

„A modellalkotás kapcsán faktoranalízis segítségével két csoportra osztottuk a játékosokat, az egyik csoport tagjait elsősorban a szerencsejáték-jellemzők (különösképpen a nyeres és vesztes lehetősége) vonzzák, míg a másik csoport tagjait a játék élménye fűti. Megállapítottuk, hogy az utóbbi csoportban több női és több jól kereső játékos található, míg felelős játékszervezési oldalról lényeges megállapítás az is, hogy »a nyeres vágya« a másik faktor mentén erősebb, ahol ugyanakkor az alacsonyabb keresettel rendelkezők találhatók meg túlsúlyban. Ez az eredmény összecseng a külföldi kutatások eredményével is, ahol szintén kimutatták, hogy az egyre szélesebb körben elérhető szerencsejátékok az alacsonyabb jövedelemmel rendelkező rétegeknél terjednek.”⁹²

84. A sportfogadás tanácsadási szolgáltatás keresleti oldalának bemutatásával összefüggésben hivatkozható az Extra Biztonságos csomag korábban elérhető leírása, amelyben a One Billion Kft. a szolgáltatás igénybevételéből fakadó nyeremények felhasználásának kontextusában a következő felsorolást adja: „Ügyfeleink mire használják fel az Extra Biztonságos csomagunkat: Svájci Frank alapú hitelt vagy autólízinget fedezni Rezszi költségeket kifizetni Zsebpénz a gyerekeknek Nyaralás megfinanszírozása Fizetés kiegészítése Megtakarítás.” Az egyes ügyfél visszajelzéseket bemutató kereskedelmi kommunikációkból is hasonló kép rajzolódik ki a szolgáltatás igénybevételének motivációiról. A One Billion Kft. többek között beszámolt arról, hogy ügyfeleik közül volt, aki autót,⁹³ egy másik ügyfél ékszert⁹⁴, egy harmadik ügyfél márkás táskát⁹⁵ vásárolt a nyereményekből. Az eljárás alá vont olyan beszámolókat is megosztott a közösségi média felületein, amelyben a sportfogadásból származó bevételt az ügyfelek különböző, kedvezőtlen helyzetek (munkanélküliség,⁹⁶ tartozás⁹⁷) megoldására fordították.

IV.

⁸⁹ VJ/23-96/2021. számú beemelő feljegyzés 2/d. számú melléklete. Fenntarthatósági jelentés (2019), 14. oldal

⁹⁰ VJ/23-96/2021. számú beemelő feljegyzés 2/b. számú melléklete. Székely Levente - Katona Norbert – A szerencse forgandó? – A felnőtt magyar lakosság játékkattitűdjének feltárása, Vezetéstudomány 2019. 4. szám (a továbbiakban: Székely, 2019.).

⁹¹ Székely, 2019. 50-51.

⁹² Székely, 2019. 52.

⁹³ VJ/23-99/2021. számú beemelő feljegyzés 2.,3. és 5. számú mellékletei. Sport&tip.com Hungary Facebook oldalán 2021. január 4-én, április 9-én, május 11-én közzétett bejegyzések.

⁹⁴ VJ/23-99/2021. számú beemelő feljegyzés 1. számú melléklete. Sport&tip.com Hungary Facebook oldalán 2020. november 13-án közzétett bejegyzés.

⁹⁵ VJ/23-99/2021. számú beemelő feljegyzés 2. számú melléklete. Sport&tip.com Hungary Facebook oldalán 2021. január 17-én közzétett bejegyzés.

⁹⁶ VJ/23-99/2021. számú beemelő feljegyzés 3. számú melléklete. Sport&tip.com Hungary Facebook oldalán 2021. április 16-án közzétett bejegyzés.

⁹⁷ VJ/23-99/2021. számú beemelő feljegyzés 3. számú melléklete. Sport&tip.com Hungary Facebook oldalán 2021. április 24-én közzétett bejegyzés.

A vizsgált kereskedelmi gyakorlat

85. A versenyfelügyeleti eljárásban három tényállás kerül vizsgálatra az eljárással érintett sportfogadás tanácsadási szolgáltatással összefüggésben:

1. piacelsőségi állítások,
2. a szolgáltatás használatától várható előnyök, eredmények, valamint a szolgáltatás használatával összefüggő kockázatok tekintetében tett állítások,
3. az ellenszolgáltatásra utaló jelzés megfelelő feltüntetésének hiánya egyes véleményvezérek által közzétett kereskedelmi kommunikációk esetében.

86. A One Billion Kft. a sportfogadás tanácsadási szolgáltatást a weboldala mellett a Facebook és Instagram közösségi oldalakon saját oldallal⁹⁸ reklámozza, amely mellett véleményvezérek útján is népszerűsítette a szolgáltatást.

IV.1. Az egyes véleményvezérekkel történő együttműködés bemutatása

87. A One Billion Kft. előadta, hogy olyan véleményvezéreket keresett, akitől nem idegen a sportfogadás, vagyis az beleilleszhető a nyilvános profiljukba. Ezen felül választási szempont volt a véleményvezérek követőinek és az elérések száma.⁹⁹

88. A véleményvezérekkel, illetve a véleményvezérek mögött álló cégekkel a One Billion Kft. 2020-ban kötött szerződést, melyet 2021-ben egy új szerződés váltott fel.

89. A 2020-ban megkötött szerződések alanyi és időbeli hatályát az alábbi táblázat foglalja össze:

Szerződő fél	B&B Media Group Kft.	Blue Development Kft.	Nexus Entertainment Kft.	Clique Agency Bt.	Kamarás Norbert EV.	Tihanyi Csilla EV. ¹⁰⁰
Véleményvezér, aki vonatkozásában a szerződést megkötötték	[SZEMÉLYES ADAT]	[SZEMÉLYES ADAT]	[SZEMÉLYES ADAT]	[SZEMÉLYES ADAT]	[SZEMÉLYES ADAT]	[SZEMÉLYES ADAT]
Szerződéskötés időpontja	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	szóbeli szerződés volt ¹⁰¹	[ÜZLETI TITOK]	szóbeli szerződés volt ¹⁰²	[ÜZLETI TITOK]
Szerződés megszűnése	2021. február	2021. január 24. ¹⁰³	2021. január	2021. február 18. ¹⁰⁴	2021. február 18. ¹⁰⁵	n.a. ¹⁰⁶

⁹⁸ https://www.instagram.com/sportandtip_official/ és <https://www.facebook.com/sportandtip> oldalak

⁹⁹ VJ/23-15/2021. 11. pont

¹⁰⁰ A Tihanyi Péter egyéni vállalkozó előadta, hogy Tihanyi Csilla egyéni vállalkozó semmilyen módon nem működött közre a szolgáltatás népszerűsítésében, mert a tartalmakat [SZEMÉLYES ADAT] állította össze (VJ/23-84/2021. számú beadvány 2. és 3. válasz.). A [SZEMÉLYES ADAT] a One Billion Kft. részére állított ki számlát (VJ/23-55/2021. számú beadványban csatolt [SZEMÉLYES ADAT] által kiállított számlák) ugyanakkor [SZEMÉLYES ADAT] és [SZEMÉLYES ADAT] között nem történt elszámolás (VJ/23-52/2021.).

¹⁰¹ VJ/23-94/2021. számú átemelő feljegyzéssel átemelt P/132-5/2021. számú nyilatkozat

¹⁰² VJ/23-55/2021.

¹⁰³ VJ/23-11/2021.

¹⁰⁴ VJ/23-70/2021. számú adatszolgáltatás mellékleteként csatolt levelezés ([SZEMÉLYES ADAT]- 2021. február 18-án kelt email)

¹⁰⁵ VJ/23-70/2021. számú adatszolgáltatás mellékleteként csatolt levelezés ([SZEMÉLYES ADAT] - 2021. február 18-án kelt email)

¹⁰⁶ A Tihanyi Csilla egyéni vállalkozóval kötött szerződés megszűnéséről a Tihanyi Péter egyéni vállalkozóval 2021 februárjában kötött szerződés nem rendelkezik, és a megszűnésre vonatkozóan egyik fél sem nyújtott be adatot. E mellett az új szerződés hatályba lépését követően 2021. május hónapban mind [SZEMÉLYES ADAT], mind [SZEMÉLYES ADAT] állított ki számlát a One Billion Kft. részére.

Ezeknek a szerződéseknek az eljárás szempontjából lényeges részei: [ÜZLETI TITOK].

90. 2021. februárjában a fenti véleményvezérek közül a B&B Media Group Kft.-vel, valamint Tihanyi Péter egyéni vállalkozóval a One Billion Kft. új szerződést kötött.¹⁰⁷ A szerződés értelmében a véleményvezér feladata azonos volt a korábbi szerződésben rögzítettel, ugyanakkor a szerződés előírta, hogy [ÜZLETI TITOK].

91. Az új véleményvezéri együttműködésekre vonatkozó szerződésmintájának mellékletét képezi a [ÜZLETI TITOK].

92. Az új típusú szerződések alanyi és időbeli hatályát az alábbi táblázat foglalja össze:

Szerződő fél	B&B Media Group Kft.	Tihanyi Péter EV.
Véleményvezér, aki vonatkozásában a szerződést megkötötték	[SZEMÉLYES ADAT]	[SZEMÉLYES ADAT]
Szerződéskötés időpontja	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Szerződés megszűnése	2021. szeptember	nem szűnt meg ¹⁰⁸

93. A One Billion Kft. a tartalmak megalkotásával kapcsolatban előadta, hogy a véleményvezérek saját stílusukban készíthették el a bejegyzéseket, csak iránymutatást kaptak telefonon keresztül, konkrét bejegyzésekre vonatkozó előírásokat nem közölt, az adott véleményvezér kreativitására és szaktudására volt bízva, hogy milyen tartalmat készít és tesz közzé. Előadta, hogy telefonon egyeztetett a véleményvezérekkel, hogy azon posztok, amelyek túlságosan lelkesítőek, vagy nem megfelelőek, kerüljenek törlésre vagy megfelelően módosítsa azokat a véleményvezér (pl. esetlegesen hiányzó támogatott tartalom vagy reklám megjelölés).¹⁰⁹

IV.2. Piacelsőséggel kapcsolatban tett állítások

94. A One Billion Kft. a „*Három év alatt piacvezetők lettünk Magyarországon (...)*” állítása a honlapjának főoldalán a bemutatkozó szövegben, valamint egy 2020. május 26. napján közzétett Facebook bejegyzésben jelent meg.

95. [SZEMÉLYES ADAT] Facebook oldalán 2020. november 29. napján közzétett bejegyzésben volt olvasható a következő állítás: „*Azt kell róluk tudni, hogy sportfogadási tippek tanácsadásával foglalkoznak. 4,5 éve vannak a piacon és piacvezetők Magyarországon! 😊*”

96. A One Billion Kft. előadta, hogy versenytársak (VG Sport; Cambet sport és Tippster Magic) online népszerűsége alapján állította ezt tekintettel a tényre, hogy a korábbi, törölt Facebook oldalának több mint 60.000 követője volt és a megjelölt versenytársak közösségi média oldalain látható népszerűsége, valamint követői száma alapján okkal feltételezhetően piacvezető volt a megjelölt szolgáltatók közül. A One Billion Kft. előadta, hogy ezen felül a piacelsőségi állítást nem tudja igazolni, így az a Gazdasági Versenyhivatal panasz eljárásának megindulását követően 2021 januárjában törlésre került.¹¹⁰ A vizsgálok által készített

¹⁰⁷ A szerződések a VJ/23-94/2021. számú átemelő feljegyzés 1. számú mellékletében találhatóak meg.

¹⁰⁸ VJ/23-91/2020. 1 pont. A szerződést a felek nem szüntették meg, az együttműködés megszakadt.

¹⁰⁹ VJ/23-15/2021. 12. pont; VJ/23-23/2021. 9. pont

¹¹⁰ VJ/23-15/2021. 4. pont és a VJ/23-94/2021. számú átemelő feljegyzéssel az eljárás részévé tett P/132-5/2021. 14. pont a) válasz

képernyőmentések tanúsága szerint az állítás 2021. március 9. napján még szerepelt a honlapon, a Facebook bejegyzés a vizsgálat lezárásakor is elérhető volt.¹¹¹

97. A B&B Media Group Kft. előadta, hogy az állítás a One Billion Kft. ügyvezetőjétől érkezett, amit a két legjelentősebb versenytárs által közzétett kereskedelmi kommunikációra alapozva alkalmazott, tekintettel arra, hogy ezen kommunikációk keretében a versenytársak alacsonyabb ügyfélszámot jelöltek meg, mint amellyel a One Billion Kft. aktuálisan rendelkezett. A B&B Media Group Kft. előadta továbbá, hogy az interneten folytatott kutatása szerint egyetlen versenytársnak sem volt hasonló adózott jövedelme, mint a One Billion Kft.-nek, ezért álláspontja szerint már a bevétele és az adózott jövedelme szerint is piacvezető.¹¹² Állítása alátámasztásaként kutatási eredményt nem nyújtott be. [SZEMÉLYES ADAT] Facebook oldalán a vonatkozó bejegyzés a vizsgálat lezárásakor is elérhető volt.¹¹³
98. A Sport&Tip Facebook oldalán 2020. december 30-án közzétett bejegyzéshez tartozó videóban [SZEMÉLYES ADAT] számolt be a szolgáltatás igénybevételével összefüggő tapasztalatairól. A bejegyzés szövegében az alábbi állítás volt olvasható: „*Azt kell a srácokról tudni, hogy Sportfogadási tippek tanácsadásával foglalkoznak és Magyarországon Ők a legnagyobbak és legjobbak.*”
99. A bejegyzéssel kapcsolatban a Blue Development Kft. akképp nyilatkozott, hogy [SZEMÉLYES ADAT] soha nem mondta azt, hogy a One Billion Kft. a legjobb vagy a legnagyobb lenne, mindössze a tapasztalatait és a tippjeiket osztotta meg a felületein.¹¹⁴ Előadta, hogy [SZEMÉLYES ADAT] nem tudott és nem is foglalkozott azokkal a bejegyzésekkel, amelyeket a One Billion Kft. a saját felületein tett közzé, mivel ő csak a saját felületein közzétett bejegyzésekkel foglalkozott.¹¹⁵ A One Billion Kft. nyilatkozata szerint az említett bejegyzést [SZEMÉLYES ADAT] és a One Billion Kft. ügyvezetője, [SZEMÉLYES ADAT] közösen rakta össze. Az „*Ők a legnagyobbak és legjobbak*” állítás kapcsán előadta, hogy az egy szubjektív vélemény, majd párhuzamot vont az állítás és aközött, mint amikor egy focistára mondja azt valaki, hogy ő a legjobb és a legnagyobb, miközben ott van mellette több más világlétszínű futballista.¹¹⁶
100. [SZEMÉLYES ADAT] 2020. november 26. napján közzétett Instagram bejegyzésében az alábbi állítás volt olvasható: „*Nagyon profik a srácok. 4,5 éve vannak a piacon és piacvezetők Magyarországon. Egyszerűen nincs tőlük jobb!*”, valamint a 2021. február 25-én¹¹⁷ közzétett videóbejegyzésben a következő állítás volt hallható: „*A Sport&Tip-es srácok profi Sport tanácsadással foglalkoznak és ők a legjobbak és a legnagyobbak Magyarországon.*” A két állítással kapcsolatban [SZEMÉLYES ADAT] előadta, hogy azokat a One Billion Kft. 2020 áprilisától az általa nyújtott sportfogadás tanácsadási szolgáltatás népszerűsítése során, azzal összefüggésben alkalmazta. Ezen piacelsőségi állítások valóságtartalmát [SZEMÉLYES ADAT]-nek nem áll módjában bizonyítani, hiszen [SZEMÉLYES ADAT] csak a One Billion Kft. megbízottjaként, a One Billion Kft. kereskedelmi kommunikációjából mindenki számára ismert és hozzáférhető állításokat „vette át”.¹¹⁸ [SZEMÉLYES ADAT] az eljárás során valamennyi, az eljárással érintett szolgáltatást népszerűsítő bejegyzését törölte, ennek pontos időpontját

¹¹¹ VJ/23-100/2021. számú beemelő feljegyzés 4. számú melléklete

¹¹² VJ/23-25/2021. 9. pont

¹¹³ VJ/23-100/2021. számú beemelő feljegyzés 4. számú melléklete

¹¹⁴ VJ/23-7/2021. 15. pont

¹¹⁵ VJ/23-11/2021. 4. pont

¹¹⁶ VJ/23-39/2021. 2. pont

¹¹⁷ A felek között már az új szerződés is hatályban volt.

¹¹⁸ VJ/23-14/2021. 9. pont

azonban nem tudta visszakeresni¹¹⁹, nyilatkozata szerint 2021. utolsó negyedében került sor a törlésre.¹²⁰

101. [SZEMÉLYES ADAT] Instagram, valamint Facebook oldalán 2020. december 5. napján közzétett bejegyzésében a következő állítás olvasható a Sport&Tip szolgáltatással kapcsolatban: „Azt kell tudni róluk, hogy sportfogadási tippek tanácsadásával foglalkoznak és Ők a legnagyobbak Magyarországon.” A Gazdasági Versenyhivatal a vizsgálat során több alkalommal felhívta a Nexus Entertainment Kft.-t, hogy igazolja a véleményvezér One Billion Kft. által nyújtott szolgáltatásával összefüggésben tett kijelentését, amelyet az eljárás alá vont vállalkozás nem tett meg. A bejegyzés a vizsgálat lezárásakor is elérhető volt.¹²¹

IV.3. A szolgáltatás használatától várható előnyök, eredmények, valamint a szolgáltatás használatával összefüggő kockázatok tekintetében tett állítások

IV.3.1 One Billion Kft.

102. A One Billion Kft. kereskedelmi kommunikációival kapcsolatban általánosságban kijelenthető, hogy a Facebook és Instagram közösségi oldalakon napi szintű kommunikációt folytat a fogyasztók irányába, míg a honlapon található információk statikusabb jellegűek (például a csomagok leírása). A honlapon közzétett bejegyzések száma elenyésző a közösségi médiában folytatott kommunikációhoz képest.

103. A vizsgálat az eljárással érintett időszak vonatkozásában az eljárás alá vont Instagram és Facebook felületén platformonként több, mint 1000 darab kereskedelmi kommunikációt azonosított. Az eljárás alá vont a Facebook és az Instagram közösségi oldalain azonos tartalmakat alkalmazott, erre tekintettel az eljáró versenytanács a Facebook oldalon közzétett tartalmakat hozza példaként és ezeket elemzi, ugyanakkor kiemeli, hogy a tartalmak az Instagram oldalon keresztül is elérték a fogyasztókat.

104. A One Billion Kft. Facebook oldalát 2020. május 12. napján hozták létre, az első poszt 2020. május 15. napján került ki az oldalra. A vizsgálat a közösségi oldalon közzétett valamennyi bejegyzésről több alkalommal képernyő felvételt készített¹²² 2022. július 26. napjáig bezáródóan, ezek szöveges tartalmát (képkörüli leírások) a 2. számú melléklet tartalmazza.

105. Az eljárás alá vont eljárás szempontjából releváns kommunikációi a One Billion Kft. Facebook oldalán közzétett bejegyzéseit áttekintve a következő, tipizálható bejegyzéssablonokra oszthatók fel.¹²³

IV.3.1.1 Fogyasztói tapasztalatok

106. Ebbe a kategóriába azon bejegyzések tartoznak, amelyekben az eljárás alá vont ügyfelei visszajelzéseit osztja meg a szolgáltatás igénybevételével kapcsolatban. Tipikusan előforduló eleme a bejegyzésnek az ügyféllel folytatott kommunikációról készített képernyőmentés, az ügyfél által realizált nyeremény mértéke, a nyertes szelvényről készített képernyőmentés. Eseti jelleggel megjelenik olyan beszámoló is, ahol az eljárás alá vont szembe állítja az ügyfél saját fogadási kísérleteit a One Billion Kft. szolgáltatásával abban a kontextusban, hogy míg az előbbi

¹¹⁹ VJ/23-84/2021.

¹²⁰ VJ/23-88/2021.

¹²¹ VJ/23-100/2021. számú beemelő feljegyzés 2. számú melléklete

¹²² VJ/23-99/2021. számú beemelő feljegyzés 1-23. számú mellékletei

¹²³ A vizsgálat a bejegyzések kategorizálása során azon posztokat, amelyekben a One Billion Kft. a vele együttműködő véleményvezér egy bejegyzését osztotta meg – akár saját szöveges tartalommal kiegészítve – mérlegelve a poszt elsődleges célját, vagy nyertes tippéről beszámolóként, vagy fogyasztói visszajelzésként kezelte.

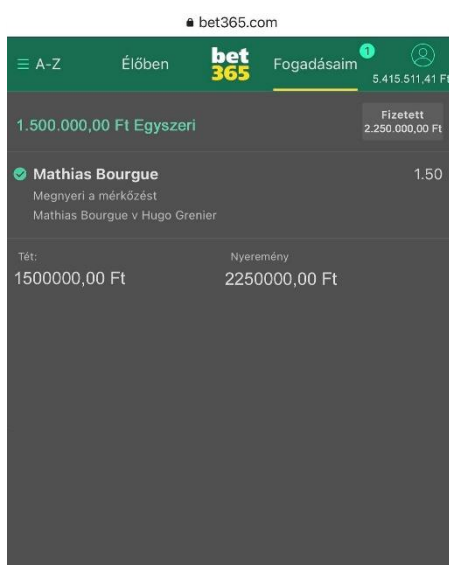
veszteséggel zárult, addig az utóbbi profitszerzést eredményezett. Az ügyfél visszajelzések szinte kizárólag pozitív színben tüntetik fel az eljárás alá vont szolgáltatását.

Fogyasztói visszajelzésről szóló bejegyzés
2021. február 1.

Bejegyzés
szövege:



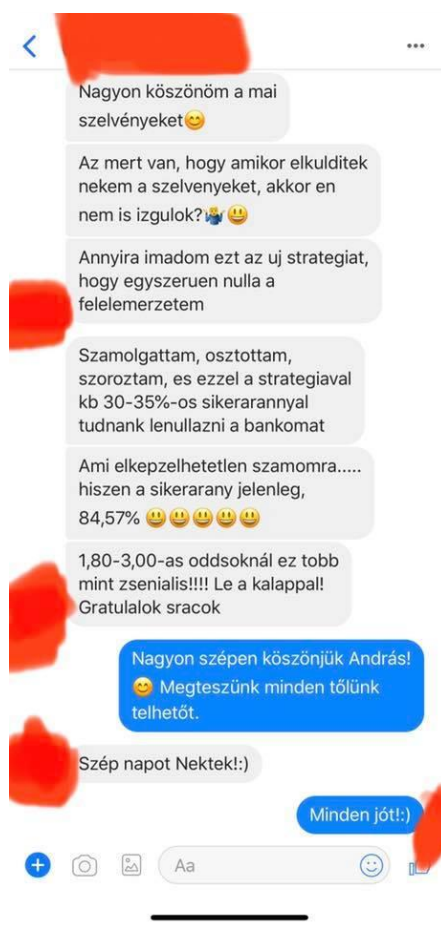
Mellékelt
kép:



Fogyasztói visszajelzésről szóló bejegyzés
2020. június 4.

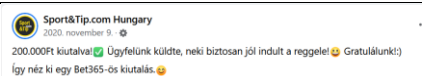
Bejegyzés
szövege:

Mellékelt
kép:



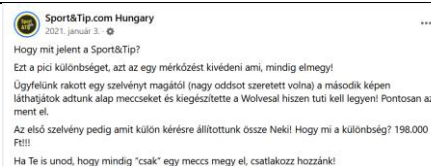
Fogyasztói visszajelzésről szóló bejegyzés
2020. november 9.

Bejegyzés
szövege:



Fogyasztói visszajelzésről szóló bejegyzés
2021. január 3.

Bejegyzés
szövege:



Mellékelt kép:



Mellékelt kép:



Fogyasztói visszajelzésről szóló bejegyzés
2022. szeptember 4.

Fogyasztói visszajelzésről szóló bejegyzés
2021. április 20.

Bejegyzés szövege:



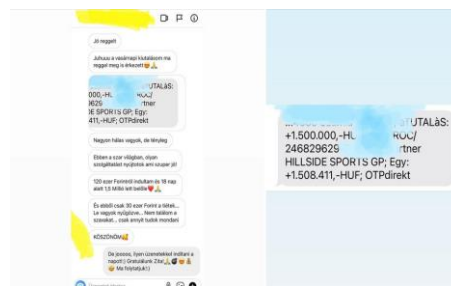
Bejegyzés szövege:



Mellékelt kép:



Mellékelt kép:



Fogyasztói visszajelzésről szóló bejegyzés
2021. május 2.

Fogyasztói visszajelzésről szóló bejegyzés
2021. május 25.

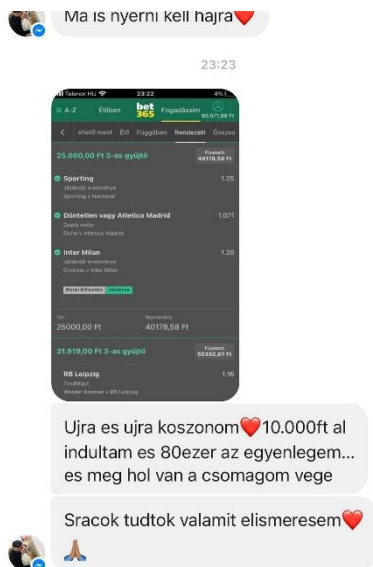
Bejegyzés szövege:



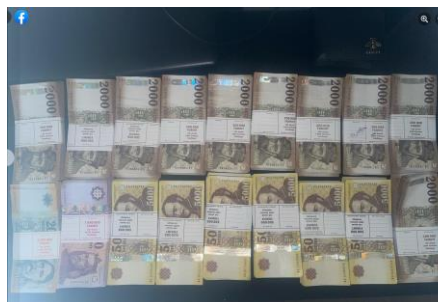
Bejegyzés szövege:



Mellékelt kép:



Mellékelt kép:



Fogyasztói visszajelzésről szóló bejegyzés
2021. október 30.

Fogyasztói visszajelzésről szóló bejegyzés
2022. április 3.

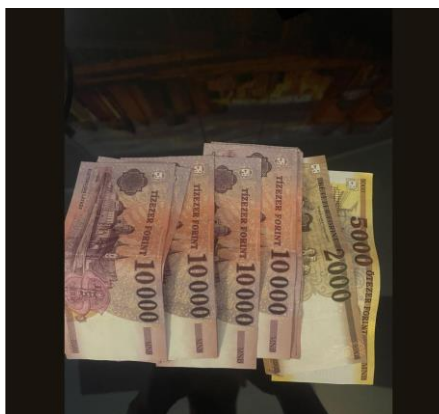
Bejegyzés szövege:

Sport&Tip.com Hungary
2021. október 30. 📌
Lottózóbból hazatérve 🍀🍀🍀 Tegnapl nyemény kiváltva ✓
"Köszönöm srácok! Nem gondoltam volna, hogy a sok kamu tippadó oldal után talállok egy olyan oldalt, ahol valóban pénzért lehet keresni!"
Ma reggel ezt az üzenetet és képet kaptuk az egyik ügyfeleinktől.
Köszönjük, hogy bizalmat szavaztak nekünk! ❤️
Mai nap az Extra Biztonságos csomagunkban 2db foci mérkőzésre fogadunk. Odds: 1,88
Vásárolj meg az Extra Biztonságos csomagunkat és ma már el is küldjük az első szelvényed.
www.sportandtip.com
Kuponkód: Sport40
Jó pihenést! 🍀🍀

Bejegyzés szövege:

Sport&Tip.com Hungary
április 3. 📌
10 nap alatt 147 ezer Forint tiszta profit! 🍀🍀🍀
Zsuzsa néni közel a nyugdíjhoz, viszont a fizetéséből nem igazán tudott ed összeget félre rakni.
Boldogok vagyunk, hogy segíthetünk! ❤️
www.sportandtip.com
Kuponkód: Sport40
Extra Biztonságos csomag ára: 30.000Ft 30 napra !!
Napi 1 ezres! Ami valljuk be, hogy nem drága! Főleg, hogyha folyton NYER hozunk! 🍀🍀
Jó pihenést! ❤️

Mellékelt kép:



Mellékelt kép:

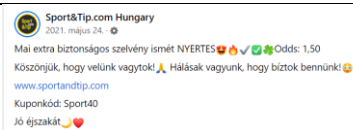


IV.3.1.1 Nyertes tippokról beszámoló bejegyzések

107. A következő kategóriába azon bejegyzések tartoznak, amelyekben a One Billion Kft. olyan sporteseményekről számol be, amelyek vonatkozásában megadott tippjei nyertesnek bizonyultak. A bejegyzésekben a One Billion Kft. tipikusan ismerteti, hogy mely csomagban adott tipp a nyertes tipp, mekkora volt annak az odds-a, esetenként rövid kommentárban értékeli a sporteseményt. A bejegyzéshez feltöltött képek tipikusan a nyertes szelvényt mutatják be, amelyből kiderül a megjátzott tét, valamint a nyemény összege is. Gyakorinak tekinthető az is, hogy a One Billion Kft. az adott győzelemmel egy időben beszámol az elmúlt néhány nap statisztikájáról is a bejegyzésben.

Nyertes tippről beszámoló bejegyzés
2021. május 24.

Bejegyzés szövege:

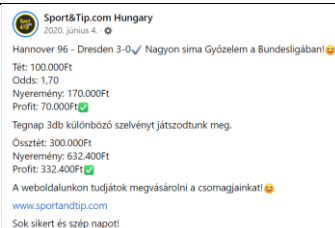


Mellékelt kép:

5.700,00 Ft 3-as gyűjtő		Fizetett 8600,90 Ft
<input checked="" type="checkbox"/>	Girona vagy döntetlen Dupla esély Girona v Alcorcon	1,28
<input checked="" type="checkbox"/>	Almeria vagy döntetlen Dupla esély Almeria v UD Logrones	1,083
<input checked="" type="checkbox"/>	Brondby vagy döntetlen Dupla esély Brondby v FC Nordsjaelland	1,083
Tét:	5700,00 Ft	Nyeremény 8600,90 Ft

Nyertes tippről beszámoló bejegyzés
2020. június 4.

Bejegyzés szövege:

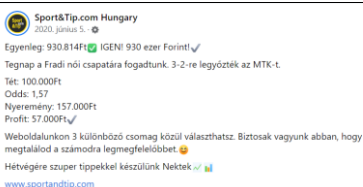


Mellékelt kép:

Fogadás részletei	
DS3759249151W	03/06/2020 14:21:03
Hannover 96	1,70
Hannover 96 v Dynamo Dresden 03/06/2020	
Játékidő eredménye	Nyert
Egyszeri 1 x 100.000,00 Ft	
Nyeremény 170.000,00 Ft	

Nyertes tippről beszámoló bejegyzés
2020. június 5.

Bejegyzés szövege:



Mellékelt kép:

Fogadás részletei	
RH9876807111W	04/06/2020 10:02:15
Ferencváros - nők	1,57
Ferencváros - nők v MTK Hungária - nők 04/06/2020	
Játékidő eredménye	Nyert
Egyszeri 1 x 100.000,00 Ft	
Nyeremény 157.000,00 Ft	

Nyertes tippről beszámoló bejegyzés
2020. november 11.

Bejegyzés szövege:



Mellékelt kép:

SZELVÉNY: 2020-11-10	
Lokomotiv Jaroslavl vs Barisz Nurszultan	1,60
Tipp: Lokomotiv Jaroslavl győzelem	
Összes odds: 1,60	
Feladási határidő: 16:55	

Nyertes tippről beszámoló bejegyzés
2020. november 26.

Nyertes tippről beszámoló bejegyzés
2021. január 17.

Bejegyzés szövege:

Sport&Tip.com Hungary
2020. november 26. ...

Van amikor meg kell húzni az Odds mesterek által esélytelennek tartott csapatot! 🍀
Pontosan ezért vagyunk Mi, keret tekintve és az adott formát, közel sem volt annyira egyértelmű Inter győzelem, mint sokan várták. Ilyenkor jóvónk Mi a képhe és köszönjük szépen a magasabb oddsot, tesszük erősen pluszba a napot!
Ne habozz csatlakozz hozzánk még ma!

Mellékelte kép:



Bejegyzés szövege:

Sport&Tip.com Hungary itt van: Budapest
2021. január 17. ...

Tegnap ismét kurva jó napot zártunk! 🍀 🍀 🍀
Annyira biztosak voltunk a Green Bay Packers és Max Holloway Győzelmében, hogy ezt a tippet adtuk meg az EXTRA BIZTONSÁGOS és a MONEY BACK GUARANTEE ügyfeleinknek is! 🍀
Odds: 2,06 és még izgulunk sem kellett! Mindenki megduplázta a pénzét! 🍀
Napi tippel csomag is gyönyörű napot zárt! Buffalo Bills győzelem 1,71-es oddssal! 🍀
Ma is nagyon szuper tippel készültünk!
www.sportandtip.com
Kuponkód: Sport40
Jó pihenést kívánunk!

Mellékelte kép:



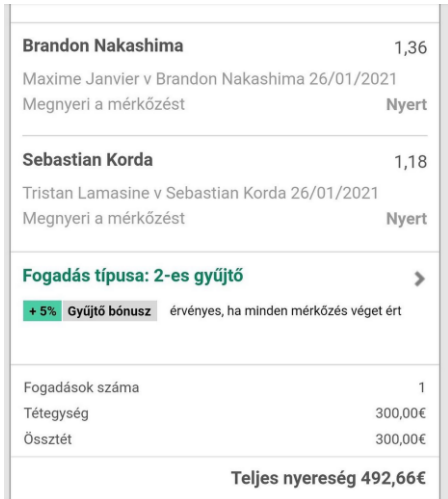
Nyertes tippről beszámoló bejegyzés 2021. január 27.

Bejegyzés szövege:

Sport&Tip.com Hungary
2021. január 27. ...

Tegnap ismét az EXTRA BIZTONSÁGOS és a MONEY BACK GUARANTEE csomag tippjei is NYERTESEK voltak! 🍀
Az Extra biztonságos csomagban utóbbi 3 napban 3 NYERTES nap zsinórban! 🍀
Money Back Guarantee csomagban utóbbi 2 napban 2 NYERTES szelvényt! 🍀
Most hol vannak a kommentek és az üzenetek? 🍀 🍀
"Huu de királyok vagytok!"
"Ti vagytok a legjobbak!"
"3 nap alatt 36 ezer profit!"
Hol vannak ilyenkor ezek az üzenetek?????
Csak a szart jó megírni! 🍀
Győztes mentalitás nálunk van! És megyünk előre!
www.sportandtip.com
Kuponkód: Sport40
Sok sikert és szép napot! 🍀

Mellékelte kép:



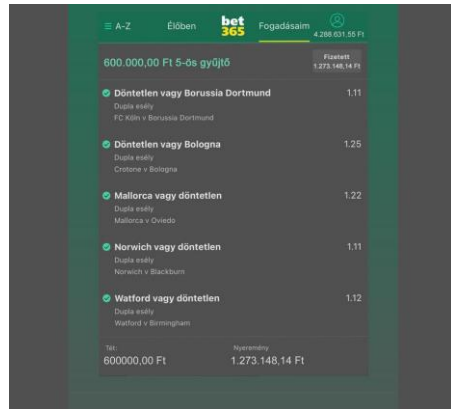
Nyertes tippről beszámoló bejegyzés 2022. augusztus 25.

Bejegyzés szövege:

Sport&Tip.com Hungary jelenleg itt tartózkodik: Magyarország
2021. március 20. ...

🍀 Mai ingyen tipp NYERTESEK! 🍀
Gratulálunk azoknak akik velünk tartottak! 🍀
Tegnap sokan temették a Super Tie Break vezető Bookmakerünket, hogy -600 ezer... ez a "nagy bookmaker"... Ma meghúzta a váratlant és 600 ezerrel megrakta a mai szelvényt és +73 ezerrel zárta a mérkőzés előtti fogadásokat. Jaa és a mai napon Tenisz élő fogadásokkal megkeresett több mint 1 Millió Forintot! 🍀
Tegnap záporoztak a kommentek, amelyben szidták minket! Aki ma ugyan olyan téttel rakta a szelvényt mint a tegnapi akkor pluszban zárta az ingyen tippes szelvényeket! 🍀
Nézzetek szét a weboldalunkon www.sportandtip.com
Kuponkód: Sport40
Szép estét kívánunk! 🍀

Mellékelte kép:



Nyertes tippről beszámoló bejegyzés 2022. február 24.

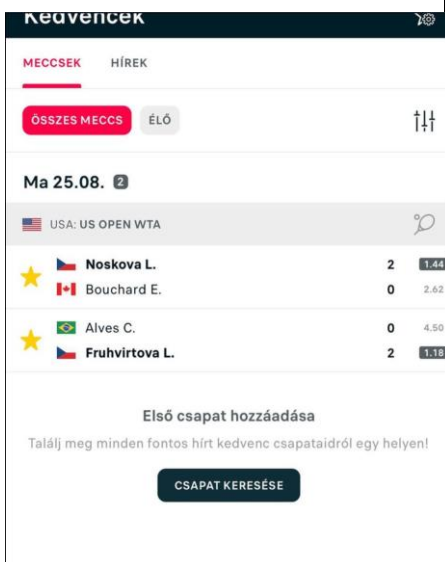
Bejegyzés szövege:



Bejegyzés szövege:



Mellékelt kép:



Mellékelt kép:



IV.3.1.2 Vesztes tippokról beszámoló bejegyzések

108. A One Billion Kft. esetenként olyan bejegyzéseket is tett közzé, amelyekben beszámolt vesztes tippokról, mérkőzésekről. A One Billion Kft. ezen bejegyzéseire számos esetben felháborodott hangnem jellemző („... nagyon dühösek vagyunk!”, „Tiltó listás ember lett Ostapenko! Soha nem fogadunk rá! Nagyon dühösek vagyunk, mert a 3. Szettben 2x is break előnyben volt Ostapenko. Simán megnyerhette volna a meccset... De nem! Elszórakozta”, „Viszont nagyon dühösek vagyunk, mert az Extra Biztonságos szelvény elment.... Konjuh volt megadva. 1,44-es odds volt még este, aztán a meccs kezdete előtt már csak 1,28. Konjuh első szettet megnyerhette volna... de sajnos minden lehetőséget elhibázott 😞”, „Simona Halep most égette le magát végérvényesen!”), előfordult az is, hogy olyan tényezőkre hivatkozott, amire a tippadó személyének nincs ráhatása („arról nem tehetünk, hogy lesérült a játékos és feladta a mérkőzést”). A vizsgálat a rendelkezésre álló adatok alapján a vesztes tippokról adott hónapban beszámoló bejegyzések számát összevetette az adott hónap összes vesztes szelvényének számával, amelyet az alábbi táblázat¹²⁴ szemléltet.

	Extra Biztonságos csomagban vesztes tipp	Napi tipp csomagban vesztes tipp	Vesztes tippokról beszámoló bejegyzések száma az adott hónapban
--	--	----------------------------------	---



¹²⁴ A statisztika a One Billion Kft. VJ/23-15/2021. számú adatszolgáltatásnak 1. számú melléklete alapján készült (egy csomagokhoz tartozó tipp). Kiemelendő, hogy a statisztika további hónapokra történő elkészítéséhez a One Billion Kft. – többszöri felhívás ellenére – nem szolgáltatott adatot az általa a különböző csomagokban adott tippok számáról és azok kimeneteléről. Megjegyzendő, hogy a vizsgálat ebbe a kategóriába tartozónak csak azokat a bejegyzéseket sorolta, amelyekben egy konkrét vesztes tippokról közöl információt az eljárás alá vont, azokat a bejegyzéseket, amikben csak utalás van arra, hogy egy adott időintervallumban előfordultak vesztes tippok is (pl. „5 napból 4 NYERTES”), a Statisztikát bemutató bejegyzésekben kezelte.

2020. május	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2020. június	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2020. július	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2020. augusztus	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2020. szeptember ¹²⁵	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2020. október	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2020. november	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2020. december	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK] ¹²⁶
2021. január	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK] ¹²⁷
2021. február	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK] ¹²⁸
2021. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK] ¹²⁹
2021. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK] ¹³⁰
2021. május	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK] ¹³¹

Vesztes tipp bemutató bejegyzés
2021. május 15.

Vesztes tipp bemutató bejegyzés
2021. július 6.

<p>Bejegyzés szövege:</p>	...	<p>Bejegyzés szövege:</p>	...
---------------------------	-----	---------------------------	-----

 Sport&Tip.com Hungary
2021. május 15. 
Mai Extra Biztonságos szelvény vesztes✘
Tielmans gólja előtt szerintetek az nem volt kéz?????
A Chelsea gólja szerintetek is les volt?
Sajnos utólag már nem tudunk rajta változtatni. Dolgozunk a holnapon.
Szép estét!

 Sport&Tip.com Hungary
2021. július 6. 
Mai ingyen tipp sajnos vesztes, mert Sharma kikapott.
Első szettet 6-1re megnyerte... A 3. Szettben 4-2re vezetett... És elbaszta... Nagyon dühöseek vagyunk!
Sajnáljuk!

¹²⁵ A VJ/23-15/2021. számú adatszolgáltatás 1. számú melléklete szerint 2020 augusztus és szeptember hónapban [ÜZLETI TITOK].

¹²⁶ [SZEMÉLYES ADAT] 2020. december 9-én közzétett videó formátumú bejegyzését osztotta meg a Sport&Tip.com, amelyben a véleményvezér beszámol az egyel korábbi napon adott vesztes tippéről.

¹²⁷ Sport&Tip.com Facebook oldalon 2021. január 22-én közzétett bejegyzés; 2021. január 27-én közzétett bejegyzés

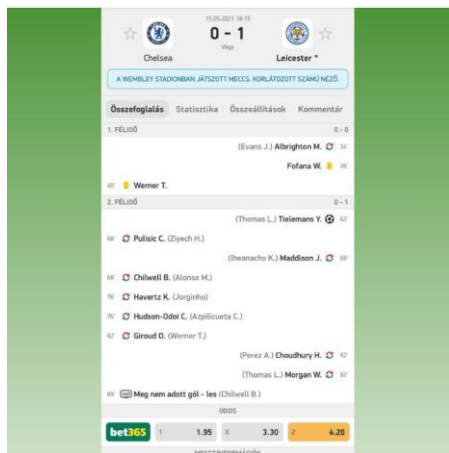
¹²⁸ Sport&Tip.com Facebook oldalon 2021. február 9-én közzétett bejegyzés; 2021. február 24-én közzétett bejegyzés

¹²⁹ Sport&Tip.com Facebook oldalon 2021. március 19-én közzétett bejegyzés

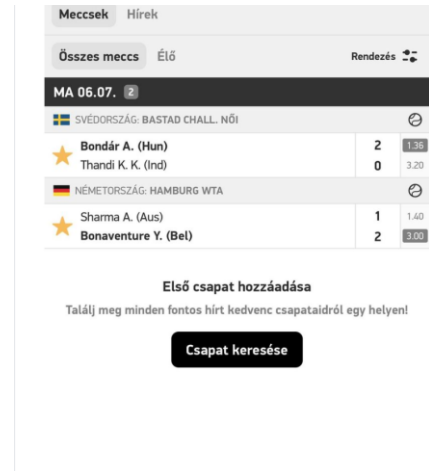
¹³⁰ Sport&Tip.com Facebook oldalon 2021. április 11-én; 13-án; 20-án; 26-án; 30-án közzétett bejegyzések

¹³¹ Sport&Tip.com Facebook oldalon 2021. május 7-én, 8-án, 12-én, 15-én, 17-én, 18-án, 20-án, 22-én, 23-án, 27-én, 28-án közzétett bejegyzések.

Mellékelt kép:



Mellékelt kép:



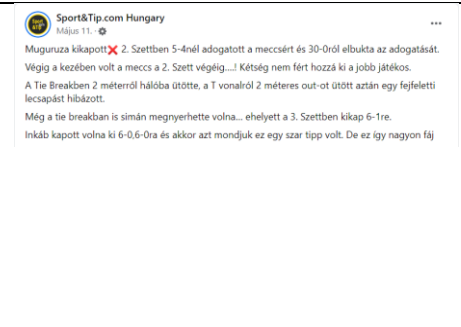
Vesztes tippbet bemutató bejegyzés
2021. július 28.

Bejegyzés
szövege:

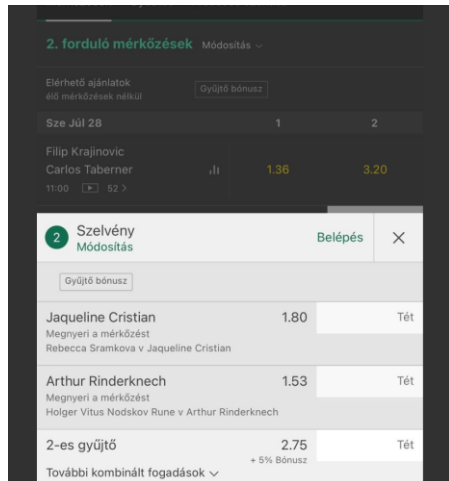


Vesztes tippbet bemutató bejegyzés
2022. május 11.

Bejegyzés
szövege:



Mellékelt kép:



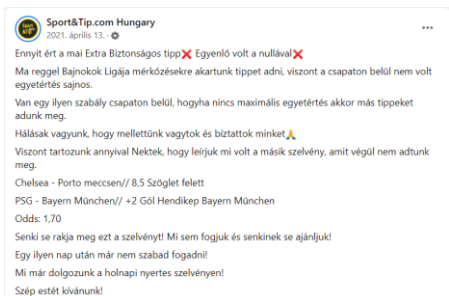
Mellékelt kép:



Vesztes tippbet bemutató bejegyzés
2021. április 13.

Vesztes tippbet bemutató bejegyzés
2021. május 12.

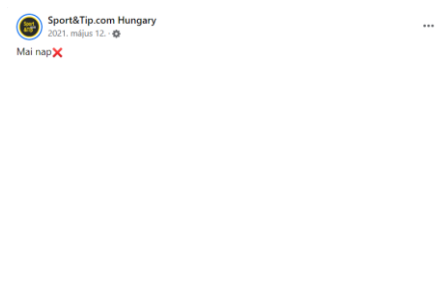
Bejegyzés szövege:



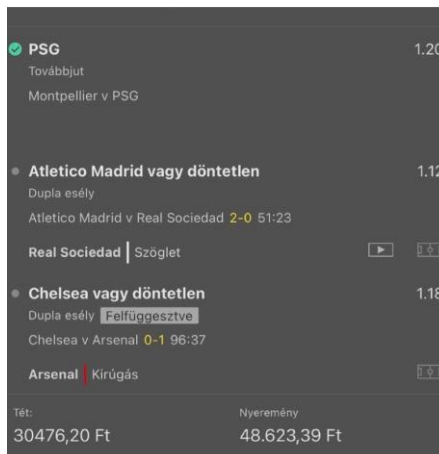
Mellékelt kép:



Bejegyzés szövege:



Mellékelt kép:

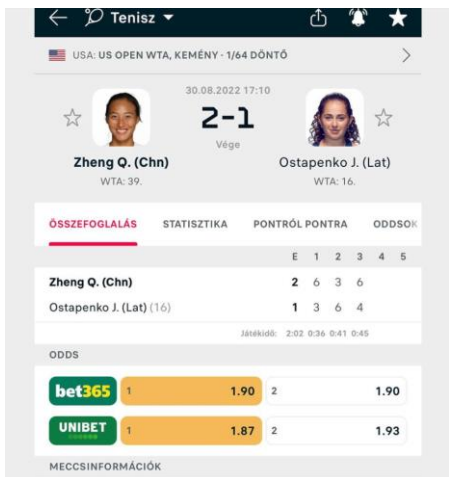


Vesztes tipp betűmutató bejegyzés 2022. augusztus 30.

Bejegyzés szövege:



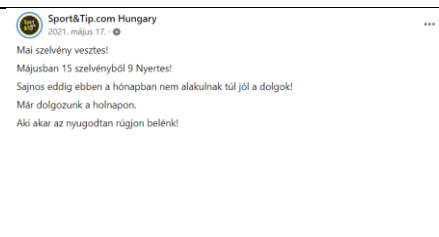
Mellékelt kép:



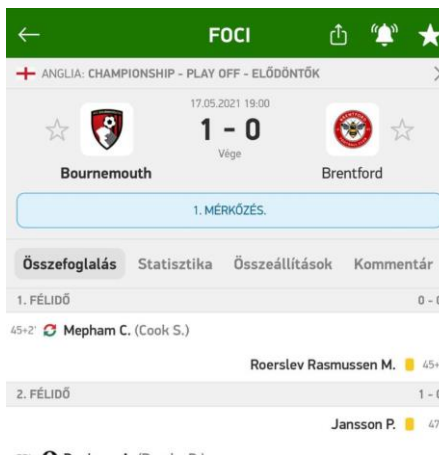
Vesztes tipp betűmutató bejegyzés 2021. május 27.

Vesztes tipp betűmutató bejegyzés 2021. október 31.

Bejegyzés szövege:

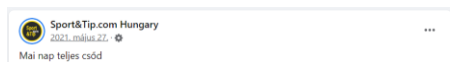


Mellékelt kép:

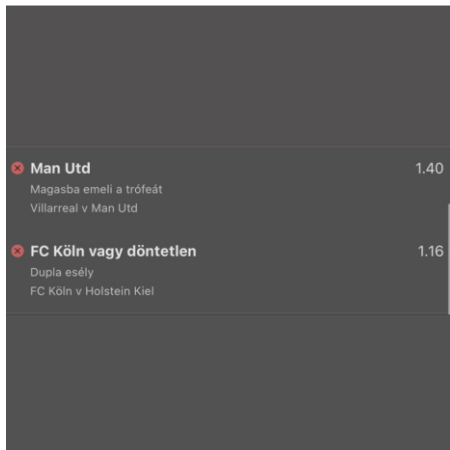


Vesztes tipp betűmutató bejegyzés 2021. október 14.

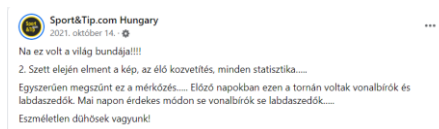
Bejegyzés szövege:



Mellékelt kép:



Bejegyzés szövege:



Mellékelt kép:

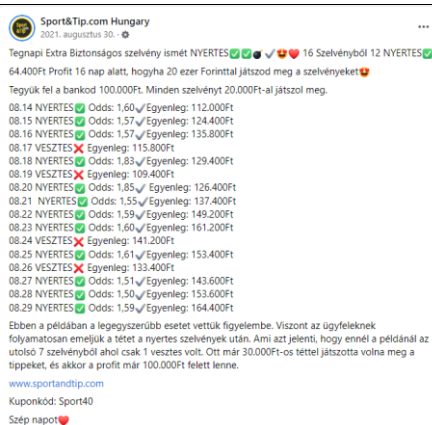


IV.3.1.3 Statisztikát bemutató bejegyzések

109. Az eljárás alá vont időnként olyan bejegyzéseket tett közzé, amelyekben egy bizonyos időszak vonatkozásában elért eredményt mutatott be. Ezen bejegyzések jellemzői közé tartozik, hogy általánosságban meglehetősen magas sikerarányt közölt (75-100%), gyakran oly módon, hogy egy kisebb időszakot vett alapul, ahol egymás után számos győzelmet eredményeztek a tippjei („az utóbbi 4 napban 4 nyertes szelvény”, „12 szelvényből 11 NYERTES”; „Napi Tipp, az utóbbi 6 napból 5 nyertes!”; „Napi Tipp csomagunk szárnyal! 🏆📰 Az utóbbi 4 nap 4 nyertes szelvény!”) A bejegyzések között található olyanok, amelyben csak a statisztikát ismerteti, néhány esetben azonban részletesebben bemutatja, hogy mely napok voltak nyertesek és melyek vesztesek. Szintén több alkalommal előfordul, hogy az eljárás alá vont egy gondolatkísérletet mutat be az adott időszak vonatkozásában, ami szerint, ha az előfizető a tetszőlegesen kiválasztott időszak első napján fizetett volna elő az eljárás alá vont szolgáltatására, és az egyes tippeket mindig egy bizonyos összeggel játszotta volna meg, akkor az időszak végén X Ft profitot ért volna el.

Statisztikát bemutató bejegyzés
2021. augusztus 30.

Bejegyzés szövege:



Statisztikát bemutató bejegyzés
2021. szeptember 14.

Bejegyzés szövege:



Mellékelt kép:



Mellékelt kép:



Statisztikát bemutató bejegyzés 2021. augusztus 23.

Bejegyzés szövege:

Sport&Tip.com Hungary
2021. augusztus 23. 9:00

Extra Biztonságos csomag újra szárnyal! Legutóbbi 10 napban 8 NYERTES szelvény 4 nap zsinórban nyertes!

08.14 NYERTES Odds: 1,60
08.15 NYERTES Odds: 1,57
08.16 NYERTES Odds: 1,60
08.17 VESZTES Odds: 1,56
08.18 NYERTES Odds: 1,83
08.19 VESZTES Odds: 1,52
08.20 NYERTES Odds: 1,85
08.21 NYERTES Odds: 1,55
08.22 NYERTES Odds: 1,59
08.23 NYERTES Odds: 1,60

Holnapra is bomba szelvényekkel készülünk!

www.sportandtip.com
Kuponkód: Sport40
Jó éjszakát!

Statisztikát bemutató bejegyzés 2020. november 9.

Bejegyzés szövege:

Sport&Tip.com Hungary
2020. november 9. 9:00

Sziasztok!

Napi tippünk, hihetetlen formában! Minden napra tartalmaz legalább egy szelvényt, az odds pedig átlagban minimum 1.50 fellel viszont nincs határ!

Legutóbbi 11 napból 10 nyertes szelvény!

Jégkorong - Extraliga
Karlovy Vary - Trinec, Trinec győzelem
Odds: 1.90

Labdarúgás - NB1
MTK - MFC Videoton, Videoton győzelem
Odds: 1.75

Labdarúgás - Ligue1
Strasbourg - Marseille, Marseille győzelem
Odds: 1.40

Labdarúgás - Európa Liga
Villareal - Maccabi Tel Aviv, Villareal győzelem
Odds: 1.45

Labdarúgás - Bajnokok Ligája
FTC - Juventus, Juventus győzelem
Odds: 1.62

Labdarúgás - Európa Liga
Chelsea - Rennes, Chelsea győzelem
Odds: 1.33

Labdarúgás - Bajnokok Ligája
Real Madrid - Inter, Real Madrid győzelem
Odds: 1.85

Labdarúgás - LaLiga
Villareal - Valladolid, Villareal győzelem
Odds: 1.57

Labdarúgás - Premier League
Tottenham - Brighton, Tottenham győzelem
Odds: 1.61

Labdarúgás - Premier League
Burnley - Chelsea, Chelsea győzelem
Odds: 1.50

Labdarúgás - Európa Liga
Sevilla - Rennes, Sevilla győzelem
Odds: 1.50

Csatlakozz hozzánk még ma!

www.sportandtip.com

Mellékelt
kép:

SZELVÉNY: 2021-08-23

Futball
Olasz Bajnokság
Sampdoria vs AC Milan
1,25
Tipp: Döntetlen vagy Ac Milan (X2)

Futball
Spanyol Bajnokság
Getafe vs Sevilla
1,28
Tipp: Döntetlen vagy Sevilla (X2)

Összes odds: 1,60
Feladási határidő: 20:00



Statistikát bemutató bejegyzés
2020. december 27.

Mellékelt
kép:



SPORTANDTIP.COM
A hiteles sportfogadási tanácsadó | Sportandtip.com
Fogadási tipppek és eredmények. A sportfogadás ne legyen a szerencse kérdése! Dolgozunk e...

Statistikát bemutató bejegyzés
2021. április 12.

Bejegyzés szövege:

Sport&Tip.com Hungary
2020. december 27. · 🌐

Egy kis Matek! Extra Biztonságos csomagban legutóbbi 10 szelvényből 9 NYERTES! 🟢

🔴 Sikerarány: 90%
🔴 Nyeremény: 269.400Ft
🔴 Profit: 119.400Ft

Számoljunk úgy, hogyha 20 ezer Forinttal játszottunk volna meg a szelvényeket.

🟡 December 16 Szerda 🟢 (1. Szelvény)

Darts VB
🔴 O'Connor W. - Zonneveld N.
Tipp: O'Connor W. győzelem
Odds: 1.57
Tét: 20.000Ft
Nyeremény: 31.400Ft

🟡 December 17 Csütörtök 🟢 (2. Szelvény)

Foci, Angol Bajnokság
🔴 Sheffield Utd - Manchester United
Tipp: Manchester United Győzelem
Darts, PDC Világbajnokság
🔴 Searle R. - Lauby D. Jr.
Tipp: Searle R. Győzelem
Odds: 1.77
Tét: 20.000Ft
Nyeremény: 35.400Ft

🟡 December 18 Péntek 🟢 (3. Szelvény)

Darts Világbajnokság
🔴 Henderson J. - Kantele M.
Tipp: Henderson J. Győzelem
Odds: 1.53
Tét: 20.000Ft
Nyeremény: 30.600Ft

🟡 December 19 Szombat 🟢 (4. Szelvény)

Darts VB
🔴 Van Gerwen M. - Murray R.
Tipp: Van Gerwen M. Győzelem
NFL, Amerikai foci
🔴 Green Bay Packers - Carolina Panthers
Tipp: Green Bay Packers Győzelem
Odds: 1.37
Tét: 20.000Ft
Nyeremény: 27.400Ft

🟡 December 20 Vasárnap 🟢 5. szelvény

NFL, Amerikai Foci
🔴 Baltimore Ravens - Jacksonville Jaguars
Tipp: Baltimore Ravens Győzelem
🔴 Tennessee Titans - Detroit Lions
Tipp: Tennessee Titans Győzelem
🔴 New York Giants - Cleveland Browns
Tipp: Cleveland Browns Győzelem
Odds: 1.74
Tét: 20.000Ft
Nyeremény: 34.800Ft

🟡 December 21 Hétfő 🟠 6. Szelvény

Foci, Angol Bajnokság
🔴 Chelsea - West Ham
Tipp: Chelsea Vagy Döntetlen (1X)
Darts Világbajnokság
🔴 Price G. - Lewis J.
Tipp: Price G. Győzelem
NFL, Amerikai Foci
🔴 Cincinnati Bengals - Pittsburgh Steelers
Tipp: Pittsburgh Steelers Győzelem
Odds: 1.38
Tét: 20.000Ft
Nyeremény: 0

🟡 December 22 Kedd 🟢 7. Szelvény

Darts, Világbajnokság
🔴 Cullen J. - Jones W.
Tipp: Cullen J. Győzelem
🔴 Van Den Bergh D. - Lim P.
Tipp: Van Den Bergh D. Győzelem
Kosárlabda, Euróliga
🔴 Real Madrid - Alba Berlin
Tipp: Real Madrid Győzelem
Foci, Spanyol Bajnokság
🔴 Valladolid - Barcelona
Tipp: Döntetlen vagy Barcelona (X2)
Odds: 1.71
Tét: 20.000Ft
Nyeremény: 34.200Ft

December 23 Szerda 🟢 8. Szelvény

Foci, Francia Bajnokság
🔴 PSG - Strasbourg
Tipp: PSG Győzelem
Kosárlabda, Euróliga
🔴 Pamesa Valencia - Khimki Moscow
Tipp: Pamesa Valencia Győzelem
Odds: 2.02
Tét: 20.000 Ft
Nyeremény: 40.400Ft

December 25 Péntek 🟢 9. Szelvény

NBA Kosárlabda
🔴 Los Angeles Lakers - Dallas Mavericks
Tipp: Los Angeles Lakers Győzelem
Odds: 1.38
Tét: 20.000Ft
Nyeremény: 27.600Ft

December 26 Szombat 🟢 10. Szelvény

NBA Kosárlabda
🔴 Los Angeles Lakers - Dallas Mavericks
Tipp: Los Angeles Lakers Győzelem
Odds: 1.38
Tét: 20.000Ft
Nyeremény: 27.600Ft

A weboldalunkon tudjátok megvásárolni az Extra Biztonságos csomagunkat.
www.sportandtip.com
40% kedvezményért használd a Sport40 kuponkódot.
Sok sikert! 🍀

Bejegyzés szövege:

Sport&Tip.com Hungary
2021. április 12. · 🌐

Mai tipp is NYERTES! 🟢 Az extra biztonságos csomagban 12 Szelvényből 11 NYERTES! 🟢

Nagyon boldogok vagyunk, hogy az ügyfeleink szépen haladnak felfelé!!! 🍀

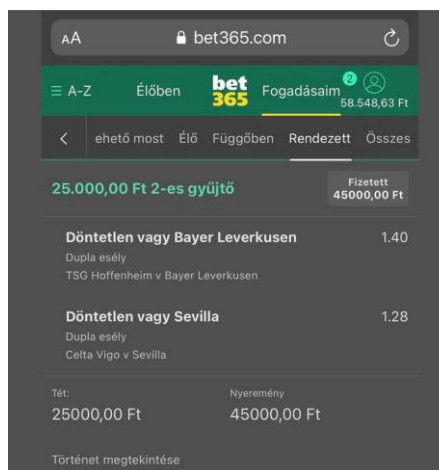
Hogya úgy gondold, hogy csatlakoznál hozzánk, akkor vásárolj csomagot a weboldalunkon.
www.sportandtip.com

Kuponkód: Sport40
Gratulálunk minden nyertesnek!
Jó éjszák! 🌙

Mellékelt kép:



Mellékelt kép:



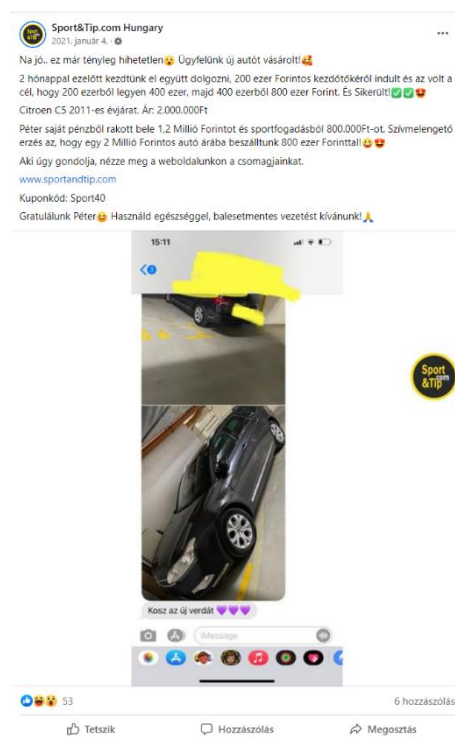
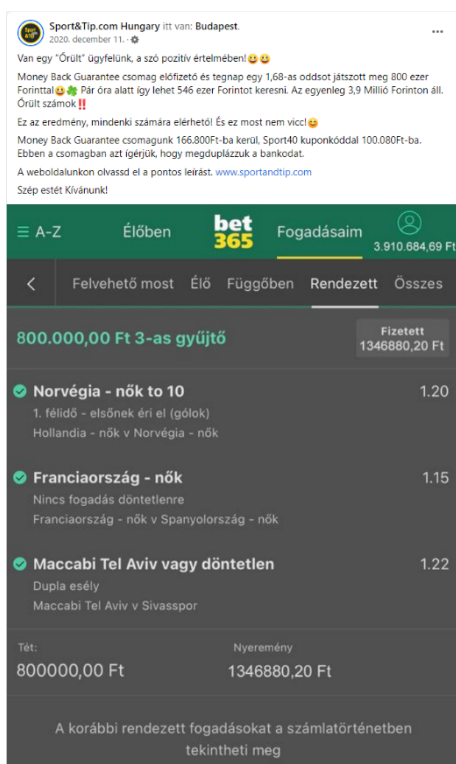
110. Tekintettel arra a tényre, hogy a One Billion Kft. a szolgáltatására történő előfizetés esetén 30 napon keresztül nyújt tippeket, és egyébként a versenytársak kommunikációja is azt tükrözi, hogy a sportfogadás tanácsadási szolgáltatás eredményességét, illetve az azzal kapcsolatban felmerülő kockázatokat sem egy-egy adott tipp alapján szükséges megítélni, hanem adott intervallumot szükséges vizsgálni, ezért a vizsgálat elvégezte az eljárás alá vont kommunikációinak havi szintű vizsgálatát, amelynek keretében az előbbieken ismertetett tipizálható bejegyzés-sablonok (*fogyasztói tapasztalatok, nyertes tippről beszámoló bejegyzés, vesztes tippről beszámoló bejegyzés, statisztika, egyéb*) hónapon belüli számát rögzítette. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint ezen adatok arányainak összevetése alapján megítélhető, hogy a kommunikációk összhatásukban reális képet nyújthattak-e a fogyasztók számára a szolgáltatás eredményességéről és az azzal kapcsolatban felmerülő kockázatokról.

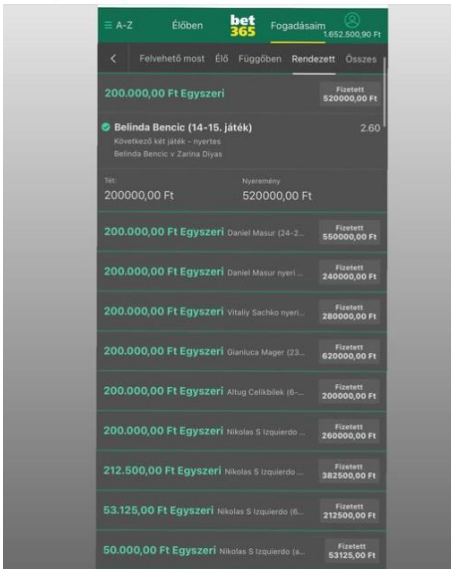
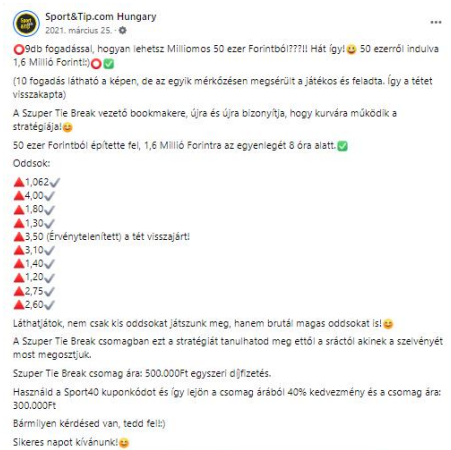
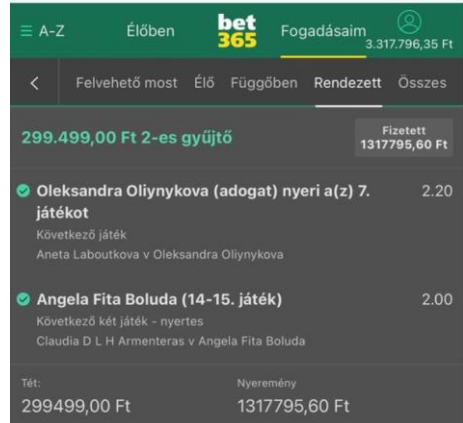
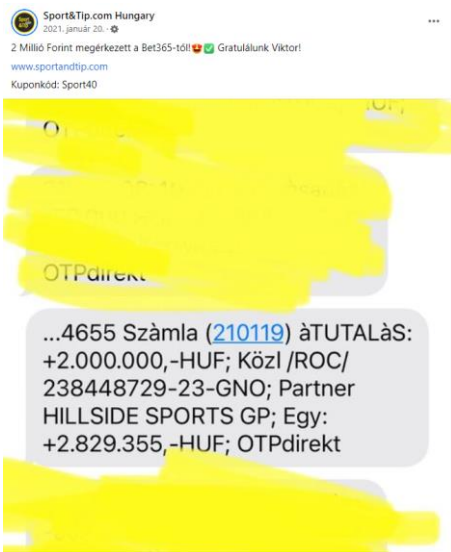
111. A bejegyzések eloszlása 5 havi rendszerességgel került vizsgálatra 2020 júniusától kezdve. Az eljárás alá vont Facebook oldala 2020 május közepén indult, ezért az első egész hónappal, 2020 júniusával kezdődött a vizsgálat. Vizsgált hónapok: 2020 június, 2020 november, 2021 április, 2021 szeptember, 2022 február, 2022 július.

	2020 június	2020 november	2021 április	2021 szeptember	2022 február	2022 július
Nyertes tippről beszámoló	7	9	26	18	23	24
Vesztes tippről beszámoló	0	1	4	4	5	9
Statisztika	2	1	5	1	5	0
Fogyasztói visszajelzés	2	31	50	4	8	5
Csomagbemuatás	1	0	0	2	2	1
Egyéb	33	14	15	20	30	18
Összes poszt száma	45	56	100	49	73	57

IV.3.1.4 A kommunikáció jellemzői

112. Számos bejegyzés tartalmaz olyan szuggesztív elemet, amely vizuálisan összekapcsolja a látványos összegű nyereményeket az eljárás alá vont szolgáltatásával. Ilyenek például, amikor az eljárás alá vont nagyobb összegű készpénzről töltött fel fényképeket egy-egy bejegyzéshez.
113. Az eljárás alá vont több alkalommal osztott meg olyan tapasztalatokat (akár ügyfél, akár saját tapasztalatot), amelyben a megjátszott tét többszörösét nyerte a fogadás során. Egyes esetekben a beszámolókat arra is kiternek, hogy milyen terméket vásároltak a nyereményből az ügyfelek. Több olyan bejegyzést is közzétételre került, amelyben az ügyfél bevallja, hogy nem tartotta be az eljárás alá vont által javasolt tétezt, hanem annak többszörösét tette fel az adott sporteseményre, így nyilvánvalóan a nyereménye is magasabb volt.





IV.3.1.5 A One Billion Kft. egyes kommunikációkkal kapcsolatban tett nyilatkozatai

114. A One Billion Kft. a vesztes tippek kommunikálásával kapcsolatban előadta, hogy a sportfogadási tippek tanácsadása körében saját felületein folyamatosan kommunikálta, hogy vannak vesztes tippjeik, valamint olyan időszakok is, ahol a vesztes tippek fölényben vannak. Álláspontja szerint rendszeresen kommunikálta a rossz fogadási szériákat is, vagyis amikor a vesztes tippek aránya jelentősen magasabb volt, mint a nyertes tippek aránya, ezen kommunikációt az eljárás alá vont a véleményvezérekén keresztül is folytatta. E körben példaként hivatkozott [SZEMÉLYES ADAT] véleményvezér által 2021. január 23. napján közzétett bejegyzésre, amelyben a véleményvezér hullámvasútként titulálja a sportfogadást, az újabb fogadás kapcsán bizakodását fejezi ki arra vonatkozóan, hogy az általa megjelölt tippek nyertesek lesznek az adott napon.¹³²
115. Előadta továbbá, hogy az általa adott napi tippek utólag a honlapon nyilvánosan elérhetőek, így a fogyasztó is tájékozódhat azon tényről, hogy vannak vesztes tippek, azok milyen arányban állnak az aktuális nyertes tippel. Tekintettel a tényre, hogy a fogyasztók a honlapon keresztül rendelhetik meg a szolgáltatásokat, így mindenképp láthatják ezen aktuális, frissített statisztikákat. Álláspontja szerint ezen felül köztudomású tény, hogy a sportfogadás szerencsejáték, az általa végzett tanácsadási tevékenység kizárólag tanácsadásból áll, az általa adott tanácsokért felelősséget nem vállal, a fogyasztó felelőssége az, hogy fogad-e és az milyen összeggel teszi.¹³³

Extra Biztonságos csomag

116. Az Extra Biztonságos csomaggal kapcsolatban előadta, hogy a csomag a fogadási tippek kiválasztásának stratégiájáról kapta a nevét. Ebben a csomagban nincsenek nagy oddsok, nincsenek „vakmerő” tippek, amelyeknek nyertessége jóval alacsonyabb eséllyel következne be. Az extra biztonságos stratégiája azért is biztonságosabb az átlagnál, mert az esetek túlnyomó részében dupla esélyre tesz javaslatot. A dupla esély jelentése, hogy az esélyesebb csapat nyertességére tesz javaslatot, amibe a döntetlent is beleveszi, így ezen esetekben a döntetlen és az esélyesebb csapat győzelme is nyertességet eredményez az ügyfél részére, ha a tippnek megfelelően fogad.¹³⁴
117. Az eljárás alá vont előadta továbbá, hogy az Extra Biztonságos csomag esetében a kezdőtőkét is figyelembe véve határozza meg, hogy mennyi lenne az adott szelvényre vonatkozóan az általa ajánlott tét, de az ügyfél – mivel maga köti meg a sportfogadást – dönti el, hogy végül mekkora összeget tesz fel az adott játéokra.¹³⁵ Az adott szelvényre vonatkozó tét mértékét a One Billion Kft. az adott meccstől és a törzstőke mértékétől függően dönti el, 5-25% közötti összegben kerül meghatározásra, de a legtöbb esetben 10% kerül megjelölésre, abban az esetben, ha a nyereség nő, úgy kerülhet a tét is növelésre. Ha adott esetben az eljárás alá vont az adott szelvény sikerességében erősen bízik, elképzelhető, hogy magasabb tétet (15-20%) jelöl meg az első tipp esetében is.
118. Az Extra Biztonságos Csomag leírásában korábban alkalmazott következő állítással „4 éves tapasztalat alapján, 30 nap alatt 300-400%-os profit érhető el ezzel a stratégiával. 100 ezer Forintos kezdőtőkéből 300- 400 ezer Forint profit 30 nap alatt. 500 ezer Forintos kezdőtőkéből 1,5- 2 Milliő Forint profit 30 nap alatt. 1 Milliő Forintos kezdőtőkéből 3-4 Milliő Forint profit 30 nap alatt.” kapcsolatban a One Billion előadta, [ÜZLETI TITOK].¹³⁶ [ÜZLETI TITOK].¹³⁷

¹³² VJ/23-15/2021. 18. pont

¹³³ VJ/23-15/2021. 18. pont

¹³⁴ VJ/23-15/2021. 4. pont

¹³⁵ VJ/23-23/2021. 7.8. pont

¹³⁶ VJ/23-94/2021. számú feljegyzéssel átemelt P/132-5/2021. 14. pont és VJ/23-23/2021. 4. pont

¹³⁷ VJ/23-15/2021. 4. pont

119. A csomag leírásánál a következő állítás volt olvasható korábban: „Sikerarány 90%”. Ezzel kapcsolatban a One Billion Kft. mindössze annyit nyilatkozott, hogy ez a korábbi tippek eredményeire vonatkozott, ahol a nyertes tippek aránya elérte a 90%-ot.¹³⁸ Az eljárás alá vont a sikerarány alatt a nyertes és vesztes tippek arányának százalékos megjelölését értette, ennek kiszámítására vonatkozóan részletes leírást nem tett közzé.¹³⁹

Főoldalon található állítás

120. A www.sportandtip.com honlap főoldalán, a hajtás feletti részén elhelyezett háttéren olvasható állítás („A sportfogadás nem a szerencsén múlik”) kapcsán előadta, hogy álláspontja szerint is természetesen része a sportfogadásnak is a szerencse, azonban megfelelő háttértudással és biztonságosabb fogadási stratégiával a szerencse része a csökkenthető. A megfogalmazást azóta módosította, jelenleg a következő állítás olvasható az érkező oldalán: „a sportfogadás nem csak a szerencsén múlik”.¹⁴⁰

Money Back Guarantee csomag

121. A jelenleg már nem értékesített Money Back Guarantee csomag leírásánál a következő állítás volt olvasható: „Csak azokon a napokon fogadunk, amikor a bukmékerek a legbiztosabb mérkőzéseket tudják megadni tippként.” Ezzel kapcsolatban a One Billion előadta, hogy a csomag célkitűzése az volt, hogy a javaslatokat követve az ügyfél tőkéje megduplázódhasson, így a csomag nem volt határidőhöz kötve, mint a többi csomag esetében. Abban az esetben, ha az elérhető fogadásokat a tanácsadó nem tartotta megfelelőnek a csomaghoz tartozó stratégia szempontjából, akkor nem adott tippet az adott napra.

Véleményvezérek által közzétett tartalmak

122. A véleményvezérek által közzétett tartalmak monitorozása kapcsán akképp nyilatkozott, miszerint folyamatosan vizsgálja a közzétett tartalmakat. A labdarúgó Európa Bajnokság megrendezésére 2021. nyarán, az eljárás ideje alatt került sor, amelyre tekintettel a One Billion Kft. a fogyasztók körében megnövekedett sportfogadási hajlandóság miatt elkezdte a fogyasztók részletesebb tájékoztatását, amely során a One Billion Kft., valamint az együttműködő véleményvezérek felhívják a fogyasztók figyelmét arra, hogy a sportfogadás megkötésekor megélhetésüket ne veszélyeztessék, csak olyan összeggel játszanak, amelynek elvesztése nem okoz semmilyen problémát a fogyasztó részére, valamint felhívják a fogyasztók figyelmét azon tényre is, hogy a szerencsejátékok függőséget okozhatnak. Előadta, hogy az Európa Bajnokság időtartama alatt folyamatosan tervezte az ilyen jellegű, fogyasztók tudatosabb döntéshozatalát támogató, edukáló jellegű posztok közzétételét, amely együttműködésbe igyekezett bevonni az általa igény bevett véleményvezéreket is annak érdekében, hogy az általa végrehajtott edukáció azon fogyasztói körben elérhető legyen a sportesemény időtartama alatt, akiket vélhetően az eddigi reklámok elértek.

123. Az eljárás alá vont 2021. július 20-án az alábbi tartalommal jelentett meg egy bejegyzést a közösségi oldalán, valamint ugyanezzel a tartalommal hozott létre bejegyzést a weboldalán is, amely azonban jelenleg nem elérhető.¹⁴¹ A tájékoztatóról akképp nyilatkozott, hogy abban felhívja a figyelmet arra, hogy nem szabad túl magas kockázatokat vállalni, csak akkora összeggel szabad játszani, amelynek az elvesztése nem okoz gondot a játékos számára.¹⁴²

¹³⁸ VJ/23-15/2021. 4. pont

¹³⁹ VJ/23-15/2021. 3. pont

¹⁴⁰ VJ/23-15/2021. 4. pont

¹⁴¹ VJ/23-23/2021. 2. számú melléklet

¹⁴² VJ/23-23/2021. 7. és 8. pontok



A Sport&Tip számára fontos, hogy a játékosok/ügyletek tudják, hogy a sportfogadás kockázattal jár. Hiába próbálunk jó tippeket kiválasztani, de a sportfogadásban nincsenek 100%-os, biztos tippek. A sportfogadás szerencsejáték. Sokak számára a sportfogadás játék tud maradni, nincsenek irreális elvárásaik a nyereményekkel kapcsolatban. Sportfogadásban kisebb összegekből is lehet nagyobb oddsokat összeválogatni, amelyek nagy nyereménnyel kecsegtetnek, viszont nyerési esélye nagyon alacsony. A játék során alacsony odds esetén sincs biztos nyerési esély.

A sportfogadás során fontos odafigyelni a tétékre is: az egyik legfontosabb szabály, hogy csak annyit fordítsunk sportfogadásra, ami nem okoz problémát a mindennapi életben. Soha ne játszunk többel, mint amennyit megengedhetünk magunknak! Kizárólag olyan összeggel fogadjon, amelynek elvesztése nem okoz gondot!

Akik hajlamosak függőségekre vagy tudják esetleg, hogy korábban voltak problémáik szerencsejátékfüggőséggel, ne kezdjenek bele a sportfogadásba. A szerencsejáték függőséget okozhat, amely rendkívül rossz hatással van az ember és környezete életére. A szerencsejáték függőségben szenvedő személyek elveszíthetik egzisztenciájukat, akár a létfenntartásukhoz szükséges pénzt is. A szerencsejátékfüggőség családokat, barátságokat tesz tönkre, izolációhoz, magányossághoz, depresszióhoz, bűncselekmények elkövetéséhez vezethet.

Kóros játékszenvedéllyel élő személyek pszichiátriai ellátását biztosító szolgáltatók elérhetőek ITT.

https://szf.gov.hu/files/jatekosvedelem/pszichiatricai_ellatast_biztosito_szolgaltatok_lista.pdf

Játékosok védelmével és/vagy a szerencsejáték káros hatásainak csökkentésével foglalkozó egyes civil szervezetek listája elérhető ITT.

https://szf.gov.hu/files/jatekosvedelem/szocialis_kozossegi_ellatasokat_nyujto_szolgaltatok_lista.pdf

Összegezve:

- *A sportfogadás maradjon játék, ne kezelje kereseti forrásként.*
- *Mindig annyival fogadjon, aminek elvesztése nem okoz problémát!*
- *Egy bizonyos összeget határozzon meg a játék előtt, amit erre szán és azt ne lépje túl!*
- *Tudomásul kell venni, hogy egy-egy nyerőséria nem garancia a jövőbeni sikerre!*

IV.3.2. B&B Media Group Kft.

124. A B&B Media Group Kft. képviselőjében [SZEMÉLYES ADAT] a személyes Facebook és Instagram oldalán osztott meg szöveges és videó formátumú bejegyzéseket, amelyben az eljárással érintett szolgáltatást népszerűsítette. Az eljárás alá vont akként nyilatkozott, hogy a véleményvezér közvetlenül a One Billion Kft. ügyvezetőjétől kapta meg a bejegyzések szövegezését és annak tartalmát. Ezzel kapcsolatos dokumentumok azonban nem álltak a rendelkezésére.¹⁴³

125. A véleményvezér a bemutatkozó bejegyzésben ismertette az együttműködés kialakulását, majd azt a célt, amelyet a One Billion Kft.-vel közösen tűzött ki az együttműködés jegyében: „16 nappal ezelőtt megkerestek a Sport&Tip.com Hungary srácok, hogy 20 nap alatt megduplázzák a pénzemet! Azt kell róluk tudni, hogy sportfogadási tippek tanácsadásával foglalkoznak. 4,5 éve vannak a piacon és piacvezetők Magyarországon! 😊
Kérdezték: mennyi pénzt tudok ebbe beletenni? Mondtam, hogy bármennyit... de kezdésnek nézzük meg 1 gurigával 🎲

¹⁴³ VJ/23-9/2021. 3. pont

Jelenleg a 16. napon járunk és megduplázták a pénzemet 🤞 Ami szerintem nem is olyan rossz....! 🤖 Megkerestem az ablakon kihajított 2,2 milliós büntetés felét. Már is nyugodtabb a lelkem! 😊” – 2020. november 29-ei bejegyzés

126. A véleményvezér ezt követő bejegyzései tipikusan esemény beszámolók voltak az előző vagy aznapi fogadásokról, rövidebb időszakot felölelő statisztikákról. A bejegyzések pozitív hangnemben nyilatkoznak az eljárással érintett szolgáltatásról, amelynek igénybevétele során jelentős mértékű profitot ért el a véleményvezér. Hangsúlyos elemként jelenik meg számos kommunikációban, hogy a szolgáltatás igénybevételel lényegében ráfordított munka nélkül lehet nagy összegű profitot realizálni:

- „14 nappal ezelőtt 300 ezer Forinttal elkezdtem játszani a Sport&Tipes sracokkal azon belül is a Money Back Guarantee csomaggal. 9 szelvényt kaptam és 8 Nyertes volt! 9 szelvény után az egyenlegem 677 ezer forint. Azaz 377 ezer profit! Minden szelvényt kiraktam, bemutattam nektek. Aki ezzel a lehetőséggel nem él, az nyugodtan menjen robotolni 10-12 órát oda amit Ő választott és ha lehetséges vállaljon túlóráat.... csak Ne engem hibáztasson 🤖 ☐ Mi 2 ora alatt keresunk 100 ezer forintbol 83 ezer forintot Vajon mit kéne csinálnom ahhoz, hogy valamiben elbukjak?” – 2020. december 14-ei bejegyzés
- „150 ezer Forintért én úgy tudom (igaz sosem csináltam), hogy egy átlag Magyar legalább 8-10-12 órát dolgozik és sokszor 2 kezű munkával.... Én tegnap ezt a 153 000-Ft ot, kicsivel több mint 3 óra leforgása alatt kerestem meg alvás közben ráadásul. hiszen az Amerikai foci éjszaka volt aludtam.....” – 2021. január 4-ei bejegyzés
- „Én a maradék 600.000.-Ft Bankkal újra elkezdtem kicsiben játszani... így két nap 2 nap alatt 22 ezret kerestem Sport and Tip -es tippel. Továbbra sem dolgoztam érte 1 percet sem csak dolgoztattam a Bookmakereimet” – 2021. február 20-ai bejegyzés
- „Gyerekek lennék én szerény de nincs miire.... a függőágyamban fekve is nyerek @sportandtip_official extra biztonságos csomagjában 5 szelvényemből 5 nyertes így 50 000. kezdő után 179. 000. van a bankombam és tegnap 30. 000-Ft ból nyertem 48. 461-Ft. a Bochum győzelmével” – 2021. február 27-ei bejegyzés
- „Nincs más dolgod mint megvásárolni az extra biztonságos csomagot, a kapott tippet megjátsszani, és a legfontosabb.... 🤖 ☐ utána számolgatni a susogós 20 ezreseket 🤖🤑én 11 szelvény után 10 alkalommal már ezt tettem 🍊” – 2021. április 12-ei bejegyzés

127. A bejegyzések egy része olyan szuggesztív elemeket tartalmaz, amelyek a véleményvezér vagyonságát sugallják. Például a véleményvezér egy egzotikus helyszínről (Dubaj, Maldív-szigetek) számol be a szolgáltatással elért profitról, vagy készpénzzel szemlélteti a bevételeit.

128. A véleményvezér a fentiekén túl számos olyan kijelentést tesz a szolgáltatásra vonatkozóan, amely annak kockázatmentességét, biztos megtérülését hangsúlyozza, illetve amelyben a One Billion Kft. bukmékerének profizmusát hangoztatja. Ezt az alábbi példák is szemléltetik:

- „És tudjátok meg azt, hogy a sportfogadás az nem szerencse. Az a szerencse, amikor odamész tudatlanul és fölrakod valamire, az szerencse. De a sportfogadást tudás, hiszen iszonyatosan nagy háttérmunkát igényel, elemezni kell a mérkőzéseket, látni az összefüggéseket, látni a sporteseményeket, és látni a hátteret.” – 2020. december 6-ai bejegyzés
- „8 szelvényt kaptam a @sportandtip_official Bookmakeremtől és 7 szelvény NYERTES✅ Én maximálisan elégedett vagyok! Állami, Tőzsdei vagy Bitcoin-os befektetések évente maximum 25%-os hozamot ígérnek. A sportandtip_official 12 nap

- nap alatt 100%-os hozamot hozott a konyhára, amelyből megvannak a Karácsonyi ajándékok! 🎄📖📖 Szörfőzettek a weboldalon: www.sportandtip.com Én a MONEY BACK GUARANTEE csomagot választottam, azoknak ajánlom ezt a csomagot, akik garantáltan meg akarják duplázni a pénzüket. 📄💰” – 2020. december 12-ei bejegyzés
- „(...) De majd be fogom nektek mutatni a kis szelvényemet, úgyhogy én akkor játszom amikor biztosan nyerek, hiszen a sportfogadás az a hülyék szerencséje és a felkészültek tudatos pénzkeresete, inkább így mondanám (...)” – 2020. december 18-ai bejegyzés
 - „Tegnap a Vidi hozott nekem közel 1 Millió Forintot a bal zsebembe!:) 💰 15 Szelvényből 13 NYERTES ✅ 1 Millióról indulva 7,5 Millión áll az egyenlegem! ✔️🔥 Nem tudunk hibázni egyszerűen... [SZEMÉLYES ADAT] és a @sportandtip_official olyan Flow-ban van, hogy senki se tud minket megállítani. A tét minden esetben a siker és nem a pénz A pénz úgy jön siker után, hogy megállítani sem lehet... (igaz soha nem is akartuk)” – 2021. április 16-ai bejegyzés
 - „Te lehet hogy lerágtad a körmödet, meg rosszul vagy, meg fetrengsz, de én mindig nyerek. Hiszen bízom a bukmékeremben. Nem nézem a mérkőzést, hanem fogadok rá. Teszek rá, pénzt teszek. Nem aprót, pénzt. Tudjátok mért? Mert sikeres vagyok. És miért? Mert hiszek a bukmékeremnek. A Sport&Tip és a [SZEMÉLYES ADAT] ezt tudja.” – 2021. április 18-ai bejegyzés
 - „@sportandtip_official és a [SZEMÉLYES ADAT] 26/22 ✅ Mi nem tippelgetünk, hanem nyerünk! Nem Forintokat... nem aprópénzt... hanem susogós 20 Ezresek! 😊 Az eredmények, a számok, a nyertes szelvények, az ügyfelek pozitív visszajelzései is Minket igazolnak. Hogyha megvásárolod az Extra Biztonságos csomagot, akkor ugyan azokat a tippet fogod megkapni, amivel Én is játszom és amely nyeremények csontig hatolnak mindenkinek még Nekem is 🔥” – 2021. április 29-ei bejegyzés
 - „Megértette a Bookmakerem, hogy mit jelent számomra a siker 🔥 A stabilitást és a kiszámíthatóságot akár a legbizonytalanabb vagy legkockázatosabb üzletágban is mint a sportfogadás Mára a @sportandtip_official Magyarország legsikeresebb fogadóirodájává vált! Hiszen a nyerési rátánk 80% felett van ✅ A sportfogadás továbbra is a hülyék szerencséje, ám a legjobb elemzők Bookmekerek legnagyobb haszonnal kecségtető tudatosan kihasználó üzletága 🔥 Május hónap 10 / 8 ✅ Maldíve előtt elindulva pedig összesen 39 / 32 ✅” – 2021. május 21-ei bejegyzés
129. [SZEMÉLYES ADAT] néhány bejegyzésében ismertette a vesztes tippék tényét, bizonyos esetekben az elvesztett összeg nagyságát is. Ezekben a kommunikációkban a véleményvezér általában hangsúlyozta, hogy a veszteség ellenére továbbra is pluszban van az egyenlege, és abbéli várakozását fejezte ki, hogy a következő tipp nyertes lesz.
- „Ilyen az amikor felkészülten várod a bukást és nem a padló fog meg! 6/5 szelvényünk nyert a Bankunk stabilabb mint Forint és plussz 86 ezerrel játszunk tovább és nyerünk!” – 2020. december 9-ei bejegyzés
 - „Tegnap előtt a Bookmakerem elcsúszott a jégen... mert túl hideg van Magyarországon. 🎲❄️ Lehet magammal kellett volna hoznom a 40 fokba es akkor nem lett volna ilyen gond. 😊📖 De nem baj! En nem haragszom rá! A profik is hibznak, az Én Bookmakerem a legprofibb Magyarországon. Aki tegnap a 400 ezres bukásból visszahozott 190 ezer forintot. Ma még matekozunk, hogy fogadjunk-e vagy sem. Es itt latszik a profizmus, hogy úgy keveri a kártyákat, a Bankroll menedzsmentet valamint a stratégiát, hogy 1 vesztes nap utan 1 nyertes szelvényel visszahozta a bukás 50%-át” – 2020. december 29-ei bejegyzés

- „@thenotoriousmma nélkül folytatom..... hogy akart ez meccset nyerni szombaton mikor még 10 napja mellettem sütette a hasát Dubai-ban.....! Elment a tippem ezen a csávón aki velem sincs egy súlycsoportban 🤔 MC Gregor-tól megszabadulva ma nyertem 192 ezret az extra biztonságosban itt van 🔥 Ha azt akarom tűz legyen akkor tűz lesz Továbbra is a MBG csomag az enyém 🍷” – 2021. január 24-ei bejegyzés
- „Tegnap buktam 1 Millió Forintot a Barcán 🤔🤔 Egy olyan meccs ment el ahol még a Madrid szurkolók is a Barcára raktak 🤔🤔 1 Millióról indulva sportfogadással megsokszoroztam a pénzemet!! 💰 ma ugyan elgurult egy egyes, de ettől szép ez a terület hiszen másnap minden kezdődik újra 🔥 én fogadtam és bízok a Bookmakeremben!:) Ma megyünk tovább!:)” – 2021. április 30-ai bejegyzés
- „A május hónap, a Sport&Tip és a [SZEMÉLYES ADAT]-vel az extra biztonságos csomagban. 6 szelvényből 5 nyertes. A tegnapi elment: -2.000.000. Ma viszont már tudom, hogy fiam születik vagy lányom. És még egy valami fontos dologot tudok, hogy ma mire fogadtunk. Ha szeretnél velünk játszani akkor vedd meg az extra biztonságos csomagot, [SZEMÉLYES ADAT] kóddal, 40% kedvezménnyel. Mert ma nyerünk. Szévasztok.” – 2021. május 8-ai bejegyzés
- „Legutóbbi 3 napban buktam 6 Millió Forintot, hiszen 3 szelvényem ment el! Nincs olyan ember aki mindennap 100%-os teljesítményre képes a futball pályán vagy éppen a munkahelyén! Ma nyerni fogunk 😊 Az én bizalmam töretlen a @sportandtip_official srácok felé 🤔” – 2021. május 18-ai bejegyzés

IV.3.3 BLUE DEVELOPMENT Kft.

130. A BLUE DEVELOPMENT Kft. képviselőjében [SZEMÉLYES ADAT] tett közzé a One Billion Kft. szolgáltatását népszerűsítő videó formátumú bejegyzéseket, illetve történeteket a Facebook, illetve Instagram oldalán.¹⁴⁴ Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint [SZEMÉLYES ADAT] a One Billion Kft. ügyvezetőjétől, [SZEMÉLYES ADAT]-tól kapott utasításokat az egyes bejegyzések tartalmára vonatkozóan. Előadta továbbá, hogy a véleményvezér a közzétételt megelőzően minden esetben egyeztetette a bejegyzés, videó szövegét, és mindig ügyelt arra, hogy egyrészt a tapasztalatait ossza meg, másrészt, hogy ne szerepeljen semmilyen jelző a Sport&Tip-re vonatkozóan. A véleményvezér ügyelt továbbá arra is, hogy a kommunikációkban elhangozzon a felelősségteljes részvételre történő felhívás.¹⁴⁵
131. [SZEMÉLYES ADAT] a One Billion Kft. szolgáltatásával kapcsolatban öt tartalmat tett közzé videó poszt és story formájában a Facebook és Instagram közösségi oldalain. A hivatkozott posztok leírását és adatait az 1. számú kereskedelmi kommunikációs táblázat tartalmazza. Az eljáró versenytanács a posztokból kiemeli azon tájékoztatásokat, amelyek a szolgáltatás megtérülésének eredményességére, a biztos kimenetelre vonatkoznak¹⁴⁶:
- „Szasztok! A sport&tip-es srácok javaslatára tegnap a hazardíroztam és nyertem! Két foci meccsre fogadtam **132 ezer forinttal pénz visszafizetéses garanciára és 74 ezer forintot hozhattam haza.** www.sportandtip.com, nem fogjátok megbánni és a hajdu40 kuponkóddal 40% kedvezményt kaptok. Nagyon fontos, hogy hallgassatok a szakemberekere, és csak felelősségteljesen vágjatok bele! Hajrá, sok sikert!” 2021. január 3-i videóposztban elhangzó tájékoztatás

¹⁴⁴ VJ/23-7/2021. 2. pont

¹⁴⁵ VJ/23-7/2021. 2. pont

¹⁴⁶ A bejegyzéseken belüli kiemelések a GVH-tól származnak.

- „Sziaosztok! Az előző posztjaimban már láthattátok, hogy elkezdtem együttműködni a Sport&tip-es srácokkal és bevallom férfiasan az elején szkeptikus voltam, de megérte. **Merthogy először 100 ezer forintból csináltak 250 ezret, majd ez elmúlt 10 napban ezt a 250 ezret is megduplázták.** www.sportandtip.com, látogassatok el az oldalra, ahol négy féle csomagból választhattok. Én a Money Back Guarantee Csomagot javasolom, merthogy az pénz visszafizetési garanciával jár. És a hajdu40 kuponkóddal pedig 40%-ot kaphattok most! Hajrá!” 2021. január 11-i videóposztban elhangzó tájékoztatás
- „Sziaosztok! Heti Sport&Tip helyzetjelentés. Ezen a héten 3 tippet kaptam a srácoktól és mind a 3 bejött. 150 ezer forintból csináltunk 200 ezer forintot és elárulok egy titkot, **én csak akkor játszom, ha a fiúk 100%-osan biztosak a tippjeikben.** Hajdu40 kuponkóddal 40% kedvezményt kaphattok. Látogassatok el a sport&tip.com oldalra, ahol ajánlom figyelmetekbe a Money Back Guarantee Csomagot és az Extra Biztonságos Csomagot. Hajrá, sok sikert! 2021. január 18-i videóposztban elhangzó tájékoztatás
- „Sziaosztok! Ma felhívtak a Sport&Tip-es srácok, hogy van **egy 100%-os tippjük**, és fogadjak egy UFC mérkőzésre! Azt mondtam, hogy ezt abban az esetben teszem meg, ha megoszthatom veletek ingyen ezt a tippet. 50 ezer forinttal fogadunk [SZEMÉLYES ADAT]-ra, aki visszatér a ketrecbe és egy 27 éves brazil hölgyre [SZEMÉLYES ADAT]-ra. Meg fogom osztani a szelvényt, mindjárt az is látni fogjátok. A [SZEMÉLYES ADAT] kuponkóddal a www.sportandtip.com -on 40% kedvezményt kaphattok. Most kiderül, hogy mennyire profik a srácok! Figyeljétek és ha van kedvetek, akkor játszatok! Várom a taggeléseket és megosztom a storymban! Sziasztok!” 2021. január 23-i videóposztban elhangzó tájékoztatás

IV.3.4 Clique Agency Bt. és Kamarás Norbert egyéni vállalkozó

132. A Clique Agency Bt. eljárás alá vont vállalkozás [SZEMÉLYES ADAT] véleményvezér személyes Facebook és Instagram oldalán osztott meg szöveges és videó formátumú bejegyzéseket, továbbá story-kat, amelyekben az eljárással érintett szolgáltatást népszerűsítette. A rendelkezésre álló, [SZEMÉLYES ADAT] által közzétett kereskedelmi kommunikációk tartalmát és adatait a 1. számú melléklet mutatja be. A rendelkezésre álló kereskedelmi kommunikációkon túl több kereskedelmi kommunikáció kerülhetett közzé tételre, ugyanakkor a legtöbb kommunikáció story formájában került fel a közösségi oldalakra, és azok 24 órán belül már nem voltak elérhetőek és azokat sem [SZEMÉLYES ADAT], sem a Clique Agency Bt. nem bocsátotta a vizsgálat rendelkezésre.
133. [SZEMÉLYES ADAT] véleményvezér a One Billion Kft-vel való együttműködése létrejöttét és annak miben létét egy bemutatkozó videóposztban tette közzé 2022. október 15-én, amelyben egyúttal ígéretet is tett, hogy a be fog számolni a kapott tippekről és azok kimenetéről is.
134. A véleményvezér a további posztjaiban 2-3 napi rendszerességgel valóban beszámolt a kapott tippek kimeneteléről, amelyek mellett hangsúlyosan megjelenik az általa nyert pénzüsszeg, valamint az, hogy a szolgáltatás igénybevételével milyen könnyen lehet pénzt keresni. Az influenszer változó időszakonként összefoglaló statisztikával is igyekezett jó színben feltüntetni a szolgáltatást.
135. A Clique Agency Bt. által megküldött story-król készített képfelvételekről egyrészt nem lehet megállapítani, hogy azokat [SZEMÉLYES ADAT] véleményvezér a Facebook vagy Instagram, illetve esetlegesen mindkét közösségi oldalán közzétett-e, továbbá a story-ról készült pillanatfelvétel alapján az sem eldönthető, hogy az adott story esetlegesen több részből állt-e. A vizsgálat a Clique Agency Bt. által rendelkezésre bocsátott kereskedelmi kommunikációkon kívül a Sport&Tip.com Instagram oldalán további [SZEMÉLYES ADAT] által közzétett story-

król készített videó felvételt¹⁴⁷, amiket a One Billion Kft. tett elérhetővé a közösségi oldalán. Ezen story-kat több esetben a One Billion Kft. kiegészítette szöveges tartalommal. Az előbbieken túl megjegyzendő, hogy a közzététel dátuma sem szerepel pontosan a kereskedelmi kommunikációkon, tekintettel arra, hogy az átvett story-k esetében csak azt lehet látni, hogy hány hete tették közzé az adott történetet. A vizsgálat a közzététel dátumát a heteket visszszámolva, az adott story tartalmából következtette az abban megjelenő szelvényen látható sportesemény, illetve az egyéb képi elemek (pl. karácsonyfa) alapján, ugyanakkor sok esetben még a körülményekből sem lehetett a közzététel pontos napját meghatározni.

136. A Clique Agency Bt. eljárás alá vont előadta, hogy nem kapott iránymutatást a kereskedelmi kommunikációk kialakítására és megjelenítésére vonatkozóan a One Billion Kft.-től. A One Billion Kft. szóban kifejezett instrukciót adott arra vonatkozóan mind a, Clique Agency Bt., mind [SZEMÉLYES ADAT] felé, hogy a kereskedelmi kommunikációk tartalmához kapcsolt leírásban pontosan milyen mondatok és kifejezések szerepeljenek, amely instrukciókat betartva készítette el és tette közzé [SZEMÉLYES ADAT] a tartalmakat.¹⁴⁸
137. Tekintettel arra, hogy a One Billion Kft.-nek a Clique Agency Bt.-n kívül Kamarás Norberttel, mint egyéni vállalkozóval is volt szóbeli megállapodása a sportfogadás tanácsadási szolgáltatás népszerűsítésére, a vizsgálat Kamarás Norbert egyéni vállalkozót is nyilatkozattételre szólította fel¹⁴⁹. A megkeresésre nem érkezett adatszolgáltatás.

IV.3.5. Nexus Entertainment Kft.

138. Az eljárás alá vont vállalkozás [SZEMÉLYES ADAT] véleményvezér Facebook és Instagram közösségi oldalán keresztül három, a sportfogadás tanácsadási szolgáltatással kapcsolatos bejegyzést tett közzé.
139. A kereskedelmi kommunikációkban megjelenő információk teljes tartalma és adatai az 1. számú mellékletben található.
140. A véleményvezér már az első posztjában a sikereiről számol be, miszerint 500 ezer forintról két hét alatt 1.1 millió forintra emelkedett a befektetett tőkéje és ehhez csak annyit kellett tennie, hogy megteszi a One Billion Kft. által adott tippket. A második videó posztjában azt állítja, hogy a 23 nap alatt kapott 7 tippből mind a 7 nyertes lett, így megduplázták a kiinduló 500 ezer forintot. Az influencerszer hangsúlyozza a szolgáltatás profizmusát és hozzá teszi, hogy pénz-visszafizetési garancia mellett 40 % kedvezmény is kapható, ha az ő kuponkódjával fizet elő a fogyasztó a szolgáltatásra.
141. A véleményvezér a kapott tippekről és azok pontos kimeneteléről egyáltalán nem számol be, csak az alaptőkéjének mozgásáról. Az első és második posztjában a nyereséggel és sikerességgel kapcsolatos állításai nem állnak összhangban egymással, figyelembe véve, hogy az első poszt szerint már 14 nap után 1,1 millió volt a számláján, ugyanakkor 23 nap után 7/7 nyert tipp után csak 1 millió forinttal rendelkezett.
142. A Nexus Entertainment Kft. a versenyfelügyeleti eljárásban részére megküldött adatkérő végzések egyikére sem válaszolt.¹⁵⁰

¹⁴⁷ A VJ/23-100/2021. számú beemelő feljegyzés 1. számú melléklete

¹⁴⁸ VJ/23-10/2021. 3. pont

¹⁴⁹ VJ/23- 67/2021.

¹⁵⁰ VJ/23-4/2021. és VJ/23-17/2021. számú végzések

IV.3.6. Tihanyi Péter és Tihanyi Csilla egyéni vállalkozók

143. [SZEMÉLYES ADAT] személyes Instagram oldalán népszerűsítette a sportfogadás tanácsadási szolgáltatást. Elsőként ő is egy bemutatkozó videó bejegyzést tett közzé, amelyben beszámol az együttműködés kereteiről és ígéretet tesz az eredményekről történő rendszeres beszámolásról.
144. A további bejegyzéseiben a véleményvezér legtöbb esetben ténylegesen beszámol az előző vagy aznapi fogadásairól, melyek mellett több esetben megosztja nyertes szelvényét és hangsúlyozza a nyereménye összegét. Számos kommunikáció tartalmaz rövidebb időszakot felölelő statisztikákat, amelyek általában egy nyerő széria bemutatására hivatottak. A kommunikációk hangvétele egyértelműen pozitív a szolgáltatást illetően, még azokban az esetekben is, amikor egy-egy elúszott fogadásról számol be, mert ezekben az esetekben hivatkozik a mérlege pozitívására. [SZEMÉLYES ADAT]-nél szintén találhatóak olyan bejegyzések, amelyekben a nyereménye összegéből ajándékozza meg magát.
145. Az eljáró versenytanács az alábbiakban kiemelt tipikus kommunikációkat a véleményvezértől:
- *"Gyerekek, tovább robogunk a Sport&Tip-pel az Extra Biztonságos csomagban. Az új év első szelvényét itt láthatjátok, majdnem 25ezer forint profitot realizáltunk egyetlen nap alatt! A Money Back Guarantee csomag is bejött! Úgyhogy továbbra is él az akció, a [SZEMÉLYES ADAT] kóddal 40% kedvezményt kaptok a weboldalon a csomagok árából. Húzzátok fel, és 2021-ben csináljátok meg a pénzeteket velük együtt! Nagyon profik a srácok!"* (Instagram story-ban elhangzó tájékoztatás 2021. január 3.)
 - *"Hé, fiatalság! Elárulok egy titkot, jó?! Aki a sportandtippel játszik, az megteheti, hogy az elmúlt 4 nap nyereményéből vegyen magának egy kis szórakoztató eszközt. Olyan rég vágytam rá, ez egy JBL hang.. projektor, 70 ezer forintos és hát köszi sportanditp-es srácok! Nem kellett gondolkodni, hogy miből! Én megvettem! Ti megveszitek? Húzzátok fel, és a [SZEMÉLYES ADAT] kóddal mindegyik csomagra 40% kedvezményt kaptok. Hajrá SportandTip!"* (Instagram story-ban elhangzó tájékoztatás 2021. február)
 - *"Szép napot fiatalság! Tessék szépen kattintani a SportandTip-es srácok Instagram oldalára, és megnézni, hogy miket posztoltak tegnap! Elképesztő, amiket a Super Tie Break csomag tud. Ott van feketén-fehéren, 4-5szörös oddsok jönnek le. Nagy pénzzel játszunk gyerekek, ez komoly bevétel lehet! Amúgy meg SWIPE UP, kattintani a weboldalra és a [SZEMÉLYES ADAT] kóddal 40% kedvezményt kaphattok a csomagok árából. Higgyétek el .."* (Instagram story-ban elhangzó tájékoztatás 2021.)
 - *Mi a profizmus, ha nem az, hogy 7/7 nyerő szelvényt hoztak nekem a SportandTip-es fiúk, 700.000ft profittal. A tegnapi nap Bayer-PSG másfél gól fölé, köszi M.Babppé, sima volt. Volt egy Juvetnus- ..., köszi Ronald sima volt. Másfél gól fölé. illetve volt egy Porto-Chelsea x-2, nagyon sima volt. Gyerekek, ez a profizmus! Húzzátok fel és a [SZEMÉLYES ADAT] kóddal kaptok 40% kedvezményt!* (Instagram story-ban elhangzó tájékoztatás 2021. április 8.)
 - *"Hát Fiatalok, a Sport&Tip-es srácok úgy döntöttek, hogy májusban is szeretnék hozni azt a színvonalat, ami a csomagok nevében benne is van, extra biztonságos, úgyhogy be is nyitottak szépen 3/3nál tartunk májusban, ami 100%-ot jelent. Ha te is szeretnél nyerni velünk, akkor használd a [SZEMÉLYES ADAT] kódot a csomagok árából. Swipe up"* (Instagram story-ban elhangzó tájékoztatás 2021. május 4.)
 - *"Kedves fiatalság. Lássuk, hogy mit is tud a Sport@Tip és az ő extra biztonságos csomagjuk. Tegyük fel, hogy 20 nappal ezelőtt megvásároltad a csomagot. Akkor minimum egy magyar átlagkeresetnek a felét profitba minden költséget leszámítva magadénak tudhatod. A számok a következők. Október 1-től 40 szelvényből 32 nyertes, összesen 8 hiba. Az utóbbi 18 napból 15 nyertes. A novemberi mérleg pedig 10/7.*

Továbbra is megvásárolhatjátok ezt a csomagot 40% kedvezménnyel a [SZEMÉLYES ADAT] kód használatával. Okosan és felelősségteljesen játszatok, ezt soha nem felejtétek és rakjatok össze magatoknak karácsonyra egy kis profitot." (Instagram story-ban elhangzó tájékoztatás 2021. december)

- *"Rendeltem magamnak valamit kedves emberek és alig várom, hogy holnap megérkezzen, És ezt abból rendeltem, abból a profitból, amit a Sport&Tip-es srácok nekem összeraktak az extra biztonságos csomagjukkal, ami ismét nyerőt produkált. Egy 3 óra 43 perces tensi meccsen nyert az az ember, akire fogadtak. És hát szerintem ez erre való. A sportfogadásból nyert pénzen én mindig veszek valamit, hogy legyen látszatja. Ti is megtehetitek ezt, hogyha csatlakoztok. A [SZEMÉLYES ADAT] kóddal él a 40% kedvezmény. Játszatok okosan és felelősségteljesen."* (Instagram story-ban elhangzó tájékoztatás 2022.)

146. A rendelkezésre álló [SZEMÉLYES ADAT] által közzé tett kereskedelmi kommunikációk tartalmát és adatait a 1. számú melléklet mutatja be. Az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy a rendelkezésre álló kereskedelmi kommunikációkon túl több kereskedelmi kommunikáció kerülhetett közzé tételre, ugyanakkor a legtöbb kommunikáció story formájában került fel a közösségi oldalakra, és azok 24 órán belül már nem voltak elérhetőek.
147. Az eljáró versenytanács szükségesnek tartja kiemelni, hogy az előbbieken bemutatottakon túl valamennyi véleményvezér által alkalmazott kommunikációnak hangsúlyos elemét képezte az érintett véleményvezér kuponkódjával történő vásárlásra ösztönzés.

IV.4. Az ellenszolgáltatásra utaló jelzés megfelelő feltüntetésének hiánya egyes véleményvezérek által közzétett kereskedelmi kommunikációk esetében

148. A vizsgálat valamennyi véleményvezér esetén azonosított olyan kereskedelmi kommunikációt, amelynél egyáltalán nem, vagy nem megfelelően került feltüntetésre a kommunikációnak annak ténye, hogy a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatásának népszerűsítéséért az érintett véleményvezér ellenszolgáltatásban részesült.
149. Az ellenszolgáltatásra utaló jelzés hiányára példaként szolgál [SZEMÉLYES ADAT] 2021. április 9-i posztja, és [SZEMÉLYES ADAT] és [SZEMÉLYES ADAT] 2020. decemberi Instagram sztorija.
150. Az ellenszolgáltatás jelzése esetenként nem maradt el, ugyanakkor azzal a fogyasztó csak továbbkattintást követően találkozhatott, illetve előfordultak olyan story formájában közzétett kommunikációk is, amelyek több részből álltak és a jelzés csak az egyik részben volt feltüntetve. Ennek példái különösen: [SZEMÉLYES ADAT] Facebook poszt 2021. január 16., [SZEMÉLYES ADAT] Facebook bejegyzése 2020. december 3., [SZEMÉLYES ADAT] Facebook bejegyzés 2020. október 15.
151. A vizsgálat [SZEMÉLYES ADAT] esetében azonosított továbbá olyan bejegyzést is ([SZEMÉLYES ADAT] Facebook bejegyzése 2020. december 3.), amelyet a véleményvezér mind a Facebook, mind az Instagram közösségi oldalán feltételezhetően egyidőben osztott meg használva a platform által biztosított „fizetett együttműködés a partnerrel:” címkét, azonban a címke csak az egyik (Instagram) platformon jelent meg az oldalak közötti adatátvételi okokból kifolyólag, így a Facebook oldalán közzétett bejegyzése nem tartalmazza a bejegyzés elején a figyelemfelhívást.
152. Az eljáró versenytanács hivatkozik a véleményvezérek és a One Billion Kft. közötti együttműködési megállapodásokra, amelynek későbbi változatának¹⁵¹ [ÜZLETI TITOK].

¹⁵¹ B&B Media Group Kft. és Tihanyi Péter egyéni vállalkozó

153. Azokat a kereskedelmi kommunikációkat, melyekben a gazdasági érdekeltség feltüntetése, nem vagy nem megfelelően történt meg, az 1. számú kereskedelmi kommunikációk tartalmát szövegesen, véleményvezérenként lebontva bemutató táblázat tartalmazza.¹⁵²

IV.5. A vizsgált magatartással kapcsolatos további információk

IV.5.1 Fogyasztói attitűddel kapcsolatos kutatások

154. Egy 2019-ben megjelent tanulmány (*A szerencse forgandó? – A felnőtt magyar lakosság játékkattitűdjének feltárása*¹⁵³) alapvetően a felnőtt magyar lakosság játékkattitűdjének feltárását vizsgálta, amely érintette a lakosság szerencsejátékokhoz való viszonyulását is. Az eljáró versenytanács a tanulmányból az alábbi megállapításokat emeli ki.

*„Megfigyelhető volt, hogy az iskolai végzettség esetében mindkét faktor statisztikailag is szignifikáns kapcsolatot mutatott: a magasabb iskolai végzettségűek az átlaghoz képest jobban keresik az élményeket a játékokban, míg az alacsonyabb végzettségűek jellemzőbben várják el egy játéktól, hogy szerepet kapjon benne a szerencse, legyen győztes és nyeremény társuljon a játékhoz.”*¹⁵⁴

*„A modellalkotás kapcsán faktoranalízis segítségével két csoportra osztottuk a játékosokat, az egyik csoport tagjait elsősorban a szerencsejáték-jellemzők (különösképpen a nyereség és veszteség lehetősége) vonzzák, míg a másik csoport tagjait a játék élménye fűti. Megállapítottuk, hogy az utóbbi csoportban több női és több jól kereső játékos található, míg felelős játékszervezési oldalról lényeges megállapítás az is, hogy »a nyereség vágya« a másik faktor mentén erősebb, ahol ugyanakkor az alacsonyabb keresettel rendelkezők találhatók meg túlsúlyban. Ez az eredmény összecseng a külföldi kutatások eredményével is, ahol szintén kimutatták, hogy az egyre szélesebb körben elérhető szerencsejátékok az alacsonyabb jövedelemmel rendelkező rétegeknél terjednek.”*¹⁵⁵

155. Egy 2021-es tanulmány (*Gambling versus investment: Lay theory and loss aversion*¹⁵⁶) arra kereste a választ, hogy laikus emberek hogyan viszonyulnak a szerencsejátékokhoz, valamint a befektetésekhez, továbbá azt, hogy ez a viszonyulás mennyiben befolyásolja a veszteségkerülési attitűdjüket.¹⁵⁷ A tanulmány rámutat arra, hogy a laikus emberek szerencsejátékokról és befektetésekről alkotott képe gyakran azokból az információkból táplálkozik, amelyek közvetlenül elérhetőek a számukra. Mivel gyakoribb az a megítélés, miszerint a szerencsejáték pénzvesztést, a befektetés pedig profitot eredményez, ezért a tanulmány egyik hipotézise (mely bizonyítást is nyert a kutatás során) az volt, hogy a laikusok hajlamosak a szerencsejátékhoz valószínűen bekövetkező veszteséget, és a befektetésekhez valószínűen bekövetkező profitot rendelni. Ezt követően a kutatás során bebizonyosodott az a hipotézis is, hogy a laikus

¹⁵² Ezen túl a VJ/23-100/2021. számú feljegyzés véleményvezérenként tartalmazza a közétett és rendelkezésre álló valamennyi kereskedelmi kommunikáció másolati példányát, tekintettel arra, hogy a kommunikációk megfelelőségét azok szöveges tartalma mellett, azok képi megjelenési sajátosságaival együtt szükséges értékelni.

¹⁵³ VJ/23-96/2021. számú beemelő feljegyzés 2/b. számú melléklete. Székely Levente - Katona Norbert – A szerencse forgandó? – A felnőtt magyar lakosság játékkattitűdjének feltárása, Vezetéstudomány 2019. 4. szám (a továbbiakban: Székely, 2019.).

¹⁵⁴ Székely, 2019. 50-51.

¹⁵⁵ Székely, 2019. 52.

¹⁵⁶ VJ/23-96/2021. számú beemelő feljegyzés 2/c. számú melléklete Xuesong Shang, Hebing Duan, Jingyi Lu – Gambling versus investment: Lay theory and loss aversion, Journal of Economic Psychology, 2021, 84. (a továbbiakban: Gambling versus investment, 2021)

¹⁵⁷ A veszteségkerülés elmélete szerint az emberek rosszabbul reagálnak egy bizonyos összes elvesztésére, mint egy ugyanakkora összeg megnyerésére.

résztevők veszteségkerülő magatartása markánsabban jelen volt azokban a szituációkban, amikor pontosan ugyanazt a pénzügyi döntést szerencsejátékként és nem pedig befektetésként keretezték.¹⁵⁸

156. A kutatásból kiderült, hogy azokban az esetekben, amikor egy pénzügyi döntés szerencsejátékként volt prezentálva a résztvevők felé, a résztvevők magasabb minimum hozamot jelöltek meg a szerencsejátékban való részvételük feltételeként, tekintettel arra, hogy szignifikánsabb nagyobb esélyt rendeltek a veszteséghez, mint a nyereséghez, és ezt az egyensúlytalanságot a magasabb hozambeli elvárás kompenzálta.

157. A tanulmány szerzői arra a megállapításra jutottak, hogy a laikus emberek korlátozott pénzügyi műveltségük következtében nem tudják érdemben megkülönböztetni a szerencsejátékot a befektetésektől, ezért a két területet azon információk alapján fogják megítélni, amely közvetlenül rendelkezésükre áll, illetve, hogy milyen gyakorisággal hallanak veszteségekről és nyereségekről az egyes területek vonatkozásában. Ennek megfelelően, ha egy laikus személy többször értesül szerencsejátékok következtében elvesztett összegekről, akkor az a képzelet alakul ki, hogy a szerencsejátékban a veszteség, mint kimenetel nagyobb valószínűséggel következik be, így veszteségkerülő magatartást fog tanúsítani (vagy magasabbak lesznek a hozambeli elvárásai, vagy egyszerűen nem vesz részt benne).¹⁵⁹

158. A keretezés vonatkozásában a tanulmány arra a következtetésre jut, hogy az egyes pénzügyi döntés lehetőségek bemutatásában eszközölt apróbb módosítások is eredményezhetik a veszteségkerülő magatartás megváltozását. A szerzők szerint ez a hatás általánosítható olyan szituációkra, ahol valódi pénz forog kockán, és amelynek fontos gyakorlati vonatkozásai vannak a reklámozók számára. Például azáltal, hogy ha egy szerencsejátékot befektetési lehetőségként kereteznek, akkor csökkenteni tudják a fogyasztók veszteségkerülő magatartásra való hajlandóságát.¹⁶⁰

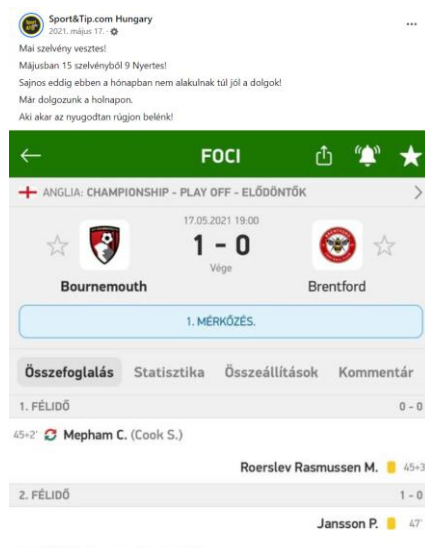
IV.5.2 Fogyasztói visszajelzés

159. Az eljáró versenytanács az alábbiakban ismerteti egy, a Sport&tip.com Hungary Facebook oldalán 2021. május 17-én megosztott alábbi bejegyzéséhez fűzött fogyasztói hozzászólást, amelyben a szolgáltatásra előfizető ügyfél részletesen beszámol a tapasztalatairól.

¹⁵⁸ A keretezés az a technika, amely során ugyanannak a jelenségnek különböző leírásokat adnak, és amely leírások gyökeresen eltérő befogadói preferenciát eredményezhetnek (például pozitívabb viszonyulást eredményezett a fogyasztókban, amikor a marhahúst 75%-ban színhúsnak címkézték, és nem pedig 25% zsírtartalom szerepelt a csomagoláson.)

¹⁵⁹ Gambling versus investment, 2021

¹⁶⁰ Gambling versus investment, 2021



Sport&tip.com Hungary 2021. május 17-én közzétett bejegyzése¹⁶¹
 160. A fogyasztó bejegyzéshez fűzött észrevételek releváns részei az alábbiak:¹⁶²

„Sziasztok! 😊

Teljesen érzelemmentes módon és abszolút normálisan szeretnék kommunikálni valamit, amit tapasztaltam és megfigyeltem. 🍷(..)

A másik, sajnos rengeteg olyan meccs ment el amit úgy éreztem nem rajtatok ment el és jó tipp volt tényleg...de akkor is ide vagy oda a bíró, a bunda a nem tudom mi..a csomag neve: EXTRA BIZTONSÁGOS CSOMAG. Extra szó jelentése: 1. Túlhaladott nagyságú (mérték, tárgy, dolog), ami a szokásosnál vagy a megengedettnél több; plusz.

2. Nem hétköznapi, másokétól különböző (dolog, szolgáltatás, tárgy, árucikk).

Biztonságos szó jelentése: 1. ami nem valószínű, hogy bármilyen sérülést okozna; veszélytől mentes.

Ez szinten egy ellentmondás mert a statisztika illetve magák a meccsek kimenetele is necces.

A harmadik amit olvastam még az elején a csomag leírásával kapcsolatban..olyanok választják ezt a csomagot akik pl.: kocsit hitelt vagy kocsit lízinget akarnak fizetni vagy svájci frank alapú hitelről van szó stb. Ez kecsegtető és egyértelmű hisz extra biztonságos. De ez ellentmond a statisztikának hisz 25/17 az arányom. Ez 68% -os siker százalék. Egyébként már láttam átírtatott a csomag leírását, jó döntés volt szerintem, mert közelebb áll az igazsághoz. Szintén olvastam az Instagram oldalon, hogy 90%-os az arány illetve, hogy 100.000 Ft-os kezdőtől 300.000-400.000 Ft-os profit 30 nap alatt. Én 300.000 Ft-al kezdtem el a barátom 200.000 Ft-al és együtt játszottunk. Jelenleg 36 635 Ft az egyenlegem pluszba és ebből lejön az előfizetés díja, ami jó és persze aki a kicsit nem becsüli...de na. Tények. 😞😞

Szóval összességében én csak azt akarom mondani, hogy szerintem azt kell vállalni és úgy, ahogy azt teljesíteni is lehet mert ez a lényeg és így lesz boldog az ügyfél. És ismétlem NEM AZÉRT ÍROK MERT JAJ 3 BUKÓ ZSINÓRBAN ÉS ÚRISTEN, mert őszintén már nem is zavar..hanem szerettem volna megosztani a bő 25 nap alatt ki alakult megfigyelésem, tapasztalatom és ezáltal egy teljes képet nyújtani és talán valahol némi segítséget is, hátha tudtok változtatni valamit valahol, ha meg nem az sem baj persze. 🍷😊

Köszönöm annak aki elolvasta, jó munkát és hajrá! Reméljük hamarosan kijövünk a hullámvölgyből. 🍷📺”

¹⁶¹ VJ/23-99/2021. számú feljegyzés 7. számú melléklete

¹⁶² VJ/23-99/2021. számú feljegyzés 7. számú melléklete 07:19-07:55

161. Szintén a Sport&tip.com Hungary Facebook oldalán közzétett bejegyzésekhez érkeztek olyan fogyasztói jelzések, amelyek az Extra Biztonságos csomag elnevezésével összefüggésben fogalmaztak meg kifogásokat.

[SZEMÉLYES ADAT]

V. Az eljárás alá vontak álláspontja

V.1. A vizsgálati szakaszban az eljárás alá vontak által tett észrevételek

162. A vizsgálati szakaszban általánosabb, átfogó nyilatkozatot az eljárás alá vontak közül a Clique Agency Bt. és Tihanyi Péter egyéni vállalkozó tett, az alábbiak szerint.

V.1.1 Clique Agency Bt. ¹⁶³

163. A Clique Agency Bt. jogi álláspontjában előadta, hogy soha nem használta és nem népszerűsítette a One Billion Kft. által nyújtott szolgáltatást. [SZEMÉLYES ADAT] közösségi felületei a Clique Agency Bt.-hez nem köthetőek, nem a társaság azok használója, illetve tulajdonosa, ezért valótlannak tartja azt az állítást, miszerint a társaság szponzorált tartalmakat tesz közzé az említett oldalak, tartalmak, szolgáltatás esetében, illetve igénybe veszi ezen szolgáltatást. Ezek alapján álláspontja szerint a Clique Agency Bt.-vel szemben az Fttv. nem alkalmazható, így a társaság esetében nem értelmezhető az ügyindító végzésben rögzített jogsértés.

164. Kiemelte továbbá, hogy a Clique Agency Bt. [SZEMÉLYES ADAT] által közzétett, feltételezett jogsértéssel érintett tartalmak vonatkozásában senki számára semmiféle olyan instrukciót, utasítást nem adott, amely összefüggésben volna a Gazdasági Versenyhivatal által kifogásolt magatartással.

165. A Clique Agency Bt. előadta, hogy amennyiben a Gazdasági Versenyhivatal a társaság vonatkozásában mégis megállapíthatónak találná az ügyindító végzésben rögzített jogsértéseket, abban az esetben a jogsértés megállapításának körében mérlegelje a jogsértés súlyát arra tekintettel, hogy a feltételezett jogsértés tárgyát képező tartalmak [SZEMÉLYES ADAT] Instagram felületén „Instagram story” formájában, azaz kizárólag a közzétételtől számított 24 órán keresztül voltak elérhetőek és ezt követően azok automatikusan és véglegesen eltávolításra kerültek, így a feltételezett jogsértő tartalmak lényegesen kevesebb számú fogyasztó számára váltak megismerhetővé. Egy Instagram oldalon állandó „poszt”-ként közzétett, a nyilvánosság számára a törlésig bármikor elérhető és visszakereshető jogsértő tartalom lényegesen több Instagram felhasználó (és így fogyasztó) számára válhat elérhetővé és megismerhetővé, mint egy 24 órán belül a rendszer által automatikusan törlésre kerülő Instagram story.

166. A Clique Agency Bt. előadta továbbá, hogy a One Billion Kft., mint megbízó és nem pedig a Clique Agency Bt., mint megbízott az Fttv. 9. § (1) bekezdés szerinti azon vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru (jelen esetben a sportfogadás tanácsadási szolgáltatás) értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll. A társaságnak a One Billion Kft.-vel kötött szerződésében is látható, hogy a One Billion Kft. a sportfogadás tanácsadási szolgáltatás [SZEMÉLYES ADAT] álltái népszerűsítését célzó social média tartalmak elkészítése, illetve közzétételére vonatkozóan írásbeli instrukciót nem adott a Clique Agency Bt., illetve [SZEMÉLYES ADAT] részére, valamint sem a társaság, sem [SZEMÉLYES ADAT]

¹⁶³ VJ/23-10/2021.

figyelmét nem hívta fel az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pont bg) és bh) alpontja szerinti, valamint az Fttv. melléklet 11. pont szerinti kötelezettségekre. Emellett a One Billion Kft. szóban kifejezett instrukciót adott arra vonatkozóan mind a társaság, mind [SZEMÉLYES ADAT] felé, hogy a tartalomhoz kapcsolt leírásban pontosan milyen mondatok és kifejezések szerepeljenek. Álláspontja szerint az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru (jelen esetben a sportfogadás tanácsadási szolgáltatás) értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll, köteles írásban tájékoztatni azon szerződéses partnereit, akik a szolgáltatás fogyasztók körében való népszerűsítésben vesznek részt, a szolgáltatás fogyasztók körében való hirdetésével vagy értékesítésével kapcsolatos jogszabályi követelményekről, jelen esetben az Fttv. melléklet 11. pontjában foglalt kötelezettségről, illetve az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pont bg) és bh) alpontja szerinti kötelezettségről és ennek a One Billion Kft. nem tett eleget.

V.1.2. Tihanyi Péter egyéni vállalkozó¹⁶⁴

167. Tihanyi Péter egyéni vállalkozó eljárás alá vont elsődlegesen kérte a versenyfelügyeleti eljárást megszüntetését, másodsorban, ha erre a Gazdasági Versenyhivatal nem látna módot, akkor kérte, hogy a hivatal fontolja meg az eljárás kötelezettségvállalás elfogadásával történő lezárását.¹⁶⁵
168. A fentiekén túl jogi álláspontjában előadta, hogy a One Billion Kft., mint megbízó azon vállalkozás, akinek az Fttv. a 9. § (1) bekezdése szerinti a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru (jelen esetben a sportfogadás tanácsadási szolgáltatás) értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll. [SZEMÉLYES ADAT]-nek a One Billion Kft.-vel kötött megbízási szerződésében is látható, hogy a One Billion Kft. a sportfogadás tanácsadási szolgáltatás népszerűsítésével figyelmét nem hívta fel az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pont bg) és bh) alpontja szerinti kötelezettségekre. Emellett a One Billion Kft. szóban kifejezett instrukciót adott számára arra vonatkozóan, hogy a social média tartalomhoz kapcsolt leírásban pontosan milyen mondatok és kifejezések szerepeljenek. Álláspontja szerint az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru (jelen esetben a sportfogadás tanácsadási szolgáltatás) értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll, köteles írásban tájékoztatni azon szerződéses partnereit, akik a szolgáltatás fogyasztók körében való népszerűsítésben vesznek részt, a szolgáltatás fogyasztók körében való hirdetésével vagy értékesítésével kapcsolatos jogszabályi követelményekről és a One Billion Kft. ennek nem tett eleget, ugyanis nem tájékoztatta őt az általa nyújtott sportfogadás tanácsadási szolgáltatás fogyasztók körében való népszerűsítésével és értékesítésével kapcsolatos jogszabályi előírásokról.
169. [SZEMÉLYES ADAT] előadta, hogy a piacelsőségi állításokat 2020 áprilisától a One Billion Kft. által nyújtott sportfogadás tanácsadási szolgáltatás népszerűsítése során, a One Billion Kft. által nyújtott szolgáltatással összefüggésben alkalmazott kereskedelmi kommunikációiban jelentek meg, hiszen a One Billion Kft. köztudottan, nyilvános fórumokon hirdette ezen állításokat. Álláspontja szerint a One Billion Kft. kötelezettsége, hogy ezen állításokat objektív módon alátámassza. A piacelsőségi állítások nem tőle erednek, ő azokat a One Billion Kft. mindenki számára hozzáférhető és megismerhető, nyilvános kereskedelmi kommunikációjából „vette át” és ezen állításokat kizárólag abban a hiszemben alkalmazta, miszerint ezek a valóságnak megfelelő, objektívan alátámasztható adatok.
170. Kiemelte továbbá, hogy a One Billion Kft. és [SZEMÉLYES ADAT] a tartalmak kialakításával és közzétételével kapcsolatban napi szintű telefonos és videótelefonos kommunikációt

¹⁶⁴ VJ/23-142021.

¹⁶⁵ Ugyanakkor az eljárás alá vont vállalásokat egyáltalán nem terjesztett elő, amelyeket a vizsgálat vagy az eljáró versenytanács értékelhetett volna és a kötelezettségvállalás alapjául szolgálhattak volna.

folytatott, [SZEMÉLYES ADAT] ezen egyeztetések során elhangzott instrukciók alapján készítette el és tette közzé a tartalmakat Instagram felületén. A tartalmak [SZEMÉLYES ADAT] Instagram felületén tehát kizárólag a One Billion Kft.-vel való egyeztetést követően, a One Billion Kft. tartalmak szövegezésére és képi megjelenítésére vonatkozó kifejezett szóbeli iránymutatásai alapján készültek el, azok képi megjelentetését és szöveges tartalmát a One Billion Kft. minden esetben nyomon tudta követni és ellenőrizni tudta egészen az szerkesztési folyamatoktól. Azonban a tartalmakkal kapcsolatban kifogást nem terjesztett elő, illetve nem jelezte, hogy a tartalmak bármilyen, a felek közötti szerződésben található rendelkezésnek vagy jogszabályi előírásnak nem felelnek meg. [SZEMÉLYES ADAT] tehát a One Billion Kft. tájékoztatása és figyelemfelhívása hiányában nem volt tisztában azzal, hogy a tartalmak közzétételével megsértheti az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pont bg) és bh) alpontjában előírt rendelkezést.

171. Az eljárás alá vont előadta, hogy amennyiben a Gazdasági Versenyhivatal a [SZEMÉLYES ADAT] vonatkozásában mégis megállapíthatónak találná az ügyindító végzésben rögzített jogsértéseket, abban az esetben a jogsértés megállapításának körében mérlegelje a jogsértés súlyát arra tekintettel, hogy a feltételezett jogsértés tárgyát képező tartalmak [SZEMÉLYES ADAT] Instagram felületén „Instagram story” formájában, azaz kizárólag a közzétételtől számított 24 órán keresztül voltak elérhetőek és ezt követően azok automatikusan és véglegesen eltávolításra kerültek, így a feltételezett jogsértő tartalmak lényegesen kevesebb számú fogyasztó számára váltak megismerhetővé. Egy Instagram oldalon állandó „poszt”-ként közzétett, a nyilvánosság számára a törléséig bármikor elérhető és visszakereshető jogsértő tartalom lényegesen több Instagram felhasználó (és így fogyasztó) számára válhat elérhetővé és megismerhetővé, mint egy 24 órán belül a rendszer által automatikusan törlésre kerülő Instagram story.
172. [SZEMÉLYES ADAT] eljárás alá vont előadta, hogy a közzétett kereskedelmi kommunikációkon változtatás nem történt, illetve tartalmakat nem törölt.¹⁶⁶ Az eljárás alá vont a nyilatkozatát a vizsgálók felhívását követően akként módosította, hogy a bejegyzéseit 2021. utolsó negyedében törölte közösségi oldaláról.¹⁶⁷

VI.

Jogszabályi háttér

173. Az Fttv. 1. §-ának (1) bekezdése értelmében ez a törvény állapítja meg az áruhoz kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése szerint az Fttv. hatálya arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely Magyarország területén valósul meg, továbbá arra is, amely Magyarország területén bárkit fogyasztóként érint.
174. Az Fttv. 1. §-a (4) bekezdésének c) pontja szerint külön törvény vagy az annak végrehajtására kiadott jogszabály a fogyasztók tájékoztatására vonatkozóan az e törvényben foglalt szabályokon túl részletesebb, illetve szigorúbb szabályokat írhat elő az áru egészségügyi vonatkozásaival vagy biztonságosságával összefüggő követelmények érvényesítése céljából.

¹⁶⁶ VJ/23-14/2021. 4. válasz

¹⁶⁷ VJ/23-88/2021.

175. Az Fttv. 2. § értelmében az Fttv. alkalmazásában

- fogyasztó: az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy,
- kereskedelmi gyakorlat: a vállalkozásnak, illetve a vállalkozás érdekében vagy javára eljáró személynek az áru fogyasztók részére történő értékesítésével, szolgáltatásával vagy eladásösztönzésével közvetlen kapcsolatban álló magatartása, tevékenysége, mulasztása, reklámja, marketingtevékenysége vagy egyéb kereskedelmi kommunikációja,
- ügyleti döntés: a fogyasztó arra vonatkozó döntése, hogy kössön-e, illetve hogyan és milyen feltételek mellett kössön szerződést, továbbá, hogy gyakorolja-e valamely jogát az áruval kapcsolatban.

176. Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése kimondja, hogy tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. A (2) bekezdés szerint tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat:

- a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az észszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el (a továbbiakban: szakmai gondosság követelménye), és
- b) amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét az áruval kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg (a továbbiakban: a fogyasztói magatartás torzítása), vagy erre alkalmas.

177. Az Fttv. 3. § (3) és (4) bekezdései szerint a (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §), továbbá tisztességtelenek a mellékletben meghatározott kereskedelmi gyakorlatok.

178. Az Fttv. mellékletének 11. pontja értelmében tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat

- az írott vagy elektronikus médiában szerkesztői tartalom használata az áru értékesítésének vagy más módon történő igénybevételének előmozdítására úgy, hogy ezért a vállalkozás ellenszolgáltatást nyújtott, ez azonban nem tűnik ki egyértelműen a tartalomból vagy a fogyasztó számára egyértelműen felismerhető képi vagy akusztikus elemekből (szerkesztői tartalomnak álcázott reklám).

179. Az Fttv. 6. §-ának (1) bekezdése értelmében megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény - figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére - olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót az alábbiak közül egy vagy több tényező tekintetében, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas:

b) az áru lényeges jellemzői, így különösen

bg) az adott célra való alkalmassága, a használatától várható eredmények, előnyei,

bh) veszélyessége, kockázatai

180. Az Fttv. 4. §-ának (1) bekezdése előírja, hogy a kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki észszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el, figyelembe véve az adott kereskedelmi gyakorlat, illetve termék nyelvi, kulturális és szociális vonatkozásait is. Ha a

kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára irányul, az adott csoport tagjaira általánosan jellemző magatartást kell figyelembe venni.

181. Az Fttv. – a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatti felelősségéről rendelkező - 9. §-ának (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll. A (2) bekezdés értelmében az (1) bekezdés szerinti vállalkozás felel akkor is, ha a kereskedelmi gyakorlatot szerződés alapján más személy valósítja meg a vállalkozás érdekében vagy javára.
182. Az Fttv. 9. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdéstől eltérően, a kereskedelmi kommunikáció megjelenítési módjával összefüggő okból eredő jogsértésért az is felel, aki a kereskedelmi kommunikációt az arra alkalmas eszközök segítségével megismerhetővé teszi, valamint aki önálló gazdasági tevékenysége körében a kereskedelmi kommunikációt megalkotja vagy ezzel összefüggésben egyéb szolgáltatást nyújt, kivéve, ha a jogsértés az (1) bekezdés szerinti vállalkozás utasításának végrehajtásából ered. Az ilyen jogsértő kereskedelmi gyakorlattal okozott kárért e személyek az (1) bekezdés szerinti vállalkozással egyetemlegesen felelnek.
183. Az Fttv. 10. § (3) bekezdése szerint a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt a GVH jár el, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.
184. Az Fttv. 11. § (1) bekezdése szerint a gazdasági verseny érdemi érintettségének megállapításánál - a jogsértéssel érintett piac sajátosságainak figyelembevételével - a következő szempontok irányadóak:
- a) az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége, figyelemmel különösen a kommunikáció eszközének jellegére, a jogsértéssel érintett földrajzi terület nagyságára, a jogsértéssel érintett üzletek számára, a jogsértés időtartamára vagy a jogsértéssel érintett áru mennyiségére, vagy
 - b) a jogsértésért felelős vállalkozás mérete a nettó árbevétel nagysága alapján.
185. A Fttv. 14. §-a kimondja, hogy a vállalkozás - az eljáró hatóság felhívására - a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. Erre a vállalkozást a hatóság felhívásában figyelmeztetni kell.

VII.

Jogi értékelés

VII.1. Hatály

186. A fentebb ismertetett tényállásokra az Fttv. rendelkezései alkalmazandók tekintettel arra, hogy az eljárás alá vontak által alkalmazott tájékoztatások természetes személy fogyasztóknak szólnak.

VII.2. Hatáskör, illetékesség

187. Az Fttv. 10. § (3) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt indított ügyekben, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.
188. A gazdasági verseny érdemi érintettsége fennáll, tekintettel az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtségére, így arra, hogy a kifogásolt kereskedelmi kommunikációk a One Billion Kft. weboldalán, továbbá saját Facebook és Instagram oldalán, illetve magas követőbázissal rendelkező, a szolgáltatás népszerűsítésében érdekelt véleményvezérek Facebook és/vagy Instagram oldalán¹⁶⁸ jelentek meg.
189. A fentiekre tekintettel az Fttv. 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárás a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozik.
190. A Gazdasági Versenyhivatal illetékességét a Tptv. 45. §-a állapítja meg.

VII.3. A felelősség megállapításának jogszabályi alapja és értékelése

191. Az Fttv. 9. § (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.
192. Az Fttv. 9. § (1) bekezdésében alkalmazott érdek-elv figyelembevételével a jelen versenyfelügyeleti eljárás során vizsgált kereskedelmi gyakorlattal kapcsolatban a One Billion Kft. felelőssége egyértelműen megállapítható tekintettel arra, hogy a vizsgálattal érintett sportfogadás tanácsadási szolgáltatást a One Billion Kft. értékesíti közvetlenül a fogyasztók részére, a kapcsolódó kereskedelmi kommunikációk egy részét is a vállalkozás hozza létre és teszi közzé weboldalán, valamint Facebook és Instagram közösségi oldalain. Az eljárás alá vont véleményvezérekkel a szolgáltatás népszerűsítésére kötött megbízási szerződések szintén azt támasztják alá, hogy a One Billion Kft.-nek a szolgáltatás igénybevételének ösztönzése közvetlenül érdekében állt, mivel abból bevétele származott a vizsgált időszakban.
193. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a Blue Development Kft., a B&B Media Group Kft., a Nexus Entertainment Kft., a Clique Agency Bt., Kamarás Norbert egyéni vállalkozó, Tihanyi Péter egyéni vállalkozó és Tihanyi Csilla egyéni vállalkozó felelőssége az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pont, Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pont bg) és bh) alpontok, valamint az Fttv. melléklete 11. pontjának megsértéséért szintén az Fttv. 9. § (1) bekezdése alapján áll fenn, tekintettel arra, hogy a One Billion Kft.-vel kötött megbízási szerződések teljesítéséért a megbízottak megbízási díjban részesültek. A közvetlen érdekeltég megállapítható, tekintettel arra, hogy a szolgáltatás népszerűsítéséért az érintett eljárás alá vontak díjazásban részesültek, [ÜZLETI TITOK] [ÜZLETI TITOK] volt).
194. A megbízási mintaszerződések és a megbízott eljárás alá vontak által kiállított számlák alapján egyértelműen megállapítható, hogy a Blue Development Kft., a B&B Media Group Kft., a Nexus Entertainment Kft., a Clique Agency Bt., Kamarás Norbert egyéni vállalkozó, Tihanyi Péter egyéni vállalkozó és Tihanyi Csilla egyéni vállalkozó közvetlenül érdekeltek voltak a csomagok, és így a szolgáltatás értékesítésének ösztönzésében.
195. A Versenytanács következetes gyakorlata szerint a közvetlen érdekeltég megállapítható, ha a vállalkozásnak az ügyfelek által végrehajtott tranzakciók után az árjegyzékben meghatározott mértékű bevétele származott jutalék formájában.¹⁶⁹
196. Az egyes bejegyzések tartalmának kialakításával kapcsolatban megállapítható, hogy a nyilatkozatok egyezést mutatnak arra vonatkozóan, hogy az eljárás alá vont véleményvezérek

¹⁶⁸ Lásd az előzetes álláspont (Vj/23-135/2021) 191. pontját

¹⁶⁹ VJ/131/2009. versenyfelügyeleti eljárás

folyamatos kapcsolatban álltak a One Billion Kft. ügyvezetőjével, ugyanakkor eltérőek arra vonatkozóan, hogy míg a One Billion Kft. szerint csak iránymutatások történtek a posztok tartalmának kialakítását illetően, addig a véleményvezérek nyilatkozatai szerint a hívások során konkrét utasítások hangzottak el, amelyben a One Billion Kft. meghatározta a bejegyzések során alkalmazandó szavakat, mondatokat. A nyilatkozatok alátámasztására ugyanakkor egyik fél sem tudott írásos bizonyítékot benyújtani.

197. A 90. pontban bemutatott megbízási szerződés általánosságban annyit rögzít, [ÜZLETI TITOK], a tartalmak kialakításával kapcsolatban egyéb kikötést nem tartalmaz. A B&B Media Group Kft. és Tihanyi Péter egyéni vállalkozó One Billion Kft.-vel kötött új szerződése rögzíti, [ÜZLETI TITOK]. Azonban egyik érintett eljárás alá vont sem nyújtott be az egyeztetésre, illetve a jóváhagyásra vonatkozó bizonyítékot.
198. Az Fttv. Melléklet 11. pont megsértéséért a Blue Development Kft., a B&B Media Group Kft., a Nexus Entertainment Kft., a Clique Agency Bt., Kamarás Norbert egyéni vállalkozó, Tihanyi Péter egyéni vállalkozó és Tihanyi Csilla egyéni vállalkozó felelőssége az Fttv. 9. § (3) bekezdése szerint állapítható meg.
199. Az Fttv. 9. § (3) bekezdése szerint a kereskedelmi kommunikáció megjelenítési módjával összefüggő okból eredő jogsértésért az is felel, aki a kereskedelmi kommunikációt az arra alkalmas eszközök segítségével megismerhetővé teszi, valamint aki önálló gazdasági tevékenysége körében a kereskedelmi kommunikációt megalkotja vagy ezzel összefüggésben egyéb szolgáltatást nyújt, kivéve, ha a jogsértés annak a vállalkozásnak az utasításának végrehajtásából ered, akinek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.
200. Az eredeti szerződés értelmében [ÜZLETI TITOK]. Az idézett bekezdésekből kitűnik, hogy a szolgáltatás népszerűsítése érdekében közzétett posztok tartalmát a véleményvezérek saját maguk alakíthatták ki. E tényt erősíti a One Billion Kft. nyilatkozata is, amely szerint az együttműködés során az eljárás alá vont a tevékenységét, illetve marketing stratégiáját egyeztette a véleményvezérekkel, a véleményvezérek a reklámokat szabadon alkották meg.
201. A B&B Media Group Kft.-vel és Tihanyi Péter egyéni vállalkozóval kötött új szerződés feltételei szerint a szolgáltatás népszerűsítését célzó posztok tartalmát az eljárás alá vont vállalkozás [ÜZLETI TITOK]. A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján azonban az nem állapítható meg, hogy a One Billion Kft. utasítást adott volna a jogsértő kereskedelmi kommunikáció közzétételére, vagyis, hogy a jogsértés a One Billion Kft. utasításának végrehajtásából eredne. Lényeges e körben, hogy a szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítására vonatkozó megrendelés nem minősül olyan utasításnak, amely miatt e körben az eljárás alá vontak felelőssége ne lenne megállapítható, figyelembe véve, hogy az eljárás alá vontak fő feladata a szerződés alapján a tartalom kialakítása és elhelyezése volt. Minderre tekintettel felelőségük a szerkesztői tartalomnak álcázott reklám közzétevőjeként az Fttv. 9. § (3) bekezdése alapján az eljáró versenytanács álláspontja szerint egyértelműen megállapítható.

VII.4. A vizsgált magatartás értékelése

202. Az alábbiakban értékelésre kerül, hogy az eljárás alá vontak:
 - a) állításai a sportfogadás tanácsadási szolgáltatás piacelsőségével kapcsolatban; valamint,
 - b) a szolgáltatás használatától várható előnyök, eredmények, illetve a szolgáltatás használatával összefüggő kockázatok tekintetében kellően megalapozottak és alátámasztottak voltak-e;

- c) a szolgáltatás népszerűsítése érdekében szerkesztői tartalomnak álcázott reklámot használtak-e.

VII.4.1 Az érintett fogyasztói célcsoport

203. A szolgáltatást igénybe vevő fogyasztók a saját ismereteik kiegészítése, pótlása érdekében tanácsadási díjként, pénzt fizetnek a One Billion Kft.-nek a tippekért, és a tanácsadási díj megtérülését várják a szolgáltatástól. Erre tekintettel jelen versenyfelügyeleti eljárásban érintett fogyasztók olyan természetes személyek, akik plusz jövedelemszerzés reményében megvásárolják az eljárás alá vont szolgáltatását, anélkül, hogy sportfogadás terén szakmai tudással rendelkeznének, illetve a sport iránti érdeklődés, a sportesemények alakulásának követése sem feltétel.
204. A szolgáltatás alapvetően a 18. életévét betöltött személyeket célozta. E körben az eljáró versenytanács hivatkozik az eljárás alá vont ÁSZF-jének alábbi rendelkezésére: „*A magyar jogszabályok érdekében szerencsejátéknak minősülő tevékenységet csak a 18. életévüket betöltött személyek folytathatnak. Emiatt a weboldal szolgáltatásait is csak 18. életévüket betöltött személyek vehetik igénybe. A 18 évnél fiatalabb személyek nem jogosultak a weboldal szolgáltatásainak igénybevételére.*”
205. A fentiek mellett azonban szükséges kiemelni, hogy nem zárható ki, hogy a szolgáltatást népszerűsítő kereskedelmi kommunikációk ne jutottak volna el 18. életévüket be nem töltött személyekhez, tekintettel arra, hogy a Facebook és Instagram oldalon 18 év alatti személyek is regisztrálhatnak, így a One Billion Kft., továbbá az egyes eljárás alá vont véleményvezérek közösségi oldalait követők között előfordulhatnak fiatalabbak is. E körben kiemelendő, hogy [SZEMÉLYES ADAT] és [SZEMÉLYES ADAT] véleményvezérek éveken keresztül az Éjjel-Nappal Budapest televíziós reality sorozat főszereplői voltak, amelynek célközönsége a fiatalabb generáció volt, ugyanakkor a véleményvezérek követőbázisának korösszetétele nem határozható meg pontosan.
206. Továbbá az eljáró versenytanács álláspontja szerint a szerencsejátékok köztudottan függőséget okozhatnak, ezért a szolgáltatást igénybevevők között biztosan voltak olyan fogyasztók is, akik függőségük miatt kiszolgáltatottabbak.¹⁷⁰
207. A fentieket mérlegelve az eljáró versenytanács az érintett fogyasztók magatartásának értékelése során az Fttv. 4. § (1) bekezdésében meghatározott észszerűen tájékozottan eljáró fogyasztó magatartását vette alapul, tekintettel azonban arra, hogy az érintett fogyasztók között azonosítható olyan csoport, amelynek tagjai az adott kereskedelmi gyakorlat vonatkozásában függőségük miatt különösen kiszolgáltatottak és ezért sérülékenyek.

VII.4.2. A kommunikáció fő üzenete

208. A egyes eljárás alá vont vállalkozások kommunikációival kapcsolatban az alábbi, általános jellegű megállapításokat tehetők.
209. Számos kommunikáció keretezi közvetlenül a sportfogadást, közvetve pedig a sportfogadás tanácsadási szolgáltatást befektetésként, pénzkereseti lehetőségként. Emellett a One Billion Kft. tanácsadási szolgáltatását olyan tulajdonsággal ruházták fel, miszerint az pusztán tudásalapon,

¹⁷⁰ A szerencsejáték, mint minden olyan tevékenység, amely az agyban kémiai változásokat indít be, függőséget képes okozni. A szerencsejáték-függőség lehet enyhe vagy súlyosabb, amely elvezethet a személyes vagyoni elvesztéséig, bűnözésig, családi vagy munkahelyi problémákig is. A (potenciálisan) nagy nyereségre ígérte és a szerencsejáték közben fellépő izgalmi állapot olyan önmegerősítő folyamatokat indíthat be, amelyek a sorozatos kudarcok, veszteségek ellenére is visszacsábítják a játékost. (forrás: <https://hu.wikipedia.org/wiki/Szerencsejáték>)

elemzéseken keresztül képes a véletlen szerepét minimálisra csökkenteni, vagy akár teljesen kizárni a sportfogadásból.

210. Mind a One Billion Kft., mind pedig a vele együttműködő véleményvezérek kommunikációjában hangsúlyosan jelennek meg a nyereményről szóló beszámolók, adott esetben a nyereményből vásárolt tárgyak bemutatása. A látványos nyeremények, a többszörös megtérülési mutatók, az ügyfél visszajelzések a közösségi megerősítés elve alapján alkalmasak azon fogyasztói percepció kialakítására, hogy a szolgáltatás mindenki számára nyereséges, és a gyors, munkát nem igénylő meggazdagodás lehetősége mindenki előtt nyitva áll.
211. Az Extra Biztonságos csomag elnevezése önmagában véve azt az üzenetet közvetíti a fogyasztók irányába, hogy a szolgáltatás sem pénzügyi, sem egyéb szempontból nem jár kockázattal. Az extra szó a csomag elnevezésében a biztonságos jelző nyomatékosító mellékneve, amely a kontextusban azt hivatott kifejezésre juttatni, hogy a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatása az átlagosnál lényegesebben biztonságosabb, akár más hasonló szolgáltatást nyújtó vállalkozásokhoz képest, akár egyéb pénzügyi műveletekhez képest.
212. Az eljárással érintett szolgáltatás kifejezetten a pénzkeresetet állítja középpontba. Ezt támasztják alá a One Billion Kft.-nek azon kommunikációi, amelyben hangsúlyozza, hogy a tippek megtétele mindössze pár percet vesz igénybe, és a sportesemények nyomon követésére sincs szükség. A sportfogadás kereseti lehetőség vonatkozását támasztja alá az a tény is, hogy a One Billion Kft és a véleményvezérek jellemzően magas, jelentős tételezésekről és nyereményekről szóló beszámolókat tettek közzé.
213. Összességében az eljáró versenytanács szerint az állapítható meg, hogy a One Billion Kft. sportfogadási szolgáltatásaival kapcsolatos kereskedelmi kommunikációk fő üzenete az volt, hogy a One Billion Kft. szolgáltatása egy laikusként is elérhető, viszonylag biztonságos pénzkereseti lehetőség, mellyel akár alacsony kockázat mellett jelentős nyeremény/hozam érhető el.

VII.5 A versenyfelügyeleti eljárásban kifogásolt egyes magatartások értékelése

VII.5.1. Fttv. 6. § (1) b) pont - Piacelsőséggel kapcsolatban tett állítások

214. Az eljáró versenytanács az alábbiakban értékeli a IV.2. pontban és az 1. számú mellékletben kiemelt piacelsőségi állításokat.
215. Az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pontja szerinti magatartás értékelésekor az alábbi tényállási elemeket kell vizsgálni.
216. Megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely
- valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény – figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére – olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót az áru lényeges jellemzője tekintetében, és ezáltal
 - a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas.

Piaci pozíció, mint lényeges jellemző és ügyleti döntés befolyásolására alkalmasság

217. A szolgáltatással kapcsolatban általánosan alkalmazott „legjobb” és „legnagyobb” állítások, olyan abszolút elsőbbséget kifejező felsőfokú jelzők, amelyek a szolgáltatás piaci pozícióját hivatottak hangsúlyozni. A szolgáltatás piaci pozíciója – piacvezetősége-kétségtelenül fontos, lényeges jellemző¹⁷¹, mert a szolgáltatás minőségi és megbízhatósági

¹⁷¹ A Versenytanács Elvi Jelentőségű Döntései I.6.60.

mutatójaként szolgálhat a fogyasztók számára, amely alkalmas a fogyasztói figyelem felkeltésére és megragadására.

Bizonyítási teher

218. Ami a reklámokban közölt információk valóságtartalmát illeti, az Fttv. 14. § rendelkezése alapján a vállalkozás – az eljáró hatóság felhívására – a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. E jelzők megalapozottságát a vállalkozásnak valamennyi versenytárssal, illetve versenyző termékkel szemben bizonyítania kell. A Versenytanács gyakorlata szerint jogsértést követ el a vállalkozás, ha magáról vagy termékéről olyan felsőfokú jelzőt állít, amelyet nem tud hitelt érdemlően, objektív módon bizonyítani. Különösen fontos ez az elvárás a piacelsőségi állítások esetén, amelyek erős tartalmat hordoznak, így alkalmasak lehetnek arra, hogy a fogyasztókat az ügyleti döntésük során befolyásolják.¹⁷²
219. A piacelsőségi állítás bizonyítása kapcsán a Fővárosi Törvényszék kiemelte, az Fttv. 14. §-a értelmében a piacelsőségi állítás akkor jogszerű, ha a vállalkozás a kommunikáció közzétételekor - és nem utóbb - rendelkezik mindazokkal az objektív adatokkal, amelyek a fogyasztókhöz intézett állítást hitelesen igazolják. A Versenytanács gyakorlata ennek megfelelően az, hogy az elsőséget sugalló kifejezést csak abban az esetben lehet alkalmazni, ha annak valóságtartalmát a reklámozó független adatokkal igazolja, és nem hárítható át a fogyasztóra annak felelőssége és feladata, hogy az állítás valóságnak való megfelelést ellenőrizze. Jogsértő, ha a felsőfokú állítások független, objektív megalapozása nem áll fenn. A független adatokkal való alátámasztás hiányában a vállalkozás állításának saját adatbázissal és módszerrel való megalapozása csak akkor fogadható el, ha a felsőfokú állítás bizonyításának módszere, a felhasznált adatok gyűjtése, összegzése, összevetése egyértelműen megfelelő.¹⁷³

Értékelés

220. A One Billion Kft. és a B&B Media Group Kft. eljárás alá vont vállalkozások 96. pontban bemutatott nyilatkozata szerint a szolgáltatás piacvezető pozícióját a One Billion Kft. két versenytársa, [ÜZLETI TITOK]. A B&B Media Group Kft. továbbá az állítást a One Billion Kft. és versenytársai adózott jövedelmének összevetése okán is alkalmazhatónak vélte, mert egyik versenytársnak sem volt akkora jövedelme, mint a One Billion Kft.-nek.
221. Az előbbiekkal kapcsolatban ugyanakkor egyik eljárás alá vont sem nyújtott be adatot, dokumentációt a Gazdasági Versenyhivatal számára. A One Billion Kft. nyilatkozatában egyben elismerte, hogy az állítást igazolni nem tudja, ezért azt a weboldaláról el is távolította.
222. Tihanyi Péter egyéni vállalkozó 100. pontban ismertetett nyilatkozata alapján az állításokat a One Billion Kft. kereskedelmi kommunikációjából vette át, azokat nem áll módjában bizonyítani. Az eljárás alá vont nem nyújtott be az állítások igazolására szolgáló adatot. Az érintett kereskedelmi kommunikációt törölte közösségi oldaláról. Tihanyi Péter egyéni vállalkozó 89. pontban ismertetett nyilatkozata szerint [SZEMÉLYES ADAT] semmilyen formában nem vett részt a bejegyzések tartalmának kialakításában, az eljáró versenytanács kiemeli ugyanakkor, hogy a One Billion Kft.-vel szerződésben állt és a One Billion Kft. részére számlákat állított ki.
223. A Blue Development Kft. a 98-99. pontban bemutatott bejegyzésében nem alkalmazott [SZEMÉLYES ADAT] közösségi oldalán felsőfokú állítást a szolgáltatással kapcsolatban, az általa 2020. december 30-án közzétett bejegyzés a One Billion Kft. közösségi oldalára került fel

¹⁷² Fttv. Nagykommentár

¹⁷³ Fttv. Nagykommentár

olyan kiegészítő leírással, amelyben piacvezető állítás található, amely közösségi oldalt a One Billion Kft. kezeli, így a kereskedelmi kommunikáció a One Billion Kft. kereskedelmi kommunikációjaként értékelendő, amelyre vonatkozóan a One Billion Kft. nem nyújtott be hitelt érdemlő bizonyítékot.

224. A Nexus Entertainment Kft. a versenyfelügyeleti eljárás során egyáltalán nem tett nyilatkozatot, így a [SZEMÉLYES ADAT] által a 101. pontban ismertetett bejegyzésben alkalmazott piacvezetői állítást sem igazolta.

225. A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a One Billion Kft., a B&B Media Group Kft., Tihanyi Péter és Tihanyi Csilla egyéni vállalkozó és a Nexus Entertainment Kft. eljárás alá vontak egyike sem nyújtott be olyan adatot, amellyel hitelt érdemlően igazolták volna a piacelsőségi állításokat, ezáltal nem tettek eleget az Fttv. 14. §-ban foglalt kötelezettségüknek, így a tényállítások nem feleltek meg a valóságnak.

226. Mindezek alapján az eljáró versenytanács szerint megállapítható, hogy

- a One Billion Kft. a honlapján, valamint a Facebook és Instagram közösségi oldalain 2020. május 26-tól alkalmazott „Három év alatt piacvezetők lettünk Magyarországon (...)”, továbbá a Facebook közösségi oldalán 2020. december 30. napján [SZEMÉLYES ADAT] bejegyzésének megosztása melletti leírásban szereplő „Azt kell a srácokról tudni, hogy Sportfogadási tippek tanácsadásával foglalkoznak és Magyarországon Ők a legnagyobbak és legjobbak.” állításokkal;

- a B&B Media Kft. a [SZEMÉLYES ADAT] Facebook és Instagram közösségi oldalain 2020. november 29-én „Azt kell róluk tudni, hogy sportfogadási tippek tanácsadásával foglalkoznak. 4,5 éve vannak a piacon és piacvezetők Magyarországon!”, a 2021. április 7-én az Instagram oldalon „a @sportandtip_official srácok a legjobb mérkőzés elemzők egész Magyarországon”, a 2021. április 17-én a Facebook és a 2021. április 18-án az Instagram oldalakon „Magyarország legjobb Bookmakereivel dolgozom @sportandtip_official srácokkal!”, a 2021. május 12-én a Facebook és Instagram közösségi oldalain a „Mára a @sportandtip_official Magyarország legsikeresebb fogadóirodájává vált!” közzétett állításokkal;

- Tihanyi Csilla egyéni vállalkozó a [SZEMÉLYES ADAT] Instagram oldalán 2020. november 26. napján közzétett „Nagyon profik a srácok. 4,5 éve vannak a piacon és piacvezetők Magyarországon. Egyszerűen nincs tőlük jobb!” bejegyzéssel;

- Tihanyi Péter egyéni vállalkozó a [SZEMÉLYES ADAT] Instagram oldalán 2021. február 25-én közzétett videóbejegyzésben alkalmazott „A Sport&Tip-es srácok profi Sport tanácsadással foglalkoznak és ők a legjobbak és a legnagyobbak Magyarországon.”, a 2021. május 5-én „...a kezdjen el játszani Magyarország legprofibbjaival”, és a 2021. januárjában „Ők a piacvezetők Magyarországon,, story-kban alkalmazott állításokkal;

- a Nexus Entertainment Kft. az [SZEMÉLYES ADAT] Facebook és Instagram közösségi oldalain 2020. december 5. napján közzétett bejegyzésében alkalmazott „Azt kell tudni róluk, hogy sportfogadási tippek tanácsadásával foglalkoznak és Ők a legnagyobbak Magyarországon.” állításokkal

az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pontjának megvalósításával megsértették az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat.

VII.5.2. Fttv. 6. § (1) bg) és bh) pontok - A szolgáltatás használatától várható előnyök,

eredmények, valamint a szolgáltatás használatával összefüggő kockázatok tekintetében tett állítások

227. Az Fttv. 6. § (1) bekezdés bg) és bh) pontjai szerinti magatartás értékelésekor az alábbi tényállási elemeket kell vizsgálni.
228. Megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely
- valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény – figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére – olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót az áru lényeges jellemzői, így különösen
 - bg) a használatától várható eredmények, előnyei;
 - bh) kockázatai tekintetében, és ezáltal
 - a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas.

A szolgáltatás igénybevételéből fakadó anyagi előny, illetve a szolgáltatás igénybevételével összefüggő anyagi veszteség, mint lényeges jellemző

229. A jelen ügyben érintett sportfogadás tanácsadási szolgáltatással elérhető eredmény, illetve az abban rejlő kockázat az adott sikeres tippeken, illetve az azokon keresztül realizálható pénzügyi nyereségben, valamint a vesztes tippeken keresztül elszenvedhető pénzügyi veszteségben ragadható meg. A kommunikációk főüzenete, hogy a sportfogadás egyszerű és gyors laikusként is elérhető, viszonylag biztonságos pénzkereseti lehetőség, mellyel akár alacsony kockázat mellett jelentős nyeresemény/hozam érhető el, a szolgáltatás pedig az ehhez kapcsolódó tanácsadás.
230. A fentiekre tekintettel a szolgáltatás lényeges tulajdonságának minősül az igénybevétellel elérhető anyagi előny és az azzal összefüggő anyagi kockázat.

A fogyasztó ügyleti döntése, befolyásolására alkalmasság

231. Az eljáró versenytanács kiemeli, hogy a kereskedelmi gyakorlat fő célja, hogy a sportfogadást közvetlenül, míg a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatását közvetve, pénzkereseti lehetőségként állítsa be. A 154-158. pontban bemutatott tanulmány megállapításai rámutatnak, hogy a korlátozottabb pénzügyi műveltséggel rendelkező fogyasztók a két területet azon információk alapján fogják megítélni, amely közvetlenül rendelkezésükre áll, illetve, hogy milyen gyakorisággal hallanak veszteségekről és nyereségekről az egyes területek vonatkozásában, vagyis a nagy hozamra utaló, befektetési, pénzkereseti lehetőségre utaló kereskedelmi kommunikáció alkalmas arra, hogy a fogyasztói percepció szerint az a képzetet keltse, hogy a szolgáltatás lényeges jellemzőit tekintve a befektetési tevékenységhez semmint a szerencsejátékhoz áll közelebb. Tehát az objektív fogyasztói kép kialakításához elengedhetetlen a nyertes és vesztes tippek, illetve az elért nyeresemények és elszenvedett veszteségek kiegyensúlyozott kommunikálása.
232. Jelen versenyfelügyeleti eljárásban a fogyasztó ügyleti döntése többek között, de nem kizárólag (lásd 235. pontot is) hogy:



- igénybe veszi-e a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatását;
- melyik csomagra fizet elő;
- meghosszabbítja-e előfizetését az adott csomagra.




233. Ahogy a fogyasztó előbbiekben rögzített ügyleti döntési lehetőségei mutatják, a fogyasztói elhatározás különböző szintjeit érinthetik a szolgáltatással összefüggésben, annak lényeges tulajdonságára, a szolgáltatásból származó anyagi előnyre és a viszonylagos kockázatmentességre vonatkozó kijelentések, sugalmazások.
234. Kiemelendő, hogy az ügyleti döntés fogalma szélesebb terjedelmű a fogyasztó gazdasági döntéseinek polgári jog szerinti fogalmánál, a szerződési akarat kifejezésénél. Ügyleti döntésnek minősül a fogyasztó azon döntése, amikor azonosítja a szükségletét, és valamely vállalkozást vagy valamely szolgáltatást választja szükséglete kielégítésére.
235. A jogi értékelés szempontjából relevanciával bíró fogyasztói döntés meghozatala egy folyamat, amelynek nemcsak az egészét, hanem egyes szakaszait is védi a jog a maga eszközeivel. Ez a folyamat a fogyasztók figyelmének felkeltését is magában foglalja, s a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen magatartások, kereskedelmi gyakorlatok tilalma már e szakasszal kapcsolatban is érvényesülést kíván, így ez sem történhet tisztességtelen módon. Nemcsak az olyan magatartás lehet jogellenes, amely kizárólagosan meghatározza a fogyasztó döntését, hanem minden olyan magatartás, amely érdemben kihatással van a folyamatra - ideértve a figyelem felkeltését is. Kifogásolható már önmagában az a körülmény, hogy a tisztességtelen magatartás, kereskedelmi gyakorlat hatására a fogyasztó felveszi a kapcsolatot a vállalkozással, keresi annak termékét.
236. A vizsgált kereskedelmi gyakorlatok esetében a fogyasztók figyelmének felkeltése a szolgáltatást nyújtó One Billion Kft. saját közösségi oldalain és a vele együttműködő véleményvezérek közösségi oldalain, továbbá a sportandtip.com weboldali megjelenéseken keresztül, az alkalmazott kommunikáció közzétételekor történt meg.
237. Az Fttv. értelmében a jogsértés megállapítható, ha az adott kereskedelmi gyakorlat alkalmas a befolyásolásra, a torzításra. Fontos megjegyezni azt is a befolyásolásra való szándék, illetve alkalmasság kapcsán, hogy általánosságban elmondható, hogy a racionális piaci szereplők is éppen azon tényezők reklámozását, kiemelését tartják szükségesnek, illetve indokoltnak, amelyek a fogyasztók számára fontosak, az ügyleti döntésüket befolyásoló jellemzők: jelen esetben ilyen lényeges tényezők a sikeres tippek, illetve az azokon keresztül realizálható pénzügyi nyereség, illetve a tippek, stratégia biztonságosságán keresztül a szolgáltatásban rejlő kockázat minimalizálása.
238. Amennyiben ennek kommunikálása történik kétséges valóságtartalommal vagy egyéb módon megtévesztően úgy az alkalmas a fogyasztó ügyleti döntésének befolyásolására, mivel azt üzeni, hogy a piacon lévő szolgáltatások közül az eljárás alá vont szolgáltatását érdemes választani. Ha a fogyasztó tudta volna a tényeket, a valós jellemzőket, illetve általában tájékozódott volna az adott szolgáltatással kapcsolatban, akkor (lehet, hogy) másként döntött, másként dönthetett volna.

Értékelés

239. A kommunikációk áttekintésekor a vizsgálat és az eljáró versenytanács arra a kérdésre kereste a választ, hogy mennyiben kaphat reális képet a fogyasztó a szolgáltatás előnyeivel, valamint az ahhoz kapcsolódó kockázatok mértékével kapcsolatban. Előbbinek a szolgáltatás igénybevételéből fakadó anyagi előny tekinthető, utóbbinak a szolgáltatás igénybevételével összefüggő anyagi veszteség. E tekintetben az alábbi szempontokat tartotta relevánsnak az értékelés során: a kommunikáció szuggesztív elemei, mint a látványos nyeremények; az előnyök és kockázatok kiegyensúlyozott ismertetése; a sikerarány hiteles, naprakész, visszakövethető bemutatása.

One Billion Kft.

240. Az 55. pontban bemutatott értékesített csomagokkal kapcsolatban az eljáró versenytanács az „Extra Biztonságos” csomag elnevezését önmagában, míg a csomagleírásban szereplő „*Akik hosszútávon biztonságosan szeretnének pénzt keresni.*”, „*30 nap alatt 300-400%-os profit érhető el ezzel a stratégiával*” állításokat, míg a „Money Back Guarantee” csomag leírásában a „*100% profit 30 nap alatt!*”, „*Biztonságos stratégiát követve, nagyon sokat ki lehet hozni a sportfogadásból. Csak azokon a napokon fogadunk, amikor a bukmékerek a legbiztosabb mérkőzéseket tudják megadni tippként.*” állításokat, valamint a „*A sportfogadás nem a szerencsén múlik*” emeli ki, amelyek egyértelműen a szolgáltatás eredményességére és az azzal összefüggő kockázatokra vonatkoznak.
241. A „30 nap alatt 300-400%-os profit” állítást az eljárás alá vont igazolni nem tudta, továbbá a „100% profit 30 nap alatt!” állítást sem tudta igazolni, tekintettel arra, hogy „Money Back Guarantee” csomag esetében [ÜZLETI TITOK], nem rendelkezik statisztikával a tipppek sikerességének eloszlásáról. Az Fttv. 14. §-a alapján, ha a vállalkozás a hatóság felhívására a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát nem igazolja, akkor ezt úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak.
242. A szolgáltatás a sportfogadáshoz nyújt tanácsokat, amely fentebb rögzítettek szerint olyan „vegyes” típusú szerencsejátéknak tekinthető, ahol a játék (sportesemény) kimenetelénél (győzelem, döntetlen, vereség) túlnyomórészt – de nem kizárólag – a véletlennek van szerepe. A szolgáltatás igénybevételén, vagyis a bukmékerek sport teljesítményekkel kapcsolatos ismeretein keresztül - a véletlen szerepe valamelyest redukálható, de ki nem zárható, hiszen a bukmékerek csak a sportesemények szemlélői és nem alakítói, így a szolgáltatás igénybevételével sem lesz kockázatmentes a sportfogadás. Erre tekintettel az eljáró versenytanács álláspontja szerint valamennyi a szolgáltatás „biztonságos” voltára utaló kijelentés, sugalmazás megtévesztő, mert azt a benyomást kelti, hogy a szolgáltatás igénybevételével a fogadásból eliminálható a kockázat, vagyis a pénzügyi veszteség.
243. A IV.3.1.2 pontban bemutatott vesztes tippokról adott hónapban beszámoló bejegyzések számának összevetése az adott hónap összes vesztes szelvényének számával, illetve a 111. pontban bemutatott bejegyzési minták havi összesítése mutatja, hogy a One Billion Kft. közösségi médiában közzétett bejegyzései számát tekintve rendkívül alacsony azon bejegyzések aránya, ahol az aktuális vesztes tipp bemutatásra kerül. A 2. számú mellékletben havi szinten bemutatott bejegyzések szerint a vesztes tippok kommunikálása több esetben nem egzakt, hanem érzelemnyilvánítás, így a fogyasztói tudat nem feltétlen fogja át, hogy ezen alkalmakkor veszteség keletkezhetett.¹⁷⁴
244. Több esetben is megállapítható, hogy olyan napokon, amikor az egyik csomagjában adott tipp vesztes volt, ugyanakkor egy másik csomagjában javasolt tipp nyert, akkor adott napon utóbbiról tett közzé bejegyzést. Pl. 2021. szeptember 1-5 közötti bejegyzések: szeptember 5-én Extra Biztonságos csomagban 4/2, mindkét nyertes tipp kommunikálva az időszakban, de a 2 vesztes tippről nincs bejegyzés, az időszakban a Napi Típek sikeressége kommunikált. Kiemelendő továbbá, hogy előfordulnak olyan esetek, amikor eltérnek a kimenetelek a különböző fogadóirodáknál, egyiknél nyertes a tipp, másiknál vesztes, ugyanakkor a statisztikában nyertes tippként kerül elkönyvelésre. (2021. szeptember 5. „*Tegnapi nap az Extra Biztonságos csomag NYERTES*  *Viszont aki Tippmixen fogadott annak, sajnos vesztes. Szeptemberben 4/2*  *Az ügyfeleink 96%-a a zöld sárga fogadóirodánál fogad, így nekik*

¹⁷⁴ Pl. 2021. szeptember 21. „*Ugo Humbert egy igazi nyomorult F*szkalap.... (Elnézést mindenkitől! De sajnos erre a teljesítményre nem lehet mást mondani)*” vagy 2021. szeptember 28. „*Na ehhez mit szóltok?*    *Kb a legfixebb meccs volt a mai Bajnokok Ligája kínálatban 1,10-es oddsért.*”), lásd még 2022. február 18., 2022. február 26.,

nyertes lett a szelvényük.” Ezáltal a hónap további részében egyértelműen torzul a statisztika egyes fogyasztók esetében a nyertes tippek irányába.¹⁷⁵

245. A vesztes tipp tényéről, amennyiben tájékoztatta róla a fogyasztókat, gyakran olyan bejegyzést tett közzé, ahol egy tetszőlegesen kiválasztott időszak statisztikáját osztotta meg, ahol a győztes tippek aránya jellemzően magas volt. Ezen kommunikációknak az eljáró versenytanács álláspontja szerint a fő üzenete a magas sikerarány volt, a vesztes tipp ténye, szépítve került bemutatásra. (pl. 2020. november 28. „*Tegnapi nap nem úgy alakult ahogy szerettük volna. 15 napból 14 NYERTES szelvény volt az EXTRA Biztonságos csomagunkban. Ma újra come back a nyertes szelvényekhez!*”) ¹⁷⁶
246. A fogyasztó teljeskörű, objektív percepciójának kialakítását korlátozta az a körülmény is, hogy a One Billion Kft. kommunikációjának egészét tekintve számottevő mértékben magasabb volt azon bejegyzések aránya, amelyek azt mutatták be, hogy mennyi pénzt keresett/kereshetett volna a fogyasztó, ha aktuálisan előfizetője volt/lett volna a szolgáltatásnak, mint azok a bejegyzések, ahol összességében megjelent a vesztes tipp következtében felmerülő pénzügyi veszteség.
247. A pénzügyi kockázatokra történő figyelemfelhívásra alkalmas tartalomként értékeli az eljáró versenytanács a 123. pontban bemutatott „*Maradjon játék*” elnevezésű bejegyzést, amelyet közösségi oldalainak hírfolyamában osztott meg, illetve a honlapra is feltöltött az eljárás alá vont. Ez a tartalom ugyanakkor a honlapon csak átmenetileg volt elérhető, a közösségi oldalakon nem a profil elején, statikusan (pl. a névjegy részben linkkel) került fel, hanem a hírfolyam részeként, így hónapokkal később a fogyasztók kevés eséllyel találkoznak a figyelemfelhívással.
248. A szolgáltatás igénybevételeből fakadó nyereséget bemutató több tucat fogyasztói vélemény mellett elenyésző számban kerül kommunikálásra, hogy az általa javasolt tippek megtételén keresztül veszteség is érheti a fogyasztót. A hat vizsgált hónapban egyetlen olyan bejegyzést talált a vizsgálat, ahol a One Billion Kft. osztotta meg a negatív visszajelzést. ¹⁷⁷
249. Ugyanakkor kiemelendő, hogy a közösségi oldalakon a bejegyzések alatt megjelenő komment részeknél több a szolgáltatással kapcsolatban negatív véleményt megfogalmazó fogyasztó fejezi ki elégedetlenségét. (ld. a IV.6. pont alatt bemutatott visszajelzések) Ezekkel a véleményekkel azonban a fogyasztó csak abban az esetben találkozhat, ha lenyitja és végig tanulmányozza a komment szekciót, a hírfolyamban ezek közvetlenül nem érhetők el.
250. A fentiekén túl a legtöbb esetben a kereskedelmi kommunikációkhoz a 112-113. pontban példaként bemutatott szuggesztív képi elemek társultak, amelyek mind erősítik a fogyasztói pozitív benyomást a szolgáltatás eredményességével kapcsolatban.
251. Megállapítható továbbá, hogy az egyes csomagokhoz tartozó sikerarányok sem a közösségi oldalakon, sem a weblapon nincsenek hiteles, naprakész és visszakövethető módon közzétéve. A közösségi médiában közzétett bejegyzések, amelyek tartalmazznak statisztikai adatokat, következtlenül állapítják meg a statisztika alapjául szolgáló időszakot. Néhol mindössze pár napot ölel fel, máskor pár hetet, néhány esetben egy hónapot. A www.sportandtip.com honlapon a „Statisztikák” fül alatt található, Napi tippekre vonatkozó információk az eljárás alá vont előadása szerint két-három naponta kerülnek frissítésre. Az eljárás alá vont nyilatkozatával ellentétben a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a honlapon elérhető statisztikák ritkábban kerülnek frissítésre (a vizsgálat által készített képernyőmentés időpontja 2022. szeptember 6., míg az utolsó tippre vonatkozó statisztika egy 2022. augusztus 9. napján lezajlott tenisz mérkőzésre vonatkozik).

¹⁷⁵ 2022. július 26.

¹⁷⁶ 2021. április 20., 2021. április 26., 2022. február 17.,

¹⁷⁷ 2020. november 15.

252. A statisztika nyomon követhetőségé szempontjából megállapítható, hogy az nem tekinthető folytonosnak (a vizsgálat lezárásának idején például egy 2022. március 28-ai sporteseményt – több hónap kimaradással – egy 2022. augusztus 1-jei sportesemény követ). A többi csomag (Extra Biztonságos csomag, Money Back Guarantee csomag) vonatkozásában a honlapon a nyertes/vesztes szelvények arányára vonatkozóan semmilyen információt nem közölt az eljárás alá vont.
253. A fentiek alapján az eljáró versenytanács álláspontja szerint a fogyasztónak nincs valós lehetősége arra, hogy a közösségi médiában szerzett benyomásokat - a markánsan pozitív üzenetet - érdemben össze tudja vetni olyan hosszabb távú olyan mutatókkal, mint a sikerarány, valamint a ROI. Az eljáró versenytanács kiemeli, hogy a 60-78. pontokban bemutatott versenytársak által működtetett honlapok mindegyike tartalmaz különböző részletességű havi szintű statisztikákat a tippsterek (tippadó szolgáltatást végző személy) eredményeiről, amelyek akár több évre visszamenőlegesen is megtekinthetők, és amelyek objektív lehetőséget nyújtanak a fogyasztónak a szolgáltatás minőségének ellenőrzésére.
254. A fentiek alapján az eljáró versenytanács álláspontja szerint, hogy az ismertett kereskedelmi gyakorlat nem csak alkalmas volt a fogyasztók megtévesztésre, hanem meg is tévesztette a fogyasztókat.
255. Mindezek alapján az eljáró versenytanács megállapította, hogy a One Billion Kft. 2020. május 15-től az általa nyújtott sportfogadás tanácsadási szolgáltatásban elérhető „Extra Biztonságos” csomag elnevezéssel, a csomagleírásában az „*Akik hosszútávon biztonságosan szeretnének pénzt keresni.*”, a „*30 nap alatt 300-400%-os profit érhető el ezzel a stratégiával*”, továbbá a „*Money Back Guarantee*” csomag leírásában a „*100% profit 30 nap alatt!*”, valamint „*A sportfogadás nem a szerencsén múlik*” állítással, illetve a szolgáltatással kapcsolatos valamennyi „biztonságos” kijelentéssel, valamint a tippjei sikerarányára, az elérhető nyeremények mértékére vonatkozó kereskedelmi kommunikációkkal az Fttv. 6. § (1) bekezdés bg) és bh) pontjainak megvalósításával megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat.

Blue Development Kft.

256. A Blue Development Kft./ [SZEMÉLYES ADAT] 1. számú mellékletben bemutatott sportfogadás tanácsadási szolgáltatásra vonatkozó kereskedelmi kommunikációi kiemelten pozitív színben tüntetik fel a szolgáltatást, hangsúlyozva a magas nyerési arányokat és a kiemelkedő hozamot. (pl. *"Teljesen le vagyok nyűgözve. 100 ezer Forintból tényleg megcsinálták a 250 ezer Forintot (...); „7 szelvényből 7 NYERTES"*), e mellett a szolgáltatás biztonságosságára – kockázatmentességére – is történik utalás („*...elárulok egy titkot, én csak akkor játszom, ha a fiúk 100%-osan biztosak a tippjeikben.*”).
257. A közzétett kereskedelmi kommunikációk alapján a véleményvezér több hete működik együtt a One Billion Kft.-vel, kapja a tanácsait, ugyanakkor ezek egyáltalán nem követhetők nyomon, mert a kereskedelmi kommunikációk nem jelenítik meg a megtett sporteseményeket (tippeket), illetve az azokra tett tétezt. Egyedül a véleményvezér utolsó kommunikációja tartalmaz javaslatot „tuti” tippre, amelynek kimeneteléről ugyanakkor már nincs tájékoztatás (a tipp egyébként vesztes lett).
258. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a győzelmek tényének és az ezzel összefüggésben jelentkező nyeremény összegének a hangsúlyozásával a szolgáltatással járó előnyökre helyeződik a hangsúly, vesztes tippokról nem történik beszámolás, ezért a kereskedelmi kommunikációk nem alkalmasak arra, hogy azok alapján a fogyasztó a szolgáltatás természetét illetően kiegyensúlyozott képet alakítson ki magában a szolgáltatással kapcsolatos pénzügyi előnyök és pénzügyi kockázatok tekintetében.
259. Mindezek alapján az eljáró versenytanács megállapította, hogy a Blue Development Kft. 1. mellékletben bemutatott kereskedelmi kommunikációiban a One Billion Kft. sportfogadás

tanácsadási szolgáltatása tippjei sikerarányára, az elérhető nyeremények mértékére és a szolgáltatással összefüggésben tett „biztos” és „biztonságos” sugalmazásokkal az Fttv. 6. § (1) bekezdés bg) és bh) pontjainak megvalósításával megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat.

Nexus Entertainment Kft.

260. A Nexus Entertainment Kft./ [SZEMÉLYES ADAT] 1. számú mellékletben bemutatott sportfogadás tanácsadási szolgáltatásra vonatkozó kereskedelmi kommunikációi magasztalják a tanácsadók szakértelmét, kiemelik a magas nyerési arányokat és a kiugró pénzügyi sikert. (pl. „7ből 7 bejött! 500 ezerből most járunk 1 millió forint fölött”), továbbá a szolgáltatás kockázatmentességét állítják („olyan szelvényeket állítanak össze, ami biztonságos és garantáltan pénzt lehet vele keresni.”).
261. Az eljáró versenytanács ez esetben is kiemeli, hogy a bejegyzések csak a sikert – az elért pénzügyi hozamot - hangsúlyozzák, az odavezető utat ugyanakkor nem mutatják be. Nem állapítható meg, hogy az első és második bejegyzés közötti időszakban a véleményvezér fogadott-e egyáltalán, mert már az első poszt szerint 1,1 millió volt a számláján, míg a második poszt szerint „most jár 1 millió felett”.
262. A második bejegyzés szuggesztív elemet is tartalmaz, amikor a vélemény vezér 1 millió forinttal a kezében számol be pozitív tapasztalatáról.
263. A posztok nem alkalmasak arra, hogy a fogyasztó felismerje a sportfogadással, és így a szolgáltatás igénybevételével felmerülő kockázatokat, csak az előnyöket mutatják, azokat is összefoglalóan. A fogyasztónak nincs lehetősége egy objektív kép kialakítására, ezért a kommunikációk alkalmasak a fogyasztók megtévesztésére.
264. Mindezek alapján az eljáró versenytanács megállapította, hogy a Nexus Entertainment Kft. 1. mellékletben bemutatott kereskedelmi kommunikációiban a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatása tippjei sikerarányára, az elérhető nyeremények mértékére és a szolgáltatással összefüggésben tett „biztonságos” állításokkal az Fttv. 6. § (1) bekezdés bg) és bh) pontjainak megvalósításával megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat.

Clique Agency Bt., Kamarás Norbert egyéni vállalkozó

265. Az eljáró versenytanács a Clique Agency Bt. és Kamarás Norbert egyéni vállalkozó kereskedelmi kommunikációi kapcsán hivatkozik a 89. pontban a szerződéses kapcsolatok időtartamát bemutató táblázatra, illetve az előzetes álláspont 3. számú mellékletében összegyűjtött kifizetéseket tartalmazó kimutatásra. A 1. számú mellékletben 2020. október 15. és 2020. december 29. között állnak rendelkezésre kereskedelmi kommunikációk az értékeléshez, ugyanakkor a „[SZEMÉLYES ADAT]” kuponkóddal értékesített csomagok és a kiállított számlák alapján megállapítható, hogy az időszakot követően is kerültek közzé tételre kereskedelmi kommunikációk.
266. Az előbbi pontokban értékelt véleményvezéri kommunikációkhoz képest a 20 rendelkezésre álló kereskedelmi kommunikáció alapján megállapítható, hogy [SZEMÉLYES ADAT] több hónapot érintően népszerűsítette a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatását.
267. A bemutatkozó posztban kiemelésre kerül, hogy a szolgáltatás stratégiája „*Extra Biztonságos*”. A további kommunikációk nagy részében a véleményvezér a kapott nyertes tippokról, valamint az azzal elért nyereményről számol be megosztva a fogadás részleteit is a fogadó oldalról készített képernyőmentéssel. Több esetben hangsúlyozásra kerül a véleményvezér által a szolgáltatás igénybevételével rövid idő alatt elért pénzügyi nyereség (pl. „18 nap alatt 100.000 Ft-ról indulva az egyenleg 389.000 Ft” „*Extra biztonságos csomag*”, „*Na*

gyerekek annyi, hogy ötvenezer forint profitot termeltünk most 3-4 nap alatt a sport&tippel, ami azért elég durva.”).

268. A szolgáltatás profizmusának többszöri kiemelése (pl. *„Nagyon profik voltak, mindent elmagyaráztak, mit rakják és hogy miért. Hihetetlen tudással rendelkeznek nagyjából minden sportról.”*; *„...ilyen profi csapat, mint a sport&tip áll egy ilyen dolog mögött..”*) szintén erősíti a fogyasztóban a szolgáltatás pozitív megítélésének kialakulását.
269. Az adott hónapban az Extra Biztonságos csomagra vonatkozó sikerarányok alapján egyértelmű, hogy előfordultak olyan tippek, amelyek vesztesek voltak, így azok megjátszása esetén a véleményvezér elvesztette a megtett tétet, ugyanakkor ezekről beszámolót nem bocsátott rendelkezésre a vizsgálat számára, illetve ilyet a vizsgálat is csak egy esetben azonosított. A hivatkozott vesztes tippről szóló kommunikációban nem derül ki, hogy ez mekkora pénzügyi veszteséget jelentett a véleményvezér számára, ugyanakkor kiemelésre kerül, hogy az egyenlege még így is pozitív.
270. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a posztok nem alkalmasak arra, hogy a fogyasztó felismerje a sportfogadással, és így a szolgáltatás igénybevételével felmerülő kockázatokat, csak az előnyöket mutatják. A fogyasztónak nincs lehetősége egy objektív kép kialakítására, ezért a kommunikációk alkalmasak a fogyasztók megtévesztésére.
271. Mindezek alapján az eljáró versenytanács megállapította, hogy a Clique Agency Bt. és Kamarás Norbert egyéni vállalkozó az 1. mellékletben bemutatott kereskedelmi kommunikációiban a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatása az elérhető nyeremények mértékére és a szolgáltatással összefüggésben tett „biztonságos” állításokkal az Fttv. 6. § (1) bekezdés bg) és bh) pontjainak megvalósításával megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat

Tihanyi Péter és Tihanyi Csilla egyéni vállalkozó

272. A [SZEMÉLYES ADAT] Instagram oldalán közzé tett kereskedelmi kommunikációkkal kapcsolatban az alábbiak állapíthatók meg.
273. Az Extra biztonságos csomaggal kapcsolatban hangsúlyozza, hogy *„Az Extra Biztonságos csomagban 90%, ismétlem 90% nyerési aránnyal játszanak.”* E kijelentéshez képest a VJ/23-15/2021. számú beadvány 1. számú mellékletében a vizsgálat rendelkezésére bocsátott havi nyerési arányok meg sem közelítik e sikerarányt.
274. A kommunikációk többsége tartalmaz a szolgáltatás sikerarányára vonatkozóan állítást, amelyek ugyanakkor legtöbb esetben alkalmatlanok egy érdemi statisztika felállítására, tekintettel arra, hogy tetszőlegesen kiválasztott időszakra vetítve mutatják be a szolgáltatás eredményességét. A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a véleményvezér által tetszőleges intervallumra vetített Extra biztonságos csomagra vonatkozó sikerarányok minden esetben magasabbak voltak, így eredményesebbnek mutatták be a szolgáltatást, mint ahogyan a szolgáltatás az adott hónapban zárt.
275. A fentiekén túl megállapítható az is, hogy sokkal több nyertes tippről szóló beszámoló azonosítható, mint vesztes tippről (7 darab¹⁷⁸). Míg a nyertes tippek mellett általánosan megjelenik a nyeremény összege, vagy az X nap alatt elért profit, addig csupán egyetlen esetben¹⁷⁹ azonosítható olyan kommunikáció, ahol a véleményvezér számszerűen beszámol a vesztes tipp következtében elszenvedett pénzügyi veszteségről. Több esetben hangsúlyozza, hogy még így is nagyon magas a sikerarány és pluszban van¹⁸⁰. Az eljáró versenytanács kiemeli a véleményvezér azon állítását miszerint *„Nem az a lényeg, ami elmegy, hanem az a nagyon*

¹⁷⁸ Az 1. számú melléklet 6., 13., 39., 47., 54., 58., 79. soraiban szereplő kereskedelmi kommunikációk

¹⁷⁹ Az 1. számú melléklet 39. sorában szereplő kereskedelmi kommunikáció

¹⁸⁰ Az 1. számú melléklet 39.; 54. soraiban szereplő kereskedelmi kommunikációk

sok, ami jön!”¹⁸¹. Álláspontja szerint az ehhez hasonló kijelentések – tekintettel arra, hogy a fogyasztó nincs tisztában a vesztes tippek által okozott tényleges pénzügyi veszteséggel – alkalmasak a fogyasztóban a szolgáltatással kapcsolatos kockázatokat lekicsinyíteni.

276. A stratégiára és így a szolgáltatás biztonságosságára – kockázatmentességére – is történik utalás „...az egész évet ugyanúgy tervezik, mint a tavalyit. Extra biztonságosan, ahogy a csomag nevében is benne van.”¹⁸² kijelentéssel.
277. Több kereskedelmi kommunikáció esetében¹⁸³ is előfordul, hogy a véleményvezér bemutatja, hogy mit vásárolt a nyereményéből, hangsúlyozva, hogy ezért nem kellett megoldoznia.
278. Szükséges kiemelni, hogy a rendelkezésre álló kereskedelmi kommunikációk változó trendet mutatnak az egyes tippek bemutatásának részletessége tekintetében, ugyanis míg az együttműködés kezdetén (2020. november – 2021. május közepe) a véleményvezér utólag megosztotta a Bet365 felületén megtett tippet, tétezzel és nyereménnyel együtt, addig a 2021 júniusától már csak a kimenetelről és nyeremény összegéről tájékoztat.
279. Mindezek alapján az eljáró versenytanács megállapította, hogy a Tihanyi Péter és Tihanyi Csilla egyéni vállalkozó 1. számú mellékletben bemutatott kereskedelmi kommunikációiban a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatása tippjei sikerarányára, az elérhető nyeremények mértékére és a szolgáltatással összefüggésben tett „extra biztonságosan” állításokkal az Fttv. 6. § (1) bekezdés bg) és bh) pontjainak megvalósításával megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat.

B&B Media Group Kft.

280. [SZEMÉLYES ADAT] Facebook és Instagram oldalán közzé tett jelentős számú bejegyzése kapcsán az alábbiak állapíthatók meg.
281. A kereskedelmi kommunikációk nagy részében az átlagos tétekhez képest óriási – akár milliós – nagyságrendben fogad, amellyel rendkívül látványos nyereményeket mutat be a fogyasztók számára. A nyereményről szóló beszámolókat képi elemekkel is támogatja, így a képeken látható pénzügyösszeg, valamint a nyertes szelvény, nyeremény összegét bemutató kép szuggesztíven azt sugallja a fogyasztó számára, hogy a szolgáltatás igénybevételével jelentős mennyiségű pénz nyerhető. A fényűző életet bemutató bejegyzések összekapcsolják a fogyasztóban a gazdagságot a sportfogadásból származó profittal.
282. Többször hangzik el bejegyzéseiben, hogy a bukmékere nem tud hibázni, illetve együtt nem tudnak veszíteni, továbbá, hogy „a [SZEMÉLYES ADAT] mindig nyer”¹⁸⁴, amellyel azt sugallja a fogyasztók számára, hogy ha csak azt teszik meg, amit ő, akkor abból nem lehet baj.
283. A nyertes tipp beszámolók mellett a véleményvezér a vesztes tippokról is beszámolt, több esetben megjelölve a súlyos anyagi veszteség összegét is.¹⁸⁵ A vesztes beszámolókat sok esetben azonban összeköti azzal, hogy az egyenlege még így is pozitív, illetve hogy egymás után kétszer nem hibázhat. Vagyis a posztokban a veszteség mértékének a szerepeltetésével bemutatásra kerül a szolgáltatással együtt járó kockázat is. A kockázat jelentőségét azonban valamelyest csökkentti, hogy a posztok további részeiben azt a benyomást kelti a fogyasztóban a véleményvezér, hogy a veszteséggel együtt is egy bőven jövedelmező befektetési formáról van szó, valamint azt sugallja, hogy a hibázás ellenére folytatni fogják a nyerési szériát.

¹⁸¹ Az 1. számú melléklet 18. sorában szereplő kereskedelmi kommunikáció

¹⁸² Az 1. számú melléklet 103. sorában szereplő kereskedelmi kommunikáció

¹⁸³ Az 1. számú melléklet 29., 85., 98., 109., 110., soraiban szereplő kereskedelmi kommunikációk

¹⁸⁴ Az 1. számú melléklet 23., 26., 61. soraiban szereplő kereskedelmi kommunikációk

¹⁸⁵ Az 1. számú melléklet 33., 79., 82., 108. soraiban szereplő kereskedelmi kommunikációk

284. A véleményvezér tudás alapú tevékenységnek állítja be a sportfogadást, amely állítása szerint nem függ a szerencsétől. Állítja, hogy ő csak akkor fogad, amikor biztosan nyer, hiszen a sportfogadás a felkészültek tudatos pénzkeresete.¹⁸⁶
285. A véleményvezér sok esetben hangsúlyozza, hogy munka nélkül, akár alvás vagy bűvárkodás közben is tud pénzt keresni a sportfogadással.
286. A kommunikációk többsége tartalmaz a szolgáltatás sikerarányára vonatkozóan állítást, amelyek ugyanakkor legtöbb esetben alkalmatlanok egy érdemi statisztika felállítására, tekintettel arra, hogy tetszőlegesen kiválasztott időszakra vetítve mutatják be a szolgáltatás eredményességét. A véleményvezér által először alkalmazott Money Back Guarantee csomag havi sikerarányára vonatkozóan nem áll rendelkezésre adat, ugyanakkor a 2021 4. és 5. hónaptól alkalmazott Extra Biztonságos Csomagra vonatkozó sikerarányok minden esetben magasabbak voltak, így eredményesebbnek mutatták be a szolgáltatást, mint ahogyan a szolgáltatás az adott hónapban zárt.
287. Mindezek alapján az eljáró versenytanács megállapította, hogy a B&B Media Group Kft. 1. mellékletben bemutatott kereskedelmi kommunikációiban a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatása tippjei sikerarányára, az elérhető nyeremények mértékére és a szolgáltatással összefüggésben tett „biztos” és „biztonságos” sugalmazásokkal az Fttv. 6. § (1) bekezdés bg) és bh) pontjainak megvalósításával megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat.

VII.5.3. Fttv. Melléklet 11. pont - Szerkesztői tartalomnak álcázott reklám

288. Az Fttv. Melléklet 11. pontja szerint tilos az írott vagy elektronikus médiában szerkesztői tartalom használata az áru értékesítésének vagy más módon történő igénybevételének előmozdítására úgy, hogy ezért a vállalkozás ellenszolgáltatást nyújtott, ez azonban nem tűnik ki egyértelműen a tartalomból vagy a fogyasztó számára egyértelműen felismerhető képi vagy akusztikus elemekből (szerkesztői tartalomnak álcázott reklám).
289. Az Fttv. mellékletében foglalt „feketelistás” tényállások esetén nem szükséges a fogyasztó ügyleti döntésének vagy annak a vizsgálata, hogy a kereskedelmi gyakorlat befolyással volt-e az ügyleti döntésre, ugyanis ezen kereskedelmi gyakorlatok a törvény erejénél fogva, minden további feltétel teljesülése nélkül tisztességtelenek.
290. A szerkesztői tartalomnak álcázott reklám közzététele – mint feketelistás tényállás – esetében a bizonyítási teher a Gazdasági Versenyhivatalon nyugszik,¹⁸⁷ de csak az alábbi tényállási elemeket szükséges igazolni:
- írott vagy elektronikus médiában
 - szerkesztői tartalom használatára kerül sor
 - a termék értékesítésének előmozdítására úgy, hogy
 - ezért a vállalkozás ellenszolgáltatást nyújtott,
 - ez azonban nem tűnik ki egyértelműen a tartalomból vagy a fogyasztó számára egyértelműen felismerhető képi vagy akusztikus elemekből.

¹⁸⁶ Az 1. számú melléklet 12. sorában szereplő kereskedelmi kommunikáció

¹⁸⁷ VJ/90/2015. számú versenyfelügyeleti eljárás

291. A véleményvezérek által működtetett közösségi profiloldalak (közösségi média), az általuk előállított és közzétett tartalmak (szövegek, képek, linkek, vélemények stb.), illetve azok sorozata, folyamata szerkesztői tartalomnak minősül.
292. A profiloldalakon található posztok lényegi tartalmának kialakítása, kiválasztása és összeállítása a véleményvezér szerkesztői tevékenysége révén valósul meg. E szerkesztői tevékenység során annak van jelentősége, hogy elhatárolhatóak-e a fogyasztók számára a különböző célú (független és fizetett) tartalmak az adott, véleményvezér által szerkesztett közösségi oldalon, ahol a fogyasztók alapvetően független, szórakoztató tartalmakat várnak.
293. A Versenytanács következetes gyakorlata szerint¹⁸⁸ az Fttv. rendelkezéseire figyelemmel alapvetően akkor jogszerű a közösségi médiában egy véleményvezér posztjai között megjelenő fizetett tartalom, ha abban egyszerűen, egyértelműen, közérthetően, továbbá jól észlelhetően, hangsúlyosan, a fogyasztók számára szembeűnően és szükségszerűen érzékelhetően megjelenik, hogy az nem egy független, semleges vélemény vagy ajánlás, hanem valamilyen ellenszolgáltatás vagy egyéb közvetlen gazdasági érdek (is) van mögötte, ide értve azokat az eseteket is, amikor az oldal fenntartója, a magánszemély valamilyen kedvezményt, ajándékot vagy szolgáltatást kap a posztért, az ajánlásért cserébe. Lényeges tehát, hogy a kereskedelmi gyakorlatból (a posztból, videóból magából) egyértelműen derüljön ki, hogy kereskedelmi gyakorlatról, reklámról/fizetett/támogatott tartalomról, azaz a szerkesztett tartalomtól eltérő tartalomról van szó.
294. A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a Blue Development Kft. [SZEMÉLYES ADAT], a B&B Media Group Kft. [SZEMÉLYES ADAT], a Nexus Entertainment Kft. [SZEMÉLYES ADAT], a Clique Agency Bt. és Kamarás Norbert egyéni vállalkozó [SZEMÉLYES ADAT], Tihanyi Péter és Tihanyi Csilla egyéni vállalkozók [SZEMÉLYES ADAT] véleményvezérek közösségi profiloldalain helyeztek el a One Billion Kft. sportfogadási tanácsadásával kapcsolatos tartalmakat, amelyeknek a 89-90. pontban bemutatott megbízási szerződések szerinti célja a szolgáltatás értékesítésének ösztönzése volt, és amelyért a megbízó One Billion Kft. ellenszolgáltatást teljesített. A profiloldalakon megjelent szolgáltatással kapcsolatos kereskedelmi kommunikációk egyértelműen fizetett szerkesztői tartalomnak tekintendők.
295. A véleményvezérek közösségi oldalain elhelyezett fizetett tartalmakkal kapcsolatban az vizsgálendő, hogy e tartalmak az egyéb magán célú tartalmaktól egyértelműen elhatárolhatóak-e, tehát, hogy azokon megjelenik-e a fizetett jellegre történő utalás, illetve annak megjelenítése a fogyasztók számára egyértelmű, jól észlelhető és szembeűnő-e.
296. Az eljáró versenytanács a feltüntetések jogszerűsége kapcsán a különböző megjelenítési módokra tekintettel az alábbiakat vizsgálta és értékelte:
- a) poszt/ bejegyzés (a véleményvezér közösségi oldalán szöveges leírással kiegészített kép vagy videó) esetén
- a fizetett tartalomra történő figyelemfelhívás a kép/ videó körüli leírás elején,
 - a szövegtől elkülönülve,
 - fogyasztói beavatkozást igénylő továbbkattintást, továbbgörgetést megelőzően megtalálható-e.
- b) story (24 óráig elérhető, néhány másodperces kép vagy videó tartalom) esetén
- a figyelemfelhívást a képen vagy videón közvetlen szöveges úton feltüntették-e, és
 - az az egyéb szöveges elemekhez viszonyítva milyen hangsúlyosan jelenik meg, mind elhelyezés, mind forma (pl. betűtípus, szín, nagyság) szempontjából;

¹⁸⁸ VJ/110/2016., VJ/111/2016., VJ/112/2016., VJ/45/2020. számú versenyfelügyeleti eljárások

- több részből álló story esetén valamennyi részben azonos módon megjelenik-e.

Értékelés

297. Előjáróban kiemelendő, hogy az 1. számú mellékletben bemutatott kereskedelmi kommunikációk között található olyanok, amelyek tartalmuk szerint (kép, videó, illetve a kép vagy videó körüli leírás érdemi szövegében) azonosságot mutatnak az érintett véleményvezér Instagram és Facebook profiloldalán, ugyanakkor a fizetett tartalom megjelenítése szempontjából külön-külön értékelést igényelnek, mert a fizetett jelleg feltüntetésének fogyasztói észlelhetősége közösségi oldalanként eltérést mutat.

Blue Development Kft.

298. A Blue Development Kft. 1. számú mellékletben részletesen bemutatott 8, Facebook és Instagram oldalon megjelent kereskedelmi kommunikációival kapcsolatban megállapítható, hogy valamennyi tartalmaz figyelem felhívást a fizetett jellegre, ugyanakkor ezek többsége¹⁸⁹ nem felel meg a jól észlelhetőség és a szembetűnőség kritériumának, tekintettel arra, hogy az ellenszolgáltatásban részesülés ténye (#reklám) a fogyasztók számára csak fogyasztói beavatkozást (továbbkattintást) követően látható.

Nexus Entertainment Kft.

299. A Nexus Entertainment Kft. 1. számú mellékletben részletesen bemutatott 5, Facebook és Instagram oldalon megjelent kereskedelmi kommunikációival kapcsolatban megállapítható, hogy valamennyi tartalmaz figyelem felhívást a fizetett jellegre, egy esetben a platform által biztosított „fizetett együttműködés a partnerrel:” címke, ugyanakkor csak az Instagram oldalon jelent meg, így a Facebook oldalon közzétett bejegyzés nem tartalmazza a kommunikáció elején a figyelemfelhívást. A #hirdetés csak a poszt végén, fogyasztói aktivitást követően olvasható, ezért nem megfelelő a Facebook platform esetében a fizetett jelleg feltüntetése.

Clique Agency Bt. és Kamarás Norbert egyéni vállalkozó

300. A Clique Agency Bt. 1. számú mellékletben részletesen bemutatott 20 kereskedelmi kommunikációján a fizetett jelleg feltüntetésével kapcsolatban az alábbi megállapítások tehetők.

301. Négy esetben egyáltalán nincs feltüntetve a kommunikáció fizetett jellege, 9 esetben megfelelő a jelzés, 7 esetben ugyan feltüntetésre kerül, de nem megfelelően.

302. A több részből álló story-k esetében, amennyiben az együttműködésre utalás nem jelenik meg valamennyi story részben (5 alkalommal), illetve a posztokban a továbbkattintást követően észlelhető #hirdetés megjelenítést (2 alkalom), a figyelemfelhívás nem megfelelőnek minősül.

Tihanyi Péter egyéni vállalkozó és Tihanyi Csilla egyéni vállalkozó

303. A Tihanyi Péter egyéni vállalkozó és Tihanyi Csilla egyéni vállalkozó. 1. számú mellékletben részletesen bemutatott 115 kereskedelmi kommunikációján a fizetett jelleg feltüntetésével kapcsolatban az alábbi megállapítások tehetők.

304. A véleményvezér Instagram oldalán a legtöbb esetben story formájában tette közzé a szolgáltatással kapcsolatos kereskedelmi kommunikációit, amelyeknek többségén helyezte el a fizetett tartalomra utaló jelölést (#reklám, #hirdetés, #szponzorálttartalom feliratokat alkalmazva). Az alkalmazott jelölésekkel kapcsolatban megállapítható, hogy azokat a @sportandtip_official hivatkozás közvetlen közelében helyezte el a képen vagy a videón megjelenő egyéb feliratoktól, fehér háttérrel elkülönítetten, színes betűket használva, amelyek mérete egyértelműen kisebb, mint a kommunikáción megjelenő egyéb kiírásoknak. Ennek köszönhetően egyértelmű, hogy a fizetett tartalomra utalás nem azonos hangsúllyal jelenik meg a kommunikációkon az egyéb vásárlásra ösztönző tartalmakkal (pl. nyertes/vesztes tippek

¹⁸⁹ 2020. december 30-i Facebook, 2021. január 3-i Facebook és Instagram, 2021. január 11-i Facebook, 2021. január 18-i Facebook és Instagram bejegyzések

száma, kupon kód stb.). Összhatásában ugyanakkor a megjelenítés fogyasztói észlelésre és így figyelemfelhívásra alkalmas. A fogyasztói észlelhetőséget erősíti, hogy a több részből álló story-k esetén valamennyi részben azonos helyen láthatóak.

305. Az eljáró versenytanács a #szponzorálttartalom megjelöléssel kapcsolatban megjegyzi, hogy a 67. pontban bemutatott megbízási szerződések ismeretében nem helyes a szóhasználat, mert a szerződés elsődleges célja a One Billion Kft. szolgáltatásának népszerűsítése, nem pedig a véleményvezér pénzügyi vagy természetbeni támogatása. Ennek ellenére álláspontja szerint alkalmas lehet arra, hogy a fogyasztó az érintett tartalmat a magáncélú, szórakoztató tartalmaktól elkülönítse, különösen figyelembe véve azt a tény, hogy az átlag fogyasztó nincs tisztában a szponzoráció jelentésével. Amennyiben a #szponzorálttartalom, annak megjelenítése és elhelyezése következtében jól észlelhető és szembetűnő volt a fogyasztók számára, a vizsgáló jogszerűnek értékelte az adott kereskedelmi kommunikációt.
306. A vizsgálat 18 olyan story-t azonosított, amelyen egyáltalán nem található utalás a gazdasági érdekeltségre, míg 4 olyan bejegyzés formájában közzé tett kommunikációt, amelyek esetén csak annak végén jelölték a fizetett jelleget, így az csak továbbgörgetést követően észlelhető. A további 93 tartalom a fenti feltételek összevetése és mérlegelése mellett elfogadható.

B&B Media Kft.

307. A B&B Média Group Kft. 1. számú mellékletben részletesen bemutatott 168 kereskedelmi kommunikációján a fizetett jelleg feltüntetésével kapcsolatban az alábbi megállapítások tehetők.
308. A rendelkezésre álló [SZEMÉLYES ADAT] közösségi oldalain megjelent fizetett tartalmak – egy kivételével – a véleményvezér Instagram és Facebook oldalán bejegyzésként kerültek közzé tételre. A 18 esetben egyáltalán nincs feltüntetve a kommunikáció fizetett jellege, 100 esetben megfelelő a jelzés, 50 esetben ugyan feltüntetésre kerül, de nem megfelelően.
309. Az eljáró versenytanács nem tartja elfogadhatónak azon bejegyzéseknél a fizetett jellegre történő utalást, ha „reklám”, „hirdetés” megjelölés csak bejegyzés formájában közzé tett kommunikációt, amelyek esetén az csak továbbgörgetést vagy továbbkattintást követően észlelhető.
310. A fentiek alapján az eljáró versenytanács megállapította, hogy a One Billion Kft. és a Blue Development Kft., a B&B Media Group Kft., a Nexus Entertainment Kft., a Clique Agency Bt., Kamarás Norbert, Tihanyi Péter és Tihanyi Csilla egyéni vállalkozók az 1. számú melléklet „gazdasági érdekeltség feltüntetése” elnevezésű oszlopában a „*nincs utalás*” és a „*nem megfelelő*” jelölésű kereskedelmi kommunikációi az Fttv. melléklet 11. pontjában foglalt tényállás megvalósításával megsértették az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.

VIII.

Összegzés és jogkövetkezmények

VIII.1. Jogsértés megállapítása és jogkövetkezmények

311. Az eljáró versenytanács megállapította, hogy az eljárás alá vont vállalkozások a One Billion Kft. sportfogadási szolgáltatásának népszerűsítése során tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tanúsítottak azáltal, hogy
- a One Billion Kft. a honlapján, valamint a Facebook és Instagram közösségi oldalain 2020. május 26-tól alkalmazott „*Három év alatt piacvezetők lettünk Magyarországon (...)*”, továbbá a Facebook közösségi oldalán 2020. december 30. napján [SZEMÉLYES ADAT] bejegyzésének megosztása melletti leírásban szereplő „*Azt kell a srácokról tudni, hogy*

Sportfogadási tippek tanácsadásával foglalkoznak és Magyarországon Ők a legnagyobbak és legjobbak.” állításokkal;

- a B&B Media Kft. a [SZEMÉLYES ADAT] Facebook és Instagram közösségi oldalain 2020. november 29-én „*Azt kell róluk tudni, hogy sportfogadási tippek tanácsadásával foglalkoznak. 4,5 éve vannak a piacon és piacvezetők Magyarországon!*”, a 2021. április 7-én az Instagram oldalon „*a @sportandtip_official srácok a legjobb mérkőzés elemzők egész Magyarországon*”, a 2021. április 17-én a Facebook és a 2021. április 18-án az Instagram oldalakon „*Magyarország legjobb Bookmakereivel dolgozom @sportandtip_official srácokkal!*”, a 2021. május 12-én a Facebook és Instagram közösségi oldalain a „*Mára a @sportandtip_official Magyarország legsikeresebb fogadóirodájává vált!*” közzé tett állításokkal;
- Tihanyi Csilla egyéni vállalkozó a [SZEMÉLYES ADAT] Instagram oldalán 2020. november 26. napján közzétett „*Nagyon profik a srácok. 4,5 éve vannak a piacon és piacvezetők Magyarországon. Egyszerűen nincs tőlük jobb!*” bejegyzéssel;
- Tihanyi Péter egyéni vállalkozó a [SZEMÉLYES ADAT] Instagram oldalán 2021. február 25-én közzétett videóbejegyzésben alkalmazott „*A Sport&Tip-es srácok profi Sport tanácsadással foglalkoznak és ők a legjobbak és a legnagyobbak Magyarországon.*”, a 2021. május 5-én „*...a kezdjen el játszani Magyarország legprofibbjaival*”, és a 2021. januárjában „*Ők a piacvezetők Magyarországon,*” story-kban alkalmazott állításokkal;
- a Nexus Entertainment Kft. az [SZEMÉLYES ADAT] Facebook és Instagram közösségi oldalain 2020. december 5. napján közzétett bejegyzésében alkalmazott „*Azt kell tudni róluk, hogy sportfogadási tippek tanácsadásával foglalkoznak és Ők a legnagyobbak Magyarországon.*” állításokkal

az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pontjának megvalósításával megsértették az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat;

- a One Billion Kft. 2020. május 15-től az általa nyújtott sportfogadás tanácsadási szolgáltatásban elérhető „*Extra Biztonságos*” csomag elnevezéssel, a csomagleírásában az „*Akik hosszútávon biztonságosan szeretnének pénzt keresni.*”, a „*30 nap alatt 300-400%-os profit érhető el ezzel a stratégiával*”, továbbá a „*Money Back Guarantee*” csomag leírásában a „*100% profit 30 nap alatt!*”, valamint „*A sportfogadás nem a szerencsén múlik*” állítással, illetve a szolgáltatással kapcsolatos valamennyi „*biztonságos*” kijelentéssel, valamint a tippjei sikerarányára, az elérhető nyeremények mértékére vonatkozó kereskedelmi kommunikációkkal;
- a Blue Development Kft. 2020. december 30. és 2021. január 23-a közötti időszakban a [SZEMÉLYES ADAT] Facebook és Instagram közösségi oldalain az 1. számú mellékletben bemutatott kereskedelmi kommunikációiban a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatása tippjei sikerarányára, az elérhető nyeremények mértékére és a szolgáltatással összefüggésben tett „*biztos*” és „*biztonságos*” sugalmazásokkal;
- a Nexus Entertainment Kft. 2020. december 5. és 2020. december 28-án a [SZEMÉLYES ADAT] Facebook és Instagram közösségi oldalain az 1. mellékletben bemutatott kereskedelmi kommunikációiban a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatása tippjei sikerarányára, az elérhető nyeremények mértékére és a szolgáltatással összefüggésben tett „*biztonságos*” állításokkal;
- a Clique Agency Bt. és Kamarás Norbert egyéni vállalkozó 2020. október 15. - 2020. december 29. közötti időszakban [SZEMÉLYES ADAT] Facebook és Instagram közösségi oldalain az 1. számú mellékletben bemutatott kereskedelmi kommunikációiban a One

Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatása elérhető nyereségek mértékére és a szolgáltatással összefüggésben tett „biztonságos” állításokkal;

- Tihanyi Péter és Tihanyi Csilla egyéni vállalkozó 2020. november 14. - 2022. február 19- a közötti időszakban [SZEMÉLYES ADAT] Instagram oldalán az 1. számú mellékletben bemutatott kereskedelmi kommunikációikban a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatása tippjei sikerarányára, az elérhető nyereségek mértékére és a szolgáltatással összefüggésben tett „extra biztonságosan” állításokkal;
- a B&B Media Group Kft. 2020. november 29. - 2021. szeptember 20. közötti időszakban [SZEMÉLYES ADAT] Facebook és Instagram oldalán az 1. számú mellékletben bemutatott kereskedelmi kommunikációikban a One Billion Kft. sportfogadás tanácsadási szolgáltatása tippjei sikerarányára, az elérhető nyereségek mértékére és a szolgáltatással összefüggésben tett „biztos” és „biztonságos” sugalmazásokkal

az Fttv. 6. § (1) bekezdés bg) és bh) pontjainak megvalósításával megsértették az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat;

- a One Billion Kft. és a Blue Development Kft., a B&B Media Group Kft., a Nexus Entertainment Kft., a Clique Agency Bt., Kamarás Norbert, Tihanyi Péter és Tihanyi Csilla egyéni vállalkozók a 2020. október és 2021 június közötti időszakban a Facebook és/vagy Instagram felületeken megjelenített kommunikációi, amelyek a kommunikáció megjelenítésével kapcsolatos gazdasági érdekeltséget nem, vagy nem megfelelően tüntették fel (az 1. számú melléklet „gazdasági érdekeltség feltüntetése” elnevezésű oszlopában a „nincs utalás” és a „nem megfelelő” jelölésű) kereskedelmi kommunikációk)

az Fttv. melléklet 11. pontjában foglalt tényállás megvalósításával megsértették az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.

312. Az eljáró versenytanács a Tpv. 76. § (1) bekezdés h) pontja alapján One Billion Kft. számára a kereskedelmi gyakorlat, mint jogsértő magatartás további folytatását megtiltotta, és kötelezte az eljárás alá vontat, hogy a határozat kézhezvételétől számított 2 hónapon belül igazolja a Gazdasági Versenyhivatal felé, hogyan felelt meg az eltiltásnak, ennek körében minimálisan csatolja az eltávolított kereskedelmi kommunikációit, és az eltávolítás idejét és tartalmát is igazoló bizonyítékokat (pl. oldalmentéseket, képernyőfelvételeket).

313. A jogsértés Tpv. 76. § (1) bekezdés f) pontja alapján történő megállapításán túlmenően az eljáró versenytanács bírságot szabott ki az eljárás alá vont vállalkozásokkal szemben a Tpv. 76. § (1) bekezdés k) pontja alapján, a bírság összegét a Tpv. 78. § (3) bekezdésének megfelelően meghatározva.

314. Az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy a figyelmeztetés törvényi korlátai nem állnak fenn a jelen ügyben a Tpv. 76. §-a és 78. §-a alapján,¹⁹⁰ az eljáró versenytanács azonban arra a

¹⁹⁰ Tpv. 76. § (1) bekezdés l) pont: Az eljáró versenytanács határozatában a 78. § (8) bekezdése szerinti figyelmeztetést alkalmazhatja arra vonatkozó kötelezettség előírása mellett, hogy az ügyfél alakítson ki a versenyjogi előírásoknak megfelelést és jogsértés megelőzését biztosító belső eljárásrendet.

78. § (8) A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvénynek a hatósági ellenőrzést végző szervek részéről a bírságtól való eltekintésre vonatkozó rendelkezései a versenyfelügyeleti eljárásban nem alkalmazhatók. Az említett törvény szerinti mikro-, kis- vagy középvállalkozással (a továbbiakban együtt: kis- vagy középvállalkozás) szemben az első esetben előforduló jogsértés esetén az eljáró versenytanács bírság kiszabása helyett figyelmeztetést is alkalmazhat, ha a vállalkozásnak az eljárás során tanúsított magatartása alapján alaposan feltételezhető, hogy a vállalkozás jövőbeni magatartásának jogszerűsége, az újabb jogsértés elkövetésétől való tartózkodása így is biztosítható.

(9) Nincs lehetőség a (8) bekezdés alapján a bírságtól való eltekintésre, ha

megállapításra jutott, hogy a sérelmezett magatartások terjedelme, az érintett jogsértések száma és a gyakorlat kiterjedtsége, valamint a részben sérülékeny fogyasztói kör miatt a figyelmeztetés intézményét a jelen ügyben nem tartja alkalmazhatónak.¹⁹¹

VIII.2. A kiszabott bírság

VIII.2.1. A bírság meghatározásának módszere

315. A Tpv. 78. § (3) bekezdése értelmében a bírság összegét az eset összes körülményeire – így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, gyakoriságára – tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a végső üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.
316. A versenyfelügyeleti bírság kiszabásának célja az, hogy a vállalkozásokat visszatartsa a tisztességtelen magatartástól, és egyúttal megteremtse a gazdasági verseny tisztességét. A bírság összegének megállapítása során a GVH ezért szem előtt tartja, hogy a bírság kiszabásának célja az egyedi és általános elrettentés is, így a bírság összegének alkalmasnak kell lennie arra, hogy a vállalkozás számára a jogsértő magatartásért megfelelő büntetést helyezzen kilátásba, ami a jogsértés gazdasági jelentőségét is kifejező szankció alkalmazását teszi szükségessé.
317. A 2021. április végén kiegészített, a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének a fogyasztóvédelmi típusú ügyekben kiszabott bírság meghatározásának szempontjairól szóló 12/2017. közleménye¹⁹² (a továbbiakban: Bírságközlemény) részletezi azokat a szempontokat, amelyek alapján az eljáró versenytanács meghatározza – a Tpv. 78. §-ára tekintettel – az Fttv. és a Tpv. III. fejezete, illetve valamennyi, az Fttv. eljárási szabályaira visszautaló, ezen szabályokra tekintettel alkalmazandó és a GVH hatáskörébe tartozó – fogyasztók és üzletfelek tisztességes tájékoztatását szabályozó – jogszabályi rendelkezések megsértése miatt indított ügyekben kiszabott versenyfelügyeleti bírság mértékét.
318. A kiszabandó bírság összegének a meghatározása alapvetően öt, egymást követő lépésben történik. Az eljáró versenytanács először meghatározza a bírság kiinduló összegét, majd az adott ügyben figyelembeveendő, a jogsértés súlyát, hatását enyhítő és súlyosító körülmények mérlegelésével meghatározza a bírság alapösszegét, ezt követően – amennyiben indokolt – az esetleges korrekciós tényezőkre tekintettel megváltoztatja az alapösszeget, majd figyelemmel van a vállalkozások együttműködésére, végül pedig mérlegeli az esetleges fizetési nehézségekre tekintettel alkalmazható könnyítéseket.

VIII.2.2. A bírság kiinduló összege, és az alapösszeg

-
- a) a jogsértés közbeszerzési eljárás során áruk rögzítésére vagy a piac felosztására irányuló megállapodás kötésében, vagy összehangolt magatartás tanúsításában nyilvánul meg, vagy
- b) a jogsértésre a személyeknek koruk, hiszékenységük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportjához tartozó személlyel szemben került sor.

¹⁹¹ Az eljáró versenytanács utal a Fővárosi Törvényszék (a VJ/65/2016. számú versenyfelügyeleti eljárás elleni perben hozott) 13.K.700.112/2018/13. ítéletére, mely szerint míg a KKVtv. a kis- és középvállalkozásnak minősülő vállalkozások esetében kógens, mérlegelést nem tűrő rendelkezésként írja elő az első jogsértés alkalmával a bírság kiszabása helyett a figyelmeztetés alkalmazását, addig a Tpv. ettől eltérő szabálya a figyelmeztetés alkalmazásáról való döntést az eljáró hatóság mérlegelési jogkörébe utalja.

¹⁹² Egységes szerkezetben az azt módosító 1/2021. közleménnyel.

319. A Bírságközlemény 16. pontja értelmében a bírság összegének megállapítása során a Versenytanács főszabályként a jogsértő kereskedelmi kommunikáció igazolt (nettó) költségéből indul ki, azonban amennyiben a kommunikációs költség összege nem ad megfelelő viszonyítási alapot (például ha például a kereskedelmi gyakorlat jellegére tekintettel nincs érdemi kommunikációs költség, illetve a költségek nem tükrözik a kommunikáció hatásosságát, hatékonyságát), úgy az eljáró versenytanács árbevétel alapú bírságolási módszert alkalmaz (lásd a III.2. Árbevétel alapú bírságolás című pontját).
320. Az eljáró versenytanács a jelen ügyben a One Billion Kft. esetében reklámkölségként az influenszer marketing költségeit (az influenszereknek kifizetett tételeket) azonosította, mely a lenti táblázat szerint a szolgáltatás népszerűsítésével megbízott eljárás alá vont vállalkozások számára kifizetett megbízási díj, amely összesen: 23.237.945,- Ft. Az eljáró versenytanács ezt az összeget veszi figyelembe kiinduló összegként.

Eljárás alá vont	Influenszereknek kifizetett megbízási díj
B&B Media Group Kft.	[ÜZLETI TITOK]
BLUE DEVELOPMENT Kft.	[ÜZLETI TITOK]
Nexus Entertainment Kft.	[ÜZLETI TITOK]
CLIQUE AGENCY Bt.	[ÜZLETI TITOK]
Kamarás Norbert egyéni vállalkozó	[ÜZLETI TITOK]
Tihanyi Péter egyéni vállalkozó	[ÜZLETI TITOK]
Tihanyi Csilla egyéni vállalkozó	[ÜZLETI TITOK]

321. Az eljáró versenytanács a többi eljárás alá vont esetében a kommunikációnak a közösségi médiában megjelenő jellemzői (így elsősorban a pénzügyi ellenszolgáltatás hiánya) miatt – nem tartotta megfelelő viszonyítási alapnak a reklámköltséget, így az eljárás alá vontaknak, a jogsértő kereskedelmi gyakorlat révén realizált, az előző pontban foglalt táblázat szerinti nettó árbevételt (azaz az általuk kapott megbízási díjat) tekinti a bírság kiinduló összegének, mivel az egyértelműen beazonosítható. Így az eljáró versenytanács ezen eljárás alá vontak esetében a sportfogadási tanácsadási szolgáltatáshoz kapcsolódó árbevételt vette figyelembe kiinduló összegként.
322. A kiinduló összeg fentiek szerinti meghatározását követően kerül sor az alapösszeg kiszámítására, amely a jogsértés súlyát, hatását és a vállalkozás jogsértéshez való viszonyulását kifejező súlyosító és enyhítő körülmények figyelembevételére ad lehetőséget. Ennek keretében értékeli az eljáró versenytanács különösen a Tpv. 78. § (3) bekezdésében példálózó módon felsorolt szempontokat, így például a vállalkozás magatartásának felróhatóságát, a fogyasztói érdekek sérelmének a körét, a jogsértés kiterjedtségét. A súlyosító és enyhítő körülmények egyes kategóriáihoz az eljáró versenytanács súlyt is rendel, megjelölve, hogy az adott szempontot kis, közepes vagy kiemelt mértékűnek (jelentőségűnek) tartja az érintett ügyben, az érintett magatartás és az érintett eljárás alá vont vállalkozás vonatkozásában.
323. Az eljáró versenytanács a jelen ügyben közepes mértékű súlyosító körülményként azonosította minden eljárás alá vont vonatkozásában azt, hogy a megcélzott fogyasztói kör egy része szerencsejáték-függősége miatt különösen sérülékeny (Bírságközlemény 27. pont).
324. Továbbá az eljáró versenytanács a jelen ügyben közepes mértékű súlyosító körülményként azonosította minden eljárás alá vont vonatkozásában a kereskedelmi gyakorlat intenzitását (Bírságközlemény 34. pont), így különösen, hogy

- a jogsértő kereskedelmi gyakorlat üzenete erőteljes volt, az üzenet egyszerűsége, egyértelműsége, hangsúlyossága miatt különösen alkalmas volt a fogyasztói döntések orientálására,
 - a vizsgált jogsértő gyakorlat, az adott piacon szokásos kampányidőszakokat meghaladóan, huzamosabb ideig tartott (1 évig) tartott és több véleményvezér által közzétett kommunikáció keretében valósult meg, illetve
 - a jogsértő gyakorlat több elemből állt, egyes elemei egymásra épültek, azok hatásait a gyakorlat integrált volta erősíthette.
325. Végül az eljáró versenytanács a jelen ügyben közepes mértékű súlyosító körülményként azonosította minden eljárás alá vont vonatkozásában azt is, hogy az eljárás alá vont vállalkozások magatartása felróható volt (Bírságközlemény 37-41. pontok), hiszen az eljárás alá vontak a sportfogadást egyszerű és biztonságos pénzkereseti, sőt befektetési lehetőségként tüntették fel, annak ellenére, hogy a sportfogadás szerencsejáték, és így köztudottan kockázatos, illetve a túlzásba vitt szerencsejáték akár ártalmas is lehet.
326. A Clique Agency Bt. és [ÜZLETI TITOK] előadták, hogy a jogsértés kisebb súlyú, tekintettel arra, hogy a feltételezett jogsértés tárgyát képező tartalmak [ÜZLETI TITOK] Instagram felületén „Instagram story” formájában, azaz kizárólag a közzétételtől számított 24 órán keresztül voltak elérhetőek és ezt követően azok automatikusan és véglegesen eltávolításra kerültek, így a feltételezett jogsértő tartalmak lényegesen kevesebb számú fogyasztó számára váltak megismerhetővé, mintha visszakereshető tartalomként lettek volna közzétéve. Az eljáró versenytanács azonban ezt az érvet nem tudta elfogadni tekintettel arra, hogy az ebben a körben elvégzett felmérések arra utalnak, hogy az Instagram storykban megjelenő reklámok, egységnyi reklámköltségre vetítve több fogyasztót érnek el és több kattintáshoz is vezetnek a visszakereshető Instagram posztokban megjelenő hirdetésekhez képest¹⁹³.
327. Az eljáró versenytanács enyhítő körülményt nem azonosított.
328. A súlyosító körülményekre, azok súlyára és az enyhítő körülmények hiányára figyelemmel a bírság kalkulált alapösszege (kismértékben az eljárás alá vontak javára lefelé kerekítve) a következő:

Eljárás alá vont	Bírság fentiek szerint kalkulált alapösszege
One Billion Kft.	27.885.000,- Ft
B&B Media Group Kft.	17.170.000,- Ft
BLUE DEVELOPMENT Kft.	1.220.000,-Ft
Nexus Entertainment Kft.	1.590.000,-Ft
CLIQUE AGENCY Bt.	530.000,- Ft
Kamarás Norbert egyéni vállalkozó	950.000,- Ft
Tihanyi Péter egyéni vállalkozó	3.850.000,- Ft
Tihanyi Csilla egyéni vállalkozó	2.540.000 Ft

VIII.2.3. Korrekciós tényezők

¹⁹³<https://www.agorapulse.com/social-media-lab/instagram-stories-ads/>

329. Az alapösszeg kiszámítását követően kerül sor a jogsértés esetleges ismétlődésének, a jogsértéssel elért előnynek, az elretentő hatásnak és a Tpv. 78. §-ában meghatározott bírság maximumának a figyelembe vételére.
330. A GVH súlyosabb szankciót alkalmaz az ismétlődő jogsértések esetén. A Bírságközlemény V.1. pontja értelmében ismétlődő jogsértésnek minősül, ha egy vállalkozás ugyanolyan vagy hasonló jogsértést tanúsít folytatólagosan vagy ismételten azt követően, hogy a GVH vagy más hatóság megállapította a fogyasztók illetőleg az üzletfelek tisztességes tájékoztatását szabályozó jogszabályi rendelkezések megsértését. Az ismételt jogsértés megállapíthatóságához a törvényi tényállás azonossága nem szükséges, ugyanakkor a törvényi tényállás azonosságát kiemelt (jelentősebb mértékű növelést indokoló) korrekciós tényezőként értékeli a GVH. A GVH az ismétlődés figyelembevételét az adott ügyben hozott határozatot megelőző 10 évben meghozott döntésekre korlátozza. A GVH az ismétlődést jelentős súlyú bírságnövelő tényezőnek tekinti, a speciális preventív hatások érvényesülése, az ismételt versenyellenes magatartások kiküszöbölése érdekében. Ennek megfelelően ismétlődő jogsértés esetén a korábbi lépések alapján kiszámított bírság összege ismétlődésenként legfeljebb 100%-kal emelkedik (így például a harmadik megismételt magatartás esetén a bírság az alapösszeg háromszorosára emelkedhet). A bírság emelésének mértéke az ismétlődés fokához (a korábbi és az új magatartás, annak tényállása, valamint az értékelt körülmények közötti azonosság mértékéhez) igazodik, figyelemmel arra is, ha a korábbi és az új ügyben hozott döntés között jelentősebb idő telt el.
331. Az ismétlődés tekintetében az eljáró versenytanács megállapította, hogy a B&B Media Group Kft.-vel szemben a VJ/44/2019. számú eljárás keretében a Gazdasági Versenyhivatal azt vizsgálta, hogy [ÜZLETI TITOK] és [ÜZLETI TITOK] hivatalos Instagram oldalán vagy más közösségi média oldalán – a B&B Media Group Kft. által közvetítetten – 2019. április 4. és 2020. január 4. között közzétett egyes tartalmak (posztok) esetében a fogyasztók számára kiderült-e, hogy a megjelenésekért ellenszolgáltatást nyújtott a NEXT-TIME Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, amelynek árúját, szolgáltatását, márkanevét az érintett posztok népszerűsítették. Az eljárás során a GVH megállapította a jogsértést egyes, [ÜZLETI TITOK] hivatalos Instagram oldalán közzétett kereskedelmi kommunikációk vonatkozásában, amelynek következtében 2.200.000 Ft versenyfelügyeleti bírság megfizetésére kötelezte a B&B Media Group Kft.-t. Az eljáró versenytanács ezért a B&B Media Group Kft. tekintetében a kalkulált bírság fentiek szerint kalkulált alapösszegét további 50%-kal növelte, tekintettel a jogsértés részbeni hasonlóságára (az Fttv. melléklet 11. pontjában foglalt tényállás tekintetében) és időbeni közelségére. A többi eljárás alá vont esetében ismétlődést az eljáró versenytanács nem azonosított.
332. A B&B Media Group Kft. kivételével nem ismert, hogy az eljárás alá vontak visszaesők lennének vagy különösebb, számszerűsíthető, fogyasztói kárból közvetlenül származó előnyt realizáltak volna.
333. Az eljáró versenytanács a fentiek szerint kalkulált bírságösszeget megvizsgálta abból a szempontból is, hogy az – figyelemmel az ügy összes körülményeire – kellő mértékű speciális és generális elretentő erőt képvisel-e, illetve, hogy nem haladja-e meg a Tpv. -ben meghatározott törvényi maximumot. Az eljáró versenytanács a bírságmaximum vizsgálata során megállapította, hogy a kalkulált bírság a One Billion Kft., a B&B Media Group Kft., Kamarás Norbert e.v., Tihanyi Péter e.v., Tihanyi Csilla e.v. esetén a törvényi maximumba ütközne. Figyelemmel a jogsértés súlyára, a sérelmezett magatartások terjedelmére, az érintett jogsértések számára és a gyakorlat kiterjedtségére, valamint a részben sérülékeny fogyasztói körre, illetve arra, hogy a versenyfelügyeleti eljárásban feltárt tényállás alapján kizárólag súlyosító körülményeket lehetett megállapítani és enyhítő körülmény nem merült fel, az eljáró versenytanács a törvényi keretek között kiszabható legsúlyosabb bírságszankció alkalmazását,

vagyis a törvényi maximum kiszabását tartotta indokoltnak ezen eljárás alá vontak vonatkozásában, a speciális és generális elrettentő erőre is figyelemmel.

334. A fentiek figyelembe vételével a ténylegesen kiszabott bírságok így a következők:

Eljárás alá vont	Bírság
One Billion Kft.	9.003.800,- Ft
B&B Media Group Kft.	5.153.800,- Ft
BLUE DEVELOPMENT Kft.	1.220.000,-Ft
Nexus Entertainment Kft.	1.590.000,-Ft
CLIQUE AGENCY Bt.	530.000,- Ft
Kamarás Norbert egyéni vállalkozó	490.800,- Ft
Tihanyi Péter egyéni vállalkozó	515.200,- Ft
Tihanyi Csilla egyéni vállalkozó	729.600 Ft

IX.

Eljárási kérdések

335. A Tpv. 62/C. § (1) bekezdés alapján, ha a kötelezés jellege megengedi, részletekben történő teljesítés is megállapítható. A (2) bekezdés szerint a kötelezett a teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti a kötelezettséget megállapító döntést hozó vizsgálótól, illetve eljáró versenytanáctól a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene. A (3) bekezdés alapján a fizetési kedvezményre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni meghatározott cselekmény teljesítésére irányuló kötelezettség esetén is. A (4) bekezdés szerint pedig a teljesítési határidő lejárta után az ügyfél - feltéve, hogy a végrehajtást még nem rendelték el - a (2) bekezdésben meghatározott okból igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt. Ha az eljáró versenytanács elutasítja az igazolási kérelmet és a fizetési kedvezmény iránti kérelmet, egyidejűleg dönt a végrehajtás elrendeléséről is. A fizetési kedvezmény iránti kérelmet a Bírságközlemény III.8. fejezetében foglalt szempontokra figyelemmel indokolni, és adatokkal, okiratokkal megfelelően alátámasztani szükséges.

336. A Tpv. XII/A. fejezete rendelkezik a Gazdasági Versenyhivatal döntésének végrehajtásáról. A Tpv. 84/A. § alapján a végrehajtásra a fejezetben nem szabályozott kérdésekben az az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni, azzal, hogy a végrehajtást a vizsgáló rendeli el.

337. A Tpv. 84/C. §-a értelmében ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, illetve az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartamára az adózás rendjéről szóló törvény szerinti késedelmi pótlékkal azonos módon számított mértékű késedelmi pótlékot fizet.

338. Az Ákr. 133. §-a értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el. Az Ákr. 134. §-a értelmében a végrehajtást – ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik – az állami adóhatóság fogantatosítja.
339. A Tpvt. 81/A. § szerint a jogorvoslatra a Tpvt. XII. fejezetében nem szabályozott kérdésekben az Ákr. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. Az Ákr. 112. § szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a 113. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási per kérelemre induló jogorvoslati eljárás. A 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.
340. A közigazgatási per szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) határozza meg.
341. A Kp. 29. §-ának (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-ának (1) bekezdése szerint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz.
342. Az E-ügyintézési tv. 9. §-ának (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és annak jogi képviselője.
343. A Kp. 39. §-ának (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Ugyanakkor a Kp. 50. §-a szabályozza az azonnali jogvédelem iránti kérelmet az alábbiak szerint. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése is. A kérelem benyújtható a keresetlevéllel együtt is. Ha nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be, a kérelmet a bírósághoz kell benyújtani. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.
344. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 37. § (1) bekezdése szerint a bírósági eljárásért az Itv.-ben megállapított illetéket kell fizetni.
345. Az Itv. 45/A. § (2) bekezdése alapján az illeték alapjára a 39-41. §-ban foglaltakat, az illeték mértékére a 42. §-ban foglaltakat kell alkalmazni a marasztalási perben, valamint akkor, ha az eljárás tárgya adó-, illeték-, adójellegű kötelezettséggel, társadalombiztosítási járulék- vagy vámkötelezettséggel, versenyfelügyeleti üggyel, sajtótermékkel és a panaszügyek kivételével médiaszolgáltatással, továbbá elektronikus hírközléssel vagy közbeszerzéssel kapcsolatos.
346. Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján a közigazgatási bírósági eljárásban a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg. Az Itv. 59. § (1) bekezdése szerint az, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

dr. Gál Gábor
előadó versenytanácsstag

dr. Kőhalmi Attila
versenytanácsstag

Dudra Attila
versenytanácsstag