



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-211/2005/9.

Ikt.sz: AM/285/2006/8.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Szabolcs Gabona Holding Vagyonkezelő Rt.** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett az **ISV Hústermelést Szervező Rt.** (Budapest) – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács engedélyezi, hogy a Szabolcs Gabona Holding Vagyonkezelő Rt. irányítást szerezzen az ISV Hústermelést Szervező Rt. felett.

A kérelem késedelmes benyújtása miatt a kérelmezővel szemben 1.250.000.- (Egymilliókettőszázötvenezer) Ft bírságot szab ki, amit a határozat kézbesítésétől számított harminc napon belül köteles megfizetni a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557. számú bírságbevételi számlájára.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelmezett összefonódás

- 1) A Szabolcs Gabona Holding Vagyonkezelő Rt. (a továbbiakban: Szabolcs Rt.) 2005. szeptember 30-án Szerződést kötött az ISV Hústermelést Szervező Rt. (a továbbiakban: Rt.) 74,17 százalékos tulajdoni arányt képviselő részvénytársaságának megvásárlására.

- 2) A kérelmező az 1) pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2005. december 20-án benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.
- 3) A vizsgáló által a Tpv. 68. § (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást a kérelmező 2006. január 24-én teljesítette.

II.

Az összefonódás résztvevői

A Szabolcs-csoport

- 4) A Szabolcs Rt., továbbá az általa közvetlenül vagy (más vállalkozásokon keresztül) közvetve irányított vállalkozások által alkotott vállalkozáscsoportba (a továbbiakban: Szabolcs-csoport) tartozó vállalkozások
 - takarmánykeverékek gyártásához szükséges előkeverékek gyártásával és forgalmazásával;
 - takarmánykeverékek, fehérje alapanyagok, takarmánykiegészítők, és állatgyógyászati készítmények gyártásával és forgalmazásával
 - gabonatermékek (búza, kukorica) forgalmazásával; valamint
 - gabonaőrlemények (búzaliszt, kukoricaőrlemény, stb.) gyártásával és forgalmazásávalfoglalkoznak.
- 5) A Szabolcs-csoportba tartozó vállalkozások részesedését az általuk forgalmazott áruk országos forgalmából az 1. táblázat mutatja be.

**A Szabolcs-csoport részesedése a magyar-
országi forgalomból**

Árucsoport	Részesedés (%)
Fehérje alapanyagok	12,0
Takarmánykiegészítők	4,4
Állatgyógyászati készítmények	0,9
Takarmánykeverékek	1,5
Előkeverékek	2,6
Búza	<5
Kukorica	<5
Búzaliszt	<15
Kukoricaőrlemény	<20

- 6) A Szabolcs-csoportba tagjai – a csoporton belüli forgalom nélkül – 2004. évben együttesen 24,3 milliárd forint nettó árbevételt értek el.

Az ISV Rt.

- 7) Az ISV Rt. meghatározó tevékenységei:
- előkeverékek gyártása és forgalmazása;
 - takarmánykeverékek, tápszerek és fehérje alapanyagok gyártása és forgalmazása; valamint
 - a sertés és baromfi tartástechnológia forgalmazása.
- 8) Az ISV Rt-nek az általa előállított termékek országos forgalmából való részesedést a 2. táblázat mutatja be.

2. táblázat

**Az ISV Rt. részesedése a magyar-
országi forgalomból**

Árucsoport	Részesedés (%)
Takarmánykeverékek	0,1
Fehérje alapanyagok	0,4
Előkeverékek	17,9
Sertéstechnológia	20,0
Baromfitechnológia	2,0

- 9) Az ISV Rt. 2004. évi nettó árbevétele 4,9 milliárd forint volt, más vállalkozás felett irányítási joggal nem rendelkezik.

Az előkeverék piac szereplői

- 10) Az előkeverékek önmagukban nem alkalmasak takarmányozásra, meghatározott arányban kerülnek a takarmányokba bekeverésre. Az előkeverékek közül
- a premixek vitamin-, mikroelem-, továbbá makroelem készítmények vivőanyaggal alkotott keverékei, amelyek egyéb takarmány-adalékanyagokat és állatgyógyászati készítményeket is tartalmazhatnak;
 - a koncentrátumok vitaminokat, mikro és makro elemeket, fehérjetakarmányokat, valamint egyéb takarmány-adalékanyagokat és állatgyógyászati készítményeket is tartalmazhatnak.
- 11) Magyarországon nagyszámú (20 körüli) előkeverék gyártással foglalkozó vállalkozás van, melyek termelőkapacitásai az ország egész területét lefedik. A Szabolcs-csoport és az ISV Rt. mellett előkeverék gyártással foglalkozó vállalkozások közül 20-25 százalékkal részesedik a magyarországi előkeverék forgalomból a Bábolna Takarmányipari Kft., az Agrokompex Central Soya Rt. részesedése mintegy 20 százalék, további két vállalkozás pedig 10 százalék körüli részesedéssel bír.

III.

Az engedélykérési kötelezettség

- 12) Az ISV Rt. részvényei többségének a Szabolcs Rt. általi megszerzése a Tpvt. 23. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 13) Az összefonódással érintett vállalkozás-csoportok (Tpvt. 26. § szerint: a Szabolcs-csoport tagjai és az ISV Rt.) 2004. évi együttes nettó árbevétele meghaladta a tízenötmilliárd forintot, ezen belül mindkettő az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz a Tpvt. 24. § (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

IV.

Az engedélyezés

- 14) A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 15) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) szerint.
- 16) Az összefonódásban résztvevő két vállalkozás-csoport azonos tevékenysége az előkeverékek és takarmányipari termékek gyártása. Együttes részesedésük azonban Magyarországon – mint érintett földrajzi piacon (Tpv. 14. § (3) bekezdés) – csak az előkeverékek esetében haladja meg (minimális mértékben) a 20 százalékot, ezért az összefonódásnak horizontális összefüggésben nem valószínűsíthető káros versenyhatásai.
- 17) A takarmánykeverékek, a fehérjealapanyagok, a takarmánykiegészítők és az állatgyógyászati készítmények fontos részét képezik a sertés- és baromfitartási technológiáknak. Az ebből fakadó vertikális hatás azonban az érintett vállalkozás-csoportok piaci részesedései alapján nem ad okot versenyaggályokra.
- 18) Az ISV Rt. piaci részesedései alapján káros portfólió- és konglomerátum hatással sem kell számolni.
- 19) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.

V.

Az összefonódás engedélyezésének nyilvánvalósága

- 20) A Tpvt. 63.§ (3) bekezdésének ac) pontja szerint a versenytanácsi határozatot a kérelem beérkezésétől, illetve a hiányok pótlásától számított 45 napon belül kell meghozni, amennyiben „az engedély a 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg”, mely esetben a Tpvt. 62. § (1) bekezdése alapján az eljárási díj összege kettőmillió forint. Amennyiben az engedély megadása nem nyilvánvaló vagy a Tpvt. 30. § (1) bekezdésén alapul, akkor a határozatot a Tpvt. 63. § (3) bekezdés b) pontja alapján 120 napon belül kell meghozni, mely esetben a Tpvt. 62. § (1) bekezdése alapján – a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizetett kettőmillió forinton felül – további nyolcmillió forint eljárási díjat kell fizetni a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül.
- 21) Arra nézve a Tpvt. nem tartalmaz rendelkezést, hogy az összefonódás mely esetben minősül olyannak, amely „a 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg”. A Tpvt. 63.§ (3) bekezdés ac) pontja szerinti (egyszerűsített) és a b) pont szerinti (teljeskörű) eljárásban elbírálható összefonódások megkülönböztetésekor a Versenytanács – a saját több éves gyakorlatát tükröző – Közleményből indul ki.
- 22) A jelen ügy szempontjából releváns horizontális hatással összefüggésben a Közlemény szerint akkor alkalmazható az egyszerűsített eljárás, ha nincs olyan érintett piac, amelyen az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportok együttes részesedése meghaladja a 20 százalékot (14.ii.a. pont). A Közlemény 14.iii. pontja alapján valamely érintett piacon 20 százalékot meghaladó együttes piaci részesedés esetén is alkalmazható azonban az egyszerűsített eljárás, ha az összefonódás következtében a piaci koncentráció növekedése ezen az érintett piacon csekély mértékű. E pont alapján akkor engedélyezhető egyszerűsített eljárásban az összefonódás, ha:
- a) az ezen az érintett piacon legnagyobb piaci részesedéssel rendelkező érintett vállalkozáscsoport figyelmen kívül hagyásával az összefonódásban érintett többi vállalkozáscsoport együttes piaci részesedése ezen az érintett piacon nem haladja meg az 5 százalékot; és

- b) ezen az érintett piacon van az összefonódásban résztvevő legnagyobb vállalkozáscsoporthoz hasonló piaci részesedésű versenytárs vállalkozás; és
- c) az összefonódás a lehetséges verseny lényeges csökkenését sem eredményezheti, mert alappal feltételezhető, hogy a jelenleg alacsony piaci részesedésű vállalkozás részesedése a jövőben sem növekedhet érezhetően.
- 23) Az ISV Rt. és a Szabolcs-csoport együttes piaci részesedése az előkeverékek esetében ugyan csekély mértékben meghaladja a 20 százalékot, azonban a 22. a-c) pontban foglalt feltételek mindegyike teljesül, mert
- a Szabolcs-csoport részesedése (2,6 százalék) nem éri el az 5 százalékot;
 - vannak az ISV Rt.-éhez hasonló piaci részesedésű vállalkozás-csoportok (lásd 11. pont); továbbá
 - a nagyszámú piaci szereplőre tekintettel nem valószínűsíthető, hogy a Szabolcs-csoport az összefonódás nélkül jelentősen képes lenne piaci részesedését növelni.
- 24) A további versenyhatások esetében az érintett vállalkozás-csoportok piaci részesedései szintén nem érik el a Közleményben meghatározott küszöbértékeket.
- 25) Mindezek alapján a Versenytanács a kérelmezett összefonódás esetében alkalmazhatónak találta a Tpv. 63. § (3) bekezdésének ac) pontját.

VI.

Bírság

- 26) A Tpv. 78. § (1) bekezdése szerint bírság szabható ki azzal szemben, aki a Tpv. rendelkezéseit megsérti, melynek összegét a (2) bekezdés szerint az eset összes körülményeire tekintettel kell meghatározni. A Tpv. 79. § alapján a 24. § szerinti engedély elmulasztása esetén a bírság összege legfeljebb napi ötvezer forint.
- 27) A Versenytanács gyakorlata szerint a Tpv. 67. § (3) bekezdése alapján a késedelem időtartama: a benyújtási határidő és a kérelem benyújtásának időpontja között eltelt napok száma. Az adott esetben a kérelem benyújtásának határideje — a Tpv. 28. § (2) bekezdése alapján a szerződés megkötését követő harmincadik nap, vagyis 2005.

október 30. — és a kérelem benyújtása (2005. december 20.) között 50 nap telt el. Ezért a kiszabható bírság legfeljebb kettőmillióötszázezer forint. E határon belül a Versenytanács egymilliókettőszázötvenezer forintban határozta meg a bírság összegét, értékelve, hogy a vállalkozás, ha késve is, de benyújtotta kérelmét.

VII.

Eljárási kérdések

- 28) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen leróta.
- 29) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 30) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2006. február 27.