



VERSENYTANÁCS

Vj-27/2007/8.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **MASPED-SCHENKER Légi és Tengeri Szállítványozási Kft.** (Budapest) (továbbiakban MS) összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a **BAX Global Nemzetközi Szállítványozó és Logisztikai Kft.** (Budapest) – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács engedélyezi a BAX Global Nemzetközi Szállítványozó és Logisztikai Kft. szállítványozási üzletágának a MASPED-SCHENKER Légi és Tengeri Szállítványozási Kft által történő megszerzése révén létrejövő összefonódást.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I. A kérelmezett összefonódás

1. A MASPED-SCHENKER Légi és Tengeri Szállítványozási Kft. (a továbbiakban: MS) és a BAX Global Nemzetközi Szállítványozó és Logisztikai Kft. (a továbbiakban BAX Global) között 2007. január 2-án megkötött szerződés értelmében az MS megszerzi a BAX szállítványozási üzletágát (a továbbiakban: BAX üzletág), így különösen a BAX üzletághoz tartozó ügyfélállományt és átveszi az azzal kapcsolatos tevékenységet végző egyes munkavállalókat.
2. Az MS az 1. pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2007. február 1-én a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.
3. A Gazdasági Versenyhivatal által a Tpv. 68. § (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást a kérelmező 2007. március 22-én teljesítette.

II. Az összefonódás résztvevői

4. A Schenker & CO. AG (a továbbiakban: Schenker) és a Mased Első Magyar Általános Szállítványozási Zrt. (a továbbiakban: Mased Zrt.) által alapított MS üzleti tevékenységét 2000. július 1-én kezdte meg. Az MS alapításakor a Schenker az üzletrészek kisebbségi, a Mased Zrt. a fennmaradó többségi részével rendelkezett. A Vj-183/2006 sz. eljárásban a GVH által jóváhagyott tranzakcióval a Schenker az MS-ben való tulajdoni részesedését 50 %-ra növelte, és a Mased Zrt-vel közös irányítást szerzett az MS felett. Az MS fő üzleti tevékenysége légi és tengeri (konténeres) szállítványozás, valamint kiegészítő vámügynöki szolgáltatásokat is nyújt.
5. A Schenker a német állam tulajdonában lévő Deutsche Bahn AG által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: DB-csoport) tagja. A DB-csoportba tartozó vállalkozások tevékenységi köre szerteágazó, magába foglalja a személyszállítást, a logisztikát, az árufuvarozást és a szállítványozást is.
6. A DB-csoport öt magyarországi tagjának 2005. évi nettó árbevétele, valamint külföldön honos tagjainak a Magyar Köztársaság területén 2005. évben elért nettó árbevétele együttesen meghaladta az 500 millió forintot.
7. A Mased csoporthoz 42 vállalkozás tartozik, melyek szállítványozási, vámügyintézési, logisztikai, logisztikai-központ üzemeltetési, személyszállítási, árufuvarozási, pénzügyi és turisztikai szolgáltatásokat nyújtanak. A Mased csoport vállalatai a szállítványozás szinte minden területén jelen vannak, így a közúti, vasúti, légi, tengeri és folyami szállítványozás területein. A Mased csoportban a Railogon kívül szállítványozási tevékenységet folytat Mased-Schenker Légi és Tengeri Szállítványozási Kft, (légi és tengeri konténeres) a Hungarocargo Nemzetközi Szállítványozási Kft. (főtevékenysége tengeri szállítványozás), végül a Mased Tlog Kft. és az Eurosped Zrt., melyek közúti szállítványozási szolgáltatásokat és kiegészítő szolgáltatásokat nyújtanak.
8. A BAX Global-t 2001-ben alapította a BAX Global GmbH. A BAX Global főtevékenysége: légi szállítványozási szolgáltatások nyújtása, emellett jelentéktelen mértékben tengeri szállítványozási szolgáltatások nyújtásával is foglalkozik, valamint kiegészítő szolgáltatásként vámkezelési, szállítvány-biztosítási, csomagolási és raktározási, valamint re-expediálási szolgáltatásokat is nyújt. A Deutsche Bahn AG irányítást szerzett a BAX Global Inc. felett, így közvetve a BAX Global felett is, amely összefonódást a Bizottság 2005-ben engedélyezett. (Case No COMP/M.4045 – Deutsche Bahn/BAX Global).
9. A szállítványozási tevékenység különböző áruk szállításának megszervezését és az olyan kiegészítő tevékenységek elvégzését is magában foglalja, mint vámolás, raktározás, földi szolgáltatások, stb.) a megrendelő javára és igényeinek megfelelően. A szállítványozó nem szükséges, hogy rendelkezzen a szállítás lebonyolításához szükséges szállító eszközökkel (hajó, repülőgép, vagy más eszköz). Az EU Bizottsága és a GVH gyakorlata a szállítványozás tekintetében külön részpiacként határolja el a közúti, vasúti, légi és tengeri szállítványozást.
10. A Mased-csoport és a DB/Schenker együttes részesedése a magyarországi forgalomból a nemzetközi légi, illetve nemzetközi tengeri szállítványozás esetében 20 százalék alatt marad.

III. Az engedélykérési kötelezettség

11. Az 1. pont szerinti tranzakció a Tpv. 23. § (1) b) pontja szerint összefonódásnak minősül, mivel a Tpv. 23. § (5) bekezdése alapján vállalkozásrésznek tekintendő BAX üzletág az MS-en keresztül, a Schenker és a Masped Zrt. közvetett közös irányítása alá kerül.
12. Az összefonódással érintett vállalkozás-csoportok 2006. évi nettó árbevétele együttesen meghaladta a tizenötmilliárd forintot, ezen belül legalább két vállalkozás-csoporté az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

IV. Az engedélyezés

13. A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
14. Az engedélyezés során a versenytanács a nemzetközi tengeri szállítmányozást és a nemzetközi légi szállítványozást azonosította érintett piacként.
15. A szolgáltatások többnyire országhatárokon átívelő jellege miatt az érintett földrajzi piacnak tágabb lehet, mint Magyarország egész területe. Azonban a felek piaci részesedése még - a lehetséges legszűkebb földrajzi piac - a magyar piac meghatározása esetén sem vet fel versenyyagályokat.
16. A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleménye (a továbbiakban: Közlemény) szerint.
17. A tranzakció következtében a fenti piacokon nem volt olyan várható hatás azonosítható, amely felvetette volna az erőfölény létrejöttét vagy erősödését. Az árupiacok tekintetében a két vállalkozás-csoport együttes részesedése az érintett földrajzi piacon (Tpv. 14. § (3) bekezdés) – nem éri el a 20 százalékot, amely alatt a Közlemény 14.ii.a. pontja szerint egyértelműen kizárhatók a káros horizontális hatások.
18. Az összefonódás vertikális- és portfólió hatással nem jár, és káros konglomerátum hatással sem kell számolni.
19. Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.

V.
Eljárási kérdések

20. A Közleményben foglaltak alapján a versenytanács a kérelmezett összefonódás esetében alkalmazhatónak találta a Tpv. 63. § (3) bekezdésének ac) pontját, mely szerint a versenytanácsi határozatot a kérelem beérkezésétől, illetve a hiányok pótlásától számított 45 napon belül kell meghozni, amennyiben „az engedély a 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg”.
21. A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen lerőta.
22. A versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
23. Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2007. április 26.