



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-41/2008/005.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Penta Investments Limited** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, amelyben további ügyfélként részt vett a **Debreceni Hús Zrt.** - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács engedélyezi, hogy a Penta Investments Limited irányítást szerezzen a Debreceni Hús Zrt. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelmezett összefonódás

- 1) A kérelmező Penta Investments Limited (a továbbiakban: Penta) 2008. február 22-én Szerződést kötött a Debreceni Hús Zrt. részvényei 99,98 százalékának megvásárlására. A Szerződésben az eladók vállalták, hogy a tranzakció zárását megelőzően a Kaposvári Hús Zrt. kikerül a Debreceni Hús Zrt. irányítása alól.
- 2) A kérelmező a Gazdasági Versenyhivaltól a 2008. március 19-én benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) VI. fejezetének

rendelkezései alapján az 1) pontban hivatkozott részvényvásárlás engedélyezését kérte.

- 3) A vizsgáló által a Tpv. 68. § (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást a kérelmező 2008. április 18-án teljesítette.
- 4) A kérelmezett tranzakciót a 139/2004/EK. rendelet alapján az Európai Közösség Bizottságához nem kellett bejelenteni.

II.

Az összefonódás résztvevői

- 5) A Penta Investments Limited által irányított vállalkozáscsoport (a továbbiakban: Penta-csoport) a termékek és szolgáltatások széles körével van jelen Európa számos országában. A Penta-csoportnak magyarországi tagja nincs. Külföldön honos tagjai a Magyar Köztársaság területén a 2006. évben 500 millió forintot meghaladó nettó árbevételt értek el
 - nyomtatók;
 - repülőgépek és repülőgépipari alkatrészek;
 - férfi ruházati termékek;
 - ruházati és háztartási textil anyagok;
 - alumínium elemek; valamint
 - sertéshús és húskészítményekértékesítéséből.
- 6) A Penta-csoport részesedése a magyarországi forgalomból a sertéshús és húskészítmények esetében sem éri el az 1 százalékot.
- 7) A Debreceni Hús Zrt. és az általa – a Kaposvári Hús Zrt. kivételével – irányított vállalkozások (a továbbiakban együtt: Debreceni-csoport) együttes nettó árbevétele a 2007. évben meghaladta a 15 milliárd forintot.
- 8) A Debreceni-csoport meghatározó tevékenysége a sertés feldolgozás, részesedése a magyarországi forgalomból a sertéshúsból 5, a húskészítményekből pedig 10 százalék körüli.

III.

Az engedélykérési kötelezettség

- 9) Az 1) pont szerinti részvényvásárlás a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) és (2) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 10) Az összefonódással érintett két vállalkozás-csoport (a Tpv. 26. § szerint a Penta- és a Debreceni-csoport) – Tpv. 27. § (2) bekezdése szerint számított – együttes nettó árbevétele meghaladta a tízenötmilliárd forintot, ezen belül mindkettőé az 500 millió forintot. Ezért a kérelmezett összefonódáshoz – a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján – a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

IV.

Az engedélyezés

- 11) A Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedélyt, ha az összefonódás nem hoz létre, vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását, vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 12) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.
- 13) Az összefonódásban résztvevő két vállalkozás-csoport tevékenysége alapján kizárólag horizontális hatással kell számolni, és kizárólag a sertéshús és a húskészítmények esetében.
- 14) A Versenytanács az összefonódással érintett földrajzi piacnak [Tpv. 14. § (3) bekezdés] Magyarország egész területét tekintette, melyre nézve a fenti termékek – mint az összefonódással érintett árupiacok [Tpv. 14. § (2) bekezdés] – egyike esetében sem éri el az érintett vállalkozás-csoportok együttes részesedése a Közlemény 14.ii.a. pontja szerint kritikusnak minősülő 20 százalékot. Ezért az összefonódásból fakadó horizontális hatás nem ad okot versenyyagályokra.

- 15) A Debreceni-csoport piaci részesedése alapján káros konglomerátum hatás sem valószínűsíthető.
- 16) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
- 17) A Versenytanács a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpv. 63.§ (3) bekezdés ac) pontját, amely szerint a határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

V.

Eljárási kérdések

- 18) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen leróta.
- 19) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (1) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 20) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. május 13.