



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

## VERSENYTANÁCS

---

Iktatási szám: **Vj-163/2008/47.**

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a dr. Kemény Balázs jogi osztályvezető és dr. Király Ildikó jogtanácsos által képviselt **Penny Market Kereskedelmi Kft.** (Alsónémedi) ellen a fogyasztók tisztességtelen befolyásolásának, illetve tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalma miatt indult eljárás során tartott tárgyaláson meghozta az alábbi

### **h a t á r o z a t o t .**

A Versenytanács megállapítja, hogy az eljárás alá vont akciós újságjaiban és az interneten egyes termékekkel kapcsolatosan közreadott tájékoztatásaival

- (i) a 2008. augusztus 24-30. közötti akció kapcsán a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást, míg
- (ii) a 2008. szeptember 7-13. közötti akció kapcsán tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tanúsított.

A Versenytanács kötelezi a Penny Market Kft-t 3.000.000.- (hárommillió) forint bírság megfizetésére, amelyet a határozat kézhezvételétől számított harminc napon belül a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételi számlája javára kötelesek megfizetni.

A határozat felülvizsgálatát a kézhezvételtől számított harminc napon belül a Fővárosi Bíróságnak címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtható vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel lehet kérni.

### **I.**

#### **A tények**

##### **I.1. Az eljárásindítás körülményei**

1. A Gazdasági Versenyhivatal 2008. december 18-án annak vizsgálatára indított versenyfelügyeleti eljárást, hogy a Penny Market Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban: Penny, vagy eljárás alá vont) 2008. augusztus 24-30., szeptember 7-13., október 5-11. és november 23-29., között meghirdetett akcióival kapcsolatban tanúsított készletezési gyakorlatával megsértette-e a 2008. szeptember 1-jét megelőző időtartam tekintetében a Tptv. III. fejezetének, a 2008. szeptember 1-jével kezdődő időszak során közzétett tájékoztatások révén pedig az Fttv. 3. §-nak (4) bekezdése szerinti melléklete 5. pontjának

rendelkezéseit. A vizsgálat a vállalkozás adott időszakokban tanúsított, az akciókkal kapcsolatos teljes tájékoztatási (kereskedelmi) gyakorlatára kiterjedt.

2. A versenyfelügyeleti eljárás megindítását követően 2009. január 12-én a GVH az eljárást kiterjesztette a Penny 2008. november 30. - december 6. és december 7-13. közötti akciós időszakával kapcsolatos tájékoztatásaira.

## **I.2. Az eljárás alá vont**

3. Az 1994-ben alapított eljárás alá vont fő tevékenysége élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem. Első üzletét 1996 júniusában nyitotta meg. Az elmúlt években folyamatosan bővítette üzlethálózatát, melynek eredményeként az egész országra kiterjedő, 165 kiskereskedelmi egységből álló üzlethálózattal rendelkezik 2008-ban. Az üzletek jellemzően nagyobb városokban találhatóak.
4. Az eljárás alá vont 2007. évi nettó árbevétele 130.645.599.000 Ft, 2008-ban 138.520.523.000 Ft volt.
5. A Versenytanács 2008. május 29-i határozatában a Vj-198/2007. számú ügyben megállapította, hogy az eljárás alá vont a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított, amikor 2007 augusztus 26-tól szeptember 1-jéig érvényes reklámújságjában meghirdetett Fuji kazetta a megjelölt akciós időszakban, bizonyos üzletekben egyáltalán nem vagy (induló készlet hiánya, illetőleg irreálisan alacsony induló készlet következtében) időszakosan nem volt elérhető, továbbá 2007. augusztus 2-án több napilapban megjelentetett, 2007. augusztus 2-5-ig tartó akció során a Jacobs Merido Aroma 250 gr-s kávé elnevezésű terméket nem a meghirdetett áron értékesítette a fogyasztók részére. A Versenytanács a Pennyt a fenti jogsértés miatt egymillió forint bírság megfizetésére kötelezte.
6. A Versenytanács a Vj-133/2008. számú eljárásban hozott határozatában megállapította, hogy a Penny egyes általa forgalmazott termékek akciós árainról, illetőleg az általa kínált kedvezmény mértékéről az akciós újságjaiban, a plakátjain és a nyomtatott sajtóban megjelent reklámjaiban adott tájékoztatásokkal 2008. augusztus 3. és augusztus 31. között a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított, 2008. szeptember 1. és október 11. között tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott. A Versenytanács a Pennyt százmillió forint bírság megfizetésére kötelezte.

## **I.3. Az eljárás alá vont vizsgált magatartása**

7. Az eljárás alá vont – hasonlóan a kiskereskedelmi szektor egyéb szereplőinek általános gyakorlatához – saját népszerűsítése érdekében áru kínálatát széles körben megjelenítő, rendszeres reklámkampányokat folytat, ún. akciótartás keretében. Ezen gyakorlata szerint az eljárás alá vont vasárnaptól szombatig tartó 7 napos, illetve csütörtöktől vasárnapig terjedő 4 napos akciókat tart. Az akciók az eljárás alá vont valamennyi üzletére kiterjednek, a Penny akciótartási gyakorlata országosan egységes.
8. A rendszeres akcióit többféle reklámozási csatornán keresztül népszerűsíti: (i) minden akció kapcsán megjelenteti a saját több oldalas szórólapnak minősülő reklámkiadványát (a továbbiakban: reklámújság), amelyhez hasonló tartalmú tájékoztatást a honlapján is megjelenít, (ii) eseti jelleggel más reklámozási csatornán – a vizsgált akciós időszakban napilapokban – is kiemelt egyes akciós termékeket.

### I.3.1. A Penny által használt kommunikációs eszközök

#### I.3.1.1. Penny reklámújságok

9. A reklámújságokat a Penny az üzletek vonzáskörzetében (az egyes üzletek címeit a Vj-163/2008/032. számon csatolt lista tartalmazza), valamint az üzleteiben terjeszti. A reklámújságok változó terjedelemben, 7 naponként, az egész országban azonos tartalommal jelennek meg.
10. A vizsgált reklámújságok hátlapján – a mindenkori aktuális időpontot feltüntetve - az alábbi információ olvasható (Vj-163/2008/018/6/3. sz. irat): „Ajánlatunk 2008. szeptember 7-13. között, illetve a készlet erejéig érvényes a Penny üzleteiben. Az árváltozás jogát fenntartjuk. A nyomdai hibákért felelősséget nem vállalunk. Az árak forintban, áfával együtt értendők.\* A csillaggal jelölt árucikkek nem állandó termékei kínálatunknak, ezért előfordulhat, hogy az akció kezdete után rövid időn belül elfogynak. \*\*Bolti készlet: max. 10 db/üzlet. \*\*\*Bolti készlet: max. 20 db/üzlet. Kiszolgálás csak a háztartásokban szokásos mennyiségben.”
11. Az eljárás során a GVH az egyes akciókban szereplő termékek közül véletlenszerű mintavétellel kiválasztott több terméket (kiemelten vizsgált termékek), annak érdekében, hogy az eljárás alá vont akciótartásával kapcsolatos általános készletezési gyakorlatát felmérhesse. A lentiekben felsorolt kiemelten vizsgált termékek közül valamennyi megjelent a reklámújságokban, egyes – lent félkövér betűtípussal szedett – termékek megjelentek a nyomtatott sajtóban is.:

#### A) 2008. augusztus 24-30. közötti akció (Vj-163/2008/006/10/1. sz. irat)

- Sissy UHT tej 1,5 százalékos 1 L
- 3X250 g Paloma kávé \*
- Dosia mosópor kétféle 9 kg \*
- Karát családi májas 500g
- Danone Activia Kaukázusi kefir 350 g
- Hertz csípős kolbász 500 g
- Testzsírmérő mérleg\*\*

#### B) 2008. szeptember 7-13. közötti akció (Vj-163/2008/006/10/2. sz. irat)

- Racsnis kulcskészlet \*\*
- Asztali körfűrész \*\*
- **Családi tojás (10 db)**
- Nádudvari túró félzsíros 250 g
- **Sissy kefir 175 g**
- **Líra margarin 250 g**
- **Friss csirke kg**
- Persil Power gél 1,5 L\*
- **Paloma kávé 1 kg**

#### C) 2008. október 5-11. közötti akció (Vj-163/2008/006/10/4. sz. irat)

- **Sissy UHT tej 1,5 százalék 1 L**
- **Tchibo Family kávé 1 kg őrölt**

- **Solfrutta ananász nektár 50 százalék 1,5 L**
- **Gustoso gulyáskrém csemege 170 g**
- **Fuji videokazetta 240 perc**
- **Karát családi májas 500 g**

D) 2008. november 23-29. közötti akció (Vj-163/2008/008/3/1. sz. irat)

- **Paloma kávé 3X250 g + 250g ajándék**
- **Dundy Csemege cékla saláta 680 g**
- **Midi Savoiardi babapiskóta 400 g**

E) 2008. november 30. és december 6. közötti akció (Vj-163/2008/008/3/2/1. sz. irat)

- **Mandarin 1 kg**

F) 2008. december 7-13. közötti akció (Vj-163/2008/008/3/3. sz. irat)

- **Magozott meggybefőtt 680 g**

#### *I.3.1.2. A [www.pennymarket.hu](http://www.pennymarket.hu) honlap*

12. A Penny reklámújságok a [www.pennymarket.hu](http://www.pennymarket.hu) honlapon is megjelentek azzal a különbséggel, hogy a honlapon csak a termékek akciós ára kerül feltüntetésre, a régi ár nem, és nincs utalás arra, hogy áthúzott áras termékről van szó (Vj-163/2008/008. sz. irat).

#### *I.3.1.3. Nyomtatott sajtótermékek (napilapok)*

13. Az eljárás alá vont – az általa becsatolt iratok tanúsága szerint – megyei napilapokban és a napi bulvárlapokban (Blikk és Bors) jelentetett meg hirdetéseket vizsgált időszakban a vasárnaptól szombatig tartó 7 napos és a hétfői (csütörtöktől vasárnapig tartó) 4 napos akcióit.

14. A hirdetésekben – a termék(ek) fényképének, árának, illetve az aktuális akciós időszak feltüntetése mellett – az alábbi információ volt olvasható (Vj-163/2008/018/6./3. sz. irat): „Ajánlatunk 2008. ... között, illetve a készlet erejéig érvényes a Penny üzleteiben. Az árváltozás jogát fenntartjuk. A nyomdai hibákért felelősséget nem vállalunk. Az árak forintban, áfával együtt értendők.\* A csillaggal jelölt árucikkek nem állandó termékei kínálatunknak, ezért előfordulhat, hogy az akció kezdete után rövid időn belül elfogynak. \*\*Bolti készlet: max. 10 db/üzlet. \*\*\*Bolti készlet: max. 20 db/üzlet. Kiszolgálás csak a háztartásokban szokásos mennyiségben.”

#### A) Megyei napilapok

15. A 2008. szeptember 7-13. közötti akciós termékek közül a Friss csirke kg, a Líra margarin 500 g és a Sissy kefir 175 g jelent meg hirdetésben 2008. szeptember 8-án a következő megyei napilapokban: Heves Hírlap, 24 óra, Békés Hírlap, Petőfi Népe, Nógrád Hírlap, Tolnai Népszerűség, Somogyi Hírlap, Délmagyarország, Napló, Fejér Megyei Hírlap, Zalai Hírlap, Vas Népe, Dunántúli Napló, Kelet Magyarország, Új Néplap, Kisalföld (Vj-163/2008/006/10. számú irat).

16. A 2008. december 1-6. közötti akciós terméke közül az 1 kg-os Mandarin jelent meg hirdetésben 2008. december 1-jén a következő megyei napilapokban: Észak-Magyarország, Hajdú-Bihari Napló, Heves Hírlap, 24 óra, Békés Hírlap, Petőfi Népe, Nógrád Hírlap, Tolnai Népújság, Kelet Magyarország, Somogyi Hírlap, Délmagyarország, Napló, Dunántúli Napló, Új Néplap, Kisalföld.
17. A 2008. december 7-13. közötti akciós termékek közül a 680 g-os Magozott meggybefőtt jelent meg hirdetésben 2008. december 1-jén a következő megyei napilapokban: Észak-Magyarország, Hajdú-Bihari Napló, Heves Hírlap, Kelet Magyarország, 24 óra, Békés Megyei Hírlap, Petőfi Népe, Nógrád Megyei Hírlap, Tolnai Népújság, Somogyi Hírlap, Délmagyarország, Napló, Dunántúli Napló, Új Néplap, Kisalföld, Zalai Hírlap.

#### B) Bulvárlapok

18. A 2008. szeptember 7-13. közötti akció kapcsán a Blikk 2008. szeptember 8-i számában (Vj-163/2008/006/10/5/28. sz. irat) megjelent hirdetés a Családi tojás (10 db), a Sissy kefir 175 g, a Lira margarin 500 g, a Friss csirke (egész) és a Paloma kávé 1 kg termékekre vonatkozó felhívást tartalmazta.
19. A 2008. szeptember 7-13. közötti akció kapcsán a Bors 2008. szeptember 8-i számában (Vj-163/2008/006/10/5/29. sz. irat) megjelent hirdetés a a Sissy kefir 175 g, a Lira margarin 500 g és a Friss csirke (egész) termékekre vonatkozó felhívást tartalmazta.
20. A 2008. október 5-11. közötti akció kapcsán a Blikk 2008. október 6-i számában (Vj-163/2008/006/10/5/12. sz. irat) megjelent hirdetés a Karát családi májas 500 g, Sissy 1,5 százalékos UHT tej, Tschibo Family kávé, Solfrutta ananásznektár 50 százalék 1,5 L, Gustoso gulyáskrém csemege 170 g, Fuji VHS videokazetta 240 perc termékekre vonatkozó felhívást tartalmazta.
21. A 2008. november 24-29. közötti akció kapcsán a Blikk 2008. november 24-i számában (Vj-163/2008/006/10/6/5. sz. irat) megjelent hirdetés a Midi Savoiardi babapiskóta 400 g, Paloma kávé 3X250 g + 250 g ajándék, Dundy Csemege cékla 680 g termékekre vonatkozó felhívást tartalmazta.
22. A 2008. november 30. december 6. közötti akció kapcsán a Blikk 2008. december 1-i számában (Vj-163/2008/006/10/6/5. sz. irat) megjelent hirdetés a Mandarin 1 kg termékre vonatkozó felhívást tartalmazta.
23. A 2008. december 7-13 .közötti akció kapcsán a Blikk 2008. december 8-i számában (Vj-163/2008/006/10/6/5. sz. irat) megjelent hirdetés a Magozott meggybefőtt 680 g termékre vonatkozó felhívást tartalmazta.

#### I.3.2 Az eljárás alá vont árukészletének alakulása

24. Az eljárás alá vont nyilatkozata és a megküldött adatszolgáltatás alapján nem tartja nyilván, illetve nem tudja kimutatni az akciós termékek üzletenkénti nyitókészletét. A termék akciójára való felkészülés adatait a Penny által készített és becsatolt Rendelt-szállított táblázat tartalmazza, amely azt tükrözi, hogy az adott termékből ténylegesen mikor, melyik napra és mennyit rendelt meg és a szállító mikor és milyen mennyiségű termék beszállítását teljesítette.

### *1.3.2.1 Az eljárás alá vont általános készletezési, beszerzési gyakorlata*

25. Az eljárás alá vont előadása szerint a food és non-food termékek esetében is hónapokkal előre tárgyal a beszállítókkal, akcióterv készül az éves keret-megállapodások elfogadásakor, például arról, hogy tavaszi akcióba kerül majd valamelyik termék, óriásplakáton fogják népszerűsíteni stb. Maga a hónap lehet, hogy változni fog, de a felsorolás tartalmazza a termék akcióba kerülését, várható időpontját és ez a keret-megállapodások mellékletét képezi (Vj-163/2008/022. sz. irat).
26. Előadta, hogy az akciók előkészítése termékszűrin történik, ahol az értékesítési vezető is jelen van, így azzal kapcsolatos vélemények is elhangozhatnak, hogy korábban ilyen és ilyen áron tudták-e értékesíteni, ilyen és ilyen áron érdemes-e értékesíteni, vagy miként érdemes meghatározni az árat. A zsűri résztvevőinek rendelkezésére állnak a korábbi fogások adatai, heti és termékenkénti bontásban. (Vj-163/2008/022. sz. irat).
27. Nyilatkozata szerint az adott reklámújság akciós (nem listázott) termékeit elsősorban a beszerző határozza meg az árukoordinátorral egyeztetve. A listázott termékekre is a beszerző tesz javaslatot. Ennek oka, hogy a beszerző ismeri a legjobban a termékcsoportjait, azok áremeléseit, akciós árait. Az árukoordináció módosításokat hozhat a javasolt termékeken, melyet egyeztet a beszerzővel. Amennyiben igény van rá, az árukoordinátor és a beszerző készítenek egy tervezetet, és így több hétre előre lehet tervezni a listázott termékek akcióit (Vj-163/2008/006. sz. irat).
28. Hozzátette, hogy az akciós termékjavaslatok egy közös táblázatba kerülnek, mely tartalmazza a termékek paramétereit is. A cél az, hogy minden termék, amely az adott reklámújságban megjelenik egy erre rendszeresített táblázatba kerüljön feltüntetésre (Vj-163/2008/6. sz. irat). Eljárás alá vont ilyen jellegű táblázatokat, vagy abból példát a vizsgált – vagy akár egyéb – időszakra vonatkozóan nem csatolt.
29. Nyilatkozata alapján az akció kezdete előtt 3 héttel a beszerző és az árukoordinátor meghatározzák a termékeket. Minderre csütörtökig van idejük, mert akkor kell véglegesíteni a táblázatot, melyet a következő napon - pénteken – küldenek el a médiaügynökségnek. A következő héten kedden-szerdán az árukoordináció ellenőrzi a fogyasztói árakat. Ezen hét csütörtökéig és csak kivételes esetben lehet a termékeken módosítani (Vj-163/2008/006. sz. irat).
30. Előadta, hogy a konkrét akciós termékkör kiválasztása után a Penny munkatársai ismételten egyeztetnek a szállítókkal, hogy a konkrét mennyiségeket le tudják-e szállítani. Amennyiben az egyeztetés sikeres, ún. akciós rendelési terv készül a megrendeléseket intéző felelősök részére, amelyen fel van tüntetve, hogy mekkora mennyiséget mikorra kell a szállítóktól megrendelni. Ezt követően a felelősök megrendelik a szállítóktól a terméket. A szállítókkal kötött szerződések alapján a Penny felé a szállítók visszaigazolást küldenek – válasz hiányában a termékmegrendelés visszaigazoltnak tekintendő (Vj-163/2008/018. sz. irat).
31. A központilag leosztott termékek esetében belső értekezleteken határozzák meg (az értékesítési, árukoordinációs és logisztikai osztály vezetője közösen) a leosztandó mennyiséget a korábbi tapasztalatok, a helyi fogyasztói szokások és az üzlet forgalma alapján. Egy nagyobb forgalmú üzlet többet kap, egy kisebb forgalmú üzlet pedig átlagos mennyiséget (Vj-163/2008/006. és 018. sz. irat). Mindazonáltal a Penny reklámújságjain utal termékei korlátozott elérhetőségére.

32. A Penny nyilatkozata szerint a non-food termékek esetében már az adott év elején meghatározzák azt is, hogy mely termék lesz decemberben akciós, és például a karácsonyi akciós terméket már márciusban megrendelik.
33. Nyilatkozata alapján minden más termék esetében előzetesen, akár az év egészére vonatkozóan egyfajta akciós tervet egyeztetnek a szállítókkal, a körülbelüli mennyiségekkel és időszakokkal együtt (Vj-163/2008/006. és Vj-163/2008/018. sz. irat). Az árrendelést tehát mindig az akciós időszakhoz és elsősorban a termékek jellegéhez igazítják. Eljárás alá vont ilyen akciós terveket, vagy abból példát a vizsgált – vagy akár egyéb – időszakra vonatkozóan nem csatolt.
34. Nyilatkozata szerint egy hosszabb szavatossági idejű termék esetében - amennyiben a termék szállítója is betartja az akciós egyeztetésben elhangzottakat – mód van arra, hogy jóval az akciós időszak kezdete előtt beszerezzék a terméket (Vj-163/2008/006. sz. irat). A termékek általában egy hónappal, de sok esetben 1,5-2 hónappal az akció kezdete előtt a központi raktárba kerülnek, mivel minden akciós termék már az akció kezdetét megelőzően kiszállításra kerül az üzletbe (Vj-163/2008/006. sz. irat). Frissáru esetében előfordul, hogy a szállító csak néhány nappal az akció kezdete előtt vállalja a beszállítást, de ilyen esetekben is folyamatosan ellenőrzik, hogy az áru az akció kezdete előtt valóban meg fog-e érkezni (Vj-163/2008/006. sz. irat).
35. Előadása szerint a termék induló készletének az akciót megelőző 5-6. munkanapon a központi raktárban kell lennie, figyelemmel a termék sajátosságaira is. A non-food termékek és a tartós élelmiszerek rendszerint már az akciós újság nyomdába adása előtt beérkeznek. A frissáru esetén azonban lehetőség szerint olyan szállítót választanak, amely egyébként más termék - vagy éppen az adott termék - kapcsán is a beszállítója és így napi kapcsolatban állnak egymással (Vj-163/2008/006. sz. irat).
36. Az akciós termékeknek, illetve induló készleteiknek az akciót megelőző napon az üzletbe kell kerülniük. A kiszállított mennyiséget az üzletek átveszik és a heti körlevelek utasításai alapján kihelyezik az eladótérbe, és szükség esetén újabb mennyiségeket rendelnek, amely szintén kiszállításra kerül (Vj-163/2008/018. sz. irat).
37. Kivétel nélkül minden esetben - minden termékféleségnél - még az akciós újság kinyomtatása előtt leellenőrzik, hogy az akciós készlet az akciót megelőzően rendelkezésre áll-e (Vj-163/2008/006. sz. irat). Valamennyi termék a központi raktárba érkezik és onnan osztják le, mivel így egyszerűbb és kevesebb költséggel jár (Vj-163/2008/022. sz. irat).
38. Az akciós újságokat az akciót megelőző második hét pénteki napján adják le a nyomdába, azaz az akció előtti 10. napon, mivel az akciók vasárnaptól kezdődnek. Nyilatkozata szerint az akciós újságok legkésőbb az akció kezdetét megelőző 3. napig (csütörtökig) kézbesítésre kerülnek a fogyasztók felé. A nyomda felé külön megrendelés nem készül az akciós újságok leadásával kapcsolatban, mert a megállapodás szerint telefonon jelzik a megrendelést, az akciós újság nyomdába adandó terveinek egyidejű, elektronikus úton való továbbításával együtt (Vj-163/2008/018. sz. irat).
39. Az éves keret-megállapodások mellékletei tartalmazzák az akciósként értékesíteni kívánt termékek megjelölését, azt hogy majd akció keretében kerülnek értékesítésre, és az akció várható időpontját (Vj-163/2008/022. sz. irat). Előadása szerint listás termékek esetében a rendelkezésre álló információk alapján, fixen állapítják meg központilag a rendelésen felül megrendelt mennyiséget - a biztonság kedvéért. Olyan termékeknél, ahol jobbak a tapasztalatok, biztosabbak a várható mennyiségben, az igényekben, ott a bolt rendel (Vj-163/2008/022. sz. irat).

40. A konkrét mennyiségeket, időpontokat a beszerzők egyeztetik. Az írásos anyag ezekről az előzetes egyeztetésekről nem minden esetben áll rendelkezésre. Minden hét elején készül egy tábla, hogy mely megrendeléseket szükséges leadni, és ezeket a megrendelésekért felelős munkatársak leadják (Vj-163/2008/022. sz. irat). A megrendelések egyedi azonosítót kapnak, a rendszer ezt tárolja, és felkerül a szállítólevélre is, így beazonosítható, hogy később a szállítás mely megrendelés alapján érkezett be. A számítógépes rendszerbe beütött rendelést a rendszer automatikusan küldi el az érintett szállítónak (Vj-163/2008/008. sz. irat).
41. Az elektronikusan továbbított megrendelésekről leadását a rendszer naplózza megadva, hogy melyik napon került erre sor napló készül és a napló nyomtatható. A naplón feltüntetik a fax elküldésének tényét, illetve a rendelésszámot, amely azt is igazolja, hogy mikor készült el a rendelés. A megrendelés aznap készült el, amikor a faxot kiküldték (Vj-163/2008/022. sz. irat). Előadása szerint a bolti rendelés kizárólag számítógépes úton jut el a központba. Az akció idején felmerülő bolti hiány esetén amint a termék a központi raktárba jut, még aznap kiszállításra kerül. Az üzletek közötti átszállítás azonban az esedékesség napján már megtörténik. Az üzleteknek a készlethiányt külön nem kell jelezni a központ felé, mert azt a központ is látja (Vj-163/2008/018. sz. irat).
42. Az egyes üzletek készleteit az üzletek maguk tartják nyilván (Vj-163/2008/022. sz. irat). Az üzletek a frissáru kivételével nem rendelnek közvetlenül a szállítótól (Vj-163/2008/006. sz. irat). Amennyiben az üzlet maga rendeli meg a terméket, akkor az üzlet vezetése dönt a megrendelendő mennyiségről (Vj-163/2008/018. sz. irat). Egyéb esetekben tehát a központon keresztül történik a rendelés.
43. Az állandó választékba tartozó termékek akciója esetén az üzletek a bolti fogyás, illetve a helyi vásárlói szokások alapján tudnak rendelni. A naponta beérkező bolti rendeléseket a központi rendszer összesíti (Vj-163/2008/006. sz. irat). Ezt követően a központban egy lista készül a rendelésekről, amely a beszállítás kért időpontját is tartalmazza is (Vj-163/2008/022. sz. irat). Amennyiben azonban a központ úgy ítéli meg, hogy egy adott terméknel a szokásostól eltérő fogyasztásra lehet számítani, abban az esetben központilag történik a termék leosztása az állandó szortimentbe tartozó termékek esetén is (Vj-163/2008/006. sz. irat).
44. A non-food és az in-out termékek (nem állandó termékek, csak egy bizonyos időszakban, néhány napig vagy hétig értékesítik) esetében központilag rendelik meg a szükségesnek ítélt árumennyiséget és azokat minden esetben központilag osztják le az üzletekbe. A termékmennyiség meghatározásánál a konkrét termék, vagy az ahhoz hasonló termék korábbi értékesítési adatait veszik figyelembe (Vj-163/2008/006., Vj-163/2008/018. sz. irat).
45. A becsatolt szállítói keretszerződések 3. pontjai az alábbi rendelkezéseket tartalmazzák a szállítási határidőre, a szállítási késedelemre és a nemteljesítésre vonatkozóan: „Szállító a megrendelő által leadott megrendelést köteles írásban visszaigazolni (fax, e-mail). A visszaigazolás elmaradása esetén a megrendelés a leadást követő 24 óra elteltével a szállító által elfogadottnak és visszaigazoltnak tekintendő. Amennyiben a megrendelést követő nap a szállítónál nem munkanap, akkor a megrendelés a következő munkanapon a megrendelés leadásnak megfelelő időpontban tekintendő elfogadottnak.” „A szállító által elfogadott szállítási határidő a szállítót feltétel nélkül kötelezi. Amennyiben szállító a vállalt szállítási határidőt bármely ok miatt nem tudja tartani, erről köteles haladéktalanul igazolható módon értesíteni a megrendelőt. Ez esetben a megrendelő jogosult póthatáridő tűzésére vagy a megrendeléstől és egyben a jelen szerződéstől elállni.” „A szállító késedelmesen teljesít, ha az eredetileg megállapodott határidőt nem tartja be, függetlenül



attól, hogy a megrendelő tűzött-e ki póthatáridőt. A szállító akkor is késedelmesen teljesít, ha a póthatáridőt nem tartja be.” „Késedelmes teljesítés esetén szállító késedelmi kötbért köteles megrendelőnek fizetni.”

46. Amennyiben a szállító nem küld visszaigazolást, a Penny által leadott megrendelések hivatkozási száma alapján állapítható meg, hogy a szállító fogadta a rendelést és annak alapján érkezett be a szállítmány (Vj-163/2008/022. sz. irat). Minthogy a szállítók nem szokták írásban elismerni a késedelmekkel kapcsolatos felelősségüket (a szállítási keretszerződésben foglalt kötbér miatt) ezért a Penny nem tud rendelkezésre bocsátani olyan tartalmú szállítói nyilatkozatot, amelyben a szállító elismeri a teljesítési hibáját (Vj-163/2008/031/3. sz. irat).

### *1.3.2.2 A készletezési problémával érintett termékekre vonatkozó megállapítások*

47. A benyújtott adatok alapján készített összesített, a kiemelten vizsgált termékeknek az akció 1., 2. vagy 3. napjára vonatkozó, a készlet hiányát bemutató táblázat az előzetes álláspont I. számú mellékletben található.
48. A valamely üzletben a táblázat szerint készlethiányt mutató termékek tekintetében a lentiekben áttekintés található arról, hogy (i) az adott termék a Penny választékában korábban is megtalálható volt-e, és ha igen, volt-e akciós, (ii) amennyiben volt akciós a termék, akkor korábbi akció során ilyen áron értékesítette azt a Penny és milyen mennyiséget értékesített belőle, továbbá (iii) a Penny vizsgált akció kapcsán milyen mennyiséget, milyen időpontban és milyen időpont(ok)ra rendelt az adott termékből.

A) 2008. augusztus 24-30. közötti akció

– 1,5 százalékos 1 literes Sissy UHT tej

49. A termékből a korábbiakban (i) a 2008. február 10-16. közötti akcióban 167 Ft-os akciós áron 530.719 db-ot, (ii) a 2008. április 20-26. közötti akcióban 165 Ft-os áron 324.645 db-ot értékesített a Penny (Vj-163/2008/003/1. sz. irat), amely akciónként átlag kb. 430.000 db terméknek felel meg.
50. A termék ára a vizsgált akcióban 119 Ft volt. A megrendelések tekintetében a Penny által becsatolt e-mailek tanúsága szerint a termékből 800.000 darabot rendelt meg (Vj-163/2008/021/1. sz. irat). A 2008. augusztus 8-án a Berglandmilch GmbH-nak küldött e-mail (Vj-163/2008/030/2/1. sz. irat): „Berglandmilch-el megbeszéltem, hogy 08.15-re adunk még 3 kamion rendelést, ár OK (innentől ketyeg a 800.000 L, 36 kamion)”. A 2008. augusztus 11-én írt e-mail (Vj-163/2008/030/2/sz. irat): „A 08.24-i újságban benne lesz a 2143. Akciós számlázási időszak: 08.15-től 800.000 db erejéig!”. A becsatolt Rendelt-szállított táblázat szerint 2008. augusztus 15-29. közötti beszállítással összesen 1.017.792 db termék került megrendelésre, melyből a szállítók 22.464 db termékkel kevesebbet, azaz 995.328 darab terméket szállítottak le (Vj-163/2008/031/2/1. sz. irat)
51. A Penny nyilatkozata szerint a 2008. augusztus 24-30. közötti akcióban a Sissy 1,5 százalékos UHT tejből 800.000 darabot rendelt az egyes üzletek igényeinek megfelelő ütemezésben az akcióra az osztrák Berglandmilch GmbH-től, mely mennyiséget a korábbi akciós időszakok fogyási adatai alapján határozta meg. Nyilatkozott továbbá arról, hogy helyettesítő termék biztosítására nem volt mód, tekintettel arra, hogy egyetlen szállító sem

tudott 1,5 százalékos UHT tejből akkora mennyiséget biztosítani, amekkorát a Berglandmilch GmbH nem szállított le időben (Vj-163/2008/031/1. sz. irat).

– 3X250 g + 250 g Paloma kávé őrölt\*

52. A Penny nyilatkozata alapján a termék 2008-ban korábban nem szerepelt akciós újságban feltüntetve (Vj-163/2008/006/3/1. sz. irat), és a termék nem része az állandó szortimentnek.

53. A termék ára vizsgált akcióban 1.289 Ft volt. A Penny nyilatkozata szerint a Paloma kávé ún. in-out termék. Ennél fogva a termékek nyitókészlete a csatolt táblázatokban rendelkezésre áll. (Vj-163/2008/031/3. sz. irat).

54. A Penny nyilatkozata szerint az akcióra 8.001 kartont, azaz 24.003. db-ot rendelt meg, amely üzletenként 144 db terméknek felelt meg (Vj-163/2008/031/2. sz. irat). A megrendelés 2008. augusztus 18-i bezállítással a szállító által elfogadottnak volt tekinthető. A megrendeléssel ellentétben a Paloma kávé beszállítója a megrendelt 8.001 karton helyett mindössze 2.667 kartont szállított le, és a leszállított mennyiség csupán 66 üzlet kiszolgálására volt elegendő, így a többi 102 üzletbe egyáltalán nem jutott, amint az a becsatolt táblázat adatai alapján is látható (Vj-163/2008/031/2. sz. irat). A szállító előzetesen nem jelzett szállítási problémát, hanem csak a beérkezés megállapodott napján vált világossá, hogy az adott termékek nem kerültek leszállításra.

55. A becsatolt Rendelt-szállított táblázat szerint a termék jelenlegi akciójára a Sara Lee Hungária Zrt.-től 8.001 db kartont (24.003 db terméket) rendelt meg, melyből a beszállító 2008. augusztus 18-án csak 2.667 kartont (10.668 db terméket) szállított le (Vj-163/2008/9/3/4. sz. irat). A Rendelt-szállított táblázat adatait a becsatolt szállítólevelek is igazolják (Vj-163/2008/013/42. sz. irat).

56. A Penny nyilatkozata szerint a termék készlethiányáról a termék helye fölött kihelyezett vásárlói tájékoztató útján tájékoztatta a fogyasztókat, továbbá volt lehetőség helyettesítő termék felkínálására. A Merido Aroma 1 kg kávé (1.099 Ft), a Bravos Classic 1 kg kávé és a D. Kaiser Grande kávé (mindkettő 749 Ft) szolgálhatott helyettesítő termékként.

– Dosia mosópor 2 fféle (color és regular) 9 kg\*

57. A termék 2008-ban korábban nem volt akciós újságban feltüntetve (Vj-163/2008/006/3/1. sz. irat). A Dosia mosópor ún. in-out termék. Ennél fogva a termék nyitókészlete a csatolt táblázatokban rendelkezésre áll. (Vj-163/2008/031/3. sz. irat).

58. A Penny nyilatkozata szerint a Dosia mosópor esetében a megrendelések előre meghatározott mennyiséget tartalmazta, viszont a szállító nem szállította a kért mennyiséget, csupán annak töredékét, illetve csúszott vele a későbbiekben (Vj-163/2008/022. sz. irat).

59. Az összesen 7.968 darab termék üzletenként összesen 48 darabos készletet jelentett (24 db color és 24 db regular összetételben). A szállítási keretszerződés alapján abban a feltételezésben volt, hogy a megrendelt termék 2008. augusztus 18-ig maradéktalanul beérkezik a központi raktárba és azt 2008. augusztus 24-ig maradéktalanul ki is tudják szállítani az üzletnek. A termék azonban csak 2008. augusztus 22-én, pénteken délután érkezett meg, amikor az üzletbe való kiszállítására már nem volt lehetőség. Ezért kiszállításra összekészítették és a következő kiszállítási napon - augusztus 25-én - hétfőn kapták meg az üzlet. A fogyasztók pedig a termék helye fölött kihelyezett vásárlói

tájékoztató útján kaptak tájékoztatást a szállítói késedelemről (Vj-163/2008/031/2. sz. irat).

60. A Penny nyilatkozata szerint rendelés a korábbi akciós időszakok fogyási adatai alapján került leadásra (Vj-163/2008/031/2. sz. irat). A Dosia mosóporral kapcsolatban a szállító előzetesen nem jelzett szállítási problémát, hanem csak a beérkezés megállapodott napján vált világossá, hogy az adott termékek nem kerültek leszállításra.
61. A becsatolt e-mail szerint a Penny 2008. június 27-én visszaigazolta a beszállító Reckitt Benckiser Magyarország Kft. felé a termék 2008. augusztus 18-i beszállításának jóváhagyását 7.968 db, azaz 3.964 db/fajtánként mennyiségről (50-50 százalékban color és regular változatban) (Vj-163/2008/023/4/2. sz. irat).
62. A Penny által becsatolt szállítólevelek szerint a beszállító a rendelés szerinti 2008. augusztus 18-a helyett csak 4 nappal később - 2008. augusztus 22-én (pénteken) szállította le a megrendelt mennyiséget a Penny központi raktárába. (Vj-163/2008/6/7. sz. irat).
63. A Penny véleménye szerint a Dosia mosópor esetében helyettesítő termékként minősülhetett a 4,5 kg-os Trendy általános mosópor (799 Ft), mely a Dosia-val azonos minőségi jellemzőkkel bír és az árszínvonala még alacsonyabb is, mint az akcióban meghirdetett Dosia-é (Vj-163/2008/031/2. sz. irat).

– Karát családi májas 500 g

64. Korábban 2008. január 6-12., illetve 2008. június 29. és július 5. között volt akciós 151 Ft/db, illetve 150 Ft/db akciós áron, mely akciókban 39.435 db-ot, illetve 58.536 db-ot értékesítettek belőle, mely akciónként átlag kb. 49.000 db-nak felel meg (Vj-163/2008/006/3/1.sz. irat).
65. A termék vizsgált akcióban megjelölt ára 132 Ft volt. A becsatolt Rendelt-szállított táblázat adatai szerint a Penny a termékből a 2008. augusztus 19. és 29. között megrendelések során 83.328 db-ot rendelt meg, amelyet a szállító szerződés szerűen teljesített (Vj-163/2008/032/16/3. sz. irat). A 2008. augusztus 19-29. közötti szállításokra vonatkozóan csatolt be szállítóleveleket az eljárás alá vont, melyek alapján megállapítható, hogy a megrendeléseket a szállító szerződés szerűen teljesítette (Vj-163/2008/018/3/49-52. sz. irat és a Vj-163/2008/032/1., Vj-163/2008/036/2/5-8. sz. irat).

– Danone Activia Kaukázusi kefir 350 g

66. A termék korábban 2008. március 9-14., illetve 2008. július 6-12. között volt akciós 209 Ft, illetve 199 Ft akciós áron, mely akciókban 7.377 db-ot, illetve 8.900 db-ot értékesítettek belőle, amely akciónként átlag 8.139 db-nak felel meg (Vj-163/2008/006/3/1. sz. irat).
67. A termék vizsgált akcióban megjelölt ára 199 Ft volt. A becsatolt Rendelt-szállított táblázat szerint a Penny 13.440 db-ot rendelt meg a termékből 2008. augusztus 19-29. közötti beszállítással (Vj-163/2008/032/16/3. sz. irat). A becsatolt szállítólevelek alapján 2008. augusztus 19-29. között 14.112 db termék került ténylegesen beszállításra. (Vj-163/2008/032/3/1-8. sz. irat).
68. A Penny nyilatkozata szerint a termékből 2008. augusztus 18-22. között az akciót megelőző időszakban igen nagy mennyiséget – 8.736 db – szerzett be. Ebből eredően álláspontja szerint megfelelően készült fel az akcióra (Vj-163/2008/032. sz. irat).

– Hertz csípős kolbász 500 g

69. Korábban többször is volt akciós a termék, így a vizsgált időszakhoz legközelebb eső időszakban 2008. június 6-22. között 899 Ft-os áron 9.251 db-ot értékesített belőle az eljárás alá vont, de a 2008-ban tartott korábbi három akcióban is átlag hasonló mennyiségű termék fogyott el (Vj-163/2008/006/3/1.sz. irat).

70. A terméknek a vizsgált akcióban megjelölt ára 899 Ft volt. A becsatolt Rendelt-szállított táblázat szerint a Penny 14.880 db-ot rendelt meg a termékből 2008. augusztus 18. és 27. közötti beszállítással, melyből a szállító 14.340 db-ot szállított le (Vj-163/2008/032/16/3. sz. irat). A Rendelt-szállított táblázat adatait a szállítólevelek alátámasztják (Vj-163/2008/032/12. és Vj-163/2008/032/12/1-2., Vj-163/2008/036/4/1-2. sz. irat).

– Testzsírmérő mérleg\*\*

71. A termék 2008-ban korábban nem volt akciós (Vj-163/2008/006/3/1. sz. irat).

72. A termék ajánlata a reklámújságban „\*\*” jellel volt feltüntetve, amely szerint a termék üzletenkénti darabszáma max. 10 darab volt (Vj-163/2008/031/4. sz. irat). A termékből a Penny 800 db-ot rendelt meg 2008. májusban, melyet a szállító néhány napon belül leszállított a becsatolt „Árrendelés” (Vj-163/2008/006/5/2/1. sz. irat), illetve a szállítólevél alapján (Vj-163/2008/018/43. sz. irat). A termékből minden üzletnek volt nyitókészlete a nyitókészlet nagysága – 5 üzlet kivételével, ahol 12 db volt – üzletenként 4-5 db volt.

B) 2008. szeptember 7-13.

– Racsnis kulcskészlet\*\*

73. A termék 2008-ban korábban nem volt akciós (Vj-163/2008/6/3/2. sz. irat).

74. A termék ajánlata a reklámújságban „\*\*” jellel volt feltüntetve, amely szerint a termék üzletenkénti darabszáma max. 10 darab (Vj-163/2008/031/4. sz. irat). A termék akciójára a becsatolt szállítólevél szerint a 165 üzletbe összesen 592 db érkezett a Penny központi raktárába 2008. augusztus 11-én a REWE-Zentral AG-tól (Vj-163/2008/009/3/7. sz. irat).

75. A Penny nyilatkozata szerint a termékből nem volt készlethiány az üzletekben az akció első napján vagy napjaiban. Előadása szerint a terméket a REWE-Zentral AG-tól rendelték meg és 3.990 Ft/db fogyasztói áron tervezték értékesíteni, a szállító a terméket a megrendelésnek megfelelően leszállította, azonban a számlát csak az ajánlatban szereplő ár 10 százalékról állította ki – melyet utóbb javított ki a teljes árnak megfelelően. Az elírás azonban bekerült a Penny rendszerébe és a téves beszerzési árnak megfelelően került meghatározásra a termék fogyasztói ára is, és így a termék 399 Ft-os áron került be az akciós újságba. Az akció előkészítése során még az akció első napját megelőzően a Penny munkatársai észrevették a hibát, ugyanakkor a vásárlók értesítésére, az akciós újság módosítására már nem volt lehetőség, mivel az újság addigra már kiküldésre került. A termék árát az akciós ajánlatnak megfelelően változatlanul hagyták, mivel nem akartak olyan magatartást tanúsítani, amely a vásárlók érdekeit sértheti. Hasonló terméket korábban nem forgalmaztak, így a készlet meghatározásakor a korábbi adatok alapul nem szolgálhattak.

76. Előadta továbbá a Penny, hogy a készletet az eredeti, 3.990 Ft/darabos árhoz képest határozták meg, amely ár nem számít alacsony vagy különösen kedvező árnak. Emellett eleve tájékoztatták a „\*\*” jelölés révén a fogyasztókat, hogy a termék korlátozott mennyiségben elérhető. (Vj-163/2008/031/4. sz. irat). Fentiek alátámasztására a Penny csatolta a beszállító által részére 2008. augusztus 23-án megküldött e-mail-t, mely szerint adminisztratív hiba folytán téves adat szerepelt a beszállító által kiállított számlán (Vj-163/2008/006/6. sz. irat).

– Asztali körfűrész\*\*

77. A termék 2008-ban korábban nem volt akciós, illetve nem értékesítette a Penny (Vj-163/2008/006/3/2. sz. irat).

78. Ezen termék ajánlata is „\*\*” jellel volt ellátva az akciós újságban, melynek értelmében minden üzlet maximum 10 darabos készlettel rendelkezett. A termékből a becsatolt „Árrendelés” bizonylat szerint a 165 üzletbe összesen 200 darab lett megrendelve (Vj-163/2008/18/5/1. sz. irat), amely a becsatolt szállítólevél szerint 2008. szeptember 3-án érkezett be a központi raktárba (Vj-163/2008/018/5/5. sz. irat).

79. A Penny nyilatkozata szerint az asztali körfűrész az akció első napján valamennyi üzletben elérhető volt. A terméket korábban nem forgalmazta, így a megrendelt készletet a meghirdetett 19.990 Ft-os árhoz mérten határozta meg, mely véleménye szerint nem számított alacsony vagy különösen kedvező árnak. Előadta továbbá, hogy ezen termék ajánlata is „\*\*” jellel volt ellátva az akciós újságban, melynek értelmében minden üzlet maximum 10 db-os készlettel rendelkezett. A termék utánrendelésére nem volt lehetőség az akció időtartama alatt, a készlethiányról pedig nem tájékoztatta a fogyasztókat tekintettel arra, hogy a termék az akció első napjaiban elérhető volt. (Vj-163/2008/031/5. sz. irat)

– Családi tojás (10 db/doboz)

80. A termék korábban 2008. június 29. és július 5. között volt akciós - 200 Ft fogyasztói áron – az akcióban 215.337 dobozt értékesített a Penny (Vj-163/2008/006/3/2. sz. irat).

81. A termék vizsgált akcióban megjelölt ára 219 Ft volt. A becsatolt Rendelt-szállított táblázat szerint a termékből az akcióra a Penny 198.000 dobozt rendelt meg a 2008. szeptember 4. és 12. közötti beszállításokat figyelembe véve. A megrendelt mennyiségből a szállító 2008. szeptember 8-12. között naponkénti szállítással 5.400 dobozzal kevesebbet, 192.600 dobozt szállított le úgy, hogy 2008. szeptember 8-án 9.000 dobozzal kevesebbet teljesített, míg szeptember 11-én 3.600 dobozt szállított be úgy, hogy arra a napra nem volt rendelés (Vj-163/2008/032/16/7. sz. irat). 2008. szeptember 2-től 12-ig összesen 171.000 doboz termék beszállításáról került becsatolásra szállítólevél. (Vj-163/2008/018/3/263-265., Vj-163/2008/036/3/1-9. sz. irat)

82. A Penny nyilatkozata szerint a tojásnál is volt eltérés a beszállított mennyiségben, de előtte a rendelésre sor került és visszajelzés nem érkezett hozzájuk a várható eltéréssel kapcsolatosan. Tehát az akció végéig leszállította a beszállító a megrendelt mennyiséget, de nem a kért ütemezésben. Lehet, hogy az egész akció forgalmához képest nem nagy a hiányzó mennyiség, de adott esetben azt jelentheti, hogy azt a kisebb mennyiséget egy-egy bolt nem kapja meg időben (Vj-163/2008/022. sz. irat).

– Nádudvari túró félzsíros 250 g

83. A termék 2008-ban korábban négyszer volt akciós, a vizsgált időszak előtt közvetlenül 2008. július 13-19. között - 249 Ft áron -, melynek során 30.555 db-ot értékesített a Penny (Vj-163/2008/006/3/2. sz. irat).

84. A termék vizsgált akcióban megjelölt ára 249 Ft volt. A termékből a becsatolt Rendelt-szállított táblázat szerint 53.856 db-ot rendelt meg a Penny 2008. szeptember 2. és szeptember 11. közötti beszállítással, mely mennyiséget a szállító szerződés szerűen leszállított. (Vj-163/2008/009/032/16/8. sz. irat). A Rendelt-szállított táblázat mennyiségeit a szállítólevelek is alátámasztják (Vj-163/2008/018/3/276-277. sz. irat és Vj-163/2008/032/13., Vj-163/2008/036/7/1-2. sz. irat).

– Sissy kefir 175 g

85. A termék 2008-ban korábban négyszer volt akciós, a vizsgált időszak előtt közvetlenül 2008. július 13-19. között - 45 Ft akciós áron -, melynek során 128.231 db-ot értékesített a Penny (Vj-163/2008/006/3/2. sz. irat).

86. A termék vizsgált akcióban megjelölt ára 49 Ft volt. A termékből a becsatolt Rendelt-szállított táblázat szerint 249.600 db-ot rendelt a Penny 2008. augusztus 28. és szeptember 12. között, melyből a szállító összességében kevesebbet, csak 239.840 db-ot szállított le (Vj-163/2008/032/16/8. sz. irat). A szállítólevelek alátámasztják a Rendelt-szállított táblázat 2008. szeptember 3-12. közötti időszakra vonatkozó adatait (Vj-163/2008/032/5. sz. irat). 2008. szeptember 3-5. között 63.360 darab került beszállításra.

– Lira margarin 250 g

87. A termék korábban 2008. április 27. és május 3. között volt akciós - 69 Ft-os áron -, melynek során 112.439 db-ot értékesített a Penny (Vj-163/2008/006/3/2. sz. irat).

88. A termék vizsgált akcióban megjelölt ára 79 Ft volt. A termékből a becsatolt Rendelt-szállított táblázat szerint 199.200 db-ot rendelt meg a Penny 2008. augusztus 29., szeptember 3., 8., 10., 12-i szállítással, melyet a szállító leszállított, úgy, hogy szeptember 3-án 7.200 db-bal kevesebbet szállított, mely mennyiséget szeptember 8-án szállította le. (Vj-163/2008/032/16/7. sz. irat)

– Friss csirke kg

89. A termék korábban 2008. április 27. és május 3. között volt akciós - 689 Ft/kg-os áron -, melynek során 8.145 db-ot értékesített a Penny (Vj-163/2008/006/3/2. sz. irat).

90. A termék vizsgált akcióban megjelölt ára 679 Ft/kg volt. A termékből a jelenlegi akcióra a becsatolt szállítólevelek alapján 3.128 kg – azaz darab – lett beszállítva (Vj-163/2008/003/57-257 sz. irat). A Penny által a Versenytanács által tartott tárgyaláson benyújtott irat és táblázat (lásd Vj-163/2008/46. számú irat melléklete) tanúsága szerint az akciót közvetlenül megelőző időszaktól (2008. szeptember 3-tól) az akció utolsó napjáig összesen 12.060. kg került kiszállításra az üzletbe. A Penny a Versenytanács által tartott tárgyaláson hivatkozott arra is, hogy a szállítólevelek tanúsága szerinti kiszállítási mennyiségtől eltérés azzal indokolható, hogy a jelen terméket nem központilag rendelte azt egyes üzletke önállóan tették. A vizsgálat során ugyanakkor nem tudta becsatolni az összes szállítólevelet, így az csak töredékét mutatta ki a valójában beérkezett mennyiségnek.

– Persil Power gél 1,5 L\*

91. A termék korábban 2008. június 15-21. között volt akciós - 999 Ft-os áron -, melynek során 2.067 db-ot értékesítettek (Vj-163/2008/006/3/2. sz. irat).
92. A terméknek a vizsgált akcióban megjelölt ára 999 Ft volt. A termékből a becsatolt Rendelt-szállított táblázat szerint a jelenlegi akcióra 6.000 db rendelt meg a Penny 2008. szeptember 4-i beszállítással (Vj-163/2008/032/16/6. sz. irat). A Rendelt-szállított táblázat adatait a becsatolt szállítólevelek is alátámasztják (Vj-163/2008/018/3/266. sz. irat). A Penny beszállítói késedelmet nem jelzett, viszont az üzletekbe csak a 3-4. napon érkezett meg a termék, azzal a 7 kivétellel, ahol nem 0 volt a készlet az első nap.

– Paloma kávé 1 kg

93. A termék korábban 2008. május 4-10. között volt akciós – 999 Ft-os áron -, melynek során 23.642 db-ot értékesített a Penny (Vj-163/2008/006/3/2. sz. irat).
94. A terméknek a vizsgált akcióban alkalmazott ára 180 Ft-al drágább, azaz 1.179 Ft volt. A termékből a Penny által becsatolt Rendelt-szállított táblázat alapján a jelenlegi akcióra 10.080 db lett megrendelve 2008. szeptember 4-i és 9-i beszállítással (Vj-163/2008/032/16/8. sz. irat). A Rendelt-szállított táblázat adatait a becsatolt szállítólevelek is alátámasztják. (Vj-163/2008/018/3/53-56. sz. irat). Ez a beszállító második késedelmes szállítása volt (lásd a fent említett korábbi akciót).
95. A Penny nyilatkozata szerint a Paloma kávé esetében is előre, központilag meghatározott készlet került megrendelésre. Továbbá nyilatkozata szerint a termék állandó cikkeleme, ami azt jelenti, hogy az akciót megelőzően is folyamatosan értékesítette azt. Előadta, hogy a termékből az akció során nem kizárólag a 2008. szeptember 4-i és 9-i beszállítással érkezett termék, hiszen az egyes üzletekben az akció kezdetén már saját nyitókészlet is rendelkezésre állt. A Penny által becsatolt, saját számításán alapuló táblázat (lásd Vj-163/2008/45) eljárás alá vont nyilatkozata szerint rámutat arra, hogy minden üzletében rendelkezésre állt nyitókészlet a termékből. Mivel a Penny nyilvántartási rendszere nem biztosítja azt, hogy napi készletadatokat lehívjon a cég, így a nyitókészletet a 2008 év végi leltáradatakból kiindulva visszafelé számolta ki – figyelembe véve a jelen akció kezdete (2008. szeptember 7.) óta az adott üzletbe kiszállított, illetve ott értékesített teljes mennyiséget – hogy minimálisan milyen nyitókészlettel rendelkezhetett az adott üzlet. A vizsgálat során beszerezett iratok alapján az nem állapítható meg, hogy az akciót közvetlenül megelőzően milyen áron értékesítette a terméket a vállalkozás.

C) 2008. október 5-11. közötti akció

– Sissy UHT tej 1,5 százalék 1 L

96. A termék korábban 2008. augusztus 24-30. között volt akciós - 119 Ft-os áron -, melynek során 564.340 db-ot értékesített a Penny (Vj-163/2008/006/3/3. sz. irat).
97. A terméknek a vizsgált akcióban megjelölt ára 20 Ft-tal olcsóbb, azaz 99 Ft volt. A Rendelt-szállított táblázat szerint a Berglandmilch GmbH mellett a Sole-Mizo Zrt. volt a beszállító, és a termékből az akcióra összesen 1.944.020 db-ot rendelt meg a Penny 2008. szeptember 30. és október 10. között beszállítással, melyből a szállítók 1.824.768 db-ot szállítottak le (Vj-163/2008/032/16/1. sz. irat). Az akcióban sem a Berglandmilch GmbH sem a Sole-Mizo Zrt. nem a megfelelő ütemezésben és nem a megrendelt mennyiségeket

szállították le. A becsatolt szállítólevelek szerint a Berglandmilch GmbH 2008. október 1-3-6-7-8-án összesen 449.280 db-ot, (Vj-163/2008/018/3/283-299., Vj-163/2008/036/1/6-8. sz. irat), a Sole-Mizo Zrt. pedig 2008. október 1-2-3-6-10. között összesen 627.264 db-ot szállított (Vj-163/2008/18/307-336., Vj-163/2008/036/1-5. sz. irat). Mindez összesen 1.076.544 db termék beszállítását jelenti.

98. A Penny nyilatkozata szerint a Sissy 1,5 százalékos UHT tejből az akcióra minden üzletnek 2.592 darabot (3 raklap), azaz összesen mintegy 440.000 db-ot osztott le, és ezen túlmenően az egyes üzletek eleve rendelkeztek bizonyos mennyiségű készlettel, mivel a termék folyamatosan értékesített termék. Az akció időtartama alatt értékesített 1.716.987 db termék pedig álláspontja szerint nem támasztja alá a készlethiánnyal kapcsolatos panaszokat (Vj-163/2008/031/6. sz. és Vj-163/2008/031/7. sz. irat). A Penny nyilatkozata szerint a Rendelt-szállított táblázat megrendelt mennyiségre vonatkozó esetenkénti nagyobb nagyságrendű számai abból erednek, hogy az adatrögzítéskor tévesen felszorzásra került a raklaponkénti kartonszámmal megrendelt darabszám (Vj-163/2008/032. sz. irat).

– Tchibo Family kávé 1 kg örölt

99. A termék korábban 2008. július 20-26. között volt akciós, melynek során 17.376 db-ot értékesített a Penny (Vj-163/2008/006/3/3. sz. irat) belőle 1.699 Ft/kg fogyasztói áron. A termék az eljárás alá vont állandó cikkeleme.

100. A vizsgált akcióban a termék 425 Ft-al olcsóbb volt, azaz 1.274 Ft/kg áron lehetett megvásárolni.

101. A Rendelt-szállított táblázat szerint a vizsgált akcióra 25.200 db-ot rendelt meg a Penny 2008. szeptember 25., 30., október 3. és 9-i beszállítással. (Vj-163/2008/032/16/1. sz. irat).

– Solfrutta ananász nektár 50 százalékos 1,5 L

102. A termék korábban 2008-ban nem volt akciós (Vj-163/2008/006/3/3. sz. irat).

103. A termék az eljárás alá vont állandó cikke. A termékből a Rendelt-szállított táblázat szerint a jelenlegi akcióra 68.640 db-ot rendelt meg a Penny 2008. október 1., 3., 7., 9-i beszállítással, melyből a szállító összesen 61.920 db-ot szállított le (Vj-163/2008/032/16/2. sz. irat). Ebből október 1-én 46.080 db és október 3-án 14.400 db érkezett be (összesen 60.480 db). A szállítólevelek alapján ugyanakkor 36.600 db-ot szállítottak le, és október 2-án csak 960 db érkezett be (Vj-163/2008/018/3/280-282. sz. irat és Vj-163/2008/032/15. sz. irat).

– Gustoso gulyáskrém csemege 170 g

104. A termék korábban 2008. június 29. és július 5. között volt akciós - 150 Ft-os áron -, melynek során 11.596 db-ot értékesített belőle a Penny, ám az előző akcióban nagyjából ennek háromszorosa fogyott (Vj-163/2008/006/3/3. sz. irat).

105. A termék az eljárás alá vont állandó cikkeleme. A termék vizsgált akcióban megjelölt ára 18 Ft-tal olcsóbb, azaz 132 Ft volt. A Rendelt-szállított táblázat szerint a Penny a termékből 2008. szeptember 30-i beszállítással megrendelt 15.552 db-ot, melyet a szállító teljesített. Továbbá a becsatolt Rendelt-szállított táblázat szerint 2008. október 8-ra a Penny nem rendelt a termékből, de a szállító mégis szállított 9.288 db-ot. (Vj-163/2008/032/16/2. sz. irat). A 2008. október 8-i beszállításra vonatkozóan került



becsatolt a Penny szállítólevelet is, mely az október 8-án leszállított mennyiséget alátámasztja (Vj-163/2008/018/3/279. sz. irat).

– Fuji videokazetta 240 perc

106. A termék korábban 2008-ban nem volt akciós (Vj-163/200800/6/3/3. sz. irat). A termék az eljárás alá vont állandó cikke.

107. A Penny a Fuji videokazettára vonatkozóan nem csatolt be Rendelt-szállított táblázatot. A becsatolt szállítólevelek szerint összesen 3.500 db terméket szállított le a beszállító 2008. október 6-án az akció második napján (Vj-163/2008/018/003/278.sz. irat). A becsatolt készletadatok alapján a termék az akció első napján az üzletek többségében elérhető volt, holott a becsatolt szállítólevél szerint a szállító csak az akció második napján szállított a termékből. Ennek valószínűsíthető oka az, hogy a termék az eljárás alá vont által folyamatosan értékesített körbe tartozik, így az akciót megelőzően is rendelkezett készlettel. A Penny által becsatolt, saját számításán alapuló táblázat (lásd Vj-163/2008/45) eljárás alá vont nyilatkozata szerint rámutat, hogy minden üzletében rendelkezésre állt nyitókészlet a termékből. Mivel a Penny nyilvántartási rendszere nem biztosítja azt, hogy napi készletadatokat lehívjon a cég, így a nyitókészletet a 2008 év végi leltáradatokból kiindulva visszafelé számolta ki – figyelembe véve a jelen akció kezdete (2008. október 5.) óta az adott üzletbe kiszállított, illetve ott értékesített teljes mennyiséget – hogy minimálisan milyen nyitókészlettel rendelkezhetett az adott üzlet. A vizsgálat során beszerezett iratok alapján az nem állapítható meg, hogy az akciót közvetlenül megelőzően milyen áron értékesítette a terméket a vállalkozás.

– Karát családi májas 500 g

108. A termék korábban 2008. augusztus 24-30. között volt akciós 132 Ft-os áron -, melynek során 62.922 db-ot értékesített belőle a Penny (Vj-163/2008/006/3/3. sz. irat).

109. A termék az eljárás alá vont állandó cikkelve. A termék vizsgálat idején folyó akcióban megjelölt ára 132 Ft volt. A termékből a Penny a becsatolt Rendelt-szállított táblázat szerint a jelenlegi akcióra 131.712 db-ot rendelt 2008. október 1., 2., 3., 6., 7., 8., 9., 10-i beszállítással, melyből a szállító csak 126.336 darabot szállított le (Vj-163/2008/032/16/1 sz. irat). A Rendelt-szállított táblázat október 1., 3., 6., 7., 8., 9., 10-re vonatkozó beszállított mennyiségeit a becsatolt szállítólevelek is alátámasztják, az október 2.-i beszállításra a Penny nem csatolt be szállítólevelet (Vj-163/2008/018/3/300-306., Vj-163/2008/036/2/1-4. sz. irat). Az összesen beszállított mennyiség a szállítólevelek alapján 99.456 db, ebből október 1-én és 3-án érkezett be 37.632 db.

D) 2008. november 23-29. közötti akció

– Paloma kávé 3X250 g + 250 g ajándék

110. A termék korábban 2008. augusztus 24-30. között volt akciós 1289 Ft-os áron (Vj-163/2008/006/3/4. sz. irat), melynek során a Penny 1.241 db-ot értékesített.

111. A terméknek a vizsgált akcióban megjelölt ára 290 Ft-tal olcsóbb, azaz 999 Ft volt.

112. A becsatolt 2008. október 28-án kelt e-mail szerint 2008. november 17-i beszállítással megrendelte a 20.000 db terméket – alsónémedi raktárba való beszállítással: 13.137 db, karcagi raktárba való beszállítással 6.864 db – és a „fentiek aláírt, lepecsételt

visszaigazolását” kérte. (Vj-163/2008/023/4/1. sz. irat). Arra vonatkozóan azonban nem csatolt be adatot, hogy a szállító hogyan igazolta vissza a megrendelést. A rendelt-szállított táblázat adatai szerint a Penny a 2008. novemberi akcióra 20.001 db terméket rendelt november 17., 18-i beszállításra, mely mennyiséget a szállító leszállította, de úgy, hogy november 18-án 4.227 db-bal kevesebbet szállított, mely 4.227 darabot november 19-én szállított le. A szállítólevelek a Rendelt-szállított táblázat adatait alátámasztják. (Vj-163/2008/032/11/1-3. sz. irat)

113. A Penny nyilatkozata szerint a Paloma (3+1\*250 g) kávé 2008. november 17-18-i szállítással rendelte meg, mely megrendelés visszaigazoltnak volt tekinthető. Ennek ellenére a szállító csupán november 18-19-én szállította le a megrendelt mennyiség negyedét. (Holott a termék novemberi akciós termékként való értékesítésére maga a Sara Lee Hungária Zrt. készítette 2008. szeptemberben tervet – Vj-163/2008/029/2. sz. irat). Az akció elején minden üzletben rendelkezésre állt. Azonban a fent leírt szállítói késedelem miatt egyes üzletekben elfogyott a termék és csak később került sor utánszállításra. A Paloma kávé esetében már egy korábbi akcióban is felmerült szállítói probléma ugyanezen szállítóval, ám a szállító vállalta, hogy ez alkalommal minden rendben lesz a szállítással. Előadta továbbá, hogy a Paloma kávé hiányáról az üzletekben tájékoztatta a fogyasztókat (Vj-163/2008/031/8. sz. irat).

114. Helyettesítő termék is a fogyasztók rendelkezésére állt a Penny nyilatkozata szerint, pl. a Bravos Classic 1 kg kávé (799 Ft) és a Santa Fé kávé 1 kg (699 Ft) (Vj-163/2008/031/8. sz. irat).

– Csemege cékla saláta 680 g

115. A termék korábban a 2008. november 2-8. közötti akcióban szerepelt 144 Ft-os áron, mely akcióban 24.321 db-ot értékesített.

116. A termék az eljárás alá vont állandó cikkeleme (Vj-163/2008/008. sz. irat). A vizsgált akciós időszakban a termék ára 89 Ft volt és 116.764 db-ot (Vj-163/2008/021/9. sz. irat) értékesített belőle a Penny.

117. A termékből a Rendelt-szállított táblázat szerint 2008. november 25-26-ára rendelt 69.120 db terméket a szállító leszállította (Vj-163/2008/8/2/2.sz. irat) A becsatolt szállítólevelek szerint a beszállító 69.120 db terméket szállított 2008. november 18-25-26-án (Vj-163/2008/023/2/34-35.sz. irat). 2008. október 18-án 23.040 darab érkezett a Pennyhez.

118. A Rendelt-szállított táblázat adatai szerint a termék beszállítását a Penny az akció harmadik napjától, november 25-től kérte teljesíteni, ehhez képest a szállítólevelek alapján a szállító november 25-én csak a rendelt mennyiség felét, azaz 23.040 db-bal kevesebbet szállított le, azonban már az akció előtt, november 18-án beszállításra került 23.040 db a termékből.

119. A Penny nyilatkozata szerint a 2008. november 23-29. közötti akcióban szereplő céklával kapcsolatban nem merült fel készletprobléma. A szállítók a terméket szerződés szerűen leszállították, és a termék a Penny rendelkezésére álló adatok alapján valamennyi üzletben kapható volt az akció ideje alatt (Vj-163/2008/031/9. sz. irat).

– Midi Savoiardi babapiskóta 400 g

120. A babapiskóta korábban 2008. év 19. hetében szerepelt akcióban 289,- Ft-os akciós áron, amikor mintegy 21.500 db fogyott a termékből.

121. A babapiskóta az állandó szortiment része (Vj-163/2008/008. sz. irat). A Rendelt-szállított táblázat adatai szerint a termékből 2008. november 26-ára rendelt 12.180 db terméket a szállító szerződés szerűen leszállította (Vj-163/2008/002/2 sz. irat).
122. A Penny nyilatkozata szerint számított rá, hogy a termékből több fog fogyni, ezért 2008. november 15-én már nagyobb mennyiség (57.960 db) állt a rendelkezésére (Vj-163/2008/021/9. sz. irat). Előadta, hogy a 2008. november 23-29. közötti akcióban szereplő babapiskótával kapcsolatban nem merült fel készletprobléma. A szállítók a terméket szerződés szerűen leszállították, és a Penny rendelkezésére álló adatok alapján valamennyi üzletben kapható volt az akció ideje alatt (Vj-163/2008/031/9. sz. irat).
123. A becsatolt szállítólevelek szerint a termék szerződés szerinti beszállítása - a nyilatkozattal azonos mennyiségben (57.960 db) - 2008. november 10-11-12-13-án történt (Vj-163/2008/023/2/43-47. sz. irat). A szállítólevelek alátámasztják a Penny nyilatkozatában hivatkozott 57.960 db-os mennyiség megrendelését és leszállítását.

E) 2008. november 30. és december 6. közötti akció

– Mandarin 1 kg

124. A mandarin 2008. november 17-19. között szerepelt akcióban 124 Ft-os akciós áron, amikor 130.000 kg-ot értékesített a Penny a termékből.
125. A mandarin az állandó szortiment része (Vj-163/2008/008. sz. irat). A mandarin ára a vizsgált akcióban 99 Ft volt.
126. A Rendelt-szállított táblázat szerint a Penny 2008. november 30. és 2008. december 5. közötti beszállítással összesen 652.020 db terméket rendelt meg, melyből a beszállítók 549.160 db-ot szállítottak le (Vj-163/2008/8/2/1 sz. irat). A becsatolt szállítólevelek szerint a beszállítók 545.595 kg mennyiséget szállítottak le november 25. és december 4. között naponkénti beszállítással (Vj-163/2008/023/2/1-33. sz. irat).
127. A Rendelt-szállított táblázat szerint a szállító nem minden esetben a megrendelt ütemezésben és a megrendelt mennyiséget szállította le. A Penny a Rendelt-táblázattól eltérően az akciót megelőző időszakra vonatkozóan is becsatolt szállítóleveleket, azaz a Rendelt szállított táblázat és a szállítólevelek adatai sem a beszállítás időpontjai sem a beszállított mennyiségek tekintetében nem fedik egymást.
128. A Penny nyilatkozata szerint a vizsgált akcióban több mint 620.000 kg fogyott a termékből (Vj-163/2008/031/9. sz. irat). Állítása szerint mandarinnal kapcsolatban nem merült fel készletprobléma. A szállítók a terméket szerződés szerűen leszállították, és a Penny rendelkezésére álló adatok alapján valamennyi üzletben kapható volt az akció ideje alatt (Vj-163/2008/031/9. sz. irat).

F) 2008. december 7-13. közötti akció

– Magozott meggybefőtt 680 g

129. Az eljárás alá vont nem csatolt be a termék korábbi akciójára vonatkozó adatot. A meggybefőtt nem állandó cikkeleme.

130. A becsatolt Rendelt-szállított táblázat szerint a Penny 2008. december 10. és 12-re kért beszállításokat, összesen 89.088 db-ot, melyet a szállító szerződés szerűen leszállított. (Vj-163/2008/008/2/3. sz. irat) A becsatolt szállítólevelek szerint a szállítók 135.936 db terméket szállítottak be 2008. december 2-án, 3-án, 10-én és 12-én (Vj-163/2008/023/2/36-42. sz. irat). 2008. december 2-án és 3-án összesen 91.392 db termék érkezett be.
131. A Penny nyilatkozata szerint a meggybefőttel kapcsolatban nem merült fel készletprobléma. A szállítók a terméket szerződés szerűen leszállították, és a Penny rendelkezésére álló adatok alapján valamennyi üzletben kapható volt az akció ideje alatt (Vj-163/2008/031/9. sz. irat).
132. A Rendelt-szállított táblázat csupán a 2008. december 10. és 12-re vonatkozó megrendeléseket és beszállításokat tartalmazza, míg a becsatolt szállítólevelek korábbi időpontra, december 2-ra és 3-ra vonatkozó beszállításokat is tartalmaznak.

## II.

### Az eljárás alá vont nyilatkozata

#### II.1 Az akciós termékek rendelése<sup>1</sup> és az akciókra való felkészülés

133. Az eljárás alá vont meghallgatáson tett nyilatkozata szerint a Rendelt-szállított táblázatok zárt rendszert képeznek és teljeskörű bizonyításra alkalmasak (Vj-163/2008/031. sz. irat). Nyilatkozata szerint nincs ugyanakkor olyan nyilvántartási rendszere, melyből a napi szinten készleten lévő áru mennyiségét meg lehetne állapítani, így nyitókészletre vonatkozó adatokat nem tudnak szolgáltatni. A nyilatkozata szerint ilyen adatokkal rendelkező nyilvántartás vezetése azonban nem kötelessége, tekintettel arra, hogy a számviteli törvény alapján is csak évente egyszer köteles leltározni – ehhez képest is a Penny évente négyszer tart leltárt. Az egyes üzletbe naponta beszállított, illetve értékesített mennyiségek azonban rendelkezésükre állnak, így tudják bizonyítani, hogy az adott üzletben az adott napon nem lehetett készlethiány (Vj-163/2008/010., 030. sz. irat). Ennek példaként a 2008. szeptember 7-13. között akciós 1 kg-os Paloma kávé, illetve a 2008. október 5-11. között akciós Fuji videokazetta kapcsán csatolt egy táblázatot, amelyben külön számítási módszerrel kívánja igazolni, hogy az adott termékekkel kapcsolatban rendelkezett nyitókészlettel (lásd Vj-163/2008/45).
134. Eljárás alá vont az előző bekezdésben említett két termékkel kapcsolatban előadta, hogy azokat folyamatosan értékesíti, így az akcióra való felkészülésének megfelelősége kapcsán nem elegendő pusztán az akciót közvetlenül megelőző időszakra vonatkozó megrendeléseket vizsgálni, ahhoz a raktárkészletét is figyelembe kell venni.
135. Kiemelte, hogy egy olyan zárt rendszerről van szó, amely a jogszabályi előírásoknak megfelel, nyitott rendszert nem is engedélyezne az adóhatóság, így az adatok a későbbiekben nem törölhetők, nem módosíthatók. Előadta, hogy amit a táblázatokban megad mindenképpen megfelel a ténylegesen leadott megrendelések tartalmának. Mindazonáltal felajánlotta a vizsgálók részére, hogy a helyszínen tekintsék meg a Penny

---

<sup>1</sup> Az eljárás alá vontnak a hirdetett termékeinek készletezésével kapcsolatosan az egyes termékek kapcsán tanúsított magatartásáról tett érdemben nyilatkozata az előzetes álláspont I.3.2.2. fejezetének egyes pontjainál találhatóak meg.

nyilvántartását, és ismételten felhívta a figyelmet a nyilvántartás pontosságára, hitelességére és valós tartalmára (Vj-163/2008/022. sz. irat).

136. A Penny belső szabályai szerint a termék induló készletének az akciót megelőző 5-6. munkanapon már raktárban kell lennie, figyelembe véve a termék sajátosságait. A non-food termékek és a tartós élelmiszerek pedig rendszerint már az akciós újság nyomdába adása előtt beérkeznek. Frissáru esetében igyekeznek olyan beszállítót választani, amely más terméket is szállít, így tudják elérni, hogy a megbízhatónak ítélt partnerek be is tartsák a szállítási ígervényeiket (Vj-163/2008/006. sz. irat).
137. Nyilatkozata szerint az akciós újságba nem tesznek be olyan termékeket, amelyet a szállító nem igazolt vissza. A non-food termékek és a tartós élelmiszerek pedig rendszerint már a birtokukban vannak, amikor az akciós újságba bekerülnek. Azokban az esetekben, ahol szállítási hibára hivatkoznak, természetesen szintén volt a szállítóval megállapodás (Vj-163/2008/006. sz. irat).
138. Amennyiben a termékeknél az akciós időtartamon belül nagy eltérések mutatkoznak az egyes napokon értékesített darabszámnál, lehetséges, hogy adott üzletben adott napon csak egy-egy termék van készleten, és nem fogy el aznap, amely arra is visszavezethető, hogy nem volt rá kereslet és arra is, hogy gyakran a kiskereskedők viszik el a terméket, akik egyszerre nagyobb mennyiséget vásárolnak (Vj-163/2008/022. sz. irat). Előbbiek kapcsán lehetséges az is, hogy az adott üzletben nem volt kereslet egy-egy akciós termékre, mivel üzletenként is eltérő az akciós fogyás. Az átszállítások gyakoriak, de pontos információ nem áll rendelkezésre (Vj-163/2008/22. sz. irat).
139. A Penny a legtöbb termék esetében nem észlelt szállítási problémát. Álláspontja szerint amennyiben nem állítható, hogy a terméket a szállító nem szállította le, úgy nem indokolt ezeknél a termékeknél a beérkezés vizsgálata. Azoknál a termékeknél, amelyeknél szállítási problémára hivatkoznak, ismertetik, hogy mikorra lett megrendelve és mikor lett leszállítva az adott termék. (Vj-163/2008/006. sz. irat). Utóbbi esetekben ismertetik a kiszállításra és a vásárlók tájékoztatására vonatkozóan a probléma kezelésének módját is (Vj-163/2008/006. sz. irat).
140. A véleménye szerint a megrendelési rendszere jól működik, legtöbb termékük napi beszállítású és meg is érkezik a céghez (Vj-163/2008/022. sz. irat).
141. A termékek korlátozott számban való elérhetőségére történő utalást a Penny előadása szerint a GVH-val mintegy 5 évvel ezelőtt folytatott egyeztetés alapján alakította ki. Előadta továbbá, hogy a GVH több határozatában is rögzítette, miszerint a „\*” jel eredendően különleges ajánlatnak minősül, annak használata éppen a szokásostól való eltérésre utal. Szinte a tevékenységének kezdete óta alkalmazza ezeket a jelöléseket, amely így állandó gyakorlatának tekinthető. A véleménye szerint azáltal, hogy már évek óta következetesen ennek megfelelően készíti el az akciós ajánlatait, a vásárlói is tudomással bírnak ezen kereskedelmi gyakorlatról (Vj-163/2008/006. sz. irat).
142. Ugyancsak a különleges ajánlata körébe tartoznak előadása szerint azok a termékek, amelyeket „\*\*” jellel tüntet fel, ezen esetekben felhívja a figyelmet arra, hogy a termékből maximum 10 db áll az adott üzlet rendelkezésére. Előadása szerint erre a módszerre elsősorban non-food termékei esetében van szükség, mivel ezen termékek esetében tapasztalja, hogy általában csak néhány darabos készlet fogy üzleteiben A \*\* megjelölés álláspontja szerint tehát nem azt jelenti, hogy a megadott maximális mennyiség irányadó, és tipikus készletként veendő figyelembe, hanem azt, hogy ennél nagyobb mennyiség biztosan nem lesz a termékből, tehát igen korlátozott, legfeljebb pár darabos készletre utal. A Versenytanács előzetes álláspontjában a két csillaggal jelölt és jogsértéssel érintett

termékek – a 2008. augusztus 24-31. között akciós testzsírmérő mérleg, és a 2008. szeptember 7-13. között akciós racsnis kulcskészlet, illetve asztali körfűrészt – kapcsán előadta, hogy ezeket korábban nem forgalmazta és nem feltételezte, hogy jelentős mértékű kereslet mutatkozik irántuk. Mindezekre tekintettel álláspontja szerint nem feltételezhette kellő alappal, hogy a terméket nem fogja a megadott áron és feltételekkel szolgáltatni, így ennek a fogyasztók előli elhallgatását sem valósíthatta meg. A testzsírmérő mérleg kapcsán kérte figyelembe venni, hogy az adott akciós időszakban már a 2005/29/EK irányelv alapján magatartását a Tpv. szabályainál kedvezőbben kellene elbírálni, míg racsnis kulcskészlet kapcsán külön hivatkozott arra, hogy a termék ára elírásra került az akciós újságban (399 Ft 3.990 Ft helyett) és a tervezett ár kapcsán felkészülése megfelelő volt, a hiányt a hiba következtében feltüntetett alacsony ár által támasztott magasabb kereslet okozta.

143. A Versenytanács előzetes álláspontjában a – 2008. szeptember 7-13- között akciós – családi tojás, nádudvari 250 g-os félzsírós túró, 175 g-os Sissy kefir, illetve 250 g-os Lira margarin kapcsán tett megállapítással kapcsolatban – mely szerint termékenként egy, illetve egy esetben két áruház kapcsán nem szolgáltatott adatot a készletről – előadta, hogy álláspontja szerint még ha valós is lenne az adatszolgáltatás hiánya, akkor sem elegendő a jogsértés megállapításához ez a körülmény. Álláspontja szerint ugyanis nem állapítható meg, hogy alapos okkal feltételezhette volna, hogy az adott üzletben az adott vagy azt helyettesítő árut a kínált áron nem fogja tudni – az árura, a vonatkozó kereskedelmi kommunikáció hatókörére és az ajánlati árra figyelemmel – megfelelő időtartamig és mennyiségben szolgáltatni vagy – a törvény szövege szerint – más vállalkozástól beszerezni. Ha ugyanis általánosságban megfelelő készlettel készült az akcióra, akkor valószínűsíthetően nem volt oka arra, hogy azt feltételezze, hogy az adott üzletben valamiért mégsem tudja a meghirdetett terméket az akció tartama alatt részben vagy egészben biztosítani.

## **II.2. A Penny szállítói késedelmekkel kapcsolatos eljárása és tapasztalatai**

144. Álláspontja szerint a beszállítási szerződések a GVH által véleményezett jogszabályi rendelkezéseknek is megfelelnek (Vj-163/2008/022. sz. irat).
145. A szállító teljesítést igyekeznek a szerződésteljesítést biztosító mellékkötelezettség, elsősorban kötbér kikötésével biztosítani (Vj-163/2008/006. sz. irat). Előadta ugyanakkor, hogy a szállítási fegyelem évről-évre romlik a kötbérezés ellenére is. (Vj-163/2008/022. sz. irat).
146. A beszállító cégekkel hosszabb ideje együttműködnek<sup>2</sup>, így kialakult egy napi szintű együttműködési gyakorlat, bizalommal vannak egymás iránt, de lényeges, hogy a keretszerződésekben a kötelezettségek nem teljesítése esetére szankció is rögzített (Vj-163/2008/022. sz. irat). Előadta, hogy gyakorlata a szállítók előtt is ismert: amennyiben nem igazolják vissza a megrendelést, ez esetben a cég várja a szállítmányt és azt a szállítók teljesítik is (Vj-163/2008/22. sz. irat).
147. A vizsgált termékek beszállítóival korábban nem volt szállítási probléma, éppen ezért szervezték velük az akcióikat. Gondosan készítik elő az akciós készleteket, a lehető legtöbb adatot alapul véve. Ha egy szállítóval korábban már volt probléma, akkor

---

<sup>2</sup> Az egyszeri megrendelésű non-food termékek körétől eltekintve, lásd a 44. pontban.

lehetőség szerint nem veszik igénybe az akciók szervezésénél a szolgáltatásait (Vj-163/2008/022. sz. irat).

148. Az osztrák Berglandmilch partnerrel kapcsolatban Ausztriában a beszállításokkal, az esetleges hiányokkal kapcsolatban még nem volt probléma, hatóság vagy bíróság részéről ezzel kapcsolatosan nem keresték még őket. Megjegyezte ugyanakkor azt is, hogy általában jobb a szállítási fegyelem Ausztriában, bár azt nem gondolta volna, hogy a Berglandmilch nem időben fog szállítani. A tapasztalataik szerint a kis magyar cégek általában pontosabb beszállítók (Vj-163/2008/022. sz. irat).
149. Előadta, hogy azokban az esetekben, amikor szállítási problémára hivatkoztak, természetesen szintén volt megállapodás a szállítóval a termék akciós szállításáról (Vj-163/2008/022. sz. irat). A konkrét esetekben a késedelmek okáról nincsen adatuk. A késedelmekkel kapcsolatban telefonon keresik meg a beszállítókat. A válaszok általában a kamionnal kapcsolatos problémákra, a külső körülményekre, árvízre, stb. vonatkoznak és az okok írásban nem rögzítettek (Vj-163/2008/022. sz. irat). Kifejtette, hogy valószínűleg inkább a központi rendszerhez beérkező beszállításokkal, mint a bolti megrendelésekkel lehet probléma az észlelt hiányok esetében (Vj-163/2008/022. sz. irat).

### III.

#### Jogi értékelés

##### **III.1. Jogszabálvi háttér**

###### III.1.1. 2008. szeptember 1-je előtti magatartás vonatkozásában

150. A Tpvt. III. fejezete tartalmazza a fogyasztóvédelmi célú versenyjogi normákat. A Tpvt. 8. § (1) bekezdése alapján tilos a gazdasági versenyben a fogyasztókat megtéveszteni.
151. A 8. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében a fogyasztók megtévesztésének minősül különösen, ha az áru ára, lényeges tulajdonsága - így különösen összetétele, használata, az egészségre és a környezetre gyakorolt hatása, valamint kezelése, továbbá az áru eredete, származási helye, beszerzési forrása vagy módja - tekintetében valótlan tény vagy valós tény megtévesztésre alkalmas módon állítanak, az árut megtévesztésre alkalmas árujelzővel látják el, vagy az áru lényeges tulajdonságairól bármilyen más, megtévesztésre alkalmas tájékoztatást adnak. A c) pont szerint fogyasztók megtévesztésének minősül az áru értékesítésével, forgalmazásával összefüggő, a fogyasztó döntését befolyásoló körülményekről - így különösen a forgalmazási módról, a fizetési feltételekről, a kapcsolódó ajándékokról, az engedményekről, a nyerési esélyről - adott megtévesztésre alkalmas tájékoztatás.
152. A Tpvt. 9. §-a alapján a használt kifejezéseknek a mindennapi életben, illetőleg a szakmában elfogadott általános jelentése az irányadó annak megállapításánál, hogy a tájékoztatás a fogyasztók megtévesztésére alkalmas-e.
153. Az Európai Parlament és a Tanács 2005/29/EK irányelve (2005. május 11.) a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról (a továbbiakban: UCP

Irányelv) I. számú melléklete sorolja fel a minden körülmények között tisztességtelennek minősülő kereskedelmi gyakorlatokat. A melléklet 5. pontjában megjelölt magatartás: „Termékek adott áron való megvásárlására történő felhívás, a kereskedő azon megalapozott feltételezésének elhallgatásával, hogy azokat vagy az azokat helyettesítő termékeket a kínált áron, a termék és az ajánlati ár figyelembevételével ésszerű időtartamon belül és mennyiségben nem fogja tudni sem leszállítani, sem más kereskedőtől beszerezni (csalogató reklám).”

154. Az UCP Irányelv 19. cikke szerint a tagállamok elfogadják és kihirdetik azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási intézkedéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy ennek az irányelvnek 2007. június 12-ig megfeleljenek A tagállamok 2007. december 12-től alkalmazzák ezeket az intézkedéseket.

### III.1.2. 2008. szeptember 1-jével kezdődően megvalósított magatartás vonatkozásában

155. Az Fttv. 1. § (1) bekezdése szerint ez a törvény állapítja meg az áruhoz kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra, valamint az ilyen kereskedelmi gyakorlat tekintetében alkalmazott magatartási kódexekre vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint a törvény hatálya arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely a Magyar Köztársaság területén valósul meg, továbbá arra is, amely a Magyar Köztársaság területén bárkit fogyasztóként érint.

156. Az Fttv. 2. § a) pontja szerint fogyasztó az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy. Ugyanezen jogszabályhely d) pontja szerint kereskedelmi gyakorlat a vállalkozásnak, illetve a vállalkozás érdekében vagy javára eljáró személynek az áru fogyasztók részére történő értékesítésével, szolgáltatásával vagy eladásösztönzésével közvetlen kapcsolatban álló magatartása, tevékenysége, mulasztása, reklámja, marketingtevékenységek vagy egyéb kereskedelmi kommunikációja, valamint h) pontja szerint ügyleti döntés a fogyasztó arra vonatkozó döntése, hogy kössön-e, illetve hogyan és milyen feltételek mellett kössön szerződést, továbbá hogy gyakorolja-e valamely jogát az áruval kapcsolatban,

157. Az Fttv. 3. § (1) bekezdése alapján tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. A (4) bekezdés alapján a mellékletben meghatározott kereskedelmi gyakorlatok – a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló 2005/29/EK irányelv 5. cikk (5) bekezdésével együtt értelmezve „minden körülmények között” – tisztességtelenek.

158. Az Fttv. mellékletének 5. pontja szerint tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat az áru meghatározott áron való vásárlására felhívás annak elhallgatásával, hogy a vállalkozásnak alapos oka van azt feltételezni, hogy az adott vagy azt helyettesítő árut a kínált áron nem fogja tudni – az árura, a vonatkozó kereskedelmi kommunikáció hatókörére és az ajánlati árra figyelemmel – megfelelő időtartamig és mennyiségben szolgáltatni vagy más vállalkozástól beszerezni (csalogató reklám).

159. Az Fttv. 10. § (1) bekezdése szerint a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt – a (2) és (3) bekezdésben foglaltak kivételével – a fogyasztóvédelmi hatóság jár el. A (3) bekezdés alapján a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt a Gazdasági Versenyhivatal jár el, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.



160. Az Fttv. 11. § (1) bekezdése értelmében a 10. § alkalmazásában a gazdasági verseny érdemi érintettségének megállapításánál – a jogsértéssel érintett piac sajátosságainak figyelembevételével – a következő szempontok irányadóak: a) az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége, figyelemmel különösen a kommunikáció eszközének jellegére, a jogsértéssel érintett földrajzi terület nagyságára, a jogsértéssel érintett üzletek számára, a jogsértés időtartamára vagy a jogsértéssel érintett áru mennyiségére, vagy b) a jogsértésért felelős vállalkozás mérete a nettó árbevétel nagysága alapján.
161. Az Fttv. 11. § (2) bekezdésének b) pontja szerint a gazdasági verseny érdemi érintettsége minden egyéb körülményre tekintet nélkül fennáll, ha a kereskedelmi gyakorlat országos terjesztésű időszakos lap vagy legalább három megyében terjesztett napilap útján valósul meg.
162. Az Fttv. 14. §-a aszerint a vállalkozás - az eljáró hatóság felhívására - a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. A 19. §-ának c) pontja alapján a GVH a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló versenyfelügyeleti eljárásában a Tpvt. rendelkezéseit alkalmazza, az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel.
163. A Tpvt. 77.§-a (1) bekezdésének d) és f) pontja értelmében az eljáró versenytanács határozatában megállapíthatja a magatartás törvénybe ütközését, illetve megtilthatja a törvény rendelkezéseibe ütköző magatartás további folytatását.
164. A Tpvt. 78. § (1) bekezdése értelmében az eljáró versenytanács bírságot szabhat ki azzal szemben, aki a Tpvt., illetve az Fttv. rendelkezéseit megsérti. A bírság összege legfeljebb a vállalkozás, illetve annak - a határozatban azonosított - vállalkozáscsoportnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet, amelynek a bírsággal sújtott vállalkozás a tagja. A (3) bekezdés rögzíti, hogy a bírság összegét az eset összes körülményeire - így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő felek piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a törvénybe ütköző magatartás ismételt tanúsítására - tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztettségének foka, a fogyasztók, üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.

## **III.2. A Versenytanács döntése**

### **III.2.1. Hatáskör, illetékesség**

165. A 2008. szeptember 1. előtt tanúsított magatartás vonatkozásában a Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tpvt. 45.§-án, illetékessége a Tpvt. 46.§-án alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság (86.§) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed. A Tpvt. 86. § szerint bíróság kizárólagos hatáskörébe a Tpvt. II. fejezetében meghatározott magatartások – tisztességtelen versenycselekmények – tartoznak, így a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolásának tilalmával kapcsolatos III. fejezetben foglalt rendelkezések alkalmazására kiterjed a GVH hatásköre.

166. A 2008. szeptember 1. után tanúsított magatartás vonatkozásában a GVH hatásköre az Fttv. 10. §-nak (3) bekezdésén, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. Az Fttv. 10. § (3) bekezdése szerint a GVH hatásköre fennáll, ha a tisztességtelenség szempontjából megítélendő kereskedelmi gyakorlat a verseny érdemi befolyásolására alkalmas. Ezen szempont vizsgálata kapcsán a Versenytanács előrebocsátja, hogy álláspontja szerint ekkor a mérlegelés középpontjában elvileg az adott termékkel (áruval) kapcsolatos esetleges tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat gazdasági versenyre gyakorolt káros hatásának lehetősége kell, hogy álljon.
167. Az Fttv-ben a jogalkotó a fenti mérlegelés szempontjait előre rögzítette a törvény 11. §-ban. A szempontrendszer akként érvényesül, hogy elsőként vizsgálandóak a (2) bekezdésben meghatározott feltételek, amely szerint a gazdasági verseny érdemi érintettsége minden egyéb körülményre tekintet nélkül fennáll, ha a kereskedelmi gyakorlat az ott meghatározott valamely reklámozási csatorna alkalmazásával és földrajzi kiterjedtség mentén valósul meg. Csak az erre adott nemleges válasz esetén vizsgálható tovább érdemben a verseny érdemi érintettsége – a 11. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok szerint.
168. A vizsgált kereskedelmi gyakorlat – az eljárás alá vont vizsgált akcióival kapcsolatos tájékoztatási gyakorlata – több termékkel kapcsolatban is olyan nyomtatott sajtótermékben jelent meg, amely egyrészt országos terjesztésű, másrészt a sajtótermékek összessége alapján három megyénél többet érintett, így ezen hirdetések kapcsán az Fttv. 11. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti feltétel teljesül, a GVH hatásköre fennáll.
169. A Versenytanács a reklámújságokkal kapcsolatban megállapította, hogy azok önmagukban nem jelennek meg az Fttv. 11. § (2) bekezdésében, hiszen szórólapként nem minősülnek sem országos terjesztésű időszakos lapnak, sem a fogyasztók közvetlen megkeresésének. Mindezzel együtt a GVH hatásköre két okból is fennáll a reklámújsággal kapcsolatos kereskedelmi gyakorlat tekintetében:
- (i) Egyrészt a Versenytanács gyakorlata szerint (lásd pl. Vj-57/2009.) amennyiben egymással összefüggő tájékoztatások több különböző reklámozási csatornán jelennek meg – amelyek közül egyesek megfelelnek az Fttv. 11. § (2) bekezdésében foglalt kritériumoknak, mások meg nem – akkor az értékelés során értelemszerűen egységes kereskedelmi gyakorlatként szükséges kezelni pl. egy teljes reklámkampányt) amelynek következtében annak megítélése a GVH hatáskörébe tartozik. A Versenytanács megítélése szerint a jelen esetben így a reklámújságban szereplő tájékoztatások ennek az egységes gyakorlatnak a részei, így azok megítélése a GVH hatáskörébe tartozik.
  - (ii) Más oldalról a jelen esetben megállapítható, hogy az eljárás alá vont reklámújságokkal kapcsolatos kereskedelmi gyakorlata az ország teljes területét lefedte, az esetleges készlethiánnyal kapcsolatos gyakorlat több esetben is az eljárás alá vont teljes üzlethálózatának jelentős részét érintette és a részletesen vizsgált termékek közül számos esetében figyelhető meg az Fttv. mellékletének 5. pontja szerinti gyakorlat.

### III.2.2. A fogyasztó döntések tisztességtelen befolyásolása (2008. szeptember 1 előtt)

170. A vizsgált akciók közül a 2008. augusztus 24-30. közötti esetében alkalmazandó a Tpv. III. fejezete.

171. A Tpv. rendelkezései szerint a fogyasztók megtévesztésének minősül, ha az eljárás alá vont az áru lényeges tulajdonságáról megtévesztésre alkalmas tájékoztatást ad.
172. A Versenytanács gyakorlata szerint egy kereskedelmi gyakorlat során előfordulhat, hogy időnként egyes vásárlók bizonyos termékeket nem tudnak megvásárolni. A Versenytanács általában tehát elfogadja, hogy önmagában nem ütközik a Tpv. rendelkezéseibe, ha valamely akciós termék nem áll az akció teljes ideje alatt a vásárlók rendelkezésre. Mindezzel együtt megvalósítja a Tpv. 8. § (2) bekezdésének a) és c) pontjában rögzített magatartást – sértve ezzel az (1) bekezdésben megfogalmazott tilalmat – a vállalkozás abban az esetben, ha adott akció kezdőnapján valamely áru egyáltalán nem érhető el, illetve ha adott áru az akció kezdőnapját követően túl gyorsan (a jelen esetben a 3. napig) elfogy és az adott áru tekintetében az akciós időszakra irreálisan alacsony készlettel készül fel a vállalkozás. A Versenytanács mindennek megfelelően kizárólag azon áru – üzlet relációban tartotta szükségesnek a magatartás értékelését, ahol az áru bizonyíthatóan nem állt rendelkezésre az akció kezdőnapján vagy elfogyott az első három napban (lásd az előzetes álláspont I. mellékletét).
173. A Versenytanács az eljárás alá vont készletezési rendszerének függvényében rendelkezésre álló adatok alapján végezte el értékelését. Tekintettel volt ezzel kapcsolatban arra a körülményre, hogy egyrészt a korábbi akciókkal kapcsolatos készletfogyásról nem áll rendelkezésre üzletekre lebontott adat, másrészt nem minden esetben áll rendelkezésre minden üzletre vonatkozóan induló készlet adat. A Versenytanács így a korábbi készletezéssel az eljárás alá vont hálózatában (azaz mind a 165 üzletében) a vizsgált időszakban rendelkezésre álló teljes beérkező árumennyiséget vette számításának alapjául és így értékelte az adott akcióra való felkészülés megfelelőségét.
174. A Versenytanács arra is figyelemmel volt, hogy az eljárás alá vont 2007. december 12. (tekintettel arra, hogy 2007. december 12-én kellett volna hatályba lépnie az UCP irányelvet implementáló magyar szabálynak) és 2008. augusztus 31. (eddig a napig nem lépett még hatályba az UCP Irányelvet a magyar jogrendbe átültető jogszabály, az Fttv.) között tanúsított magatartása vajon kedvezőbben minősülne-e az UCP Irányelv alapján. Ezzel kapcsolatosan a Versenytanács előrebozsátja, hogy míg a Tpv. szerinti állandó gyakorlata folytán a készlethiány – különös tekintettel az akció kezdőnapján azonnal fellépő hiány – önmagában megalapozhatja a Tpv. 8. §-ba ütköző magatartás megvalósulását – és a beszerzéssel kapcsolatos magatartás esetlegesen enyhítő körülményként kerülhet figyelembe vételre – addig az UCP irányelv 5. pontja tekintetében a megfelelő készletezésre való gondos felkészülés a jogsértés tényének körében figyelembe veendő körülménynek minősül.

– 1,5 %-os 1 literes Sissy UHT tej

175. A Penny bizonyíthatóan rendelt a termékből. A korábbi akcióban érvényesített ár a vizsgált akcióban 28 százalékkal csökkent, a megrendelt mennyiség pedig 193 százaléka a korábbi akciókban átlagosan értékesítettnek (156 százaléka a két korábbi akció közül a magasabb értékesítési mennyiségnek).
176. Megállapítható, hogy a Penny a korábbi akció során értékesített mennyiséget lényegesen meghaladó mennyiségben készült az akcióra - hiszen az akciót megelőző időszakra, folyamatos ütemezéssel rendelt a termékből, ám a beszállító késedelme (az ütemezésben megnyilvánuló hibás teljesítése) következtében az akció kezdetén átmeneti készlethiány alakult ki. Az eljárás alá vont a készlethiány észlelésekor más beszállítóhoz

fordult ugyan, ám ezzel együtt már nem tudta kiküszöbölni az akció kezdetén jelentkező készlethiányt.

177. Nem minősíthető jogsértőnek azon esetkör, ahol volt ugyan indulókészlet, ám az átmenetileg kifogyott már az akció kezdetén. Az eljárás alá vont induló készlete ugyanis nem minősíthető irreálisan alacsonynak, mivel a korábbi akció során értékesített mennyiséget lényegesen meghaladó mennyiségben készült az akcióra, így a jogsértés e tekintetben nem bizonyított.

178. A Versenytanács értékelése az eljárás alá vont magatartása kizárólag a Tpv. 8. §-a tükrében jogsértőnek minősülne azon üzletek esetében, ahol az akció kezdetén nem volt elérhető a termék. Figyelemmel ugyanakkor a 174. pontban foglaltakra a Versenytanács nem állapított meg jogsértést.

– 3X250 g + 250 g Paloma kávé őrölt\*

179. A Penny időben és megfelelő időpontra rendelt a termékből valószínűsíthetően elégséges mennyiséget, mert azon 66 üzletből, ahova – a beszállító késedelme ellenére – sikeresen kiszállított a termékből, csak 3 esetében lépett fel hiány (2-nél az 1., 1-nél a 2. napon). A beszállító hibás teljesítése ugyanakkor készlethiányhoz vezetett 101 üzlet esetében.

180. Nem minősíthető jogsértőnek azon – a fent megjelölt 66 üzletből kiemelt hárommal kapcsolatos – esetkör, ahol volt ugyan indulókészlet, ám az átmenetileg kifogyott már az akció kezdetén. Az eljárás alá vont induló készlete ugyanis nem minősíthető irreálisan alacsonynak, így a jogsértés e tekintetben nem bizonyított.

181. A Versenytanács értékelése az eljárás alá vont magatartása kizárólag a Tpv. 8. §-a tükrében minősülne jogsértőnek azon üzletek esetében, ahol az akció kezdetén nem volt elérhető a termék (a fent megjelölt 10 üzlet). Figyelemmel ugyanakkor a 174. pontban foglaltakra a Versenytanács nem állapított meg jogsértést, mivel a rendelkezésre álló adatok alapján nem bizonyítható, hogy a vállalkozásnak alapos oka lett volna azt feltételezni, hogy az adott árut nem fogja tudni megfelelő időtartamig és mennyiségben szolgáltatni.

– Dosia mosópor 2 féle (color és regular) 9 kg\*

182. A Penny rendelt a termékből, időben és megfelelő időpontra, valószínűsíthetően elégséges mennyiséget. Mindezzel együtt valószínűsíthetően a beszállító késedelmes teljesítése következtében valamennyi üzletben csak a 2. nap érkezett meg a termék, így az akció kezdőnapján az nem volt elérhető a fogyasztók számára.

183. Nem minősíthető jogsértőnek azon esetkör, ahol volt ugyan indulókészlet, ám az átmenetileg kifogyott már az akció kezdetén. Az eljárás alá vont induló készlete ugyanis nem minősíthető irreálisan alacsonynak, így a jogsértés e tekintetben nem bizonyított.

184. A Versenytanács értékelése az eljárás alá vont magatartása kizárólag a Tpv. 8. §-a tükrében minősülne jogsértőnek azon üzletek esetében, ahol az akció kezdetén nem volt elérhető a termék. Figyelemmel ugyanakkor a 174. pontban foglaltakra, a Versenytanács nem állapított meg jogsértést, mivel a rendelkezésre álló adatok alapján nem bizonyítható, hogy a vállalkozásnak alapos oka lett volna azt feltételezni, hogy az adott árut nem fogja tudni megfelelő időtartamig és mennyiségben szolgáltatni.

– Karát családi májas 500 g

185. A Penny rendelt a termékből, időben és az akció kezdetét megelőző és követő időpontra is. A mintegy 167 üzletből 19 üzlet esetében merült fel készlethiány 9 üzletnél az 1. nap még volt áru és a 2. napon fogyott el (utánszállítás a 3-4. napon érkezett), 9 üzletnél pedig a 3-4. napon (7, illetve 2 üzletnél) fogyott el az áru (utánszállítás a 4-5. napon érkezett).

186. A Versenytanács értékelése szerint nem bizonyítható, hogy az eljárás alá vont nem készült volna fel megfelelő készlettel az akcióra, így a korai készletfogyás nem minősíthető a Tpv. 8. § (1) bekezdésébe ütköző magatartásnak, mivel a rendelkezésre álló adatok alapján nem bizonyítható, hogy a vállalkozásnak alapos oka lett volna azt feltételezni, hogy az adott árut nem fogja tudni megfelelő időtartamig és mennyiségben szolgáltatni.

– Danone Activia Kaukázusi kefir 350 g

187. A Penny rendelt a termékből, időben és az akciót kezdetét megelőző és követő időpontra is. A 165 üzletből 29 üzlet esetében merült fel készlethiány, amelyből 8 üzletnél az 1. napon fogyott el (utánszállítás a 2-5. napon érkezett), 12 üzletnél a 2. napon fogyott el (utánszállítás a 3-4. napon érkezett), a további üzleteknél egy esetben nem állt rendelkezésre adat, 8 üzletnél pedig a 3-4. napon (6, illetve 2 üzletnél) fogyott el az áru (utánszállítás a 4-5. napon érkezett).

188. A Versenytanács értékelése szerint nem bizonyítható, hogy az eljárás alá vont nem készült volna fel megfelelő készlettel az akcióra, így a korai készletfogyás nem minősíthető a Tpv. 8. § (1) bekezdésébe ütköző magatartásnak, mivel a rendelkezésre álló adatok alapján nem bizonyítható, hogy a vállalkozásnak alapos oka lett volna azt feltételezni, hogy az adott árut nem fogja tudni megfelelő időtartamig és mennyiségben szolgáltatni.

– Hertz csípős kolbász 500 g

189. A Penny rendelt a termékből, időben és az akciót kezdetét megelőző és követő időpontra is. A mintegy 167 üzletből 18 üzlet esetében merült fel készlethiány, amelyből 2 üzletnél az 1. napon fogyott el az áru (utánszállítás a 3. napon érkezett), 9 esetben a 2. napon fogyott el a termék (vagy csökkent minimálisra a készlet, amely nem mozgott, így hiány feltételezhető), 6 esetben a 3. napon fogyott el a termék (utánszállítás a 4. napon érkezett).

190. A Versenytanács értékelése szerint nem bizonyítható, hogy az eljárás alá vont nem készült volna fel megfelelő készlettel az akcióra, így a korai készletfogyás nem minősíthető a Tpv. 8. § (1) bekezdésébe ütköző magatartásnak, mivel a rendelkezésre álló adatok alapján nem bizonyítható, hogy a vállalkozásnak alapos oka lett volna azt feltételezni, hogy az adott árut nem fogja tudni megfelelő időtartamig és mennyiségben szolgáltatni.

– Testzsírmérő mérleg\*\*

191. A Penny rendelt a termékből, ám az üzletenként csupán 4-5 db terméket jelentett. A Versenytanács értékelése szerint ugyan az eljárás alá vont feltüntette a tájékoztatásában, hogy a termék elérhetősége igen korlátozott lesz – ráadásul a 10 db-ot maximumként tüntette fel, amely a korlátozott elérhetőségre utaló üzenetet még erősebb formában jeleníti meg – ám ezzel együtt is a megrendelés révén kialakult üzletenkénti 4-5 db-os

készlet a feltüntetett tipikus készlethez (max. 10 db) túlzottan alacsonynak minősíthető, így az adott termék kapcsán a Tpv. 8. § (1) bekezdésébe ütköző magatartás megvalósult.

192. Nem elfogadható ugyanis az a magatartás, hogy egy vállalkozás a reklámjában adott termék készletével kapcsolatban tudatosít a fogyasztóban egy adott nagyságrendhez kötődő számot – még ha ezt egy maximális adatként is tünteti fel – és ezt követően a maximális értéket jelentősen alulmúló készlettel készül fel az akcióra. A Versenytanács hangsúlyozza, hogy a jelen magatartás értékelését az UCP Irányelv tükrében – lásd a 174. pontban foglaltakat – is megvalósult, ugyanis a vállalkozás felkészülésének megfelelőségét nyilvánvalóan a reklámban közöltek fényében szükséges értékeln. Az ott közöltektől pedig jelentősen eltérő – a maximális készletet jelentősen alulmúló – készlettel készült a vállalkozás az akcióra.

### III.2.3. A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat (2008. szeptember 1. után)

193. Az eljárás alá vont magatartásának 2008. szeptember 1. utáni időszakra vonatkozó értékelésekor a Versenytanácsnak először is azt kellett megítélnie, hogy a vizsgált kereskedelmi gyakorlat az Fttv. mellékletében felsorolt harmincegy lehetséges tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat egyike alá sorolható volt-e. Ha a tényállásban leírtak és az előadottak alapján megállapítható, hogy megvalósult az adott kereskedelmi gyakorlat, további vizsgálatra már nincs szükség, a kereskedelmi gyakorlatot tisztességtelennek kell minősíteni.

194. A Versenytanács szerint az Fttv. 2. § g) pontja alapján nem lehet kétséges, hogy a Penny által közreadott tájékoztatások ténylegesen a tájékoztatásokban szereplő konkrét termékek meghatározott áron való vásárlására történt felhívások voltak. A vizsgált és ismertett tájékoztatások konkrét termékeket mutattak be, valamint az adott konkrét termékek árát is tartalmazták, mely alapján lehetővé vált a fogyasztó számára az áru megvétele.

195. Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése szerint tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. Az Fttv. 3. §-ának (2)-(4) bekezdései értelmében egy kereskedelmi gyakorlat három esetben minősülhet tisztességtelennek:

- (i) ha teljesülnek az Fttv. 3. §-ának (2) bekezdésben rögzített feltételek, vagy
- (ii) ha a kereskedelmi gyakorlat megtévesztő vagy agresszív, teljesítve a 6-8. §-ban szabályozott feltételeket, vagy
- (iii) ha az adott kereskedelmi gyakorlat szerepel az Fttv. mellékletében (az ún. „feketelistán”).

196. Annak elbírálása során, hogy az adott kereskedelmi gyakorlat tisztességtelennek minősül-e,

- (i) mindenképp azt kell vizsgálni, hogy az adott magatartás szerepel-e a feketelistában. Ha igen, s a kereskedelmi gyakorlat megfelel az Fttv. mellékletében rögzített kritériumoknak, akkor a kereskedelmi gyakorlat minden további vizsgálat nélkül tisztességtelennek minősül,
- (ii) ha a feketelistán nem szereplő kereskedelmi gyakorlatról van szó, vizsgálni kell azt, hogy az kimeríti-e a megtévesztés vagy az agresszió a törvényben megadott kritériumait,

- (iii) csak ha a tisztességtelenség e tipikus előfordulási eseteibe nem besorolható kereskedelmi gyakorlatról van szó, kerül alkalmazásra az Fttv. 3. §-ának (2) bekezdése.

197. A Versenytanácsnak tehát először azt kellett megítélnie, hogy a vizsgált kereskedelmi gyakorlat az Fttv. mellékletének valamely pontja alapján ítélandó-e meg. A Versenytanács megállapította, hogy az eljárás alá vont által az akcióra történő felkészülése kapcsán tanúsított magatartása elsődlegesen az Fttv. mellékletének 5. pontja alapján értékelendő.
198. Az Fttv. mellékletének 5. pontjában meghatározott, jogsértőnek minősülő magatartás fennállásához bizonyítani kell, hogy a vizsgált tájékoztatások közreadása és az áruhiány bekövetkezése mellett alapos ok van-e azt feltételezni, hogy a vállalkozás a hiányzó vagy azt helyettesítő árut a kínált áron nem is tudta volna – az árura, a vonatkozó kereskedelmi kommunikáció hatókörére és az ajánlati árra figyelemmel – megfelelő időtartamig és mennyiségben szolgáltatni vagy más vállalkozástól beszerezni. A Versenytanács kizárólag azon áru – üzlet relációban tartotta szükségesnek a magatartás értékelését, ahol az áru bizonyíthatóan nem állt rendelkezésre az akció kezdőnapján vagy elfogyott az első három napban (lásd az előzetes álláspont I. mellékletét).
199. Az értékelés során a Versenytanács megvizsgálta
- (i) a termékből a korábbi akció során értékesített mennyiséget,
  - (ii) a korábban alkalmazott árat és az adott időszakban meghirdetett árat, valamint azok különbségét,
  - (iii) a termék megrendelésének körülményeit (mennyiségét, a rendelés leadásának dátumát, és a rendelésben meghatározott szállítási időponto/oka/t), továbbá, hogy
  - (iv) az eljárás alá vont tekintettel volt-e a beszállítóval kapcsolatos esetleges múltbeli teljesítési hiányosságokra, az esetleges késedelmes/hibás teljesítéssel járó problémákat igyekezett-e kiküszöbölni.
200. A Versenytanács a korábbi és az adott akciós időszak adatainak összevetésével értékelte azt, hogy alapos oka lehetett-e az eljárás alá vontnak azt feltételezni, hogy az adott vagy azt helyettesítő árut a kínált áron nem fogja tudni megfelelő időtartamig és mennyiségben szolgáltatni vagy más vállalkozástól beszerezni. Amennyiben az adatok összevetéséből a Versenytanács arra a következtetésre jutott, hogy az eljárás alá vont kellő gondossággal készült fel az akcióra, vagy a kellő gondosság hiánya nem bizonyítható, akkor az Fttv. mellékletének 5. pontjában foglalt tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat nem állhatott fenn, így a magatartás nem is ütközhetett vagy nem bizonyítható, hogy beleütközött a 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalomba.
201. Amennyiben azonban bizonyíték merült volna fel arra, hogy a beszállítás során szisztematikus késedelem mutatkozott, vagy a rossz beszállítás miatt szisztematikus áruhiány lépett fel a múltban, úgy adott esetben ez az eljárás alá vont vállalkozással szemben felróható, ha ezt a múltbeli eseményt a tájékoztatás tartalmának meghatározásakor figyelmen kívül hagyja.
202. A jelen versenyfelügyeleti eljárás során a beszállítás terén esetenként hivatkozott nehézségekkel kapcsolatban nem került továbbá feltárásra, hogy e hiányosságok mennyire tekinthetők rendszerszerű hibának és mennyire nem. A Versenytanács így az eljárás alá vont magatartásával kapcsolatosan szisztematikus, rendszerszerűen bekövetkező

jogsértésre utaló jelet nem talált, amely körülményt a jogsértés súlya körében tartja szükségesnek értékelni.

203. Az Fttv. feketelistájának 5. pontja kifejezetten nevesíti a jogsértés megállapíthatóságának feltételei között, hogy a vállalkozásnak alapos oka legyen azt feltételezni, hogy nemcsak az adott árut, de az azt helyettesítő terméket sem tudja majd kínálni. A Versenytanács a készletekre vonatkozó adatszolgáltatás és a tájékoztató anyagok alapján megállapította, hogy az eljárás alá vont vállalkozás tevékenységi köre és az általa forgalmazott termékkör jellegzetessége miatt általában fel tud ajánlani helyettesítő termékeket. Mindezzel együtt az egyedi körülmények között tartotta szükségesnek annak értékelését, hogy az adott áruhiány esetén a megfelelő – az Fttv. melléklet 5. pont szerinti – helyettesítő terméket az eljárás alá vont felajánlotta-e.
204. A Versenytanács az eljárás alá vont által \*\* -gal megjelölt termékek esetén a 191-192. pontban rögzítettekhez hasonlóan ítélte meg a 2008. szeptember 1-je utáni tájékoztatásokat. A Versenytanács hangsúlyozza, hogy a jelen magatartás Fttv. 5. pont szerinti értékelése során releváns körülményt, azaz az akcióra való felkészülés megfelelőségét nyilvánvalóan a reklámban közöltek fényében szükséges értékelni. Az ott közöltektől pedig jelentősen eltérő – a maximális készletet jelentősen alulmúló – készlettel készült a vállalkozás az akcióra. A Versenytanács értékelése szerint mindez valójában azt igazolja, hogy a vállalkozásnak alapos oka volt azt feltételezni, hogy a kereskedelmi kommunikációban közölteknek megfelelő mennyiségben nem fogja tudni az adott, vagy azt helyettesítő árut szolgáltatni.
205. Az Fttv. mellékletének 5. pontjában szereplő „csalogató reklám” csalogató jellegét egyértelműen és lényegesen csökkenti az a körülmény, hogy adott termék igen korlátozott mértékben áll rendelkezésre, hiszen csak tíz darab áll belőle rendelkezésre az áruházban. A fogyasztó joggal számíthat tehát ilyen esetben arra, hogy a termék az áruházban nem lesz kapható, talán már az akció első napján sem. A „maximum” kitétel alkalmazása ráadásul alkalmas annak az üzenetnek a hordozására, hogy a termékből nem feltétlenül érhető el még 10 db sem egy áruházban. Nem mentesítheti ugyanakkor a felhívás a vállalkozást a jogsértés alól abban az esetben, ha a megjelölt tipikus készletszámhoz (max. 10 db) jelentősen alacsonyabb készlettel készül fel az akcióra. Ebben az esetben ugyanis az az extrém helyzet alakulhatna ki, hogy adott vállalkozás ugyan megjelöl egy 10 db-os készletet, ám a „maximum” kitételre hivatkozva még az üzletenkénti 1 db-os készletet is megfelelő felkészültségnek értékelne – miközben több százezres nagyságrendben hirdeti reklámújságjában a terméket a potenciális fogyasztók számára.

B) 2008. szeptember 7-13.

– Racsnis kulcskészlet\*\*

206. A Penny rendelt ugyan a termékből, de a Versenytanács értékelése szerint a megadott árhoz és a kiterjedt tájékoztatáshoz képest keveset, ezt az is alátámasztja, hogy Penny szerint is a mennyiséget a 3.990 Ft-os árhoz képest állapították meg, ami pedig a tízszer alacsonyabb ár esetében fellépő kereslet kielégítésére valószínűsíthetően nem elégséges.
207. A Penny javára értékelhető, hogy a tévesen megadott árat alkalmazta a fogyasztók felé. Ugyanakkor az üzletbe leszállított mennyiség a helyes/téves ár, kevés/elegendő mennyiség kérdés eldöntésétől függetlenül üzletenként 3,5 darabot jelentett átlagosan (167 üzlettel számolva), ami a maximum 10 darabos ígérethez képest lényegesen kevesebb, mint a tipikus készletként feltüntetett ígéret.



208. A mintegy 167 üzletből 139 üzlet esetében merült fel készlethiány túlnyomórészt az 1. napon, illetve egy esetben nem állt adat rendelkezésre, amely – figyelemmel az Fttv. 14. §-ra – a vállalkozás terhére értékelendő körülmény, hiszen adott termék elérhetősége a tájékoztatás része (az ígéret szerint az adott időszakban az adott termék elérhető lesz az adott áruházakban). Mindezt az támasztja alá, hogy a bizonyítottan készlethiányt kimutató boltok jelentős számmal fordultak elő, így nyilvánvaló, hogy a vállalkozás bolthálózata egésze tekintetében nem készült fel megfelelően az akcióra és feltételezhette alapos okkal, hogy a reklámozott árut nem fogja tudni megfelelő mennyiségben és ideig szolgáltatni.

209. Mindezek alapján a Versenytanács értékelése szerint a termékkel kapcsolatos kereskedelmi gyakorlat – figyelemmel a 204-205.. pontokban foglaltakra is – megvalósítja az Fttv. mellékletének 5. pontjában foglalt magatartást, így beleütközik a törvény 3. § (1) bekezdésébe.

– Asztali körfűrész\*\*

210. A Penny rendelt a termékből, de a tájékoztatóiban megadotthoz képest alacsony készletet, mert a feltüntetett maximum 10 db helyett minden üzletnek csak 1-2 db-os, pár üzlet vonatkozásában 2-3 db-os – nyitókészlete volt, amely azonban minden üzletben az akció 1-2. napján elfogyott és nem volt további beszállítás.

211. Mindezek alapján – figyelemmel a 204-205. pontokban foglaltakra is – a Versenytanács értékelése szerint a termékkel kapcsolatos kereskedelmi gyakorlat megvalósítja az Fttv. mellékletének 5. pontjában foglalt magatartást, így beleütközik a törvény 3. § (1) bekezdésébe.

– Családi tojás (10 db/doboz)

212. A Penny 9 százalékkal kevesebb terméket rendelt, mint a korábbi akcióban értékesített, ugyanakkor a termék ára 10 százalékkal nőtt.

213. A 165 üzletből 27 esetében merült fel készlethiány és 23 esetben az 1. napon fogyott el az áru (utánszállítás a 2-3. napon érkezett), 2 esetben a 2-3. napon fogyott el a termék (utánszállítás a 3. napon érkezett). Mindezzel együtt a Versenytanács értékelése szerint ezen esetekben a rendelkezésre álló adatok alapján nem igazolható, hogy az eljárás alá vont alapos okkal azt feltételezhette volna, hogy a terméket nem fogja tudni megfelelő mennyiségben a fogyasztói számára szolgáltatni, így jogsértést ebben a tekintetben nem látja bizonyítottnak.

214. Két áruház esetében nem állt ugyan készletadat rendelkezésre amelynek igazolása – figyelemmel az Fttv. 14. §-ra – a vállalkozás terhe lenne, hiszen adott termék elérhetősége a tájékoztatás része (az ígéret szerint az adott időszakban az adott termék elérhető lesz az adott áruházakban). Nem minősülhet ugyanakkor önmagában ennek fényében a két üzlet tekintetében jogsértőnek eljárás alá vont magatartása, hiszen a teljes bolthálózat tekintetében nem igazolható a jogsértés. Nem életszerű az a helyzet, hogy az országos bolthálózatot fenntartó és országos reklámkampányt folytató vállalkozás pusztán két bolt tekintetében kívánna csalogató gyakorlatot fenntartani, így közvetett bizonyítékok alapján ezen elszigetelt (egy-egy boltra kiterjedő) jogsértés nem állapítható meg.

– Nádudvari túró félzsíros 250 g

215. A 165 üzletből 41 üzlet esetében merült fel készlethiány, 31 esetben az 1. napon – túlnyomórészt eleve minimális készlet lehetett vagy egyáltalán nem állt készlet

rendelkezésre (utánszállítás a 2. napon történt), míg 6 esetben 2. napon merült fel a készlethiány.

216. Mindezzel együtt a Penny a megadott árhoz és a kiterjedt tájékoztatáshoz, korábbi értékesítéshez képest összességében valószínűleg elégséges mennyiséget rendelt a termékből, így a Versenytanács értékelése szerint a magatartás nem meríti ki az Fttv. 5. pontjában foglalt feltételeket – nem merült fel arra utaló jel, hogy az eljárás alá vontnak alapos okkal azt kellett volna feltételeznie, hogy a terméket nem tudja majd megfelelő mennyiségben szolgáltatni a fogyasztók számára – ezért a magatartás Fttv. 3. § (1) bekezdésébe ütközése nem bizonyított.

217. Egy áruház esetében nem állt ugyan készletadat rendelkezésre amelynek igazolása – figyelemmel az Fttv. 14. §-ra – a vállalkozás terhe lenne, hiszen adott termék elérhetősége a tájékoztatás része (az ígéret szerint az adott időszakban az adott termék elérhető lesz az adott áruházakban). Nem minősülhet ugyanakkor önmagában ennek fényében az egy üzlet tekintetében jogsértőnek eljárás alá vont magatartása, hiszen a teljes bolthálózat tekintetében nem igazolható a jogsértés. Nem életszerű az a helyzet, hogy az országos bolthálózatot fenntartó és országos reklámkampányt folytató vállalkozás pusztán két bolt tekintetében kívánna csalogató gyakorlatot fenntartani, így közvetett bizonyítékok alapján ezen elszigetelt (egy-egy boltra kiterjedő) jogsértés nem állapítható meg.

– Sissy kefir 175 g.

218. A 165 üzletből 43 üzlet esetében merült fel készlethiány, amelyből 25 esetben az 1. napon – túlnyomórészt eleve minimális készlet lehetett vagy egyáltalán nem állt készlet rendelkezésre (utánszállítás a 2. napon), 14 esetben 2. napon (utánszállítás a 3-4. napon), 3 esetben a 3. napon (utánszállítás a 4-6. napon).

219. A Penny rendelt a termékből, az ár kismértékű emelkedéséhez képest a korábbi mennyiség mintegy 175 százalékát, tehát összességében valószínűleg elegendő mennyiséget. A Versenytanács értékelése szerint a magatartás nem meríti ki az Fttv. 5. pontjában foglalt feltételeket – nem merült fel arra utaló jel, hogy az eljárás alá vontnak alapos okkal azt kellett volna feltételeznie, hogy a terméket nem tudja majd megfelelő mennyiségben szolgáltatni a fogyasztók számára – ezért a magatartás Fttv. 3. § (1) bekezdésébe ütközése nem bizonyított.

220. Egy áruház esetében nem állt ugyan készletadat rendelkezésre amelynek igazolása – figyelemmel az Fttv. 14. §-ra – a vállalkozás terhe lenne, hiszen adott termék elérhetősége a tájékoztatás része (az ígéret szerint az adott időszakban az adott termék elérhető lesz az adott áruházakban). Nem minősülhet ugyanakkor önmagában ennek fényében az egy üzlet tekintetében jogsértőnek eljárás alá vont magatartása, hiszen a teljes bolthálózat tekintetében nem igazolható a jogsértés. Nem életszerű az a helyzet, hogy az országos bolthálózatot fenntartó és országos reklámkampányt folytató vállalkozás pusztán két bolt tekintetében kívánna csalogató gyakorlatot fenntartani, így közvetett bizonyítékok alapján ezen elszigetelt (egy-egy boltra kiterjedő) jogsértés nem állapítható meg.

– Lira margarin 250 g

221. A mintegy 167 üzletből 25 üzlet esetében merült fel készlethiány, amelyből 16 esetben az 1. napon – túlnyomórészt eleve minimális készlet lehetett vagy egyáltalán nem állt készlet rendelkezésre (utánszállítás a 2-3. napon), 6 esetben 2. napon (utánszállítás a 3-4. napon) 1 esetben a 3. napon (utánszállítás az 5. napon).

222. A Penny rendelt a termékből, az ár 10 Ft-os emelkedéséhez képest a korábbi mennyiség mintegy 177 százalékát, tehát összességében valószínűleg elegendő mennyiséget. A szállító az akció kezdőnapját megelőzően ütemezett második szállítási napra – első volt 2008. augusztus 29., a második 2008. szeptember 3. – a megrendelnél kevesebbet szállított, és csak az akció kezdőnapja után, 2008. szeptember 8-án szállított. Ugyanakkor, ha szabályszerűen érkezett volna be a szállítás az akció első napját megelőzően, az is csak a megrendelt mennyiség mintegy egyharmadát jelentette az akció elejére. Mindezzel együtt a Versenytanács értékelése szerint a magatartás nem meríti ki az Fttv. 5. pontjában foglalt feltételeket – nem merült fel ugyanis azt egyértelműen bizonyító adat, amely szerint arra a következtetésre lehetne jutni, hogy az eljárás alá vontnak alapos okkal azt kellett volna feltételeznie, hogy a terméket nem tudja majd megfelelő mennyiségben szolgáltatni a fogyasztók számára – ezért a magatartás Fttv. 3. § (1) bekezdésébe ütközése nem bizonyított.

223. Egy áruház esetében nem állt ugyan készletadat rendelkezésre amelynek igazolása – figyelemmel az Fttv. 14. §-ra – a vállalkozás terhe lenne, hiszen adott termék elérhetősége a tájékoztatás része (az ígéret szerint az adott időszakban az adott termék elérhető lesz az adott áruházakban). Nem minősülhet ugyanakkor önmagában ennek fényében az egy üzlet tekintetében jogsértőnek eljárás alá vont magatartása, hiszen a teljes bolthálózata tekintetében nem igazolható a jogsértés. Nem életszerű az a helyzet, hogy az országos bolthálózatot fenntartó és országos reklámkampányt folytató vállalkozás pusztán két bolt tekintetében kívánna csalogató gyakorlatot fenntartani, így közvetett bizonyítékok alapján ezen elszigetelt (egy-egy boltra kiterjedő) jogsértés nem állapítható meg.

– Friss csirke kg

224. A Penny üzletei rendeltek a termékből, ám a rendelkezésre álló szállítólevelek szerint összességében 62 százalékkal kevesebb termék volt az üzletekben, mint az előző akcióban értékesített mennyiség és az üzletekben készlethiány merült fel. Mindemellett az eljárás alá vont által csatolt táblázat (lásd 90. pont) azt mutatja, hogy a korábbi akció során értékesített mennyiséget jelentősen meghaladó mennyiség érkezett az üzletbe. A Versenytanács – az in dubio pro reo elvre is figyelemmel – az egymásnak ellentmondó bizonyítékokat az eljárás alá vont javára értékelte.

225. Mindezek alapján a Versenytanács értékelése szerint nem bizonyított, hogy a termékkel kapcsolatos kereskedelmi gyakorlat megvalósította az Fttv. mellékletének 5. pontjában foglalt magatartást és beleütközne a törvény 3. § (1) bekezdésébe.

– Persil Power gél 1,5 L\*

226. A Penny rendelt a termékből, változatlan ár mellett a korábbi mennyiség mintegy háromszorosát, tehát összességében valószínűleg elegendő mennyiséget.

227. Minden üzlet esetében készlethiány merült fel, ebből 158 esetben az 1. napon – nem állt készlet rendelkezésre, mivel nem értékesítették korábban a terméket (utánszállítás a 3-4. napon), 4 esetben 2. napon (utánszállítás a 3-4. napon), egy esetben egyáltalán nem állt adat rendelkezésre.

228. Figyelemmel arra a körülményre, hogy a Penny beszállítói késedelmet nem igazolt, így a Versenytanács értékelése szerint a hiány valószínűsíthetően belső kiszállítási hiba folytán keletkezhetett. Mindezzel együtt a rendelkezésre álló adatok alapján nem bizonyítható – nem merült fel pl. a belső kiszállítási rendszerrel kapcsolatos általános hibára utaló jel –, hogy a Penny az esetlegesen jövőben felmerülő belső kiszállítási hibáról tudhatott volna a termékről adott tájékoztatásának közzétételekor – alapos oka lett volna

tehát azt feltételezni, hogy a terméket nem fogja tudni megfelelő mennyiségben szolgáltatni – és mindennek ellenére hirdette meg a terméket.

– Paloma kávé 1 kg

229. A 165 üzletből 108 üzlet esetében merült fel készlethiány, jelentős részben az 1. napon és túlnyomórészt nem érkezett utánszállítás.

230. A Penny rendelt a termékből, de a 18 százalékos áremelkedés, kiterjedt kommunikáció mellett a jelenlegi akciót közvetlenül megelőző időpontra az előző akcióban értékesített mennyiség 42,64 százalékát rendelte, ami a Versenytanács értékelése szerint számottevően kevesebb, mint amit az áremelkedés indokolna. Mindemellett ugyanakkor – figyelemmel a Penny által előadottakra is (lásd a 133-134. pontokat) – a magatartás Fttv. melléklet 5. pont szerinti értékelése kapcsán nem tekinthetett el a Versenytanács attól a körülménytől, hogy az adott termék az eljárás alá vont állandó cikke, így az akcióra való felkészülés része lehetett a már meglévő raktárkészlet. A Versenytanács hangsúlyozza, hogy önmagában a termék nyitókészletére vonatkozó számítás (lásd 95. pont) még nem alapozná meg a jelen esetben azt a következtetést, hogy a vállalkozás megfelelően készült fel az akcióra. Mindezzel együtt ugyanakkor a rendelkezésre álló – némileg ellentmondó – bizonyítékokat a Versenytanács – az in dubio pro reo elvre is figyelemmel – az eljárás alá vont javára értékelte.

231. Mindezek alapján a Versenytanács értékelése szerint nem bizonyított, hogy a termékkel kapcsolatos kereskedelmi gyakorlat megvalósította az Fttv. mellékletének 5. pontjában foglalt magatartást és beleütközne a törvény 3. § (1) bekezdésébe.

C) 2008. október 5-11. közötti akció

– 1,5 százalék 1 literes Sissy UHT tej

232. A Penny a 17 százalékos árcsökkenés (ami kedvező, 100 Ft alatti literenkénti tejárat eredményezett) mellett összesen az előző akcióban értékesített mennyiség közel három és félszeresét (344 százalékát) rendelte. Mindezzel együtt készlethiány alakult ki – ehhez kapcsolódó panaszok is érkeztek – amelyhez hozzájárult, hogy a beszállítók nem a megfelelő ütemezésben szállították ki a terméket.

233. A Penny a 2008. augusztus 24-30. közötti akciót követően a Berglandmilch mellett másik szállítót is bevont az akcióra való felkészülésbe, így a Versenytanács értékelése szerint – a korábbi beszállítói hibás teljesítés ellenére – az eljárás alá vont jogsértése nem bizonyítható. Az eljárás alá vont akcióra való felkészülésére vonatkozó bizonyítékok összességében ugyanis arra mutatnak, hogy alapos okkal nem tételezhette fel, hogy nem fogja tudni a meghirdetett terméket megfelelő mennyiségben szolgáltatni a fogyasztók részére. A Versenytanács értékelése szerint így a Penny – Fttv. melléklet 5. pontot kimerítő és 3. § (1) bekezdésébe ütköző – jogsértő magatartása nem bizonyított.

– Tchibo Family kávé 1 kg őrölt

234. Készlethiány 167 üzletből 4 üzlet esetében merült fel, 2 esetben az 1. napon (utánszállítás 2. napon), 1 esetben a 2. napon (utánszállítás 3. napon), 1 esetben a 4. napon (utánszállítás 6. napon).

235. A Penny megrendelte a terméket, összességében az akcióra – a nagyjából 25 százalékos árcsökkentést követően – a korábbi értékesítéshez képest nagyjából 30 százalékkal többet. Az akció első három 3 napját megelőzően, illetve ez alatt október 3-án érkezett 6.300 db termék a Penny központjába, ez (165 db üzlettel számolva) 38 db terméket jelent üzletenként és a teljes, akciós megrendelésnek tekinthető mennyiségnek 25 százaléka, a beérkezettnek 35 százaléka.

236. Az eljárás alá vont akcióra való felkészülésére vonatkozó bizonyítékok összességében nem utalnak arra, hogy az eljárás alá vont alapos okkal feltételezhette volna, hogy nem fogja tudni a meghirdetett terméket megfelelő mennyiségben szolgáltatni a fogyasztók részére. A Versenytanács értékelése szerint az adott termékkel kapcsolatban az Fttv. melléklet 5. pontját megvalósító, a 3. § (1) bekezdésébe ütköző jogsértés nem bizonyítható.

– Solfrutta ananász nektár 50 százalék 1,5 L

237. Készlethiány 165 üzletből 19 üzlet esetében merült fel, 1 esetben az 1. napon (utánszállítás 2. napon), 6 esetben a 2. napon (utánszállítás 4-6. napon), 4 esetben a 3. napon (utánszállítás 4-6. napon).

238. A Penny megrendelte a terméket. Figyelemmel arra a körülményre, hogy korábbi akcióval kapcsolatos értékesítési adat értelemszerűen nem állhatott rendelkezésre, így a megrendelt mennyiség elégségességét a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megkérdőjelezni nem lehet. Ugyan a beszállításokat követően valószínűsíthetően folyamatos értékesítés is történhetett ezen készletek terhére és a Penny valószínűleg jelentős mértékben hagyatkozott az üzletek fennálló készleteire is, ám a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján összességében az eljárás alá vont jogsértő magatartása nem bizonyítható.

– Gustoso gulyáskrém csemege 170 g

239. Készlethiány 165 üzletből 18 üzlet esetében merült fel, 6 esetben az 1. napon (utánszállítás 2-5. napon), 2 esetben a 2. napon (utánszállítás 3. napon), 5 esetben a 3. napon (utánszállítás 5-6. napon).

240. A Penny megrendelte a terméket és – figyelemmel a korábbi akcióval kapcsolatos értékesítési adataira – valószínűsíthetően elégséges mennyiséget. Ugyan a beszállításokat követően valószínűsíthetően folyamatos értékesítés is történhetett ezen készletek terhére és a Penny valószínűleg jelentős mértékben hagyatkozott az üzletek fennálló készleteire is, ám a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján összességében az eljárás alá vont jogsértő magatartása nem bizonyítható.

– Fuji videokazetta 240 perc

241. 165 üzletből 59 üzlet esetében merült fel készlethiány, 11 esetben az 1. napon (utánszállítás 4. napon), 20 esetben a 2. napon (utánszállítás 3-4. napon), 9 esetben a 3. napon (utánszállítás 4. napon).

242. A Penny nyilatkozata szerint a terméket megrendelte időben, ám a megrendelésre vonatkozó adatok tekintetében pusztán a szállítólevelet csatolta (pl. szállított-rendelet táblázatot nem csatolt) és szállítói késedelmet sem igazolt. Szállítólevelek szerint csupán az akció második napján érkezett a termékből. A készletadatokat ugyan mutatnak az akció kezdőnapjára készletet, ám a szállítólevelek szerint a beszállításra csak az akció második napján került sor. Ez valószínűsíthető, hogy a Penny a meglévő készleteire támaszkodva

kezdte az akciót, hiszen a termék állandó cikke. (Erre utal az eljárás alá vont 133-134. pontokban található nyilatkozat is.) A Versenytanács hangsúlyozza, hogy önmagában a termék nyitókészletére vonatkozó számítás (lásd 107. pont) még nem alapozná meg a jelen esetben azt a következtetést, hogy a vállalkozás megfelelően készült fel az akcióra. Mindezzel együtt ugyanakkor a rendelkezésre álló – némileg ellentmondó – bizonyítékokat a Versenytanács – az in dubio pro reo elvre is figyelemmel – az eljárás alá vont javára értékelte.

243. Mindezek alapján a Versenytanács értékelése szerint nem bizonyított, hogy a termékkel kapcsolatos kereskedelmi gyakorlat megvalósította az Fttv. mellékletének 5. pontjában foglalt magatartást és beleütközne a törvény 3. § (1) bekezdésébe.

– Karát családi májas 500 g

244. 165 üzletből 10 üzlet esetében merült fel készlethiány, 4 esetben az 1. napon (utánszállítás 2-5. napon), 1 esetben a 2. napon (utánszállítás 4. napon), 4 esetben a 3. napon (utánszállítás 4. napon).

245. A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a Penny megrendelte a terméket megfelelő ütemezésben. A vizsgálat során feltárt adatok alapján nem igazolható, hogy a készlethiány annak következtében merült fel, mert az eljárás alá vont alapos okkal azt feltételezhette volna, hogy a megfelelő mennyiségben nem fogja tudni szolgáltatni a meghirdetett terméket.

246. A Versenytanács értékelése szerint az adott termékkel kapcsolatban az Fttv. melléklet 5. pontját megvalósító, a 3. § (1) bekezdésébe ütköző jogsértés nem bizonyítható.

D) 2008. november 23-29. közötti akció

– Paloma kávé 3X250 g+ 250 g ajándék

247. A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a Penny a termékből valószínűsíthetően elégséges – a korábbi akcióban nagyjából 20 százalékkal magasabb ár melletti értékesítési adathoz képest jelentősen magasabb, mintegy 16-szoros mennyiséget – rendelt meg.

248. A beszállító késedelmesen szállított ugyan, ám még elegendő mennyiség érkezett a központi raktárakba, amelyeket követően a Penny által szolgáltatott adatok szerint az áru ki is érkezett az akció elején az üzletbe. Tény ugyan, hogy a termékkel kapcsolatban számos üzletben készlethiány merült fel, ám ez – a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján – nem róható az eljárás alá vont terhére.

249. Mindezek következtében a Versenytanács értékelése szerint az adott termékkel kapcsolatban az Fttv. melléklet 5. pontját megvalósító, a 3. § (1) bekezdésébe ütköző jogsértés nem bizonyítható.

– Csemege cékla saláta 680 g

250. 165 üzletből 87 üzlet esetében merült fel készlethiány, 46 esetben az 1. napon (utánszállítás 2-5. napon vagy nem), 24 esetben a 2. napon (utánszállítás 3-4. napon vagy nem), 10 esetben a 3. napon (utánszállítás 4-5. napon vagy nem).

251. A rendelkezésre álló adatok alapján ugyanakkor megállapítható, hogy a Penny a termékből valószínűsíthetően elégséges – a korábbi akcióban nagyjából 40 százalékkal magasabb ár melletti értékesítési adathoz képest jelentősen magasabb, mintegy ötszörös mennyiséget – rendelt meg.

252. A rendelkezésre álló bizonyítékok nem utalnak a Penny jogsértő magatartására, így a Versenytanács értékelése szerint az adott termékkel kapcsolatban az Fttv. melléklet 5. pontját megvalósító, a 3. § (1) bekezdésébe ütköző jogsértés nem bizonyítható.

– Midi Savoirdi babapiskóta 400 g

253. 167 üzletből 77 üzlet esetében merült fel készlethiány, 46 esetben az 1. napon (utánszállítás 2-5. napon vagy nem), 24 esetben a 2. napon (utánszállítás 3-4. napon vagy nem), 10 esetben a 3. napon (utánszállítás 4-5. napon vagy nem).

254. A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a Penny a termékből a korábbi akcióban nagyjából 40 százalékkal magasabb ár melletti értékesítési adathoz képest mintegy háromszoros mennyiséget rendelt meg. A megrendelésben rögzített szállítási dátum az akció előtti 14-10. napra esett. A termék az állandó szortiment részére, így valószínűsíthető, hogy az akció kezdőnapja előtt is fogyott belőle. Mindezzel együtt a rendelkezésre álló bizonyítékok összességében nem igazolják, hogy a készlethiány az eljárás alá vont Fttv. melléklet 5. pontja szerinti – a 3. § (1) bekezdésébe ütköző – magatartása következtében alakult ki. Mindezek alapján a Versenytanács a jogsértést nem látja bizonyítottnak.

E) 2008. november 30. és december 6. közötti akció

– Mandarin 1 kg

255. A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a Penny a termékből a korábbi akcióban nagyjából 20 százalékkal magasabb ár melletti értékesítési adathoz képest több, mint négyszeres mennyiséget rendelt meg. A megrendelés és beszállítási adatok szerint az akció előtti negyedik naptól, az akció ötödik napjáig naponkénti szállítással érkeztek a termékek.

256. A termékből ugyan készlethiány alakult ki egyes üzletekben, ám a rendelkezésre álló bizonyítékok nem utalnak a Penny jogsértő magatartására, így a Versenytanács értékelése szerint az adott termékkel kapcsolatban az Fttv. melléklet 5. pontját megvalósító, a 3. § (1) bekezdésébe ütköző jogsértés nem bizonyítható.

F) 2008. december 7-13. közötti akció

– Magozott meggybefőtt 680 g

257. A termék nem állandó cikkeleme az eljárás alá vontnak, így korábbi akcióhoz kötődő ár és értékesítési adat nem áll rendelkezésre. A Penny által becsatolt adatok alapján igazolt, hogy a Penny megrendelte a terméket és az meg is érkezett hozzá. Önmagában továbbá a megrendelt mennyiségre vonatkozó adat sem utal jogsértésre, így a Versenytanács értékelése szerint az adott termékkel kapcsolatban az Fttv. melléklet 5. pontját megvalósító, a 3. § (1) bekezdésébe ütköző jogsértés nem bizonyítható.

### III.2.4. A bírság

258. A Versenytanács a jogsértés megállapításán túl bírságot is kiszabott a Tpv. 78.§-ának (1) bekezdése alapján. A bírság kiszabása körében a Versenytanács a Tpv. 78. § (3) bekezdésében foglalt körülményeket mérlegelte, figyelembe véve a jogsérető magatartás körét (három terméket érintett: a 2008. augusztus 24-30. közötti akcióban a testzsírmérő mérleg, míg a 2008. szeptember 7-13. közötti akcióban a racsnis kulcskészlet, illetve az asztali körfűrész), és a jogsértéssel érintett kereskedelmi kommunikáció kiterjedtségét (az érintett termékek kizárólag az akciós újságokban és az interneten szerepeltek, napilapokban nem). A Versenytanács értékelte továbbá a súlyosító és enyhítő körülményeket, amelyek közül súlyosítóként kiemelendő, hogy az eljárás alá vont hasonló jellegű magatartása kapcsán már több alkalommal állapított meg jogsértést, ugyanakkor enyhítő körülményként vette figyelembe, hogy a jelen eljárásban rendszerszerű okokra visszavezethető, szisztematikus jogsértést nem tárt fel a GVH.
259. A bírságot a határozat kézhezvételétől számított harminc napon belül a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételei számlája javára kell megfizetni függetlenül attól, hogy a határozattal szemben keresetet terjesztenek-e elő. A bírság befizetésekor a közlemény rovatban feltüntetendő a versenyfelügyeleti eljárás száma, a megbírságolt vállalkozás neve, valamint a befizetés jogcíme (bírság).
260. A Ket. 138. § (1) bekezdése szerint a pénzfizetési kötelezettségének határidőre eleget nem tevő késedelmi pótlékot köteles fizetni. A (3) bekezdés szerint a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Ennek ellentételezéseként a Tpv. 83. § (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy ha az eljáró versenytanács határozata jogszabályt sértett és ennek következtében az ügyfélnek igénye keletkezik a bírság visszatérítésére, a visszatérítendő összeg után a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeres összegének megfelelő kamatot is meg kell téríteni.

## **IV.**

### **Egyéb kérdések**

261. A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 83. § biztosítja.
262. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 110. § (1) bekezdése a) pontja szerint a keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A végrehajtást a kérelem elbírálásáig a GVH Versenytanácsa nem foganatosíthatja.

Budapest, 2009. december 15.

dr. Szántó Tibor sk.  
előadó versenytanács tag

dr. Szakadát László sk.  
versenytanács tag

dr. Dobos Gergely sk.  
versenytanács tag



Sissy UHT tej 1,5 % 1 l

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.08.24.-2008.08.30.	1	Szentés	n.a	3.	5.	
2008.08.24.-2008.08.30.	2	Tapolca	n.a	1., 3.	3., 5.	
2008.08.24.-2008.08.30.	3	Balatonlelle	n.a	0.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	4	Budapest	n.a	0. (1 db volt )	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	5	Keszthely	n.a	1.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	6	Komárom	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	8	Tatabánya	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	9	Veszprém	n.a	1. (24 db. maradt)	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	10	Veszprém	n.a	0.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	11	Budapest	n.a	2.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	13	Karcag	n.a	1.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	14	Kisújszállás	n.a	2.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	15	Várpalota	n.a	0., 4.	3., 6.	
2008.08.24.-2008.08.30.	16	Kecskemét	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	17	Ajka	n.a	0.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	18	Békéscsaba	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	22	Mosonmagyaróvár	n.a	0.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	23	Budapest	n.a	0.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	24	Szeged	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	26	Budapest	n.a	1.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	27	Nagykanizsa	n.a	0. (5 db volt)	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	29	Csorna	n.a	0.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	30	Miskolc	n.a	2.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	31	Miskolc	n.a	0.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	32	Oroszlány	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	33	Tata	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	34	Tatabánya	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	35	Hatvan	n.a	1. ?	2. ?	
2008.08.24.-2008.08.30.	36	Bonyhád	n.a	0. (1 db volt)	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	37	Érd	n.a	1.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	38	Kalocsa	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	39	Budapest	n.a	1.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	40	Celldömök	n.a	0. (1 db volt)	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	41	Körmend	n.a	2.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	42	Budapest	n.a	1.	5.	
2008.08.24.-2008.08.30.	46	Paks	n.a	0. (48 db volt)	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	47	Szekszárd	n.a	1. (24 db volt)	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	50	Kiskőrös	n.a	1.	5.	
2008.08.24.-2008.08.30.	54	Heves	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	56	Vecsés	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	57	Budapest	n.a	0. (6 db volt)	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	59	Szarvas	n.a	2.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	60	Kapuvár	n.a	0.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	62	Dunaföldvár	n.a	0.	4.	

2008.08.24.-2008.08.30.	63	Tolna	n.a	0.	3.
2008.08.24.-2008.08.30.	64	Budapest	n.a	0. (36 db volt)	3.
2008.08.24.-2008.08.30.	65	Gödöllő	n.a	1.	2.
2008.08.24.-2008.08.30.	68	Gyula	n.a	0., 3.	2, 5.
2008.08.24.-2008.08.30.	69	Budapest	n.a	0.	2.
2008.08.24.-2008.08.30.	70	Gyöngyös	n.a	3.	5.
2008.08.24.-2008.08.30.	71	Zirc	n.a	0.	nem
2008.08.24.-2008.08.30.	73	Kazincbarcika	n.a	0.	3.
2008.08.24.-2008.08.30.	77	Marcali	n.a	0.	3.
2008.08.24.-2008.08.30.	78	Tiszafeüdvár	n.a	4.	5.
2008.08.24.-2008.08.30.	80	Sárbogárd	n.a	0.	4.
2008.08.24.-2008.08.30.	82	Gyomaendröd	n.a	0.	2.
2008.08.24.-2008.08.30.	83	Makó	n.a	2. (2 db maradt)	4.
2008.08.24.-2008.08.30.	84	Püspökladány	n.a	0., 3.	2., 5.
2008.08.24.-2008.08.30.	88	Pécs	n.a	2.	3.
2008.08.24.-2008.08.30.	90	Orosháza	n.a	3.	5.
2008.08.24.-2008.08.30.	91	Törökszentmiklós	n.a	0.	2.
2008.08.24.-2008.08.30.	92	Sajószentpéter	n.a	0.	3.
2008.08.24.-2008.08.30.	94	Gárdony	n.a	0., 3.	3., 6.
2008.08.24.-2008.08.30.	96	Komló	n.a	0.	3.
2008.08.24.-2008.08.30.	98	Jászapáti	n.a	2.	5.
2008.08.24.-2008.08.30.	99	Baja	n.a	0.	4.
2008.08.24.-2008.08.30.	100	Dunakeszi	n.a	0., 3.	2., 6.
2008.08.24.-2008.08.30.	101	Mezőtúr	n.a	0. (12 db volt)	3.
2008.08.24.-2008.08.30.	102	Budapest	n.a	1.	4.
2008.08.24.-2008.08.30.	103	Dunaújváros	n.a	2.	5.
2008.08.24.-2008.08.30.	104	Siófok	n.a	0., 3.	3., 6.
2008.08.24.-2008.08.30.	107	Siklós	n.a	0. (24 db volt)	3.
2008.08.24.-2008.08.30.	108	Salgótarján	n.a	1. (67 db maradt)	2.
2008.08.24.-2008.08.30.	109	Tamási	n.a	0.	4.
2008.08.24.-2008.08.30.	110	Nyíregyháza	n.a	0.	3.
2008.08.24.-2008.08.30.	112	Budapest	n.a	0., 4.	3., 7.
2008.08.24.-2008.08.30.	113	Nagyatád	n.a	1.	3.
2008.08.24.-2008.08.30.	115	Kecskemét	n.a	2.	4.
2008.08.24.-2008.08.30.	116	Kaposvár	n.a	0.	3.
2008.08.24.-2008.08.30.	117	Üllő	n.a	0. (55 db volt)	2.
2008.08.24.-2008.08.30.	124	Dombóvár	n.a	0. (12 db volt)	3.
2008.08.24.-2008.08.30.	125	Kunszentmárton	n.a	2. (12 db maradt)	5.
2008.08.24.-2008.08.30.	128	Polgár	n.a	1.	3.
2008.08.24.-2008.08.30.	129	Szolnok	n.a	0., 3.	2., 5.
2008.08.24.-2008.08.30.	130	Mátészalka	n.a	0. (3 db volt)	3.
2008.08.24.-2008.08.30.	131	Alsónémedi	n.a	3.	6.
2008.08.24.-2008.08.30.	132	Békés	n.a	0. (12 db volt), 3.	2., 5.
2008.08.24.-2008.08.30.	133	Berettyóújfalu	n.a	0. (31 db volt), 3.	2., 5.
2008.08.24.-2008.08.30.	134	Mohács	n.a	1.	3.
2008.08.24.-2008.08.30.	135	Kistarcsa	n.a	0. (2 db volt)	2.
2008.08.24.-2008.08.30.	137	Enying	n.a	0.	3.
2008.08.24.-2008.08.30.	141	Bácsalmás	n.a	0.	5.
2008.08.24.-2008.08.30.	142	Zalaegerszeg	n.a	0. (24 db volt)	3.
2008.08.24.-2008.08.30.	143	Tiszafeüred	n.a	2.	4.
2008.08.24.-2008.08.30.	144	Ráckeve	n.a	0.	3.
2008.08.24.-2008.08.30.	148	Monor	n.a	0.	2.
2008.08.24.-2008.08.30.	149	Kiskunmajsa	n.a	3.	5.
2008.08.24.-2008.08.30.	153	Edelény	n.a	1. (4 db volt)	4.
2008.08.24.-2008.08.30.	157	Pásztó	n.a	0.	4.

2008.08.24.-2008.08.30.	159	Mezőkovácsháza	n.a	3.	5.	
2008.08.24.-2008.08.30.	162	Dunaújváros	n.a	0., 3.	2., 5.	
2008.08.24.-2008.08.30.	164	Szombathely	n.a	1.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	168	Szeghalom	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	170	Lajosmizse	n.a	1.	5.	
2008.08.24.-2008.08.30.	174	Hajdúnánás	n.a	4.	6.	

#### Paloma kávé 3x250 g

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.08.24.-2008.08.30.	6	Komárom	n.a	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	13	Karcag	n.a	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	130	Mátészalka	n.a	1.	nem	

#### Dosia 9 kg kompakt

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.08.24.-2008.08.30.	1	Szentés	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	2	Tapolca	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	3	Balatonlelle	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	4	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	5	Keszthely	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	6	Komárom	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	7	Nagykőrös	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	8	Tatabánya	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	9	Veszprém	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	10	Veszprém	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	11	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	12	Dabas	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	13	Karcag	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	14	Kisújszállás	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	15	Várpalota	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	16	Kecskemét	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	17	Ajka	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	18	Békéscsaba	n.a	0.	2.	

#### Sissy UHT tej 1,5 % I I

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.08.24.-2008.08.30.	1	Szentés	n.a	3.	5.	
2008.08.24.-2008.08.30.	2	Tapolca	n.a	1., 3.	3., 5.	
2008.08.24.-2008.08.30.	3	Balatonlelle	n.a	0.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	4	Budapest	n.a	1. (1 db volt)	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	5	Keszthely	n.a	1.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	27	Nagykanizsa	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	28	Székesfehérvár	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	29	Csorna	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	30	Miskolc	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	31	Miskolc	n.a	0.	2.	

2008.08.24.-2008.08.30.	32	Oroszlány	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	33	Tata	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	34	Tatabánya	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	35	Hatvan	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	36	Bonyhád	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	37	Érd	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	38	Kalocsa	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	39	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	40	Celldömök	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	41	Körmend	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	42	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	43	Hajdúszoboszló	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	44	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	45	Mezőberény	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	46	Paks	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	47	Szekszárd	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	49	Dorog	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	50	Kiskőrös	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	51	Kiskunfélegyháza	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	52	Cegléd	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	53	Szeged	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	54	Heves	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	55	Csongrád	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	56	Vecsés	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	57	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	58	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	59	Szarvas	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	60	Kapuvár	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	61	Sárvár	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	62	Dunaföldvár	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	63	Tolna	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	64	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	65	Gödöllő	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	66	Tiszaújváros	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	67	Pécs	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	68	Gyula	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	69	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	70	Gyöngyös	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	71	Zirc	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	72	Balmazújváros	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	73	Kazincbarcika	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	74	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	75	EGER	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	76	Balassagyarmat	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	77	Marcali	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	78	Tiszaöldvár	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	79	Kőszeg	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	80	Sárbogárd	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	81	Miskolc	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	82	Gyomaendrőd	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	83	Makó	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	84	Püspökladány	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	85	Abony	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	86	Ózd	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	87	Budapest	n.a	0.	2.	

2008.08.24.-2008.08.30.	88	Pécs	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	89	Tiszavasvári	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	90	Orosháza	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	91	Törökszentmiklós	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	92	Sajószentpéter	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	93	Pilis	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	94	Gárdony	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	95	Szolnok	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	96	Komló	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	97	Zalaszentgrót	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	98	Jászapáti	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	99	Baja	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	100	Dunakeszi	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	101	Mezőtúr	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	102	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	103	Dunaújváros	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	104	Siófok	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	105	Szentgotthárd	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	106	Pécel	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	107	Siklós	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	108	Salgótarján	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	109	Tamási	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	110	Nyíregyháza	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	111	Balatonalmádi	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	112	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	113	Nagyatád	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	114	Göd	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	115	Kecskemét	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	116	Kaposvár	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	117	Üllő	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	118	Sátoraljaújhely	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	119	Szigetvár	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	120	Újfehértó	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	121	Debrecen	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	122	Békéscsaba	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	123	Nyírbátor	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	124	Dombóvár	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	125	Kunszentmárton	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	126	Mór	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	127	Lenti	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	128	Polgár	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	129	Szolnok	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	130	Mátészalka	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	131	Alsónémedi	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	132	Békés	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	133	Berettyóújfalu	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	134	Mohács	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	135	Kistarcsa	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	136	Pápa	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	137	Énying	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	139	Nagykát	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	140	Hajdúböszörmény	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	141	Bácsalmás	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	142	Zalaegerszeg	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	143	Tiszafüred	n.a	0.	2.	

2008.08.24.-2008.08.30.	144	Ráckeve	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	145	Barcs	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	147	Bátonyterenye	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	148	Monor	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	149	Kiskunmajsa	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	153	Edelény	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	154	Sarkad	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	155	Hajdúhadház	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	156	Kisbér	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	157	Pásztó	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	158	SZERENCS	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	159	Mezőkovácsháza	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	162	Dunaújváros	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	164	Szombathely	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	165	Balatonfüred	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	166	Kisvárd	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	167	Tiszakécske	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	168	Szeghalom	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	169	Csurgó	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	170	Lajosmizse	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	171	Keszthely	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	172	Derecske	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	174	Hajdúnánás	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	175	Sopron	n.a	0.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	178	Tokaj	n.a	0.	2.	

#### Karát családi májas 500

g

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.08.24.-2008.08.30.	9	Veszprém	n.a	2. (3 db maradt)	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	16	Kecskemét	n.a	2. (1 db maradt)	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	17	Ajka	n.a	2.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	25	Hódmezővásárhely	n.a	2. (4 db maradt)	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	27	Nagykanizsa	n.a	2.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	37	Érd	n.a	3.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	46	Paks	n.a	3.	5.	
2008.08.24.-2008.08.30.	58	Budapest	n.a	3.	5.	
2008.08.24.-2008.08.30.	68	Gyula	n.a	3.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	72	Balmazújváros	n.a	2.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	76	Balassagyarmat	n.a	3.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	88	Pécs	n.a	2.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	96	Komló	n.a	3. (1 db maradt)	5.	
2008.08.24.-2008.08.30.	111	Balatonalmádi	n.a	4.	5.	
2008.08.24.-2008.08.30.	147	Bátonyterenye	n.a	3. (1 db maradt)	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	148	Monor	n.a	2.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	149	Kiskunmajsa	n.a	4. (7 db maradt)	5.	
2008.08.24.-2008.08.30.	157	Pásztó	n.a	2.	4.	

#### Herz csipős kolbász

500 g

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.08.24.-2008.08.30.	2	Tapolca	n.a	2.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	8	Tatabánya	n.a	1. (2 db maradt)	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	9	Veszprém	n.a	2. (4 db maradt)	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	14	Kisújszállás	n.a	3. (1 db maradt)	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	16	Kecskemét	n.a	3.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	36	Bonyhád	n.a	3.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	40	Celldömölk	n.a	3.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	46	Paks	n.a	4.	5.	
2008.08.24.-2008.08.30.	62	Dunaföldvár	n.a	2. (2 db maradt)	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	72	Balmazújváros	n.a	1. (2 db maradt)	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	78	Tiszaöldvár	n.a	3.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	80	Sárbogárd	n.a	2.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	88	Pécs	n.a	3.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	91	Törökszentmiklós	n.a	2.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	98	Jászapáti	n.a	2. (2 db maradt)	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	99	Baja	n.a	2. (4 db maradt)	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	114	Göd	n.a	2.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	147	Bátonyterenye	n.a	2.	3.	

**Danone Activia  
Kaukázusi kefir 350 g**

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.08.24.-2008.08.30.	16	Kecskemét	n.a	3.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	22	Mosonmagyaróvár	n.a	3.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	25	Hódmezővásárhely	n.a	3.	5.	
2008.08.24.-2008.08.30.	27	Nagykanizsa	n.a	2. (2 db maradt)	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	40	Celldömölk	n.a	1. (3 db maradt)	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	42	Budapest	n.a	1. (1 db maradt)	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	46	Paks	n.a	1. (4 db maradt)	5.	
2008.08.24.-2008.08.30.	50	Kiskőrös	n.a	2. (1 db maradt)	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	54	Heves	n.a	2. (3 db maradt)	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	57	Budapest	n.a	1. (3 db maradt)	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	61	Sárvár	n.a	4.	5.	
2008.08.24.-2008.08.30.	63	Tolna	n.a	1.	2.	
2008.08.24.-2008.08.30.	69	Budapest	n.a	3. (1 db maradt)	5.	
2008.08.24.-2008.08.30.	70	Gyöngyös	n.a	2.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	76	Balassagyarmat	n.a	2.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	88	Pécs	n.a	2.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	99	Baja	n.a	2.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	100	Dunakeszi	n.a	3.	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	104	Siófok	n.a	2. (2 db maradt)	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	109	Tamási	n.a	1. (2 db maradt)	4.	
2008.08.24.-2008.08.30.	115	Kecskemét	n.a	4.	5.	
2008.08.24.-2008.08.30.	134	Mohács	n.a	1.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	135	Kistarcsa	n.a	2.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	136	Pápa	n.a	2.	5.	

2008.08.24.-2008.08.30.	142	Zalaegerszeg	n.a	1.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	147	Bátonyterenye	n.a	2.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	148	Monor	n.a	3.	3.	
2008.08.24.-2008.08.30.	175	Sopron	n.a	2.	3.	

### Testzsírmérő mérleg

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.08.24.-2008.08.30.	1	Szentés	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	4	Budapest	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	5	Keszthely	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	6	Komárom	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	7	Nagykőrös	4	3.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	8	Tatabánya	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	9	Veszprém	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	12	Dabas	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	13	Karcag	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	14	Kisújszállás	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	15	Várpalota	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	17	Ajka	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	19	Jászberény	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	20	Szeged	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	21	Szigetszentmiklós	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	23	Budapest	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	24	Szeged	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	26	Budapest	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	27	Nagykanizsa	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	28	Székesfehérvár	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	29	Csorna	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	30	Miskolc	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	31	Miskolc	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	32	Oroszlány	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	33	Tata	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	35	Hatvan	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	36	Bonyhád	4	3.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	38	Kalocsa	4	3.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	39	Budapest	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	41	Körmend	4	3.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	42	Budapest	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	43	Hajdúszoboszló	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	44	Budapest	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	45	Mezőberény	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	46	Paks	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	49	Dorog	12	3.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	50	Kiskőrös	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	51	Kiskunfélegyháza	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	52	Cegléd	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	54	Heves	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	55	Csongrád	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	56	Vecsés	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	57	Budapest	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	58	Budapest	4	5.	nem	



2008.08.24.-2008.08.30.	62	Dunaföldvár	4	2. (ea.>készlet)	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	63	Tolna	4	3.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	64	Budapest	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	65	Gödöllő	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	66	Tiszaújváros	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	67	Pécs	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	68	Gyula	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	69	Budapest	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	70	Gyöngyös	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	71	Zirc	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	72	Balmazújváros	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	73	Kazincbarcika	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	74	Budapest	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	75	EGER	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	77	Marcali	12	4.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	78	Tiszaöldvár	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	79	Kőszeg	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	80	Sárbogárd	4	3.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	81	Miskolc	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	83	Makó	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	84	Püspökladány	4	3.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	85	Abony	4	5.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	86	Ózd	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	87	Budapest	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	88	Pécs	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	89	Tiszavasvári	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	90	Orosháza	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	91	Törökszentmiklós	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	92	Sajószentpéter	4	3.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	93	Pilis	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	95	Szolnok	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	96	Komló	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	97	Zalaszöntgrót	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	98	Jászapáti	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	99	Baja	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	100	Dunakeszi	4	4.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	102	Budapest	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	103	Dunaújváros	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	104	Siófok	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	105	Szentgotthárd	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	106	Pécel	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	107	Siklós	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	108	Salgótarján	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	109	Tamási	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	110	Nyíregyháza	12	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	111	Balatonalmádi	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	112	Budapest	12	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	114	Göd	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	115	Kecskemét	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	116	Kaposvár	12	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	117	Üllő	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	118	Sátoraljaújhely	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	119	Szigetvár	4	4.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	120	Újfehértó	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	121	Debrecen	12	1.	nem	

2008.08.24.-2008.08.30.	124	Dombóvár	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	125	Kunszentmárton	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	127	Lenti	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	128	Polgár	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	129	Szolnok	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	130	Mátészalka	4	3.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	131	Alsónémedi	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	132	Békés	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	133	Berettyóújfalu	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	134	Mohács	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	136	Pápa	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	140	Hajdúböszörmény	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	142	Zalaegerszeg	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	143	Tiszafüred	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	145	Barcs	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	147	Bátonyterenye	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	148	Monor	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	149	Kiskunmajsa	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	155	Hajdúhadház	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	156	Kisbér	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	157	Pásztó	4	3.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	158	SZERENCS	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	162	Dunaújváros	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	164	Szombathely	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	165	Balatonfüred	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	166	Kisvárd	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	168	Szeghalom	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	169	Csurgó	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	170	Lajosmizse	4	1.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	172	Derecske	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	174	Hajdúnánás	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	175	Sopron	4	2.	nem	
2008.08.24.-2008.08.30.	178	Tokaj	4	1.	nem	

### Csillagkulcs szett

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifo­gyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.08.07.-2008.09.13.	1	Szentes	4	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	2	Tapolca	5	5.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	3	Balatonlelle	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	4	Budapest	4	1.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	5	Keszthely	4	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	6	Komárom	4	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	7	Nagykőrös	3	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	8	Tatabánya	3	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	9	Veszprém	3	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	10	Veszprém	4	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	11	Budapest	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	12	Dabas	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	13	Karcag	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	15	Várpalota	3	2.	nem	

2008.08.07.-2008.09.13.	16	Kecskemét	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	17	Ajka	2	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	18	Békéscsaba	4	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	19	Jászberény	5	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	20	Szeged	2	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	21	Szigetszentmiklós	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	23	Budapest	4	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	24	Szeged	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	25	Hódmezővásárhely	2	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	26	Budapest	3	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	27	Nagykanizsa	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	29	Csorna	2	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	31	Miskolc	3	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	32	Oroszlány	4	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	33	Tata	4	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	34	Tatabánya	3	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	35	Hatvan	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	36	Bonyhád	4	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	37	Érd	5	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	38	Kalocsa	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	39	Budapest	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	40	Celldömök	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	41	Körmend	3	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	42	Budapest	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	43	Hajdúszoboszló	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	45	Mezőberény	2	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	46	Paks	3	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	47	Szekszárd	5	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	49	Dorog	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	50	Kiskőrös	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	51	Kiskunfélegyháza	3	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	52	Cegléd	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	53	Szeged	2	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	54	Heves	4	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	55	Csongrád	3	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	56	Vecsés	4	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	57	Budapest	3	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	58	Budapest	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	59	Szarvas	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	61	Sárvár	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	62	Dunaföldvár	4	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	63	Tolna	3	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	64	Budapest	4	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	65	Gödöllő	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	66	Tiszaújváros	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	67	Pécs	4	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	68	Gyula	4	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	69	Budapest	4	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	70	Gyöngyös	4	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	71	Zirc	4	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	73	Kazincbarcika	4	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	75	EGER	4	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	76	Balassagyarmat	5	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	78	Tiszaöldvár	4	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	79	Kőszeg	5	1.	nem	

2008.08.07.-2008.09.13.	80	Sárbogárd	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	82	Gyomaendrőd	3	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	83	Makó	3	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	84	Püspökladány	5	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	85	Abony	4	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	86	Ózd	4	2.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	88	Pécs	4	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	89	Tiszavasvári	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	90	Orosháza	4	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	91	Törökszentmiklós	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	92	Sajószentpéter	4	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	95	Szolnok	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	96	Komló	3	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	97	Zalaszentgrót	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	98	Jászapáti	4	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	99	Baja	4	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	100	Dunakeszi	3	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	101	Mezőtúr	4	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	102	Budapest	2	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	103	Dunaújváros	2	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	104	Siófok	4	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	105	Szentgotthárd	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	106	Pécel	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	107	Siklós	4	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	108	Salgótarján	5	4.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	109	Tamási	4	4.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	110	Nyíregyháza	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	111	Balatonalmádi	4	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	112	Budapest	5	1.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	113	Nagyatád	5	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	114	Göd	3	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	115	Kecskemét	4	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	116	Kaposvár	5	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	117	Üllő	4	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	118	Sátoraljaújhely	4	1., 7.	5.	
2008.08.07.-2008.09.13.	120	Újfehértó	4	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	121	Debrecen	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	123	Nyírbátor	5	5.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	124	Dombóvár	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	125	Kunszentmárton	5	3.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	126	Mór	3	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	127	Lenti	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	128	Polgár	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	129	Szolnok	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	130	Mátészalka	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	131	Alsónémedi	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	132	Békés	3	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	133	Berettyóújfalu	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	135	Kistarcsa	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	136	Pápa	3	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	137	Enying	4	3.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	139	Nagykátá	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	141	Bácsalmás	3	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	142	Zalaegerszeg	5	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	144	Ráckeve	3	1.	nem	

2008.08.07.-2008.09.13.	145	Barcs	3	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	147	Bátonyterenye	3	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	148	Monor	3	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	153	Edelény	2	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	154	Sarkad	3	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	157	Pásztó	3	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	158	SZERENCS	3	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	159	Mezőkovácsháza	3	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	162	Dunaújváros	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	164	Szombathely	4	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	166	Kisvárd	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	169	Csurgó	2	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	170	Lajosmizse	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	172	Derecske	3	2.	nem	

### Asztali körfűrés

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifo	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.08.07.-2008.09.13.	1	Szentes	2	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	2	Tapolca	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	4	Budapest	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	5	Keszthely	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	6	Komárom	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	7	Nagykőrös	1	3.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	8	Tatabánya	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	9	Veszprém	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	10	Veszprém	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	11	Budapest	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	13	Karcag	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	14	Kisújszállás	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	15	Várpalota	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	16	Kecskemét	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	17	Ajka	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	18	Békéscsaba	2	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	19	Jászberény	3	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	20	Szeged	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	21	Szigetszentmiklós	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	24	Szeged	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	25	Hódmezővásárhely	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	26	Budapest	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	27	Nagykanizsa	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	29	Csorna	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	30	Miskolc	1	3.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	31	Miskolc	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	33	Tata	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	34	Tatabánya	1	3.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	35	Hatvan	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	37	Érd	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	38	Kalocsa	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	39	Budapest	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	40	Celldömök	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	41	Körmend	1	3.	nem	

2008.08.07.-2008.09.13.	42	Budapest	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	43	Hajdúszoboszló	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	45	Mezőberény	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	46	Paks	1	3.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	47	Szekszárd	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	49	Dorog	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	50	Kiskőrös	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	51	Kiskunfélegyháza	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	52	Cegléd	3	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	53	Szeged	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	54	Heves	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	55	Csongrád	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	56	Vecsés	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	57	Budapest	1	3.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	58	Budapest	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	59	Szarvas	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	61	Sárvár	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	62	Dunaföldvár	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	63	Tolna	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	64	Budapest	2	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	65	Gödöllő	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	66	Tiszaújváros	1	4.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	67	Pécs	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	68	Gyula	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	69	Budapest	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	70	Gyöngyös	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	71	Zirc	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	73	Kazincbarcika	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	74	Budapest	2	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	75	EGER	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	76	Balassagyarmat	3	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	78	Tiszaföldvár	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	79	Kőszeg	3	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	80	Sárbogárd	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	82	Gyomaendrőd	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	83	Makó	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	84	Püspökladány	1	3.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	85	Abony	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	86	Ózd	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	88	Pécs	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	89	Tiszavasvári	3	4.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	91	Törökszentmiklós	3	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	94	Gárdony	1	5.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	95	Szolnok	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	96	Komló	1	3.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	98	Jászapáti	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	99	Baja	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	100	Dunakeszi	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	101	Mezőtúr	2	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	102	Budapest	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	103	Dunaújváros	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	104	Siófok	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	105	Szentgotthárd	2	3.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	108	Salgótarján	2	4.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	110	Nyíregyháza	1	1.	nem	

2008.08.07.-2008.09.13.	111	Balatonalmádi	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	112	Budapest	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	113	Nagyatád	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	114	Göd	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	115	Kecskemét	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	116	Kaposvár	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	117	Üllő	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	118	Sátoraljaújhely	1	4.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	119	Szigetvár	2	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	120	Újfehértó	2	4.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	123	Nyírbátor	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	124	Dombóvár	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	125	Kunszentmárton	2	3.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	126	Mór	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	127	Lenti	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	128	Polgár	1	4.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	129	Szolnok	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	130	Mátészalka	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	131	Alsónémedi	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	132	Békés	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	133	Berettyóújfalu	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	134	Mohács	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	135	Kistarcsa	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	136	Pápa	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	137	Enying	2	4.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	139	Nagykáta	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	140	Hajdúböszörmény	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	141	Bácsalmás	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	142	Zalaegerszeg	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	143	Tiszafüred	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	144	Ráckeve	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	145	Barcs	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	147	Bátonyterenye	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	148	Monor	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	149	Kiskunmajsa	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	153	Edelény	1	4.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	154	Sarkad	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	157	Pásztó	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	158	SZERENCS	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	159	Mezőkovácsháza	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	162	Dunaújváros	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	164	Szombathely	2	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	165	Balatonfüred	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	166	Kisvárd	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	168	Szeghalom	1	2.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	170	Lajosmizse	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	171	Keszthely	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	172	Derecske	1	4.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	174	Hajdúnánás	1	1.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	178	Tokaj	1	1.	nem	

**Grill csirke előh.kis  
tálca kg**

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.08.07.-2008.09.13.	2	Tapolca	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	4	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	6	Komárom	n.a	0., 3.	2., 4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	7	Nagykőrös	n.a	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	9	Veszprém	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	13	Karcag	n.a	3.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	14	Kisújszállás	n.a	1.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	15	Várpalota	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	16	Kecskemét	n.a	2.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	17	Ajka	n.a	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	18	Békéscsaba	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	20	Szeged	n.a	2.	6.	
2008.08.07.-2008.09.13.	22	Mosonmagyaróvár	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	25	Hódmezővásárhely	n.a	2.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	26	Budapest	n.a	0., 4.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	28	Székesfehérvár	n.a	0., 2.	2., 6.	
2008.08.07.-2008.09.13.	29	Csorna	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	30	Miskolc	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	32	Oroszlány	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	36	Bonyhád	n.a	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	37	Érd	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	38	Kalocsa	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	39	Budapest	n.a	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	41	Körmend	n.a	1.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	44	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	50	Kiskőrös	n.a	1.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	52	Cegléd	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	53	Szeged	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	54	Heves	n.a	1., 2.	2., 4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	55	Csongrád	n.a	3.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	56	Vecsés	n.a	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	58	Budapest	n.a	0., 4.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	60	Kapuvár	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	61	Sárvár	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	63	Tolna	n.a	2.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	64	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	65	Gödöllő	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	69	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	71	Zirc	n.a	0., 2.	2., 4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	72	Balmazújváros	n.a	2.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	73	Kazincbarcika	n.a	2.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	74	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	75	EGER	n.a	0., 2.	2., 4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	76	Balassagyarmat	n.a	0., 2.	2., 4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	77	Marcali	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	78	Tiszaföldvár	n.a	1. (1,7 kg maradt)	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	79	Kőszeg	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	80	Sárbogárd	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	82	Gyomaendrőd	n.a	2. (1,48 kg maradt)	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	83	Makó	n.a	1. (1,84 kg volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	84	Püspökladány	n.a	0.	2.	



2008.08.07.-2008.09.13.	87	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	88	Pécs	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	91	Törökszentmiklós	n.a	2.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	92	Sajószentpéter	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	93	Pilis	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	94	Gárdony	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	95	Szolnok	n.a	1.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	96	Komló	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	98	Jászapáti	n.a	0. (1,66 kg volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	100	Dunakeszi	n.a	1. (1,49 kg maradt)	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	101	Mezőtúr	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	102	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	103	Dunaújváros	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	104	Siófok	n.a	1.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	105	Szentgotthárd	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	106	Pécel	n.a	0., 2.	2., 4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	107	Siklós	n.a	0. (1,45 kg volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	111	Balatonalmádi	n.a	3.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	113	Nagyatád	n.a	4.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	114	Göd	n.a	0. (1,3 kg volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	116	Kaposvár	n.a	4.	nem	
2008.08.07.-2008.09.13.	117	Üllő	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	118	Sátoraljaújhely	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	119	Szigetvár	n.a	0. (1,8 kg volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	120	Újfehértó	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	123	Nyírbátor	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	125	Kunszentmárton	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	126	Mór	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	127	Lenti	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	131	Alsónémedi	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	134	Mohács	n.a	0., 2.	2., 4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	135	Kistarcsa	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	136	Pápa	n.a	3.	6.	
2008.08.07.-2008.09.13.	137	Enying	n.a	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	139	Nagykáta	n.a	0. (1,48 kg maradt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	141	Bácsalmás	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	142	Zalaegerszeg	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	145	Barcs	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	148	Monor	n.a	2.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	149	Kiskunmajsa	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	153	Edelény	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	156	Kisbér	n.a	0., 2.	2., 4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	158	SZERENCS	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	159	Mezőkovácsháza	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	162	Dunaújváros	n.a	0., 3.	2., 6.	
2008.08.07.-2008.09.13.	165	Balatonfüred	n.a	0. (1,59 kg volt)	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	166	Kisvárd	n.a	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	167	Tiszaécske	n.a	2.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	169	Csurgó	n.a	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	170	Lajosmizse	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	174	Hajdúnánás	n.a	0.	2.	

**Dobozolt tojás 10 db**

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.08.07.-2008.09.13.	16	Kecskemét	n.a	1. (2 db maradt)	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	20	Szeged	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	23	Budapest	n.a	1. (4 db maradt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	37	Érd	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	39	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	44	Budapest	n.a	0. (19 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	45	Mezőberény	n.a	2.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	53	Szeged	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	55	Csongrád	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	60	Kapuvár	n.a	0. (12 db volt)	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	62	Dunaföldvár	n.a	0. (35 db volt)	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	76	Balassagyarmat	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	87	Budapest	n.a	1. (10 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	95	Szolnok	n.a	1. (17 db maradt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	96	Komló	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	98	Jászapáti	n.a	2. (8 db maradt)	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	99	Baja	n.a	1	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	102	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	124	Dombóvár	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	131	Alsónémedi	n.a	1. (1 db maradt)	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	137	Enying	n.a	1. (49 db volt)	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	147	Bátonyterenye	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	159	Mezőkovácsháza	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	168	Szeghalom	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	172	Derecske	n.a	3.	4.	

#### Líra kocka 250 g 60%

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.08.07.-2008.09.13.	16	Kecskemét	n.a	2. (5 db maradt)	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	20	Szeged	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	29	Csorna	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	53	Szeged	n.a	0. (38 db maradt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	57	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	58	Budapest	n.a	0. (4 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	60	Kapuvár	n.a	2. (20 db maradt)	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	67	Pécs	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	70	Gyöngyös	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	75	EGER	n.a	0. (13 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	76	Balassagyarmat	n.a	2. (8db maradt)	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	82	Gyomaendrőd	n.a	3. (1 db maradt)	5.	
2008.08.07.-2008.09.13.	91	Törökszentmiklós	n.a	0. (1 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	94	Gárdony	n.a	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	95	Szolnok	n.a	1.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	98	Jászapáti	n.a	2.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	106	Pécel	n.a	2. (9 db maradt)	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	115	Kecskemét	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	117	Üllő	n.a	0.	nem	

2008.08.07.-2008.09.13.	133	Berettyóújfalu	n.a	1.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	136	Pápa	n.a	0. (23 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	147	Bátonyterenye	n.a	2.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	159	Mezőkovácsháza	n.a	0.	2.	

### Sissy kefir 175 g

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.08.07.-2008.09.13.	1	Szentés	n.a	0. (9 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	3	Balatonlelle	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	6	Komárom	n.a	1. (2 db maradt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	8	Tatabánya	n.a	3.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	11	Budapest	n.a	0. (2 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	14	Kisújszállás	n.a	0. (5 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	16	Kecskemét	n.a	2.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	25	Hódmezővásárhely	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	33	Tata	n.a	0. (1 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	49	Dorog	n.a	0. (2 db volt)	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	50	Kiskőrös	n.a	0. (7 db volt )	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	53	Szeged	n.a	0. (31 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	56	Vecsés	n.a	1.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	57	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	58	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	59	Szarvas	n.a	2.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	65	Gödöllő	n.a	2. (6 db maradt)	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	67	Pécs	n.a	2.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	70	Gyöngyös	n.a	0. (9 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	74	Budapest	n.a	2.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	76	Balassagyarmat	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	79	Kőszeg	n.a	3. (2 db maradt)	6.	
2008.08.07.-2008.09.13.	90	Orosháza	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	94	Gárdony	n.a	0. (30 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	95	Szolnok	n.a	1. (11 db maradt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	100	Dunakeszi	n.a	2.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	103	Dunaújváros	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	122	Békéscsaba	n.a	2.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	124	Dombóvár	n.a	2.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	125	Kunszentmárton	n.a	2. (5 db maradt)	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	131	Alsónémedi	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	133	Berettyóújfalu	n.a	2.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	136	Pápa	n.a	0. (12 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	139	Nagykátá	n.a	2.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	141	Bácsalmás	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	147	Bátonyterenye	n.a	2. (1 db maradt)	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	154	Sarkad	n.a	2.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	157	Pásztó	n.a	3.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	159	Mezőkovácsháza	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	165	Balatonfüred	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	168	Szeghalom	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	172	Derecske	n.a	2.	3.	

**Nádudvari félzsíros  
tehéntúró 250 g**

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.08.07.-2008.09.13.	1	Szentés	n.a	0. (4 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	3	Balatonlelle	n.a	0. (1 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	5	Keszthely	n.a	0. (5 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	8	Tatabánya	n.a	0. (8 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	16	Kecskemét	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	18	Békéscsaba	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	20	Szeged	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	22	Mosonmagyaróvár	n.a	0. (4 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	25	Hódmezővásárhely	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	28	Székesfehérvár	n.a	1. (2 db maradt)	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	29	Csorna	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	39	Budapest	n.a	0. (7 db volt), 3.	2., 4	
2008.08.07.-2008.09.13.	47	Szekszárd	n.a	0. (7 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	57	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	58	Budapest	n.a	0. (4 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	62	Dunaföldvár	n.a	2.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	70	Gyöngyös	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	72	Balmazújváros	n.a	0. (9 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	73	Kazincbarcika	n.a	0. (9 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	82	Gyomaendrőd	n.a	0. (7 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	83	Makó	n.a	2. (1 db maradt)	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	90	Orosháza	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	91	Törökszentmiklós	n.a	1.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	97	Zalaszentgrót	n.a	0. (5 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	99	Baja	n.a	1. (2 db maradt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	100	Dunakeszi	n.a	1.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	106	Pécel	n.a	1. (1 db maradt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	107	Siklós	n.a	3.	5.	
2008.08.07.-2008.09.13.	110	Nyíregyháza	n.a	1. (3 db maradt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	115	Kecskemét	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	117	Üllő	n.a	3.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	122	Békéscsaba	n.a	0. (6 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	129	Szolnok	n.a	2. (1 db maradt)	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	136	Pápa	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	141	Bácsalmás	n.a	0. (3 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	147	Bátonyterenye	n.a	2.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	153	Edelény	n.a	2.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	166	Kisvárd	n.a	0. (5 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	172	Derecske	n.a	2.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	178	Tokaj	n.a	3. (1 db maradt)	5.	

**Paloma 1 kg**

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.08.07.-2008.09.13.	18	Békéscsaba	n.a	0. (1 db volt)	2.	

2008.08.07.-2008.09.13.	45	Mezőberény	n.a	2.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	52	Cegléd	n.a	2.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	53	Szeged	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	64	Budapest	n.a	2. (1 db maradt)	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	67	Pécs	n.a	2.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	68	Gyula	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	90	Orosháza	n.a	0. (1 db volt)	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	93	Pilis	n.a	1.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	98	Jászapáti	n.a	2.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	113	Nagyatád	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	122	Békéscsaba	n.a	0. (1 db volt)	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	132	Békés	n.a	2.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	133	Berettyóújfalu	n.a	1. (2 db maradt)	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	136	Pápa	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	147	Bátonyterenye	n.a	0.	2.	
2008.08.07.-2008.09.13.	154	Sarkad	n.a	2.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	157	Pásztó	n.a	2. (6 db maradt)	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	159	Mezőkovácsháza	n.a	2. (2 db maradt)	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	166	Kisvárd	n.a	1.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	167	Tiszakécske	n.a	1.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	169	Csurgó	n.a	3.	6.	
2008.08.07.-2008.09.13.	178	Tokaj	n.a	1. (1 db maradt)	3.	

#### Persil Power gél 1,5 l

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.08.07.-2008.09.13.	1	Szentes	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	2	Tapolca	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	3	Balatonlelle	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	4	Budapest	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	5	Keszthely	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	6	Komárom	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	7	Nagykőrös	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	8	Tatabánya	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	9	Veszprém	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	10	Veszprém	n.a	3.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	11	Budapest	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	12	Dabas	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	13	Karcag	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	14	Kisújszállás	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	15	Várpalota	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	16	Kecskemét	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	17	Ajka	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	18	Békéscsaba	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	19	Jászberény	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	20	Szeged	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	21	Szigetszentmiklós	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	22	Mosonmagyaróvár	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	23	Budapest	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	24	Szeged	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	25	Hódmezővásárhely	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	26	Budapest	0	0.	4.	

2008.08.07.-2008.09.13.	27	Nagykanizsa	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	28	Székesfehérvár	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	29	Csorna	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	30	Miskolc	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	31	Miskolc	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	32	Oroszlány	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	33	Tata	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	34	Tatabánya	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	35	Hatvan	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	36	Bonyhád	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	37	Érd	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	38	Kalocsa	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	39	Budapest	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	40	Celldömök	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	41	Körmend	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	42	Budapest	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	43	Hajdúszoboszló	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	44	Budapest	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	45	Mezőberény	0	0., 5.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	46	Paks	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	47	Szekszárd	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	49	Dorog	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	50	Kiskőrös	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	51	Kiskunfélegyháza	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	52	Cegléd	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	53	Szeged	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	54	Heves	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	55	Csongrád	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	56	Vecsés	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	57	Budapest	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	58	Budapest	n.a	1.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	59	Szarvas	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	60	Kapuvár	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	62	Dunaföldvár	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	63	Tolna	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	64	Budapest	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	65	Gödöllő	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	66	Tiszaújváros	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	67	Pécs	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	68	Gyula	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	69	Budapest	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	70	Gyöngyös	n.a	2.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	71	Zirc	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	72	Balmazújváros	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	73	Kazincbarcika	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	74	Budapest	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	75	EGER	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	76	Balassagyarmat	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	77	Marcali	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	78	Tiszaöldvár	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	79	Kőszeg	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	80	Sárbogárd	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	81	Miskolc	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	82	Gyomaendrőd	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	83	Makó	0	0.	4.	

2008.08.07.-2008.09.13.	84	Püspökladány	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	85	Abony	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	86	Ózd	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	87	Budapest	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	88	Pécs	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	89	Tiszavasvári	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	90	Orosháza	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	91	Törökszentmiklós	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	92	Sajószentpéter	n.a	1.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	93	Pilis	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	94	Gárdony	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	95	Szolnok	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	96	Komló	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	97	Zalaszentgrót	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	98	Jászapáti	n.a	2.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	99	Baja	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	100	Dunakeszi	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	101	Mezőtúr	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	102	Budapest	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	103	Dunaújváros	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	104	Siófok	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	105	Szentgotthárd	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	106	Pécel	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	107	Siklós	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	108	Salgótarján	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	109	Tamási	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	110	Nyíregyháza	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	111	Balatonalmádi	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	112	Budapest	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	113	Nagyatád	n.a	2.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	114	Göd	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	115	Kecskemét	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	116	Kaposvár	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	117	Üllő	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	118	Sátoraljaújhely	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	119	Szigetvár	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	120	Újfehértó	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	121	Debrecen	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	122	Békéscsaba	n.a	2.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	123	Nyírbátor	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	124	Dombóvár	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	125	Kunszentmárton	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	126	Mór	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	127	Lenti	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	128	Polgár	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	129	Szolnok	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	130	Mátészalka	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	131	Alsónémedi	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	132	Békés	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	133	Berettyóújfalu	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	134	Mohács	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	135	Kistarcsa	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	136	Pápa	0	0., 5.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	137	Enying	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	139	Nagykát	0	0.	4.	

2008.08.07.-2008.09.13.	140	Hajdúböszörmény	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	141	Bácsalmás	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	142	Zalaegerszeg	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	143	Tiszafüred	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	144	Ráckeve	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	145	Barcs	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	147	Bátonyterenye	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	148	Monor	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	149	Kiskunmajsa	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	153	Edelény	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	154	Sarkad	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	155	Hajdúhadház	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	156	Kisbér	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	157	Pásztó	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	158	SZERENCS	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	159	Mezőkovácsháza	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	162	Dunaújváros	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	164	Szombathely	0	0., 5.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	165	Balatonfüred	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	166	Kisvárd	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	167	Tiszaécske	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	169	Csurgó	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	170	Lajosmizse	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	171	Keszthely	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	172	Derecske	0	0.	3.	
2008.08.07.-2008.09.13.	174	Hajdúnánás	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	175	Sopron	0	0.	4.	
2008.08.07.-2008.09.13.	178	Tokaj	0	0.	3.	

#### Sissy UHT tej

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.10.05.-2008.10.11.	2	Tapolca	n.a	4.	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	3	Balatonlelle	n.a	3. (84 db maradt)	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	5	Keszthely	n.a	1.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	8	Tatabánya	n.a	3.	5.	
2008.10.05.-2008.10.11.	9	Veszprém	n.a	3.	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	15	Várpalota	n.a	1. (27 db maradt)	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	17	Ajka	n.a	2. (30 db maradt)	7.	
2008.10.05.-2008.10.11.	21	Szigetszentmiklós	n.a	2.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	22	Mosonmagyaróvár	n.a	2.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	23	Budapest	n.a	2.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	27	Nagykanizsa	n.a	1. (12 db maradt)	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	29	Csorna	n.a	3. (8 db maradt)	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	30	Miskolc	n.a	1. (1 db maradt)	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	36	Bonyhád	n.a	2.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	37	Érd	n.a	1.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	41	Körmend	n.a	2. (24 db maradt)	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	44	Budapest	n.a	2.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	46	Paks	n.a	3. (1 db maradt)	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	51	Kiskunfélegyháza	n.a	2.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	61	Sárvár	n.a	4. (24 db maradt)	6.	



2008.10.05.-2008.10.11.	62	Dunaföldvár	n.a	1.	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	63	Tolna	n.a	4.	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	67	Pécs	n.a	4. (2 db maradt)	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	69	Budapest	n.a	3.	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	71	Zirc	n.a	3. (12 db maradt)	7.	
2008.10.05.-2008.10.11.	79	Kőszeg	n.a	1.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	80	Sárbogárd	n.a	2. (76 db maradt)	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	81	Miskolc	n.a	1.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	88	Pécs	n.a	4.	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	89	Tiszavasvári	n.a	1.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	92	Sajószentpéter	n.a	1.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	94	Gárdony	n.a	3. (13 db maradt)	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	103	Dunaújváros	n.a	1.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	104	Siófok	n.a	3.	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	105	Szentgotthárd	n.a	2.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	108	Salgótarján	n.a	1. (192 db maradt)	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	109	Tamási	n.a	2. (62 db maradt)	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	112	Budapest	n.a	1. (1 db maradt)	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	115	Kecskemét	n.a	2.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	116	Kaposvár	n.a	4. (86 db maradt)	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	118	Sátoraljaújhely	n.a	1. (30 db maradt)	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	121	Debrecen	n.a	4. (39 db maradt)	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	123	Nyírbátor	n.a	4. (48 db maradt)	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	124	Dombóvár	n.a	4.	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	125	Kunszentmárton	n.a	1. (66 db maradt)	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	130	Mátészalka	n.a	3. (62 db maradt)	5.	
2008.10.05.-2008.10.11.	136	Pápa	n.a	3. (48 db maradt)	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	157	Páztó	n.a	2. (24 db maradt)	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	158	SZERENCS	n.a	1.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	159	Mezőkovácsháza	n.a	1.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	165	Balatonfüred	n.a	4.	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	166	Kisvárd	n.a	1. (12 db maradt)	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	167	Tiszkécske	n.a	1.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	171	Keszthely	n.a	1.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	1420	Alsónémedi	0.	0.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	1500	Alsónémedi	0.	0.	nem	

#### Karát családi májas 500 g

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.10.05.-2008.10.11.	9	Veszprém	n.a	0.	5.	
2008.10.05.-2008.10.11.	10	Veszprém	n.a	3.	5.	
2008.10.05.-2008.10.11.	21	Szigetszentmiklós	n.a	2.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	37	Érd	n.a	3	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	49	Dorog	n.a	4.	5.	
2008.10.05.-2008.10.11.	79	Kőszeg	n.a	1.	2.	
2008.10.05.-2008.10.11.	130	Mátészalka	n.a	3.	5.	
2008.10.05.-2008.10.11.	166	Kisvárd	n.a	1.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	167	Tiszkécske	n.a	1. (20 db maradt)	2.	
2008.10.05.-2008.10.11.	170	Lajosmizse	n.a	3.	4.	

#### Tchibo Family 1 kg örölt

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.10.05.-2008.10.11.	2	Tapolca	n.a	2. (1 db maradt)	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	73	Kazincbarcika	n.a	0.	2.	
2008.10.05.-2008.10.11.	119	Szigetvár	n.a	4.	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	151	Biatorbágy	n.a	0.	2.	

**Gustoso gulyáskrém  
csemege 170 g**

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.10.05.-2008.10.11.	8	Tatabánya	n.a	3.	5.	
2008.10.05.-2008.10.11.	10	Veszprém	n.a	3.	5.	
2008.10.05.-2008.10.11.	18	Békéscsaba	n.a	2. (2 db maradt)	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	21	Szigetszentmiklós	n.a	4.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	49	Dorog	n.a	4.	5.	
2008.10.05.-2008.10.11.	53	Szeged	n.a	0.	2.	
2008.10.05.-2008.10.11.	54	Heves	n.a	0.	2.	
2008.10.05.-2008.10.11.	58	Budapest	n.a	3.	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	73	Kazincbarcika	n.a	0.	2.	
2008.10.05.-2008.10.11.	115	Kecskemét	n.a	3.	5.	
2008.10.05.-2008.10.11.	130	Mátészalka	n.a	1. (2 db maradt)	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	133	Berettyóújfalu	n.a	1., 4.	2., 5.	
2008.10.05.-2008.10.11.	153	Edelény	n.a	4.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	157	Pásztó	n.a	4.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	166	Kisvárd	n.a	1. (3 db maradt)	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	167	Tiszakécske	n.a	2.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	193	Nyíregyháza	n.a	3.	6.	

**Solfrutta ananász 1,5 l 50 %**

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.10.05.-2008.10.11.	4	Budapest	n.a	2.	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	6	Komárom	n.a	3. (8 db maradt)	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	8	Tatabánya	n.a	4.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	22	Mosonmagyaróvár	n.a	2.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	30	Miskolc	n.a	3.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	32	Oroszlány	n.a	3.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	43	Hajdúszoboszló	n.a	4.	7.	
2008.10.05.-2008.10.11.	46	Paks	n.a	4.	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	66	Tiszaújváros	n.a	3.	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	68	Gyula	n.a	2.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	73	Kazincbarcika	n.a	0.	2.	
2008.10.05.-2008.10.11.	75	EGER	n.a	2.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	79	Kőszeg	n.a	4.	6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	106	Pécel	n.a	4. (1 db maradt)	5.	
2008.10.05.-2008.10.11.	118	Sátoraljaújhely	n.a	4.	6.	

2008.10.05.-2008.10.11.	121	Debrecen	n.a	2., 4	4., 6.	
2008.10.05.-2008.10.11.	130	Mátészalka	n.a	4.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	139	Nagykátá	n.a	3.	5.	
2008.10.05.-2008.10.11.	140	Hajdúböszörmény	n.a	2.	4.	

### Fuji VHS F240 Videokazetta

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifizetés napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.10.05.-2008.10.11.	2	Tapolca	n.a	2.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	3	Balatonlelle	n.a	0.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	4	Budapest	n.a	2.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	8	Tatabánya	n.a	3.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	10	Veszprém	n.a	3.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	14	Kisújszállás	n.a	1.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	19	Jászberény	n.a	3.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	22	Mosonmagyaróvár	n.a	2.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	23	Budapest	n.a	4.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	25	Hódmezővásárhely	n.a	2.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	27	Nagykanizsa	n.a	2., 5.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	39	Budapest	n.a	4.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	40	Celldömök	n.a	1.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	43	Hajdúszoboszló	n.a	1.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	45	Mezőberény	n.a	2.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	47	Szekszárd	n.a	3.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	52	Cegléd	n.a	3.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	59	Szarvas	n.a	0.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	60	Kapuvár	n.a	1.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	61	Sárvár	n.a	2.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	64	Budapest	n.a	3.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	65	Gödöllő	n.a	2.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	69	Budapest	n.a	0.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	70	Gyöngyös	n.a	2.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	72	Balmazújváros	n.a	3.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	75	EGER	n.a	1.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	85	Abony	n.a	0.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	94	Gárdony	n.a	2.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	99	Baja	n.a	2.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	101	Mezőtúr	n.a	2.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	104	Siófok	n.a	3.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	110	Nyíregyháza	n.a	2.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	111	Balatonalmádi	n.a	0.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	112	Budapest	n.a	2.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	114	Göd	n.a	2.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	121	Debrecen	n.a	4.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	124	Dombóvár	n.a	2.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	126	Mór	n.a	1.	3.	
2008.10.05.-2008.10.11.	128	Polgár	n.a	2.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	134	Mohács	n.a	2.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	140	Hajdúböszörmény	n.a	4.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	142	Zalaegerszeg	n.a	2.	4.	
2008.10.05.-2008.10.11.	153	Edelény	n.a	3.	nem	
2008.10.05.-2008.10.11.	168	Szeghalom	n.a	2.	4.	

**Paloma kávé 3x250 g +1 db**

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.11.23.-2008.11.29.	1	Szentés	n.a	1. (1 db maradt)	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	2	Tapolca	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	4	Budapest	n.a	1. (2 db maradt)	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	5	Keszthely	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	6	Komárom	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	7	Nagykőrös	n.a	1. (1 db maradt)	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	8	Tatabánya	n.a	0.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	10	Veszprém	n.a	0. (2 db volt)	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	11	Budapest	n.a	4.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	13	Karcag	n.a	2. (1 db maradt)	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	14	Kisújszállás	n.a	2.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	16	Kecskemét	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	18	Békéscsaba	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	19	Jászberény	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	21	Szigetszentmiklós	n.a	0. (1 db volt)	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	22	Mosonmagyaróvár	n.a	3.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	23	Budapest	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	24	Szeged	n.a	2.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	25	Hódmezővásárhely	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	27	Nagykanizsa	n.a	2.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	28	Székesfehérvár	n.a	3.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	29	Csorna	n.a	3.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	32	Oroszlány	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	35	Hatvan	n.a	0. (3 db volt)	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	38	Kalocsa	n.a	2.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	39	Budapest	n.a	2.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	40	Celldömök	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	43	Hajdúszoboszló	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	47	Szekszárd	n.a	2.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	49	Dorog	n.a	3.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	50	Kiskőrös	n.a	2.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	51	Kiskunfélegyháza	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	52	Cegléd	n.a	2.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	55	Csongrád	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	56	Vecsés	n.a	0.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	59	Szarvas	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	60	Kapuvár	n.a	0.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	61	Sárvár	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	62	Dunaföldvár	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	65	Gödöllő	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	67	Pécs	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	68	Gyula	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	69	Budapest	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	70	Gyöngyös	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	72	Balmazújváros	n.a	4.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	73	Kazincbarcika	n.a	4.	7.	
2008.11.23.-2008.11.29.	75	EGER	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	77	Marcali	n.a	0. (1 db volt)	4.	

2008.11.23.-2008.11.29.	78	Tiszaföldvár	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	82	Gyomaendrőd	n.a	0. (1 db volt)	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	84	Püspökladány	n.a	4.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	85	Abony	n.a	0. (1 db volt)	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	87	Budapest	n.a	3. (1 db maradt)	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	88	Pécs	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	89	Tiszavasvári	n.a	2.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	90	Orosháza	n.a	0.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	91	Törökszentmiklós	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	94	Gárdony	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	95	Szolnok	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	98	Jászapáti	n.a	0. (1 db volt)	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	99	Baja	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	101	Mezőtúr	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	103	Dunaújváros	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	108	Salgótarján	n.a	2.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	110	Nyíregyháza	n.a	0. (1 db volt)	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	112	Budapest	n.a	0.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	113	Nagyatád	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	114	Göd	n.a	3.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	115	Kecskemét	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	116	Kaposvár	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	117	Üllő	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	121	Debrecen	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	122	Békéscsaba	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	123	Nyírbátor	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	124	Dombóvár	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	125	Kunszentmárton	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	127	Lenti	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	130	Mátészalka	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	131	Alsónémedi	n.a	2.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	132	Békés	n.a	0. (2 db volt)	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	133	Berettyóújfalu	n.a	0. (3 db volt)	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	134	Mohács	n.a	1. (1 db maradt)	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	135	Kistarcsa	n.a	2.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	139	Nagykáta	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	140	Hajdúböszörmény	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	141	Bácsalmás	n.a	2. (1 db maradt)	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	142	Zalaegerszeg	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	143	Tiszafüred	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	147	Bátonyterenye	n.a	2. (2 db maradt)	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	148	Monor	n.a	2.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	149	Kiskunmajsza	n.a	2.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	154	Sarkad	n.a	0.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	155	Hajdúhadház	n.a	2.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	156	Kisbér	n.a	3.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	157	Pásztó	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	158	SZERENCS	n.a	2. (2 db maradt)	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	159	Mezőkovácsháza	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	162	Dunaújváros	n.a	2.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	164	Szombathely	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	166	Kisvárdá	n.a	1. (1 db maradt)	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	167	Tiszaécske	n.a	3.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	168	Szeghalom	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	172	Derecske	n.a	1.	nem	

2008.11.23.-2008.11.29.	174	Hajdúnánás	n.a	3. (2 db maradt)	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	193	Nyíregyháza	n.a	0. (1 db volt)	nem	

### Csemege céklasaláta

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.11.23.-2008.11.29.	1	Szentés	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	3	Balatonlelle	n.a	3.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	6	Komárom	n.a	4.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	8	Tatabánya	n.a	3. (2 db maradt)	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	10	Veszprém	n.a	1.	2.	
2008.11.23.-2008.11.29.	11	Budapest	n.a	4.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	14	Kisújszállás	n.a	2.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	16	Kecskemét	n.a	1.	2.	
2008.11.23.-2008.11.29.	18	Békéscsaba	n.a	2., 5.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	19	Jászberény	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	20	Szeged	n.a	3.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	21	Szigetszentmiklós	n.a	0.	2.	
2008.11.23.-2008.11.29.	22	Mosonmagyaróvár	n.a	3.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	24	Szeged	n.a	2.	3.	
2008.11.23.-2008.11.29.	25	Hódmezővásárhely	n.a	2.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	27	Nagykanizsa	n.a	0.	2.	
2008.11.23.-2008.11.29.	30	Miskolc	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	31	Miskolc	n.a	1.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	32	Oroszlány	n.a	3.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	34	Tatabánya	n.a	3.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	35	Hatvan	n.a	1.	3.	
2008.11.23.-2008.11.29.	36	Bonyhád	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	41	Körmend	n.a	2., 5.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	42	Budapest	n.a	1. (7 db maradt)	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	43	Hajdúszoboszló	n.a	1.	3.	
2008.11.23.-2008.11.29.	44	Budapest	n.a	2.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	45	Mezőberény	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	49	Dorog	n.a	3.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	54	Heves	n.a	2.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	55	Csongrád	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	56	Vecsés	n.a	4.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	59	Szarvas	n.a	2.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	62	Dunaföldvár	n.a	2.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	68	Gyula	n.a	2., 4.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	69	Budapest	n.a	1.	3.	
2008.11.23.-2008.11.29.	73	Kazincbarcika	n.a	0. (1 db maradt)	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	75	EGER	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	76	Balassagyarmat	n.a	1.	3.	
2008.11.23.-2008.11.29.	78	Tiszaföldvár	n.a	2.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	80	Sárbogárd	n.a	2. (2 db maradt)	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	82	Gyomaendrőd	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	83	Makó	n.a	2.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	84	Püspökladány	n.a	2.	3.	
2008.11.23.-2008.11.29.	85	Abony	n.a	2.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	86	Ózd	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	88	Pécs	n.a	3. (3 db maradt)	4.	

2008.11.23.-2008.11.29.	89	Tiszavasvári	n.a	1. (2 db maradt)	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	90	Orosháza	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	91	Törökszentmiklós	n.a	1., 5.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	92	Sajószentpéter	n.a	1. (8 db maradt)	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	93	Pilis	n.a	2.	3.	
2008.11.23.-2008.11.29.	98	Jászapáti	n.a	1. (1 db maradt)	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	99	Baja	n.a	2. (2 db maradt)	3.	
2008.11.23.-2008.11.29.	100	Dunakeszi	n.a	0.	3.	
2008.11.23.-2008.11.29.	101	Mezőtúr	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	110	Nyíregyháza	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	112	Budapest	n.a	0.	3.	
2008.11.23.-2008.11.29.	113	Nagyatád	n.a	1.	3.	
2008.11.23.-2008.11.29.	118	Sátoraljaújhely	n.a	2.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	120	Újfehértó	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	123	Nyírbátor	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	125	Kunszentmárton	n.a	1.	3.	
2008.11.23.-2008.11.29.	126	Mór	n.a	1.	3.	
2008.11.23.-2008.11.29.	128	Polgár	n.a	2.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	129	Szolnok	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	130	Mátészalka	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	132	Békés	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	133	Berettyóújfalu	n.a	1., 4.	3.	
2008.11.23.-2008.11.29.	135	Kistarcsa	n.a	2.	3.	
2008.11.23.-2008.11.29.	139	Nagykáta	n.a	1.	3.	
2008.11.23.-2008.11.29.	140	Hajdúböszörmény	n.a	1. (2 db maradt)	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	143	Tiszafüred	n.a	2.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	145	Barcs	n.a	1.	3.	
2008.11.23.-2008.11.29.	148	Monor	n.a	3.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	154	Sarkad	n.a	2.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	155	Hajdúhadház	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	156	Kisbér	n.a	4.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	158	SZERENCS	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	159	Mezőkovácsháza	n.a	3.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	164	Szombathely	n.a	1.	2.	
2008.11.23.-2008.11.29.	166	Kisvárd	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	167	Tizsakécske	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	169	Csurgó	n.a	2.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	170	Lajosmizse	n.a	4.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	175	Sopron	n.a	2.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	193	Nyíregyháza	n.a	1.	nem	

#### Midi Savoirdi Babapiskóta 400 g

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.11.23.-2008.11.29.	1	Szentes	n.a	0. (2 db volt)	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	10	Veszprém	n.a	1.	2.	
2008.11.23.-2008.11.29.	13	Karcag	n.a	1.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	14	Kisújszállás	n.a	2.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	18	Békéscsaba	n.a	0.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	19	Jászberény	n.a	0. (2 db volt)	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	21	Szigetszentmiklós	n.a	0. (3 db volt)	2.	
2008.11.23.-2008.11.29.	22	Mosonmagyaróvár	n.a	3.	4.	

2008.11.23.-2008.11.29.	25	Hódmezővásárhely	n.a	2.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	27	Nagykanizsa	n.a	0.	2.	
2008.11.23.-2008.11.29.	31	Miskolc	n.a	0.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	36	Bonyhád	n.a	2.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	41	Körmend	n.a	3.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	42	Budapest	n.a	2. (5 db maradt)	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	43	Hajdúszoboszló	n.a	0.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	44	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.11.23.-2008.11.29.	45	Mezőberény	n.a	1.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	49	Dorog	n.a	3.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	54	Heves	n.a	0.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	55	Csongrád	n.a	0. (6 db volt)	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	59	Szarvas	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	61	Sárvár	n.a	1. (3 db maradt)	3.	
2008.11.23.-2008.11.29.	62	Dunaföldvár	n.a	4.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	66	Tiszaújváros	n.a	0. (1 db volt)	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	68	Gyula	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	72	Balmazújváros	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	73	Kazincbarcika	n.a	0.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	75	EGER	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	77	Marcali	n.a	0.	2.	
2008.11.23.-2008.11.29.	78	Tiszaöldvár	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	81	Miskolc	n.a	4.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	82	Gyomaendrőd	n.a	1.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	83	Makó	n.a	0.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	84	Püspökladány	n.a	0.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	85	Abony	n.a	0.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	86	Ózd	n.a	0.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	89	Tiszavasvári	n.a	0.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	90	Orosháza	n.a	0.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	91	Törökszentmiklós	n.a	0.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	92	Sajószentpéter	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	95	Szolnok	n.a	1.	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	97	Zalaszentgrót	n.a	3. (4 db maradt)	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	98	Jászapáti	n.a	0.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	101	Mezőtúr	n.a	2.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	110	Nyíregyháza	n.a	1.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	111	Balatonalmádi	n.a	0. (2 db volt)	2.	
2008.11.23.-2008.11.29.	114	Göd	n.a	1. (2 db maradt)	3.	
2008.11.23.-2008.11.29.	118	Sátoraljaújhely	n.a	1.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	120	Újfehértó	n.a	0.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	121	Debrecen	n.a	0.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	122	Békéscsaba	n.a	0.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	123	Nyírbátor	n.a	0.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	125	Kunszentmárton	n.a	0.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	126	Mór	n.a	2.	3.	
2008.11.23.-2008.11.29.	127	Lenti	n.a	2.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	128	Polgár	n.a	0. (2 db volt)	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	129	Szolnok	n.a	0. (4 db volt)	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	130	Mátészalka	n.a	0.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	132	Békés	n.a	0.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	133	Berettyóújfalú	n.a	0.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	136	Pápa	n.a	2.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	140	Hajdúböszörmény	n.a	0.	4.	
2008.11.23.-2008.11.29.	145	Barcs	n.a	3.	5.	



2008.11.23.-2008.11.29.	153	Edelény	n.a	0. (1 db volt)	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	155	Hajdúhadház	n.a	1.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	158	SZERENCS	n.a	0.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	159	Mezőkovácsháza	n.a	0.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	164	Szombathely	n.a	1.	2.	
2008.11.23.-2008.11.29.	166	Kisvárd	n.a	1.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	167	Tiszakécske	n.a	2.	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	168	Szeghalom	n.a	0. (1 db volt)	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	172	Derecske	n.a	1. (2 db maradt)	nem	
2008.11.23.-2008.11.29.	174	Hajdúnánás	n.a	0. (1 db volt)	5.	
2008.11.23.-2008.11.29.	193	Nyíregyháza	n.a	1.	5.	

### Mandarin 1 kg

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.11.30.-2008.12.07	2	Tapolca	n.a	4.	nem	
2008.11.30.-2008.12.11	6	Komárom	n.a	2. (3 db maradt)	4.	
2008.11.30.-2008.12.16	11	Budapest	n.a	2. (2 db maradt)	4.	
2008.11.30.-2008.12.19	14	Kisújszállás	n.a	0. (20 db volt)	2.	
2008.11.30.-2008.12.20	15	Várpalota	n.a	1. (17 db maradt)	3.	
2008.11.30.-2008.12.22	17	Ajka	n.a	1. (4 db maradt)	4.	
2008.11.30.-2008.12.23	18	Békéscsaba	n.a	2.	7.	
2008.11.30.-2008.12.28	23	Budapest	n.a	4. (7 db maradt)	6.	
2008.11.30.-2008.12.30	25	Hódmezővásárhely	n.a	0. (5 db volt), 2.	2., 3.	
2008.11.30.-2008.12.34	29	Csorna	n.a	1.	4.	
2008.11.30.-2008.12.35	30	Miskolc	n.a	0.	2.	
2008.11.30.-2008.12.36	31	Miskolc	n.a	0. (1 db volt)	2.	
2008.11.30.-2008.12.39	34	Tatabánya	n.a	2. (14 db maradt)	4.	
2008.11.30.-2008.12.41	36	Bonyhád	n.a	2. (71 db maradt)	4.	
2008.11.30.-2008.12.44	39	Budapest	n.a	1.	3.	
2008.11.30.-2008.12.46	41	Körmend	n.a	2.	4.	
2008.11.30.-2008.12.47	42	Budapest	n.a	0.	4.	
2008.11.30.-2008.12.48	43	Hajdúszoboszló	n.a	1.	3.	
2008.11.30.-2008.12.50	45	Mezőberény	n.a	0. (14 db volt)	2.	
2008.11.30.-2008.12.51	46	Paks	n.a	3. (18 db maradt)	5.	
2008.11.30.-2008.12.53	49	Dorog	n.a	4.	5.	
2008.11.30.-2008.12.54	50	Kiskőrös	n.a	1. (10 db maradt)	3.	
2008.11.30.-2008.12.59	55	Csongrád	n.a	2.	nem	
2008.11.30.-2008.12.64	60	Kapuvár	n.a	1. (2 db maradt)	3.	
2008.11.30.-2008.12.66	62	Dunaföldvár	n.a	2. (16 db maradt)	4.	
2008.11.30.-2008.12.70	66	Tiszaújváros	n.a	3.	7.	
2008.11.30.-2008.12.72	68	Gyula	n.a	0. (1 db volt), 2.	2., 7.	
2008.11.30.-2008.12.73	69	Budapest	n.a	1. (2 db maradt)	3.	
2008.11.30.-2008.12.77	73	Kazincbarcika	n.a	0.	2.	
2008.11.30.-2008.12.79	75	EGER	n.a	1. (6 db maradt)	3.	
2008.11.30.-2008.12.82	78	Tiszaföldvár	n.a	0.	3.	
2008.11.30.-2008.12.84	80	Sárbogárd	n.a	1.	4.	
2008.11.30.-2008.12.85	81	Miskolc	n.a	0. (7 db volt)	2.	
2008.11.30.-2008.12.87	83	Makó	n.a	2. (9 db maradt)	nem	
2008.11.30.-2008.12.89	85	Abony	n.a	0.	2.	
2008.11.30.-2008.12.93	89	Tiszavasvári	n.a	3. (22 db maradt)	5.	
2008.11.30.-2008.12.94	90	Orosháza	n.a	2.	3.	

2008.11.30.-2008.12.96	92	Sajószentpéter	n.a	0. (18 db volt)	2.	
2008.11.30.-2008.12.99	95	Szolnok	n.a	0.	2.	
2008.11.30.-2008.12.105	101	Mezőtúr	n.a	0.	2.	
2008.11.30.-2008.12.108	104	Siófok	n.a	1.	3.	
2008.11.30.-2008.12.118	114	Göd	n.a	0. (48 db maradt)	2.	
2008.11.30.-2008.12.122	118	Sátoraljaújhely	n.a	0., 2.	2.	
2008.11.30.-2008.12.124	120	Újfehértó	n.a	0.	2.	
2008.11.30.-2008.12.125	121	Debrecen	n.a	1. (13 db maradt)	2.	
2008.11.30.-2008.12.126	122	Békéscsaba	n.a	0. (2 db volt)	2.	
2008.11.30.-2008.12.129	125	Kunszentmárton	n.a	0., 2.	2., 7.	
2008.11.30.-2008.12.132	128	Polgár	n.a	0. (1 db volt)	2.	
2008.11.30.-2008.12.133	129	Szolnok	n.a	0.	2.	
2008.11.30.-2008.12.136	132	Békés	n.a	3.	7.	
2008.11.30.-2008.12.146	143	Tiszafüred	n.a	0. (22 db volt)	2.	
2008.11.30.-2008.12.153	153	Edelény	n.a	0.	2.	
2008.11.30.-2008.12.154	154	Sarkad	n.a	2. (6 db maradt)	nem	
2008.11.30.-2008.12.155	155	Hajdúhadház	n.a	0. (4 db volt)	2.	
2008.11.30.-2008.12.159	159	Mezőkovácsháza	n.a	2. (20 db maradt)	3.	
2008.11.30.-2008.12.160	162	Dunaújváros	n.a	1.	3.	
2008.11.30.-2008.12.163	166	Kisvárd	n.a	1.	3.	
2008.11.30.-2008.12.164	167	Tiszakécske	n.a	2. (9 db maradt)	3.	
2008.11.30.-2008.12.165	168	Szeghalom	n.a	0.	2.	
2008.11.30.-2008.12.166	169	Csurgó	n.a	3. (6 db maradt)	5.	
2008.11.30.-2008.12.168	171	Keszthely	n.a	3.	5.	
2008.11.30.-2008.12.169	172	Derecske	n.a	1. (1 db maradt)	3.	
2008.11.30.-2008.12.170	174	Hajdúnánás	n.a	3.	5.	
2008.11.30.-2008.12.171	175	Sopron	n.a	1.	4.	
2008.11.30.-2008.12.172	178	Tokaj	n.a	1.	2.	

#### Magozott meggybefőtt 680 g

Akciós időszak	Bolt szám	Bolt	Induló készlet (db)	Készlet kifogyás napja (nap)	Utánszállítás napja (nap)	Előző időszaki eladás (db)
2008.12.07.-2008.12.13.	1	Szentés	n.a	3.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	2	Tapolca	n.a	0.	4.	
2008.12.07.-2008.12.13.	4	Budapest	n.a	0.	2.	
2008.12.07.-2008.12.13.	8	Tatabánya	n.a	3. (3 db maradt)	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	9	Veszprém	n.a	3.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	10	Veszprém	n.a	4.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	11	Budapest	n.a	3. (5 db maradt)	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	12	Dabas	n.a	3. (4 db maradt)	5.	
2008.12.07.-2008.12.13.	16	Kecskemét	n.a	2. (13 db maradt)	5.	
2008.12.07.-2008.12.13.	17	Ajka	n.a	3.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	19	Jászberény	n.a	4.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	20	Szeged	n.a	2.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	22	Mosonmagyaróvár	n.a	2. (3 db maradt)	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	23	Budapest	n.a	3.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	24	Szeged	n.a	1.	5.	
2008.12.07.-2008.12.13.	26	Budapest	n.a	2.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	27	Nagykanizsa	n.a	4.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	28	Székesfehérvár	n.a	2.	5.	
2008.12.07.-2008.12.13.	31	Miskolc	n.a	2. (1 db maradt)	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	32	Oroszlány	n.a	3.	5.	

2008.12.07.-2008.12.13.	33	Tata	n.a	3.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	35	Hatvan	n.a	2. (3 db maradt)	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	40	Celldömök	n.a	4. (1 db maradt)	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	41	Körmend	n.a	3.	5.	
2008.12.07.-2008.12.13.	42	Budapest	n.a	2.	7.	
2008.12.07.-2008.12.13.	47	Szekszárd	n.a	2.	5.	
2008.12.07.-2008.12.13.	49	Dorog	n.a	2.	5.	
2008.12.07.-2008.12.13.	50	Kiskőrös	n.a	3.	5.	
2008.12.07.-2008.12.13.	51	Kiskunfélegyháza	n.a	2.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	52	Cegléd	n.a	3.	5.	
2008.12.07.-2008.12.13.	53	Szeged	n.a	2. (1 db maradt)	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	54	Heves	n.a	3.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	55	Csongrád	n.a	3. ( 5 db maradt)	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	56	Vecses	n.a	4.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	58	Budapest	n.a	2.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	59	Szarvas	n.a	1. (10 db maradt)	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	61	Sárvár	n.a	3. (1 db maradt)	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	64	Budapest	n.a	3.	5.	
2008.12.07.-2008.12.13.	65	Gödöllő	n.a	3.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	66	Tiszaújváros	n.a	2.	3.	
2008.12.07.-2008.12.13.	67	Pécs	n.a	3.	5.	
2008.12.07.-2008.12.13.	69	Budapest	n.a	2.	5.	
2008.12.07.-2008.12.13.	70	Gyöngyös	n.a	2.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	74	Budapest	n.a	3.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	75	EGER	n.a	0.	3.	
2008.12.07.-2008.12.13.	78	Tiszaföldvár	n.a	1. (8 db maradt)	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	81	Miskolc	n.a	2. (12 db maradt)	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	82	Gyomaendrőd	n.a	4.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	86	Ózd	n.a	1. (12 db maradt)	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	87	Budapest	n.a	3.	5.	
2008.12.07.-2008.12.13.	88	Pécs	n.a	3.	5.	
2008.12.07.-2008.12.13.	90	Orosháza	n.a	1.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	91	Törökszentmiklós	n.a	1.	3.	
2008.12.07.-2008.12.13.	92	Sajószentpéter	n.a	2.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	93	Pilis	n.a	4.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	95	Szolnok	n.a	1. (24 db maradt)	3.	
2008.12.07.-2008.12.13.	96	Komló	n.a	3.	5.	
2008.12.07.-2008.12.13.	98	Jászapáti	n.a	2.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	99	Baja	n.a	1. (9 db maradt)	5.	
2008.12.07.-2008.12.13.	100	Dunakeszi	n.a	4.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	102	Budapest	n.a	2.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	108	Salgótarján	n.a	1.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	112	Budapest	n.a	2.	5.	
2008.12.07.-2008.12.13.	115	Kecskemét	n.a	2.	5.	
2008.12.07.-2008.12.13.	118	Sátoraljaújhely	n.a	2.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	120	Újfehértó	n.a	4.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	121	Debrecen	n.a	1.	3.	
2008.12.07.-2008.12.13.	122	Békéscsaba	n.a	1.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	125	Kunszentmárton	n.a	2.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	131	Alsónémedi	n.a	4.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	132	Békés	n.a	1. (19 db maradt)	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	134	Mohács	n.a	2.	5.	
2008.12.07.-2008.12.13.	135	Kistarcsa	n.a	2.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	136	Pápa	n.a	3. (6 db maradt)	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	139	Nagykátá	n.a	2. (20 db maradt)	5.	

2008.12.07.-2008.12.13.	142	Zalaegerszeg	n.a	2.	3.	
2008.12.07.-2008.12.13.	143	Tiszafüred	n.a	2. (9 db maradt)	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	147	Bátonyterenye	n.a	2.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	148	Monor	n.a	3.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	149	Kiskunmajsa	n.a	3.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	154	Sarkad	n.a	2. (4 db maradt)	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	157	Pásztó	n.a	4.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	158	SZERENCS	n.a	4.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	159	Mezőkovácsháza	n.a	2.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	164	Szombathely	n.a	4.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	165	Balatonfüred	n.a	4.	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	168	Szeghalom	n.a	1. (10 db maradt)	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	172	Derecske	n.a	3. (4 db maradt)	nem	
2008.12.07.-2008.12.13.	174	Hajdúnánás	n.a	0.	3.	
2008.12.07.-2008.12.13.	193	Nyíregyháza	n.a	4.	nem	