



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj/146-108/2009.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a dr. O. G. és dr. P. D. ügyvédek (Ormai és Társai CMS Cameron McKenna LLP Ügyvédi Iroda) által képviselt **Prímagáz Hungária Ipari és Kereskedelmi Zrt.** (Budapest) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t .

Az eljáró versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti.

Jelen végzéssel szemben jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

I.

Az ügyindítás körülményei

1. A Prímagáz Hungária Ipari és Kereskedelmi Zrt. (a továbbiakban: Prímagáz vagy kérelmező) 2009. november 4-én részvény adásvételi szerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötött, melynek értelmében megszerezte az Intergas Hungária Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: Intergas vagy kérelmezett) részvényeinek 100%-át. Nem képezte a Szerződés tárgyát az Intergas Bosznia-Hercegovina államban bejegyzett és működő leányvállalata, az Intergas BH, melynek a tranzakció zárása előtti eladására az eladók a Szerződésben kötelezettséget vállaltak.

2. Kérelmező 2009. november 13-án kelt kérelmében az 1. pont szerinti Szerződés révén létrejövő tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) engedélyét kérte.

3. A GVH eljáró versenytanácsa (a továbbiakban: Versenytanács) 2010. április 28-án kelt, Vj-146-096/2009. számú határozatában az irányításszerzést engedélyezte, az összefonódás esetleges káros vertikális hatásainak kiküszöbölésére irányuló kötelezettségvállalás előírása mellett. A kérelmező vállalta, hogy a kötelezettségvállalás időpontjában mért átfejtési összkapacitásának havonta legalább 20%-ához két éven keresztül, 2012. május 1. napjáig indokolatlan megkülönböztetéstől mentes üzleti feltételekkel történő hozzáférést nyújt a Prímagáz-csoporttól független, Magyarországon PB-gáz átfejtő-állomást

közvetlenül vagy közvetve nem irányító vállalkozások részére (a Vj-146-096/2009. számú határozat 1. melléklete):

„II. Kötelezettségvállalás a hozzáférés biztosítására

a) Kötelezettségvállalás, hatály

A Prímagáz vállalja, hogy a Felajánlott Kapacitáshoz a Kezdő Naptól 2012. május 1. napjáig indokolatlan megkülönböztetés nélküli hozzáférést biztosít a Jogosult Vállalkozások számára. Vállalja továbbá, hogy a Kötelezettségvállalás itt meghatározott időtartama alatt az Intergas vonatkozásában tulajdonosi jogait oly módon gyakorolja, hogy azzal biztosítsa a Kötelezettségvállalás teljesítését.

b) A piaci gyakorlatnak való megfelelés és diszkriminációmentesség

- Az Intergas vállalja, hogy a Felajánlott Kapacitáshoz való hozzáférést a piaci gyakorlatnak megfelelően, a Jogosult Vállalkozások kötelező erejű megrendelése szerint, az átfejteni kívánt gáz Átfejtő-telephez való megérkezését megelőző 15 (tizenöt) napos előzetes kapacitás-lekötést követően, a Jogosult Vállalkozásokkal fennálló szokásos szerződési feltételeknek megfelelően biztosítja.
- Az Intergas a megrendelt és lekötött kapacitás ki nem használása, illetve részarányos igénybevétele esetére az alábbiakról tájékoztatja a Jogosult Vállalkozásokat:

A Jogosult Vállalkozás köteles a Felajánlott Kapacitásból az adott Jogosult Vállalkozás által megrendelt és lekötött kapacitás ki nem használása esetén az átfejtési díj 50 (ötven) %-át az Intergasnak kötbéreként megfizetni, amennyiben a vonatkozó megrendelését a kért átfejtési időpont előtt legalább 5 (öt) munkanappal nem mondja le. A megrendelt és lekötött átfejtési kapacitás részarányos igénybevétele esetén, a Jogosult Vállalkozás köteles a - megrendelt mennyiséghez képest 10 (tíz) %-os toleranciaszintet meghaladóan - ki nem használt megrendelt és lekötött mennyiség díjának 30 (harminc) %-át az Intergasnak kötbéreként megfizetni.

- Az Intergas a Kötelezettségvállalás keretében kiszolgált Jogosult Vállalkozások vonatkozásában a díjakat és egyéb feltételeket versenysemlegesen alkalmazza, azzal, hogy azok azonosak a Prímagáz-csoportba tartozó vállalkozásoknak ajánlott díjakkal és feltételekkel. Az átfejtési szolgáltatás nettó díja a következők szerint alakul:

Megrendelt és lekötött átfejtési kapacitás a Felajánlott Kapacitás arányában	Átfejtési díj a havi teljes mennyiségre vetítve
A Felajánlott Kapacitás 1/3-át meghaladja	11 EUR/t
A Felajánlott Kapacitás 1/6-a és 1/3-a között	12 EUR/t
A Felajánlott Kapacitás 1/6-a alatt	13 EUR/t

Amennyiben ugyanazon Jogosult Vállalkozástól azonos naptári hónapra több megrendelés is érkezik, az adott hónapra vonatkozó utolsó tétel számlájában az adott hónapban megrendelt és átfejtett teljes mennyiséghez rendelt kedvezmény kerül beszámítás útján érvényesítésre. Az átfejtési díj magában foglalja a vasúti vagon-átvizsgálási szolgáltatás költségeit is.

c) Túljegyzés és aluljegyzés

- Amennyiben a Jogosult Vállalkozások részéről a Felajánlott Kapacitást meghaladó átfejtési kapacitás lekötésére jelentkezik igény (túljegyzés), a Felajánlott Kapacitást igénybe venni kívánó Jogosult Vállalkozások legalább a Felajánlott Kapacitás mértékéig, a kötelező erejű megrendelések beérkezése sorrendjében kerülnek az Intergas által kiszolgálásra.

- Abban az esetben, ha a Felajánlott Kapacitás az adott hónapban nem kerül a Jogosult Vállalkozások által legalább 15 (tizenöt) napos előzetes kapacitás-lekötéssel teljes egészében lekötésre (aluljegyzés), az Intergas jogosulttá válik a Felajánlott Kapacitás ily módon fennmaradó részével megkötés nélkül rendelkezni.

d) Dokumentáció

Az Intergas vállalja, hogy a Kötelezettségvállalás teljesítésének ellenőrizhetősége céljából olyan dokumentációs rendszert vezet be, amely a Kezdő Naptól az e) pontban megfogalmazottaknak is megfelelően rögzíti, hogy a Kötelezettségvállalás időtartama alatt mely Jogosult Vállalkozások, mikor, milyen mértékben és milyen feltételekkel részesültek a Felajánlott Kapacitásból, illetve a Kötelezettségvállalás egyéb feltételei (így különösen a beérkezett, illetve lemondott megrendelések fő adatai, túljegyzés, illetve aluljegyzés ténye, túljegyzés miatt elutasított igények, stb.) dokumentált ellenőrizhetőségét is biztosítja.

e) Bizalmas információk kezelése

- Az Intergas vállalja, hogy a birtokába került, illetve tudomására jutott Minősített Információkat az alábbi módon kezeli:
 - a) bármely, az Átfejtési szolgáltatást igénybe vevő Jogosult Vállalkozás kizárólag azon Minősített Információkhoz jut hozzá, amelyeket ő maga bocsátott az Intergas rendelkezésére, vagy amelyek egyébként az Intergas által az Átfejtési szolgáltatást igénybe vevő Jogosult Vállalkozás irányában teljesített Átfejtési szolgáltatások nyújtásából fakad;
 - b) a Prímagáz-csoport egyik tagja sem jut olyan Minősített Információhoz, amely bármely Jogosult Vállalkozástól jutott az Intergas birtokába vagy tudomására, illetve amelyek az Intergas-hoz bármely Jogosult Vállalkozásoknak nyújtott Átfejtési szolgáltatások kapcsán kerültek;
- A Prímagáz vállalja továbbá, hogy olyan belső „adatvédelmi” szabályzatot alakít ki, amely a Minősített információ fenti módon való kezelését biztosítja, és amely a Prímagáz-csoport és az Intergas valamennyi vezető tisztségviselőjére és munkavállalójára nézve kötelező lesz.

f) Hatályba lépés

A Prímagáz és az Intergas vállalják, hogy a Kötelezettségvállalásnak megfelelően járnak el a Kezdő Naptól kezdődően, feltéve, hogy a Kezdő Napot megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal az Összefonódást a Tpv. 30.§-ának megfelelően – a Kötelezettségvállalásban foglaltak előírása mellett – engedélyezi.”

4. A GVH a Vj-146-096/2009. számú határozatban előírt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzésére a Tpv. 76. §-a (1) bekezdésének c) pontja alapján 2012. május 18-án kelt Vj-146-100/2009. számú végzésével utóvizsgálatot indított.

II.

Az utóvizsgálat megállapításai

5. Az összefonódás engedélyezését követően a felek 2010. október 13-án Egyesülési Szerződést kötöttek, mely által az Intergas beolvadt a Prímagáz Zrt.-be (a Vj-146-102/2009. sz. irat). A Vj-146-096/2009. számú határozatban előírt kötelezettségek teljesítésének felelőse így a jogutód Prímagáz (2010. december 1. óta).

6. A GVH sem a jogosult vállalkozások részéről, sem egyéb irányból nem észlelte, hogy a jogosult vállalkozásokat káros megkülönböztetés érte volna, vagy a Prímagáz bármely más

módon akadályozta volna a kötelezettségvállalás teljesülését. A Prímagáz által az eljárás utóvizsgálati szakaszában benyújtott adatok (Vj-146-102/2009. számú irat) alapján az előírt kötelezettségek teljesítése körében az alábbiak állapíthatók meg.

7. A Prímagáz nyilatkozata szerint az átfertési szolgáltatás igénybevételére a kötelezettségvállalásban meghatározott időtartam (2010. május 1. – 2012. május 1.) alatt négy jogosult vállalkozástól érkezett érdeklődés. Mind a négy esetben szerződéskötésre került sor (a szerződéseket a Prímagáz beadványához mellékelte). Az átfertési szerződésekben a Prímagáz a Vj-146-096/2009. számú határozatban előírt rendelmódosításra, lekötött átfertési kapacitásra, mennyiséggel némileg csökkenő átfertési díjakra, túljegyzésre, kötbérre, minősített információ kezelésére vonatkozó kötelezettségeknek megfelelő szerződéses feltételeket alkalmazott. Munkatársait az üzletileg érzékeny információ megfelelő kezelésére kioktatta. A felek nyilatkozata szerint a jogosult vállalkozásoktól nem érkezett olyan megkeresés, amelyet nem követett volna szerződéskötés, majd a részükről teljesítés. A Prímagáz nyilatkozata alapján panasz sem érkezett.

8. A Prímagáz adataiból látható, hogy a kötelezettségvállalás időszaka alatt a jogosult vállalkozások és minden más megrendelő átfertési igénye teljes mértékben ki lett elégítve, két hónap esetében a kötelezés szerint felajánlott kapacitás felett is, azonos feltételekkel. Mindazonáltal a teljes átfertési kapacitás nem került teljes mértékben kihasználásra, a jogosult vállalkozások által átfertetni kívánt gáz mennyisége jellemzően a kötelezettségvállalás alapján felajánlott kapacitás alatt maradt, ami minden bizonnyal két, alacsonyabb árakon dolgozó térségbeli átfertő létesítésének is köszönhető.

III.

Jogi háttér

9. A Tpvt. 29. §-a alapján a vállalkozásoknak a 24. § szerinti összefonódását eredményező szerződés létrejöttéhez a GVH engedélye szükséges.

10. A Tpvt. 30. §-ának (3) bekezdése alapján az összefonódás hátrányos hatásainak mérséklése érdekében a GVH határozatában előzetes vagy utólagos feltételt, illetve kötelezettségeket írhat elő, így különösen megfelelő határidő megállapításával előírhatja egyes vállalkozásrészecskék vagy egyes vagyontárgyak elidegenítését vagy a valamely közvetett résztvevő felett gyakorolt irányítás megszüntetését.

11. A Tpvt. 32. §-a (1) bekezdésének b) pontja értelmében a GVH a 30. §-a alapján hozott határozatát visszavonja, ha a kötelezett vállalkozás nem teljesítette a határozatban előírt valamely kötelezettséget, míg a (2) bekezdés szerint a GVH a 30. § alapján hozott határozatát módosíthatja, ha a kötelezett a határozatban előírt valamely kötelezettséget nem teljesítette, illetve feltételnek nem tud eleget tenni, de a mulasztás neki fel nem róható okra vezethető vissza.

12. A Tpvt. 76. §-a (1) bekezdésének c) pontja szerint a vizsgáló utóvizsgálatot tart a határozatban foglalt kötelezettség teljesítésének ellenőrzése érdekében.

13. A Tpvt. 76. §-a (4) bekezdésének c) pontja szerint az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben a kötelezettség teljesítése esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti, nem teljesítés esetén pedig határozattal korábbi határozatát visszavonja, illetve megváltoztatja, ha a kötelezettség teljesítése nem indokolt.

IV. Jogi értékelés

14. A fentiekre tekintettel a Versenytanács megállapítja, hogy a Vj-146-096/2009. számú határozatában foglalt kötelezettségeket a Prímagáz – úgy is, mint az Intergas jogutódja – megfelelően teljesítette, ezért az utóvizsgálatot a Tpvt. 76. §-a (4) bekezdésének c) pontja alapján megszünteti.

V. Eljárási kérdések

15. Az utóvizsgálati eljárás ügyintézési határideje 2012. október 11., figyelemmel a Tpvt. 76. §-ának (3) és (6) bekezdéseire, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. §-a (3) bekezdésének c) pontjára.

16. A GVH hatásköre a Tpvt. 45. §-án, illetékessége a Tpvt. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság (Tpvt. 86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

17. E végzés elleni jogorvoslati jog kizárása a Tpvt. 82. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2012. augusztus 30.

dr. Dobos Gergely sk.
eljáró versenytanácsstag

Váczai Nóra sk.
versenytanácsstag

dr. Berki Ádám sk.
versenytanácsstag