



Nyilvános változat

1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1245, Budapest 5. Pf. 1036

Telefon: (06-1) 472-8865, Fax: (06-1) 472-8860

Ügyszám: Vj/62/2013..

Iktatószám: Vj/62-253/2013.

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Kende, Molnár-Bíró, Katona Ügyvédi Társulás (eljáró ügyvéd: dr. K. T. és dr. M.-B. Gy.; 1118 Budapest, Villányi út 47.) által képviselt **Magyar Posta Zrt.** (1138 Budapest, Dunavirág utca 2-6.) és a Siegler Ügyvédi Iroda Weil, Gotshal & Manges (eljáró ügyvéd: dr. S. K.; 1054 Budapest, Szabadság tér 7., Bank Center, Gránit Torony, VIII. emelet), a dr. Nagy László István Ügyvédi Iroda (eljáró ügyvéd: dr. N. L. I., 1054 Budapest, Szabadság tér 7.) és a dr. Arányi Dániel Ügyvédi Iroda (eljáró ügyvéd: dr. A. D., 1025 Budapest, Zöldlomb u. 2. lph. I/6.) által képviselt **FHB Jelzálogbank Nyrt.** (1082 Budapest, Üllői út 48.) kérelmezők összefonódás engedélyezése iránti kérelemére indult versenyfelügyeleti eljárásban, amelyben további ügyfélként részt vesz a szintén a Kende, Molnár-Bíró, Katona Ügyvédi Társulás által képviselt **Magyar Posta Befektetési Zrt.** (1138 Budapest, Dunavirág utca 2-6.), a Kovács Zoltán igazgatósági tag által képviselt **Díjbeszedő Holding Zrt.** (1117 Budapest, Budafoki út 107-109.), a Kovács Zoltán ügyvezető által képviselt **Díjbeszedő Üzemeltetési és Szolgáltatási Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 107-109.), továbbá a K. Z., mint meghatalmazott által képviselt **Díjbeszedő Faktorház Nyrt.** (1117 Budapest, Budafoki út 107-109.), **Díjbeszedő Informatikai Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 107-109.), **Díjnet Zrt.** (1117 Budapest, Budafoki út 107-109.) és **Díjbeszedő Nyomda Zrt.** (1117 Budapest, Budafoki út 107-109.) meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

Az eljáró versenytanács engedélyezi, hogy:

- a) a Magyar Posta Zrt. és az FHB Jelzálogbank Nyrt. közvetlen közös irányítást szerezzen:
 - a Díjbeszedő Holding Zrt., a Díjbeszedő Üzemeltetési és Szolgáltatási Kft. és a Díjbeszedő Nyomda Zrt. (a továbbiakban: DBNY) összefüggő díjbeszedési üzletága, valamint
 - a Díjbeszedő Faktorház Nyrt. (a továbbiakban: DBF), a Díjbeszedő Informatikai Kft. (a továbbiakban: DBIT), a Díjnet Zrt. (a továbbiakban: Díjnet) és a Magyar Posta Befektetési Zrt.

felett;

- b) a Magyar Posta Zrt. közvetlen egyedüli irányítást szerezzen a Díjbeszedő Holding Zrt. összefüggő díjbeszedési üzletágba nem tartozó tevékenységei felett;
- c) az FHB Jelzálogbank Nyrt. közvetlen egyedüli irányítást szerezzen a Díjbeszedő Üzemeltetési és Szolgáltatási Kft. összefüggő díjbeszedési üzletágba nem tartozó tevékenységei felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Versenytanácsnál benyújtott, vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart, mely kérelmet az ügyfél a keresetlevelében terjesztheti elő.

I n d o k o l á s

- 1) A Magyar Posta Zrt. (a továbbiakban: Magyar Posta) 2013. július 12-én részvény adásvételi szerződést (a továbbiakban: RASZ) kötött a Díjbeszedő Holding Zrt. (a továbbiakban: DBH) alaptőkéjének 65,3845 százalékát megtestesítő részvények megvásárlására. Az FHB Jelzálogbank Nyrt. (a továbbiakban: FHB) 2013. július 10-én üzletrész adásvételi szerződést (a továbbiakban: ÜASZ) kötött a DBH-ból 2013. szeptember 30-i hatállyal kiválással létrejövő Díjbeszedő Üzemeltető és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: DÜSZ) tőzstőkéjének 65,3845 százalékát megtestesítő üzletrészek megvásárlására. [...]*
- 2) A Magyar Posta és az FHB 2013. július 31-én Szindikátusi Szerződést kötöttek. A Szindikátusi Szerződés értelmében [...]*
- 3) A Szindikátusi Szerződés 9. sz. melléklete értelmében a DÜSZ a tulajdonában lévő Díjnet részvények 24 százalékát elcseréli a Magyar Postával a Magyar Posta Befektetési Zrt. (a továbbiakban: PB) 50 százalékos részvénycsomagjára. [...]*
- 4) A kérelmezők a Gazdasági Versenyhivatalhoz 2013. augusztus 2-án benyújtott kérelmükben a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján az 1)-3) pontban hivatkozott tranzakció engedélyezését kérték. A Tpv. 68. §-ának (4) bekezdése szerinti hiánypótlást a kérelmezők 2013. szeptember 12-én teljesítették, így az ügyintézési határidő kezdőnapja – figyelemmel a Tpv. 63. §-ának (3) bekezdésére – 2013. szeptember 13.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

- 5) A kérelmezett összefonódás a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: Fúziós rendelet) alapján nem bejelentés-köteles [részletesen lásd: 48. pont] pont]. Az összefonódás engedélyezésére Magyarországon kívül Románia versenyhatósága előtt indult eljárás.
- 6) Az eljáró versenytanács 2013. szeptember 26-án kelt, Vj/062-88/2013. számú végzésével a Tpvt. 63. § (4) bekezdése alapján a Tpvt. 63. §-a (3) bekezdése b) pontjának alkalmazásáról döntött.

I.

Az összefonódás résztvevői

A Posta-csoport

- 7) A Magyar Posta és az általa irányított vállalkozások (a továbbiakban: együtt Posta-csoport) főbb tevékenységei az alábbiak:
 - *Levélpostai szolgáltatások/tevékenység:* a Magyar Posta mind címzett küldemények (közönséges levél, nyomtatvány, címzett reklámküldemény), mind címezetlen (reklám) küldemények továbbításával foglalkozik. A címzett küldemények kézbesítését 2 kg-ot meg nem haladó tömegű küldemények esetében egyetemes postai szolgáltatóként látja el.
 - *Csomaglogisztikai (CEP) tevékenység:* a Magyar Posta a vevői igényeket kielégítő csomagportfólióját két fő területre lehet csoportosítani: az egyetemes szolgáltatási kötelezettséget biztosító szolgáltatásra, illetve az üzleti igények kielégítését szolgáló szolgáltatásokra (ezek részint – nem egyetemes – postai szolgáltatások, részint fuvarozási szolgáltatások).
 - *Hírlapterjesztési tevékenység:* 1991. óta a Magyar Posta kizárólag (belföldi) előfizetéses hírlapterjesztési tevékenységet végez. [...]*. A Magyar Posta közvetlenül a lapkiadókkal kötött terjesztési szerződések alapján végzi hírlapterjesztési tevékenységét. A Magyar Posta a Magyar Lapterjesztő Zrt-vel kötött megállapodás alapján kiskereskedőként, bizományosi jutalék fejében végez hírlap árusítási tevékenységet saját, országos lefedettségű kiskereskedelmi hálózatában [...]*
 - *Kereskedelmi tevékenység:* a Magyar Posta fő tevékenységei mellett kereskedelmi tevékenységet is folytat (elsősorban pénzügyi értékcikkek, szerencsejátékok és mobiltelefon feltöltő kártya kereskedelme). Az értékesített termékek köre fokozatosan szűkül, a postai profilba kevésbé illeszkedő termékek már nem jellemzőek.
 - *Pénzforgalmi, fizetési szolgáltatások:* a Magyar Posta törvényben rögzített kötelezettségének megfelelően, 2.733 szolgáltató helyen biztosítja a lakosság számára mind a küldeményforgalmi, mind a pénzforgalmi szolgáltatásokhoz történő hozzáférést. A Magyar Posta pénzforgalmi szolgáltatásai a (i) fizetési

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

számlára történő készpénzbefizetés lehetővé tevő szolgáltatások, (ii) a fizetési számláról történő készpénzkifizetést lehetővé tevő szolgáltatások, valamint (iii) a belföldi és nemzetközi készpénzátutalás.

- *Pénzügyi szolgáltatások továbbértékesítése:* A Magyar Posta által nyújtott pénzügyi szolgáltatásokon belül két elkülöníthető termékkör található: a banki és befektetési szolgáltatások és a biztosításértékesítés. A banki és befektetési szolgáltatásokon belül a Magyar Posta az Erste Bank Hungary Zrt-vel és az Erste Befektetési Zrt-vel 2013. szeptember 30-ig közös bankszámla-, hitel-, megtakarítási- és befektetési termékek értékesítését végezte. A biztosításértékesítési tevékenysége körében a Magyar Posta (a 33%-ban postai tulajdonban lévő) Magyar Posta Biztosító Zrt. és a Magyar Posta Életbiztosító Zrt. biztosítási termékeit közvetíti, élet-, lakás-, utas-, kötelező gépjármű felelősségbiztosítás kategóriákban.
- *Megszemélyesített küldemény-előállítás:* a levelek (többségében számlalevelek) előállítását foglalja magában egészen a kézbesítésig, illetve a feladásig.
- *Mérőóra leolvasási szolgáltatás:* A Magyar Posta 2012-ben lépett a piacra és pilot-jellegű megbízások teljesítését követően a jelentős gáz- és áramszolgáltatók tendereit nyerte el [...]*.
- *Egyéb tevékenységek:* őrzés-védelem, pénzszállítás, gépjármű kereskedelem és kölcsönzés, informatikai szolgáltatások, oktatás.

8) A Magyar Posta 100 százalékos tulajdonában levő PB elsősorban értékpapír- és árutőzsdei ügynöki tevékenység végzésére jött létre, és rendelkezik az MNB engedélyével más befektetési szolgáltatási tevékenységek és egyes kiegészítő szolgáltatások végzésére átruházható értékpapír, pénzügyi eszköz, kollektív befektetési forma által kibocsátott értékpapír pénzügyi eszközökre kiterjedően. A PB jelenleg üzleti tevékenységet nem végez.

9) A Posta-csoport tagjai, továbbá az általuk és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételének arányos része a 2012. évben – a csoporton belüli forgalom nélkül – meghaladta a 15 milliárd forintot, és annak több, mint kétharmada Magyarország területéről származott. A PB a 2012. évben nem ért el nettó árbevételt.

A Magyar Posta irányítási viszonyai

10) A Magyar Posta 100 százalékos részvényese a Magyar Állam. Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 3. § (1) bekezdése alapján a felette a Magyar Államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét az állami vagyon felügyeletéért felelős nemzeti fejlesztési miniszter (a továbbiakban: Miniszter) gyakorolja, aki e feladatát a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: MNV) útján látja el. Az MNV feladatkörébe tartozik [...]*.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

- 11) Az MNV a Magyar Állam által alapított egyszemélyes részvénytársaság. Alapító okiratának elfogadása és módosítása a Miniszter hatáskörébe tartozik. Az MNV ügyvezetését általános jelleggel az Igazgatóság látja el. Az Igazgatóság elnökét és tagjait a Miniszter nevezi ki és hívja vissza. Az Igazgatóság hatáskörébe tartozik egyebek mellett az állami tulajdonú gazdasági társaságok esetében a legfőbb szerv ülésein képviselendő álláspont (mandátum) kiadása. Az Igazgatóság tagja csak a jogszabályoknak, az alapító okiratnak, valamint az MNV felett részvényesi jogokat gyakorló Miniszter határozatainak van alávetve. A részvényesi jogokat gyakorló Miniszter azonban az Igazgatóság részére írásban utasítást adhat, amelyet az végrehajtani köteles. Így eseti jelleggel az Igazgatóság által ellátott feladatokat – közte a tulajdonolt vállalkozások legfelsőbb döntéshozó szerveinek gyűlésén meghozandó stratégiai üzletpolitikai döntésekre vonatkozó mandátum kialakítását is – a Miniszter magához vonhatja.
- 12) A Magyar Posta mellett az MNV-hez tartozó jelentősebb vállalkozások az MVM Zrt., a Szerencsejáték Zrt., MÁV Zrt., illetve az MNV portfóliónak jelentős részét teszik ki az alapvetően személyszállítási és ehhez kapcsolódó szolgáltatásokat nyújtó Volán busztársaságok. Szintén jelentősnek tekinthetők az MNV-hez tartozó vízközmű szolgáltatók (DMRV Zrt., DRV Zrt., ÉDV Zrt., ÉRV Zrt., TRV Zrt.).
- 13) Az MNV-hez tartozó vállalkozások közül a Posta-csoport tevékenységéhez kapcsolódhat a *Pest Megyei Média Kft.*, amely napilap nyomtatási tevékenységet végez, az *Akadémiai Nyomda Kft.* és az *ERFO Rehabilitációs Foglalkoztató Nonprofit Kft.*, amely egyéb napilapon kívüli nyomási (ofszet) tevékenységet végez. A *PHZ Kft.* pedig egyéb számítástechnikai tevékenysége folytán kapcsolódhat elméletileg a Posta-csoport tevékenységéhez. E társaságok piaci magatartása azonban független e tevékenységek végzése során a Posta-csoporttól, mivel egyrészt a nyomdai gépeik nem alkalmasak megszemélyesített küldemény, csak hírlap vagy egyéb ofszet termék nyomtatására, másrészt a számítástechnikai rendszereik nem kapcsolódnak, és nem is kapcsolódhatnak a Posta-csoport rendszeréhez.
- 14) Az MNV-hez tartozó vállalkozások a 2012. évben nettó árbevételük több, mint kétharmadát Magyarország területén érték el.

Az FHB-csoport

- 15) Az FHB és az általa irányított vállalkozások (a továbbiakban együtt: FHB-csoport) főbb tevékenységei lakossági és vállalati jelzaloghitelezés, befektetési szolgáltatások, ingatlan beruházás és értékesítés, ingatlankezelés, ingatlan értékbecslés, életjáradék termékek értékesítése, ingatlan lízing nyújtása.
- 16) Az FHB-csoportnak a Tptv. 24. § (3) bekezdése szerint számított nettó árbevétele – a csoporton belüli forgalom nélkül – meghaladta a 15 milliárd forintot, melynek több, mint kétharmadát Magyarország területén érte el.

Az értékesített vállalkozások

- 17) Az összefüggő díjbeszedési üzletág (a továbbiakban: Üzletág) [lásd 2.a.) pont] jelenlegi üzleti tevékenységei az alábbiak:
- a) A *DBH* tevékenységei:
- *Összevont díjbeszedés*: egy komplex szolgáltatás, amelynek során a fogyasztó több szolgáltatótól származó közüzemi számláit együtt kezelheti. A *DBH*-tól a fogyasztó egy számlát kap az általa igénybe vett közüzemi szolgáltatásokért fizetendő összegről, amely tartalmaz egy összesítőt és egy részletezőt. A közüzemeknek nyújtott szolgáltatás jellemzően magában foglalja a közüzemi szolgáltatók követeléseinek nyilvántartását, számlázását, valamint ehhez kapcsolódóan a díjbeszedési, behajtási, mérőóra-leolvasási és ügyfélszolgálati tevékenységeket. A *DBH* a számlák, fizetési értesítők ellenértékének kiegyenlítésére a díjbeszedőknél és az ügyfélszolgálatokon történő készpénzfizetést, kirendeltségein bankkártya elfogadást, továbbá készpénz átutalási megbízást („sárga csekk”), egyedi banki utalást, az [...] ^{*} ATM automatái segítségével történő fizetést, valamint csoportos banki beszedési lehetőséget biztosít.
 - *Mérőóra-leolvasás*: a *DBH* végzi [...] ^{*} leolvasását és az adatok feldolgozását.
 - *Kézbesítés*: a *DBH* maga végzi saját küldeményeinek kézbesítését, ami átlagosan [...] ^{*} darab címzett küldemény kézbesítését jelenti. Ezen felül a *DBH* közel évi [...] ^{*} kézbesít (pl. lomtalánítási felhívások).
- b) A *DBNY* megszemélyesített küldemények (számlalevelek, ügyfél- és egyéb direkt marketing levelek) előállítását végzi az alapanyagok előkészítésétől a postára adásig. A *DBNY* ofszet technológiával előállított alapanyagra a megrendelő által átadott adatbázis alapján változó adatokat nyomtat fekete-fehérben vagy több színben, majd elvégzi az utófeldolgozást (vágás, hajtogatás, borítékolás) és postai feladást megelőző többi munkafázist (csomagolás, postai előrendezés, raktározás).
- c) A *DBH*-ból a tranzakció keretében kiváló *DÜSZ* [lásd 1) pont] nem vett át üzleti tevékenységet a *DBH*-tól így hozzá 2012. évi nettó árbevétel nem kapcsolódik.
- 18) A *DBH* és a *DÜSZ* együttesen 100 százalékos tulajdonában álló vállalkozások [lásd 2.b) pont] jelenlegi üzleti tevékenységei az alábbiak:
- a) A *DBF* az összevont számlázáshoz kapcsolódva a közüzemek fogyasztókkal szembeni követeléseit azok keletkezését (a számlakibocsátást) követően megvásárolja és behajtja (folyó vagy folyamatos faktoring). A *DBF* legnagyobb ügyfeleitől [...] ^{*}. A *DBF* vásárol továbbá lejárt követeléseket is. Ebben az esetben a *DBF* a követelést a

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

fizetési határidő lejárta után vásárolja meg jellemzően bankoktól, távközlési és közüzemi szolgáltatóktól.

- b) A *Díjnet* a *dijnet.hu* weboldalon keresztül lehetőséget nyújt arra, hogy a számlakibocsátók elektronikus formában juttassák el számláikat a fogyasztóik részére. A *Díjnet* ugyanakkor fizetést könnyítő szolgáltatásokat is nyújt, a fogyasztóknak lehetőségük van az elektronikusan bemutatott számlákat bankkártyával (VPOS), előkészített banki átutalással, mobilfizetéssel vagy csoportos beszédessel rendezni. A *Díjnet* iCsekk szolgáltatásán keresztül az ügyfelek mobiltelefon segítségével bankkártyás fizetési megbízást tudnak adni, akár a papír alapú, akár az elektronikusan bemutatott számlák kifizetésére.
- c) A *DBIT* informatikai szolgáltatásokat, köztük tömeges SMS-küldő szolgáltatásokat, valamint plasztik kártya menedzsment-szolgáltatást végez elsősorban bankok és biztosítótársaságok számára. A *DBIT* emellett dokumentum menedzsment, adatfeldolgozási (digitalizálás, adatrögzítés) és archiválási szolgáltatásokat is nyújt.
- 19) A *DBH*, a *DBNY* és a *DÜSZ* Üzletágból származó nettó árbevétele, valamint a *DBF*, a *Díjnet* és a *DBIT* nettó árbevétele – az egymás közötti forgalom nélkül – a 2012. évben együttesen [...] * forint volt, és annak több, mint kétharmada Magyarország területéről származott. A *DBH* és a *DBNY* Üzletágon kívüli [...] * tevékenységből származó nettó árbevétele a 2012. évben [...] * forint volt.

II.

Az összefonódásban résztvevő vállalkozások piaci helyzete

Megszemélyesített küldemények előállítás

- 20) Mind az Üzletág, mind a Magyar Posta foglalkozik megszemélyesített küldemények előállításával. A megszemélyesített küldemények előállítása magában foglalja a levelek (többségében számlalevelek) előállítását egészen a kézbesítésig, illetve feladásig: (i) papír alapanyag előállítása, (ii) változó adatok nyomtatása az alapanyagra a megrendelő által elektronikus formában átadott adatbázis alapján, (iii) az így előállított levelek vágása, hajtogatása és borítékolása, (iv) a borítékolt küldemények csomagolása, előrendezése és raktározása.
- 21) Magyarországon évente közel 600 millió megszemélyesített küldemény készül, amelyből körülbelül 450 millió db-ot állítanak elő erre szakosodott szolgáltatók, a fennmaradó 150 millió db küldeményt pedig maguk a feladók (mint belső szolgáltatók) állítják elő. A tapasztalatok szerint a kiszervezés még a nagyobb szolgáltatók esetében is minimum 30-35 százalék költségmegtakarítást eredményez. A speciális eszközigenyek és a kapacitások gazdaságos kihasználásának követelményéből adódóan is ésszerű szakosodott, külső vállalkozásokkal végeztetni ezt a tevékenységet.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

- 22) A vizsgálat során megkeresett hét, a tevékenységet saját maguk végző (belső) szolgáltatók többsége (4 vállalkozás) azt hangsúlyozta, hogy nem nyújtanak más társaság részére ilyen szolgáltatást és nem is terveznek belépni a külső szolgáltatók piacára. Ugyanakkor volt olyan vállalkozás, amely úgy nyilatkozott, hogy technikai háttere és kapacitása ezt lehetővé tenné, valamint van két olyan szolgáltató, akinek hosszú távú tervei között ez szerepel is.
- 23) A megszemélyesített küldemények előállításával nagyszámú vállalkozás foglalkozik Magyarországon. A tevékenység országos forgalmából a 2012. évben az Üzletág [...]*, a Magyar Posta pedig [...]* százalékkal részesedett, melynek révén a két legnagyobb részesedésű szolgáltatónak minősültek (részesedésük a belső szolgáltatók forgalmának figyelemmel kívül hagyásával: [...]*, illetve [...]* százalék).
- 24) A tevékenység piacára történő belépés nem ütközik különösebb nehézségbe. A tevékenységet jelenleg végző vállalkozások kapacitás kihasználtsága viszonylag alacsony: átlagosan 70 százalékos.
- 25) A megszemélyesített küldemények előállításának megrendelői túlnyomó részben jelentős vevői erővel rendelkező vállalkozások, amelyek általában tendert írnak ki a tevékenység végzésére. A vizsgálat során részletesen elemzésre került, hogy a tendereken való indulás és az azokon elért eredmények alapján a Magyar Posta és az Üzletág egymás közeli versenytársának minősül-e. Az ugyan megállapítható volt, hogy a kiírt tenderek közel felében (a 10 millió forint feletti tenderek esetében több, mint kétharmadában) mindkettő elindultak, a tendereken elért helyezések alapján azonban az elemzés nem azonosított a versenyközelségre utaló bizonyító erejű körülményt.
- 26) A vizsgálat során az összefonódásnak a megszemélyesített küldemények előállítása tekintetében várható hatására nézve 7 belső szolgáltató, 9 versenytárs és 38 vevő véleményét kérte:
- A belső szolgáltatók közül többen is jelezték (4 belső szolgáltató), hogy a piacot nem ismerik olyan mélységben, hogy érdemben nyilatkozzanak a tranzakcióról, voltak azonban olyanok, akik monopolhelyzet létrejöttét valószínűsítették, illetve olyanok is, akik pozitív hatásokat prognosztizáltak (kedvezőbb szolgáltatás, csomagok kínálása).
 - A versenytársak közül a többség negatív következményekkel számol. Így volt, aki monopólium létrejöttét valószínűsítette, mások piactorzító hatásokkal, óriási kapacitások egyesülésével centralizálás révén árleszorítással számolnak, illetve olyan is volt, aki pozitív hatásokat valószínűsít.
 - A vevők közül voltak, akik arra mutattak rá, hogy nem rendelkeznek elegendő információval a hatások megítéléséhez (6 vevő), illetve akik szerint a tranzakció

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

pozitív hatásokkal fog jární (6 vevő – szinergiákból eredő lehetőségek, alacsonyabb árak, kedvezőbb költségszint ellátásbiztonság növekedése). Mások azt hangsúlyozták, hogy a közös irányítás alatt álló vállalatcsoport képes lehet arra, hogy agresszív árpolitikájával versenytársait kiszorítsa a vizsgált piacról, árakat emeljen, így ármeghatározó tényezővé váljon, aminek következtében a koncentráció egy kezdeti kedvező alakulást követően az árak indokolatlan emelkedéséhez és a minőség romlásához vezethet, a tranzakció árfelhajtó hatású lehet, az ártárgyalások során a vevők tárgyalási pozíciója gyengülhet. Fennáll a kockázata annak, hogy az Üzletág üzletpolitikája megváltozik, és a szolgáltatása árát megemelheti, a szűkülő kínálat/választék az árak növekedését eredményezheti, továbbá üzletpolitikai változás miatti díjnövekedés, illetve a piacszerzés érdekében esetlegesen a költségeket nem teljességében tükröző árak, keresztfinanszírozás jelenhet meg. Többen is rámutattak, hogy a megszemélyesített küldemény előállítás és annak kézbesítése ésszerűen egymást kiegészítő és egymás mellett értékesíthető szolgáltatás, így versenyelőnyt jelenthet a nyomtatás és kézbesítési szolgáltatás egy szolgáltató általi biztosítása, illetve pozitívan befolyásolhatja a megrendelő döntését az, ha gazdasági előnyökkel járhat a szolgáltatások kapcsolt igénybevétele. Több bank hangsúlyozta, hogy az egyik versenytársa (FHB) által közösen irányított szolgáltatót valószínűleg nem fogja igénybe venni.

Mérőóra-leolvasás

- 27) A mérőóra-leolvasási szolgáltatás magában foglalja a fogyasztásmérők leolvasását, adminisztrációját és a vonatkozó adatok feldolgozását és közvetítését a közüzemi szolgáltató felé. A leolvasási tevékenység alapvetően munka intenzív tevékenység és nem igényel külön képzést, vagy képesítést (betanított munka jellegű), az eszközigénye alacsony, a szükséges technológiai háttér pedig könnyen hozzáférhető. Erre is tekintettel a mérőóra leolvasási piac alacsony belépési korlátokkal jellemezhető, amelyet alátámaszt a Magyar Posta piacra lépése is. A kérelmezők becslése szerint körülbelül 2-300 millió Ft-os befektetéssel három hónap alatt felállítható a szükséges infrastruktúra a piacra lépéshez. Budapest területén a mérőórák sűrűsége miatt még ennél is kisebb lehet az eszközigény és még alacsonyabb lehet a belépési költség.
- 28) A mérőóra leolvasási szolgáltatás megrendelői a jellemzően jelentős vevői erővel rendelkező gáz-, áram- és vízszolgáltató vállalkozások, melyek általában tendert írnak ki a tevékenység végzésére.
- 29) A mérőóra leolvasást a szolgáltatók részben maguk végzik. A vízóra leolvasás esetében a kiszervezés arány 21¹ százalék, a gáz- és villanyóra esetében azonban viszonylag jelentős, közel 70 százalék. A vizsgálat során megkeresett belső szolgáltatók úgy nyilatkoztak, hogy nem végeznek kiszervezett szolgáltatást és azt nem is tervezik.

¹ Itt és a továbbiakban részesedési adatok óraleolvasás-szám alapján számítva.

- 30) Az összefonódás résztvevői közül az Üzletág kizárólag vízóra leolvasással foglalkozik, és ezt a tevékenységet rajta kívül más nem is végzi.
- 31) A Magyar Posta csak gáz-és villanyóra leolvasással foglalkozik. 2012-es piacra lépésének évében részesedése [...] * volt, a 2013. évre elnyert tenderek alapján [...] *, a belső szolgáltatók figyelmen kívül hagyásával pedig várhatóan [...] * lesz majd. A Magyar Posta mellett gáz-és villanyóra leolvasást egy jelentősebb (Délalföldi Leolvasó) és néhány minimális piaci részesedésű vállalkozás végez.
- 32) A mérőóra leolvasáson belül a vízóra leolvasás több szempontból is eltérő jellemzőkkel rendelkezik a gáz-és villanyóra leolvasáshoz képest:
- eltérő leolvasási gyakoriság;
 - a mérőóra esetenként eltérő, nehezebben megközelíthető elhelyezése;
 - a mérőórák száma (társasházak esetében fő- és mellékvízmérőóra, családi házak esetében (fő- és locsolási célú mellékvízmérőóra);
 - a vízóra leolvasásra speciális szabályok vonatkoznak²;
 - a vevői erő szempontjából a gáz- és áramszolgáltatók jelentős tulajdoni koncentrációjával szemben nagyszámú egymástól független víz (és csatorna) szolgáltató van az országban.
- 33) A gáz- és a villany, illetve a vízóra leolvasást együttesen tekintve a 2013. évi várható adatok alapján a Magyar Posta részesedése [...] * százalék, az Üzletágé pedig [...] * százalék (ugyan ezen adatok a belső szolgáltatók nélkül: [...] * százalék).

Tömeges feladású levélküldemény szolgáltatás (kézbesítés)

- 34) A postai levélküldemény szolgáltatáson belül meg kell különböztetni: i) a *tömeges feladást*, ami nagy ügyfelek számára szerződéses keretben nyújtott szolgáltatás, nagyszámú címzett levél rendszeres, egyszerre történő feladását jelenti speciális átvevőhelyen, és a ii) a *kis tételben, posta hivatali (ablaknál) alkalmilag történő feladást*,

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

² A vízóra leolvasásokra vonatkozóan A vízközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény tartalmaz speciális rendelkezéseket. Víziközmű-szolgáltatást a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által kiadott engedély alapján lehet végezni (35. § (1)), és a Hivatal hozzájárulása szükséges a víziközmű-működtetés meghatározott részének kiszervezéséhez, továbbá a Hivatal előzetes tájékoztatása szükséges a víziközmű-működtetés egyéb részének kiszervezéséhez (45. § (1)).

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

amit tipikusan a kis és középvállalkozások és a lakossági ügyfelek használnak, készpénzes fizetéssel. A tömeges feladású küldemények kedvezményrendszerének alsó határa 200 db/alkalom. A tömeges feladású levélküldemények kézbesítését a Magyar Posta postai szolgáltatásként végzi, míg az Üzletág csak saját küldeményeit kézbesíti. (Az Üzletág szolgáltatása, a saját küldemény kézbesítése a saját kézbesítő és egyben mérőóra-leolvasó munkatársakon keresztül, jellegénél fogva nem elérhető más szolgáltatók számára.)

- 35) A tömeges feladású küldemények magyarországi forgalmából (volumen alapján) a Magyar Posta részesedése [...] * százalék, az Üzletág részesedése nem éri el [...] * százalékot.
- 36) A Magyar Posta – mint 2020. december 31-ig kijelölt egyetemes szolgáltató – ezen tevékenysége a 2012. CLIX. törvény (a továbbiakban: Posta törvény) szerint állami szabályozás alá esik, mely alapján a Magyar Postát szerződéskötési kötelezettség terheli, továbbá díjait költségalapon kell kialakítani és diszkriminációmentesen alkalmazni. A fenti előírások betartását a Posta törvény értelmében a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság ellenőrzi.

További tevékenységek

- 37) Az érintett vállalkozáscsoportok további tevékenységei esetében részesedéseik a magyarországi forgalomból nem érik el [...] * százalékot, sőt többségük esetében az [...] * alatti. Ez alól kivételt képeznek az elektronikus számlabemutatóhoz kapcsolódó fizetőkönnyítő szolgáltatások, melyből az Üzletág részesedése [...] * százalék.

III.

Az engedélykérési kötelezettség

Összefonódás

- 38) A Tptv 23. § (1) bekezdés b) pontja szerint vállalkozások összefonódása jön létre, ha egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen irányítást szerez további egy vagy több, tőle független vállalkozás egésze vagy része felett. Az (5) bekezdés alapján vállalkozásrésznek minősülnek az olyan eszközök vagy jogok, amelyeknek megszerzése elégséges a piaci tevékenység végzéséhez.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

- 39) A Tpvt. 23. § (2) bekezdés a) pontja alapján közvetlen irányítással rendelkezik egy vállalkozás, ha a másik vállalkozás többségi szavazatot biztosító részvényeivel rendelkezik, a d) pont alapján pedig akkor is, ha szerződés alapján jogot szerez a másik vállalkozás döntései meghatározó befolyásolására.
- 40) "A Versenytanács következetes gyakorlata értelmében [...] – összhangban a Tanács vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK rendeletében foglaltakkal – az összefonódások ellenőrzésének célja a piaci struktúrára gyakorolt tartós változások nyomon követése. Ennél fogva közömbös, hogy az irányítást milyen konstrukcióban (mennyi lépcsőben, hány jogügylet révén) szerezték meg, feltéve, hogy a végeredmény végül egyetlen összefonódást alapoz meg. Ehhez az eljáró versenytanács álláspontja szerint is – összhangban az Európai Bizottság gyakorlatával [Lsd. A Bizottság közleménye a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK tanácsi rendelet szerinti egységes jogalkalmazásról (2008/C 95/01)] – meg kell határozni az ügyletek mögötti valós gazdasági célt. Ez egyúttal azt is jelenti, hogy a különböző ügyletek egyetlen összefonódást valósíthatnak meg, ha azok egymással összefüggnek, oly módon, hogy az egyik ügyletre a másik nélkül nem került volna sor." [Versenytanács Tpvt.-vel kapcsolatos elvi jelentőségű döntései 2012. 23.33.]
- 41) A 2013. július 10-én kötött ÜASZ révén az FHB a DÜSZ felett, a 2012. július 12-én kötött RASZ révén pedig a Magyar Posta a DBH felett a Tpvt. 23.§ (2) bekezdésének a) pontja alapján közvetlen egyedüli irányítást szerzett, amely irányításszerzések a Tpvt. 23. § (1) bekezdésének b) pontja alapján összefonódásnak minősülnek.
- 42) A Magyar Posta és az FHB (mint a DBH, illetve a DÜSZ irányítója) 2013. július 31.-én azonban Szindikátusi Szerződést kötött, amelynek alapján a Magyar Posta és az FHB közös irányítást szerez az Üzletág (mint vállalkozásrész), valamint a DBF, a DBIT, a Díjnet és a PB felett. A Szindikátusi Szerződés szerint [lásd 2)-3) pontok] ugyanis ezen vállalkozásrész és vállalkozások piaci magatartását érintő minden lényeges kérdésben egyezségekre kell jutniuk, ami a közös irányítás elégséges feltétele (Versenytanács Tpvt.-vel kapcsolatos elvi jelentőségű döntései 2012. 23.9. első mondat).
- 43) A DBH-nak (és az általa irányított DBNY-nek), valamint a DÜSZ-nek az Üzletághoz nem tartozó tevékenységei szintén vállalkozásrészeket alkotnak. Ezek közül a DBH (és a DBNY) fenti vállalkozásrésze a DBH többségi részvényeit a RASZ alapján megszerző Magyar Posta; a DÜSZ fenti vállalkozásrésze pedig a DÜSZ többségi üzletrészeit az ÜASZ alapján megszerző FHB irányítása alá kerül a Tpvt. 23.§ (2) bekezdésének a) pontja szerint.
- 44) Az eljáró versenytanács azonban nem tekintette sem a 41) pont sem pedig a 43) pont szerinti irányítás-változásokat önálló összefonódásnak a fenti 23.33 sz. elvi jelentőségű döntésre figyelemmel, mert arra a megállapításra jutott, hogy az említett ügyletek végső célja az Üzletág feletti közös irányítás megszerzése, amely nélkül a 41) és 43) pontok szerinti összefonódások megvalósítására sem került volna sor.
- 45) Az egy összefonódásként történő értékelésre azért nyílt lehetőség, mert a Szindikátusi Szerződés azt megelőzően került megkötésre, hogy a tranzakció sorozat első lépéseit jelentő ÜASZ és RASZ megkötése után eltelt volna az azokhoz való engedélykérésre a Tpvt. 28. § (2) bekezdése alapján nyitva álló 30 napos határidő. A Versenytanács

gyakorlata szerint ugyanis az ügyletek egyetlen összefonódáskénti kezelésének elengedhetetlen feltétele, hogy az ügyletek ne jelentős időkülönbséggel jöjjenek létre.³ Annak, hogy mi minősül nem jelentősebb időbeli különbségnek a Tpv. 28. §-a szab határt, mely szerint az engedély iránti kérelmet az engedélyköteles összefonódást eredményező szerződés megkötésétől számított harminc napon belül kell benyújtani. Ezen rendelkezésből az is következik, hogy

- egyrészt jogszerűen – főszabályként – legfeljebb 30 nap lehet az időtáv az egy összefonódásként elbíráható tranzakció-sorozat (már önmagában is engedélyköteles összefonódást jelentő) kezdő és záró lépése között,
- másrészt ezen időtáv (szintén főszabályként) nem is minősül jelentősebb időbeli különbségnek.

A küszöbértékek

- 46) A Tpv. 24. § (1) bekezdés szerint a vállalkozások összefonódásához a Gazdasági Versenyhivaltól engedélyt kell kérni, ha valamennyi érintett vállalkozáscsoport [26. § (5) bekezdés], valamint az érintett vállalkozáscsoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a tizenötmilliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozáscsoportok között van legalább két olyan vállalkozáscsoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozáscsoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételével együtt ötszázmillió forint felett van.
- 47) Az irányítást szerző Magyar Posta állami többségi tulajdonban lévő vállalkozás. A Tpv. 27. § (3) bekezdése értelmében az állami vagy helyi önkormányzati többségi tulajdonban lévő érintett vállalkozások nettó árbevételének kiszámításánál azt a gazdasági egységet alkotó vállalkozást kell számításba venni, amely piaci magatartásának meghatározásában önálló döntési joggal rendelkezik. Az eljáró versenytanács a jelen esetben szükségtelennek tartotta annak vizsgálatát, hogy a Magyar Posta rendelkezik-e önálló döntési joggal, melynek hiányában a Magyar Posta felett a tulajdonosi jogokat a Miniszter felhatalmazása alapján gyakorló MNV-hez tartozó további (önálló döntési jogkörrel nem rendelkező) vállalkozások nettó árbevételét is figyelembe kellene venni a Tpv. 27.§ (3) bekezdése alapján. Erre azért nem volt szükség, mert az összefonódás a Posta-csoport és az FHB-csoport nettó árbevételi adatai alapján is engedély-kötelesnek minősül (mindkét csoport 2012. évi nettó árbevétele meghaladta a 15 milliárd forintot). A fenti kérdés vizsgálatától az eljáró versenytanács azért is eltekinthetett, mert az a joghatóság [lásd 48) pont] és az engedélyezhetőség [lásd 13) pont] szempontjából is közömbös.
- 48) Az összefonódás a Fúziós rendelet alapján nem minősül közösségi léptékűnek. A Posta-csoport, az FHB-csoport, az Üzletág, valamint a DBF, Díjnet és a DBIT mellett ugyanis az MNV-hez tartozó további vállalkozások is nettó árbevételük több, mint kétharmadát Magyarországon érték el, ami a Fúziós rendelet 1. cikk (2) és (3) bekezdése alapján is kizárja a közösségi léptéket.

³ Vj-106/2012. MECSEK Zrt., NYÍRZEM Zrt./Profi Zrt., Csemege-Match Zrt. összefonódás

IV.

Az összefonódás értékelése

- 49) A Tpvt. 30. §-ának (2) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha – az (1) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve – az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon, különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként.
- 50) A Tpvt. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján az eljáró versenytanács az összefonódások horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálta [lásd a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének a 2/2012. és 1/2013. számú Közleményekkel módosított 3/2009. számú Közleménye (a továbbiakban: Közlemény) 12. pontját].

Az érintett piacok

- 51) A Tpvt. 14. §-a értelmében az érintett piacot a megállapodás tárgyát alkotó áru és a földrajzi terület figyelembevételével kell meghatározni. Az érintett árupiac meghatározásakor a megállapodás tárgyát alkotó árun túlmenően figyelembe kell venni az azt – a felhasználási célra, az árra, a minőségre és a teljesítés feltételeire tekintettel – ésszerűen helyettesítő árukat (keresleti helyettesíthetőség), továbbá a kínálati helyettesíthetőség szempontjait. Földrajzi piacként azt a földrajzi területet kell számításba venni, amelyen kívül a) a fogyasztó, illetve az üzletfél nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut beszerezni, vagy b) az áru értékesítője nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut értékesíteni.
- 52) Az összefonódással érintett piacoknak minősülnek mindazok a piacok, amelyeken az összefonódás valamely (akár közvetlen, akár közvetett) résztvevője piaci tevékenységet fejt ki. Érdemben azonban csak azon érintett piacok vizsgálata szükséges, amelyekre nézve a fenti 51) pont szerinti versenyhatások fennállhatnak.

Árupiacok

- 53) A megszemélyesített küldemények előállítása az eljáró versenytanács álláspontja szerint elkülönült árupiacot alkot. E tekintetben kérdés ugyanakkor, hogy a belső ellátás része-e ezen árupiacnak. A megkeresett szolgáltatók egy része nem zárta ki, hogy a tevékenységet más vállalkozás részére is végezze, és volt olyan válaszadó, amelyik tervezi is ezt, ami alapján nem zárható ki az egységes árupiac. Az eljáró versenytanács azonban szükségtelennek ítélte a kérdés egyértelmű eldöntését, mert – a később részletezettek szerint – a szűkebb és a tágabb érintett árupiac feltételezése mellett sem mutatkoznának beavatkozásra alapot adó káros versenyhatások.

- 54) A mérőóra leolvasás tekintetében az eljáró versenytanács a vízóra leolvasást a gáz- és villanyóra leolvasástól elkülönült árupiacnak tekintette, figyelembe véve annak specialitásai [lásd 32) pont] mellett azt is, hogy nincs olyan vállalkozás, amely vízmérőóra leolvasást és gáz- és villanyóra leolvasást is végez.
- 55) A tömeges feladású levélküldemény szolgáltatást (kézbesítést) az eljáró versenytanács elkülönült árupiacnak tekintette annak specialitásai [lásd 34) pont] alapján. Szintén elkülönült árupiacként vizsgálta az eljáró versenytanács a DBF által végzett követeléskezelési szolgáltatást.
- 56) Az érintett vállalkozáscsoportok további tevékenységei esetében az eljáró versenytanács nem tartotta szükségesnek az érintett árupiacok pontos meghatározását, mert ezen tevékenységek (mint lehetséges legszűkebb árupiacok) esetében részesedéseik lényegesen elmaradnak azoktól a mértékektől, amelyek felett a Közlemény szerint felmerülhetnek káros versenyhatások.

Földrajzi piac

- 57) Érintett földrajzi piacnak az eljáró versenytanács a fenti árupiacok mindegyike esetében Magyarország egész területét tekintette.

Az összefonódás hatásainak értékelése

Horizontális hatások

- 58) Az összefonódásnak horizontális összefüggésben azokon az érintett piacokon lehet hatása a gazdasági versenyre, amelyeken az összefonódásban résztvevő vállalkozáscsoportok (ténylegesen vagy potenciálisan) jelen vannak.
- 59) A megszemélyesített küldemények előállításának piacán a Magyar Posta és az Üzletág [...] *százalékos, a belső szolgáltatók figyelmen kívül hagyásával pedig [...] *százalékos részesedéssel rendelkezik. Ezeknek a piaci részesedéseknek az értékelésekor azonban nem lehet eltekinteni attól, hogy az Üzletág nem a Magyar Posta egyedüli, hanem az FHB-vel közös irányítása alá kerül. Ilyen esetben a Közlemény 17/A. pontja szerint a közösen irányított vállalkozás piaci részesedését meg kell osztani az irányítók között. Ez a szabály ugyan elsődlegesen az egyszerűsített és a teljeskörű eljárások elhatárolását szolgálja, attól azonban az eljáró versenytanács szerint az összefonódások piaci hatásainak vizsgálatakor sem lehet eltekinteni. Legalább az mindenképpen megállapítható, hogy a horizontális hatás intenzitása kisebb, mint ami a fent számított [...] *, illetve [...] *százalékos mértékből következne.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

- 60) Az előzőek alapján, továbbá figyelembe véve a piac jelenlegi szereplőinek viszonylag alacsony kapacitás kihasználtságát, a piac megtámadhatóságát és a szolgáltatást igénybe vevők jellemzően jelentős piaci erejét az eljáró versenytanács nem azonosított beavatkozásra alapot adó versenyproblémát. Ezen döntésénél az eljáró versenytanács tekintettel volt arra is, hogy a nagyobb megrendelésekre jellemzően tendereket írnak ki, és a múltbeli tenderek elemzése alapján nem nyert bizonyítást, hogy a Magyar Posta és az Üzletág közeli versenytársak lennének.
- 61) A mérőóra leolvasás tekintetében horizontális hatással nem kell számolni, mert a Magyar Posta kizárólag gáz- és villanyóra leolvasással, az Üzletág pedig csak vízóra leolvasással foglalkozik, és a két tevékenység az előzőek alapján nem tartozik azonos árupiacokhoz.
- 62) A tömegesen feladott levélküldemények kézbesítése piacán a Magyar Posta [...] részesevel rendelkezik, a közös irányítás alá kerülő Üzletág [...] százalékos alatti (és kizárólag belső szolgáltatást tükröző) részesevé [...] , ami horizontális összefüggésben nem ad alapot versenyaggályokra.

Vertikális hatás

- 63) Egy összefonódásnak akkor lehetnek vertikális hatásai, ha az érintett vállalkozáscsoportok a termelési-értékesítési lánc egymást követő fázisaiban tevékenykednek, ami megteremtheti az érdekeltséget arra, hogy az egyik (vagy mindkét) piacon jelentékeny piaci erővel rendelkező vállalkozáscsoport ezt a piaci erőt kihasználja, azaz valamely (vagy mindkét) piacon versenyt korlátozó magatartást folytasson, lezárva az adott piacot (pl. szerződéskötéstől való indokolatlan elzárkózással, árprés révén stb.).
- 64) Az eljáró versenytanács az összefonódáshoz kapcsolódó káros vertikális versenyhatást nem azonosított.

Portfólió hatás

- 65) A portfólió hatás az összefonódás révén létrejövő vállalkozáscsoport által gyártott (forgalmazott) áruk körének bővüléséből adódik. Ez különösen akkor járhat káros versenyhatásokkal, ha egymást kiegészítő (azonos vevők által vásárolt) áruk gyártói (forgalmazói) kerülnek egy vállalkozáscsoportba. Ebben az esetben ugyanis, ha az egyik vállalkozáscsoport valamely áru(k) piacán magas piaci részesedéssel rendelkezik, akkor az összefonódás következtében bővülő vállalkozáscsoport más áru(k) piacán képes lehet versenykorlátozó magatartás (pl. árukapcsolás) érvényesítésére.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

* A [...] szimbólummal jelölt részek üzleti titkot képeznek.

- 66) A portfólió hatás esetében az eljáró versenytanács – nemzetközi versenyjogi gyakorlattal egyező – gyakorlata szerint csak akkor van szükség beavatkozásra, ha azonosíthatók azok a konkrét mechanizmusok, amelyeken keresztül a portfólió-bővülés károsan befolyásolhatja a versenyfolyamatot [Vj-169/2004. ügyben hozott határozat 109) pont]. Ennek során figyelemmel kell lenni arra is, hogy a kiegészítő termékek egy vállalkozáscsoport általi forgalmazása jellemzően hatékonysági előnyökkel jár (választék-gazdaságosság, egyablakos vásárlás).
- 67) Az eljáró versenytanács a portfólió hatások körében abból indult ki, hogy a Magyar Posta a tömeges feladású küldemények kézbesítésének piacán meglévő magas részesedéséből fakadó piaci erejét elméletben úgy tudná átvinni a megszemélyesített küldemény előállítás, a vízmérőóra leolvasás és a követeléskezelés piacaira, ha
- a tömeges küldeménykézbesítést csak azon vevők esetében vállalná, amelyek tőle rendelik meg a megszemélyesített küldemény előállítását, illetve a mérőóra leolvasását és a követeléskezelést is; illetve
 - a tömeges küldeménykézbesítésnél érvényesítene – a megszemélyesített küldemény előállítás, mérőóra leolvasás és követeléskezelés szintén Magyar Posta csoport általi beszállításához kötötten – olyan mértékű kedvezményeket, amelyek a megszemélyesített küldemény előállítás, vízmérőóra leolvasás és követeléskezelés piacain a versenytársak pozícióit érdemben gyengítenék.
- 68) A Magyar Posta fenti magatartásai elé a hatályos szabályozás hosszú távon erőteljes korlátokat állít [lásd 36) pont]. Szintén korlátozhatja a Magyar Posta ezen magatartásainak érvényre jutását az, hogy az Üzletágot az FHB-val közösen irányítja a Magyar Posta, ami korlátozza a Magyar Posta érdekeltségét, mert a fenti magatartásokból adódó veszteségét (kisebb bevétel) az egyedül irányított tevékenységén szenvedni el, az eredményén viszont osztoznia kell az FHB-val. Nem lehet eltekinteni továbbá attól sem, hogy a Magyar Posta jelenleg is meghatározó szereplője a megszemélyesített küldemény előállítási piacnak, így a fenti magatartások lehetőségét számára nem az összefonódás teremti meg
- 69) Mindezek alapján az eljáró versenytanács nem azonosított olyan súlyú, az összefonódásból fakadó portfólió hatást, ami okot adna a beavatkozásra.

Konglomerátum-hatás

- 70) Konglomerátum-hatásról akkor beszélhetünk, ha – jóllehet külön-külön vizsgálva egyetlen érintett piacon sem jön létre vagy erősödik meg gazdasági erőfölényes helyzet – összességében számottevően javul a vállalkozáscsoport vagyoni, pénzügyi illetve jövedelmi helyzete.
- 71) A közös, illetve egyedüli irányítás alá kerülő vállalkozások és vállalkozásrészek jelentősen 30 százalék alatti (lásd. Közlemény 16b. pont) piaci részesedéseire tekintettel az eljáró versenytanács álláspontja szerint káros konglomerátum-hatással az összefonódás következtében nem kell számolni.

Összegzés

- 72) Mindezek alapján az eljáró versenytanács a Tpvt. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában az összefonódást feltételek, vagy kötelezettségek előírása nélkül engedélyezte.

V.

Eljárási kérdések

- 73) A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tpvt. 45. §-án, illetékessége a Tpvt. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik a bíróság hatáskörébe (Tpvt. 86. §), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
- 74) Az eljáró versenytanács határozatát – a Tpvt. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyalás tartása nélkül hozta meg.
- 75) Az eljáró versenytanács 2013. szeptember 26-i keltezésű, Vj/062-88/2013. számú végzésével a Tpvt. 63. § (4) bekezdése alapján, a Tpvt. 63. §-a (3) bekezdése b) pontjának alkalmazásáról döntött, mire tekintettel a jelen eljárásban nem alkalmazta a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (4) bekezdés a) pontja szerinti egyszerűsített döntést [lásd a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Versenytanács elnökének 2/2013. számú közleménye 12. a) pontját].
- 76) A kérelmezők a Tpvt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat, továbbá az eljáró versenytanács Tpvt. 63. § (3) bekezdés b) pontjának alkalmazásáról szóló Tpvt. 63. § (4) bekezdése szerinti döntését követően a Tpvt. 62. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően kiegészített igazgatási szolgáltatási díjat határidőben lerótták.
- 77) Az eljárást befejező döntést a Tpvt. 63. § (3) bekezdésének bb) pontja szerint a hiánytalan kérelem, illetve a hiánypótlás beérkezését követő naptól számított négy hónapon belül kell meghozni. A kérelmezők a hiánypótlást 2013. szeptember 13-án teljesítették, így az ügyintézési határidő kezdőnapja – figyelemmel a Tpvt. 63. § (3) bekezdésére – 2013. szeptember 14. Ennek megfelelően – figyelemmel a Ket. 33. § (3) bekezdésének c) pontjára, melyek értelmében a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő (a jelen eljárásban összességében 14 nap) az ügyintézési határidőbe nem számít be – az ügyintézési határidő 2014. január 27.

78) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2013. november 8.

Dr. Tóth András s.k.
a Versenytanács elnöke
előadó versenytanácstagként eljárva

dr. Kőhalmi Attila s.k.
versenytanácstag

dr. Berki Ádám s.k.
versenytanácstag