



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

Visszaélt erőfölényével a Logisztár

- for a short summary in English see below -

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) Versenytanácsa 2006. szeptember 14-én hozott határozatában megállapította, hogy a Logisztár Székesfehérvári Logisztikai Szolgáltató Központ Tulajdonosi és Fejlesztő Kft. visszaélt gazdasági erőfölényével. A vállalkozás az általa üzemeltetett vámudvarban költségtérítést fizettetett a központ területén található vámhivatal által be nem rendelt azon ügyfelekkel, akik a vámhivatalt gyalogosan kívánták megközelíteni. A GVH a Logisztárt eltiltotta a jogsértő magatartás folytatásától, bírságot azonban nem szabott ki, mert a vállalkozás a jogsértő díjat csak rövid ideje alkalmazza, ezért nem származott belőle jelentős bevétele. A Logisztár által alkalmazott parkolási díjak vonatkozásában a GVH az eljárást megszüntette.

A versenytörvény értelmében tilos a gazdasági erőfölénnyel visszaélni, így az üzleti kapcsolatokban tisztességtelen vételi vagy eladási árakat megállapítani, más módon indokolatlan előnyt kikötni, hátrányos feltételek elfogadását kikényszeríteni.

A GVH megállapította, a Logisztár gazdasági erőfölényben van az érintett piacon. A társaság által üzemeltetett vámudvarban található vámhivatalhoz forduló ügyfelek – bizonyos vámigazgatási eljárások esetén – ugyanis kizárólag a Logisztár által üzemeltetett vámudvarban képesek az illetékes hatóság előtt eljárni. Az országban üzemelő többi vámudvar vagy a határmenti vámhivatalok, esetleg az Európai Unió más tagállamaiban működő vámhivatalok nem jelentenek tényleges választási lehetőséget a vámhivatalok vámigazgatási eljárását igénybe venni kívánók teljes köre számára. Az ügyfelek választását elsősorban a vám eljárások gyorsasága befolyásolja, márpedig ebből a szempontból az a leggyorsabb, ha az adott vállalkozás telephelyéhez/székhelyéhez legközelebbi vámudvart keresi fel vámügyintézés céljából. Az ország többi megyéjében található vámhivatalok bármelyikének felkeresése ugyanis jelentős idővesztéssel és költségtöbblettel (például a szállítás révén) járhat a számukra. Utóbbi tényt a Logisztár sem vitatta.

A GVH határozatában kiemelte, nem jogszerű a Logisztár azon gyakorlata, mely szerint a vámudvart gyalogosan, tömegközlekedési eszközzel és taxival felkereső, a vámhivatal által be nem rendelt ügyfelekkel szemben üzemeltetési költségtérítés megfizetését teszi kötelezővé. Egy pénzügyminiszteri rendelet értelmében ugyanis az üzemeltetőnek térítésmentesen biztosítania kell mindenki számára a vámhivatal szolgálati helyének megközelítését. A GVH nem tartja elfogadható gyakorlatnak, hogy egy hatósági jogkörrel rendelkező vámhivatalba az általa kizárólagosan nyújtott vámigazgatási eljárások lefolytatása érdekében gyalogosan is csak térítés ellenében lehessen bejutni.

Az üzemeltetési költségeket fedezi a vámudvarban telephellyel rendelkező – és ennek fejében a Logisztárnak irodabérleti vagy földhasználati díjat fizető – ügyfelek közös költsége. Ráadásul a gyalogosan érkező ügyfelek számára a Logisztár nem nyújt olyan infrastrukturális szolgáltatást, amely indokoltá tenné az üzemeltetési költségtérítés

kötelezővé tételét. A parkolási díjat fizető ügyfelek egy kiépített, karbantartott területen parkolhatnak a vámudvarban folytatott ügyintézésük ideje alatt, amely területnek az őrzését is a Logisztár biztosítja. Ezzel ellentétben a gyalogosan érkező ügyfelek – a Logisztár saját bevallása szerint is – csak rendkívül rossz infrastrukturális körülmények között képesek megközelíteni a vámudvart.

Mindezek alapján az eljáró Versenytanács megállapította, hogy a Logisztár által kivetett üzemeltetési költségtérítés alkalmazása a Tptv. 21. § a) pontjába ütközik. A GVH a Logisztárt eltiltotta a jogsértő magatartás folytatásától, bírságot azonban nem szabott ki, tekintettel arra, hogy a jogsértő díjat csak rövid ideje alkalmazza, ezért nem származott belőle jelentős mértékű árbevétele. A Logisztár által alkalmazott parkolási díjak vonatkozásában a GVH az eljárást megszüntette.

Az ügy hivatali nyilvántartási száma: Vj-3/2006.

Summary in English

Decision Vj-3/2006 of the Competition Council of the Hungarian Competition Authority: Logisztár Székesfehérvári Logisztikai Szolgáltató Központ Tulajdonosi és Fejlesztő Kft.

The Competition Council of the Hungarian Competition Authority (Gazdasági Versenyhivatal - GVH) established in its decision, issued on 14 September 2006, that Logisztár, a dominant undertaking on the market of the customs area operated by it, infringed the provisions on the prohibition of abuse of a dominant position of the Hungarian Competition Act. The reason Logisztár was in a dominant position because the customs area it operated was not accessible from anywhere else and there was no reasonable substitute for a special group of consumers.

The GVH found that Logisztár acted unlawfully when it charged a fee from that group of consumers which were not summoned by the customs office (even from those going on foot) who entered the customs area.

The Competition Council of the GVH ordered the termination of Logisztár's unlawful conduct but it did not impose a fine. Relating to the parking fees issued by Logisztár, the Competition Council terminated the proceedings.

Budapest, 2006. Szeptember 15.

Gazdasági Versenyhivatal

Kommunikációs Csoport

További információ:

Mihálovits András

Gazdasági Versenyhivatal

cím: 1054 Budapest, V. ker. Alkotmány u.5.

levél: 1245 Budapest, 5. Pf. 1036

tel: +36-30 618-6618

email: Mihalovits.Andras@gvh.hu

<http://www.gvh.hu>