



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

A Masterfoods Chappi kutyaeledelével kapcsolatos tájékoztatása alkalmas volt a fogyasztók megtévesztésére

- for a short summary in English see below -

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) Versenytanácsa 2006. október 10-én tartott tárgyalásán hozott határozatában megállapította, hogy a Masterfoods Magyarország Értékesítő Bt. Chappi márkájú kutyaeledelének csomagolásán 2004 májusától, valamint a termék 2006. január 29. és 2006. március 25. közötti televíziós reklámjaiban közreadott „Kiadós étkezés húsimádóknak, minden napra!”, valamint „húsos lakoma”, továbbá a „húsos lakoma marhahússal” kijelentései alkalmasak voltak a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolására, ugyanis a termékek csupán 4 százalék húst tartalmaznak, a marhahúsos változat pedig marhahús helyett marhavér felhasználásával készül. A Masterfoods jogsértő magatartásáért 48 millió forint versenyfelügyeleti bírság megfizetésére köteles.

A GVH által lefolytatott versenyfelügyeleti eljárás tárgyát a Masterfoods Magyarország Értékesítő Bt. Chappi márkanévű kutyaeledelait népszerűsítő televíziós reklámjai, valamint a Chappi termékek csomagolásán látható tájékoztatások képezték.

A Versenytanács szerint a Masterfoods reklámja, illetve a vizsgált termék csomagolásán található feliratok arról tájékoztatták a fogyasztókat, hogy a Chappi kutya szárazeledel marhahúst, vagy baromfihúst, illetve mindkettőt tartalmazó készítmény, illetve hogy a termék bőségesen tartalmaz húst. A „húsimádó”, „húsos lakoma”, „húsos golyók”, „marhahússal” (illetve „baromfihússal”) szavak és kifejezések a GVH szerint jelentős hústartalomra utalnak. A reklámban és a termék csomagolásán található tájékoztatással ellentétben azonban – a GVH álláspontja szerint – a termék valóságos hústartalma nem tekinthető jelentős mértékűnek. A GVH határozatában kiemelte, hogy nemcsak a termék összetételére vonatkozó túlzó állítások ütköznek a versenytörvénybe, hanem az is, hogy a forgalmazó a marhahúsos változat esetében elfedte a termék valódi összetételét. A versenyfelügyeleti eljárás során megállapításra került, hogy a marhahúsos termékváltozat valójában nem is tartalmaz marhahúst, csak marhavért, ellenben tartalmaz baromfihúst és más húskeveréket.

A versenytörvény szerint tilos a gazdasági versenyben a fogyasztókat megtéveszteni. A fogyasztók megtévesztésének minősül ha az áru ára, lényeges tulajdonsága – így különösen összetétele, használata, az egészségre és a környezetre gyakorolt hatása, valamint kezelése, továbbá az áru eredete, származási helye, beszerzési forrása vagy módja – tekintetében valótlan tény vagy valós tény megtévesztésre alkalmas módon állítanak, az árut megtévesztésre alkalmas árjelzővel látják el, vagy az áru lényeges tulajdonságairól bármilyen más, megtévesztésre alkalmas tájékoztatást adnak. A vállalkozás által használt kifejezéseknek a mindennapi életben, illetőleg a szakmában elfogadott általános jelentése az irányadó annak megállapításánál, hogy a tájékoztatás a fogyasztók megtévesztésére alkalmas-e.

A versenytörvény ezen rendelkezései a fogyasztóknak az áruk, valamint szolgáltatások vásárlása tekintetében meglévő döntési szabadságát védik. A bármilyen módon

megtévesztésre alkalmas információ akkor ütközik a versenytörvénybe, ha az a fogyasztókat olyan döntésre sarkalja, amit a valós információ ismeretében nem hoztak volna meg.

A GVH a Masterfoods-ot jogsértő magatartásáért 48 millió forint versenyfelügyeleti bírsággal sújtotta.

Az ügy hivatali nyilvántartási száma: **Vj-67/2006**.

Summary in English

Decision of the Competition Council of the Hungarian Competition Authority (Gazdasági Versenyhivatal - GVH) Vj-67/2006: Masterfoods Magyarország Értékesítő Bt.

The Competition Council of the Hungarian Competition Authority (Gazdasági Versenyhivatal – GVH) established in its decision, issued on 10 October 2006, that Masterfoods infringed the provisions on the prohibition of unfair manipulation of consumer choice of the Hungarian Competition Act.

In the competition supervision proceedings the Competition Council of the GVH concluded that the advertisements as well as the product labelling of Masterfoods were misleading consumers because it used words which implied that its Chappi dog-food contained a significant proportion of meet, although this was not true, as it contained only 4% meet.

The Competition Council of the GVH imposed a fine of HUF 48 million (approx. EUR 171.000) on Masterfoods for its unlawful behaviour.

Budapest, 2006. október 12.

Gazdasági Versenyhivatal
Kommunikációs Csoport

További információ:

Mihálovits András
Gazdasági Versenyhivatal
cím: 1054 Budapest, V. ker. Alkotmány u.5.
levél: 1245 Budapest, 5. Pf. 1036
tel: +36-30 618-6618
email: Mihalovits.Andras@gvh.hu
<http://www.gvh.hu>