



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1391 Budapest 62. Pf.: 211.

Telefon: (06-1) 472-8865, **Fax:** (06-1) 472-8860

Ügyszám: Vj/030/2014.

Iktatószám: Vj/030-30 /2014.

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Mirel-Ionut Grigoras ügyvezető [kézbesítési megbízottja dr. T. K. T.] által képviselt CENTRAL BASIC COMMUNITY OF HUNGARY Kft. (2360 Gyál, Pesti út 37.) eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t .

Az eljáró versenytanács a versenyfelügyeleti eljárást az eljárás alá vont vállalkozás jogutód nélküli megszűnése miatt megszünteti.

A végzéssel szemben a közléstől számított 8 napon belül a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtott vagy ajánlott küldeményként postára adott, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett jogorvoslati kérelemmel lehet élni.

I.

Az eljárás tárgya

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) fogyasztói jelzések¹ alapján észlelte, hogy a CENTRAL BASIC COMMUNITY OF HUNGARY Kft. (a továbbiakban: eljárás alá vont) által kezelt, működtetett fogyasztói csoportokat népszerűsítő kereskedelmi gyakorlatok a fogyasztók részére valószínűsíthetően nem megfelelő módon jelenítettek meg információt a fogyasztói csoportok azon lényeges tulajdonságairól, amelyek alapján a fogyasztók számára egyértelműen érzékelhető lenne, hogy milyen konstrukcióról van szó. Így többek között a vásárlói jog gyakorlásának tartalmáról és bizonytalan idejéről, a kockázati tényezőről, a megszerezhető termékek jellegéről, a fogyasztói csoportban történő részvétel költségeiről adott tájékoztatások tekinthetők kifogásolhatónak. Előbbieik révén az ügyfél annak reményében kívánhat szerződést kötni a fogyasztói csoport szervezőjével, hogy hamarosan pénzhez jut.

¹ A beadványok nyilvántartási számai: B/70/2014.; P/808/2013.; P/1012/2013.; P/1164/2013.; P/1165/2013.; P/1291/2013.; P/1306/2013.; P/1375/2013.; P/1546/2013.; P/1732/2013.; P/107/2014.; P/222/2014. és P/325/2014.

2. Az eljárás alá vont fenti magatartásával a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 6. §-a (1) bekezdésének a), b) pontjaiban – különös tekintettel a bd), bg) alpontokban foglaltakra is – és c) pontjában foglalt tényállások megvalósításával valószínűsíthetően megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében előírt tilalmat, ezért a GVH 2014. április 16-án versenyfelügyeleti eljárást indított a CENTRAL BASIC COMMUNITY OF HUNGARY Kft. (a továbbiakban: eljárás alá vont vagy CBC of Hungary Kft.) ellen.
3. A versenyfelügyeleti eljárás kiterjedt az eljárás alá vont vállalkozás által működtetett fogyasztói csoportok népszerűsítésére vonatkozó, a 2013. január 1. és 2013. december 31. közötti időszakban alkalmazott teljes kereskedelmi gyakorlatra.

II.

Az eljárás alá vont

4. Az eljárás alá vont vállalkozás 2012. november 5-én alakult, a cégmásolat szerinti főtevékenysége egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás.²
5. Az eljárás alá vont nem tett eleget a versenyfelügyeleti eljárás során adatszolgáltatási kötelezettségének, így az eljárás alá vont árbevételi adatai (beszámoló benyújtása hiányában) is csak a vállalkozás számlavezető pénzügyintézete, a Gránit Bank Zrt. adatszolgáltatásából voltak ismertek.³
6. Az eljárás alá vont a vizsgált időszakban a szóbeli tájékoztatások és a szerződéses dokumentáció mellett sajtóban, honlapján és banner-ekben népszerűsítette a szolgáltatását összességében több tucat millió forintnyi értékben.
7. Az eljáró versenytanács előzetes álláspontjának⁴ megküldését követően észlelte a <http://www.e-cegjegyzek.hu/index.html> című oldalon, hogy az eljárás alá vont vállalkozás jogutód nélkül megszűnt. Az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által közzétett információk alapján a megszűntnek nyilvánítás dátuma: 2014. június 3., a határozat ügyszáma: 13-14-003211/2, a határozat jogerőre emelkedésének időpontja: 2014. július 12. A cégjegyzéki bejegyzés kelte: 2014. szeptember 8.⁵

III.

A jogszabályi háttér

8. Az Fttv. 1. §-ának (1) bekezdése értelmében az Fttv. állapítja meg az áruhoz kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra, valamint az ilyen kereskedelmi gyakorlat tekintetében alkalmazott magatartási kódexekre vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen cikk (2) bekezdése szerint a törvény

² Vj/30-19/2014. számú irat (cégmásolat)

³ Vj/30-8/2014. számú irat és melléklete, Gránit Bank Zrt. adatszolgáltatása.

⁴ Vj/30-27/2014. számú irat

⁵ Vj/30-29/2014. számú irat (cégmásolat)

hatálya arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely a Magyarország területén valósul meg, továbbá arra is, amely Magyarország területén bárkit fogyasztóként érint.

9. Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése alapján tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. A (3) bekezdés alapján a (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §).
10. Az Fttv. 6. §-ának (1) bekezdése szerint megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény – figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót az alábbiak közül egy vagy több tényező tekintetében és ezáltal a fogyasztót olyan üzleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas:
 - a) az áru létezése, természete, figyelembe véve a termékmegnevezésére vonatkozó jogszabályi előírásokat is,
 - b) az áru lényeges jellemzői, így különösen
 - bd) előállításának vagy szolgáltatásának módja és időpontja,
 - bg) az adott célra való alkalmassága, a használatától várható eredmények, előnyei,
 - c) az áru ára, illetve díja, az ár, illetve díj megállapításának módja, különleges árkedvezmény vagy árelőny megléte.
11. Az Fttv. 9. §-ának (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.
12. Az Fttv. 14. §-a alapján a vállalkozás – az eljáró hatóság felhívására – a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. Erre a vállalkozást a hatóság felhívásában figyelmeztetni kell.
13. Az Fttv. 19. §-ának c) pontja alapján a GVH a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló versenyfelügyeleti eljárásában a Tpv. rendelkezéseit alkalmazza, az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel.
14. A Tpv. 44. §-ának (1) bekezdése értelmében a versenyfelügyeleti eljárásra – a Tpv. eltérő rendelkezése hiányában – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni a Ket. 15. § (4) bekezdése, 18. §-a, 29. § (3)-(12) bekezdése, 30. § a) és b) pontja, 31. § (1) bekezdés j) pontja, 33/A. §-a és 33/B. §-a, 38. §-a, 43. § (6a) bekezdése, 46. § (2) bekezdése, 47. §-a, 51. § (1) és (5) bekezdése, 61. § (1) bekezdése, 70. §-a, 71. § (7) bekezdése, 74. § (2)-(5) bekezdése, 88. §-a, 91. §-a, 93. §-a, 94. §-a, 94/A. §-a, 109. § (2) bekezdése, 116. §-a, 127. § (1)-(5) és (7) bekezdése, 128. § (1) és (3) bekezdése, 130. §-a, valamint 134. § b) és c) pontja kivételével.
15. A Ket. 13. §-a (2) bekezdésének e) pontja alapján a Ket. rendelkezéseit a versenyfelügyeleti eljárásban csak akkor kell alkalmazni, ha a Tpv. vagy az Fttv. eltérő szabályokat nem állapít meg.

16. A Ket. 31. §-a (1) bekezdésének d) pontja értelmében a hatóság az eljárást megszünteti, ha az ügyfél halála vagy a jogi személy, illetve a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet megszűnése következtében az eljárás okafogyottá vált, és eljárásbeli jogutódlás sem következett be.
17. A Ket. 98. §-a (3) bekezdésének c) pontja alapján önálló fellebbezésnek van helye az eljárást megszüntető első fokú végzés ellen.

IV.

A versenyfelügyeleti eljárás megszüntetése

18. A fentiekre tekintettel, mivel a Budapest Környéki Törvényszék mint cégbíróság döntése értelmében az eljárás alá vont mint jogi személy megszűnt, az eljáró versenytanács a Ket. 31. §-a (1) bekezdésének d) pontja alapján a versenyfelügyeleti eljárás megszünteti.
19. A végzés elleni jogorvoslati jogot a Tptv. 82. §-a, illetve a Ket. 98. §-a (3) bekezdésének c) pontja biztosítja.
20. Az Fttv. 10. §-ának (3) bekezdése alapján a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt a GVH jár el, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.
21. Az Fttv. 11. §-a (2) bekezdésének b) pontja értelmében a gazdasági verseny érdemi érintettsége minden egyéb körülményre tekintet nélkül fennáll, ha a kereskedelmi gyakorlat országos terjesztésű időszakos lap vagy legalább három megyében terjesztett napilap útján valósul meg. Mivel a Blikk és a Bors országos mutációja több mint három megyében terjesztett napilap, a GVH hatásköre fennáll.
22. A GVH illetékességét a Tptv. 46. §-a állapítja meg.
23. Az eljárást befejező döntést a Tptv. 63. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerint a vizsgálat elrendelésétől számított három hónapon belül kell meghozni; az ügyintézési határidő azonban ugyanezen szakasz (6) bekezdése szerint indokolt esetben két alkalommal, egyenként legfeljebb két hónappal meghosszabbítható. A Ket. 33. §-a (3) bekezdésének c) pontja alapján a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő az ügyintézési határidőbe nem számít be. Mindezekre tekintettel az ügyintézési határidő 2014. október 3-án telik le.

Budapest, 2014. szeptember 29.

dr. Szoboszlai Izabella s.k.

előadó versenytanácsstag

dr. Berki Ádám s.k.
versenytanácsstag

dr. Kőhalmi Attila s.k.
versenytanácsstag