



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

**Levélcím:** 1391 Budapest 62. Pf.: 211.

**Telefon:** (06-1) 472-8865

**Ügyszám:** VJ/76/2016.

**Iktatószám:** VJ/76-142/2016.

**Betekinthető változat!**

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Dentons Réciczka Ügyvédi Iroda (1061 Budapest, Andrásy út 11.), dr. G. T. ügyvéd (Dr. G.T. Ügyvédi Iroda, 1061 Budapest, Andrásy út 11.), dr. T. T. (Dr. T.T. Ügyvédi Iroda, 1061 Budapest, Andrásy út 11.), dr. K.-Sz. Á. ügyvéd (Dr. K.-Sz. Á. Ügyvédi Iroda, 1061 Budapest, Andrásy út 11.) és a Dr. F. G. jogtanácsos által képviselt **Vodafone Magyarország Zrt.** (1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.) eljárás alá vont vállalkozással szemben fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának és jogellenes összehasonlító reklám tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban meghozta az alábbi

### **h a t á r o z a t o t .**

- I. Az eljáró versenytanács megállapítja, hogy a Vodafone Magyarország Zrt. a 2015. szeptember 1. és 2016. augusztus 31. közötti időszakban közzétett „Európa legnagyobb 4G partnerhálózata!” és az „Európa legnagyobb 4G hálózata” piacelsőséget tartalmazó jogsértő reklámjaival a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat valósított meg.
- II. A fenti jogsértés megállapításán túl az eljáró versenytanács a Vodafone Magyarország Zrt.-vel szemben 1.176.000.000,- Ft, azaz egymilliárd-százhetvenhatmillió forint versenyfelügyeleti bírságot szab ki, amely összeget a vállalkozás a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételei számlája javára köteles megfizetni a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.

Befizetéskor a közlemény rovatban feltüntetendő az eljárás alá vont neve, a versenyfelügyeleti eljárás száma, a befizetés jogcíme (versenyfelügyeleti bírság). Ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, akkor az adózás rendjéről szóló törvény szerinti késedelmi pótlékkal azonos módon számított mértékű késedelmi pótlékot fizet. A bírság (és az esetleges késedelmi pótlék) meg nem fizetése esetén a Gazdasági Versenyhivatal megindítja a határozat végrehajtását.

- III. Az eljáró versenytanács kötelezi a Magyarország Zrt.-t, hogy valósítsa meg az általa vállalt már működő megfelelőségi programjának fejlesztését<sup>1</sup>, ennek keretén belül különösen az alábbiakat
  1. 2020. április 1-jei hatállyal, a reklámok jóváhagyási folyamata során a szervezeti egységei közötti vitás esetekben építse be a jóváhagyási folyamatba az Önszabályozó Reklám Testület kötelező megkeresését<sup>2</sup>;
  2. 2020. március 31-ig részletesebben dolgozza ki a megfelelőségi programján belül már működtetett képzéseket akként, hogy a különböző típusú reklámokhoz kapcsolódóan olyan template-eket, irányelveket dolgozzon ki, amelyek orientálni tudják a marketing osztályokat már a reklámkonceptió kidolgozása során (pl. standard szövegek készítése az egyes reklámtípusukhoz minimum követelményekkel, könnyen használható eligazító irányelvek az egyes, meghatározott típusú reklámok jogszerűségének biztosításához).
  3. 2020. január 1-jétől kezdődően öt éven keresztül évi 2 millió Ft-tal támogassa a tisztességes reklám kultúra tárgyában szervezett tudományos rendezvényeket.

<sup>1</sup> Ennek részleteit a VJ/130/2016. számú beadvány tartalmazza.

<sup>2</sup> VJ/76-131/2016. 1. számú melléklet

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani elektronikusan az erre rendszeresített űrlap<sup>3</sup> használatával, mely a Gazdasági Versenyhivatal honlapján érhető el. A Gazdasági Versenyhivatal a keresetet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselő kötelező.

A fentiekben túl az eljáró versenytanács meghozta az alábbi

### **v é g z é s t.**

Az eljáró versenytanács a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 10. §-a b) pontja vonatkozásában az eljárás megszünteti.

A végzés ellen a közlésétől számított nyolc napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani elektronikusan az erre rendszeresített űrlap<sup>4</sup> használatával, mely a Gazdasági Versenyhivatal honlapján érhető el. A Gazdasági Versenyhivatal a keresetet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselő kötelező.

Ha a jogorvoslatra jogosult az egybefoglalt határozat és végzés ellen is jogorvoslattal él, a határozat elleni jogorvoslat szabályait kell alkalmazni.

## **INDOKOLÁS**

### **I.**

#### **Az eljárás tárgya és eljárási cselekmények**

- 1) A 2016. szeptember 12-én kelt, VJ/76/2016. számú, vizsgálatot elrendelő, a versenyfelügyeleti eljárást megindító végzés indokolása szerint A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) észlelte, hogy a Vodafone Magyarország Zrt. (a továbbiakban: Vodafone) 2015 szeptemberétől kezdődően, egyes kommunikációs eszközein alkalmazott „Csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatához!” és a „Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához” tájékoztatásait valószínűsíthetően nem lényeges, meghatározó, jellemző és ellenőrizhető tulajdonságra vonatkoztatta, illetve valószínűsíthetően nem tárgyilagosan hasonlította össze a Magyarország területén szolgáltatást nyújtó mobilszolgáltatók 4G hálózatát és ezzel valószínűsíthetően megsértette a Tptv. 10. § b) pontját.
- 2) A versenyfelügyeleti eljárás kiterjed az eljárás alá vont által 2015 szeptemberétől kezdődő kommunikációs kampányaira, melyek során a „Csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatához!” és a „Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához”, illetve ezekhez hasonló üzenetű tájékoztatásokat alkalmazta.”
- 3) A GVH 2017. december 22-én kelt, VJ/76-57/2016. számú végzésével az eljárást kiterjesztette annak a vizsgálatára, „*hogy a Vodafone Magyarország Zrt. 2015 szeptemberétől kezdődően, egyes kommunikációs eszközein alkalmazott „Csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatához!” és a „Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához” tájékoztatásaival megvalósította-e a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 6. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat és ezen magatartással megsértette-e az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat.*”
- 4) A vizsgáló 2018. április 12-én a Versenytanács elé terjesztette a vizsgálati jelentését és a versenyfelügyeleti eljárás iratait, melynek következtében a versenyfelügyeleti eljárás a Tptv. 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján versenytanácsai szakaszba került.

<sup>3</sup> [http://www.gvh.hu/data/cms1041089/GVH\\_gvh\\_k01\\_19\\_01.jar](http://www.gvh.hu/data/cms1041089/GVH_gvh_k01_19_01.jar)

<sup>4</sup> [http://www.gvh.hu/data/cms1041089/GVH\\_gvh\\_k01\\_19\\_01.jar](http://www.gvh.hu/data/cms1041089/GVH_gvh_k01_19_01.jar)

- 5) Az eljáró versenytanács 2018. április 26-án a Tptv. 73. § (3) bekezdése alapján a vizsgálati jelentés észrevételezésére hívta fel<sup>5</sup> az eljárás alá vontat.
- 6) A Vodafone 2018. június 13-án terjesztette elő észrevételeit<sup>6</sup> a vizsgálati jelentésre.
- 7) Az eljáró versenytanács a versenyfelügyeleti eljárást a Kúria Kf.VI.37735/2018. számú felülvizsgálati eljárásának befejezéséig a VJ/76-107/2016. számú végzésével 2018. július 12-én felfüggesztette.
- 8) A Kúria a fenti eljárásban 2019. május 8-án ítéletet hozott, amelyet 2019. május 28-án kézbesített a GVH részére.
- 9) Tekintettel arra, hogy 2019. május 8-án a Kúria a Kf.VI.37735/2018. számú ügyben döntést hozott, így az eljáró versenytanács az eljárás felfüggesztését 2019. július 5-én megszüntette.
- 10) Az eljáró versenytanács 2019. október 14-én kibocsátotta előzetes álláspontját<sup>7</sup>.
- 11) Az eljárás alá vont 2019. október 29-én érkezett kérelmében az előzetes álláspont észrevételezésére határidő hosszabbítást kért, amelynek az eljáró versenytanács helyt adott és ennek megfelelően a Vodafone észrevételeit 2019. november 14-én kelt beadványában<sup>8</sup> előterjesztette.
- 12) Az eljáró versenytanács 2019. november 15-én a Vodafone kérelmére tárgyalást tartott az ügyben.

## II.

### Az eljárás alá vont

- 13) A Vodafone 1999. július 7-én nyert koncessziót és kezdte meg a mobiltelefon szolgáltatás nyújtását. Emellett internet-hozzáférési, bérelt vonali, adathálózati és egyéb kommunikációs szolgáltatásokat is kínál, továbbá jelen van a híradás és számítástechnikai termékek kis- és nagykereskedelmi, karbantartása és javítása, valamint a távközlési és műszaki kutatás, kísérleti fejlesztési piacán. A Vodafone egyszemélyes részvénytársaságként működik, tulajdonosa a Vodafone Europe B.V (2909 LC Capelle aan IJssel, Rivinum Quadrant 173., Hollandia). A 2018. üzleti (2017.04.01 - 2018.03.31.) évi értékesítés nettó árbevétele: 192.659.000.000 Ft.

- 14) Az eljárás alá vont ellen a megelőző tíz évben az alábbi ügyekben folytatott eljárást a GVH:

| Döntés száma    | Döntés ideje       | A jogsértő magatartás                                                                                                                                                               | A jogsértés jogalapja                                                                                                                                                                                 | A bírság mértéke (HUF) |
|-----------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| VJ/117-29/2009. | 2010. március 18.  | Nyári SMS promóció” elnevezésű játékával kapcsolatban fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tanúsított.                                                   | Fttv. 3. §-ának (3) bekezdése és az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének b) pontja, illetve az Fttv. 7. §-ának (1) bekezdése, valamint az Fttv. 3. §-ának (4) bekezdése és az Fttv. mellékletének 26. pontja | 40.000.000             |
| VJ/149-41/2009. | 2010. augusztus 3. | Vodafone 2009. május 2. napjával kezdődő és 2009. július 31. napjával záruló időszakban az Internet Basic csomagról adott tájékoztatásaival a fogyasztókkal szemben tisztességtelen | Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének c) pontja és az Fttv. 7. §-a (1)                                                                                                                                        | 60.000.000             |

<sup>5</sup> VJ/76-95/2016.

<sup>6</sup> VJ/76-106/2016.

<sup>7</sup> VJ/76-119/2016.

<sup>8</sup> VJ/76-127/2016.

|                 |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                  |              |
|-----------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                 |                     | kereskedelmi gyakorlatot folytatott.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | bekezdése                                                                                                                                                        |              |
| VJ/9-24/2010.   | 2010. szeptember 2. | 2009 őszén megtévesztő kereskedelmi gyakorlatot folytatott, amikor internetes honlapján és egyes televíziós reklámjaiban valótlannal állította, hogy az „Egymás közt 0 Ft” opció bármely Vodafone Plus, Multimédia, Internet, illetve netbook előfizetés esetén igénybe vehető, illetve egyik szórólapján elhallgatta, hogy a Vodafone Családi Kedvezmény mely tarifacsomaggal nem vehető igénybe.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Fttv. 3. §-ának (3) bekezdése, valamint az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének b) pontja, illetve 7. §-ának (1) és (2) bekezdése                                       | 5.000.000    |
| VJ/119-32/2010. | 2011. június 22.    | „Nyerj a Vodafone-nal” emeltdíjas SMS játékkal kapcsolatban fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tanúsított, amikor egyes kereskedelmi kommunikációiban megtévesztésre alkalmas tájékoztatást adott a játék tartalmát, menetét, a részvétel költségét, a nyerési esélyeket, a STOP parancs elküldésének következményeit, az egyes kérdéssorok elindításának díjköteles voltát és a fogyasztó által elért eredményt illetően, valamint egyes tájékoztatásaiban elhallgatta a játék lényeges jellemzőit.<br>„Nyerj a Vodafone-nal” emeltdíjas SMS játékkal kapcsolatban agresszív, fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott a játékba regisztrált fogyasztóknak szóló emlékeztető, buzdító, valamint a kérdések megválaszolásához kapcsolódó egyéb SMS-ek megküldésével | Fttv. 3. §-ának (3) és (4) bekezdése, Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének b) és c) pontja, az Fttv. 7. §-ának (1) bekezdése, illetve az Fttv. mellékletének 26. pontja | 100.000.000  |
| VJ/126-28/2010. | 2011. október 4.    | A Versenytanács a Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt.-vel szemben az egyes internet tarifacsomagokkal kapcsolatban kínált - 3 munkanapon, illetve 7 naptári napon belüli, elkötelezettség nélküli felmondási lehetőséget biztosító - kipróbálási lehetőség keretében a kipróbálási időszakra vonatkozó, a díjcsomagok időarányos havidíjában foglalt adatforgalom feletti forgalomra felszámított túlforgalmazási díj kiszámlázásával, illetőleg ezen kipróbálási lehetőség népszerűsítésével tanúsított kereskedelmi gyakorlata tárgyában folytatott versenyfelügyeleti eljárást megszünteti..                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                  | megszüntetés |
| VJ/37-60/2011.  | 2012. május 18.     | 2010. december 1. és 2011. június 4. között jogszerűtlen összehasonlító reklámokat alkalmazott és a fogyasztókkal szemben tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tanúsított, amikor egyes kommunikációs eszközökön a „legjobb adathálózat”, „leggyorsabb mobil adathálózat”, „leggyorsabb webböngészés” és „legnagyobb le- és feltöltési sebesség”, valamint ezekkel azonos tartalmú kijelentéseket tette.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Grt. 13. §-a (2) bekezdésének b) pontja, illetve az Fttv. 3. §-ának (3) bekezdése és az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének b) pontjára]                               | 50.000.000   |
| VJ/60-          | 2012. január        | Vodafone és a NAPI GAZDASÁG KIADÓ Kft.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Fttv. 3. §-ának                                                                                                                                                  | 0 Ft         |

|                |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                |             |
|----------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------|
| 45/2011.       | 9.                   | fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytattak, amikor a Napi Gazdaság című lap 2010. szeptemberi, decemberi és 2011. márciusi Informatika kiadványában, valamint a 2011. március 11-12-i Mobiltávközlés mellékletében szerkesztői tartalomnak álcázott reklámokat tettek közzé                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | (4) bekezdésére és Fttv. melléklete 11. pontja |             |
| VJ/37-24/2012. | 2013. február 21.    | 2012. február 13. és március 31. között fogyasztókkal szembeni tisztességtelen, megtévesztésre alkalmas kereskedelmi gyakorlatot tanúsított, amikor egyes kereskedelmi kommunikációiban valótlanul azt állította, hogy korszerűsített, nagy sebességű mobilinternet hálózata bárhol – egyes tájékoztatások szerint „országszerte”, más közlések szerint „mindenhol” - elérhető, illetve jogszerűtlen, megtévesztésre alkalmas összehasonlító reklámot alkalmazott, amikor televíziós reklámjában azt állította, hogy mobilinternet hálózata országszerte mindenhol elérhető, míg a két versenytárs hálózata nem.                                                       | Fttv. 6. § (1) b)                              | 30.000.000  |
| VJ/67-27/2012. | 2013. július 5.      | a Feltöltés jutalompercekkal kampány keretében 2012 májusában óriásplakátjain, city light plakátjain és ún. digitális tornyainak reklámjaiban elrejtette, továbbá 2012 májusában és júniusában (2012. június 21-ig) honlapján elhallgatta a Jutalom Percek szolgáltatás igénybe vétele esetén meghatározott összegű feltöltésért kapott meghatározott összegű beszélgetés felhasználhatóságának feltételeit, továbbá a BlackBerry kampány során 2012. május 21. és június 10. között közzétett többféle online hirdetésében és a 2012 májusában és júniusában alkalmazott vásárláshelyi szórólapon elhallgatta az 500 „bónusz perc” felhasználhatóságának feltételeit. | Fttv. 7. § (1)                                 | 25.000.000  |
| VJ/25-27/2013. | 2013. november 26.   | 2012. szeptember 24. és 2012. szeptember 30. közötti időszakban a „Töltsd fel és nyerj!” elnevezésű promócióhoz kapcsolódó „Autós Játék 1”, „Autós Játék 2”, „Autós Játék 3” és „Autós Játék 4” promóciókról adott SMS üzenetek a nyerési esély tekintetében megtévesztésre alkalmas üzenetet hordoztak                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Fttv. 6. § (1) b)                              | 50.000.000  |
| VJ/77-38/2013. | 2014. október 22.    | 2013. július 1. és 2013. november 3. között jogsértő összehasonlító reklámokat alkalmazott egyes kommunikációs eszközökön a „Legek Hálózata” kampány népszerűsítése során, amely kampány egyes elemeivel egyben a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot is megvalósított.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Fttv. 6. § (1) b)                              | 125.000.000 |
| VJ/17-33/2014. | 2014. szeptember 13. | A döntést a Kúria Kfv.III.37.421/2017/7. számú döntésével hatályon kívül helyezte és a GVH-t új eljárásra utasította, amelynek száma VJ/15/2018                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | .                                              |             |
| VJ/132-        | 2016.                | 2015. november 2. és 2015. december 23. között                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Fttv. 7. § (1)                                 | 90.000.000  |



|                 |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                   |              |
|-----------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------|
| 36/2015.        | november 30.       | televízióban, illetve Tesco áruházakban látható, „Négy előfizetés csak 6 880 Ft havonta” szlogent is tartalmazó reklámfilmben a Vodafone Family csomagon belül elérhető 6.880 Ft-os árajánlat kapcsán elhallgatta, hogy a kedvező csomagdíj a személyi kör és az igénybevétel egyéb feltétele tekintetében is tartalmaz korlátot, kötöttséget.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                   |              |
| VJ/12-105/2016. | 2017. december 21. | Egyes, havi díjas előfizetésekkel elérhető készülékek népszerűsítésére alkalmazott reklámjaiban megtevesztette a fogyasztókat a készülékek árával, ellenértékével kapcsolatban, mivel pusztán az ún. készülékárát jelenítette meg, de – bár ezen tétel is szükségszerűen a készülékek ellenértékének, árának a része – nem utalt arra, hogy a fizetendő havidíj készülékdíj részt is tartalmaz, illetve arra, hogy az mekkora.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Fttv. 6. § (1) c) | 200.000.000  |
| VJ/63-97/2016.  | 2018. április 9.   | Az eljáró versenytanács megállapítja, hogy a Vodafone Magyarország Zrt. 2016. április 1. napjától<br>„A Vodafone eltörölte az EU roaming díjakat” -<br>„Minden új előfizetéssel úgy használhatod a telefonodat az EU-ban, mint otthon”, illetve hasonló állításoknak a belföldi használati feltételek meghatározott irányokba történő elérhetővé tétele mellett történő alkalmazása, illetve<br>„A Vodafone eltörölte az EU roaming díjakat” -<br>„Minden új előfizetéssel úgy használhatod a telefonodat az EU-ban, mint otthon” szlogenű kampányában a külföldi hívásmennyiség, illetve további roaming szolgáltatások mennyiségi korlátozása, a magyarországi használatra irányuló kikötés, és az igénybevételi jogosultság korlátozása tekintetében nyújtott tájékoztatások révén nem valósított meg a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot. |                   | nem jogsértő |
| VJ/15-31/2018.  |                    | A VJ17/2014. számú ügy megismételt eljárásaként az eljáró versenytanács kötelezettségvállalást fogadott el.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                   |              |

### III.

#### Az érintett szolgáltatás

15) A versenyfelügyeleti eljárásban közvetlenül érintett szolgáltatás a 4G szolgáltatás (4G mobil távközlési technológia), továbbá az Európán belül elérhető 4G roaming szolgáltatás.

16) A 4G a negyedik generációs mobil távközlési szabványok összefoglaló neve, amelyből a legfontosabb Magyarországon az LTE. Az LTE egy negyedik generációs mobil távközlési szabvány.<sup>9</sup>

<sup>9</sup> VJ/104-111/2015. számú határozat

17) A 4G megjelölés a szolgáltatók kommunikációs gyakorlatában alapvetően marketing elnevezés, és gyakran társítják az LTE technológiával 4G/LTE összetételben. Ez azonban műszaki szempontból nem pontos, mert azt, hogy mi nevezhető 4G technológiának a Nemzetközi Távközlési Egyesület (ITU) határozta meg még 2008-ban, és az LTE nem teljesít minden követelményt ehhez. A valódi 4G-nek való megfelelést a szakmai körben LTE - Advanced néven ismert szabványnak megfelelő rendszerek valósítják majd meg. A 4G tehát egy elnevezés, az LTE pedig önmagában nem szolgáltatás, hanem rádiófrekvenciát használó adatátviteli technológia, aminek segítségével szolgáltatás nyújtható.<sup>10</sup>

#### **IV.**

##### **A vizsgált kereskedelmi gyakorlat**

18) A versenyfelügyeleti eljárásban az kerül vizsgálatra, hogy a Vodafone által 2015 szeptember 1-től kezdődően közzétett, 2016 augusztus 31-ig alkalmazott, 4G hálózat nagyságával összefüggő kampányai keretében közzétett reklámok megfelelnek-e a Tptv. által a piacelsőséggel szemben támasztott követelményeinek; továbbá az került az eljáró versenytanácsra, hogy a Vodafone 2015 szeptemberétől kezdődően alkalmazott „Csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatához!” és a „Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához” tájékoztatásai megtévesztőek voltak-e.

Az alábbiakban bemutatásra kerülnek

- kampányonkénti bontásban a használt kommunikációs eszközök és azok megjelenési adatai,
- a vonatkozó reklámügynökségi brief-ek,
- a kampányok üzenete, célsoportja, hatásossága,
- a kommunikációs eszközök összköltsége.

##### **IV.1. Alkalmazott kommunikációs eszközök**

19) Az eljárás alá vont az ügyindítóban kifogásolt állításokat az alábbi kampányaiban alkalmazta:

IV.1.1. RED roaming kampány: 2015.09.01 -2015.10.31.

IV.1.2. Red Q4 kampány: 2016.02.01-2016.03.31.

IV.1.3. Csatlakozz Európa Legnagyobb 4G hálózatához – Network regionális kampány: 2016.03.01-2016.04.30.

IV.1.4. SHIFT kampány: 2016. 04.01-2015.05.31.

IV.1.5. NETWORK 4G kampány: 2016.07.01-2016.08.31.

20) A kampányok során alkalmazott kommunikációs eszközök, illetve azok tartalmának bemutatását követően ismertetésre kerül az adott kampány kapcsán készült reklámügynökségi brief tartalma is.

##### **IV.1.1. Red Roaming kampány**

21) A Red Roaming kampány 2015.09.01 és 2015.10.31. között futott. Valamennyi reklámban megjelenik az alábbi képnek megfelelően Európa térképe.

<sup>10</sup> VJ/104-111/2015. számú határozat

**Red**  
EU csomagok

**Csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatához!**

**Telefonálj haza az EU-ból korlátlanul!**

**Vodafone**  
Power to you

**1 HTC Desire 626 Ft**  
Hívj a 1401-esre!

**A hazai mobilszolgáltatók között:**  
Hívj minden normál díjas hazai számot korlátlanul. Egyéni előfizetőknek, személyi és magán utazási célú használatra, normál díjas számokra. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon.

- 22) A kommunikációs eszközök a megjelenési adatait a VJ/76-36/2016., VJ/76-44/2016. számú beadványok excel mellékletei tartalmazzák, a kommunikációs eszközöket a VJ/76-17/2016. számú beadványhoz csatolt „Red Roaming 2015.09.01-10.31” és a „Red roaming ősz hiánypótlás” elnevezésű DVD melléklet.
- 23) A kampány esetében Facebook post promotion (DVD: Red Roaming osz digital Facebook mappa) típusú reklám is közzétételre, csatolásra került, ugyanakkor ez nem tartalmazza a kifogásolt állítást, így az alábbi táblázatban nem kerül bemutatásra.

| Kommunikációs eszköz                                     | Megjelenés ideje      | Megjelenés helye / száma | Kommunikáció                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Költség (HUF) |
|----------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Televíziós reklám                                        |                       |                          | „A Red EU csomagokkal telefonálj haza az EU-ból korlátlanul. Csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatához. Vodafone.”<br>A reklámban olvasható/látható:<br>„Roaming off/on, #barcelona, #róma, #trogir, #alpok, #párizs, #korlátlanság<br>Red EU csomagok<br>Telefonálj haza az EU-ból korlátlanul!<br>A hazai mobilszolgáltatók között.<br>Hívj minden normál, nem emelt díjas hazai számot korlátlanul. Egyéni előfizetőknek, személyi és magán utazási célú használatra. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listája megtekinthető weboldalunkon.”<br>Megjelenik továbbá Európa térképe a reklámban. | üzleti titok  |
| VODAFO<br>NE_ROA<br>MING_<br>IMAGE_20<br>sec_HD_h2<br>64 | 2015.09.21-<br>10.25. | üzleti titok             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |               |
| Televíziós reklám                                        |                       |                          | „Telefonálj haza az EU-ból korlátlanul LG G4c telefonnal és Red EU tarifákkal. Csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatához. Vodafone.”<br>A reklámban olvasható/látható:<br>„Roaming off/on, #barcelona, #párizs,,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | üzleti titok  |
| VODAFO<br>NE_VEND<br>OR                                  | 2015.10.05-<br>10.31  |                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |               |



|                                         |                   |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |              |
|-----------------------------------------|-------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| _LG_20sec                               |                   |              | <p>#trogir, #korlátlanság<br/> 1Ft LG G4c 2 évre, Red Medium EU C csomagban. Hívd a 1401-et!<br/> Red EU csomagok<br/> Telefonálj haza az EU-ból korlátlanul!<br/> A hazai mobilszolgáltatók között.<br/> Hívj minden normál, nem emelt díjas hazai számot korlátlanul. Egyéni előfizetőknek, személyi és magán utazási célú használatra.<br/> 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listája megtekinthető weboldalunkon.”<br/> Megjelenik továbbá Európa térképe a reklámban.</p> |              |
| Óriásplakát                             | 2015.10.01-10.31. | üzleti titok | <p>„Red EU csomagok<br/> Telefonálj haza az EU-ból korlátlanul!<br/> Csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatához!<br/> A hazai mobilszolgáltatók között.<br/> Hívj minden normál díjas hazai számot korlátlanul. Egyéni előfizetőknek, személyi és magán utazási célú használatra, normál díjas számokra.2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon”.<br/> Megjelenik továbbá Európa térképe a reklámban.</p>                              | üzleti titok |
| Citylight plakát                        | 2015.10.01-10.31. | üzleti titok | <p>„Telefonálj haza az EU-ból korlátlanul!<br/> Csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatához!<br/> Red EU csomagok<br/> A hazai mobilszolgáltatók között.<br/> Hívj minden normál díjas hazai számot korlátlanul. Egyéni előfizetőknek, személyi és magán utazási célú használatra, normál díjas számokra.2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon”.<br/> Megjelenik továbbá Európa térképe a reklámban.</p>                              | üzleti titok |
| Járműreklám (busz) brusszelbusz_roaming | 2015.10.01-10.31. | üzleti titok | <p>„Telefonálj haza az EU-ból korlátlanul!<br/> Csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatához!<br/> Red EU csomagok<br/> A hazai mobilszolgáltatók között.<br/> Hívj minden normál díjas hazai számot korlátlanul. Egyéni előfizetőknek, személyi és</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | üzleti titok |

|                      |                        |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                |
|----------------------|------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
|                      |                        |                   | <p>magán utazási célú használatra, normál díjas számokra. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon”.</p> <p>Megjelenik továbbá Európa térképe a reklámban.</p>                                                                                                                                                                                                                                                    |                |
|                      |                        | [üzleti titok]    | <p>„Telefonálj haza az EU-ból korlátlanul!<br/>Csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatához!<br/>Red EU csomagok<br/>A hazai mobilszolgáltatók között.<br/>Hívj minden normál díjas hazai számot korlátlanul. Egyéni előfizetőknek, személyi és magán utazási célú használatra, normál díjas számokra. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon”.</p> <p>Megjelenik továbbá Európa térképe a reklámban.</p> | [üzleti titok] |
| Beltéri kommunikáció | Roaming_rollup_1x2.pdf | 2015.10.01-10.30. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                |
| belső esemény        |                        |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                |
|                      |                        | [üzleti titok]    | <p>„Call home from the EU unlimitedly!<br/>Join Europe’s largest 4G Partner Network!<br/>Red EU packages<br/>Among Hungarian Mobile Operators<br/>Call only normal numbers unlimitedly. Only for private travel purposes and personal usage. Based on August ’15 data, the Hungarian Mobile Operator provides 4G network in 26 Vodafone 4G Partner Countries. For the list of 4G Network Partner Countries please visit our website.”</p> <p>Megjelenik továbbá Európa térképe a reklámban.</p>                                                                     | [üzleti titok] |
| Budapest Times       |                        | 2015.11.27.       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                |
| Funzine              |                        | 2015.09.24.       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                |
|                      |                        | [üzleti titok]    | <p>„Unbegrenzte Heimat-anrufe innerhalb der EU!<br/>Treren Sie Europas grösstem 4G Netzwerk bei!<br/>Red EU pakete<br/>Unter ungarischen mobilen Netzbetreibern<br/>Nur Anrufe ‘normaler’ Nummern sind unbegrenzt. Nur für Reisezwecke und privaten Gebrauch.<br/>Entsprechend dem Informationsstand des 15August (2015) bietet der ungarische Netzbetreiber<br/>4G Netzwerke in 26 Vodafone 4G Partnerländern an.<br/>Die Liste der 4G Partnerländer finden Sie auf unserer Webseite.”</p>                                                                         |                |
| Budapest Zeitung     |                        | 2015.11.27.       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                |

|                                                                                           |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                                                                                           |                   | Megjelenik továbbá Európa térképe a reklámban.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |              |
| <b>Repülőtér</b>                                                                          | 2015.10.01-10.30. | <div>üzleti titok</div> <p>„Telefonálj haza az EU-ból korlátlanul! Csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatához! Red új csomagok Üzletünket keresd a 2A Terminál érkezési oldalán! A hazai mobilszolgáltatók között. Hívj minden normál, nem emelt díjas hazai számot korlátlanul. Egyéni előfizetőknek, személyi és magán utazási célú használatra. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon.”</p> <p>Megjelenik továbbá Európa térképe a reklámban.</p>                                                                                                                        | üzleti titok |
| <b>Online reklám DVD: Red Roaming osz digital Generic mappa 6 típusú banner</b>           | 2015.09.21-10.31  | <div>üzleti titok</div> <sup>11</sup> <p>Telefonálj haza az EU-ból korlátlanul! A hazai mobilszolgáltatók között. Hívj minden normál, nem emelt díjas hazai számot korlátlanul. Egyéni előfizetőknek, személyi és magán utazási célú használatra. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon.”</p> <p>Európa legnagyobb Vodafone 4G partnerhálózatán!</p>                                                                                                                                                                                                                                | üzleti titok |
| <b>Google display network &amp; Google sponsored story 20150916_red_roaming_osz_gsp_a</b> | 2015.09.21-10.31. | <div>üzleti titok</div> <p>A Vodafone külföldön is veled van! Miért érdemes a Red EU Roaming csomagot választanod? A hazai mobilszolgáltatók között. Hívj minden normál, nem emelt díjas hazai számot korlátlanul. Egyéni előfizetőknek, személyi és magán utazási célú használatra. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon.</p> <p>Hazai percdíjon telefonálhatsz haza 26 európai országból</p> <p>Az adatkeretedet a külföldi nyaraláson éppúgy használhatod, mint itthon</p> <p>Külföldön is csúcssebességgel netezhetsz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatának köszönhetően</p> | üzleti titok |

<sup>11</sup> Megjelenés szám

Vodafone Red EU ajánlatok visszavonásáig, a készülékajánlat a készlet erejéig érhetőek el egyéni előfizetők részére. A Vodafone Red EU szolgáltatáscsomag kizárólag a lakossági felhasználás szabályainak betartása mellett, természetes személy felhasználók személyes hírközlési igényeinek kielégítésére használhatóak (személyi használat). A készülékbiztosítás szolgáltatást kizárólag a Vodafone-tól, 60 nappal nem régebben vásárolt készülékekre áll módunkban nyújtani. További részletek:

[www.vodafone.hu/keszulekbiztositas](http://www.vodafone.hu/keszulekbiztositas).

A szerződés megkötésével egyidejűleg kérhető a Red EU roaming szolgáltatás díjmentes aktiválása, mellyel az EU országaiból, Izlandról, Liechtensteinből, Norvégiából, Svájcban, Törökországból a magyarországi hívószámokra irányuló normál díjas hívások/SMS/MMS-ek 0 Ft-on történő elszámolásán túl a tarifában meghatározott belföldön irányadó adatkeret erejéig és annak terhére forgalmazható adat.

A partnerhálózatok aktuális listája a [www.vodafone.hu/redeu](http://www.vodafone.hu/redeu) internetes oldalon érhető el. A Red EU Roaming megrendelésének feltétele, hogy Előfizető a használat megkezdése előtt rendelkezzen ektív roaming szolgáltatással, valamint Red EU szolgáltatáscsomaggal. ...

...

[üzleti titok]

„Red EU csomagok

Telefonálj haza az EU-ból korlátlanul!

Csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatához!

Üzletünket keresd a 2A Terminál érkezési oldalán!

A hazai mobilszolgáltatók között.

Hívj minden normál, nem emelt díjas hazai számot korlátlanul. Egyéni előfizetőknek, személyi és magán utazási célú használatra. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon.”

1Ft Red Medium EU C csomagban, 2 évre LG G4C

Megjelenik továbbá Európa térképe a reklámban.

[üzleti titok]

Facebook  
post  
LG G4C

2015.10.01-  
31.

Banner  
LG G4C  
DVD: Red

2015.10.01-  
31.

[üzleti titok]

Telefonálj haza az EU-ból korlátlanul LG G4C-vel!

Csatlakozz Európa legnagyobb 4G

[üzleti titok]

|                                                                                           |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Roaming<br/>osz digital<br/>Gold_LG-<br/>G4C<br/>(mappa)<br/>(mobil,<br/>desktop)</b>  |                       | <i>partnerhálózatához!</i><br><i>Red EU csomagok!</i><br><i>LG G4C</i><br><i>1 Ft Red Medium EU C csomagban, 2 évre</i><br><i>Velence</i><br><i>Olaszország</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                                                                                           | <b>[üzleti titok]</b> | <b>[üzleti titok]</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Google<br/>display<br/>network &amp;<br/>Google<br/>sponsored<br/>story<br/>LG G4C</b> | 2015.10.01-<br>31.    | <i>RED EU csomagok</i><br><i>Korlátlan hívásokkal az EU-ból, Európa legnagyobb 4G partnerhálózatán.</i><br><i>LG G4C 1Ft Red Medium EU C csomagban, 2 évre</i><br><i>A Vodafone külföldön is veled van!</i><br><i>Miért érdemes az LG G4c-t Red EU Roaming csomaggal választanod?</i><br><i>1 Ft-ért a tiéd lehet Red Medium EU C csomaggal, ha aláírsz 2 évet</i><br><i>Haza percdíjon telefonálhatsz haza és az adatkeretedet is pont úgy használhatod mint otthon</i><br><i>Az LG G4c igazi szelfimester, amely 5 megapixeles front kamerájával tökéletes útitárs.</i><br><i>A hazai mobilszolgáltatók között.</i><br><i>Hívj minden normál, nem emelt díjas hazai számot korlátlanul. Egyéni előfizetőknek, személyi és magán utazási célú használatra.</i><br><i>2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon.</i><br>...<br><br><i>Red EU csomagok</i><br><i>Telefonálj haza az EU-ból korlátlanul!</i><br><i>Csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatán!</i><br><i>LG G4C 1Ft Red Medium EU C csomagban,</i><br><i>A Vodafone külföldön is veled van!</i><br><i>Miért érdemes az LG G4c-t Red EU Roaming csomaggal választanod?</i><br><i>1 Ft-ért a tiéd lehet Red Medium EU C csomaggal, ha aláírsz 2 évet</i><br><i>Haza percdíjon telefonálhatsz haza és az adatkeretedet is pont úgy használhatod mint otthon</i><br><i>Az LG G4c igazi szelfimester, amely 5 megapixeles front kamerájával tökéletes útitárs.</i><br><i>A hazai mobilszolgáltatók között.</i><br><i>Hívj minden normál, nem emelt díjas hazai számot korlátlanul. Egyéni előfizetőknek,</i> |



|                                                                                             |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                                                                                             |                       | <p>személyi és magán utazási célú használatra. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon.</p> <p>...</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
| <p><b>Banner</b><br/><b>HTC desire 626</b></p>                                              | <p>2015.10.01-31.</p> | <p>[üzleti titok]</p> <p>„Red EU csomagok<br/>Telefonálj haza az EU-ból korlátlanul!<br/>Csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatához!<br/>HTC Desire 626 1Ft Red Medium EU B csomagban, 2 évre<br/>A hazai mobilszolgáltatók között.<br/>Hívj minden normál, nem emelt díjas hazai számot korlátlanul. Egyéni előfizetőknek, személyi és magán utazási célú használatra. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon.”<br/>Megjelenik továbbá Európa térképe a reklámban</p> <p>[üzleti titok]</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| <p><b>Google display network &amp; Google sponsored story</b><br/><b>HTC desire 626</b></p> | <p>2015.10.01-31.</p> | <p>[üzleti titok]</p> <p>RED EU csomagok<br/>Korlátlan hívásokkal az EU-ból, Európa legnagyobb 4G partnerhálózatán.<br/>HTC Desire 626 1Ft Red Medium EU B csomagban, 2 évre<br/>A hazai mobilszolgáltatók között.<br/>Hívj minden normál, nem emelt díjas hazai számot korlátlanul. Egyéni előfizetőknek, személyi és magán utazási célú használatra. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon.</p> <p>Red EU csomagok<br/>Telefonálj haza az EU-ból korlátlanul!<br/>Csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatán!<br/>HTC Desire 626 1Ft Red Medium EU B csomagban, 2 évre<br/>A hazai mobilszolgáltatók között.<br/>Hívj minden normál, nem emelt díjas hazai számot korlátlanul. Egyéni előfizetőknek, személyi és magán utazási célú használatra. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listája</p> <p>[üzleti titok]</p> |  |

- 24) Az eljárás alá vont előadta, hogy a kampányok során használt kommunikációs eszközöket a Team Red Kft. (1065 Budapest, Nagymező utca 44.) készítette.<sup>12</sup> Az eljárás alá vont vállalkozás VJ/76-17/2016. számú beadványához mellékelten csatolta a kampányra vonatkozó brief-et, mely releváns tartalmai az alábbiakban kerülnek bemutatásra.

üzleti titok

#### IV.1.2. Red Q4 kampány – Red Trust kampány

- 25) A Red Q4 kampány 2016.02.01. és 2016.03.31. között futott. A kommunikációs eszközök a megjelenési adatait a VJ/76-36/2016., és a VJ/76-44/2016. számú beadványok excel mellékletei tartalmazzák, a kommunikációs eszközöket a VJ/76-17/2016. számú beadványhoz csatolt „Red Q4 kampány 2016.02.01-03.31” elnevezésű DVD melléklet, illetve a VJ/76-20/2016. számú beadványhoz csatolt CD melléklet (online reklámok) tartalmazza.
- 26) A kampány esetében reptéri megjelenés, LCD kreatívok, az egyik plakát, a Social márkaoldal – oldalborító típusú kommunikációs eszközök is csatolásra kerültek, ugyanakkor ezek nem tartalmazzák a kifogásolt állítást, illetve nem kerültek kihelyezésre így az alábbi táblázatban nem kerülnek bemutatásra.

| Kommunikációs eszköz            | Megjelenés ideje               | Megjelenés helye / száma | Kommunikáció                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Költség (HUF) |
|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Televíziós reklám <sup>13</sup> | 2016. február 1. – március 21. | üzleti titok             | <p>„Miért ennyire elégedettek a Redesek a Vodafone-nal? Mert a mi Redeseink Európa legnagyobb 4G hálózatát élvezhetik. Csatlakozz a több mint 16 millió európai Redeshez. Van miért váltanod. Vodafone.</p> <p>A reklámban olvasható/látható:<br/> „Miért elégedettek a Redesek?<br/> Vodafone 4G<br/> A hazai mobilszolgáltatók közül 2015. január 18-ai adatok szerint a Vodafone rendelkezik a legtöbb európai 4G roaming partnerrel. A Red EU csomagokkal hívj minden normál, nem emelt díjas hazai számot korlátlanul. Egyéni előfizetőknek, személyi és magánutazási célú használatra. 2016. január 5-ei adatok alapján a Vodafone 27 országban rendelkezik Red EU Roaming 4G partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon.</p> <p>16 millió Redes<br/> Vodafone Red csomaggal rendelkező 16 millió előfizető az európai országokban, a Vodafone Group 2015-ös Éves Riportja</p> | üzleti titok  |

<sup>12</sup> VJ/76-17/2016.

<sup>13</sup> Két darab tv-reklám került csatolásra, ugyanakkor az egyik nem tartalmazza a kifogásolt állítást.

|                      |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                |
|----------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
|                      |                   | alapján, saját mérés.<br>Vodafone Power to you                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                |
| Promóasztal          | n.a.              | <div>[üzleti titok]</div> <p>„Nem véletlen, hogy a Redesek ennyire elégedettek<br/>Mert már 60 millió percet telefonáltak haza az EU-ból extra díjak nélkül!<br/>Mert a mi Redeseink Európa legnagyobb 4G hálózatát élvezhetik.<br/>Csatlakozz a több mint 16 millió európai Redeshez!”</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | [üzleti titok] |
| Plakátok             | 2016.03.01-03.31. | <div>[üzleti titok]</div> <p>Miért ennyire elégedettek a Redesek?<br/>Mert a mi Redeseink Európa legnagyobb 4G hálózatát élvezhetik.<br/>A hazai mobilszolgáltatók közül 2015. január 18-ai adatok szerint a Vodafone rendelkezik a legtöbb európai 4G roaming partnerrel.<br/>A Red EU csomagokkal hívj minden normál, nem emelt díjas hazai számot korlátlanul. Egyéni előfizetőknek, személyi és magánutazási célú használatra. 2016. január 5-ei adatok alapján a Vodafone 27 országban rendelkezik Red EU Roaming 4G partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listáját megtekinthető weboldalunkon.</p> <hr/> <p>„Miért ennyire elégedettek a Redesek szolgáltatójukkal?<br/>Mert a mi Redeseink Európa legnagyobb 4G hálózatát élvezhetik.</p> <hr/> <p>Miért ennyire elégedettek a Redesek?<br/>Mert a mi Redeseink Európa legnagyobb 4G hálózatát élvezhetik.</p> | [üzleti titok] |
| Online Samsung A3 A5 | 2016.02.15-03.06. | <div>[üzleti titok]</div> <p>„1Ft Samsung Galaxy A3 (2016) Red Medium EU B előfizetéssel 2 évre külső akkumulátorral<br/>„1Ft Samsung Galaxy A5 (2016) Red Medium EU A előfizetéssel 2 évre külső akkumulátorral<br/>Fedezd fel a Red világát!<br/>Európa legnagyobb 4G hálózata<br/>Csatlakozz a 16 millió európai Redeshez!<br/>60 millió Red roaming perc<br/>A Redesek már 60 millió percet telefonáltak haza az EU-ból extra díjak nélkül.<br/>Minden Redes készüléket biztosítás véd.<br/>Vigyázunk telefonod épségére!”<br/>Apróbetűs tájékoztatás<br/>” ....<br/>16 millió Redes<br/>A hazai mobilszolgáltatók közül 2015. január 18-ai adatok szerint a Vodafone</p>                                                                                                                                                                                                                 | [üzleti titok] |

---

*rendelkezik a legtöbb európai 4G roaming partnerrel. A Red EU csomagokkal hívj minden normál, nem emelt díjas hazai számot korlátlanul. Egyéni előfizetőknek, személyi és magánutazási célú használatra. 2016. január 5-ei adatok alapján a Vodafone 27 országban rendelkezik Red EU Roaming 4G partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listáját megtekinthető weboldalunkon Vodafone Red csomaggal rendelkező 16 millió előfizető az európai országokban, a Vodafone Group 2015-ös Éves Riportja alapján, saját ...*

---

[üzleti titok]

*„Samsung Galaxy S7 Red Medium EU X előfizetéssel 2 évre 4990 Ft 2 éves lakossági előfizetés esetén, a készlet erejéig  
Vedd meg most és vezetékek nélküli töltőt adunk mellé!  
Fedezd fel a Red világát!  
Európa legnagyobb 4G hálózata  
Csatlakozz a 16 millió európai Redeshhez!  
60 millió Red roaming perc  
A Redesek már 60 millió percet telefonáltak haza az EU-ból extra díjak nélkül.  
Minden Redes készüléket biztosítás véd.  
Vigyázzunk telefonod épségére!”  
Apróbetűs tájékoztatás*

[üzleti titok]

**Online  
Samsung S7**

2016.03.11.-  
04.20.

*...  
16 millió Redes  
A hazai mobilszolgáltatók közül 2015. január 18-ai adatok szerint a Vodafone rendelkezik a legtöbb európai 4G roaming partnerrel. A Red EU csomagokkal hívj minden normál, nem emelt díjas hazai számot korlátlanul. Egyéni előfizetőknek, személyi és magánutazási célú használatra. 2016. január 5-ei adatok alapján a Vodafone 27 országban rendelkezik Red EU Roaming 4G partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listáját megtekinthető weboldalunkon Vodafone Red csomaggal rendelkező 16 millió előfizető az európai országokban, a Vodafone Group 2015-ös Éves Riportja alapján, saját ...*

**Online**

2016.02.15-

[üzleti titok]

**1Ft LG G3 Red Medium EUBX**

[üzleti titok]

|             |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| LG G3       | 03.06.                 | <p>előfizetéssel 2 évre LG HBS-750 BT headsettel<br/> Válassz új készüléket RED-es előfizetéssel!<br/> Fedezd fel a Red világát!<br/> Európa legnagyobb 4G hálózata<br/> Csatlakozz a 16 millió európai Redeshhez!<br/> 60 millió Red roaming perc<br/> A Redesek már 60 millió percet telefonáltak haza az EU-ból extra díjak nélkül.<br/> Minden Redes készüléket biztosítás véd.<br/> Vigyázunk telefonod épségére!”<br/> Apróbetűs tájékoztatás</p> <p>” ....<br/> 16 millió Redes<br/> A hazai mobilszolgáltatók közül 2015. január 18-ai adatok szerint a Vodafone rendelkezik a legtöbb európai 4G roaming partnerrel. A Red EU csomagokkal hív minden normál, nem emelt díjas hazai számot korlátlanul. Egyéni előfizetőknek, személyi és magánutazási célú használatra. 2016. január 5-ei adatok alapján a Vodafone 27 országban rendelkezik Red EU Roaming 4G partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listáját megtekinthető weboldalunkon Vodafone Red csomaggal rendelkező 16 millió előfizető az európai országokban, a Vodafone Group 2015-ös Éves Riportja alapján, saját ...”</p> |
| Mobilbanner | 2016.03.01.-<br>03.31. | <div>[üzleti titok]</div> <p>A Redesek Európa legnagyobb 4G hálózatát élvezhetik.<br/> A hazai mobilszolgáltatók közül 2015. január 18-ai adatok szerint a Vodafone rendelkezik a legtöbb európai 4G roaming partnerrel.<br/> A Redesek már 60 millió percet telefonáltak haza az EU-ból extra díjak nélkül.</p> <div>[üzleti titok]</div>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

- 27) Az eljárás alá vont előadta, hogy a kampányok során használt kommunikációs eszközöket a Bold Ideas Kft. (1051 Budapest, Sas utca 16. 1. emelet) készítette.<sup>14</sup> Az eljárás alá vont vállalkozás VJ/76-17/2016. számú beadványához mellékelten csatolta a kampányra vonatkozó brief-et, mely releváns tartalmai az alábbiakban kerülnek bemutatásra.

[üzleti titok]

<sup>14</sup> VJ/76-17/2016.



#### IV.1.3. Csatlakozz Európa Legnagyobb 4G hálózatához – NETWORK Regionális kampány

- 28) A Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához kampány 2016.03.01. és 2016.04.30. között futott. Valamennyi reklámban megjelenik az alábbi képnek megfelelően Európa térképe.
- 29) A kommunikációs eszközök a megjelenési adatait a VJ/76-36/2016. számú beadvány és a VJ/76-46/2016. számú beadvány excel mellékletei tartalmazzák, a kommunikációs eszközöket a VJ/76-17/2016. számú beadványhoz csatolt „GVH legnagyobb” elnevezésű DVD melléklet, illetve a VJ/76-46/2016. számú beadvány DVD melléklete tartalmazza.
- 30) A kampány esetében metró plakátok, leaflet, online típusú kommunikációs eszközök, illetve egy „Vodafone Regional 30 Radio.mp3” rádió reklám is csatolásra kerültek, ugyanakkor ezek nem tartalmazzák a kifogásolt állítást, így az alábbi táblázatban nem kerülnek bemutatásra.



| Kommunikációs eszköz | Megjelenés ideje       | Megjelenés helye / száma | Kommunikáció                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Költség (HUF)  |
|----------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Billboard            | 2016.03.16.-<br>04.15. | [üzleti titok]           | „Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához<br>[város] 99% 4G lefedettséggel<br>„[város] kültéri 4G lefedettség, 4G képes készülékekkel. A magyarországi mobilszolgáltatók közül. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal. A 4G roaming-partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon” | [üzleti titok] |
|                      |                        |                          | Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához<br>[város] 99% 4G lefedettséggel<br>30 napos hálózati elégedettségi garancia<br>[város], kültéri 4G lefedettség, 4G képes készülékekkel. A magyarországi                                                                                                                                                                           |                |

| Kommunikációs eszköz | Megjelenés ideje | Megjelenés helye / száma | Kommunikáció                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Költség (HUF) |
|----------------------|------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
|                      |                  |                          | <p><i>mobilszolgáltatók közül. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal. A 4G roaming-partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon.</i></p> <hr/> <p><i>Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához<br/>[város] 99% 4G lefedettséggel<br/>30 napos hálózati elégedettségi garancia<br/>[város], kültéri 4G lefedettség, 4G képes készülékekkel. A magyarországi mobilszolgáltatók közül. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal. A 4G roaming-partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon.</i></p> <hr/> <p><i>A promóció ideje alatt egy ügyfél csak egyszer élhet a 30 napos hálózati elégedettségi garancia promócióval.</i></p> <hr/> <p><i>Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához<br/>[város] 99% 4G lefedettséggel<br/>[város], kültéri 4G lefedettség, 4G képes készülékekkel. A magyarországi mobilszolgáltatók közül. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal. A 4G roaming-partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon.</i></p> <hr/> <p><i>Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához<br/>[város] 99% 4G lefedettséggel<br/>30 napos hálózati elégedettségi garancia<br/>[város], kültéri, lakossági 4G lefedettség, 4G képes készülékekkel. A magyarországi mobilszolgáltatók közül. 2016. március 11-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal. A 4G roaming-partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon.</i></p> |               |

| Kommunikációs eszköz | Megjelenés ideje       | Megjelenés helye / száma | Kommunikáció                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Költség (HUF)  |
|----------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
|                      |                        |                          | <p><i>A promóció ideje alatt egy ügyfél csak egyszer élhet a 30 napos hálózati elégedettségi garancia promócióval.</i></p> <hr/> <p><i>Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához</i><br/> [város] 99% 4G lefedettséggel<br/> [város], kültéri, lakossági 4G lefedettség, 4G képes készülékekkel. A magyarországi mobilszolgáltatók közül. 2016. március 11-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal. A 4G roaming-partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                |
|                      |                        | [üzleti titok]           | <p><i>„Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához</i><br/> [város] 99% 4G lefedettséggel<br/> [város], kültéri 4G lefedettség, 4G képes készülékekkel. A magyarországi mobilszolgáltatók közül. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal. A 4G roaming-partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon.</p> <hr/> <p><i>Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához</i><br/> [város] 99% 4G lefedettséggel<br/> 30 napos hálózati elégedettségi garancia<br/> [város], kültéri 4G lefedettség, 4G képes készülékekkel. A magyarországi mobilszolgáltatók közül. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal. A 4G roaming-partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon.</p> <hr/> <p><i>Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához</i><br/> [város] 99% 4G lefedettséggel<br/> 30 napos hálózati elégedettségi garancia<br/> [város], kültéri 4G lefedettség, 4G képes készülékekkel. A magyarországi mobilszolgáltatók közül. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a</p> |                |
| Citylight poster     | 2016.03.16.-<br>04.15. |                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | [üzleti titok] |

| Kommunikációs eszköz         | Megjelenés ideje | Megjelenés helye / száma | Kommunikáció                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Költség (HUF)  |
|------------------------------|------------------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
|                              |                  |                          | Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal. A 4G roaming-partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon. A promóció ideje alatt egy ügyfél csak egyszer élhet a 30 napos hálózati elégedettségi garancia promócióval.                                                                                                              |                |
| Háló <sup>15</sup>           | 2016.03.01-31.   | [üzleti titok]           | „Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához<br>Budapesten 99% 4G lefedettséggel<br>2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal. A 4G roaming-partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon. Budapest város-i, lakossági, kültéri, 4G lefedettség.                                           | [üzleti titok] |
| Busz LCD monitor             | 2016.03.16-31.   | [üzleti titok]           | Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához<br>[város] 99% 4G lefedettséggel<br>[város] kültéri 4G lefedettség, 4G képes készülékekkel. A magyarországi mobilszolgáltatók közül.<br>2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal. A 4G roaming-partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon. | [üzleti titok] |
| Sajtó hirdetés <sup>16</sup> |                  | [üzleti titok]           | Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához<br>[város] 99% 4G lefedettséggel<br>[város] kültéri 4G lefedettség, 4G képes készülékekkel. A magyarországi mobilszolgáltatók közül.<br>2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal. A 4G roaming-partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon. | [üzleti titok] |
|                              |                  |                          | Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához<br>[város] 99% 4G lefedettséggel<br>30 napos hálózati elégedettségi garancia                                                                                                                                                                                                                                                        |                |

<sup>15</sup> VJ/76-46/2016.

<sup>16</sup> VJ/76-46/2016.

| Kommunikációs eszköz                                                | Megjelenés ideje | Megjelenés helye / száma | Kommunikáció                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Költség (HUF)  |
|---------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
|                                                                     |                  |                          | <p>[város] kültéri 4G lefedettség, 4G képes készülékekkel. A magyarországi mobilszolgáltatók közül.</p> <p>2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal. A 4G roaming-partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon.</p> <p>A promóció ideje alatt egy ügyfél csak egyszer élhet a 30 napos hálózati elégedettségi garancia promócióval</p>                                                                                                                                          |                |
| Rádió <sup>17</sup>                                                 | 2016.03.22-31.   | [üzleti titok]           | <p>„Hölgyeim és uraim, itt a kapitány. Hamarosan megkezdjük a leszállást és a tervezett időben megérkezünk Magyarországra, ahol az időjárás az évszaknak megfelelő és Európa legnagyobb 4 G hálózata is a rendelkezésükre áll. Mindenkinek kellemes időtöltést és jó szórakozást kívánunk a Vodafone 4G hálózatán. Köszönjük, hogy minket választottak. Csatlakozz te is Európa legnagyobb 4G hálózatához. [város]-on 99%-os lefedettséggel. Kültéri lakossági 4G lefedettség. Bővebb információ a <a href="http://vodafone.hu">vodafone.hu</a> oldalon. Vodafone.</p> | [üzleti titok] |
| AGIP Petrol station <sup>18</sup><br>henger<br>kreatívok<br>2 fajta | 2016.03.16-31.   | [üzleti titok]           | Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | [üzleti titok] |
| Bus branding                                                        | 2016.03.16-31.   | [üzleti titok]           | <p>Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához</p> <p>Pécsen 99% 4G lefedettséggel</p> <p>30 napos hálózati elégedettségi garancia</p> <p>Pécsi, kültéri 4G lefedettség, 4G képes készülékekkel. A magyarországi mobilszolgáltatók közül. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone</p> <p>26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal. A 4G roaming-partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon.</p> <p>A promóció ideje alatt egy ügyfél csak</p>                                                                         | [üzleti titok] |

<sup>17</sup> VJ/76-46/2016.

<sup>18</sup> VJ/76-46/2016.

| Kommunikációs eszköz | Megjelenés ideje  | Megjelenés helye / száma | Kommunikáció                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Költség (HUF)  |
|----------------------|-------------------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
|                      |                   |                          | egyszer élhet a 30 napos hálózati elégedettségi garancia promócióval.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                |
| Firewall épületháló  | 2016. 03.01-03.31 | [üzleti titok]           | Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatahoz<br>[város] 99% 4G lefedettséggel<br>30 napos hálózati elégedettségi garancia<br>[város] kültéri 4G lefedettség, 4G képes készülékkel. A magyarországi mobilszolgáltatók közül, 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon                                                                                                                 | [üzleti titok] |
| Beltéri megjelenés   | 2016.03.01-04.30. | [üzleti titok]           | Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatahoz<br>[város] 99% 4G lefedettséggel<br>30 napos hálózati elégedettségi garancia<br>[város] kültéri 4G lefedettség, 4G képes készülékekkel. A magyarországi mobilszolgáltatók közül, 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal. A 4G roaming-partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon. A promóció ideje alatt egy ügyfél csak egyszer élhet a 30 napos hálózati elégedettségi garancia promócióval. | [üzleti titok] |

- 31) Az eljárás alá vont előadta, hogy a kampányok során használt kommunikációs eszközöket a Team Red Kft. (1065 Budapest, Nagymező utca 44.) készítette.<sup>19</sup> Az eljárás alá vont vállalkozás VJ/76-17/2016. számú beadványához mellékelten csatolta a kampányra vonatkozó brief-et, mely releváns tartalmai az alábbiakban kerülnek bemutatásra.

[üzleti titok]

#### IV.1.4. SHIFT kampány

32) A Shift kampány 2016. 04.01-05.31. között futott.

33) A kommunikációs eszközök a megjelenési adatait a VJ/76-48/2016. számú beadvány és a VJ/76-48/2016. számú beadvány excel melléklete tartalmazza, illetve a hogy a 2017. február 2-án kelt, VJ/76-17/2016. számon iktatott beadvány DVD mellékletén csatolt „SHIFT\_GVH” elnevezésű mappában találhatóak beltéri megjelenésekkel kapcsolatos kommunikációk.

| Kommunik | Megjelenés | Megjelenés helye / | Kommunikáció | Költség |
|----------|------------|--------------------|--------------|---------|
|----------|------------|--------------------|--------------|---------|

<sup>19</sup> VJ/76-17/2016.



| ációs<br>eszköz             | ideje                | száma          | (HUF)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------|----------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Televízió<br>reklám<br>30mp | 2016.04.18-<br>05.29 | [üzleti titok] | <p><i>A Vodafone eltörölte az EU roaming díjakat minden új EU előfizetésen, hogy mindenhol együtt lehessetek. Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához. Vodafone. Power to you.</i></p> <p>A reklámban olvasható/látható:<br/>A Vodafone eltörölte az EU roaming díjakat<br/>Minden új EU előfizetéssel úgy használhatod a telefonod az EU-ban, mint otthon. 2016. április 1-től minden új EU-s kereskedelmi forgalomban elérhető, hangalapú lakossági előfizetésen, személyi és magán utazási célú használatra.<br/>A hazai mobilszolgáltatók közül 2016. március 31-ei adatok szerint a Vodafone rendelkezik a legtöbb európai 4G roaming partnerrel.<br/>2016. március 31-ei adatok alapján a Vodafone 27 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon.</p> |
|                             |                      | [üzleti titok] | [üzleti titok]                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Youtube<br>videó<br>45mp-es | 2016.04.18-<br>05.29 | [üzleti titok] | <p><i>A Vodafone eltörölte az EU roaming díjakat minden új EU előfizetésen, hogy mindenhol együtt lehessetek. Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához. Vodafone. Power to you.</i></p> <p>A reklámban olvasható/látható:<br/>A Vodafone eltörölte az EU roaming díjakat<br/>Minden új EU előfizetéssel úgy használhatod a telefonod az EU-ban, mint otthon. 2016. április 1-től minden új EU-s kereskedelmi forgalomban elérhető, hangalapú lakossági előfizetésen, személyi és magán utazási célú használatra.<br/>A hazai mobilszolgáltatók közül 2016. március 31-ei adatok szerint a Vodafone rendelkezik a legtöbb európai 4G roaming partnerrel.<br/>2016. március 31-ei adatok alapján a Vodafone 27 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listája</p>                                |
|                             |                      | [üzleti titok] | [üzleti titok]                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

megtekinthető a weboldalunkon.

*A Vodafone eltörölte az EU roaming díjakat*

[üzleti titok]

*Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához!*

*Használd a telefonod úgy, mint otthon. 2016. április 1-től minden új EU-s, kereskedelmi forgalomban elérhető, hangalapú lakossági előfizetésen, személyi és magán utazási célú használatra. A magyarországi mobilszolgáltatók közül. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal. A 4G roaming partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon*

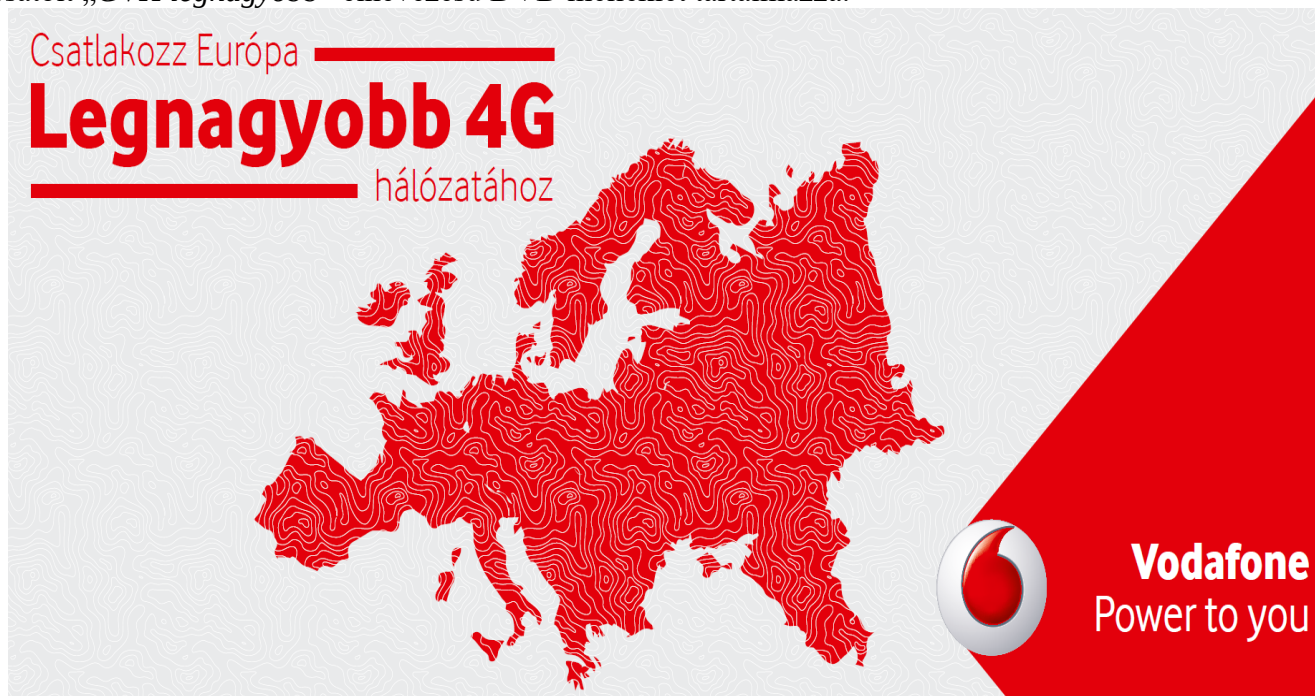
Beltéri  
megjelenés 2016.04.01-  
05.31. [üzleti titok]

- 34) Az eljárás alá vont előadta, hogy a kampányok során használt kommunikációs eszközöket a Team Red Kft. (1065 Budapest, Nagymező utca 44.) készítette.<sup>20</sup> Az eljárás alá vont vállalkozás VJ/76-17/2016. számú beadványához mellékelten csatolta a kampányra vonatkozó brief-et, mely releváns tartalmai az alábbiakban kerülnek bemutatásra.

[üzleti titok]

#### IV.1.5. NETWORK 4G kampány

- 35) A Network 4G kampány 2016.07.01-31. és 2016.08.01-31. között futott.  
36) A kommunikációs eszközök a megjelenési adatait a VJ/76-36/2016. számú beadvány excel melléklete tartalmazza, a kommunikációs eszközöket a VJ/76-17/2016. számú beadványhoz csatolt „GVH legnagyobb” elnevezésű DVD melléklet tartalmazza.



<sup>20</sup> VJ/76-17/2016.

| Kommunikációs eszköz | Megjelenés ideje  | Megjelenés helye / száma | Kommunikáció                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Költség (HUF)  |
|----------------------|-------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
|                      |                   |                          | <p>Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához<br/>[város] 99% 4G lefedettséggel<br/>30 napos hálózati elégedettségi garancia<br/>[város], kültéri, lakossági 4G lefedettség, 4G képes készülékekkel.<br/>A magyarországi mobilszolgáltatók közül. 2016. június 28-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal. A 4G roaming-partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon. A Vodafone folyamatos hálózatfejlesztései eredményeként, statisztikai módszerek alapján számított 2016. június 28-i érték.<br/>A promóció ideje alatt egy ügyfél csak egyszer élhet a 30 napos hálózati elégedettségi garancia promócióval</p>                                                                                                     |                |
| Billboard            | 2016.07.01-08.31. | [üzleti titok]           | <p>Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához<br/>[város] 99% 4G lefedettséggel<br/>[város], kültéri, lakossági 4G lefedettség, 4G képes készülékekkel.<br/>A magyarországi mobilszolgáltatók közül. 2016. június 28-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal. A 4G roaming-partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon. A Vodafone folyamatos hálózatfejlesztései eredményeként, statisztikai módszerek alapján számított 2016. június 28-i érték.</p> <p>Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához<br/>[város] 99% 4G lefedettséggel<br/>[város], kültéri, lakossági 4G lefedettség, 4G képes készülékekkel.<br/>A magyarországi mobilszolgáltatók közül. 2016. június 28-i adatok alapján a Vodafone 26 európai</p> | [üzleti titok] |

|                  |                   |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------|-------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  |                   |                | <p>országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal. A 4G roaming-partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon. A Vodafone folyamatos hálózatfejlesztései eredményeként, statisztikai módszerek alapján számított 2016. június 28-i érték.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|                  |                   |                | <p>„Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához<br/>[város] 99% 4G lefedettséggel<br/>[város], kültéri, lakossági 4G lefedettség, 4G képes készülékekkel. A magyarországi mobilszolgáltatók közül. 2016. június 28-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal. A 4G roaming-partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon. A Vodafone folyamatos hálózatfejlesztései eredményeként, statisztikai módszerek alapján számított 2016.06.28-i érték.</p>                                                                                                                                                          |
| Citylight poster | 2016.07.01-08.31. | [üzleti titok] | <p>Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához<br/>[város] 99% 4G lefedettséggel<br/>30 napos hálózati elégedettségi garancia<br/>[város], kültéri, lakossági 4G lefedettség, 4G képes készülékekkel. A magyarországi mobilszolgáltatók közül. 2016. június 28-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal. A 4G roaming-partnerhálózatok országainak listája megtekinthető a weboldalunkon. A Vodafone folyamatos hálózatfejlesztései eredményeként, statisztikai módszerek alapján számított 2016.06.28-i érték. A promóció ideje alatt egy ügyfél csak egyszer élhet a 30 napos hálózati elégedettségi garancia promócióval.</p> |
|                  |                   |                | <p>Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához<br/>[város] 99% 4G lefedettséggel<br/>30 napos hálózati elégedettségi</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

---

garancia  
[város], kültéri, lakossági 4G  
lefedettség, 4G képes készülékekkel.  
A magyarországi mobilszolgáltatók  
közül. 2016. március 11-i adatok  
alapján a Vodafone 26 európai  
országban rendelkezik roaming-  
partnerhálózattal. A 4G roaming-  
partnerhálózatok országainak  
listája megtekinthető a  
weboldalunkon. A promóció ideje  
alatt egy ügyfél csak egyszer élhet a  
30 napos hálózati elégedettségi  
garancia promócióval.

---

Csatlakozz Európa legnagyobb 4G  
hálózatához

[város] 99% 4G lefedettséggel  
Budapesti, kültéri, lakossági 4G  
lefedettség, 4G képes készülékekkel.  
A magyarországi mobilszolgáltatók  
közül. 2016. március 11-i adatok  
alapján a Vodafone 26 európai  
országban rendelkezik roaming-  
partnerhálózattal. A 4G roaming-  
partnerhálózatok országainak  
listája megtekinthető a  
weboldalunkon.

---

- 37) Az eljárás alá vont előadta, hogy a kampányok során használt kommunikációs eszközöket a Team Red Kft. (1065 Budapest, Nagymező utca 44.) készítette.<sup>21</sup> Az eljárás alá vont vállalkozás VJ/76-17/2016. számú beadványához mellékelten csatolta a kampányra vonatkozó brief-et, mely releváns tartalmai az alábbiakban kerülnek bemutatásra.

[üzleti titok]

#### IV.2. Vodafone roaming weboldal

- 38) Az eljárás alá vont előadta, hogy a <https://www.vodafone.hu/szolgalatasok/kulfoldon-roaming> oldalán térképes megjelenítő felületen biztosít lehetőséget előfizetői számára, hogy ellenőrizték, hogy az adott célországban roamingolva tudnak-e 4G szolgáltatást használni, vagy sem, így innen megállapítható a 4G partnerszolgáltatói megállapodások léte.
- 39) Az eljárás alá vont előadta, hogy a <https://www.vodafone.hu/szolgalatasok/kulfoldon-roaming> weboldal 2011. 07.01. naptól érhető el.<sup>22</sup>
- 40) Az eljárás alá vont a weboldal látogatottsági adatai havi bontásban két beadványában, a VJ/76-42/2016. és a VJ/76-74/2016. számúban csatolta, melyben az adatok eltérnek. Ezzel kapcsolatosan VJ/76-75/2016. számú beadványában előadta, hogy a hivatkozott látogatottsági adatok azért térnek el, mivel két különböző forrásból származnak. A VJ/76-42/2016. adatszolgáltatásban a Google Analytics, míg a VJ/76-74/2016. adatszolgáltatásban az Adobe Analytics eszközével mért adatokat mutatták be. Az eljárás alá vont kérte a VJ/76-74/2016.

---

<sup>21</sup> VJ/76-17/2016.

<sup>22</sup> VJ/76-42/2016.



számú beadványában küldött adatok figyelembe vételét, így az alábbiakban azok kerülnek bemutatásra.

| Hónap   | Látogatottsági adat <sup>23</sup> |
|---------|-----------------------------------|
| 2015.08 | [üzleti titok]                    |
| 2015.09 | [üzleti titok]                    |
| 2015.10 | [üzleti titok]                    |
| 2015.11 | [üzleti titok]                    |
| 2015.12 | [üzleti titok]                    |
| 2016.01 | [üzleti titok]                    |
| 2016.02 | [üzleti titok]                    |
| 2016.03 | [üzleti titok]                    |
| 2016.04 | [üzleti titok]                    |
| 2016.05 | [üzleti titok]                    |
| 2016.06 | [üzleti titok]                    |
| 2016.07 | [üzleti titok]                    |
| 2016.08 | [üzleti titok]                    |
| 2016.09 | [üzleti titok]                    |
| 2016.10 | [üzleti titok]                    |
| 2016.11 | [üzleti titok]                    |
| 2016.12 | [üzleti titok]                    |

41) Az eljárás alá vont VJ/76-42/2016. számú beadványa mellékleteként csatolta a hivatkozott weboldal 2015 szeptemberében és 2015 márciusában elérhető honlap tartalmát.

42) Az eljárás alá vont előadta, hogy a kért időszakra vonatkozóan a térképek google maps-re vetített verziója még nem létezett.

43) A weboldal az alábbi releváns tartalmakat tartalmazta:

**2015. szeptember:**

*„Roaming*

*Válaszd a Vodafone-t külföldön is!*

*Elsőként Magyarországon*

*Bárhol használd a mobilodat, nem érhet meglepetés!*

*Telefonálj külföldről haza a megszokott percdíjakon*

*Európa mellett már a Világ számos más országából is hazai percdíjakon telefonálhatsz haza, Red csomaggal, akár korlátlanul.*

*A netezés sem jelent gondot többé*

*Használd külföldi nyaralásod során is belföldi adatkereted és oszd meg élményeidet bátran a barátaiddal!”*

*„Nézd meg pontosan hol és mennyiért veheted igénybe”*

44) A weboldalon ki lehet választani a célországot, ahová a fogyasztó utazik, illetve szükséges megadni az előfizetése típusát (előfizetési, feltöltőkártyás).

*„4G adatroaming*

*Netezz csúcsebességgel külföldön is!*

*Ausztrália, Ausztria, Azerbajdzsán, Belgium, Csehország, Dánia, Dél-Afrikai Köztársaság, Dél-Korea, Egyesült Királyság, Észtország, Finnország, Franciaország, Görögország, Guam, Hollandia, Hong Kong, Horvátország, Indonézia, Írország, Izland, Izrael, Jordánia, Kambodzsa, Kanada, Kenya, Kuvait, Lengyelország, Lettország, Litvánia, Luxemburg, Macedónia, Malajzia, Montenegró, Németország, Norvégia, Olaszország, Omán, Oroszország, Portugália, Katar, Románia, Spanyolország, Sri Lanka, Svájc, Svédország, Szaúd-Arábia, Szingapúr, Szlovákia, Szlovénia, Tajvan, Thaiföld, Új-Zéland, USA”*

**2016. március**

<sup>23</sup> VJ/76-74/2016.



„Roaming

Válaszd a Vodafone-t külföldön is!

Elsőként Magyarországon

Használj bárhol a mobilodat, nem érhet meglepetés!

Telefonálj külföldről haza a megszokott percdíjakon

Európa mellett már a Világ számos más országából is hazai percdíjakon telefonálhatsz haza,

Red csomaggal, akár korlátlanul.

A netezés sem jelent gondot többé

Használj külföldi nyaralásod során is belföldi adatkereted és oszd meg élményeidet bátran a barátaiddal!”

„Nézd meg pontosan hol és mennyiért veheted igénybe”

- 45) A weboldalon ki lehet választani a célországot, ahová a fogyasztó utazik, illetve szükséges megadni az előfizetése típusát (előfizetési, feltöltőkártyás).

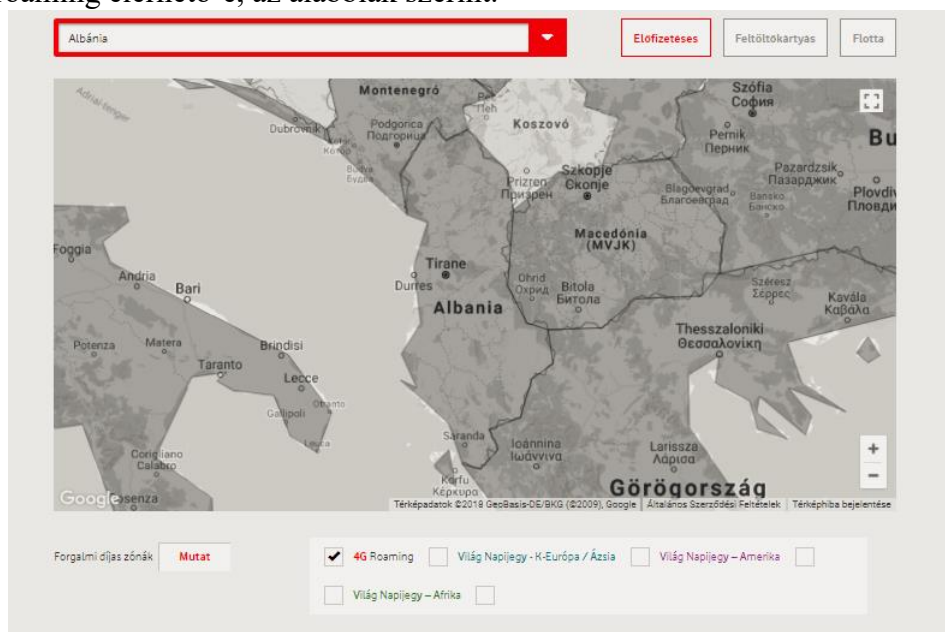
„4G adatroaming

Netezz csúcsebbséggel külföldön is!

Ausztrália, Ausztria, Azerbajdzsán, Belgium, Csehország, Dánia, Dél-Afrikai Köztársaság, Dél-Korea, Egyesült Királyság, Észtország, Finnország, Franciaország, Görögország, Guam, Hollandia, Hong Kong, Horvátország, Indonézia, Írország, Izland, Izrael, Jordánia, Kambodzsa, Kanada, Kenya, Kuvait, Lengyelország, Lettország, Litvánia, Luxemburg, Macedónia, Malajzia, Montenegró, Németország, Norvégia, Olaszország, Omán, Oroszország, Portugália, Katar, Románia, Spanyolország, Sri Lanka, Svájc, Svédország, Szaúd-Arábia, Szingapúr, Szlovákia, Szlovénia, Tajvan, Thaiföld, Új-Zéland, USA”

#### IV.3. Egyéb oldalon megjelenő tartalom

- 46) Az eljárás alá vont előadta, hogy a vizsgált időszakban, és jelenleg is a <https://www.vodafone.hu/szolgáltatások/kulfoldon-roaming> oldalon (voltak) elérhetőek a roaming partnerek nevei, illetve a roaminggal elérhető hálózatok nevei.<sup>24</sup>
- 47) Az eljárás alá vont a VJ/76-74/2016. számú beadványának mellékletként (.ppt) csatolta az oldal jelenleg – adatszolgáltatás időpontjában, 2018. március 10. – elérhető tartalmát. A mellékletben országonkénti bontásban szerepelnek az adott országban elérhető szolgáltatók listája, illetve hogy a 4G roaming elérhető-e, az alábbiak szerint.<sup>25</sup>



<sup>24</sup> VJ/76-74/2016.

<sup>25</sup> VJ/76-74/2016.



**Forgalmi díjas roaming**

Külföldön külön roaming opció megrendelése nélkül, alapértelmezetten a forgalomalapú roaming díjai szerint számolunk. Az indított és fogadott hívások elszámolása a 60 másodperces egységekben, az adatforgalom 100 kB-is egységekben történik. Az 3. zónában a lenti díjak érvényesek:

| Szolgáltató  | Hívás indítás | Hívás fogadás | SMS küldés | MMS küldés | Adat              | 4G Roaming |
|--------------|---------------|---------------|------------|------------|-------------------|------------|
| Eagle Mobile | 469 Ft        | 169 Ft        | 129 Ft     | 249 Ft     | 282,59 Ft / 100kB |            |
| Vodafone     | 469 Ft        | 169 Ft        | 129 Ft     | 249 Ft     | 282,59 Ft / 100kB | ✓          |
| Telekom AL   | 469 Ft        | 169 Ft        | 129 Ft     | 249 Ft     | 282,59 Ft / 100kB |            |

48) Az eljárás alá vont előadta továbbá, hogy 2015. augusztus 31., 2016. január 5., 2016. március 11., 2016. március 31., 2016. június 28.-ra vonatkozó archivált tartalom nem áll az rendelkezésére.<sup>26</sup>

#### IV.3.1. [www.vodafone.hu/redeu](http://www.vodafone.hu/redeu) weboldal

49) Az eljárás alá vont előadta, hogy [www.vodafone.hu/redeu](http://www.vodafone.hu/redeu) weboldal és a [www.vodafone.hu/eu](http://www.vodafone.hu/eu) weboldal is ugyanarra, az alábbi .pdf fájlra mutat:<sup>27</sup>

<https://www.vodafone.hu/docs/EuropaNapijegyPartnerhalozatok.pdf>

50) A Vodafone csatolta a hivatkozott .pdf fájl jelenleg – adatszolgáltatás időpontjában, 2018. március 10. – elérhető tartalmát a VJ/76-74/2016. számú beadvány mellékleteként, mely az alábbiak szerint néz ki:

| Régió              | Vodafone EU Roaminggal elérhető hálózat |
|--------------------|-----------------------------------------|
| Ausztria           | A1                                      |
| Ausztria           | H3G                                     |
| Ausztria           | T-Mobile                                |
| Belgium            | Proximus                                |
| Bulgária           | Mobiltel                                |
| Bulgária           | Telenor                                 |
| Bulgária           | Vivatel                                 |
| Ciprus             | Cytmobile - Vodafone                    |
| Csehország         | Vodafone                                |
| Dánia              | TDC Mobil                               |
| Egyesült Királyság | Vodafone                                |
| Észtország         | Elisa Eesti                             |
| Finnország         | Alands Mobiltelefon                     |
| Finnország         | dna                                     |
| Finnország         | Elisa Corporation                       |
| Finnország         | TeliaSonera                             |
| Francia Guyana     | Digicel Antilles                        |
| Francia Guyana     | Outremer French Guyana                  |
| Franciaország      | Bouygues Telecom                        |
| Franciaország      | Free Mobile                             |
| Franciaország      | Orange France                           |
| Franciaország      | SFR                                     |
| Görögország        | Vodafone - Panafon                      |
| Guadeloupe         | Amigo                                   |
| Hollandia          | Vodafone Libertel                       |

51) Az eljárás alá vont előadta, hogy ezen a felületen az országok tekintetében nem került külön megjelölésre, hogy mely hálózatokon érhető el a 4G roaming és melyeken nem.<sup>28</sup>

52) A Vodafone előadta továbbá, hogy archivált tartalom nem áll rendelkezésükre, így 2015. augusztus 31., 2016. január 5., 2016. március 11., 2016. március 31., 2016. június 28. időpontokra vonatkozó oldalmentéseket/tartalmat nem tud megadni.<sup>29</sup>

<sup>26</sup> VJ/76-74/2016.

<sup>27</sup> VJ/76-74/2016.

<sup>28</sup> VJ/76-74/2016.

- 53) A hivatkozott pdf fájl letöltésének száma az alábbiak szerint alakul, a vizsgált időszak adatai kiemelésre kerülnek.<sup>30</sup>

| Hónap   | Letöltések száma |
|---------|------------------|
| 2015.08 | üzleti titok     |
| 2015.09 | üzleti titok     |
| 2015.10 | üzleti titok     |
| 2015.11 | üzleti titok     |
| 2015.12 | üzleti titok     |
| 2016.01 | üzleti titok     |
| 2016.02 | üzleti titok     |
| 2016.03 | üzleti titok     |
| 2016.04 | üzleti titok     |
| 2016.05 | üzleti titok     |
| 2016.06 | üzleti titok     |
| 2016.07 | üzleti titok     |
| 2016.08 | üzleti titok     |
| 2016.09 | üzleti titok     |
| 2016.10 | üzleti titok     |
| 2016.11 | üzleti titok     |
| 2016.12 | üzleti titok     |

#### IV.4. A kampányok célja, főüzenete, hatásossága

##### IV.4.1. Kampányok célja, fő üzenete

- 54) Az eljárás alá vont előadta, hogy a 2015 szeptemberében, a RED tarifákhoz kapcsolódó kampányuk célja a RED tarifák értékesítésének előmozdítása azáltal, hogy bemutatják az európai roaming piacon a 4G-s hálózatoknál meglévő piacvezető szerepüket. Az eljárás alá vont ismertette, hogy tekintettel arra, hogy 2015 áprilisától az előfizetők a RED tarifacsomaggal külön roaming díjak nélkül úgy használhatták az előfizetéseiket az EU területén, mint Magyarországon, számukra releváns információ, hogy az elérhető legfejlettebb technológiát biztosító 4G hálózattal teheték mindezt.<sup>31</sup>
- 55) A Vodafone előadta, hogy a 2016. márciusi kampányuk célja annak bemutatása, hogy a Vodafone továbbra is őrzi a 4G-s európai hálózatok elérhetőségében a piacvezető szerepét. A kampány főüzenete, hogy a Vodafone ügyfelei használhatják a legtöbb európai országban a 4G hálózatokat. Az eljárás alá vont álláspontja szerint a fogyasztók a Vodafone azon állítását érzékelhették, amely szerint a Vodafone-é Európa legnagyobb 4G hálózata.<sup>32</sup> A kampány főüzenete, hogy a Vodafone ügyfelei használhatják a legtöbb európai országban a 4G hálózatokat. A fogyasztók a Vodafone azon állítását érzékelhették, amely szerint a Vodafone-é Európa legnagyobb 4G hálózata.<sup>33</sup>
- 56) A Vodafone előadta, hogy a kereskedelmi kommunikációkon Európa stilizált képét használták, melyen sem az országhatárok, sem a különböző geológiai jelölések nem találhatók meg. A térkép használatával csupán vizuális referencia pontot akartak szolgáltatni Európához, mint kontinenshez és nem annak országaihoz. A Vodafone álláspontja szerint állításuk is arra vonatkozik, hogy a legnagyobb 4G hálózattal rendelkeznek Európában, nem pedig arra, hogy minden európai országban van 4G hálózatuk. Azt, hogy Európában hány országban van a

<sup>29</sup> VJ/76-74/2016.

<sup>30</sup> VJ/76-74/2016.

<sup>31</sup> VJ/76-4/2016.

<sup>32</sup> VJ/76-4/2016.

<sup>33</sup> B/516-8/2016.

Vodafone jelen 4G hálózattal a kiegészítő információk között számszerűen feltüntették és kampányról kampányra frissítették is az aktuális számokkal.<sup>34</sup>

57) Az eljárás alá vont álláspontja szerint a

- a. *Csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatához.*
- b. *a mi Redeseink Európa legnagyobb 4G hálózatát élvezhetik.*
- c. *Európa legnagyobb 4G hálózata,*
- d. *Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához*

állítások egységesen azt az üzenetet közvetítik a fogyasztóknak, hogy a kampányok idejében a Vodafone rendelkezett a legkiterjedtebb európai 4G partnerhálózattal, ezért a fogyasztók magyarországi előfizetéssel rendelkezve külföldi utazásaik során élvezhetik azt az előnyt, amelyet a 4G szolgáltatás használata biztosít számukra roaming környezetben is.<sup>35</sup>

#### IV.4.1.1. Megcélzott fogyasztói kör

58) Az eljárás alá vont előadta, hogy a kampány által megcélzott fogyasztói kör a magas költségű, jómódú fogyasztók, akik sokat utaznak külföldre, ott használják az adatroamingot, ezért fontos nekik a 4G által biztosított magasabb adatsebesség. Ezen előfizetők ismerik a mobil technológiát, tisztában vannak vele, hogy mit jelent a 4G, és miért reklámozza azt egy szolgáltató.<sup>36</sup>

#### IV.4.1.2. Tudatossági szint

59) Az eljárás alá vont a 2015-ös kampányuk, a Red népszerűsítése vonatkozásában az alábbiakat adta el.<sup>37</sup>

60) Az átlag feletti költségükből, jobb anyagi helyzetükből és az ebből következő az átlagnál gyakoribb utazási szokásaikból kifolyólag a Vodafone álláspontja szerint a piacon tapasztalható átlagosnál magasabb tudatossági szinttel rendelkeznek ezek az ügyfelek.

61) Az eljárás alá vont a 2016. áprilisi kampányuk vonatkozásában az alábbiakat adta elő<sup>38</sup>:

A Vodafone a magyar távközlési piacon egyedülálló módon az összes előfizetési csomagjához otthoni használatot lehetővé tevő roaming opciót biztosít, lehetővé téve a többletköltségek nélküli barangolást az EGT országaiban. A Vodafone véleménye szerint ügyfeleik azért választják őket, mivel ismerik és tudatában vannak ezen előnyöket biztosító csomagjaiknak, így az átlagosnál nagyobb ismeretekkel és tudatossággal rendelkeznek a nemzetközi barangolás témakörében.

62) Az eljárás alá vont előadta, hogy 2015 júniusától több helyen vezető hírként jelent meg, hogy az EU eltörli a roaming díjakat 2017-re. Ezt követően a sajtó többször is foglalkozott az EU-s roaming szabályozással, a roaming díjak eltörlésének bevezetésével, részletszabályaival. Ezáltal a roaming témakörben az átlagos fogyasztó a több média megjelenés miatt jobban tájékozott, mint ezt az időpontot megelőzően. Az eljárás alá vont álláspontja szerint a roaming díjak eltörlése, mint az EU fő üzenete elég figyelemfelkeltő ahhoz, hogy az előfizetők foglalkozzanak a témakörrel, melyre a Vodafone az alábbiakat linkeket ismertette:<sup>39</sup>

[http://index.hu/gazdasag/2015/10/27/2017\\_nyaratol\\_nincs\\_tobb\\_roamingdij/](http://index.hu/gazdasag/2015/10/27/2017_nyaratol_nincs_tobb_roamingdij/) (2015.10.22)

[http://hvg.hu/brandchannel/telenorhungary\\_20160321\\_erdemes\\_odafigyelni\\_kulfoldi\\_mobilozas](http://hvg.hu/brandchannel/telenorhungary_20160321_erdemes_odafigyelni_kulfoldi_mobilozas) (2016.03.23)

<http://mno.hu/eu/megszunik-a-roamingdij-1219479> (2014.04.03)

<http://www.origo.hu/techbazis/20151027-viszlat-roaming-netsemlegesseg-eu.html> (2015.01.27)

<sup>34</sup> VJ/76-4/2016.

<sup>35</sup> VJ/76-65/2016.

<sup>36</sup> B/516-8/2016.

<sup>37</sup> VJ/76-4/2016.

<sup>38</sup> VJ/76-4/2016.

<sup>39</sup> VJ/76-4/2016.

#### IV.4.2. Hatásosság

63) [üzleti titok]<sup>40</sup>

64) [üzleti titok]<sup>41</sup>

- [üzleti titok]
- [üzleti titok]
- [üzleti titok]

65) [üzleti titok]<sup>42</sup>

66) [üzleti titok]<sup>43</sup>

[üzleti titok]<sup>44</sup>

- [üzleti titok]<sup>45</sup>
- [üzleti titok]<sup>46</sup>

[üzleti titok]

47

67) [üzleti titok]<sup>48</sup>

[üzleti titok]

49

68) Az eljárás alá vont a részletes kutatást a VJ/76-17/2016. számú beadvány mellékleteként csatolta.

##### IV.4.2.1. Kampányok hatékonysága a Briefben foglalat mutatószámok alapján

69) A 3.3.1 pontban bemutatásra kerültek a kampányok során alkalmazott kommunikációs eszközök, azok tartalma, illetve a kampányhoz kapcsolódó brief. A briefekben ismertetésre kerültek a kampány hatékonyságának mérése alkalmazandó mérőszámok, melyek kapcsán az eljárás alá vont az alábbiakat adta elő.

70) [üzleti titok]<sup>50</sup>

- [üzleti titok]
- [üzleti titok]

71) Az eljárás alá vont előadta, hogy [üzleti titok]<sup>51</sup>

72) Az eljárás alá vont [üzleti titok]<sup>52</sup>

73) Az eljárás alá vont a piacrészesedési adatok tekintetében előadta, hogy a GFK szolgáltat a Vodafone-nak negyedéves bontásban adatokat, a Háztartási panel adatgyűjtés alapján (2000 háztartásból 1509 riportál telekommunikációs adatokat). A Vodafone VJ/76-74/2016. számú

<sup>40</sup> VJ/76-4/2016.

<sup>41</sup> VJ/76-4/2016.

<sup>42</sup> VJ/76-4/2016.

<sup>43</sup> VJ/76-17/2016.

<sup>44</sup> VJ/76-17/2016.

<sup>45</sup> VJ/76-17/2016.

<sup>46</sup> VJ/76-17/2016.

<sup>47</sup> VJ/76-4/2016.

<sup>48</sup> VJ/76-17/2016.

<sup>49</sup> VJ/76-4/2016.

<sup>50</sup> VJ/76-74/2016.

<sup>51</sup> VJ/76-74/2016.

<sup>52</sup> VJ/76-74/2016.

beadványa mellékleteként csatolta a piacrészesedési adatokat a SIM kártyaszám és bevétel szempontjából, mely az alábbiakban kerül bemutatásra. Az eljárás alá vont előadta, hogy a piaci részesedési adatok csak 2016 áprilisától állnak a rendelkezésére.<sup>53</sup>

#### Piacrészesedés adatok negyedéves bontásban, Vodafone

| SIM kártyaszám alapján | 2016. április-június | 2016. július-szeptember | 2016. október-december | 2017. január - március | 2017. április-június | 2017. július-szeptember | 2017. október-december |
|------------------------|----------------------|-------------------------|------------------------|------------------------|----------------------|-------------------------|------------------------|
| [üzleti titok]         | [üzleti titok]       | [üzleti titok]          | [üzleti titok]         | [üzleti titok]         | [üzleti titok]       | [üzleti titok]          | [üzleti titok]         |
| [üzleti titok]         | [üzleti titok]       | [üzleti titok]          | [üzleti titok]         | [üzleti titok]         | [üzleti titok]       | [üzleti titok]          | [üzleti titok]         |
| Bevétel alapján        | 2016. április-június | 2016. július-szeptember | 2016. október-december | 2017. január - március | 2017. április-június | 2017. július-szeptember | 2017. október-december |
| [üzleti titok]         | [üzleti titok]       | [üzleti titok]          | [üzleti titok]         | [üzleti titok]         | [üzleti titok]       | [üzleti titok]          | [üzleti titok]         |
| [üzleti titok]         | [üzleti titok]       | [üzleti titok]          | [üzleti titok]         | [üzleti titok]         | [üzleti titok]       | [üzleti titok]          | [üzleti titok]         |

### IV.3. Kommunikációs eszközök összköltsége

| Kampány megnevezése                                                          | Reklámköltség  |
|------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Red Roaming kampány (2015.09.01-2015.10.31.)                                 | [üzleti titok] |
| Red Q4 kampány (2016.02.01-03.31)                                            | [üzleti titok] |
| Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához kampány (2016.03.01-2016.04.30.) | [üzleti titok] |
| Shift kampány (2016. 04.01-05.31.)                                           | [üzleti titok] |
| Network 4G kampány (2016.07.01-31 és 2016.08.01-31.)                         | [üzleti titok] |
| Összesen                                                                     | [üzleti titok] |

## V.

### Az eljárás alá vont álláspontja

#### V.1. A Vodafone álláspontja az előzetes álláspont kiadása előtt

74) Az eljárás alá vont a vizsgálati jelentésre az alábbi észrevételeket terjesztette elő:

75) Az összehasonlítás alapjának megválasztása kapcsán előadta, hogy a vizsgált reklámkampányok az alábbi szlogenek alatt kerültek népszerűsítésre:

- Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához
- Csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatához
- Európa legnagyobb 4G hálózata
- A Redesek Európa legnagyobb 4G hálózatát élvezhetik

76) Hivatkozott arra, hogy a vizsgálati jelentés 123. oldalának A) pontja, továbbá a 124. oldal 3. bekezdése az alábbi megállapítást teszi:

„(...) egyetlen reklám sem jelölte meg ténylegesen, milyen földrajzi határok között, mely országok figyelembevételével végezte el azt a vizsgálatot, amely alapján erre a következtetésre jutott.”

„(...) Európa területi határainak meghatározása még napjainkban sem egyértelmű, nincs egzakt meghatározása.”

<sup>53</sup> VJ/76-75/2016.



- 77) Előadta, hogy ezen megállapítások miatt meg sem kísérelték Európa országairól taxatív felsorolást adni. Azonban akár Európa határainak szűkebb, akár tágabb meghatározását veszi alapul, a legnagyobb 4G partnerhálózattal a Vodafone rendelkezett az adott időszakban a rendelkezésünkre álló, és az eljáró vizsgálati jelentés 99-111. oldaláig tartó a Telekom és Telenor által szolgáltatott adatok alapján készített kimutatásai szerint is. Hivatkozott arra is, hogy Európa kiterjedésének értelmezéséhez a kereskedelmi kommunikációnkban próbált segítséget nyújtani a fogyasztóknak, akként, hogy megjelenítettük Európa térképének körvonalát.
- 78) Ez alapján hivatkozott arra, hogy az összehasonlítás alapja tehát egzakt volt, mégpedig az, ahogyan az átlagos fogyasztó értelmezte Európa határait. Így véleménye szerint irreleváns, hogy a magyar, vagy az angol Wikipedia szerint, vagy más politikai illetve vallási meggyőződése alapján hogyan értelmezi Európát a célközönség, ugyanis az átlagos fogyasztói percepció és az eljáró vizsgálati jelentésben meghatározott lehetséges Európa értelmezések mindegyike esetében megáll a kereskedelmi kommunikációnkban megfogalmazott állításunk, amely szerint a legnagyobb európai 4G partnerhálózat a Vodafone-é.
- 79) A versenytársak szerződött partnerei számával történő összevetés kapcsán előadta, hogy az eljáró vizsgálati jelentés 125. oldalának első bekezdése szerint:

„A vizsgáló álláspontja szerint az eljárás alá vont a hivatkozott dátumokra vonatkozóan nem rendelkezett pontos adattal a másik két szolgáltató 4G roamingpartnereinek a számával kapcsolatosan”

- 80) Előadta, hogy a kereskedelmi kommunikációt megelőzően és annak folyamán rendszeres időszakonként készített részletes táblázatok a versenytársai honlapján található információk alapján a versenytársai 4G partnereiről. Ezen táblázatokot csatolva megküldte, az Excel táblázatok megközelítőleg negyedévente készültek, míg a power point táblázat 2016. áprilisában. Ezen táblázatok közül a 2015. szeptemberi és 2016. márciusi az eljáró vizsgálati jelentés 75-78. oldalán található. A táblázatok elkészítésének célja éppen az volt, hogy ellenőrizzük piaci elsőségünket a 4G roaming partner megállapodások terén. A Competitors'Data\_2015.ppt elnevezésű fájlból látható, hogy 2007. óta követi nyomon versenytársai roaming megállapodásait, és folyamatosan tájékozódik róla, hogy melyik versenytársa, milyen technológiára mely országokkal rendelkezik roaming megállapodással.
- 81) A vizsgálati jelentés 125. oldalán tett vizsgálói megállapítás kapcsán hivatkozott a Tptv. 64/B. § (2) bekezdésére, amely szerint:

„Nem kérhető az ügyféltől - az ügyfél azonosításához szükséges adatok kivételével - olyan adat, amely nyilvános”

- 82) Tekintettel arra, hogy a versenytársai 4G partnereiről a versenytársainak nyilvános weblapjairól szerzett tudomást, és annak alapján vezettünk róla nyilvántartást, a vizsgáló azon elvárása, hogy ezen nyilvános adatokról képernyőmentésekkel rendelkezzen véleménye szerint a Tptv. 64/B. § (2) bekezdésével ellentétes.
- 83) A tényállás tisztázására kétséget kizárón alkalmasnak találja az általa vezetett táblázatokot, annál is inkább, mert azok tartalmát a Telekom és a Telenor által az eljárás alatt szolgáltatott adatok, és az általa korábban csatolt még jelenleg is a versenytársai honlapján fellelhető nyilvános információk igazolják. Véleménye szerint a vizsgálati jelentés 125. oldalának utolsó bekezdése is megállapítja, hogy a Telekom honlapján megtalálhatóak voltak azon adatok, hogy melyik országban nyújt a Telekom 4G roamingot és hol nem.
- 84) Előadta, hogy a Tptv. 64/A. § (1) bekezdése szerint a versenyfelügyeleti eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Hivatkozott arra, hogy az eljárás során többször bizonyítási indítványként előterjesztette, hogy a GVH a versenytársaitól szerezze be az adott időszakra vonatkozó 4G roaming partnereinek számát. Ezen indítványának a GVH eleget is tett, és a vizsgálati jelentés 99-111. oldaláig részletezi a versenytársak által rendelkezésre bocsátott adatokat azok 4G partnereiről. Álláspontja szerint ezen adatok is kétséget kizáróan alátámasztják állítása valóságtartalmát és a Tptv. 64/A. § (1) bekezdése alapján jelen eljárás során a tényállás tisztázására alkalmas bizonyítékok.

- 85) A vizsgálati jelentés 125. oldal B. pontjának 3. bekezdésében tett vizsgálói megállapítás, amely szerint „nem állapítható meg minden kétséget kizáróan, hogy a Vodafone a mindenkor kampányok kezdetén valóban megelőzte volna versenytársait” meglátása szerint teljességgel alaptalan. Előadta, hogy a vizsgáló a Telekom partnereinek vonatkozásában vázolta fel azon aggályát, hogy előfordulhatott, hogy nem a Vodafone-nak volt a legtöbb 4G roaming partnere.
- 86) A kommunikációs kampánya során folyamatosan gyűjtött a versenytársaink honlapjairól a 4G partnereik számát, mert tisztában volt vele, hogy ez szükséges állításunk alátámasztására. A vizsgálati jelentés 125. oldalának utolsó előtti bekezdése is ismerteti azt a Telekom honlapot, ahol a 4G roaming partnerek fel voltak tüntetve, és ahonnan az adataikat nyerték. Ezt az oldalt a Telekom azóta már megszüntette és az eljárás során ezért nem tudott róla képernyőmentést benyújtani. Az általa csatolt és a vizsgálati jelentés 125. oldalának 3. bekezdésében hivatkozott Telekom közlemény szerint a Telekom 30-38 országban nyújtott 4G szolgáltatást 2016. januárja és 2016. júniusa között. Véleménye szerint a 2016. januárja és 2016. márciusa között 36. 2016. júniusáig pedig 37 európai 4G partnerrel rendelkezett; a mellékelten csatolt 2016. januárjára vonatkozó táblázatokból és a korábban már csatolt a vizsgálati jelentés 76-78. oldalán megjelent táblázatokból kiderül, hogy a Telekom ebben az időszakban rendelkezett 4G partner megállapodással Koreában, Kínában és Kanadában. Így hivatkozott arra, hogy feltételezve a Telekom számára a legjobb állapotot - azaz, hogy 38 db 4G partnerrel rendelkeznek - az adatszolgáltatása során csatolt Telekom honlap információi szerint, amely a vizsgálati jelentés 87. oldalának utolsó táblázatában jelenik meg, mivel tudomásunk volt róla, hogy ebben az időszakban Koreával, Kínával és Kanadával már rendelkeznek megállapodással, maximum 35 európai partnerszolgáltatójuk lehetett; azonban nem volt - mert 2016. január 5-ig 20 db. 2016. június 28-án 26 db partnerrel rendelkeztek - és ezt a Telekom saját, az eljárás során szolgáltatott adatai is alátámasztják a vizsgálati jelentés 108-110. oldalán.
- 87) Előadta, hogy a kampányai kezdetén és azok során minden kétséget kizáróan megállapítható volt a Telekom és a Telenor honlapjáról, hogy megelőzi versenytársait az európai 4G roaming partnerek tekintetében, és a honlapjukon található információk alapján készített erről részletes kimutatásokat az eljárás során és a jelenleg csatolt táblázatok szerint.
- 88) Megszorító értelmezést tartalmazó tájékoztatások, az apró betűs tájékoztatások kapcsán előadta, hogy a vizsgálati jelentés 127. oldalának utolsó bekezdése szerint egyes kereskedelmi-kommunikációinkon a feltüntetett roaming partnereink száma ellentmond az eljárás során általunk adott bizonyítékoknak. Kétséget kizáróan egyes kommunikációs eszközeinknél az első reklámkampánnyal használt apró betűs rész lett feltüntetve néhány későbbi kereskedelmi kommunikációban is, azonban ez nem akadályozta meg a fogyasztókat abban, hogy a roaming partnerek aktuális állapotáról a mobilszolgáltatók honlapján tájékozódjanak. Tekintettel arra, hogy az elírás miatt kevesebb partnert tüntettünk fel az apró betűs részben, mint amennyivel ténylegesen rendelkezünk, ezáltal a kereskedelmi kommunikáció nem volt alkalmas arra, hogy a fogyasztót olyan üzleti döntés meghozatalára készítessen, amelyet egyébként nem hozott volna meg, mert kifejezetten negatív színben tüntette fel a Vodafone-t.
- 89) Előadta, hogy az apró betűs információk ellentétben a vizsgáló megállapításaival nem hordoznak szűkítő értelmezést Európa tekintetében, hiszen a benne szereplő számszerű adatok egyértelműen Európára vonatkoznak az alábbiak szerint:

„A hazai mobilszolgáltatók közül az előfizetői adatok szerint a Vodafone rendelkezik a legtöbb európai 4G roaming partnerrel.”

- 90) Véleménye szerint ezen állítás egyértelműen Európa egészére vonatkozik, és tartalma megegyezik a főüzenetével előfizetői adatok alapján a Vodafone 27 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal” és ezen apró betűs rész is egyértelmű, hogy Európára vonatkozik, a főüzenet értelmezését nem szűkíti.
- 91) Hivatkozott arra, hogy a főüzenet részét képező, apró betűs tájékoztató elemek Európa értelmezése tekintetében tehát a főüzenettel megegyező, azt megerősítő üzenetet közvetítettek a fogyasztók felé, ezen kommunikáció során mindig ügyelt rá, hogy úgy ábrázolja a célterületet, hogy azt ne lehessen összekeverni az Európai Unió területével

- 92) A főüzenet részét képező, meggyőző értelmű tájékoztató elemek kapcsán előadta, hogy ahogyan azt fentebb bemutatta, az apróbetűs tájékoztatások egyértelműen Európa egészére és nem az EU-ra vonatkoztak. A vitatott 5 db apró betűs tájékoztatásból egy helyen, a 2016. 02.01-2016.03.31. napjáig futó Red Trust kampányban tüntette fel, hogy 27 Red EU Roaming 4G partnerhálózattal rendelkezik, amely a meglévő 24 db EU-s partnerhálózatra, és a 3 db EEA országra (Izland, Liechtenstein, Norvégia) vonatkozott, ahová a Red EU Roaming szolgáltatása kiterjedt, és ezen országokban úgy használhatták az előfizetők a szolgáltatást, mintha Magyarországon lennének. Ennek az üzenetnek az ugyanezen a kereskedelmi kommunikáción szereplő Red szolgáltatás roaming környezetben való aktív felhasználása miatt volt jelentősége.
- 93) A vizsgálati jelentés azon állítása kapcsán, amely szerint „megállapítható, hogy a Vodafone a kampányok lezárultáig bizonyosan nem szerződött valamennyi EU-s tagállamban honos roaming partnerrel (pl. Bulgária, Málta)” egyetértett, viszont előadta, hogy egyetlen kereskedelmi kommunikációjában sem fogalmazott meg olyan üzenetet, amely szerint a Vodafoennek minden EU-s országban lenne 4G-s partnerhálózata. Ezért álláspontja szerint a vizsgálati jelentés ezen megállapítása nem alkalmas arra, hogy megalapozza az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat, mert nem állította, hogy ilyen tulajdonsággal rendelkezne a szolgáltatása, így az megtevéstől sem tudott lenni.
- 94) A vizsgálati jelentés azon megállapítása kapcsán, hogy a Vodafone által benyújtott bizonyítékokban szereplő és a reklámokban megjelölt európai-országok száma nem egyezik meg előadta, hogy a az észrevételeiket a 3.a. pontban részletesen kifejtette, és kérte azokat továbbra is figyelembe venni.
- 95) A vizsgálati jelentés azon megállapítása kapcsán, hogy a „A Red Roaming kampányban vizuális elemként felhasznált Európa térképen a kiszínezett rész nagyobb területet foglal magába, mint az EU tagállamok területe”, előadta, hogy ezen kampányok főüzenete, hogy „*csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatához*” amelyben hangsúlyozottan és egyértelműen jelenik meg Európa, amely nagyobb földrajzi egység, mint az EU. Ezt a reklám kampányt egészítette ki az éppen aktuális RED EU csomagjainak promótálásával, mivel a két üzenetnek közös metszéspontja volt a szolgáltatás roaming környezetben való elérhetősége. Előadta, hogy azt, hogy a Red Roaming kampánnyal kapcsolatos kereskedelmi kommunikációs eszközök mennyire felelnek meg a jogszabályoknak, a GVH a VJ/63/2016. számú eljárásában vizsgálta, és e körben nem talált jogszabálysértést.
- 96) A kampány során használt vizuális elemek kapcsán előadta, hogy a vizsgáló megállapította, hogy a kereskedelmi kommunikációkban „a térképen valamennyi ország be van színezve, tehát olyan országok is, amelyekben a Vodafone nem rendelkezett 4G roaming partnerrel.
- 97) Hivatkozott arra is, hogy a reklámeszközökön igyekezett jól láthatóan és egyértelműen Európára fókuszálni, lehetőség szerint úgy, hogy minél jobban látszódjon, hogy a 4G partnerek tekintetében nem az EU területét, hanem egész Európát veszi alapul. Előadta, hogy sose állította, hogy Európa minden országában rendelkezik 4G-s partnerrel. Európa egész területének beszínezésével az alaphalmazt adott meg a fogyasztóknak, amellyel kapcsolatosan a magyar szolgáltatók közül a legnagyobb 4G-s partnerhálózattal rendelkezett. Az átlagos fogyasztó nem értelmezhetette úgy a hirdetésünket, hogy Európa egészére kiterjedne, hiszen akkor nem az lenne az üzenet, hogy Európa legnagyobb 4G hálózata, hanem, hogy egész Európára kiterjedő 4G hálózat. Továbbá egyes országok más színnel való megjelenítése nem jelentett volna érdemi információt mert a fogyasztók nem lennének képesek észlelni, ha Málta, vagy akár Moldova más színnel jelenne meg a térképen
- 98) A vizsgálati jelentés 129. oldalának második bekezdése szerint „Úgyszintén ellentmondásos a térképen feltüntetett „Telefonálj haza az EU-ból korlátlanul” felirat amely vitán felül 28 országra vonatkozhat csak” ennek kapcsán előadta, hogy ezen kereskedelmi kommunikációnk a Red EU roaming tarifacsomagjainak népszerűsítésével kapcsolatos, amelyet a GVH két esetben is, a VJ/63/2016. és a B/474/2015. számú eljárásában is vizsgált, és egyik esetben sem tárt fel jogszabálysértést. Az átlagos a roaming ajánlattal megcélzott fogyasztó jól el tudja különíteni a két üzenetet, mert tudatában van annak, hogy a 4G hálózaton nem tudott hazatelefonálni az EU-ból, mert a vizsgált időszakban a 4G hálózaton a szolgáltatók csak adatátviteli szolgáltatást nyújtottak, hangszolgáltatást nem. Ezért a fogyasztók megtevéstől a két üzenet egymás mellett való szerepeltetése nem volt alkalmas, azok egymástól független jelentéstartalmat közvetítettek.
- 99) Fentiekre tekintettel kérte, hogy az eljáró versenytanács állapítsa meg, hogy a vizsgált kereskedelmi gyakorlata a jogszabályoknak megfelelő. Egyebekben kérte tárgyalás tartását.

## **V.2. Az eljárás alá vont álláspontja az előzetes álláspontot követően**

- 100) A Vodafone az előzetes álláspontra tett észrevételeiben kérte, hogy az eljáró versenytanács szüntesse meg vele szemben a versenyfelügyeleti eljárást mindkét jogalap vonatkozásában, ennek hiányában kérte kötelezettségvállalásának elfogadását, ennek elmaradása esetén a bírságkiszabás mellőzését, végső soron pedig annak jelentős mértékű enyhítését.

### **V.2.1. Jogi értékelés-a Kúria Kf.VI.37.735/2018/7. számú ítélete alapján**

- 101) A Vodafone álláspontja szerint a Kúria Kf.VI.37.735/2018/7. számú ítéletében tett megállapításai a jelen versenyfelügyeleti eljárásban is alkalmazandóak, mivel a Vodafone egy a Kúria által jelentősnek, meghatározónak, jellemzőnek és ellenőrizhetőnek tekintett tulajdonságot a 4G külföldi elérhetőségét reklámozta. Az ítélet alapján véleménye szerint a Vodafone reklámjairól megállapítható, hogy azok nem sértik a Tptv. 10. § b) pontját, ezért van helye az eljárás megszüntetésének és nem azért, mert a jogsértés más jogalapokon megállapítható lenne.<sup>54</sup> A Vodafone előadta, hogy a GVH azért tekintette jelentősnek a tulajdonságot, mert akkor az Fttv. alapján nem lenne lehetősége a reklám vizsgálatára. A Kúria döntése alapján az adatátviteli sebesség meghatározó, még akkor is, hogyha az folyamatosan változik, fejlődik. A nemzetközi roaming esetében az a jellemző tulajdonság, hogy az hány országban, mennyi partnerhálózaton érhető el.
- 102) A Vodafone szerint erre vonatkozóan az eljáró versenytanács az előzetes álláspont 139) és 141) pontjaiban téves megközelítést alkalmaz, mert figyelmen kívül hagyja a piaci realitást és az általános gyakorlatot. Ezek folyamatosan ellenőrizhetőek, mivel a szolgáltatók folyamatosan frissítik erre vonatkozó tájékoztatásait.<sup>55</sup> Az ellenőrizhetőség kapcsán a Vodafone előadta, hogy gyakorlata egyezik a Kúria álláspontjával, hiszen a 4G roaming elérhetőségére vonatkozó adatok hozzáférhetőek voltak a szolgáltatók honlapján, illetve az ügyfélszolgálatokon keresztül. Az összehasonlítás a versenytársakkal tárgyilagos volt, hiszen azon alapult, hogy az egyes szolgáltatók hány országban tudnak nemzetközi hálózatuk vagy partnereik hálózatain 4G szolgáltatást nyújtani. Ez az a paraméter, amit mindegyik szolgáltató közzétesz a honlapján és a fogyasztók eleve csak erről a tulajdonságról tudnak tájékozódni. Az általa valamint versenytársak által csatolt dokumentumok igazolják, hogy nemcsak átmenetileg, hanem tartósan csak a Vodafone tudta elérhetővé tenni a 4G roamingot. Az általa tett állítás összehasonlító jellegű, mivel piacelsőségi állítás. Ha a vizsgált állítás tárgyilagos összehasonlítás, és az összehasonlító reklám rendelkezéseit nem sérti, és az állítás a rendelkezésre álló adatok alapján igaz állítás, akkor az nem minősülhet megtévesztőnek sem.<sup>56</sup>

### **V.2.2. Bizonyítási mérce**

- 103) A Vodafone szerint az eljáró versenytanács azzal próbálja meg a Kúria ítéletének alkalmazását megkerülni, hogy a jogszabályi követelményeken túlmenően terhel bizonyítási kötelezettséget a Vodafone-ra. Álláspontja szerint az Fttv. 14. §-a szerinti kötelezettségét teljesítette, az eljáró versenytanács túlmegy a törvény biztosította kereteken akkor, amikor azt kéri, hogy csatoljon be versenytárs szolgáltatók adatait és a honlapokat archiválja. A törvény nem írja elő, hogy milyen módon kell igazolnia a vállalkozásnak, hogy a reklámállításai igazak. A szabad bizonyítási rendszerből következőleg bármilyen bizonyítási eszköz megfelelő lehet, amelyből megállapítható az állítás valóságtartalma. A Vodafone hangsúlyozta, hogy az állítás alátámasztására szolgáló adatokat tartalmazó excel táblázatok a társszolgáltatók honlapjairól származó adatokat tartalmazták. A kutatásokból származó adatok olyan file-okban kerültek beküldésre, amelyekből látható volt, hogy mikor kerültek módosításra. Ezek kellően, hitelt érdemlően bizonyítják azt, hogy kampányai során kiemelt figyelmet fordított marketing állításai valóságtartalmának igazolására. Az eljáró versenytanács által állított bizonyítási standardok nem ésszerűek és nem életszerűek. Álláspontja szerint nem merül fel kétség a táblázatokkal

<sup>54</sup> VJ/76-127/2016. számú beadvány 10 pontja

<sup>55</sup> VJ/76-127/2016. számú beadvány 11 pontja

<sup>56</sup> VJ/76-127/2016. számú beadvány 12-14 pontjai



kapcsolatban, azokat a versenytársak adatszolgáltatásai is alátámasztják és ezért azokat az eljáró versenytanácsnak el kell fogadnia.<sup>57</sup>

### **V.2.3. Ügyleti döntés és a megtévesztő jelleg**

- 104) A Vodafone szerint az eljáró versenytanács azért kívánja megállapítani a jogsértést, mert nem tudta igazolni, hogy ő rendelkezik a legnagyobb 4G hálózattal Európában, nem nyújtott be erre vonatkozóan kellő bizonyítékot, nem egyértelmű az Európa fogalom, valamint bizonyítása csak arra vonatkozott, hogy a Vodafone-nak van a legtöbb roaming partnere, arra nem, hogy ez a lefedettsége nagyobb mint versenytársaié.

#### **V.2.3.1. Benyújtott bizonyítékok**

- 105) Álláspontja szerint kellő mértékben bizonyította azt, hogy ő rendelkezik a legtöbb országban 4G roaming partnerhálózattal, illetve Európában a legtöbb roaming partnerrel. Az Fttv. 14 § alapján abban az esetben, hogyha az eljáró versenytanács úgy látja, hogy állítása félreérthető és azt a fogyasztók félre is értették, akkor azt az eljáró Versenytanácsnak kell bizonyítania.

#### **V.2.3.2. Európa fogalma**

- 106) Az Európa fogalom a fogyasztók számára konkrét jelentéstartalommal bír, ami az európai kontinens. Hangsúlyozta, hogy a vizsgálat során a fogyasztói percepcióra tekintettel kell vizsgálni a kereskedelmi kommunikáció jelentéstartalmát. Az átlagfogyasztó hétköznapi értelemben vett és mindenki által használt fogalmakban gondolkodik. Akkor van jelentősége annak, hogy a saját szerződött partnereit rendezte listába országok szerint, ha a Tpv. 10. § b) pont szerinti értékelésre kerül sor, valamint azt vizsgálják, hogy tárgyilagos volt-e az összehasonlítás. Az előzetes álláspontban szereplő európai országok listája az átlagfogyasztó Európa fogalmát nem érinti. Alaptalan az eljáró versenytanács azon érvelése, miszerint a fogyasztók megzavarodnak, ha együtt szerepel az Európa kifejezés és az EU kifejezés. Abban az esetben, ha mégis létezik a két kifejezés közötti zavar, akkor az általános zavart jelent és az független a Vodafone reklámok jelentéstartalmától. Kihangsúlyozta, hogy a Vodafone 4G roaming partnerhálózata valamennyi lehetséges Európa fogalom tekintetében nagyobb volt, mint a két versenytárs partnerhálózata.
- 107) A Vodafone szerint az eljáró versenytanács rendre figyelmen kívül hagyja az Fttv. 7. § (2) bekezdését. Ha volt is olyan fogyasztó, aki számára nem volt egyértelmű, hogy Európa mely területet öleli fel, akkor a Vodafone honlapján erről nyugodtan tudott tájékozódni, ugyanúgy, ahogy azt a versenytársak honlapjai is tették. Az illusztráció az Európa fogalmat erősítette meg, a teljes térkép nem is látszódott a ráhelyezett képek folytán, így alaptalan az a feltételezés, hogy tényadatokat lett volna hivatott közölni a fogyasztókkal. Az illusztráción nem látszottak az országhatárok és a lefedettségi adatok sem.

#### **V.2.3.3. Az összehasonlítás alapja**

- 108) Álláspontjuk szerint nem járna pontosabb összehasonlítással, ha a Vodafone azt próbálta volna meg nyilvántartani, hogy a partnerhálózatok lefedettsége hogyan alakul, mivel a nemzetközi adat roamingolás során nem ez a meghatározó szempont. Azok naprakész nyilvántartása aránytalan teherrel járna. Valamennyi szolgáltató csak akkor tud más országokban roamingszolgáltatást nyújtani, hogyha az adott ország valamely szolgáltatójával szerződést köt, így tud rendelkezni az adott szolgáltató lefedettségével. A lefedettségekben átfedések lehetnek, hiszen egy külföldi szolgáltató a Vodafone több versenytársával is szerződést köthet. Átmeneti kismértékű eltérések lehetnek, de nem tudják „felülírni” azt az egyszerű összefüggést, hogy minél több országban van az országos 4G szolgáltatási jogosultsággal rendelkező társszolgáltatóval szerződése egy szolgáltatónak, annál nagyobb partnerhálózattal és egyúttal annál nagyobb földrajzi lefedettséggel rendelkezik. Egy átlagfogyasztónak az a fontos, hogy minél több országban jár, annál több helyen tudjon 4G hálózaton roamingolni.

<sup>57</sup> VJ/76-127/2016. számú beadvány 15-19 pontjai

#### V.2.4. Az érintett fogyasztók

- 109) Az adatszolgáltatás során jelezte, hogy a célzott fogyasztói kör az átlagnál valószínűsíthetően jobban tájékozott. A nemzetközi roaming szolgáltatások ugyanis nyilvánvalóan csak azokat a fogyasztókat szólítják meg, akik rendszeresen és hosszabb időre külföldre utaznak. Ezen fogyasztók valószínűsíthetően nem keverik össze az EU-t és Európát. Hivatkozott a már korábban becsatolt MBB<sup>58</sup> kutatásra, miszerint ezen fogyasztók csak 40 %-a tekinti elengedhetetlennek a külföldi internethasználatot, vagyis csak e 40 % számára releváns a legnagyobb üzleti 4G hálózat. Az MBB kutatás alapján a külföldre utazók közel fele inkább Wifi hálózatokat használ. Erre alapozva a 4G roaminggal kapcsolatos üzenetek nem a teljes fogyasztói körnek szólnak, hanem konzervatív becslés alapján legfeljebb az utazók 20%-ának. Hivatkozott az Európai Bizottságnak az UCP irányelvhez kapcsolódó iránymutatására is, miszerint ha a célzott fogyasztók köre jól meghatározható, akkor a fogyasztói kör átlagosnak tekinthető viselkedéséből kell kiindulni, illetve véleménye szerint ezt támasztja alá a Kúria Kfv.III.38./2014/6. számú ítélete is. Kérte, hogy az eljáró versenytanács vegye figyelembe egyrészt úgy, hogy elismeri, hogy a sokat utazó, 4G adatroamingot fontosnak tartó fogyasztók az átlagnál tájékozottabbak és aligha okoz nekik Európa fogalmának értelmezése, másrészt a kampányok által potenciálisan kifejtett hatás körében, amely szűkebb és tudatosabb fogyasztói körre tekintettel csekélyebb volt, mint amit az előzetes álláspont feltételez.

#### V.2.5. A reklámüzenetek összemosása

- 110) Felhívta a figyelmet arra, hogy a vizsgált kampányok célja és üzenete nem önellentmondásos, azok nagymértékben eltérőek voltak, ezt azonban a versenytanács elmulasztotta elemezni. A reklámkampányok esetében a releváns kontextus a szolgáltatóváltás vagy a csomagváltás. Az eljárásban vizsgált fő üzenet inkább image reklám volt, mely arra irányult, hogy a Vodafone-t népszerűsítése és a fogyasztókat a Vodafone-hoz csábítsa. Az eljáró versenytanács elmulasztotta annak vizsgálatát, hogy a kifogásolt marketing üzenet hogyan hathatott a fogyasztói magtartásra, alkalmasnak bizonyult-e a szolgáltató váltásra. A kampányok nem voltak sikeresek, érdemi hatást nem gyakoroltak a szolgáltató váltásra. A marketing üzenet hatásosságára vonatkozó megalapozott következtetést akkor lehetett volna levonni, ha releváns kontextusban vizsgálta volna meg az eljáró versenytanács a kampányokat. Nem került feltárássra a RED EU csomagra vonatkozó kampány kivételével, hogy milyen termék vagy szolgáltatás kapcsán hoztak üzleti döntést a fogyasztók. Az előzetes 127-es pontja alapján a releváns fogyasztói döntés, hogy ellátogat-e a fogyasztó a Vodafone üzletébe és ott igénybe veszi-e a 4G szolgáltatást. A fogyasztó a csomagszolgáltatást veszi meg, nem pedig a roaming szolgáltatást. A Red Roaming kampány kifejezetten az EU-n belüli kedvező RED EU szolgáltatáscsomag népszerűsítését szolgálta, azzal, hogy e kampány során a lecsökkentett roaming díjakra vonatkozott. Az eljáró versenytanács téved, amikor ezeket az üzeneteket megszorító értelmű tájékoztatásnak tekinti. A vizsgált állítás a kampányban csak általánosságban jelent meg, a reklámoknak nem ez volt az elsődleges üzenete.
- 111) A RED EU csomagra vonatkozó kampány az előzetes álláspont 19-es és 21-es pontjai alapján is a kampány fő üzenete az EU-n belüli roamingszolgáltatásra utal, elsősorban hangszolgáltatásra, és álláspontjuk szerint ezért sem értelmezhető ez az üzenet a 4G roaminggal kapcsolatos állítás megszorító értelmezésének. Azokban a reklámokban, ahol megjelent az a legnagyobb 4G hálózatra vonatkozó utalás ott minden esetben egyértelmű volt, hogy az egész Európára vonatkozik. A RED EU kampány kontextusában nem értelmezhetők az eljáró versenytanács Európa fogalmával észrevételezett kétségei, mert a díjcsomag hangszolgáltatást biztosít a fogyasztó számára az EU valamennyi államában. Azokban a reklámokban, ahol az Európa térképen megjelent egy magyar város, a szövegboxban a konkrét lefedettségi adattal, semmilyen eltérést nem lehetett tapasztalni, hiszen az egyértelműen egy adott településre vonatkozott és ez az európai 4G roamingra vonatkozó állítástól elkülönülő állítás volt.

<sup>58</sup> Az eljárás alá vont előadta, hogy az "MBB adatroaming" kutatás 2016 februárjában, illetve a „4G SMS kampány teszt” kutatás 2015 augusztusában készült. Az MBB (=mobile broadband) felhasználók azon ügyfelek, akik mobilinternet előfizetéssel vagy kártyás mobilinternettel rendelkeznek, amelyhez nem tartozik hang szolgáltatás. (VJ/76-55/2016.), a kutatás teljes tartalmát lásd a vizsgálati jelentés 3.2.4. fejezetében



### **V.2.6.A marketing brief-ek értékelése**

- 112) Álláspontja szerint a marketing briefek a szerződéses partnerek által készített marketing koncepciókat tartalmazták. Ezeket nem lehet a Vodafone álláspontjaként kezelni, ezért az eljáró versenytanács tévesen hivatkozik azokra. A marketing briefek nem igazolják azt, hogy a fogyasztók miként értelmezték a reklámokat.

### **V.2.7. Egyéb tényállási hibák**

- 113) Előadta, hogy számos helyen téves információ szerepel az előzetes álláspontban, mely a tényállás hiányos feltárásra vezethető vissza. Kiemelte, hogy a Vodafone az előzetes álláspont 7) bekezdése alapján nem terjesztett elő kötelezettségvállalási nyilatkozatot. Véleménye szerint az előzetes álláspont 189)-es pontja alapján nem helyes az az állítás, miszerint a Vodafone-nal szemben az elmúlt években 14 alkalommal került megállapításra, hogy tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, hiszen a VJ/063/2016 eljárásban kimondták, hogy a magatartás nem jogsértő, így ez az eljárás nem vehető figyelembe súlyosító körülményként. A VJ/17/2014 számú eljárást sem lehet súlyosító körülményként figyelembe venni, hiszen abban az ügyben a Kúria a Kfv.III.37.421/2017/7. számú ítéletében a GVH határozatát hatályon kívül helyezte és a GVH-t új eljárás lefolytatására kötelezte. Az ennek nyomán indított VJ/15/2018. számú eljárás pedig kötelezettségvállalással zárult.

### **V.2.8. Bírság**

#### **V.2.8.1. A bírságközleménytől való eltérés indokolása, a kiinduló összeg meghatározása**

- 114) Az alapösszegként meghatározott kommunikációs reklámköltség túlzó, mivel a reklámüzenetek eltérőek voltak és ez alapján nem értékelhetőek egységesen. Az EU roaminggal kapcsolatos Vodafone üzeneteket a GVH már két eljárásban is vizsgálta és azokat nem találta jogsértőnek. Mivel nem állapítható meg pontos reklámköltség, így felmerülhet a közleménytől való teljes eltérés, vagy csak a megtévesztőnek ítélt elemekre eső reklámköltség alapul vétele.

#### **V.2.8.2. A súlyosító körülményekkel kapcsolatos észrevételezések**

- 115) Súlyosító körülményként nem lehet figyelembe venni azt, hogy a Vodafone feltételezett jogsértő gyakorlata huzamosabb ideig tartott. Mivel a reklámköltség összege már tükrözi a reklámidőszak hosszának tényét, ennek további kiemelt súlyosító körülményként való figyelembe vétele kétszeres értékeléshez vezetne. A kampány erőteljes jellegével kapcsolatban előadta, hogy a kampány eredményességét mérő adatok szerint a kampányok nem voltak alkalmasak a fogyasztói döntések olyan befolyásolására, mint amit az eljáró versenytanács feltételez, ezért súlyosító körülményként sem lehet figyelembe venni. Az sem nyert bizonyítást hogy a külföldi partnerhálózat nagysága, vagy a külföldi 4G lefedettség mértéke a fogyasztók számára döntésüket befolyásoló tényező lenne a szolgáltatóváltás során.
- 116) A 2016. februári-márciusi Red Q4 kampány kivételével egyáltalán nem volt sikeres a kampány, a fogyasztói döntéseket érdemben nem befolyásolták. Abban az esetben, hogyha a feltételezett jogsértésnek nincs piaci hatása az csak kisebb mértékben alkalmas a fogyasztói döntések befolyásolására, így az erőteljes sem lehet. Beadványában hivatkozott a VJ/32/2012. számú határozat 92-es pontjára, miszerint „a fogyasztók üzleti döntései befolyásolásának hiánya, bár nem feltétele a jogsértés megállapításának, de amennyiben hiányzik, súlyosító körülményként nem lehet figyelembe venni”. A Legfelsőbb Bíróság Kfv.II.37.291/2009/9. számú döntésében kimondta, hogy a káros következmény hiánya a vállalkozás terhére súlyosító körülményként nem értékelhető. Az előzetes álláspont nem tartalmaz konkrét megállapítást az okozott kárral, valamint a többletbevétellel kapcsolatban.

#### **V.2.8.3. Az enyhítő körülmények hiánya**

- 117) Az előzetes álláspont szerint nincs enyhítő körülmény, azonban mégis annak kellene értékelni azt a tényt, hogy a Vodafone az eljárás megindítása előtt, a bejelentéses időszakban felhagyott a kifogásolt magatartással. A kampányok fő üzenete a roaming díjak eltörlése tényének ismertetése volt, és erre tekintettel a fogyasztók megszólítása volt. A fő üzenet mellett kiegészítő jelleggel jelenik meg a vizsgálat magatartások egyike. Enyhítő körülményként kéri figyelembe venni azt is, hogy a Vodafone az Európai parlament és a Tanács 531/2012/EU rendelethez képest több mint egy évvel szüntette meg az EU

roaming díjakat. Enyhítő körülményként kérte kezelni azt is, hogy több más európai országban fogyasztóvédelmi aggályok nem merültek fel és tudomásuk szerint nem indultak fogyasztóvédelmi eljárások.

#### **V.2.8.4. Az ismételt jogsértések figyelembevétele a bírság összegének meghatározásakor**

- 118) Aggályosnak tekintette, hogy az elmúlt 10 évben megállapított jogsértésekre tekintettel jelentős súlyú bírságnövelő körülményként tekinti az eljáró versenytanács a 14, fogyasztókkal szembeni megtévesztő magatartás miatt indult versenyfelügyeleti eljárást. Megalapozatlannak tartják a Bírságközleményben és az Előzetes álláspontban szereplő 10 éves visszatekintést. A versenyjogi elévülés 5 év. Véleményük szerint az ezt meghaladó időszak figyelembe vétele rendkívül sérelmes és a jogbiztonságot is veszélyezteti. A Vodafone előadta, hogy nem világos számukra, hogy az előzetes álláspont mi alapján határozta meg a bírság összegének 500 %-os növelését. Ezzel kapcsolatban hivatkozott a Legfelsőbb Bíróság Kfv.II.37.453/2009/5. számú ítéletére, mely leszögezi, hogy súlyosító körülmény megállapításához nem szükséges az azonos tényállás követelményeinek teljesülése. Az egy jogsértés= egy szorzó elv alkalmazása csak akkor fogadható el, hogyha a korábbi és az új magatartás, annak tényállása és az értékelt enyhítő és súlyosító körülmények azonosságot mutatnak. Az előzetes álláspontban szereplő 3 ügy nagyfokú azonosságot bizonyítottak a Legfelsőbb Bíróság ítéletéhez, azonban ez nem vezethet 500 %-os bírságnöveléshez. A fennmaradó 200 %-os bírságnövelés a másik 11 versenyfelügyeleti eljárás figyelembe vétele indokolja, azonban ez aránytalan bírságösszeg megállapításához vezethet. Hivatkozott a VJ/5/2017. számú eljárást lezáró döntésre, melyben az eljáró versenytanács figyelembe vette, hogy mely esetekben szabott ki bírságot, mely ügyekben született meg a döntés 5 és 3 évnél régebben, valamint van-e olyan döntés, mely a vizsgált magatartás megkezdését követően kelt. Ezért véleménye szerint nem lehetne figyelembe venni a VJ/009/2010, a VJ/067/2015, a VJ/060/2011, a VJ/017/2014, a VJ/015/2018, valamint a VJ/063/2015. számú ügyeket.

#### **V.2.8.5. Az arányosság követelménye és ennek kapcsán a bírság okozta esetleges versenytorzulás elkerülése**

- 119) A Vodafone előadta, hogy eljárás több ponton is lényeges hasonlóságot mutat a Telekom ügygel. Az eljáró versenytanács kifejezetten elismerte a két ügy hasonlóságát akkor, amikor a Telekom határozat bírósági felülvizsgálatára tekintettel függesztette fel a Vodafone-nal szemben folytatott versenyfelügyeleti eljárást. Álláspontjuk szerint az összefüggésnek az esetleges szankciók kiszabásának módszertanában is meg kell nyilvánulnia. Az arányosság elvének ki kell terjednie a korábbi marasztalások mértékével való viszonylagos összehangra, illeszkednie kell egy adott időszak szankciós gyakorlatába és figyelemmel kell lennie a hasonló időben, hasonló jogsértés elkövető versenytársakra kiszabott bírságokra. A Telekom ügyben a GVH a bírság kiszabása során céljaként jelölte meg a Telekomnál keletkezett többletbevételnek, vagy annak egy részének az elvonását. A Vodafone-nál ilyen többletbevétel nem jelentkezett, ennek ellenére a nettó árbevételéhez képest 10-szer akkora bírságot tervez kiszabni az eljáró versenytanács.
- 120) Az eljáró versenytanács tárgyalást követően megküldött adatkérő végzésére válaszul a Vodafone a 2019. december 2-án érkezett beadványában előadta, hogy a vállalásait akkor is fenntartja, ha azokat az eljáró versenytanács kizárólag bírságcsökkentő tényezőként veszi figyelembe, ehhez csatolta a továbbfejlesztett compliance programját, és érdemi védekezését fenntartva előadta az alábbiakat:
- a nemzetközi 4G roaming esetén valamennyi szolgáltató az elérhető országok listáját, illetve a szerződéses partnerek nevét és számát teszi közzé, nem pedig a földrajzi lefedettséget, azaz a fogyasztó számára valamennyi szolgáltató esetében ez releváns és elérhető információ a nemzetközi 4G roaming vonatkozásában;
  - a Vodafone a vizsgált időszakban a legtöbb országban rendelkezett 4G roaming partnerrel, illetve a 4G roaming partnerek száma Európában a Vodafone esetében volt a legnagyobb, és ezt a Vodafone úgy érte el, hogy gyorsabban lefolytatta az ehhez szükséges tárgyalásokat a partnerekkel, és megkötötte a szükséges szerződéseket - a Kúria Kf.VI.37.735/2018/7. számú ítélete értelmében a Vodafone-nak elismert érdeke, hogy ezt a teljesítményt reklámozhassa (Id. ítélet [50] bekezdés);
  - Európa fogalma szempontjából nem az a lényeges, hogy milyen szokásos és extrém Európa-definíciók léteznek; az átlagos fogyasztó az ügyleti döntése során azt fontolja meg, hogy utazik-e

olyan gyakran és olyan országokba, hogy számára releváns szempont legyen a kiterjedt európai 4G lefedettség, és tisztában van azzal, hogy a számára releváns országok Európában vannak-e;

- az EU kapcsán az előzetes álláspontban (166-168) bekezdések) szereplő megállapítások nem foghatnak helyt, mivel az EU-val kapcsolatos reklámüzenetek a hangszolgáltatásra és a hívások roaming díjára vonatkoztak, és az átlagfogyasztó a már korábbi beadványokban hivatkozott kutatás szerint is a 4G hálózatot az adatforgalommal azonosítja, továbbá tisztában van az EU és Európa közötti különbséggel.

121) Korábbi nyilatkozatai kiegészítéseképpen előadta, hogy az előzetes álláspont 164) bekezdésében megfogalmazott aggály, mely szerint eltérnek a Vodafone által az eljárás során benyújtott adatok az apróbetűs tájékoztatásban közzétett adatoktól, nem lehet releváns, mivel a közzétett adatok alacsonyabbak, vagyis a Vodafone nem túlzott az elérhető országok számát illetően, nem szerezhette jogosulatlan versenyelőnyt a versenytársaival szemben egy óvatosabb közléssel, és nem közvetített a fogyasztók felé a valóságnál előnyösebb tulajdonságot. Véleménye szerint pedig az előzetes álláspont 165) bekezdése pedig nem ad semmilyen magyarázatot arra, hogy hogyan módosítaná a 26-27 európai országra vonatkozó közlés az eredeti állítást - álláspontja szerint ez nem módosítja az üzenetet, hanem pontosítja, hogy a fogyasztó számára egyértelmű legyen, hogy a legnagyobb 4G hálózatra vonatkozó állítás 27 országban való elérhetőséget jelent (ami előadása szerint valóban több volt, mint a másik két magyar szolgáltató esetében, és valóban ez volt az az adat, amelyet a fogyasztó a szolgáltatók honlapján is láthatott - utalt e körben a beadványának 5. bekezdése első francia bekezdésére).

122) Minderre tekintettel továbbra is úgy vélte, hogy a jelen eljárásban az eljáró versenytanácsnak nincs oka bírság kiszabására. Előadta, hogy az eljáró versenytanács szerint a Vodafone nem tudja hitelt érdemlően alátámasztani a vizsgált reklámállítást valószínűsítő voltát. Ezzel szemben a korábban is becsatolt korabeli excel táblázatok, a 2019. november 22-én csatolt munkavállalói nyilatkozatok, valamint a versenytárs szolgáltatók által benyújtott adatok együttesen azt mutatják, hogy az állítás a vizsgált időszak teljes egésze alatt igaz volt. Ebből következően véleménye szerint a fogyasztók tényleges megtévesztése nem történhetett meg, és a versenytársakat sem érthette hátrány. Így, ha az eljáró versenytanács továbbra is fenntartaná, hogy a Vodafone nem tudta hitelt érdemlően igazolni az állítását, az akkor is pusztán annyit jelent, hogy nem volt megfelelően körültekintő a korabeli adatok archiválásában.

123) Ennek azonban álláspontja szerint érdemi piaci hatása nem volt, nem lehetett, ezért a bírságkiszabás sem szükséges, tekintettel a felajánlott kötelezettségvállalásra is.

## VI.

### Jogsabályi háttér

124) A Tptv. 44. §-ának (1) bekezdése értelmében a versenyfelügyeleti eljárásra – a Tptv. eltérő rendelkezése hiányában – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni meghatározott kivételekkel.

125) A Tptv. 45. §-a értelmében a GVH illetékessége az ország egész területére kiterjed.

126) Az Fttv. 1. §-ának (1) bekezdése szerint az Fttv. állapítja meg az áruhoz kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra, valamint az ilyen kereskedelmi gyakorlat tekintetében alkalmazott magatartási kódexekre vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait.

127) Az Fttv. 2. §-ának

a) pontja szerint fogyasztó az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy,

c) pontja rögzíti, a törvény alkalmazásában áru minden birtokba vehető forgalomképes ingó dolog - ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket - (a továbbiakban együtt: termék), az ingatlan, a szolgáltatás, továbbá a vagyoni értékű jog,

d) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat a vállalkozásnak, illetve a vállalkozás érdekében vagy javára eljáró személynek az áru fogyasztók részére történő értékesítésével, szolgáltatásával vagy eladásösztönzésével közvetlen kapcsolatban álló magatartása, tevékenysége, mulasztása, reklámja, marketingtevékenysége vagy egyéb kereskedelmi kommunikációja,

e) pontja kimondja, hogy a kereskedelmi kommunikáció a vállalkozás önálló foglalkozásával vagy gazdasági tevékenységével közvetlenül összefüggésben történő információközlés, függetlenül annak megjelenési módjától, eszközétől

h) pontja alapján az ügyleti döntés a fogyasztó arra vonatkozó döntése, hogy kössön-e, illetve hogyan és milyen feltételek mellett kössön szerződést, továbbá hogy gyakorolja-e valamely jogát az áruval kapcsolatban.

128) Az Fttv. 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki ésszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el, figyelembe véve az adott kereskedelmi gyakorlat, illetve áru nyelvi, kulturális és szociális vonatkozásait is. Ha a kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára irányul, az adott csoport tagjaira általánosan jellemző magatartást kell figyelembe venni. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint ha a kereskedelmi gyakorlat csak a fogyasztóknak egy, az adott gyakorlat vagy az annak alapjául szolgáló áru vonatkozásában koruk, hiszekenységük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportja magatartásának torzítására alkalmas, és ez a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója által ésszerűen előre látható, a gyakorlatot az érintett csoport tagjaira általánosan jellemző magatartás szempontjából kell értékelni.

129) Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése alapján tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. A (2) bekezdés szerint tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat,

a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el (a továbbiakban: szakmai gondosság követelménye), és

b) amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét az áruval kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg (a továbbiakban: a fogyasztói magatartás torzítása), vagy erre alkalmas.

130) Az Fttv. 3. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §). A 3. § (4) bekezdése értelmében a mellékletben meghatározott kereskedelmi gyakorlatok tisztességtelenek.

131) Az Fttv. 6. §-ának (1) bekezdése alapján megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény – figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére – olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót a törvényben felsorolt egy vagy több tényező tekintetében és ezáltal olyan ügyleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas.

132) Az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének b) pontja szerinti megtévesztés tárgyát képező lehetséges tényező az áru lényeges jellemzői, míg a g) pontja szerinti megtévesztés tárgyát képező lehetséges tényező: a vállalkozás vagy képviselőjének személye, jellemzői és jogai, így különösen az ilyen minősége, a jogállása, társulásokban való részvétele és kapcsolatai, vagyona, szellemi alkotásokon fennálló jogai és kereskedelmi tulajdonjoga, engedélye, képesítései, díjai és kitüntetései.

133) Az Fttv. – a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatti felelősségről rendelkező – 9. §-ának (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll. A (2) bekezdés értelmében az (1) bekezdés szerinti vállalkozás felel akkor is, ha a kereskedelmi gyakorlatot szerződés alapján más személy valósítja meg a vállalkozás érdekében vagy javára.

134) Az Fttv. 14. §-a alapján a vállalkozás – az eljáró hatóság felhívására – a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. Erre a vállalkozást a hatóság felhívásában figyelmeztetni kell.

135) Az Fttv. 19. §-ának c) pontja alapján a Gazdasági Versenyhivatal a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló versenyfelügyeleti eljárásában a Tpv. rendelkezéseit alkalmazza, az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel.



136) A Tpvt. 76. §-a (1) bekezdése alapján az eljáró versenytanács megállapíthatja a jogsértés tényét (e pont); illetve jogsértés megállapítása esetén kötelezettséget írhat elő h) pont.

## **VII. Jogi értékelés**

### **VII.1. Hatály**

137) A tényállásra az Fttv. rendelkezései alkalmazandók tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont által nyújtott szolgáltatással kapcsolatban adott tájékoztatás kereskedelmi gyakorlatnak minősül, melyek természetes személy fogyasztóknak szólnak.

138) A Tpvt. 10/A. § (1) bekezdése alapján a Tpvt. 8. § rendelkezéseit akkor kell alkalmazni, ha az üzleti gyakorlat kizárólag önálló foglalkozásával vagy gazdasági tevékenységével összefüggő célok érdekében eljáró személyt érint. Tekintettel arra, hogy a vizsgált eljárásban feltártak alapján tartalmilag ugyanaz a tájékoztatás volt elérhető fogyasztók és üzletfelek számára egyaránt, tehát a fogyasztók irányába gyakorolt kereskedelmi gyakorlat és az üzletfelek irányában megvalósult üzleti gyakorlat azonos volt, a kizárólagosság kritériuma nem valósult meg, így a gyakorlat jogi értékelése szempontjából a Tpvt. 10/A. § rendelkezésére figyelemmel a Tpvt. 8. § rendelkezései nem alkalmazhatóak.

139) Minderre tekintettel a magatartás értékelésére kizárólag az Fttv. rendelkezései szerint kerül sor a továbbiakban.

### **VII.2. Hatáskör, illetékesség**

140) Az Fttv. 10. § (3) bekezdése szerint a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt indított ügyekben, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.

141) Az eljáró versenytanács megállapította, hogy a gazdasági verseny érdemi érintettsége minden egyéb körülményre tekintet nélkül fennáll, mivel a Vodafone a vizsgált szlogeneket tartalmazó reklámot számos országos médiaszolgáltatást végző médiaszolgáltató közzétette (pl.: Cool, RTL II, Discovery Channel, AXN, Sport1, MTV (Music Television), Viasat3, RTL Klub, stb.), így az Fttv. 11. § (2) bekezdés a) pontja alapján a magatartás elbírálása a GVH hatáskörébe tartozik.

142) A GVH illetékességét a Tpvt. 45. §-a állapítja meg.

### **VII.3. A vizsgált magatartás értékelése**

#### **VII.3.1. A vizsgált magatartás beazonosítása**

143) A vizsgált reklámkampányok az alábbi szlogenek alatt kerültek népszerűsítésre:

- „Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához”
- „Csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatához”
- „Európa legnagyobb 4G hálózata”
- „A Redesek Európa legnagyobb 4G hálózatát élvezhetik”

144) A reklámban megjelenített áru a Vodafone 4G hálózata; annak kiemelt tulajdonsága pedig a hálózat földrajzi kiterjedtsége, amely a reklám szerint Európa területét tekintve megelőzi a versenytárs szolgáltatók hálózati lefedettségét, hiszen ahhoz valamennyi esetben a legnagyobb felsőfokú jelző lett társítva, azaz piacelsőségi állítást tartalmaz.

145) Már itt meg kívánja jegyezni az eljáró versenytanács, hogy a Vodafone a reklámszlogenjeiben hangsúlyosan a legnagyobb jelzőt alkalmazta, de amikor a reklám állításokat igazolni kívánta akkor a reklámokon belüli, apróbetűs részben a legtöbb jelzővel tette ezt meg (lásd következő táblázatban kigyűjtve), illetve valamennyi beadványában a Vodafone jogi képviselője is úgy fogalmazott, hogy a bizonyítása arra terjed ki, hogy pl.:

*„A jelen eljárásban a Vodafone által, illetve a versenytárs szolgáltatók által benyújtott adatok pedig igazolják, hogy az állítás igaz volt, és nem csak átmenetileg, hanem a 2015 közepén kezdődő kampányoktól kezdve 2016. augusztus 31-ig (az utolsó kampány végéig) valóban a Vodafone tudta elérhetővé tenni a 4G roamingot a legtöbb európai országban, illetve Európán*



belül a legtöbb partnerhálózaton.”<sup>59</sup>

vagy

„Álláspontunk szerint a Vodafone-nak az Fttv. 14. §-a alapján azt kell igazolnia, hogy az általa tett tényállítás valós volt, vagyis a legtöbb európai országban a Vodafone-nak volt 4G roaming szerződése.”<sup>60</sup>

| Határozati pont                                                                                                     | Reklámtípus                        | Időszak                        | Igazoló állítás                                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Határozat IV.1.2. fejezete Red Q4 kampány – Red Trust kampány 28. ponttól                                           | Televíziós reklám <sup>61</sup>    | 2016. február 1. – március 21. | „A hazai mobilszolgáltatók közül 2015. január 18-ai adatok szerint a Vodafone rendelkezik a <b>legtöbb európai 4G roaming partnerrel.</b> ”  |
|                                                                                                                     | Plakátok                           | 2016.03.01-03.31.              |                                                                                                                                              |
|                                                                                                                     | Online Samsung A3 A5               | 2016.02.15-03.06.              |                                                                                                                                              |
|                                                                                                                     | Online Samsung S7                  | 2016.03.11.-04.20.             |                                                                                                                                              |
|                                                                                                                     | Online LG G3                       | 2016.02.15-03.06.              |                                                                                                                                              |
|                                                                                                                     | Mobilbanner                        | 2016.03.01.-03.31.             |                                                                                                                                              |
| Határozat IV.1.4. fejezete SHIFT kampány 34. ponttól                                                                | Televízió reklám 30mp              | 2016.04.18-05.29               | „A hazai mobilszolgáltatók közül 2016. március 31-ei adatok szerint a Vodafone rendelkezik a <b>legtöbb európai 4G roaming partnerrel.</b> ” |
|                                                                                                                     | Youtube videó 45mp-es              | 2016.04.18-05.29               |                                                                                                                                              |
| Határozat VII. 3.6.1.5.1. Megszorító értelmezést tartalmazó tájékoztatások - Apróbetűs tájékoztatások, 203. ponttól | Red Trust kampány, apróbetűs része | 2016.02.01-03.31               | „A hazai mobilszolgáltatók közül 2015. január 18-ai adatok szerint a Vodafone rendelkezik a <b>legtöbb európai 4G roaming partnerrel.</b> ”  |
|                                                                                                                     | Shift kampány, apróbetűs része     | 2016.04.01-05.31               | A hazai mobilszolgáltatók közül 2016. március 31-ei adatok szerint a Vodafone rendelkezik a <b>legtöbb európai 4G roaming partnerrel.</b>    |

<sup>59</sup> VJ/76-127/2016. 13. pont

<sup>60</sup> VJ/76-127/2016. 22. pont

<sup>61</sup> Két darab tv-reklám került csatolásra, ugyanakkor az egyik nem tartalmazza a kifogásolt állítást.

- 146) Az eljáró versenytanács nyelvtani elemzés alapján megállapította, hogy legnagyobb szó a nagy szó felsőfokú jelzője, a nagy szó pedig szófaját tekintve melléknév, amelynek jelentéstartalma „*jelentékeny kiterjedésű, jókora terjedelmű*”<sup>62</sup>. Ehhez a legnagyobb felsőfokú melléknévhez lett párosítva a reklámokban a hálózat főnév, amely már önmagában egyértelműen területi, földrajzi lefedettséget üzen a fogyasztók számára, de ezen üzenetet erősíti meg Európa földrajzi fogalmának megjelenése és az ehhez társított különböző, a Vodafone márkaszínével („red”) kisatírozott földrajzi térkép.
- 147) Ezzel szemben a legtöbb szó, a sok határozatlan tőszámnévnek<sup>63</sup> a felsőfokú alakja, amely a jelzőtipológiában, a szemantikai osztályozás alapján mennyiségi jelzős főnévi szerkezetet alkot<sup>64</sup>. Tehát a sok mennyiségre utal és nem földrajzi lefedettségre.
- 148) Tehát önmagukban a reklámokban (vizsgált főüzenet és apróbetűs rész közötti ellentét) és a jogi képviselők előadásaiban (vizsgált főüzenet és a bizonyítani kívántak közötti ellentét) önellentmondás áll fenn, hiszen a 148. pontban definiáltak szerint a legnagyobb szóhoz területi lefedettséget és nem a partnerhálózatok számosságát kellett volna bizonyítani a Vodafone-nak.

### VII.3.2. Az Fttv. szerinti értékelés

- 149) Az „*Európa legnagyobb 4G (partner)hálózata.*” üzenet, mint piacelsőségi állítást tartalmazó kereskedelmi gyakorlat értékelésére az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pontja szerint kerül sor, tekintettel arra, hogy a hálózati lefedettség olyan tényező, amely a fogyasztók számára a mobilkommunikációs szolgáltatás hasznosságát, értékét befolyásolja, és így magának a mobilkommunikációs szolgáltatásnak a lényeges jellemzőjeként (az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pont alapján) értékelendő.

### VII.3.3. Az érintett fogyasztó, célcsoport

- 150) A vizsgált kereskedelmi gyakorlat elsősorban azon fogyasztókra irányul, akik 4G mobilkommunikációs szolgáltatást kívánnak igénybe venni, így a vizsgált kampányok célcsoportja minden külföldön utazni vágyó fogyasztót magába foglal; ezek közül is különösen azon személyeket, akik számára fontos, hogy utazásaik során – az otthon tapasztalt mobilhasználati szokásukkal megegyező módon – mindig elérhetőek, online legyenek és minőségi internet szolgáltatáshoz jussanak.
- 151) Az eljáró versenytanács nem fogadta el a Vodafone azon érvelését<sup>65</sup>, hogy a reklámjai a roaming szolgáltatás miatt „*nyilvánvalóan csak azokat a fogyasztókat szólítják meg, akik rendszeresen és hosszabb időre külföldre utaznak*”, akik „*pedig elsősorban magasabb jövedelműek, illetve fiatalok*” és így a fogyasztók egy tudatosabb, „*az átlagnál valószínűsíthetően jobban tájékozott*” és fiatalabb rétege volt érintettje a reklámnak, illetve azon keresztül a reklámozott szolgáltatásnak.
- 152) Az eljáró versenytanács véleménye szerint maga a Vodafone KSH adatokra történő hivatkozása is cáfolja ezt, hiszen a KSH adatait<sup>66</sup>, a vizsgált időszakra vetítve látható, hogy a külföldre történő utazások száma meredeken emelkedett a 2013-2017-es időszak vonatkozásában, általánossá vált a külföldi nyaralás, a KSH megállapítása alapján a magyar fogyasztók kétharmada szokott legalább néhány évente külföldre utazni, míg 31 %-uk minden évben megfordul külföldön szabadidős céllal, és ezen réteget növeli a nagyszámú munkavállalói céllal hosszabb vagy rövidebb ideig külföldön tartózkodók aránya. Ekkora fogyasztói tömeg esetében pedig nem beszélhetünk célzott, jól körülhatárolható fogyasztói körrel.

<sup>62</sup> Magyar Értelmező Kéziszótár 983. oldal, Készült a Magyar Tudományos Akadémia Nyelvtudományi Intézetében, Akadémiai Kiadó Budapest, kilencedik kiadás 2002.

<sup>63</sup> A számnév a főnévvel megnevezhető személyek, dolgok, jelenségek, fogalmak mennyiségét vagy sorrendi helyét megnevező szófaj. A melléknévhez hasonlóan a főnévhez kapcsolódó járulékos fogalmat, tulajdonságot jelöli meg (öt, tíz, második). Két csoportra oszthatók a számnévek: határozott számnév és határozatlan számnév. A határozott számnév pontosan megnevezi a mennyiséget vagy sorrendiséget. Ide tartoznak a tőszámnévek (egy, kettő, három), a sorszámnévek (első, második, harmadik) és a törtszámnévek (nyolcad, huszad). A határozatlan számnévek csak hozzávetőlegesen nevezik meg a mennyiséget (sok, kevés).

<sup>64</sup> Egedi Barbara, MTA Nyelvtudományi Intézet, Elméleti Nyelvészeti Osztály: „Azonosít vagy módosít? Kis magyar jelzőtipológia” 15. oldal [http://www.nytud.hu/oszt/elmnyelv/egedib/publ/83\\_egedi\\_jelzotipologia\\_ea.pdf](http://www.nytud.hu/oszt/elmnyelv/egedib/publ/83_egedi_jelzotipologia_ea.pdf)

<sup>65</sup> VJ/76-127/2016. 4. fejezet (7. oldaltól)

<sup>66</sup> [https://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat\\_evkozi/e\\_ogt008c.html](https://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat_evkozi/e_ogt008c.html)

<https://www.origo.hu/gazdasag/20190709-melyek-a-legnepszerubb-kulfoldi-nyaralasi-uticeljaik.html>

<https://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/gyor/nku/nku1803.pdf> 3. oldal

- 153) Ezenkívül pont maga a Vodafone hivatkozik arra, hogy reklámjai inkább image reklámok voltak<sup>67</sup>, mintsem, hogy roaming reklámok, így a fenti érvelését saját előadásával cáfolja. Ekörben megjegyzi az eljáró versenytanács, hogy még célzott piacelsőségi állításoknak is van image növelő hatása, hiszen annak tartalma az, hogy jobbak vagyunk a versenytársainknál, ez pedig mindenképpen alkalmas arra, hogy felkeltse a fogyasztók általános érdeklődését és ezen képzetet rögzítse bennük.
- 154) Ezenkívül a külföldi utazások számának meredek növekedését is meghaladóan növekedett a mobilinternet penetráció szintje a vizsgált időszakra vetítve a Pénzügyminisztérium kutatása alapján<sup>68</sup> és ennek következtében is mindennapossá vált a teljes társadalomban a mobilinternet használata, amely nem kizárólag a belföldi, hanem a külföldi napi használati szintre is kiterjed(t).
- 155) Ezen egyértelmű, egymást erősítő hatások együttese alapján az eljáró versenytanács arra a megállapításra jutott, hogy nem határozható meg egy speciális, sokkal tudatosabb fogyasztói (cél)csoport. Az eljáró versenytanácsnak az átlag fogyasztót kell figyelembe venni, attól nem térhet el egy a Vodafone által hivatkozott réteg fogyasztói csoport irányába.
- 156) Egyébként a fenti, az érintett fogyasztók körét csökkenteni kívánó Vodafone érvelést, a Vodafone által készített reklámok „brief”-jei sem támasztják alá, hiszen azok szerint az érintett célcsoport:

„Széles célközönség, általános célcsoport. 18-49 korcsoport.”<sup>69</sup>

vagy

„A kampány két szakaszból áll. Az elsőben szélesebb közönséget célzunk meg.”<sup>70</sup>

- 157) A brief-ek kapcsán tett megállapítására<sup>71</sup> figyelemmel az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy a briefeket a Vodafone rendelte meg, az azokban foglaltakat elfogadta, azok alapján készítette el a reklámjait, így súlytalan azon hivatkozása, hogy az más marketing ügynökségek marketingkonceptiói, hiszen pontosan ezen konceptiókat megismerve, azokat elfogadva és az abban foglaltak megvalósulásának bizalmában valószínűsítette meg kereskedelmi gyakorlatát. Az, hogy a reklámok álláspontja szerint nem váltották be az általa, a briefek alapján várt eredményeket nem a jogsértés megállapításának szempontjából, hanem kizárólag a szankció kiszabás szempontjából értékelhető.
- 158) Mivel a fentiek szerint meghatározható fogyasztók csoportjának nincs speciális, elkülönült ismerve, illetve nem minősülnek kiszolgáltatottnak, így az ésszerűen eljáró átlagfogyasztók tudatossági szintje tekintendő irányadónak az Fttv. 4. § (1) bekezdésére tekintettel.

#### VII.3.4. A fogyasztó üzleti döntése

- 159) A vizsgált kereskedelmi gyakorlat kapcsán a megtévesztésre a fogyasztók figyelmének felkeltésekor került sor. A fogyasztó figyelmének felkeltése az Fttv. 2. § h) pontja értelmében üzleti döntésnek minősül(het).
- 160) A kereskedelmi gyakorlat akkor megtévesztő, ha alkalmas a fogyasztó üzleti döntésének befolyásolására.

<sup>67</sup> VJ/76-127/2016. 39) pont

<sup>68</sup>

<https://www.kormany.hu/download/4/c1/31000/Internet%20penetration%20is%20rising%20steadily%20in%20Hungary%29.pdf>

<sup>69</sup> VJ/76-17/2016., és lásd még jelen határozat 33. pontját

<sup>70</sup> Lásd jelen határozat IV.1.4. fejezetében a SHIFT kampány-ra vonatkozó megállapításokat.

<sup>71</sup> VJ/76-127/2016. 6. fejezet 45) pont

„(...)a Vodafone szerződéses partnerei (marketing ügynökségek) által készített marketingkonceptiókat tartalmaznak. A marketing briefekben leírtak semmiképpen nem tekinthetők tényeknek vagy a Vodafone hivatalos álláspontjának. A t. eljáró versenytanács tehát a tényállás feltárása során tévesen hivatkozik az egyes briefekben foglalt állításokra (Id. például az Előzetes Álláspont 140) bekezdését), mint a feltételezett jogsértést alátámasztó tényekre, bizonyítékokra. A briefek tartalmának a szándékolt reklámüzenet szempontjából lehet jelentősége, nem igazolja azonban azt, hogy a fogyasztók a reklámokat miként értelmezték. A reklámok sikerességére vonatkozó, az eljárás során benyújtott mérések éppen arra utalnak, hogy a briefekben foglalt feltételezések jellemzően nem voltak megalapozottak.”

- 161) Kiemelendő, hogy a jogi értékelés szempontjából relevanciával bíró fogyasztói döntés meghozatala egy folyamat, amelynek nem csak az egészét, hanem egyes szakaszait is védi a jog a maga eszközeivel. Nem csak az olyan magatartás jogellenes, amely kizárólagosan meghatározza a fogyasztó döntését, hanem minden olyan magatartás, amely érdemben kihatással van a folyamatra – ideértve a figyelem felkeltését is. Egy fogyasztói döntési folyamat során több ügyleti döntés meghozatalára is sor kerülhet. Az ügyleti döntés torzítása bekövetkezhet a fogyasztói döntéshozatali folyamat bármely szakaszában.<sup>72</sup>
- 162) Az eljáró versenytanács ebben a körben utal az Európai Bíróság egyik előzetes döntéshozatal iránti eljárásában 2013. december 19-én hozott ítéletére, melynek megállapítása szerint az ügyleti döntés fogalma tágan értendő. E fogalom körébe nem csupán az arra vonatkozó döntés tartozik, hogy a fogyasztó megvásároljon-e vagy sem egy terméket, hanem az kiterjed „az ilyen döntéssel közvetlen kapcsolatot mutató döntésre is, például arra vonatkozólag, hogy a fogyasztó belépjen-e az üzletbe.”<sup>73</sup>
- 163) A jelen eljárásban a fogyasztó releváns ügyleti döntése az, hogy a reklámok hatására ellátogat-e az eljárás alá vont honlapjára, illetve felkeresi-e valamelyik üzletét.
- 164) A hálózat földrajzi kiterjedtségével kapcsolatosan tett piacelsőségi állítás alkalmas arra, hogy a fogyasztókat olyan ügyleti döntés meghozatalára készítse, amit egyébként nem hoztak volna meg, mivel abban a feltevésben vásárolják meg a szolgáltatást, hogy ezzel Európa legnagyobb 4G hálózatát vehetik igénybe, ezáltal nagyobb valószínűséggel tudnak a „legnagyobb” kiterjedtségű földrajzi területen gond nélkül roamingolni jövőbeni utazásuk során.
- 165) A fogyasztók figyelmének felkeltése „Európa legnagyobb 4G hálózata” szlogennek a széles körben alkalmazott kereskedelmi kommunikációkban való megjelenítésével történt meg. Az Fttv. értelmében a figyelemfelkeltés kapcsán hozott döntés is ügyleti döntésnek minősül. Jelen esetben a fogyasztók egy része a kereskedelmi gyakorlat üzenetének hatására előnyösebben ítélteti meg az eljárás alá vont hálózatát és ennek következtében annak szolgáltatásait használhatja és részesítheti előnyben a versenytársak szolgáltatásaival szemben.
- 166) Ekörben a Vodafone hivatkozása<sup>74</sup> kapcsán az eljáró versenytanács megállapította, hogy a jelen határozat „Alkalmazott kommunikációs eszközök” megnevezésű IV.1. fejezetében az öt vizsgált kampány keretében azokat tette értékelésének tárgyává, amelyekben elhangzott, szerepelt a két szlogen (Csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatához, Európa legnagyobb 4G hálózata). A kampányok bemutatása során az eljáró versenytanács tételesen bemutatta, azaz leírta a reklámok szövegeit, ez alapján nem vonható kétségbe, hogy ezekben a reklámokban szerepelt a két értékelt állítás.
- 167) Ezenkívül minden egyes reklám esetében azt is bemutatta a betűk méretével, vagy a képi reklám megjelenítésével, hogy mik voltak a kampányok hangsúlyos vagy főüzenetei. Ezeket, figyelemmel a Vodafone hivatkozására az eljáró versenytanács újra megvizsgálta, de nem talált olyat, ahol főüzenetként vagy azt alátámasztóan tételesen ne jelent volna meg a vizsgált szlogen (pl.: a Trust kampányban a Vodafone fogyasztók elégedettségének az indokaként is a vizsgált szlogen jelent meg: „Mert a mi Redeseink Európa legnagyobb 4G hálózatát élvezhetik.”).
- 168) Egyébként pont abból a tényből, hogy szlogenekről beszélünk, és ezt a vonatkozó briefek is megállapítják, következik az, hogy a reklámok hangsúlyos eleméről van szó, hiszen a szlogen szó jelentése „1. jelszó, jelmondat, 2. feltűnő, szembeszökő hirdetmény”<sup>75</sup>.
- 169) A Vodafone egyéb hivatkozásai kapcsán<sup>76</sup> az eljáró versenytanács megállapította, hogy nem a roaming partnerek számára vonatkozott a Vodafone reklámja, hanem azok területi lefedettségére (ezt fentebb a

<sup>72</sup> Elvi jelentőségű döntések, I.2.2. (VJ/104/2009., VJ/132/2009.)

<sup>73</sup> Az Európai Bíróság ítélete a C-281/12. számú ügyben, 36. pont. Az ítélet magyar nyelven elérhető: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=145910&pageIndex=0&doclang=HU&mode=lst&dir=&oc=c=first&part=1&cid=5974434> (letöltés: 2019.09.11.)

<sup>74</sup> „(...) eljáró versenytanács olyan kampányok esetén is fő üzenetként azonosította a vizsgált állítást, amelyeknek más volt a fő üzenete (ez pedig kihat a releváns marketing költség meghatározására is), másrészt azért, mert a fő üzenet és a kampány célja alapján vizsgálható csak, hogy milyen módon hathatott a reklám a fogyasztó ügyleti döntésére (ez kihat annak értékelésére, hogy mennyire volt hatásos, „erőteljes” a reklámüzenet, és ugyancsak kihat a szankcióra)”

<sup>75</sup> GIB Idgen Szavak Szótára

<sup>76</sup> „(...) eljáró versenytanács azonban elmulasztotta annak vizsgálatát, hogy a szolgáltatóváltás kontextusában a kifogásolt marketing üzenet hogyan hathatott a fogyasztói magatartásra, egyáltalán alkalmasnak bizonyult-e arra a 4G roaming partnerek számával kapcsolatos állítás, hogy bármely fogyasztót szolgáltatóváltásra sarkalljon (figyelemmel például arra a



VII.3.1. fejezetben részletesen megindokolta azt megismételni nem kívánja) és ezen a szolgáltatáshoz kapcsolódó, a GVH és a bírói joggyakorlat<sup>77</sup> alapján is elismerten, lényegi tulajdonság alkalmas arra, hogy a fogyasztói döntést befolyásolja (ennek kifejtése a VII.3.2. fejezetben került sor). Annak a kérdése pedig, hogy mennyire volt sikeres a kampány nem magatartás jogsértésre való alkalmasságának, hanem az alkalmazandó szankció mértékének az egyik feltétele.

170) Itt megjegyzi az eljáró versenytanács, hogyha el is fogadja azt az állítást, hogy image reklámról van szó, akkor is megállapítható az, hogy egy image reklám alkalmas arra, hogy megtartsa a már meglévő fogyasztóit, vagy új fogyasztókat csábítson magához.

171) Erre figyelemmel az eljáró versenytanács az ügyleti döntés, illetve a döntés befolyásolásra való alkalmassága tekintetében nem fogadta el a Vodafone által felhozottakat.

### VII.3.5. A fogyasztó által észlelt üzenet

172) Az eljáró versenytanács álláspontja szerint mind az öt kampány<sup>78</sup> esetében megállapítható, hogy azok azt az üzenetet közvetítik a fogyasztók számára<sup>79</sup>, hogy a hazai szolgáltatók közül a Vodafone nyújtja Európa területén a legnagyobb 4. generációs hálózati lefedettséget.

173) Az eljáró versenytanács szerint a fogyasztó számára nem jelent értelmezésbeli különbséget az, hogy a reklámokban hálózat vagy partnerhálózat szerepel, hiszen irreleváns a fogyasztó számára, hogy a szolgáltatója a saját hálózati fejlesztései révén vagy szerződött partnerei hálózatát használva nyújt fokozott földrajzi kiterjedtségű szolgáltatást: mindkét esetben a fogyasztók a 4G technológia földrajzi kiterjedtségét azonosítják.

### VII.3.6. A kereskedelmi kommunikációban foglalt üzenet valótlanúsága

#### VII.3.6.1. A bizonyítási kötelezettség

174) Az Fttv. 14. §-a értelmében az eljárás alá vont köteles igazolni a kereskedelmi gyakorlat részét képező piacelsőségi tényállítás valóságát. Azaz a versenyfelügyeleti eljárás során a Vodafone-nak a fentiek, de különösen a VII. 3.1. fejezetben kifejtettek szerint azt kell bizonyítania, hogy a Vodafone nyújtotta a vizsgált időszakban Európa területén a legnagyobb 4G hálózati lefedettséget.

175) Az Fttv. 14. §-a alapján a vállalkozás nem egyszerűen bizonyíték átadására köteles, hanem kétséget kizárólag bizonyítania kell, hogy kereskedelmi gyakorlatában közölt állítás megfelel a valóságnak, azaz a bizonyítékok elégtelen volta is jogsértést eredményezhet, azzal, hogy az Fttv. megsértését nem a

---

*körülményre is, hogy hosszabb utazások során a fogyasztók gyakran nem is veszik igénybe az adatroaming szolgáltatást, hanem vesznek egy olcsó helyi telefont vagy SIM kártyát a külföldi tartózkodásuk idejére, vagy megpróbálnak az egyébként széles körben elérhető WIFI hálózatokon internetezni, illetve hogy nagyon kicsi lehet az a fogyasztói bázis, aki olyan mértékben használja külföldön a szolgáltatást, hogy ennek alapján válasszon szolgáltatót). (...) Alátámasztja ezt - ahogyan a Vodafone már a korábbiakban jelezte, és az Előzetes Álláspont IV.4.2 pontja is hivatkozta -, hogy a kampányok nem voltak sikeresek, azaz érdemi hatást nem gyakoroltak az előfizetők szolgáltató váltási hajlandóságára. A Vodafone álláspontja szerint a marketing üzenet hatásosságára, erejére vonatkozó megalapozott következtetést a t. eljáró versenytanács csak abban az esetben tudott volna levonni, ha a releváns kontextusban vizsgálta volna a marketing kampányokat, azonban a t. eljáró versenytanács ezt elmulasztotta. Magyarországon a fogyasztó alapvetően mobilszolgáltatót választ, külföldi adatroaming szolgáltatás igénybevétele céljából való szerződéskötés nem jellemző (gyakorlatilag nincs). Álláspontunk szerint a fentiekre tekintettel az Előzetes Álláspont nem tárta fel, hogy - a Red EU csomagra vonatkozó kampány kivételével - milyen termék vagy szolgáltatás kapcsán hoztak ügyleti döntést a fogyasztók. Az Előzetes Álláspont 127) bekezdése szerint az a releváns fogyasztói ügyleti döntés, hogy ellátogat-e a fogyasztó a Vodafone üzletébe, és ott igénybe veszi-e a kínált 4G szolgáltatást. Valójában azonban a fogyasztó nem a 4G szolgáltatást veszi meg az üzletben, hanem valamely teljes szolgáltatás-csomagot (legalább egy pre-paid kártyát) meg kell vennie ahhoz, hogy a 4G roaming szolgáltatást igénybe vegye."*

<sup>77</sup> Lásd pont a Vodafone VJ/77/213. sz. piacelsőségi állítást tartalmazó „Legek Hálózata” eljárásában vizsgált szlogeneket: „A Vodafone 3G hálózata a legnagyobb, a legyorsabb, a leghosszabb, a legmagasabb és a legszélesebb helyeken is ott van. Az országban egyedüli 97,4%-os lefedettségével a Legek Hálózata mindenhová elkísér.”; továbbá a „Legek hálózata 97,4%” emblémát, valamint a „Legek Hálózata 97,4%” és „A Legek Hálózata” szlogeneket alkalmazta.

Ebben az ügyben, mind az elsőfokú bíróság, az FKMB 13.K.30.037/2015/12. számú, mind a másodfokú bíróság, az FT 2.Kf.650.015/2016/4. számú ítéletében lényegi tulajdonságnak ismerte el, a hálózati lefedettségére vonatkozó állításokat.

<sup>78</sup> Lásd jelen határozat IV.1.1.-IV.1.5.

<sup>79</sup> Ahogy ezt fentebb a VII.3.1. fejezetben kifejtette az eljáró versenytanács.



bizonyítás tökéletlensége, hanem a nem megfelelően bizonyított (ekként valósnak nem tekinthető) állítások közzététele valósítja meg.<sup>80</sup>

- 176) A piacelsőséget kifejező felsőfokú jelző megalapozottságát valamennyi versenytárssal, illetve versenyző termékkel szemben szükséges bizonyítani és jogsértést követ el a vállalkozás, ha magáról vagy termékéről olyan felsőfokú jelzőt állít, amelyet nem tud hitelt érdemlően, objektív módon bizonyítani.<sup>81</sup>
- 177) A fentieknek úgy kell eleget tennie az eljárás alá vontnak, hogy az igazolását bizonyító adatoknak, iratoknak már a tájékoztatás közreadásakor rendelkezésére kell állniuk.<sup>82</sup>
- 178) Az eljáró versenytanács álláspontja szerint az eljárás alá vont az állítás valóságnak való megfelelését nem igazolta megfelelően, az alábbiakban kifejtett, önmagukban külön-külön is megálló indokok miatt.

#### **VII.3.6.1.1. A területi lefedettség bizonyítása**

- 179) Az eljáró versenytanács álláspontja - és ezt erősíti meg a reklámok apróbetűs részei, illetve a jogi képviselők beadványai is - szerint a Vodafone bizonyítási kísérlete kizárólag arra terjed ki, hogy bemutassa mely általa európainak tartott országokban van partnerhálózata, azaz azt kívánta általa is elismerten bizonyítani, hogy a Vodafone rendelkezett a „legtöbb Európai 4G roaming partnerrel”, azonban az eljáró versenytanács álláspontja szerint ezen bizonyítási kísérlet kizárólag az egyes országokban lévő partnerhálózatainak számára vonatkozik, és nem arra, hogy egy adott országon belül az adott partnerhálózat lefedettsége mekkora és így arra sem alkalmas, hogy Európa szinten bizonyítsa a legnagyobb területi lefedettséget.
- 180) Elsőként, reflektálva a Vodafone előzetes álláspontra tett észrevételére, az eljáró versenytanács meg kívánja jegyezni, hogy abban az esetben, ha valóban a partnerhálózatok számát akarta volna reklámozni (amire előadásai és bizonyítási kísérlete is vonatkozik) és nem a területi lefedettséget, akkor a Vodafone-nak nem a „legnagyobb” jelzőt kellett volna alkalmaznia a reklámokban, hanem a legtöbb jelzőt, hiszen a partnerhálózatok számához illő mennyiségi felsőfokú jelző a legtöbb szó és nem a legnagyobb.
- 181) Ezt az értelmezést támasztja alá a saját reklámjainak az apróbetűs részében és eljárás folyamán tett „legtöbb” partnerhálózatra vonatkozó, azok számbelileg meglévő piacelsőségére vonatkozó bizonyítási kísérlete is.
- 182) Azzal, hogy a Vodafone a legnagyobb felsőfokú jelzőt alkalmazta, egyértelműen determinálta a fogyasztói értelmezést a földrajzi lefedettség irányába. Erre a reklámok terület alapú megjelenítése (Európa különböző térképeinek Vodafone „red” színével történő lefedése) is ráerősít.
- 183) Az eljáró versenytanács itt kíván utalni a Vodafone korábbi VJ/77/2013. számú versenyfelügyeleti eljárásban („Legek Hálózata”) tett saját, illetve a bíróság megállapításaira<sup>83</sup>. Ezen eljárásban is alkalmazta a Vodafone a legnagyobb felsőfokú jelzőt és ennek kapcsán mind a GVH, mind az első és a másodfokú bíróság is arra jutott, hogy ezen jelző a földrajzi lefedettségre utal.
- 184) Azt is meg kívánja jegyezni az eljáró versenytanács, hogy egy fogyasztónak nem az az elsődlegesen releváns információ, hogy egy adott területi egység (pl.: Európa) országaiban hány partnerhálózata van az adott szolgáltatónak, hanem az, hogy a partnerek közreműködésével minél nagyobb területi lefedettség mellett, minél biztosabban álljon rendelkezésre a szolgáltatás.
- 185) Ezt támasztja alá a fent idézett Legek Hálózata kampány is, ahol a Vodafone, mint magyarországi szolgáltató az országon belüli területi lefedettségével (97,4%) reklámozta magát.
- 186) Az eljáró versenytanács véleménye szerint az, hogy egy országban a Vodafone-nak van partnerhálózata nem jelenti azt, hogy ezzel bizonyítva lenne az, hogy az adott országban a legnagyobb területi lefedettsége, hiszen erre vonatkozóan nem bizonyított semmit.
- 187) A Vodafone-nak az „Európa legnagyobb 4G hálózata” piacelsőségi állítása kapcsán azt kellett volna tudnia igazolni, hogy a szolgáltatók közül az Ő hálózatán keresztül Európa területének nagyobb része érhető el, mint a versenytársain keresztül. Ezzel szemben a Vodafone nem a konkrét terület bizonyítására

<sup>80</sup> Lásd VJ/127/2010, illetve Dr. Zavodnyik József: Nagykommentár a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényhez (272-273. oldal)

<sup>81</sup> Lásd VJ/89/2004, VJ/80/2005 illetve Dr. Zavodnyik József: Nagykommentár a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényhez (288-289. oldal)

<sup>82</sup> A GVH Versenytanácsának Fttv.-vel kapcsolatos, I.14.1. számú elvi döntése.

<sup>83</sup> Lásd kibontva fentebb az FKMB 13.K.30.037/2015/12. számú, és az FT 2.Kf.650.015/2016/4. számú ítéletét.

tett kísérletet, hanem kizárólag az adott országokban elérhető partnerek számosságára, arra azonban nem terjedt ki a bizonyítási kísérlete és nem mutatta be, hogy ezek a szolgáltatók, ide értve nemcsak a saját, hanem a versenytársainak a partnerhálózatait is ténylegesen mekkora földrajzi területet fednek le.

188) A Vodafone hivatkozott<sup>84</sup> arra, hogy ezen (földrajzi lefedettségű) bizonyítás egyébként lehetetlen lett volna az adatok elérhetetlensége miatt is. ennek kapcsán az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy a kereskedelmi gyakorlatuk kidolgozásában teljes szabadságot élveznek a vállalkozások, azonban kizárólag olyan reklámot tehetnek közzé, amelynek tartalmát igazolni tudják.

189) Megjegyezni kívánja az eljáró versenytanács, hogy reklám földrajzi kiterjedettségére vonatkozó értelmezését támasztja alá maga a Vodafone Network regionális kampánya is:

- a Brief<sup>85</sup> az alábbi megállapítást teszi a fogyasztói aspektust vizsgálva:

*„A hálózat indifferens számomra, az az elvárásom, hogy mindig mindenhol működjön és ha szükségem van rá, akkor rendelkezésemre álljon.”,*

- az összes reklám<sup>86</sup> kivétel nélkül a tényleges lefedettségre vonatkozó üzenetet tartalmazza:

*„Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához [adott város neve] 99% 4G lefedettséggel”*

- felhasznált térképen is az kerül kihangsúlyozásra, hogy Budapesten 99%-os a Vodafone területi lefedettsége.



190) Összegezve tehát az eljáró versenytanács álláspontja szerint az átlag fogyasztók az „Európa legnagyobb 4G hálózata” üzenetet akként értelmezik, hogy a Vodafone rendelkezik Európában a legnagyobb területi lefedettséggel, azaz földrajzilag a Vodafone 4G hálózata érhető el a legnagyobb területen, ezen értelmezés alapján pedig a Vodafone-nak nem pusztán az általa vagy a partnerhálózata alapján lefedett országokat, hanem a konkrét területi lefedettséget kellett volna igazolnia, erre vonatkozóan, azonban a Vodafone semmilyen bizonyítékot nem csatolt be, holott a bizonyítási kötelezettség, az Fttv. 14.§-a alapján őt terhelte.

191) Az eljáró versenytanács álláspontja szerint már önmagában ezen tény (bizonyítékok hiánya a tényleges területi lefedettség vonatkozásában) elegendő a jogsértés megállapítására, azonban figyelemmel a Vodafone által bizonyítási kísérletként becsatolt iratokra, az eljáró versenytanács elvégezte a kereskedelmi kampány teljes körű jogi értékelését is.

<sup>84</sup> VJ/76-128/2016.

<sup>85</sup> VJ/76-17/2017.

<sup>86</sup> Lásd jelen határozat IV:1.3. fejezetét.

### VII.3.6.1.2. A kampányokban használt területi megjelölés („Európa”) meghatározása

- 192) Az eljáró versenytanács vitatja, hogy a Vodafone által megnevezett területi egység, Európa, valamint a Vodafone által benyújtott bizonyítékok alapján – akár a Vodafone, akár a hatóság, akár a fogyasztók számára – ellenőrizhető lenne a szolgáltatás területi lefedettsége. Ugyanis a Vodafone reklámja a 4G szolgáltatás területi kiterjedtségét hangsúlyozta Európa területén. Ugyanakkor a Vodafone egyetlen reklámjában sem jelölte meg ténylegesen, milyen földrajzi határok között, mely országok figyelembevételével végezte el azt a vizsgálatot, amely alapján erre a következtetésre jutott.
- 193) Az eljáró versenytanács példaként hozza legnagyobb elektronikus enciklopédia, a szabad szerkesztésű Wikipédia „Európa országai” szócikkét, amely az alábbiak szerint kezdődik: *„Európának 45 független országa és 7 egyéb területe van. (A független államok száma lehet több is, annak függvényében, hogy mit tekintünk európai országnak.)”* Ugyanezen szócikk megnevez 46 független európai államot, továbbá
- „Egyéb területek” címszó alatt felsorolja Feröer-t, Gibraltárt, Guernseyt, Jerseyt, a Szuverén Málta Lovagrendet, Man szigetét, a Dnyeszter Menti Köztársaságot és Koszovót (ez utóbbi a független államok felsorolásában is szerepel);
  - „Európán kívüli államok európai területei”-ként sorolja fel Azerbajdzsánt, Grúziát, Kazahsztánt és Törökországot; valamint
  - „Euróához is sorolt egyéb ázsiai államok és területek” címszó alatt tünteti fel Abháziát, Akrotírit és Dekéliát, Ciprust, Dél-Oszétiát, Észak-Ciprust, Hegyi-Karabahot és Örményországot.
- 194) Ehhez képest a Wikipédia „Európa” szócikke a független európai államok közé sorolja Grúziát, ugyanakkor nem említi meg ezen államok sorában Koszovót. Az „Európa” szócikk
- „Euróához is sorolt egyéb ázsiai államok”-ként aposztrofálja Ciprust és Örményországot;
  - „Kisebb európai területtel is rendelkező ázsiai államok”-nak hívja Azerbajdzsánt, Kazahsztánt és Törökországot;
  - „Vitatott államiságú területek” cím alatt felsorolja a Málta Lovagrendet;
  - „Függő területek” címszó alatt felsorolja Feröer-t, Gibraltárt, Guernseyt, Jerseyt, a Man szigetét, Akrotírit és Dekéliát, és Ålandot; valamint
  - „Nem elismert, de facto államok”-nak hívja Abháziát, Dél-Oszétiát, Észak-Ciprust, Hegyi-Karabahot, Koszovót és a Dnyeszter Menti Köztársaságot.
- 195) Ugyanakkor a Wikipédia „Ázsia” szócikke „Független államok címszó”, „Elismert államok” alcím alatt felsorolja – egyebek mellett – Azerbajdzsánt, Ciprust, Grúziát, Oroszországot, Örményországot és Törökországot is; „ENSZ-en kívüli országok” címszó alatt Abháziát, Dél-Oszétiát, Észak-Ciprust és Hegyi-Karabahot; „Függő területek” címszó alatt pedig Akrotírit és Dekéliát.<sup>87</sup>
- 196) Az eljáró versenytanács nem kívánja definiálni vagy újraértelmezni Európa földrajzi fogalmát, illetve taxatív módon felsorolni Európa országait, ugyanakkor álláspontja szerint a fenti példákból megállapítható, hogy Európa területi fogalmának még napjainkban sem egyértelmű, nincs egzakt meghatározása. Európa fogalma alatt politikai és kulturális megfontolások mentén számos közösség (így az egyes fogyasztók is) mást és mást ért; szembeállítva például az Európai Unió országaival, amely félreértések nélkül jelöli 28 ország gazdasági és politikai szövetségét.
- 197) Ennek pedig a Vodafone bizonyítékainak értékelése kapcsán jelentősége van, mivel az eljárás alá vont vállalkozás a saját szerződött partnereit rendezte egy listába, amely listát pedig összevetette a versenytársai honlapján közzétett információkkal.
- 198) A VJ/76-52/2016. számú irat melléklete (a vizsgálati jelentés 4. számú melléklete) tartalmazza a Vodafone 4G partnereit kampányonkénti bontásban. Eszerint az eljárás alá vont
- a Red Roaming kampányban (2015.09.01-10.31) 2015. augusztus 31-i állapotra hivatkozva és a Red Trust kampányban (2016.02.01-03.31) 2016. január 18-i állapotra hivatkozva Örményországot, Azerbajdzsánt és Grúziát;

<sup>87</sup> VJ/76-88/2016. számú feljegyzés melléklete

- a Network regionális kampányban (2016.03.01-04.30) 2016. március 11-i állapotra hivatkozva, a Shift kampányban (2016.04.01-05.31) 2016. március 31-i állapotra hivatkozva és a Network 4G kampányban (2016.07.01-08.31) 2016. június 28-i állapotra hivatkozva Örményországot, Azerbajdzsánt, Grúziát és Törökországot az európai 4G partnerei közé sorolta.

199) Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a fentiekben kiemelt országok vonatkozásában nem egységes a fogyasztói értelmezés, miszerint ezek vitán felül Európa része lennének, „európai országok” vonatkozásában nem lehet egy taxatív listát megadni (ilyen lista nem is létezik), ezért a Vodafone - országok szerinti csoportosításban összeállított - szerződött partnereinek listája nem is képezhetette alapját egy földrajzi alapon történő megalapozott elsőbbségi állításnak.

#### **VII.3.6.1.3. A Vodafone legtöbb partnerhálózatra vonatkozó előadása**

200) Ahogy fentebb kifejtette az eljáró versenytanács a Vodafone az eljárás folyamán arra tett bizonyítási kísérletet, hogy „a Vodafone rendelkezik a legtöbb európai 4G roaming partnerrel”. Az eljáró versenytanács korábban az előzetes álláspontjában értékelte ezen bizonyítási kísérletet, azonban tekintettel arra, hogy a Vodafone-nak a reklámjaiban szereplőkkel azonosan „Európa legnagyobb 4G partnerhálózatát”, azaz a földrajzi lefedettséget kellett volna bizonyítania, így a felajánlott bizonyítási kísérletet szükségtelennek találta értékelni, hiszen az nem a vizsgált állításra vonatkozik, így eleve alkalmatlan a bizonyításra.

#### **VII.3.6.1.4. A kereskedelmi kampányok és a bizonyítékok közötti ellentmondások**

201) A továbbiakban az eljáró versenytanács azt kívánja bemutatni, hogy a kereskedelmi kampányok tartalma egymástól több esetben is eltérő volt, maguk a reklámok is egymástól eltérően, önellentmondóan határozták meg például Európa fogalmát, erre figyelemmel pedig a bizonyítási kísérletként benyújtott bármilyen bizonyíték eleve alkalmatlan lenne a különbözőképpen definiált fogalmak bizonyítására.

##### **VII. 3.6.1.4.1. Megszorító értelmezést tartalmazó tájékoztatások - Apróbetűs tájékoztatások**

202) Az apróbetűs tájékoztatókkal kapcsolatosan az eljáró versenytanács mindenekelőtt az alábbi elvi jellegű megállapításokra emlékeztet:

- Az egyes reklámeszközök információáteresztő-képességével kapcsolatban kikristályosodott esetjog szerint a televíziós reklámban az időkorlátok miatt a sajtóhirdetésnél jóval kevesebb információ fér el. A televíziós reklám esetén a vetítés rövid időtartama, illetve a gyorsan pergő képek miatt a reklám üzenete nem azonosítható a reklám forgatókönyvében egymás után megfogalmazott állítások összességével, s külön kiemelendő, hogy a reklámban nem hangsúlyosan megjelenő, kis betűmérettel elhelyezett írásbeli információ ténylegesen nem nyújt tájékoztatást a fogyasztók számára (például VJ-127/2007.).<sup>88</sup>
- Az apró betű akkor minősül teljes értékű tájékoztatásnak, amennyiben a megjelenített tájékoztatásokat a fogyasztónak módja van teljes egészében áttanulmányozni, és az apróbetűs információ lényegesen nem módosítja a tájékoztatásban kiemelt módon közvetített üzenetet.<sup>89</sup>
- Alapvető elvárás, hogy a vállalkozások a tájékoztatásuk lényeges és fő üzenetét körültekintően fogalmazzák meg, figyelembe véve azt is, hogy az apró betűs, illetőleg az egyéb forrásból beszerezhető további információnak a tájékoztatásban betöltött szerepe a fogyasztói döntések szempontjából ténylegesen nem meghatározó. Ebből az alábbiak következnek.
  - o Önmagában nem tiltott a fő szöveghez képest kisebb betűmérettel szerepeltetett kiegészítő, magyarázó szöveg (lábjegyzet) alkalmazása. A reklámok révén megvalósuló tájékoztatásokkal összefüggésben megfogalmazódó észlelhetőség alapvető kritériuma nem a betűméret különbözősége, hanem alapvetően a reklámhordozó kommunikációs eszközök

<sup>88</sup> Dr. Zavodnyik József: Nagykomentár a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatról szóló törvényhez

<sup>89</sup> VJ-86/2007. (A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsának az Fttv.-vel, a Tptv. III. fejezetével, a Grt.-vel, az Éltv.-vel és a Gyftv.-vel kapcsolatos elvi jelentőségű döntései, 2017, I.6.24. pont)



információátengedő képessége. A reklámokban alkalmazott kisbetűs tájékoztatás észlelhetőségét önmagában az apró betűméret (ha az olvasható) nem zárja ki, feltéve, hogy a fő szöveg és a kis betűs kiegészítés (lábjegyzet) nem a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolására alkalmas módon kerül egymástól elszakítva közlésre. Nem jogsértő tehát önmagában az, hogy a reklám egyes elemei nagyobb betűmérettel, figyelemfelhívó színnel vagy más megoldással kiemelten kerülnek közlésre – egészen addig, amíg a többféle betűméret nem válik a fogyasztó szempontjából kedvezőtlen információ észlelésének akadályává, amíg a tájékoztatás egyensúlya megbontásra nem kerül, például az észlelhetőséget, az olvashatóságot bizonytalanná, kétségesse tevő módon.

- A reklámot közléstevő vállalkozások nem alapozhatnak arra az elvárásra, hogy a fogyasztó olvassa el azokat az apró betűs közléseket is, amelyeket egyébként a reklám észlelésének sajátosságaiból adódóan nem szükségszerűen tekint meg.
- A reklámozónak az azonos formai jegyeket magukon viselő, de különböző reklámeszközökön megjelenő reklámok esetén tekintettel kell lennie az adott kommunikációs eszközök információáteresztő képességére. Ennek figyelmen kívül hagyása azt eredményezheti, hogy például két (formálisan) azonos tartalommal bíró és azonos kivitelezéssel megjelenő reklám közül az egyik (pl. nyomtatott sajtóban megjelent reklám) nem minősül jogsértőnek, míg a másik (pl. az óriásplakát) igen.<sup>90</sup>

203) Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a fentiekből az következik, hogy a televíziós reklámokon, óriásplakátokon, billboardon, buszon, azon online reklámokon (melyeken \*-al jelölve külön lenyíló részen jelent meg az apró betűs tájékoztatás) közzétett reklámok főüzenetét az apróbetűs tájékoztatások érdemben nem befolyásolták, mivel ténylegesen nem nyújtott tájékoztatást a fogyasztók számára.

204) A fentiekben túl használt reklámeszközök vonatkozásában ugyanakkor megállapítható az, hogy a reklámban szereplő apróbetűs tájékoztatásnak már jelentősége van a reklám bizonyítása szempontjából, hiszen ahogy fentebb kifejtésre<sup>91</sup> került a Vodafone a partner hálózatok számosságát és nem a földrajzi lefedettségét kívánta bizonyítani, ami az eljáró versenytanács értelmezése szerint ellentmondást jelent, hiszen ahogy fentebb bemutatásra került a legtöbb és a legnagyobb jelző nem feleltethető meg egymásnak.

205) A Vodafone a reklámeszközökön 26, illetve 27 európai ország vonatkozásában állította, hogy roaming-partnerrel rendelkezik. Ez egyrészt ellentmond a VJ/76-52/2016. számú irat mellékleteként benyújtott táblázatban foglalt bizonyítékoknak, mind az európai országok száma, mind a roaming-partnerek száma vonatkozásában, az alábbiak szerint.

| Dátum                                                                          | Vodafone által a VJ/76-52/2016. számú irat mellékleteként benyújtott táblázat adatai | Apróbetűs tájékoztatás                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Red Roaming kampány (2015.09.01-10.31)<br/>2015. augusztus 31-i állapot</b> | 43 db ország<br>36 db európai ország<br>38 roaming partner                           | <i>A hazai mobilszolgáltatók között. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal.</i> |
| <b>Red Trust kampány (2016.02.01-03.31)<br/>2016. január 18-i állapot</b>      | 66 db ország<br>36 db európai ország<br>44 roaming partner                           | <i>A hazai mobilszolgáltatók közül 2015. január 18-ai adatok szerint a Vodafone rendelkezik a legtöbb európai 4G roaming partnerrel.</i>            |

<sup>90</sup> VJ-312008. (A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsának az Fttv.-vel, a Tptv. III. fejezetével, a Grt.-vel, az Éltv.-vel és a Gyftv.-vel kapcsolatos elvi jelentőségű döntései, 2017, I.7.13. pont)

<sup>91</sup> Lásd többek között jelen határozat VII.3.1. A vizsgált magatartás beazonosítása című fejezetét.



|                                   |                           |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------|---------------------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                   |                           |                      | 2016. január 5-ei adatok alapján a Vodafone 27 országban rendelkezik Red EU Roaming 4G partnerhálózattal.                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Network</b>                    | <b>regionális</b>         | 75 db ország         | A magyarországi mobilszolgáltatók közül. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal.<br>A magyarországi mobilszolgáltatók közül. 2016. március 11-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal.                                                                                               |
| <b>kampány</b>                    | <b>(2016.03.01-04.30)</b> | 37 db európai ország |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>2016. március 11-i állapot</b> |                           | 47 roaming partner   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Shift kampány</b>              |                           | 76 db ország         | A hazai mobilszolgáltatók közül 2016. március 31-ei adatok szerint a Vodafone rendelkezik a legtöbb európai 4G roaming partnerrel.<br>2016. március 31-ei adatok alapján a Vodafone 27 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal.<br>A magyarországi mobilszolgáltatók közül. 2015. augusztus 31-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming partnerhálózattal. |
| <b>(2016.04.01-05.31)</b>         |                           | 37 db európai ország |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>2016. március 31-i állapot</b> |                           | 47 roaming partner   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Network 4G kampány</b>         |                           | 79 db ország         | A magyarországi mobilszolgáltatók közül. 2016. június 28-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal.”<br>„A magyarországi mobilszolgáltatók közül. 2016. március 11-i adatok alapján a Vodafone 26 európai országban rendelkezik roaming-partnerhálózattal.                                                                                                |
| <b>(2016.07.01-08.31)</b>         |                           | 40 db európai ország |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>2016. június 28-i állapot</b>  |                           | 52 roaming partner   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

206) Másrészt a eljáró versenytanács megállapítja, hogy a reklámban az apró betűs információ (26-27 európai ország) lényegesen módosítja a tájékoztatásban kiemelt módon közvetített üzenetet, mivel kifejezetten szűkítő értelmű Európa értelmezése tekintetében a „Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához” szlogenben foglalt állítás köznapí értelmezéséhez képest.

#### VII. 3.6.1.4.2. A főüzenet részét képező, megszorító értelmű tájékoztató elemek

207) A Vodafone a „Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához” szlogen mellett a Red kampányban (2015.09.01-10.31) alkalmazta a „Telefonálj haza az EU-ból korlátlanul”, „Red EU csomagok”, stb., valamint a Shift kampányban (2016.04.01-05.31) alkalmazta a „Vodafone eltörölte az EU roaming díjakat.” állításokat is.

208) Megállapítható, hogy a szóban forgó esetekben a fogyasztó a döntési folyamat azonos szakaszában párhuzamos tájékoztatásokat kap. Az eljáró versenytanács szerint ezek a párhuzamos állítások nem alkalmasak arra, hogy az átlagosan körültekintően eljáró fogyasztó számára pontosító értelmű információt adjanak, mivel

- az apróbetűs tájékoztatások szerint a Vodafone 26, illetve 27 európai országban rendelkezik roaming-partnerrel, de az nem egyértelmű, hogy ezek mindegyike EU-tagállam lenne,
- az eljárásban beszerzett bizonyítékok alapján megállapítható, hogy a Vodafone a kampányok lezárultáig bizonyosan nem szerződött valamennyi EU-s tagállamban honos roaming-partnerrel (pl. Bulgária, Málta),
- ezúttal is hangsúlyozandó, hogy a Vodafone által benyújtott bizonyítékokban szereplő és a reklámokban megjelölt európai országok száma nem egyezik meg,
- valamint a Red Roaming kampányban vizuális elemként felhasznált Európa térképen a kiszínezett rész nagyobb területet foglal magába, mint az EU tagállamok területe (lásd. az alábbi D) pontot).

209) Ekképpen a vizsgált reklámokban Európa mellett az EU-ra történő párhuzamos utalás nem pontosítja a fogyasztói értelmezést, hanem éppenséggel gyengíti, fokozza a beazonosítás és így a bizonyítás lehetetlenségét, egyébként a Vodafone ezen és a következő fejezetekben kifejtésre kerülő a területi/földrajzi fogalmat (egymással párhuzamosan is) különbözőképpen meghatározó szöveges és képi elemei pont azt mutatják be, hogy maga a Vodafone sem használta egységesen a területi/földrajzi fogalmat, ezzel pedig nemcsak a fogyasztók értelmezési lehetőségét, hanem a maga bizonyítási kötelezettségét is aláásta.

#### VII.3.6.1.4.3. A kampány során használt vizuális elemek

210) Három kampány során a felhasznált reklámeszközökön megjelenítésre került egy Európa térkép.

211) A 2015.09.01. és 2015.10.31. között futott Red Roaming kampányban használt Európa térkép vonatkozásában az eljáró versenytanács megállapítja, hogy a térképen valamennyi ország be van színezve, tehát olyan országok is, amelyekben a Vodafone nem rendelkezett 4G roaming partnerrel (pl. Bulgária, Bosznia-Hercegovina, Fehéroroszország, Moldova, Ukrajna, Törökország). Ekként a térkép nincs összhangban sem az apró betűben feltüntetett 26 európai országgal, sem a bizonyítékként benyújtott adatszolgáltatásban szereplő 36 európai országgal. Úgyszintén ellentmondásos a térképen feltüntetett „Telefonálj haza az EU-ból korlátlanul” felirat, amely vitán felül 28 országra vonatkozhat csak, és amely ekképpen szintén nem felel meg a térképen beszínezett országok számának, az apróbetűben közölt országok számának, sem a bizonyítékként megjelölt országok számának. Ez utóbbi vonatkozásában az eljáró versenytanács megjegyzi azt is, hogy a bizonyítékok alapján nem minden EU-s országban nyújtott a Vodafone 4G roaming szolgáltatást (pl. Bulgáriában).

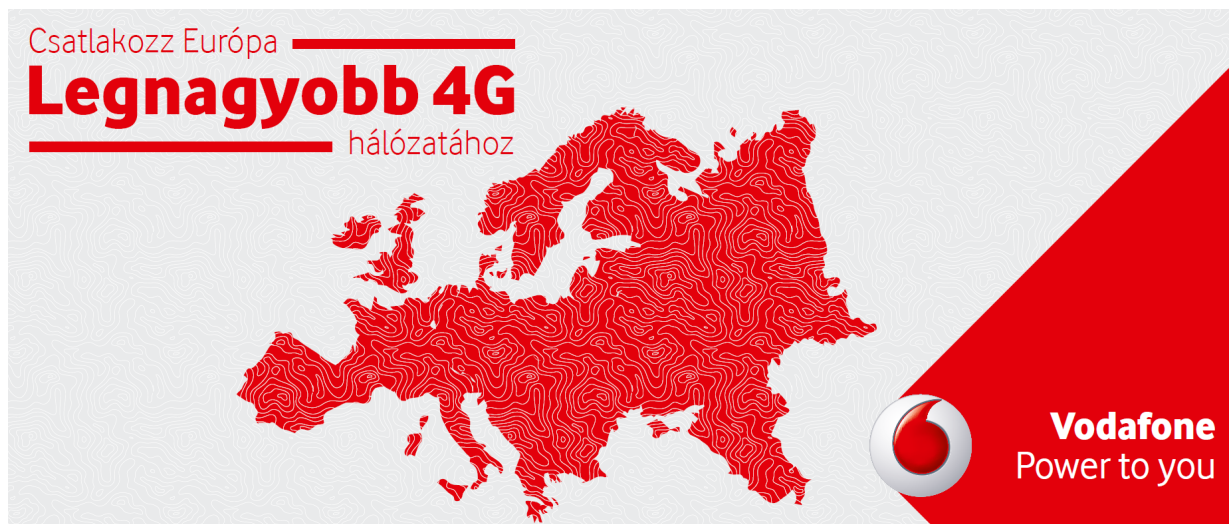


212) A 2016.03.01. és 2016.04.30. között futott Network regionális kampányban felhasznált térkép egy valamivel szűkebben értelmezett Európát mutat be, mivel Törökország nincs rajta, ugyanakkor továbbra

is beszínezve ábrázolja Bulgáriát, Bosznia-Hercegovinát, Fehéroroszországot, Moldovát és Ukrajnát, amely országokban ezen kampány ideje alatt az eljárás alá vont nem rendelkezett roamingpartnerekkel.



- 213) A 2016.07.01-31. és 2016.08.01-31. között futott Network 4G kampány felhasznált térkép hasonló a Network regionális kampány térképéhez, az ezúttal is beszínezett Bosznia-Hercegovina, Fehéroroszország, Moldova és Ukrajna továbbra sem tagja a Vodafone partnerhálózatának.



#### VII.4. A fogyasztói magatartás torzítására való alkalmasság

- 214) Az eljáró versenytanács rögzíti, hogy a fogyasztói magatartás torzítása akkor állapítható meg, ha a kereskedelmi gyakorlat érzékelhetően rontja a fogyasztó lehetőségét arra, hogy tájékozott döntést hozzon, és ezzel olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti (ténylegesen vagy potenciálisan), amelyet egyébként nem hozott volna meg. Tehát a tisztességtelenség megállapításához nem szükséges annak bizonyítása, hogy a fogyasztói magatartás torzítása (a fogyasztó áruval kapcsolatos gazdasági döntésére kihatás) ténylegesen megtörtént, elegendő az erre való alkalmasság.”<sup>92</sup>

<sup>92</sup>Dr. Zavodnyik József: Nagykomentár a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényhez (166. oldal)

- 215) Az eljáró versenytanács álláspontja szerint pedig a piacelsőségi állítások erős tartalmat hordoznak, így a „Európa legnagyobb 4G hálózata” állítás alkalmas arra, hogy a fogyasztókat az ügyleti döntésük során befolyásolja, és ezáltal a fogyasztók a Vodafone szolgáltatását válasszák, hiszen lényeges szempontnak minősül a szolgáltató választás folyamatában az, hogy milyen területi lefedettséggel, azaz hol tudják használni a mobilkommunikációs szolgáltatást, így a szolgáltatás földrajzi területalapú igénybevételi nagyságára vonatkozó állítás egyértelműen alkalmas arra, hogy a fogyasztói magatartást torzítsa, olyan döntést hozzon meg, amit a szlogen ismeret nélkül nem tett volna meg.
- 216) A fentiek alapján az eljáró versenytanács álláspontja szerint a „Európa legnagyobb 4G hálózata” szlogen alkalmas arra, hogy a fogyasztók lehetőségét a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre érzékelhetően rontsa, mivel a szlogen fogyasztói értelmezése piacelsőséget sugall, és azt a percepciót képezi a fogyasztóban, hogy Európában a 4G szolgáltatást a Vodafone hálózatán keresztül tudja a legnagyobb területi lefedettséggel elérni.
- 217) Az eljárás alá vont álláspontja kapcsán megjegyzi még az eljáró versenytanács, hogy nem ért egyet azzal, hogy a vizsgált szlogen alkalmatlan lenne a fogyasztói döntés befolyásolására. Egy adott piac meghatározó szereplője nyilvánvalóan olyan szlogent választ, amely a tényleges és potenciális fogyasztóira hatni képes, feljűk a szolgáltatásról a legfontosabbnak szánt üzenetet közvetíteni tudja. Jelen esetben a szolgáltatás elterjedtségére, területi lefedettségére utaló felsőfokú jelzőket kiemelten használó kommunikációk nem pusztán konkrét üzenet nélküli vállalkozás arculati (image-t vagy hangulatot közvetítő) reklámnak tekinthetők, hanem egyértelműen a szolgáltatás lényegi jellemzőjére vonatkoznak, a fogyasztók számára azt az üzenetet közvetítik, hogy itt más szolgáltatóhoz képest több helyen, azaz olyan helyeken is, ahol mások nem szolgáltatnak, elérhetik a 4G (azaz gyorsabb) hálózatot, ekként pedig kifejezetten alkalmasak a fogyasztói döntés befolyásolására.

#### **VII.5. A felelősség megállapításának jogszabályi alapja és értékelése**

- 218) Az Fttv. 9. § (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.
- 219) Az Fttv. 9. § (1) bekezdésében alkalmazott érdek-elv figyelembevételével a jelen versenyfelügyeleti eljárás során vizsgált kereskedelmi gyakorlattal kapcsolatban az eljárás alá vont vállalkozás felelőssége megállapítható, tekintettel arra, hogy a vizsgálattal érintett szolgáltatásra történő előfizetésnek az ösztönzése az eljárás alá vontnak közvetlenül érdekében állt, mivel abból bevétele származott a vizsgált időszakban.

#### **VII.6. Összefoglalás**

220) Összefoglalva a fentieket, az eljáró versenytanács megállapítja, hogy a Vodafone a jelen eljárásban vizsgált reklámja kapcsán

- nem bizonyította a 4G hálózatának a tényleges földrajzi lefedettségét (ugyanis nem konkrétan terület alapon, hanem az adott országokban elérhető partnerhálózatok számosságával kívánta azt bizonyítani, ami nincs összhangban a reklámban foglalt állítások hétköznapi fogyasztói percepciójával),
- olyan földrajzi fogalmat választott meg piacelsőségi állításának alapjául, amelynek területi kiterjedtsége, az érintett országok (így a szerződött partnerek számával a hálózat területi lefedettsége sem) pontosan nem beazonosítható,
- „a kereskedelmi kampányai üzenetei és azok vizuális és szöveges tájékoztatásai között és kereskedelmi kampányai és általa csatolt bizonyítékok között ellentmondások állapíthatók meg,
  - o az általa benyűjtott bizonyítékok nem támasztják alá a reklámok üzenetét (a reklámok önmagukban, egymásnak ellentmondóan, elértően definiálják Európa területi egységét), továbbá
  - o a reklámok főüzenete nem áll összhangban a reklámokban alkalmazott, pontosításnak szánt apróbetűs tájékoztatással, valamint a vizuális elemekkel sem [lásd VII.3.1.5.2. fejezet].



## VIII. A jogkövetkezmények

### VIII.1. Jogsértés megállapítása

- 221) A fentiek alapján az eljáró versenytanács megállapítja, hogy az eljárás alá vont a Vodafone Magyarország Zrt. a 2015. szeptember 1. és 2016. augusztus 31. közötti időszakban közzétett „Európa legnagyobb 4G partnerhálózata” és a „Európa legnagyobb 4G hálózata” piacelsőséget tartalmazó reklámjaival megvalósította az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pontja szerinti tényállást, és ezzel megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében foglalt rendelkezést, így a jogsértés megállapításának van helye a Tptv. 76. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

### VIII.2. Az eljárás megszüntetése

- 222) Tekintettel arra, hogy az eljárás a Tptv. 10. § a-b) pontjai alapján is megindult, így arra figyelemmel, hogy az eljáró versenytanács jogi megítélése szerint más jogalapon minősítendő jogsértőnek a magatartás, így a Ket. 31. § (1) bekezdés e) pontja alapján e körben az eljárás megszünteti, hiszen az eljárás folytatására okot adó körülmény, a Tptv. szerinti jogalapon történő értékelés szükségessége már nem áll fenn. Ekörben csak utalni kíván arra az eljáró versenytanács, figyelemmel a Vodafone a jogsértés hiányának történő kimondására irányuló indítványára, hogy az a tény, hogy a magatartás jogsértő volta más jogalapon kerül megállapításra nem jelenti azt, hogy a magatartás nem lenne jogsértő, így nyilvánvalóan nem mondható ki a magatartásról, hogy nem jogsértő, csupán annak van helye, hogy a jogsértőnek nem talált jogalap vonatkozásában megszüntetésre kerüljön az eljárás.

### VIII.3. Bírságkiszabás

- 223) Tekintettel a jogsértés jellegére, súlyára és az érintett piacra, az eljáró versenytanács a jogsértés megállapításán túlmenően a Tptv. 78. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján bírságot szab ki az eljárás alá vont vállalkozással szemben.
- 224) Az eljáró versenytanács a bírság összegét a Tptv. 78. §-a (3) bekezdésének, illetőleg a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 12/2017. számú, a bírság mértékének meghatározásával kapcsolatban kialakult versenytanácsai gyakorlatot rögzítő közleményben (továbbiakban: Bírságközlemény) foglaltaknak megfelelően határozza meg.
- 225) A jelen ügyben a bírság kiinduló összegének megállapításakor az eljáró versenytanács a Bírságközlemény III.1. pontjában ismertetett, az eljárás alá vont kereskedelmi gyakorlatára fordított összegéből indul ki. Az eljáró versenytanács az eljárás alá vont korábbi előadásának megfelelően a jogsértő időszak alatt 2015. szeptember 1. és 2016. augusztus 31. közötti kommunikációs eszközök költségeit **üzleti titok** tekinti a versenyfelügyeleti bírság kiinduló összegének.
- 226) Az eljárás alá vont hivatkozott arra, hogy az alapösszegként meghatározott kommunikációs reklámköltség túlzó, mivel a reklámüzenetek eltérőek voltak és ez alapján nem értékelhetőek egységesen. Hivatkozott arra is a Vodafone, hogy a főüzenet mellett extra üzenetek is megjelentek a kereskedelmi kampányaiban, erre vonatkozóan táblázatot<sup>93</sup> csatolt be, amelyben az extra üzenetet tartalmazó kereskedelmi gyakorlatok médiaköltségét az eredeti összeg **üzleti titok** határozta meg.
- 227) Ekörben az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy kizárólag azokat a reklámokat vette a bírság kiindulási összegeként figyelembe, amely reklámokban megjelent a jelen határozat VII.3.1. pontjában azonosított szlogeneknek<sup>94</sup>. Ezenkívül az extraüzenetek kapcsán azt is megállapította az eljáró versenytanács, hogy a vizsgált szlogenek, valamennyi esetben, ahogy ez egyébként a briefekből is megállapítható –

<sup>93</sup> VJ/76-127/2016. 3. sz. excel melléklet

<sup>94</sup> Ezek pedig az alábbiak:

- *Csatlakozz Európa legnagyobb 4G hálózatához*
- *„Csatlakozz Európa legnagyobb 4G partnerhálózatához”*
- *„Európa legnagyobb 4G hálózata”*
- *„A Redesek Európa legnagyobb 4G hálózatát élvezhetik”*



főüzenetként jelentek meg<sup>95</sup>, ami azt jelenti, hogy kiemelt hangsúlyos szerepet kaptak, áthatották a reklámokat, a fogyasztók felé hangsúlyosan eljuttatandó üzenet részét képezték, akár akként, hogy bizonyítékul szolgáltak egy állításnak. Ezen tény pedig abszolút nem indokolja, hogy az egy egységet képező reklámok költségét bármilyen, egyébként meg nem indokolt arányban (a Vodafone **üzleti titok** az extra üzeneteket tartalmazó reklámok költségét), csökkentse az eljáró versenytanács.

- 228) Egyébként, feltéve, de meg nem engedve, ha a vizsgált állítások nem is a főüzenet részét képeznék, akkor sem lehetséges az, hogy az egy egységet képező reklámok megosztásra kerüljenek, hiszen még a Vodafone sem hivatkozott arra, hogy a reklámok valamilyen elv alapján megoszthatóak lennének több egymástól külön részre, erre sem GVH, sem bírósági gyakorlat nincs is az egy egységet képező reklámok esetében.
- 229) Hivatkozott arra is az eljárás alá vont, hogy az EU roaminggal kapcsolatos Vodafone üzeneteket a GVH már két eljárásban is vizsgálat és azok nem voltak jogsértőek. Ekörben arra kívánja felhívni a figyelmet az eljáró versenytanács, hogy a hivatkozott két eljárásnak más volt a tárgya, így az erre történő hivatkozás nem releváns, amit egyébként a vonatkozó GVH<sup>96</sup> és bírói gyakorlat<sup>97</sup> is alátámaszt.
- 230) Az eljáró versenytanács kiemelt súlyosító körülményként veszi figyelembe a Bírágközlemény IV.1.3. 34. pontja alapján
- a kereskedelmi gyakorlat intenzitását, mivel a vizsgált jogsértő gyakorlat, az adott piacon szokásos kampányidőszakokat meghaladóan, huzamosabb ideig tartott (1 évig) tartott és öt különböző kampány keretében valósult meg,
  - a jogsértő kereskedelmi gyakorlat üzenete erőteljes volt, az üzenet piacelsőségi állítása miatti egyszerűsége, egyértelműsége, hangsúlyossága miatt különösen alkalmas a fogyasztói döntéseket orientálni,
- 231) A Vodafone hivatkozott arra, hogy a kereskedelmi gyakorlat huzamosabb ideig tartó volta és a teljes reklámköltség figyelembevétele együttesen sérti a kétszeres értékelés tilalmát, hiszen a teljes reklámköltség figyelembevételével már a teljes reklámidőszak is értékelve lett.
- 232) Ekörben arra kívánja felhívni a figyelmet az eljáró versenytanács, hogy a két tényadat (időtartam és költségráfordítás) között nem vonható egyenlőség, az két külön fogalom; hiszen egy kampány megtartható alacsonyabb költségvetéssel, de huzamosabb ideig és fordítva is magasabb költséggel, de rövidebb ideig. Tehát mindkettő tényező érvényesülhet egymástól külön-külön is, így értelemszerű, hogy értékelhetőek külön-külön. Egyebekben azt is megjegyzi az eljáró versenytanács, hogyha egyszerre érvényesül a két tényező, akkor azok egymást erősítve fejtik ki hatásukat.
- 233) Az eljáró versenytanács a Bírágközlemény 43-44. pontja alapján további közepes enyhítő körülményként fogadta el azt, hogy a Vodafone a GVH más döntésére (Telekom) figyelemmel a jelen eljárás tárgyát képező, jogsértőnek talált szlogeneket még a jelen eljárás vizsgálati szakaszában nem alkalmazta újabb kampányában<sup>98</sup>. Bár a Bírágközlemény a folyamatban lévő kampány vonatkozásában

<sup>95</sup> Ezt az eljáró versenytanács nem kívánja itt megismételni utal rá, hogy a reklámok teljes egészében megtalálhatóak jelen határozat 8-12. oldalán (22-25. pontok), és a Vodafone hivatkozott beadványában is (VJ/76-127/2016. 3. sz. excel melléklet). A mindkét helyen kibontásra került reklámok leírataiban a reklámokkal egyezően, nagyobb betűmérettel kerültek leírásra a reklámban nagyobb betűmérettel (sokkal hangsúlyosabban megjelenő állítások).

<sup>96</sup> Lásd: VJ/30/2015. számú versenyfelügyeleti eljárást jogerősen helyben hagyó 2.Kf.650.066/2017/6. sz. ítéletét, amelyen a bíróság az alábbi megállapítást tette:

„A törvényszék megállapította, hogy az ezen eljárást megelőzően, az alperes valóban vizsgálta a felperes által alkalmazott kommunikációt a hivatalosság látszatával összefüggésben. A 2012. november 1. napjától 2014. április 4. napjáig terjedő időszakot vizsgálva azt állapította meg, hogy a magyar éremkibocsátó intézet használatával a felperes tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tanúsított, amikor kommunikációban ezen megnevezés alkalmazása mellett azt közölte, hogy egyes nemzeti pénzverdek hivatalos forgalmazója. A felperesi érveléssel szemben ugyanakkor a korábbi eljárásban meghozott döntés, illetőleg az utóvizsgálat és az eljárás megszüntetésére vonatkozó végzésben foglaltak nem zárták azt ki, hogy az alperes az új eljárásban az ezt követő időszakra vizsgálja a felperes későbbi kereskedelmi gyakorlatát. A Legfelsőbb Bíróság 1/2002. Közigazgatási jogegységi határozata alapján ugyanis nincs akadálya annak, hogy a hatóság felismerve korábbi téves joggyakorlatát, utóbb azt módosítva további jogszabálysértést állapítson meg. Erre tekintettel az alperes jogosult volt a korábbi határozatát követően további jogsértéseket vizsgálni a felperes hivatalos látszat keltésével összefüggésben fennálló kereskedelmi kommunikációjával kapcsolatban.”

<sup>97</sup> Legfelsőbb Bíróság 1/2002. Közigazgatási jogegységi határozata

<sup>98</sup> VJ/76-130/2016. sz. beadvány 2. pont és 2. sz. melléklete

határozza meg ezen enyhítő körülmény, de az eljáró versenytanács úgy találta, hogy az eljárás alá vont javára eltérhet a Bírsághozjáról, azonban azt figyelembe vette, hogy egy folyamatban lévő kampány leállítása sokkal nagyobb erőforrás ráfordítást (anyagilag és humánerőforrás szempontjából is) és presztízs veszteséget jelent, mint egy ki nem dolgozott, ki nem fizetett új kampány meg nem valósítása.

- 234) Az eljáró versenytanács a Vodafone által kötelezettségvállalási indítvány keretében tett vállalásait, tekintettel arra, hogy azokat bírságszökkentő tényezőket történő értékelése esetére is fenntartotta, a Bírsághozjáról VI.1. és VI.2. fejezetében foglaltakra figyelemmel is értékelte.
- 235) A Vodafone által tett vállalások három részből álltak:
1. Megfelelősségi erőfeszítések,
  2. Digitális jóléti csomag,
  3. Fogyasztói edukációs kampány és/vagy digitális jóléti csomag népszerűsítését szolgáló kampány
- 236) A Bírsághozjáról az utólagos megfelelési erőfeszítések elismeréseként legfeljebb 5%-os bírságszökkentést tesz lehetővé<sup>99</sup> abban az esetben, hogy ha a vállalkozás vállalja megfelelési program utólagos kidolgozását és implementálását. Jelen esetben tett ilyen vállalás az eljárás alá vont, azonban nem a Bírsághozjárólban alapesetnek megjelöltek, azaz nem arról van szó, hogy egy megfelelési programmal nem rendelkező vállalkozás vállalná, hogy kidolgoz és implementál egy nemzetközi sztenderdeknek megfelelő, teljes körű megfelelési programot. Így az eljáró versenytanács álláspontja szerint a maximálisan megadható 5%-os bírságszökkentéssel nem lehet számolni, mivel ha ezt tenné akkor kiüresedne az új program bevezetéséért adható maximális 5%-os bírságszökkentés, illetve egy már korábban értékelt, bevezetett programot díjazna ismételt.
- 237) A Vodafone esetében a GVH egy korábbi ügyében (VJ/12/2016) kidolgozott és az előadása szerint jól működő megfelelési programmal rendelkező vállalkozásról van szó, amely vállalná, hogy tovább fejleszti ezen megfelelési programot. Az eljáró versenytanács megvizsgálta ezen fejlesztést és a teljes megfelelési erőfeszítési programot és azt találta, hogy az a már működő, a nemzetközi sztenderdeknek megfelelő széleskörű megfelelési programhoz képest további jelentős fejlesztést tartalmaz pl.: Önszabályozó Reklám Testület kötelező megkeresése, képzések, jogi panelek kidolgozása, illetve tartalmaz reklámkultúrát fejlesztő rendezvények 10 millió Ft összegű támogatását is. Ezekre figyelemmel az eljáró versenytanács az utólagos megfelelési erőfeszítés elismeréseként a bírságot további 4%-kal csökkenti, valamint bírságszökkentő tényezőként figyelembe veszi az egyéb erőfeszítéseket is és a vállalásokat pedig a rendelkező részben foglaltak szerint a Tptv. 76. § h) pontja alapján kötelezettségként előírja a Vodafone számára.
- 238) A Vodafone a kötelezettségvállalási indítványa keretében kidolgozott egy a digitális jólét növelését szolgáló csomagot is. Ezt az eljáró versenytanács a Bírsághozjáról 73. pontja<sup>100</sup> alapján, mint esetlegesen „a közérdeket egyéb módon szolgáló intézkedésként” értékelhető vállalás értékelte.
- 239) A vállalat keretében a Vodafone :
1. a meglévő Digitális Jólét Alapcsomagjának a módosítását,
  2. egy Digitális Jólét hang és adat tarifacsomag bevezetését, és
  3. a meglévő családi tarifacsomag módosítását vállalta.
- 240) Ezekhez kapcsolódóan meghatározta [üzleti titok].
- 241) Az eljáró versenytanács a digitális jóléti csomagok alapján megállapította, hogy a vállalatban szereplő [üzleti titok].
- 242) Az eljáró versenytanács szerint ez [üzleti titok] több helyen téves:
- 1) A Vodafone [üzleti titok].

<sup>99</sup> Bírsághozjáról 83. pont

<sup>100</sup> Amennyiben csak részleges reparációra kerül sor, vagy az érintettek köre illetőleg az okozott hátrány mértéke nem azonosítható megfelelő biztonsággal, a GVH a tevőleges jóvátétel keretében a jogsértés hatásának, az okozott kárnak a mérséklését eredményező vagy a közérdeket egyéb módon szolgáló intézkedést is mérlegelhet bírságszökkentő tényezőként. Ez utóbbi körben a GVH különösen olyan intézkedéseket vehet figyelembe, amelyek – bár a Tptv. 75. §-a szerinti kötelezettségvállalás elfogadását az eset összes körülményeire tekintettel nem alapozzák meg – konkrétan a jogsértéssel érintett fogyasztók vagy általánosabban a jogsértéssel közvetlenül vagy közvetve összefüggésbe hozható társadalmi csoportok jólétét szolgálják.

- 2) Szintén [üzleti titok]
- 3) A Vodafone [üzleti titok]<sup>101</sup>
- 4) A Vodafone a csomagok igénybevételéhez [üzleti titok]<sup>102</sup> [üzleti titok].
- 5) A Family csomag kapcsán [üzleti titok]
- 6) A digitális jóléti csomagok [üzleti titok].
- 7) Továbbá a Vodafone által meghatározott [üzleti titok].

243) A fentiek alapján az eljáró versenytanács arra a megállapításra jutott, hogy a Vodafone [üzleti titok]

244) A Vodafone által előterjesztett kötelezettségvállalás fogyasztói edukációs kampányra vonatkozó részt is tartalmazott, azonban ennek kapcsán arra a megállapításra jutott az eljáró versenytanács, hogy nem közvetlenül a jogsértő magatartáshoz kapcsolódik, nem zárható ki annak öncélú megvalósítása, ilyen típusú vállalatokat, ezen a piacon már többször is értékelt a GVH, valamint szakhatóság (NMHH) által folytatott kampány is volt, és a jövőben is várható, így ezen érvekre figyelemmel ezt sem értékelte bírságsökkentő tényezőként.

245) Végezetül az alapösszeg korrekciója keretében (Bírsághozjárás V.) az eljáró versenytanács a fentieknek megfelelően kalkulált alapösszeget megvizsgálta abból a szempontból is, hogy a speciális és generális prevenció elveit figyelembe véve az – figyelemmel az ügy összes körülményeire – kellő mértékű elrettentő erőt képvisel-e, valamint, hogy nem haladja-e meg a törvényi maximumot.

246) A speciális és generális prevenció elveit figyelembe véve az eljáró versenytanács megállapította, hogy az elért előny nem számszerűsíthető, de ismétlődő jogsértésekről van szó, tekintettel arra, hogy az elmúlt 10 évben a Versenytanács összesen 12 alkalommal állapította meg, hogy a Vodafone a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen, jogsértő kereskedelmi gyakorlatot folytatott. Ezen ügyek az alábbiak voltak:

- VJ/117/2009.,
- VJ/149/2009.,
- VJ/9/2010.,
- VJ/119/2010.,
- VJ/37/2011.,
- VJ/60/2011.,
- VJ/37/2012.,
- VJ/67/2012.,
- VJ/25/2013.,
- VJ/77/2013.,
- VJ/132/2015.,
- VJ/12/2016.<sup>103</sup>

247) Az ismétlődés bírsághozjárás során történő figyelembe szempontokat a Bírsághozjárás V.1. fejezete tartalmazza. A Bírsághozjárás 59. pontja alapján az ismétlődést jelentős súlyú bírságnövelő tényezőnek tekinti, a speciális preventív hatások érvényesülése, az ismételt versenyellenes magatartások kiküszöbölése érdekében. Ennek megfelelően a korábbi lépések alapján kiszámított bírság összegét ismétlődésenként legfeljebb 100%-kal emelheti, azonban az eljáró versenytanács a Bírsághozjárás 59. pontjának utolsó mondatára figyelemmel a bírság emelésének mértékét az ismétlődés fokához mérten állapítja meg.

248) Az eljáró versenytanács megállapította, hogy a Vodafone tévesen hivatkozik arra, hogy a VJ/9/2010-es ügyében nem került vele szemben jogsértés megállapításra, ahogy az eljáró versenytanács jelen határozatának 14) pontjában lévő táblázatban is leírta jogsértés megállapítására és 5 millió Ft bírság kiszabására<sup>104</sup> került sor ellene jogerősen. Az előzetes álláspontban valóban elírásra került a VJ/67/2012-es ügy évszáma (tévesen 2015 szerepelt), de a döntés dátuma és tartalma helyesen került rögzítésre, így az a Vodafone számára beazonosítható lett volna. A VJ/60/2011. sz. ügyben valóban nem került sor bírság

<sup>101</sup> Pl.: VJ/76-127/2016. 17. oldal 2. ábra

<sup>102</sup> <https://www.vodafone.hu/mobiltarifak/go>, legutolsó letöltés 2019. december 13.

<sup>103</sup> Részletesebb ismertetést a jelen határozat 1. táblázata tartalmaz.

<sup>104</sup> VJ/9-24/2010/

kiszabására, de a Vodafone jogsértő megállapításra került, amire figyelemmel ezen ügy, mint korábbi jogsértő magatartás, bár kisebb súllyal, de figyelembe veendő. A Vodafone VJ/17/2014. sz. és a VJ/63/2016. sz. ügyre történő hivatkozása helytálló, ezen ügyeket az eljáró versenytanács nem veszi figyelembe, mint korábbi jogsértő magatartásokat.

- 249) A fentiek alapján megállapítható, hogy 12 olyan a Vodafone által elkövetett, jogerősen megállapított az Fttv. rendelkezéseit sértő eljárás van, amelyet az eljáró versenytanácsnak az ismétlődésnél figyelembe kell vennie.
- 250) Az eljáró versenytanács vizsgálta, hogy mely törvényi rendelkezés alapján (Fttv., Grtv., Éltv., Gyftv., Tpv. III. rész, EU) került-e megállapításra a jogsértés, azon belül vizsgálta a jogalap, azaz a jogszabályhely azonosságát is, vizsgálta a termék/szolgáltatás azonosságát, valamint az állítás típusazonosságát is (jelen esetben piacelsőségi állítás).
- 251) Ezen szempontok alapján súlyozta be a 12 korábbi jogsértő magatartást az eljáró versenytanács, megjegyezve azt, hogy kiemelten vette figyelembe a VJ/37/2011., a VJ/37/2012. és a VJ/77/2013. számú ügyekben hozott döntéseket, tekintettel arra, hogy a jogsértőnek talált kereskedelmi kampány a jelen üggyel egyezően piacelsőségi állítást tartalmazott, így ezen korábbi és az új magatartás, annak tényállása, valamint az értékelt körülmények közötti igen nagyfokú azonosság állapítható meg. Ezenkívül az eljáró versenytanács azt is figyelembe vette, hogy az ismétlődő jogsértések kivétel nélkül fogyasztókkal szemben megtévesztő magatartások voltak, valamennyi esetben Fttv. jogalap került megállapításra a jogsértés, ezenbelül a 12 esetből 10 esetben Fttv. 6. § alapján is megállapításra került, és figyelemmel volt arra is, hogy a jelen és a korábbi ügyekben hozott döntés között mennyi idő telt. Ezekre figyelemmel az elméletileg kiszabható 1200%-os maximális bírságemeléshez képest az eljáró versenytanács 380 %-kal emelte a bírság összegét.
- 252) A Vodafone helyesen hivatkozott a Legfelsőbb Bíróság Kfv.II.37.453/2009/5. számú ítéletére, mely valóban leszögezi, hogy súlyosító körülmény megállapításához nem szükséges az azonos tényállás követelményeinek teljesülése, és arra is helyesen hivatkozik, hogy a három előző bekezdésben hivatkozott korábbi jogsértő piaci elsőséget tartalmazó magatartás kiemelten veendő figyelembe, azonban a maradék kilenc korábbi jogsértő magatartás is figyelembe veendő, az ismétlődés bírságnövelő tényezőjének értékelésekor. Ugyanis érvelésével ellentétben nem csak a teljesen azonos ügýtípusok veendő figyelembe, ahogy erre egyébként maga is hivatkozik a Legfelsőbb Bíróság döntése alapján, hanem valamennyi, amely a Bírságközlemény alapján értékelendő.
- 253) Az eljáró versenytanács a Vodafone ismétlődés kapcsán tett előadásaira figyelemmel az alábbiakra kívánja felhívni a figyelmet:
- 254) Az eljárás alá vont jogi képviselőjének hivatkozásával ellentétben nem lehet az ismétlődés miatt kiszabandó bírságösszegnél a bírság összegénél azt az elvet követni, hogy az előző jogsértés miatt kiszabott bírságnál csak egy kicsivel magasabb összegű bírság kerüljön kiszabásra („*csak egy kicsivel nagyobb pofont adni*”<sup>105</sup>), mivel mind a Tpv., mind a Bírságközlemény alapján az ismétlődés miatt kiszabandó bírságnál is bírságalként nem az azt megelőzően kiszabott bírságot kell figyelembe venni, hanem az adott ügyben releváns bírság kiinduló összeget (főszabályként az adott ügy kommunikációs költségét vagy az adott ügy releváns árbevételi adatait).
- 255) Ennek keretében az eljáró versenytanács rákíván mutatni, hogy a GVH már évtizedekkel korábban is rendszeresen alkalmazta az ismétlődés esetében a korábbi jogsértések számához igazodó bírságnövelés eszközét, így az ismert kellett, hogy legyen a piac és az eljárás alá vont számára, lásd pl.: Elektro Computer Kereskedelmi Rt. és társaival szemben hozott 2006. február 16-án hozott döntést<sup>106</sup>, vagy Euro Credit Consulting Kft.-vel szemben hozott 2006. május 4-én hozott döntést<sup>107</sup>, vagy IMMUNOTIC Kft.-

<sup>105</sup> VJ/76-128/2016. lásd Vodafone jogi képviselőjének tárgyaláson tett előadását.

<sup>106</sup> VJ/154/2005/31. számú határozat 32. oldal 76) pont:

„A Tpv. 78.§-ának (2) bekezdése értelmében a bírság összegének meghatározásakor figyelembe vehető egyik szempont a törvénybe ütköző magatartás ismételt tanúsítására. A Budapest Bank esetében már negyedik, a Cetelem esetén már második alkalommal került megállapításra, hogy a Tpv. III. fejezetébe ütköző, a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolására alkalmas magatartást tanúsítottak, ezért a Versenytanács a 9 millió forint négyszeresét (36 millió forint), illetőleg kétszeresét (18 millió forint) tartotta szükségesnek bírságként meghatározni.”

<sup>107</sup> VJ/207/2005/26. számú határozat 36. pont:



vel szemben 2015. július 30-án hozott döntést<sup>108</sup>, vagy Propharmatech Kft.-vel szemben hozott 2016. szeptember 14-én hozott döntést<sup>109</sup>.

- 256) Ezenkívül azért sem érti az eljáró versenytanács a Vodafone jogi képviselőjének a hivatkozását, mert már a GVH elnökének és a GVH Versenytanácsa elnökének 1/2007. számú közleménye is közleményi deklarálta ezt a joggyakorlatot<sup>110</sup>.
- 257) A Bírságközlemény alkalmazása kapcsán tett Vodafone előadás kapcsán az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy ahogyan azt a GVH az új bírságközlemény kiadásakor, a nyilvános konzultáció során beérkezett észrevételekre reagálva kifejtette, a GVH bírságközleményének alkalmazása nem hozható összefüggésbe a nulla poena sine lege elvvel, hiszen a jogszabályi előírások nem változtak, azzal a piaci szereplők, eljárás alá vontak a versenyfelügyeleti eljárás megindulásakor, de még a jogsértés elkövetésekor is tisztában lehettek.
- 258) Ugyanis jogszabályi szinten deklarált a kiszabható bírságösszeg maximuma, amely a Tptv. 78. § (1b) bekezdése alapján főszabály szerint az előző évi nettó árbevétel 10%-a. Ezen jogszabályi bírságmaximum összeg évtizedek óta változatlan, így ezzel a Vodafone tisztában lehetett.
- 259) A Tptv. azonkívül, hogy maximalizálja a bírság felsőhatárát kizárólag példálózó jelleggel sorolja fel, hogy milyen szempontok veendőek figyelembe a bírságkiszabás keretében, de ezenkívül teljesen a jogalkalmazó hatóság mérlegelési körébe bízta a bírságkiszabás mértékét. Ezt egyébként a vonatkozó és töretlen bírói gyakorlat is megerősítette<sup>111</sup>.

---

*„A Tptv. 78.§-ának (2) bekezdése értelmében a bírság összegének meghatározásakor figyelembe vehető egyik szempont a törvénybe ütköző magatartás ismételt tanúsítására. Az eljárás alá vont esetében már második alkalommal került megállapításra, hogy a Tptv. III. fejezetébe ütköző, a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolására alkalmas magatartást tanúsítottak, ezért a Versenytanács a 25 millió forint kétszeresét (50 millió forint) tartotta volna szükségesnek bírságként meghatározni.”*

<sup>108</sup> VJ/118-19/2014. 108. pont: „Az eljáró versenytanács jelen esetben nem tartotta indokoltnak a bírságközlemény visszaesésre vonatkozó részének mechanikus alkalmazását. Bár az eljárás alá vontat korábban hasonló magatartás miatt elmarasztalta a GVH, jelen eljárásban az eljáró versenytanács nem látta méltányosnak megkétszerezni a kalkulált bírság összegét, mert az utóvizsgálat alapján megállapítható volt, hogy az eljárás alá vont igyekezett változtatni korábbi jogsértő magatartásán”. VJ/95-30/2015.

<sup>109</sup> VJ/95-30/2016. 159. pont

*„(...)Végezetül az eljáró versenytanács a fentieknek megfelelően kalkulált bírságösszeget meg vizsgálta abból a szempontból is, hogy a speciális és generális prevenció elveit figyelembe véve az – figyelemmel az ügy összes körülményeire – kellő mértékű elrettentő erőt képvisel-e. Ennek értékelése kapcsán vette figyelembe az eljáró versenytanács azt a tényt, hogy az eljárás alá vont vállalkozással szemben öt éven belül egy fogyasztóvédelmi jellegű versenyfelügyeleti eljárás volt folyamatban VJ/35/2012. számon, amely jogsértés megállapításával és bírság kiszabásával zárult le. Így a jogsértés ismétlődő jellegére tekintettel az eljárás alá vont visszaesőnek minősül<sup>109</sup> és figyelemmel arra, hogy a korábbi és az új jogsértő magatartás, annak tényállása, valamint az értékelt körülmények jelentős mértékű azonosságot mutatnak<sup>109</sup>, az eljáró versenytanács a bírság alapösszegét kétszeresére emelte<sup>109</sup>.”*

<sup>110</sup> [https://www.gvh.hu/pfile/file?path=/szakmai\\_felhasznaloknak/kozlemenyek/jogihatter\\_magyarpiac\\_kozlemenyek\\_2007\\_1\\_fogybirsag\\_m.pdf&inline=true](https://www.gvh.hu/pfile/file?path=/szakmai_felhasznaloknak/kozlemenyek/jogihatter_magyarpiac_kozlemenyek_2007_1_fogybirsag_m.pdf&inline=true)

„28. Kiemelten súlyosító körülményként veszi figyelembe a jogsértés ismétlődő jellegét, a vállalkozás „visszaeső” mivoltát. A bírság összegét ebben az esetben a GVH a korábbi jogsértés(ek) súlyosságával, számával arányosan növeli meg.30

29.Ismétlődő jogsértésnek minősülhet, ha az eljárás alá vont vállalkozással vagy jogelődjével, illetve a tőle nem független (azonos vállalkozás-csoportba tartozó) vállalkozással szemben, a vizsgált magatartás tanúsítását megelőzően, a GVH Versenytanácsa fogyasztói döntéseket tisztességtelenül befolyásoló jogsértést állapított meg.31A visszaesés szempontjából figyelembe vehető versenytanácsai határozatok körét, a speciális és generális prevenció elveit szem előtt tartva, célszerű időben korlátozni. A GVH utóbbi időben követett gyakorlata a kérdéses határozat meghozatalát megelőző öt éven kihirdetett határozatokra korlátozza a korábbi jogsértések figyelembe vételét.

28-29. pontok lábjegyzete:

30Lásd a VJ-154/2005. számú ügyben hozott határozatot. A VJ-207/2005. számú ügyben azért nem került megduplázásra az ismételt jogsértő vállalkozással szembeni bírság, mert az meghaladta volna a törvényi maximum mértékét.

31A VJ-8/2005. számú ügyben a Fővárosi Bíróság 3.K.33.331/2005/10. számú ítéletében megállapította, hogy a Gazdasági Versenyhivatal helyesen értékelte „súlyosító körülményként, hogy mind felperesnek, mind pedig egy korábban már hasonló ügyben elmarasztalt (jogilag kétségtelenül különböző) gazdasági társaságnak ugyanaz a természetes személy volt a döntéshozója. E személynek ismernie kellett mind a vonatkozó jogszabályokat, mind pedig az erre vonatkozó koherens alperesi gyakorlatot.”

<sup>111</sup> A mérlegelési jogkörben hozott döntést a Kúria a VJ/78/2016. számú versenyfelügyeleti eljárás kapcsán, Kf.V.37.650/2018/5. sorszámu ítéletében fejtette ki, eszerint: „**Mérlegelési jogkörben hozott döntésről akkor beszélünk,**



- 260) Így a bírságközlemény csak az ezen törvényi kereteken belüli mérlegelés szempontjait rögzíti, a jogbiztonság növelése céljából, ekként nem jelent a korábbiaknál súlyosabb szankciót. Az Alkotmánybíróság szerint<sup>112</sup> is éppen a jogbiztonság az a jogpolitikai elv, amellyel a GVH bírságközleménye összefüggésbe hozható, és azzal is csak pozitív kontextusban; ennek a követelménynek és a kiszámíthatóság biztosításának pedig a GVH az új bírságközlemény tervezetének nyilvános konzultációra bocsátásával és alkalmazásának az előzetes álláspont kiadásához (mint a védekezési jog szempontjából kiemelt szerepű momentumhoz) illetve egyes esetekben az eljárás megindításához kötésével teljes mértékben megfelelt.
- 261) Továbbá, a bírságolási politika megváltozása, szigorodása az ésszerű előreláthatóság követelményébe sem ütközik. Mind az Alkotmánybíróság, mind az Európai Unió Bírósága gyakorlatában a versenyjogi jogsértések szankcionálása vonatkozásában követelmény a szankciók ésszerű előreláthatósága. Az Európai Unió Bíróságának Dansk Rorindustri ügyben<sup>113</sup> hozott ítélete szerint a visszaható hatály tilalmára vonatkozó elv tiszteletben tartása a versenyszabályok megsértése miatti bírság kiszabása során is kötelező, ami megköveteli, hogy a kiszabott szankciók megfeleljenek a jogsértés elkövetése idején hatályban lévő szankcióknak, egyúttal rámutatva, hogy a Bizottság bírságolási politikáját rögzítő iránymutatás is része a bírságok összegét meghatározó jogi keretnek. Ennélfogva a Bizottság általános versenyjogi bírságkiszabási politikája módosítása, különösen ha e politikát magatartási szabályok elfogadása révén alkalmazzák, mint amilyen az iránymutatás is, hatással lehet a visszaható hatály tilalmának elvére. Az ítélet szerint annak ellenőrzéséhez, hogy a visszaható hatály tilalmának elve tiszteletben lett-e tartva, azt kell megvizsgálni, hogy az adott módosítás, azaz az új bírságszámítási módszer alkalmazása (merthogy a hivatkozott ügyben is éppen a Bizottság bírságszámításra vonatkozó, szigorúbb szabályokat tartalmazó iránymutatásának alkalmazhatóságának kérdése képezte jogvita tárgyát) az adott jogsértés elkövetésekor ésszerűen előre látható volt-e. Ezzel összefüggésben az ítélet megállapítja, hogy az a tény, hogy a Bizottság a múltban bizonyos típusú jogsértésekre bizonyos mértékű bírságot alkalmazott, nem fosztja meg attól a lehetőségtől, hogy a rendeletben meghatározott korlátok között megemelje ezt a mértéket, amennyiben a közösségi versenypolitika hatékony végrehajtása érdekében ez szükséges. Ebből következően az olyan közigazgatási eljárásban érintett vállalkozások, amelyben bírság kiszabására is sor kerülhet, sem a bírságszámítási módszerre, sem arra nem alapíthatnak jogos bizalmat, hogy a Bizottság a korábban kiszabottakhoz képest nem fogja növelni a bírságok összegét. Azaz ezen vállalkozásoknak tekintetbe kell venniük azt a lehetőséget, hogy a Bizottság bármikor dönthet úgy, hogy a múltban alkalmazott mértékhez képest megemeli a bírságok összegét, akár az egyedi határozatokban, akár általános hatállyal, az iránymutatás módosítása révén. „Ebből azt a következtetést kell levonni (...), hogy az iránymutatás és különösen az abban meghatározott új bírságszámítási módszer – feltéve, hogy súlyosító hatással van a kiszabott bírságok mértékére – az adott jogsértés elkövetésekor ésszerűen előrelátható volt az olyan vállalkozások számára, mint amilyenek a fellebbezők. Következésképpen a Bizottság a megtámadott határozatban az iránymutatásnak az elfogadása előtti jogsértésekre való alkalmazásával nem sértette meg a visszaható hatály tilalmának elvét.”
- 262) Mindezeket az eljáró versenytanács a jelen ügyre is irányadónak tekinti, tehát nem ért egyet azzal, hogy az új bírságközlemény a jelen eljárásban – ésszerű előreláthatóság hiányában, a visszaható hatály tilalmába ütközés folytán – ne lenne alkalmazható.

---

**ha ugyanazon tényállás mellett többféle jogszerű döntés is hozható.** Ilyen az az eset, amikor a jogszabály csupán a döntés kereteit, így a bírság alsó és felső határát adja meg, amely kereten belül a hatóságnak kell a bírság összegét megállapítania. A közigazgatási anyagi jogszabályok általában megjelölik a mérlegelés legfőbb szempontjait, amelyek súlyozásával kell kialakítani magát a döntést. **A mérlegelési jogkörben hozott döntés akkor jogszerű, ha a hatóság az egyedi ügy sajátosságait megfelelően, logikusan, a súlyukhoz igazodóan értékeli, indokolásában számot ad a mérlegelés folyamatáról; mely körülményt, milyen súllyal értékelt, melyet hagyott figyelmen kívül, illetve milyen okból tette.,,**

<sup>112</sup> Ld. 1392/B/2007 AB határozat

<sup>113</sup> C-189/02. P

- 263) Végezetül a számított bírságösszeget az eljáró versenytanács – a Vodafone számára előnyösen – kerekösszegre kerekítette és annak kapcsán megállapította, hogy az nem haladja meg a Tpvt. 78. § (1b) bekezdése szerinti törvényi maximumot.

## IX.

### Kötelezettségvállalás értékelése és egyéb eljárási kérdések

- 264) A Vodafone az eljáró versenytanács által fentebb bírságcsökkentő tényezőként is értékelt kötelezettségvállalási indítvánnyal is élt. A kötelezettségvállalás értékelése során az eljáró versenytanács a Tpvt. 75. §-ban foglaltakra és a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése tárgyában indult eljárásokban tett kötelezettségvállalásról szóló 6/2014. számú közleményére (a továbbiakban: Kötváll. Közlemény) volt figyelemmel. A Kötváll. Közlemény 40. pontja értelmében az a 2014. július 1-jét követően indított eljárásokban alkalmazandó.
- 265) A Kötváll. Közlemény 36. pontja szerint a GVH csak kivételesen indokolt esetben fogadja el a kötelezettségvállalási nyilatkozatot, ha az alábbi körülmények bármelyike fennáll:
- b) az adott kereskedelmi gyakorlat megítélése kapcsán már a kereskedelmi gyakorlat tanúsítását megelőzően kikristályosodott a joggyakorlat, s a vállalkozások egyértelmű eligazítással bírhattak a jogszerű magatartással szembeni elvárás tekintetében,
  - d) a kereskedelmi gyakorlat jelentős súlyúnak minősül, így különösen ha jelentős számú fogyasztót érint vagy ha alkalmas arra, hogy a fogyasztóknak jelentős hátrányt okozzon.
- 266) Az eljáró versenytanácsnak a bírói gyakorlat által is elismerten diszkrecionális jogkörébe tartozik<sup>114</sup> a kötelezettségvállalás elfogadása vagy elutasítása.
- 267) Az eljáró versenytanács az eljárás alá vont által tett vállalatokat kötelezettségvállalásként azért nem tudta elfogadni, mert álláspontja szerint a Kötváll. Közlemény fent idézett 36. b) és 36. d) pontjai jelen esetben is fennállnak. Ugyanis egyrészt az adott kereskedelmi gyakorlat (piacelsőségi állítás) megítélése kapcsán már a kereskedelmi gyakorlat tanúsítását megelőzően kikristályosodott a joggyakorlat, ráadásul olyan gyakorlat, amely alapján a Vodafone-nal szemben is folytak piacelsőségi állításra vonatkozó eljárások, másrészt a vizsgált a kereskedelmi gyakorlat (mind időtartalma, mind költsége és mind az elért fogyasztók száma alapján) jelentős súlyúnak minősül.
- 268) A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tpvt. 83. § (1) bekezdése, a végzés elleni jogorvoslati jogot a Tpvt. 82. §-a, illetve a Ket. 98. §-a (3) bekezdésének c) pontja biztosítja. A Ket. 73. § (3) bekezdése értelmében egy okiratba foglalható a határozat és a végzés, illetve több határozat vagy végzés.
- 269) A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 157. §-ának (7) bekezdése szerint, ha jogszabály bírósági felülvizsgálatot tesz lehetővé, azon 2018. január 1-jétől közigazgatási pert kell érteni. A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg.
- 270) A Kp. 29. §-ának (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-ának (1) bekezdése szerint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz.

<sup>114</sup> (...) a felperesnek nincs jogosultsága kötelezettségvállalásra, annak elfogadása vagy mellőzése az alperes diszkrecionális joga. A kötelezettségvállalás tekintetében a bíróság – függetlenül attól, hogy a határozat 115-118. pontjában írtakkal egyébként egyetértett – hangsúlyozza, hogy a Tpvt. 75. § nem értelmezhető olyan normaként, amely az alperesre a döntés iránya tekintetében kötelezettséget állapítana meg. A Ket. 72. § (1) bekezdés eb) pontjából következően alperesnek a kötelezettségvállalás mellőzését is indokolnia kell, ez azonban a Tpvt. vonatkozó rendelkezéséből adódóan nem jelenti azt, hogy még az indoklás esetleges megalapozatlansága esetén is a bíróság felülmérlegelhetné a kötelezettségvállalás tárgyában kialakított hatósági döntést, vagy e körben iránymutatást adhatna a közigazgatási szervnek. (VJ/65/2014.; FKMB 5.K.32.772/2015/34. 13. o.; ítélete, amelyet a Fővárosi Törvényszék, mint másodfokú bíróság 2Kf.650130/2016/5. számú ítélete hagyott helyben jogerősen.)

- 271) Az E-ügyintézési tv. 9. §-ának (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és annak jogi képviselője.
- 272) A Kp. 39. §-ának (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Ugyanakkor a Kp. 50. §-a szabályozza az azonnali jogvédelem iránti kérelmet az alábbiak szerint. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése is. A kérelem benyújtható a keresetlevéllel együtt is. Ha nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be, a kérelmet a bírósághoz kell benyújtani. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.
- 273) A Tptv. jelenleg hatályos 95/F. § (1) bekezdése értelmében a törvénynek a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény, valamint az azzal összefüggő egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló 2017. évi CXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv4.) megállapított eljárási rendelkezéseit - a (2) bekezdésben írt eltéréssel - az e rendelkezések hatálybalépését követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.
- 274) A (2) bekezdés értelmében azonban a Tptv.-nek a Módtv4.-gyel megállapított, a végrehajtásra vonatkozó rendelkezéseit az e rendelkezések hatálybalépésekor még el nem rendelt, és az e rendelkezések hatálybalépésekor folyamatban lévő végrehajtási eljárásokra is alkalmazni kell.
- 275) A Tptv. XII/A. fejezete rendelkezik a Gazdasági Versenyhivatal döntésének végrehajtásáról.
- 276) A Tptv. 84/A. §-a alapján a végrehajtásra a fejezetben nem szabályozott kérdésekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
- 277) A Tptv. 84/B. §-a alapján az eljáró versenytanács a döntésében előírt meghatározott cselekmény elvégzésére, meghatározott magatartás tanúsítására vagy attól való tartózkodásra vonatkozó kötelezettség (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) végrehajtásának elrendelésével egyidejűleg – ha a meghatározott cselekmény teljesítése más végrehajtási módon keresztül hatékonyan nem biztosítható – végrehajtási bírságot szab ki.
- 278) A Tptv. 84/C. §-a értelmében ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, illetve az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartamára az adózás rendjéről szóló törvény szerinti késedelmi pótlékkal azonos módon számított mértékű késedelmi pótlékot fizet.
- 279) Az Ákr. 133. §-a értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el. Az Ákr. 134. §-a értelmében a végrehajtást – ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik – az állami adóhatóság fogatosítja.

Budapest, 2019. december 14.

dr. Köhalmi Attila s.k.  
előadó versenytanács tag

dr. Gál Gábor s.k.  
versenytanács tag

dr. Kuritár Dávid s.k.  
versenytanács tag