

## A GVH kezdeményez

**A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) el akarja érni, hogy az egyoldalú banki szerződésmódosításokra vonatkozó törvényt a már élő szerződésekre is alkalmazni kelljen. A GVH vizsgálatai szerint a bankok nem egy esetben üzletpolitikai döntéshez, sőt jövedelmezőségi elváráshoz kötik a szerződésmódosításukat, így akár hibás üzletpolitikai döntéseik hatását is továbbháríthatják az ügyfelekre.**

B. Varga Judit

A parlament előtt levő, a pénzügyi közvetítő rendszer felügyeletét érintő egyes törvények módosításáról szóló jogszabálytervezethez (amelynek egyik legfontosabb célja, hogy korlátozza a pénzügyi intézmények egyoldalú, az ügyfél számára hátrányos szerződésmódosítását) több módosítást nyújtott be a Gazdasági Versenyhivatal (GVH) - tudtuk meg Kováts Surdtól, a GVH termelő és szolgáltató ágazatok irodájának helyettes vezetőjétől. A szervezet kezdeményezi, hogy az új rendelkezések a már meglévő hitelszerződésekre is vonatkozzanak. A törvény előírná, hogy az ügyfél számára kedvezőtlen módosításnál nem elég (a változtatás előtt 60 nappal) hirdetményben közzétenni a változtatást, 40 nappal a hatályba léptetés előtt közvetlen módon is értesíteni szükséges az ügyfelet, aki ilyenkor ingyenesen fel is bonthatja a szerződését (Napi, 2009. január 15.). Kováts szerint a kiterjesztés valószínűsíthetően nem ütközik a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalmába, ugyanis a szerződéseket csak a jövőre nézve kell összhangba hozni az új törvényi rendelkezésekkel. Továbbá, e módosítás révén a pénzügyi intézményeket nem éri olyan tisztességtelen, méltánytalan hátrány sem, mely abból adódna, hogy olyan terheket ró rájuk a módosítás, amellyel a szerződések megkötésekor nem számolhattak, és aminek következtében a szerződéses egyensúly a hátrányukra végzetesen felborulna.

A GVH kifogásolja azt is, hogy a jogszabály továbbra is tág teret hagy az egyoldalú szerződésmódosítások feltételeire. A változtatási lehetőséget így kizárólag arra az esetre szűkítené, amikor a szerződés a pénzügyi szolgáltató érdekkörén kívül eső, objektívan igazolható, ellenőrizhető körülményen alapuló feltételeket egyértelműen és kiszámíthatóan meghatározta. Kováts lapunk érdeklődésére elmondta: vizsgálataik alapján kiderült, hogy a hitelintézetek nem egy esetben üzletpolitikai döntéshez, sőt akár jövedelmezőségi elváráshoz kötik jelenleg szerződéseikben a változtatásra lehetőséget adó okot. A szakember úgy véli, hogy a jelenlegi gyakorlat elkényelmesítheti a bankokat, amelyek így saját hibás üzletpolitikai döntéseik hatását is továbbháríthatják az ügyfelekre.

A jogszabályt ma tárgyalja a pénzügyi bizottság, a módosító indítványokról várhatóan a jövő héten szavaznak.

(Napi Gazdaság, 2009. március 3., kedd, 1+3. oldal)