

## Lépnek az erőfölénnyel való visszaélés ellen

Az erőfölénnyel való visszaélések súlyosan sérthetik a fogyasztókat. A Gazdasági Versenyhivatal tavaly ugyan nem állapított meg erőfölénnyel való visszaélést, így bírságot sem szabott ki, de vizsgált ilyen ügyeket. A legfontosabbak kötelezettségvállalással zárultak, mivel a versenyhatóság megítélése szerint ezzel a módszerrel jobban jártak a fogyasztók, mint a központi költségvetésbe befolyó bírsággal. A Tesco például a versenyhatóság közbenjárására kénytelen volt átalakítani beszállítói szerződéseit. Az erőfölényes ügyek egyik fajtája - mint azt az Európai Bizottság nemrég alkotott útmutatójában kifejti - a kiszorítás. Ilyenkor az erőfölényes pozícióban lévő vállalkozás meggátolja a versenytársak terjeszkedését vagy piacra lépését, megvonva ezáltal a fogyasztóktól a választás lehetőségét, valamint a fejlettebb termékekhez és/vagy az alacsonyabb árakhoz való hozzájutás lehetőségét. Az útmutató éppen az olyan magatartások elleni fellépést helyezi előtérbe, ahol a kiszorítás tehető felelőssé a fogyasztókra gyakorolt káros hatásért. Az útmutató a szakemberek szerint növeli majd az átláthatóságot és a kiszámíthatóságot - elsősorban az üzleti szféra és a versenyjog-alkalmazók számára -, bemutatta, melyek azok a körülmények, amelyek bizottsági beavatkozást indukálnak. Tóth Tihamér, a GVH versenytanácsának elnöke a Világgazdaságnak elmondta: az útmutató egy hosszú folyamat része és vélhetőleg nem annak végállomása, amelynek során a versenyhatóságok a széles körű konszenzussal alátámasztott újabb közgazdasági ismereteket beépítik a munkájukba. Mivel eljárásindítási prioritásokról szól, ennyiben nem köti a hazai jogalkalmazót: a GVH-nak adott körülmények között lehetnek más ügyindítási prioritásai. Arra, hogy a jogszabálynak nem minősülő dokumentum mennyire befolyásolja majd az európai és tagállami eljárások kimenetelét, csak hosszabb idő elteltével adható válasz. KK

(Világgazdaság, 2009. január 19., hétfő, 2. oldal)