

Jogsértő állítások miatt bírságolta meg a GVH a Medosan termékek és Reduline36 hirdetőit

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) döntése szerint a Capital City Apartments Kft., a TRANS-KD s.r.o., a Trend Commers Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és a SZACACS s.r.o. több jogszabályi előírást megsértve reklámozta a Medosan termékeket és a Reduline36 tablettát. A jogsértésekért a TRANS-KD s.r.o.-ra 22 millió forint, a Trend Commers Kft.-re pedig 10 millió forint bírságot szabott ki a GVH, és egyúttal megtiltotta a SZACACS s.r.o.-nak, mint a medosantermekek.hu weblap üzemeltetőjének és a termékek magyarországi forgalmazójának a jogsértő gyakorlat folytatását.

A GVH a Medosan Kurkuma Plus és a MedoBalance étrend-kiegészítőkkal, a MedoHair és Medosan-Fluid kozmetikumokkal, valamint a Reduline36 orvostechikai eszközként forgalomba hozott tablettával kapcsolatos, 2015 januárjától közzétett tévé-reklámokat, internetes tájékoztatásokat, utcai plakátokat és hirdetőtáblák tájékoztatásait vizsgálta.

A GVH úgy ítélte meg, hogy a vállalkozások jogsértően népszerűsítették

- a **Medosan Kurkuma Plus étrend-kiegészítőt**, mert annak kurkuma összetevőjének olyan kedvező egészségi hatásokat tulajdonítottak, amelyek nem feleltek meg a jogszabályi rendelkezéseknek;
- a **MedoBalance étrend-kiegészítőt**, mert
 - a jogszabályi előírásokkal szintén ellentétes, az egészséget jótékonyan befolyásoló állításokat tettek a termékről;
 - gyógyhatást tulajdonítottak a terméknek a jogszabályi tilalom ellenére;
- a **Medo Hair és a Medosan Skincare Fluid kozmetikumokat**, mert bizonyítatlan állításokat közöltek a termékek kedvező hatásairól;
- a **Medosan Skincare Fluid készítményt**, mert megalapozatlanul állították, hogy az alkalmas a futószemölcsök eltüntetésére, hiszen a vállalkozások nem rendelkeztek megfelelő bizonyítékokkal az előbbi állítás alátámasztására;
- a **Reduline36 gyógyászati segédeszközt és orvostechikai eszközt**, mert
 - nem tették közzé a plakátokon az ágazati szabály alapján előírt figyelmeztető szöveget:
„A kockázatokról olvassa el a használati útmutatót vagy kérdezze meg kezelő orvosát!”;
 - nem igazolták a termék testtömeg-csökkentő hatására utaló állításokat.

A GVH a **bírság** kiszabásakor a kommunikációs költségekre alapozott. Súlyosító körülményként értékelte, hogy

- a jogsértő kereskedelmi gyakorlat elhúzódott, több mint egy évig tartott,
- a jogsértő kereskedelmi gyakorlat részben sérülékeny fogyasztókat célzott meg, akik az átlagosnál érzékenyebbek az egészségügyi problémájukkal kapcsolatos tájékoztatások iránt.

A GVH mindkét vállalkozásra a versenytörvényben meghatározott maximális bírságot szabta ki.

A GVH határozatában **mögöttes felelősként nevesítette** a Tentul Média és Elektronika Kft.-t a Trend Commers Kft.-vel szemben kiszabott bírság tekintetében, így ha a Trend-Commers Kft. a rá kiszabott bírságot nem fizeti be, a GVH a vele egy vállalkozáscsoportba tartozó Tentul Média és Elektronika Kft.-t kötelezi a bírság befizetésére.

Az ügy hivatali nyilvántartási száma: **Vj/69/2015.**

Budapest, 2017. február 22.

Gazdasági Versenyhivatal

Információ a sajtó részére:

dr. Basa Andrea, sajtószóvivő
cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
tel.: (+36-1) 472-8902
fax: (+36-1) 472-8898
mobil: +3630 618-6618
e-mail: basa.andrea@gvh.hu
sajto@gvh.hu
<http://www.gvh.hu>

További információk:

GVH Ügyfélszolgálat
tel: (+36-1) 472-8851
e-mail: ugyfelszolgalat@gvh.hu
<http://www.gvh.hu>