

Megtévesztő étrend-kiegészítő- és gyógyszerreklámok miatt bírságolt a GVH

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) megállapította, hogy a Pharma Nord Élelmiszer Kereskedelmi Kft. (Pharma Nord Kft.) és a Pharma Nord ApS. jogsértően reklámozta több termékét, mert a vény nélkül kapható gyógyszert nem az alkalmazási előírás alapján mutatta be, az egyes étrend-kiegészítők népszerűsítése pedig nem felelt meg az ágazati szabályoknak. Mindemellett a két vállalkozás burkolt reklámot tett közzé a Galenus Gyógyszerészeti Lap- és Könyvkiadó Kft.-vel együttműködésben a Patika Magazin Partner Mellékletében. A jogsértésért összesen több mint 38 millió forint bírságot szabott ki a GVH.

A GVH a Pharma Nord Kft. *Glukozamin Pharma Nord 400 mg* gyógyszerének, *Bio Króm* és *Bio Króm Dia*, *Bio-Quinone Q10 Super*, *Seleno Q10*, *Bio Szelénium 100 + cink + vitaminok* elnevezésű étrend-kiegészítőinek, valamint *Be-Fit* elnevezésű termékének 2014-ben és 2015-ben közzétett reklámjait vizsgálta, és részben jogsértőnek találta azokat.

A GVH döntése szerint jogsértők

- a *Glukozamin Pharma Nord* reklámjai, mert a vállalkozások **nem az engedélyezett alkalmazási előírás alapján mutatták be a gyógyszert**, mivel a reklámok más szerekhez viszonyítva tartalmaztak állításokat a fájdalomcsillapító hatás mértékéről, illetve a mellékhatások hiányáról és a térdproblémák megszüntetéséről;
- a *Bio-Kró*m és a *Bio-Kró*m DIA étrend-kiegészítő gyógyhatására utaló állítások, mert **gyógyhatás nem tulajdonítható élelmiszernek** az ágazati rendelkezések szerint;
- a *Bio-Quinone Q10 Super*, a *Seleno Q10* és a *Bio Szelénium 100 + cink + vitaminok* reklámjaiban a gyógyhatásra utaló állítások szintén azért, mert **gyógyhatás nem tulajdonítható élelmiszernek**, valamint e **termékek összetevőinek az egészségre gyakorolt hatására vonatkozó állítások sem felelnek meg az ágazati rendelkezéseknek**;
- a *Be-Fit* étrend-kiegészítőről tett állítások **az egészségről általánosságban, valamint az összetevők méregtelenítő hatására, a súlycsökkenés ütemére vagy mértékére utaló állítások**, mert azok **nem felelnek meg az ágazati rendelkezéseknek**;
- a Patika Magazin Partner Mellékletében közzétett **szerkesztői tartalomnak álcázott reklámok**.

A GVH a **bírság** kiszabásakor a kommunikációs eszközök költségeire alapozott. A GVH a jogsértő magatartás esetében **súlyosító körülményként** értékelte többek között azt, hogy a jogsértő kereskedelmi gyakorlat időben elhúzódott, mintegy két évig tartott és sérülékeny fogyasztókat is érint. Emellett a burkolt reklámot tekintve súlyosító körülmény volt, hogy a szerkesztői tartalomnak álcázott reklám súlyos jogsértésnek tekinthető. A GVH **enyhítő körülményként** vette figyelembe az eljárás alá vontak

érdemi megfelelési erőfeszítéseit, a szerkesztői tartalomnak álcázott reklám esetében pedig azt, hogy utóbbival felhagytak a vállalkozások.

Így a GVH döntése szerint a Pharma Nord Kft. és a Pharma Nord ApS. egyetemlegesen 37.284.000 forint, a Galenus Gyógyszerészeti Lap- és Könyvkiadó Kft. (amely vállalkozás felelőssége csak a szerkesztői tartalomnak álcázott reklámok vonatkozásában állt fenn) pedig egymillió forint bírságot köteles fizetni.

A GVH ismételten felhívja a figyelmet arra, hogy

- a gyógyszertárakban **vény nélkül is kapható és társadalombiztosítási támogatásban nem részesülő gyógyszerek** reklámozása akkor jogszerű, ha a reklám a gyógyszert az engedélyezett alkalmazási előírás alapján mutatja be. Így nem az állítás valóságtartalma bír elsődleges jelentőséggel, hanem az, hogy egy vállalkozás az engedélyezett alkalmazási előírás alapján mutatja-e be a készítményét. Ennek megfelelően a GVH számára irreleváns az engedélyezett alkalmazási előíráson túlterjeszkedő állítás igazolására tett kísérlet.
- **élelmiszerek** reklámozásakor a vállalkozásoknak szem előtt kell tartaniuk a fogyasztóvédelmi rendelkezéseken túl az ágazati jogszabályokat is, az alábbiak szerint:
 - **gyógyhatás nem tulajdonítható élelmiszernek.** A versenyfelügyeleti eljárásban nincs lehetőség arra, hogy a vállalkozás a jogszabályi tilalom ellenére próbálja meg állításait igazolni;
 - **egészségre gyakorolt hatásra** vonatkozó állítások csak **szűk keretek között, a szigorú európai normáknak megfelelően, az ágazati szabályok szerint** tehetők.

Az ügy hivatali nyilvántartási száma: **Vj/90/2015.**

Budapest, 2017. április 24.

Gazdasági Versenyhivatal

Információ a sajtó részére:

dr. Basa Andrea, sajtószóvivő
cím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
tel.: (+36-1) 472-8902
fax: (+36-1) 472-8898
mobil: +3630 618-6618
e-mail: basa.andrea@gvh.hu
sajto@gvh.hu
<http://www.gvh.hu>

További információk:

GVH Ügyfélszolgálat
tel: (+36-1) 472-8851
e-mail: ugyfelszolgalat@gvh.hu
<http://www.gvh.hu>