



MAGYAR LAPKIADÓK EGYESÜLETE

Gazdasági Versenyhivatal
1054 Budapest, Alkotmány út 5.

Dr. Tóth András
elnökségi elnök, a versenytanács elnöke
TOTH.Andras@gvh.hu

Tárgy:
észrevételek a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése tárgyában indult eljárásokban tett kötelezettségvállalásról szóló közlemény tervezetével kapcsolatosan

Tisztelt Dr. Tóth András Úr!

A Gazdasági Versenyhivatalnak a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése tárgyában indult eljárásokban teendő kötelezettségvállalásról szóló közlemény tervezetével kapcsolatos nyilvános konzultációra irányuló kezdeményezését a Magyar Lapkiadók Egyesülete, mint a nyomtatott és online sajtótermékek reprezentatív szakmai szervezete örömmel üdvözli és messzemenően támogatja.

Határozott álláspontunk, hogy számos olyan esetkör létezik, ahol a GVH által kezdeményezett eljárás kötelezettségvállalási nyilatkozattal történő lezárása inkább szolgálja mind a fogyasztók, mind az eljárás alá vont érdekét, különös tekintettel azokra az esetekre, ahol a vállalkozások nem bírnak egyértelmű eligazítással a jogszerű magatartással szembeni elvárás tekintetében.

A közlemény tervezetének két pontjával kapcsolatban javasoljuk véleményünk megfontolását:

1.)

A 19. és a 27. pont kapcsán: az iratokba történő betekintés esetleges megakadályozása, illetve az üzleti titokként kezelt információk hátráltató tényezőként definiálása jól mutatja, hogy a kötelezettségvállalást szándékozni tevő vállalkozás helyzete rendkívül nehéz, hiszen egyrészt bizonyos információkhoz, amik a nyilatkozat elkészítéséhez szükségesek lehetnek, nem férhet hozzá, ugyanakkor, ha kötelezettségvállaló nyilatkozatot kíván tenni,

1016 Budapest, Naphegy tér 8. Levélcím: 1960 Budapest telefon: 368-8674 fax: 212-5025

www.mle.org.hu

mle.havask@t-online.hu

akkor az általa hozzáférhetővé tett információk üzleti titokkénti minősítése meghiúsíthatja a nyilatkozattétel elfogadását.

Tény, hogy a Tptv. 55. §-a (iratbetekintés kérelmezése az eljárás során) a törvény rendelkezése szerint a GVH diszkrecionális (mérlegelési) jogkörébe tartozik, az engedélyezésre nem kötelezhető:

„Az eljáró versenytanács - az iratok megjelölésével - engedélyezheti, hogy az ügyfél a vizsgálat befejezése előtt is betekinthesse meghatározott iratokba, ha ez nem veszélyezteti az eljárás eredményességét”.

Ezért azt javasoljuk, hogy mondja ki a tervezet azt, hogy az eljáró versenytanács a kötelezettségvállalási nyilatkozat megtételéhez szükséges iratbetekintést azért nem tekinti az eljárás eredményességét veszélyeztető cselekménynek, mert a nyilatkozat kellő formában történő megtétele teszi lehetővé a GVH részére az eljárás megszüntetését.

Ami a 27. ponttal kapcsolatban tény, hogy a kötelezettségvállalási nyilatkozatot tartalmazó, az eljárást megszüntető határozatot a GVH nyilvánosságra hozza. Az üzleti titokként való nyilatkozattétel valóban egyértelműen meghiúsítja annak elfogadását. Ugyanakkor, ha üzleti titokra való hivatkozással az eljárás alá vont ezt megtiltja, akkor a jogintézmény eredeti célja „a közérdek érvényesítése mellett az eljárás alá vont vállalkozás, valamint a versenytársak és más piaci szereplők magatartásának orientálása” lehetetlenül el, illetve a GVH nem, vagy csak részben hozhatná nyilvánosságra a határozatát.

Ennek az ellentmondásnak a feloldására álláspontunk szerint a Tptv. vonatkozó rendelkezéseinek a módosításával lehet sort keríteni, ugyanis véleményünk szerint nem zárható ki a kötelezettségvállalási nyilatkozatot tevők köréből csupán azért az eljárás alá vont vállalkozás, mert az általa hozzáférhetővé tett, és a vizsgálat körébe bevont információk üzleti titkot képeznek.

2.)

Véleményünk szerint a 34. c) pontban írtak indokoltsága megkérdőjelezhető, nem látjuk indokoltnak, hogy egy korábban - a piacon sikeresen - alkalmazott megoldás miért ne lenne alkalmazható újra, és miért hatna ez a tény a nyilatkozat elfogadása ellen. Ezáltal a kreativitás hiánya kvázi hátránnyként jelentkezik még akkor is, ha az adott helyzetben a korábban is alkalmazott megoldás hatásos és eredményes volt.

Budapest, 2012. július 16.