

## SZAKMAI BESZÁMOLÓ

**Pályázati kiírás száma:** GVH VKK/3/2009.

**Program elnevezése:** A hitelintézetek tevékenységének versenyjogi aspektusai, valamint a versenyjogi jogsértések magánjogi jogkövetkezményei

**A támogatási szerződés száma:** AL/1666/2009.

**Kedvezményezett neve:** Eötvös Loránd Tudományegyetem (Kuncz Ödön Jogi Tudásközpont)

**Szakmai felelős neve:** Dr. Kisfaludi András egyetemi tanár

**A Program befejezésének határideje:** 2010. október 31.

A beszámoló csak részeredményre vonatkozik:<sup>1</sup> □

- 1. Ismertesse a Program megvalósításának menetét, írja le a végrehajtás egyes lépéseit és csatolja a végrehajtás során keletkezett fontosabb dokumentumokat! Sorolja fel a Program megvalósításában közreműködőket (a Kedvezményezett részéről vagy megbízása alapján)!**

Pályázatunk eredetileg a pályázat címében jelzett, két nagyobb témakör feldolgozását tűzte ki célul, a pályázat kiírója azonban az igényelt támogatásnak csak egy részét ítélte oda, ezért a támogatási szerződés értelmében már csak a versenyjogi jogsértések magánjogi jogkövetkezményeinek témakörét vizsgáltuk. Ennek keretében az eredeti kutatási tervben meghatározott öt tanulmányt készítettük el, amelyek a magánjogi jogkövetkezmények és ezek alkalmazásának legfontosabb kérdéseit tárgyalják. A szóban forgó tanulmányokat a szerzők – akik részben az ELTE oktatói, részben külső szakemberek – felhasználási szerződések alapján írták meg. A szerzők személye a kutatási szerződésben előre jelzettekkel azonos.

A program lebonyolítása a fentiek szerint az alábbi lépésekben történt:

- Pályázat elkészítése és benyújtása;
- A támogatási szerződés megkötése;
- Szerződéskötés a szerzőkkel a tanulmányok elkészítésére;
- A tanulmányok megírása;
- A tanulmányok értékelése, beszámoló elkészítése és benyújtása.

A program lebonyolításában némi fennakadást okozott a támogatási szerződés megkötésének elhúzódása, ami hátráltatta az érdemi munka megkezdését is, végül pedig a tanulmányok megírásában részbeni késedelmet is okozott. Ez a magyarázata a beszámoló megkésett benyújtásának is.

A program keretében készítendő tanulmányok megírására kötött szerződéseket a beszámolóhoz mellékeljük.

E szerződések alapján a program megvalósításában részt vevő közreműködők az alábbiak voltak:

Dr. Fuglinszky Ádám, egyetemi adjunktus  
Dr. Darázs Lénárd, egyetemi docens,

<sup>1</sup> Amennyiben a szakmai beszámoló a Program valamely fázisában született részeredmény(ek) bemutatására szolgál, a beszámolót csak az adott részeredményre vonatkozóan kell értelemszerűen kitölteni.

Dr. Polauf Tamás, ügyvéd,  
Dr. Bán Chrysta, ügyvéd,  
Dr. Varga István, tanszékvezető egyetemi docens

## **2. Részletesen ismertesse és értékelje a Program eredményeit!**

- szakmailag / tudományos szempontból
- a pályázati célkitűzésekkel összefüggésben
- újszerűség bemutatása
- a továbbfejlesztés lehetőségei (pl. Program kiterjesztése, további kutatás, módosítás szükségessége)
- az eredmények hasznosításának lehetőségei

- Szakmai/tudományos szempontok:

A versenyjogi jogsértések szankciórendszerében egyre hangsúlyosabb szerepet kapnak a magánjogi szankciók, amelyeknek átfogó, elméleti igényű jogtudományi vizsgálata még nem történt meg. A jelen kutatási program keretében e kérdéskör néhány aspektusát vizsgáltuk két alapvető kérdésre összpontosítva:

- Milyen sajátosságokkal jár a magánjogi szankciók alkalmazása a versenyjog terén a magánjog általános szabályaihoz képest?
- Hogyan illeszkednek a magánjogi szankciók a versenyjogi jogsértések komplex szankciórendszerébe: mi az összefüggés a közjogi és magánjogi szankciók között, illetve a speciális versenyjogi és az általános polgári jogi szankciók között?

Ha a kutatási program nem is ígérhette a téma kimerítő feldolgozását, azt az elkészült tanulmányok ismeretében megállapíthatjuk, hogy a vizsgált területeken a korábbi eredményeket is felhasználó, nemzetközi kitekintést is nyújtó, tudományos igényű munkák születtek, amelyeknek eredményeként megalapozottabban, tudatosabban lehet élni a magánjogi szankciók eszközével a versenyjog terén is.

- A pályázati célkitűzések szempontjából

A pályázati célkitűzésekhez viszonyítva az elkészült munkák teljes mértékben teljesítik az elvárásokat. A támogatási szerződésben meghatározott (a pályázat teljes és eredeti anyagához képest redukált) témakörök maradéktalanul feldolgozásra kerültek.

- Újszerűség

Amint már a szakmai/tudományos eredmények bemutatásánál utaltunk rá, a program keretében megvalósult kutatások a hazai elméleti és gyakorlati szempontú kutatások terén újdonságot jelentenek elsősorban általános kérdésfeltevéseikkel, a polgári jogi, illetve eljárásjogi dogmatikai keretek közötti értelmezéssel.

- A továbbfejlesztés lehetőségei

A kutatási program eredményei jelen formájukban is pontos keresztmetszetét adják a feldolgozott témának, de bizonyosan vannak még lehetőségek kutatás újabb vizsgálódási területekre való kiterjesztésére, illetve az elvégzett kutatások mélyítésére. Ezt azonban a kutatási eredmények felhasználása szempontjából nem tartjuk elengedhetetlennek: az eredmények – ahogy azt az alábbiakban kifejtjük – jelen állapotukban is jól hasznosíthatóak. A kutatási eredmények bizonyosan alkalmasak arra, hogy azokat közreadva más szakembereket is a téma továbbgondolására, esetleg vitára, s ezzel a kutatás további irányokban való fejlesztésére ösztönözzenek.

## - Eredmények

A program kutatási eredményeit megítélésünk szerint az adott jogterület tudományos kutatásának továbbfejlesztése során és a gyakorlati, jogalkalmazási munkában is jól lehet hasznosítani. A tanulmányok az elméleti alapokon túl hangsúlyozottan figyelmet fordítottak a gyakorlati kérdések tisztázására, a jogalkalmazási problémák feltárására, s esetleges megoldási javaslatok kidolgozására is.

Az elkészült tanulmányok szakmai színvonala és a feldolgozott téma fontossága alapján tervezzük, hogy a tanulmányokat kötet formájában közreadjuk, s ekként a szakmai közönség számára is megismerhetővé tesszük.

### **3. Sorolja fel, és mellékelten csatolja a Programmal (annak eredményeivel) összefüggésben született tanulmányokat, kiadványokat, publikációkat, előadásokat, stb.! A Program végrehajtása mennyiben segítette a Programban résztvevők tudományos előmenetelét?**

A program keretében az alábbi tanulmányok készültek (a Kutatási Terv szerinti sorrendben, de esetenként pontosított címmel):

Dr. Fuglinszky Ádám: A versenyjogi jogsértések esetén alkalmazható polgári jogi jogkövetkezmények. A kártérítés mint magánjogi szankció

Dr. Darázs Lénárd: A semmisség mint a versenyjogi jogsértések (kartellek és gazdasági erőfölénnyel való visszaélés) esetén alkalmazható polgári jogi jogkövetkezmények

Dr. Polauf Tamás: A teljesítésre kötelezés mint a versenyjogi jogsértések esetén alkalmazható polgári jogi jogkövetkezmény

Dr. Bán Chrysta: Az engedékenységi politika és a magánjogi igények kapcsolata

Dr. Varga István: A versenyjogi jogsértések alapján érvényesített magánjogi igények egyes perjogi vonatkozásai

A fenti tanulmányokat a jelen beszámolóhoz csatolva megküldjük.

A kutatásban részt vevő szakemberek egy részének alapvető kutatási területe a versenyjog. Az ő számukra a kutatási témájukban való elmélyülést, újabb részterületekre való kiterjeszkedést jelenthette a részvétel. A szerzők egy másik csoportja az általános polgári jogi vagy eljárásjogi kutatási területről végzett kitekintést a versenyjogi jogsértésekre, s ekként számukra egy egészen új kutatási terület nyílt meg. Mindkét esetben bizonyosak lehetünk afelől, hogy a tanulmány elkészítése a szerző tudományos pályáján fejlődést, új eredmények elérését jelentette, illetve hozzájárulhatott gyakorlati problémáinak tudatos átgondolásához, azok elméletileg is megalapozott megoldásához.

### **4. Mutassa be, a Program megvalósítása mennyiben felel meg az eredeti szakmai tervnek (ütemezés, eredmények, esetleges eltérések indokai, különös tekintettel a támogatási szerződés módosítása nélkül végrehajtottakra)!**

A program megvalósítása – a megvalósítás határidejének túllépésétől eltekintve – mindenben megfelelt az eredeti tervnek: az eredetileg tervezett szerzők az eredetileg meghatározott kutatási témaköröket dolgozták fel az elvárt tartalommal.

Az időbeli csúszás oka a támogatási szerződés megkötésének késedelmére volt.

**5. Amennyiben rendelkezésre áll, csatolja a Program résztvevői / célcsoportja által készített értékelést!**

A program jellege és megvalósult eredményei eddig nem tették lehetővé visszajelzések megismerését. Reméljük, hogy ha a tanulmányokat sikerül publikálni, akkor ezek hatása is érzékelhető lesz.

Kelt: Budapest, 2010. december 20.

  
-----  
Szakmai felelős aláírása  
Dr. Kisfaludi  
András



  
-----  
Kedvezményezett (képviselőjének  
cégszerű) aláírása  
Dr. Király Miklós

