

SZAKMAI BESZÁMOLÓ

Pályázati eljárás száma: VKK/1/2008
Program neve: „Lunchtime lectures”
A támogatási szerződés száma: AL0293/2008

Kedvezményezett neve: Pázmány Péter Katolikus Egyetem
Szakmai felelős neve: dr. Szilágyi Pál
A Program befejezésének határideje: 2008. november 30.

A beszámoló csak részeredményre vonatkozik:¹ Nem

- 1. Ismertesse a Program megvalósításának menetét, írja le a végrehajtás egyes lépéseit és csatolja a végrehajtás során keletkezett fontosabb dokumentumokat! Sorolja fel a Program megvalósításában közreműködőket (a Kedvezményezett részéről vagy megbízása alapján)!**

A Támogatott program öt rendezvényből állt 2008 folyamán. Ebből kettő az év első felében került megrendezésre, három pedig a második felében.

A program tényleges megvalósítása részleteiben minden esetben ugyan azon séma alapján történt:

- előadó meghívása
- egyeztetések
- hallgatóság meghívása
- utazás megszervezése
- egy-két nappal a rendezvény előtt a büfészolgáltatás megrendelése
- rendezvény

A meghívott előadók a versenyjogi szakma jeles képviselői voltak, így Prof. Richard Whish, Prof. Wouter P J Wils, Prof. Wernhard Möschel, Scott Crosby és Prof. Jules Stuyck.

Az előadások az alábbi időpontokban kerültek megrendezésre:

- Prof. Richard Whish: 2008. február 19.
- Prof. Wouter Wils: 2008. május 13.
- Prof. Wernhard Möschel: 2008. október 20.
- Scott Crosby: 2008. november 19.
- Prof. Jules Stuyck: 2008. november 26.

Az előadók rövid önéletrajza megtalálható a mellékelt meghívókon. (Lásd M1-5. sz. mellékletek).

A végrehajtás során az alábbi szakmai dokumentumok jutottak el a szervezőkhöz. Felhívjuk a tisztelt Támogató figyelmét, hogy ezek egy része szerzői jogvédelem alatt áll és csak korlátozott mértékben hozható nyilvánosságra. A dokumentumok az alábbiak:

¹ Amennyiben a szakmai beszámoló a Program valamely fázisában született részeredmény(ek) bemutatására szolgál, a beszámolót csak az adott részeredményre vonatkozóan kell értelemszerűen kitölteni.

- Prof. Richard Whish új könyvének akkori 8. fejezet tervezete a magánjogi jogérvényesítésről: 'Articles 81 and 82: private enforcement in the courts of Member States', valamint az arról készült rövid beszámoló (E1. sz. melléklet)
- Prof. Wouter Wils előadásának diái és egy tudományos publikációja (E2. sz. melléklet)
- Prof. Wernhard Möschel előadásának rövid és hosszú írásos verziói (E3. sz. melléklet)
- Scott Crosby előadásának diái (E4. sz. melléklet).
- Jules Stuyck előadásának diái (E5. sz. melléklet).

A végrehajtás során a Versenyjogi Kutatóközpont mind szélesebb körű együttműködést kívánt megvalósítani a tudományos és gazdasági élet szereplőivel, így a szakmai lebonyolítás során (az anyagi lebonyolításba nem) mint támogatókkal igyekezett mind szélesebb körrel együttműködni. Az együttműködés így az alábbi intézményekkel alakult ki:

- Prof. Richard Whish: Martonyi és Kajtár Baker & McKenzie Ügyvédi Iroda
- Prof. Wouter Wils: Magyar Versenyjogi Egyesület
- Prof. Möschel: Károli Gáspár Református Egyetem
- Scott Crosby: Informatikai és Kommunikációs Jogi Kutatóintézet, Pécs

Az egyes előadások során felkértünk hozzászólókat magyar részről, akik gyakorló jogászként az előadások témáinak magyar vonatkozásaira hívták fel a figyelmet.

A szakmai közreműködők e tekintetben az alábbi személyek voltak:

- Prof. Richard Whish: Dr. Hegymegi-Barakonyi Zoltán, Martonyi és Kajtár Baker & McKenzie Ügyvédi Irodától, mint hozzászóló
- Prof. Wouter Wils: Dr. Fejes Gábor, Oppenheim Ügyvédi Iroda, mint hozzászóló; Dr. Szamosi Katalin, Magyar Versenyjogi Egyesület, mint a beszélgetés elnöklője
- Prof. Wernhard Möschel: Dr. Vida Sándor, Danubia, mint hozzászóló; Dr. Vörös Imre, Károli Gáspár Református Egyetem, mint a beszélgetés elnöklője
- Prof. Jules Stuyck: Dr. Firniksz Judit, Réti, Antall és Mádl Landwell Ügyvédi Iroda, mint hozzászóló; Dr. Balogh Virág, Gazdasági Versenyhivatal, mint hozzászóló; Dr. Fejes Gábor, Oppenheim Ügyvédi Iroda, mint a beszélgetés elnöklője

A rendezvények szakmai felügyeletéért Dr. Boytha Györgyné c. egyetemi docens volt felelős. A rendezvények szakmai és technikai lebonyolítását dr. Szilágyi Pál, egyetemi tanársegéd végezte.

A rendezvények technikai lebonyolításában segédkeztek rendszeresen Dominek Balázs, Pintér Győző és Rónyia Nóra hallgatók.

A program pénzügyi lebonyolításában a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karának Gazdasági Osztálya segédkezett.

Prof. Wernhard Möschel előadása kapcsán a mellékelt számlákkal igazolt tolmácsokat és tolmács berendezéseket szállító céget vettük igénybe.

A fentebbi események közül kiemelést érdemel, hogy Scott Crosby előadását az Informatikai és Kommunikációs Jogi Intézettel közösen egy szakmai nap keretében bonyolítottuk le technikailag, és a közös rendezvénynek a pénzügyi vonatkozásait is közösen állták az érintett intézmények. A rendezvény közös szervezését az indokolta, hogy célszerűnek látszott egy nagyobb volumenű, sikeres rendezvényt szervezni, mint viszonylag rövid időn belül, ugyanazon célközönség számára több, de külön-külön kevesebb résztvevő érdeklődésére számot tartó eseményt. A közös rendezvény emellett megteremtette a két Kutatóintézet jövőbeli szorosabb együttműködésének alapjait. A rendezvényen egy külföldi előadó (Scott Crosby, ügyvéd; eljáró többek között az Európai Bíróság előtt Sony/Bertelsman

összefonódással kapcsolatos ügyben) és egy magyar szakértő (Vogl Artemon, kutató, Budapesti Corvinus Egyetem) előadását hallhatták a résztvevők. Az előadásokat kérdésfeltevések és vita követte. A meghívót, a jelenléti ívet, valamint a szakmai napon elhangzott prezentációkat a beszámolóhoz csatoljuk.

A rendezvények két kivétellel a Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Jog- és Államtudományi Karának II. János Pál termében (Díszterem) kerültek megrendezésre. A két kivétel esetében más rendezvénnyel történő ütközés miatt az egyiket a Magyar Szabadalmi Hivatal épületében, a másikat pedig a Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Jog- és Államtudományi Karának egy szeminárium termében bonyolítottuk le.

2. Részletesen ismertesse és értékelje a Program eredményeit!

- szakmailag / tudományos szempontból

Szakmai és tudományos szempontból a meghívott előadók kapcsán igyekeztünk mind szélesebb körű témaválasztással élni. Kiemelt cél volt mindvégig, hogy a legaktuálisabb témákban lehetőleg az adott szakterület elismert képviselői tartsanak előadást a magyar szakmai közönségnek. Így a 2008-ban igen aktuálissá váló magánjogi jogérvényesítés témakörében két előadó adott áttekintést (Prof. Richard Whish és Prof. Wernhard Möschel). A szintén rendkívül aktuális tárgyalásos rendezési eljárásról a téma elsőrangú szakértője Wouter Wils tartott előadást, míg a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló irányelvről hasonlóan neves kolléga, Jules Stuyck tartott előadást. Végezetük nem sokkal a közösségi fúziókontroll egyik nagyon jelentős ügyében az Európai Bíróság által hozott ítélet után, Scott Crosby, az egyik peres fél jogi képviselője az Európai Bíróság előtt, tartott előadást a harmadik személyek beavatkozási lehetőségeiről fúziós ügyekben.

A program kiemelt előnyének és nagy sikerének tekintjük, hogy két megcélzott hallgatói kört is sikerült megszólítani. Az egyik a vállalati jogászok köre, akik a hagyományosan érdeklődőbb ügyvédi hivatás és a Gazdasági Versenyhivatal képviselői mellett szép számmal tisztelték meg jelenlétükkel a rendezvényeket. A másik kör pedig az egyetemi hallgatóság, akik manapság kevésbé sikeresen vonhatók be egyetemi nem kötelező előadásokba, ugyanakkor több rendezvényünkön is megjelentek szép számmal.

A rendezvények mindegyike hozzájárult a tárgyalt témák mélyebb megismeréséhez amellyel, hogy az előadók mindegyike olyan előadást választott, amely az adott témában kevésbé járatos hallgatóság számára is élvezetes volt. A speciális kérdések megvilágítása érdekében minden esetben biztosítottunk lehetőséget a kérdések feltevésére, viták folytatására, valamint a gondolatébresztő hozzászólások jegyében a felkért hivatalos hozzászólók jelentősen hozzájárultak a szakmai tartalom bővítéséhez.

A szakmai eredmények kapcsán mindenképpen meg kell említeni, hogy a lehetőségekhez és az előadók hajlandósága alapján a Támogatott igyekezett biztosítani, hogy a meghívottak a Gazdasági Versenyhivatal munkatársai számára külön előadások keretében rendelkezésre álljanak a Gazdasági Versenyhivatal épületében.

A Támogatott álláspontja szerint az előadások az ismeretterjesztés ezen műfajának lehetőségeit figyelembe véve a céljukat elérték.

- a pályázati célkitűzésekkel összefüggésben

Az előző pontban leírtak alkalmazandók mutatis mutandis.

- újszerűség bemutatása

A rendezvénysorozat hagyományteremtő jellege miatt bír rendkívül fontos szereppel. A külföldön nagy sikernek örvendő ebéddidőben tartandó könnyedebb, aktuális témákra koncentráció viszonylagosan rövid előadások itthon hiányoztak a szakmai életből. A Versenyjogi Kutatóközpont és a Gazdasági Versenyhivatal Versenykultúra Központja által egy héten indított rendezvénysorozatok nagy sikerrel dolgozzák fel a magyar és a külföldi aktuális témákat.

- a továbbfejlesztés lehetőségei (pl. Program kiterjesztése, további kutatás, módosítás szükségessége)

A program egyik nagy eredményének tartjuk a műfaj meghonosítását. A továbbfejlesztés elsősorban abba az irányba képzelhető el, hogy a programot külső támogatók segítségével önjáróvá lehet tenni, amely ily módon önellátóvá válna. A tapasztalatok alapján az előadásokat valamelyest ütemezettebben és az év folyamán jobban tagolva érdemes megtartani.

- az eredmények hasznosításának lehetőségei

Eredményeknek lehet tekinteni elsősorban az ismeretterjesztést, figyelemfelhívást és szakmai tudás elmélyítését az előadások során. A hasznosításuk a rendezvényeken résztvevők feladatai közé tartoznak.

3. Sorolja fel és mellékelten csatolja a Programmal (annak eredményeivel) összefüggésben született tanulmányokat, kiadványokat, publikációkat, előadásokat stb.! A Program végrehajtása mennyiben segítette a Programban résztvevők tudományos előmenetelét?

- Prof. Richard Whish új könyvének akkori 8. fejezet tervezete a magánjogi jogérvényesítésről: 'Articles 81 and 82: private enforcement in the courts of Member States', valamint az arról készült rövid beszámoló (E1. sz. melléklet)
- Prof. Wouter Wils előadásának diái és egy tudományos publikációja (E2. sz. melléklet)
- Prof. Wernhard Möschel előadásának rövid és hosszú írásos verziói (E3. sz. melléklet)
- Scott Crosby előadásának diái (E4. sz. melléklet).
- Jules Stuyck előadásának diái (E5. sz. melléklet).

Egyes programokról megjelentek rövid ismertetések a Gazdasági Versenyhivatal lapjában, a Versenyükörben. (Lásd C1-2. sz. mellékletek)

Minden rendezvényt meghirdettünk a Versenyjogi Kutatóközpont honlapján.

4. Mutassa be, a Program megvalósítása mennyiben felel meg az eredeti munkatervnek (ütemezés, eredmények, esetleges eltérések indokai, különös tekintettel a támogatási szerződés módosítása nélkül végrehajtottakra)!

A Program megvalósítása az eredeti munkatervnek megfelelt. A minimálisan vállalt négy előadó helyett a sikeres együttműködéseknek és hatékony költséggazdálkodásnak

köszönhetően öt előadót sikerült meghívni. Az egyik előadót az Informatikai és Kommunikációs Jogi Intézettel közösen hívtuk meg az adott napon rendezett szakmai napra.

Az eredmények a várakozásokat messze felülmúlták. Minden egyes eseményre nagy számú érdeklődőt sikerült becsalogatni. Az eseményekhez kapcsolódó jelenléti íveket mellékeljük. Az összességében több száz résztvevő önmagában komoly érdeklődést mutat. Prof. Richard Whish előadása erősen kiemelkedett a részvételt illetően, amikor is ténylegesen száznál is többen jelentek meg. A jelenléti ívek a ténylegesen megjelentek számát kb. 20-30 százalékkal alábecsülik, mivel számos későn érkező kolléga nem regisztrálta magát.

5. Amennyiben rendelkezésre áll, csatolja a Program résztvevői / célcsoportja által készített értékelést!

N/A.

Kelt: Budapest, 2008. december 11.

.....
szakmai felelős aláírása
dr. Szilágyi Pál

.....
a pályázó / pályázó szervezet
képviselőjének cégszerű aláírása
Ft. Dr. Fodor György
Rektor