



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

BESZÁMOLÓ
AZ ORSZÁGGYŰLÉS
RÉSZÉRE
A GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL
TEVÉKENYSÉGÉRŐL



Rohanó Budapest és a Szabadság híd (Szerző: dr. Horváth Botond – GVH)

TARTALOM

ELNÖKI KÖSZÖNTŐ	4
I. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ	6
II. JAVASLATOK AZ ORSZÁGGYŰLÉS RÉSZÉRE	26
III. JOGALKALMAZÁS	28
IV. FOGYASZTÓI ELŐNY	54
V. ÁGAZATI VIZSGÁLATOK ÉS PIACELEMZÉSEK	55
VI. ÜGYFÉLKAPCSOLATI TAPASZTALATOK	58
VII. BÍRÓSÁGI FELÜLVIZSGÁLAT	61
VIII. VERSENYPÁRTOLÁS	62
IX. VERSENYKULTÚRA FEJLESZTÉS	64
X. NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	68
XI. OECD-GVH BUDAPESTI VERSENYÜGYI REGIONÁLIS OKTATÁSI KÖZPONT	74
XII. SZERVEZETFEJLESZTÉS	76
XIII. A GVH GAZDÁLKODÁSA	80
XIV. MELLÉKLETEK	82



ELNÖKI KÖSZÖNTŐ

Tisztelt Olvasó!

Kevés olyan nemzet van, ahol a tisztességes gazdasági verseny védelmét alkotmányos kötelezettségként felvállalják. Márpedig mi magyarok ilyen bátrak és következetesek vagyunk. Alaptörvényünkben sok más fontos alapérték mellett egyértelműen megjelenik a fenti államcél: *„Magyarország biztosítja a tisztességes gazdasági verseny feltételeit. Magyarország fellép az erőfölénnyel való visszaéléssel szemben, és védi a fogyasztók jogait”*. A nemzeti versenyhatóság közössége az idézett M) cikk (2) bekezdésének szem előtt tartásával szolgálta 2021-ben is a magyar embereket.

A tavalyi esztendő a Gazdasági Versenyhivatal számára is komoly kihívásokat hozott, melyeket igyekeztünk legjobb tudásunk szerint legyőzni. Bár a vírus bennünket is meggyötört, nem tudta legyűrni a versenyhivatal közösségét, nem fogott ki rajtunk és nem veszélyeztette a folyamatos munkát. 2021-ben a korábbiaknál is többet dolgoztunk, miközben átláthatóan és takarékosan gazdálkodtunk. Év végére elértük a 100%-os átoltottságot, de még ennél is fontosabb, hogy sosem volt még a GVH 31 éves történetében olyan év, amikor 12 gyermek született volna. Így a nemzeti versenyhivatal fiatal munkatársai 57 családban ma már 105 gyermeket nevelnek. Az újévet hasonló lendülettel kezdtük, mivel úton van további három újszülött.

Versenyfelügyeleti munkánkat tekintve 2021 a kartellek feltárásának éve volt, miután sikerült lezárunk számos, a társadalom és a gazdaság számára egyaránt káros kartell ügyet. A súlyosabb kartelljogsértések közül is kiemelkednek a közpénzeket érintő, így az államot és kedvezményezetteket egyaránt megkárosító közbeszerzési kartellek. Ezek felszámolása érdekében szoros együttműködést alakítottunk ki 16 hatósággal, minisztériummal és szervezettel, 13 korábbi megállapodásunk pedig megújításra került. Emellett 2021-ben új hatáskörrel bővült a versenyhatóság feladatköre: immáron a GVH feladata a kereskedelemről szóló törvény¹ italkínálat bővítésére és a kizárólagos italeszerzések korlátozására irányuló szakaszainak érvényesítése is, amellyel összefüggésben több versenyfelügyeleti eljárás indult. Tevékenységünk nem csak itthon, hanem a nemzetközi szinten is megmutatkozott. Magyarországot érte az a szakmai megtiszteltetés, hogy októberben házigazdája lehetett a világ több mint 130 országának versenyjogi szakembereit összefogó Nemzetközi Versenyhálózat (ICN) éves konferenciájának.

Budapest, 2022. február 11.



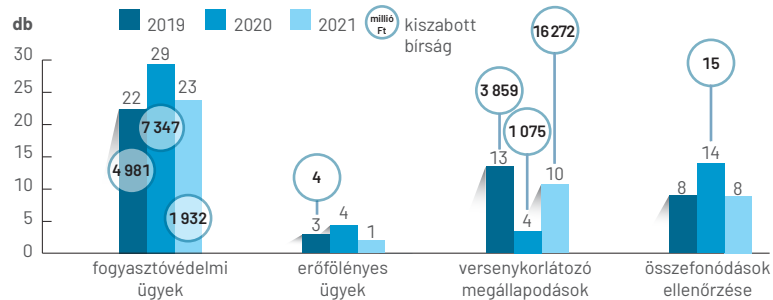
Rigó Csaba Balázs
elnök

¹ A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény

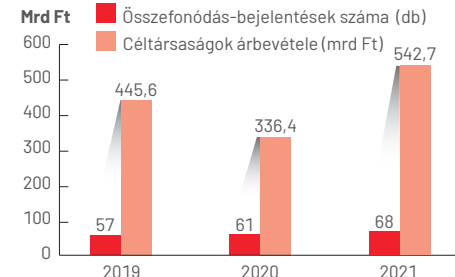
I. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

2021 SZÁMOKBAN

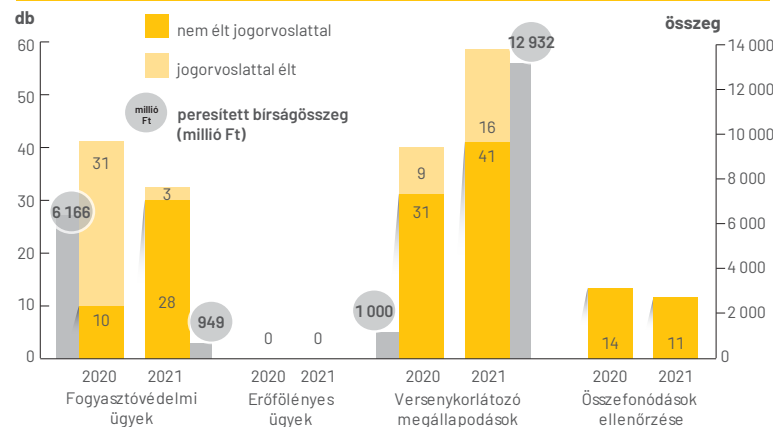
LEZÁRT VERSENYFELÜGYELETI ELJÁRÁSOK SZÁMA ÉS A KISZABOTT VERSENYFELÜGYELETI BÍRSÁGOK ÜGYTÍPUSONKÉNT, 2019 ÉS 2021 KÖZÖTT



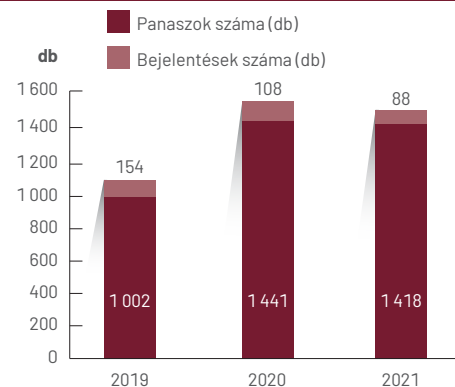
A GVH-HOZ BEÉRKEZETT ÖSSZEFONÓDÁS-BEJELENTÉSEK SZÁMÁNAK ÉS A TRANZAKCIÓVAL ÉRINTETT CÉLTÁRSASÁGOK ÁRBEVÉTELÉNEK ALAKULÁSA 2019 ÉS 2021 KÖZÖTT



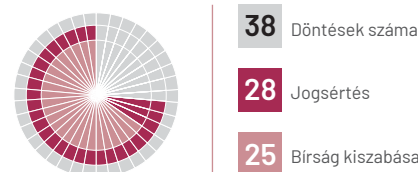
A 2020 ÉS 2021-BEN MEGHOZOTT ÜGYZÁRÓ VERSENYTANÁCSI DÖNTÉSEKKEL SZEMBEN BÍRSÁGNAL INDÍTOTT JOGORVOSLATOK ARÁNYA ÜGYTÍPUSONKÉNT ÉS A PERESITETT BÍRSÁGÖSSZEG



PANASZOK ÉS BEJELENTÉSEK SZÁMÁNAK ALAKULÁSA 2019 ÉS 2021 KÖZÖTT

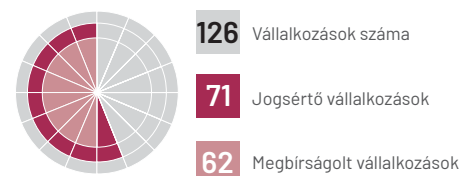


A VERSENYTANÁCS DÖNTÉSEI ÉS A KISZABOTT BÍRSÁGOK 2021-BEN



18 204 millió Ft
KISZABOTT BÍRSÁG

16 272 millió Ft
BÍRSÁG
VERSENYKORLÁTOZÓ
MAGATARTÁSÉRT



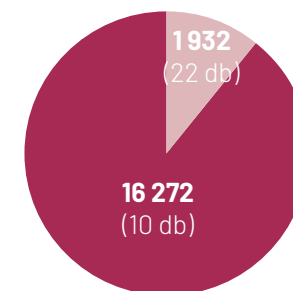
KARTELLK ELLENI KÜZDELEM 2021-BEN



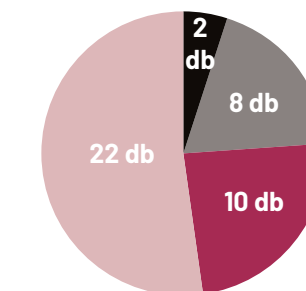
2021 A KARTELLK FELTÁRÁSÁNAK ÉVE

1. A GVH védi a tiszta piaci versenyt

Versenyfelügyeleti bírságok (millió Ft)

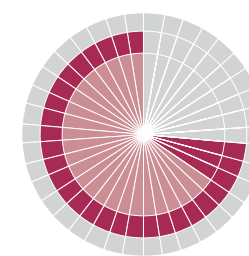


Lezárt versenyfelügyeleti eljárások (db)



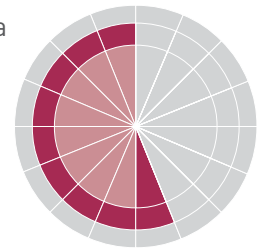
- versenykorlátozó megállapodások
- fogyasztóvédelmi ügyek
- erőfölényes ügyek
- összefonódások ellenőrzése

A nemzeti versenyhatóság munkájában 2021-ben meghatározó szerepet töltött be a társadalom és a gazdaság számára egyaránt káros versenykorlátozó magatartások - és köztük a különösen súlyos kartell ügyek - feltárása. A Versenytanács 2021-ben 25 határozatában 62 vállalkozással szemben 18,2 milliárd forint versenyfelügyeleti bírságot szabott ki. Ezek közel 90%-a versenykorlátozó megállapodások miatt kiszabott bírság volt. A GVH versenyfelügyeleti eljárásairól érdemes kiemelni, hogy a nagyobb és komplexebb kartell ügyekben a döntéshozatal időigényesebb, mint a fogyasztóvédelmi ügyekben, így a nemzeti versenyhatóság munkáját ciklikusság jellemzi a fogyasztóvédelmi és a versenykorlátozó megállapodásokban hozott döntések arányát tekintve.



- 38 Döntések száma
- 28 Jogsértés
- 25 Bírság kiszabása

- 126 Vállalkozások száma
- 71 Jogsértő vállalkozások
- 62 Megbírságot vállalkozások



18 204 millió Ft
KISZABOTT BÍRSÁG

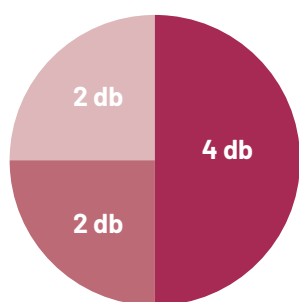
16 272 millió Ft
BÍRSÁG
VERSENYKORLÁTOZÓ
MAGATARTÁSÉRT

A GVH a kartellek felszámolása mellett mindig figyelemmel van a fogyasztók védelmére is: a 22 lezárt fogyasztóvédelmi ügy felében, 11 eljárásban 1 milliárd 932 millió forint bírságot szabott ki jogsértő vállalkozásokkal szemben. A GVH az új eljárások indítása mellett nagy figyelmet fordít arra is, hogy a vállalkozások betartották-e azokat a kötelezettségeket, amelyeket korábbi években hozott határozataiban előírt a hatóság

számokra. Ilyen kötelezettségek lehetnek akár jogsértő magatartástól való eltiltás, valamely gyakorlat megváltoztatása, vagy akár jótételi program bevezetése. A nemzeti versenyhatóság 2021-ben minden harmadik versenyfelügyeleti eljárásában ezt ellenőrizte és 6 esetben hiányosságokat tapasztalt, amiért mintegy 68 millió forint bírságot szabott ki az érintetteknek.

2021 A KARTELLEK FELTÁRÁSÁNAK ÉVE

2. Együttműködéssel a közbeszerzési kartellek felszámolásáért

Lezárt ügyek -
versenykorlátozó megállapodások

- Közbeszerzési kartell
- Nem közbeszerzési kartell
- Más versenykorlátozó megállapodás

A nemzetgazdaságra súlyosan káros kartell jogsértések közül is kiemelkednek negatív hatásaikkal a közpénz felhasználásával az államot és a nemzetet megkárosító közbeszerzési kartellek. Felszámolásuk a GVH alkotmányos kötelezettsége. Az Alaptörvény M) pontja alapján Magyarországon biztosítottak a tisztességes gazdasági verseny feltételei. Ezen alkotmányos kötelezettségét szem előtt tartva, feladatai hatékony ellátása érdekében a GVH szoros együttműködést alakított ki 16 hatósággal, minisztériummal, szervezettel. 13 megállapodás megújítására sor került 2021 végéig. Ennek köszönhetően a GVH-hoz az együttműködő szervezetektől érkező jelzések száma is jelentősen megnőtt: 2019-ben 16, 2020-ban 41, 2021-ben 42 alkalommal érkezett tájékoztatás. Kiemelkedő az együttműködés a közbeszerzési kartellek mind hatékonyabb feltárása és felszámolása érdekében a Közbeszerzési Hatósággal és a Miniszterelnökséggel. Ezt a közbeszerzés tisztaságát védő jogszabályok is megkövetelik. 2021-ben a partner hatóságoktól érkezett minden harmadik jelzés e két szervtől származott.

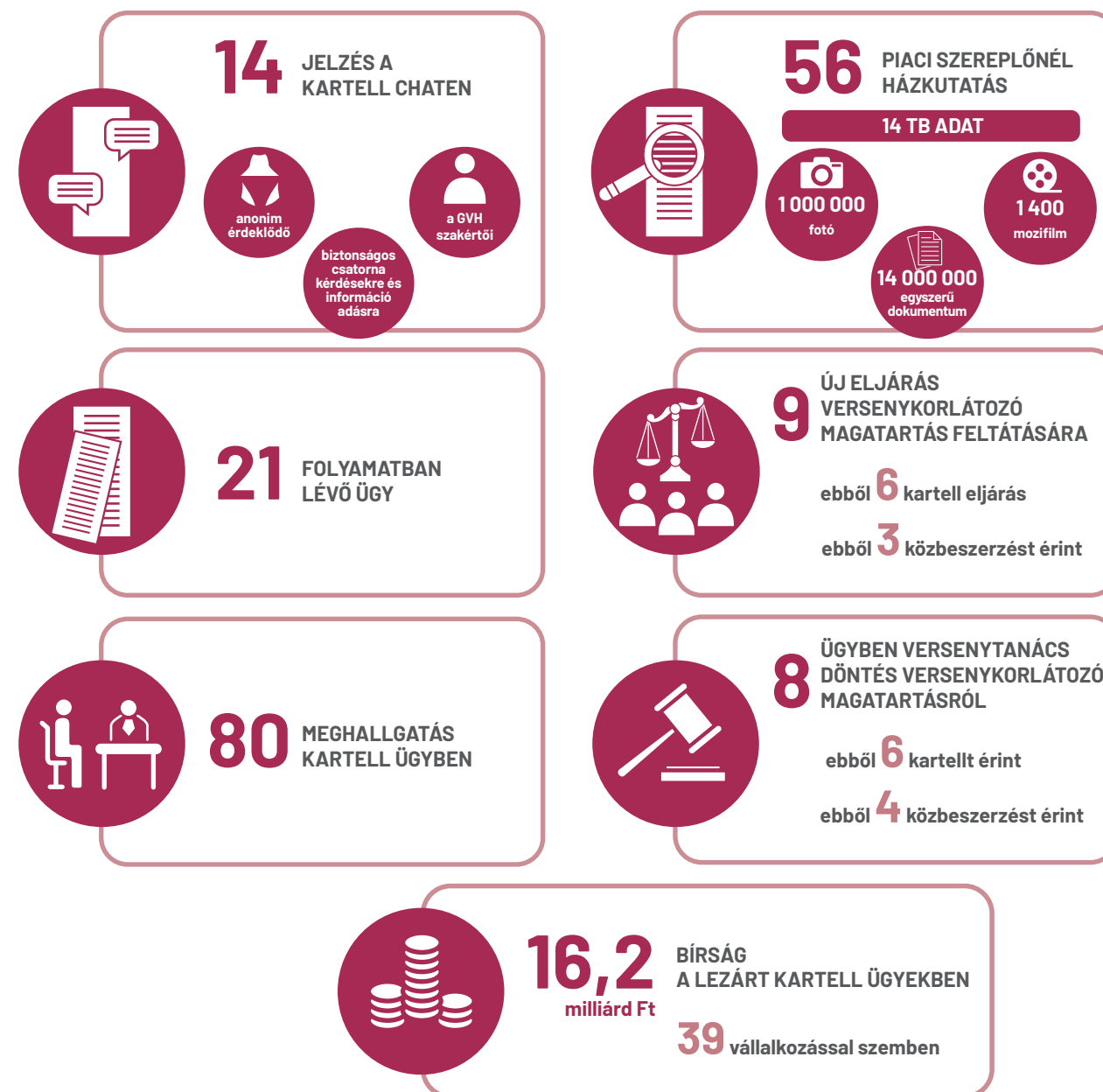


2021 A KARTELLEK FELTÁRÁSÁNAK ÉVE

3. A kartellek elleni küzdelem folyamatos

A kartellek elleni küzdelem nem ért véget a 2021-ben hozott döntésekben kiszabott rekord összegű bírságokkal. Számos piaci jelzést kapott a GVH, 14 jelzést az anonim kommunikációt biztosító felületén (Kartell Chat), 9 új eljárást indított versenykorlátozó magatartások feltárására, 56 piaci szereplőnél tartott helyszíni kutatást. A GVH szinte 100%-ban elektronikus adatokat gyűjtött be ezek során, mintegy 14 TB mennyiségű adatot dolgozott fel. Eközben a GVH vizsgálói jelenleg is 21 ügyben dolgoznak a felmerült versenykorlátozó magatartások feltárásán.

Az információk a GVH honlapján, a www.gvh.hu címen érhetők el.

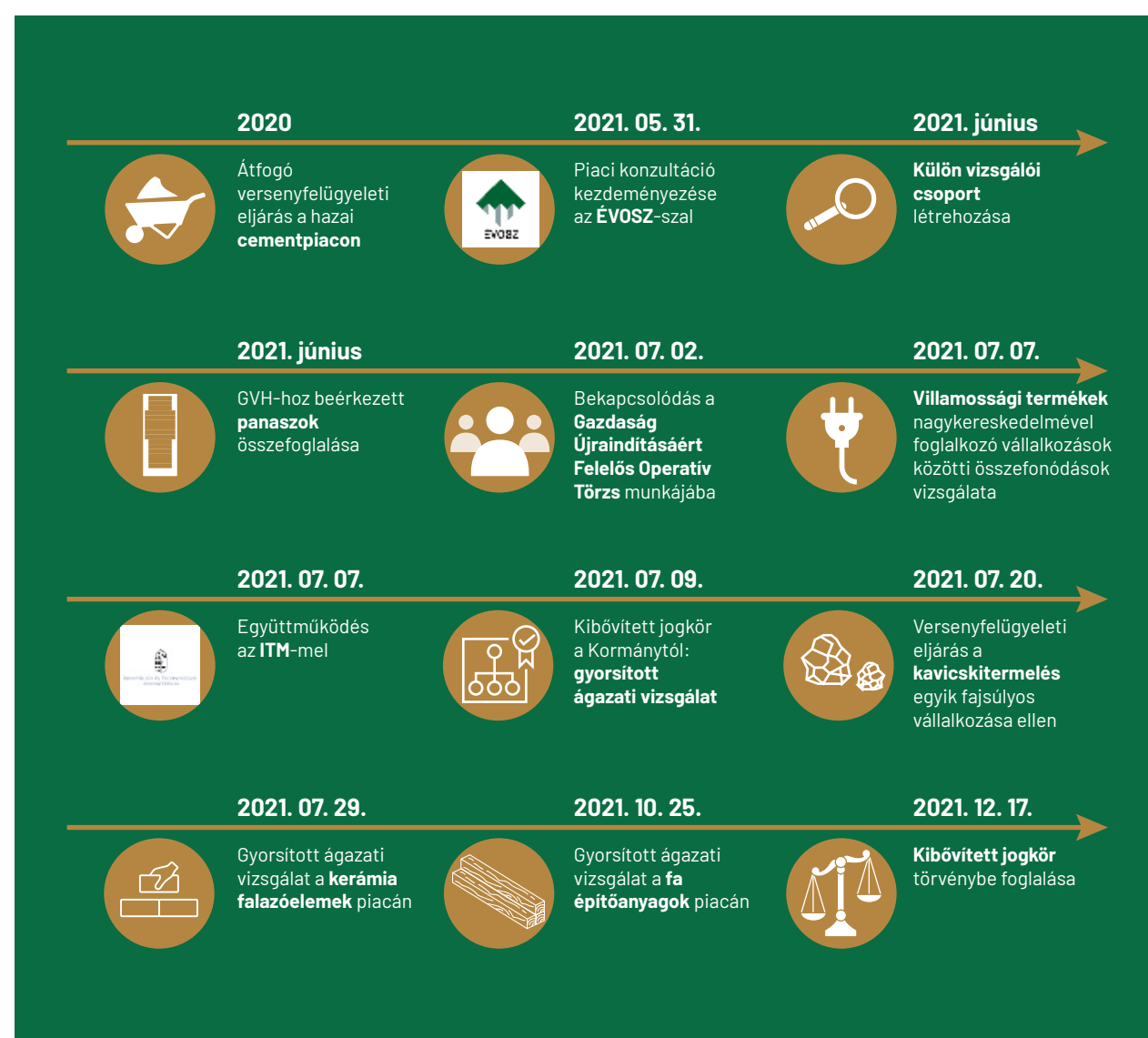


CÉLKERESZT BEN AZ ÉPÍTŐIPAR - ÚJ ESZKÖZ A GVH KEZÉBEN

1. A GVH vizsgálatainak eredményei az építőiparban

A 2021-ben tapasztalt drasztikus áremelkedések a hazai építőiparban jelentős nehézségeket okoztak a nemzetgazdaságnak és a magyar embereknek. A nemzeti versenyhivatal ezért a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvényben (Tpv.) és a Magyarország Kormánya által 2021 nyarától

biztosított eszközökkel (gyorsított ágazati vizsgálat) célultűzte ki a jogsértések feltárása és megszüntetése mellett az egyes építőipari alapanyagok versenyviszonyainak feltárását és a verseny élénkítését szolgáló javaslatok kidolgozását. Ennek érdekében a GVH számos intézkedést tett 2021-ben:



CÉLKERESZT BEN AZ ÉPÍTŐIPAR - ÚJ ESZKÖZ A GVH KEZÉBEN

2. Megerősített hatáskör – Európában elsőként

A nemzeti versenyhatóság munkatársai 2021-ben megújult szemléletben látták el feladataikat, amit a jogalkotás is támogatott. A verseny erősítése érdekében Európa-szerte bővül a nemzeti versenyhatóságok hatásköre, eszköztára. A GVH és az Igazságügyi Minisztérium közötti hatékony

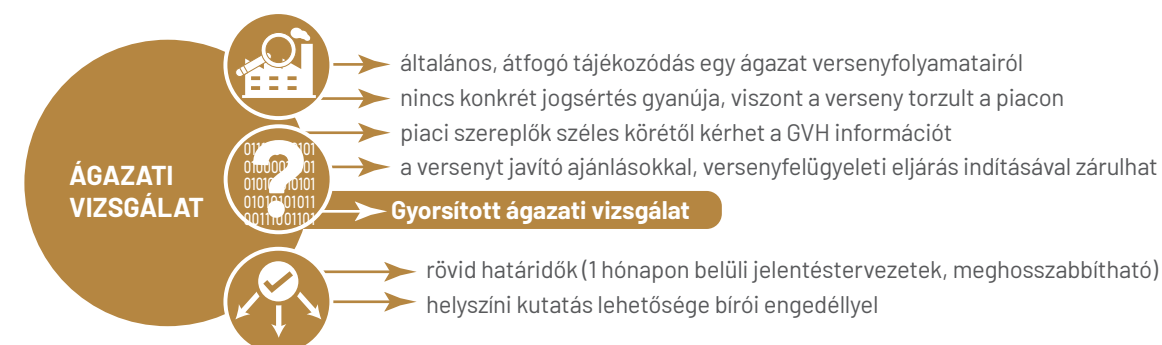
együttműködésnek köszönhetően Európában Magyarország ültette át elsőként, 2021. január 1-jei hatállyal nemzeti jogrendszerébe a tagállami versenyhatóságokat megerősítő uniós ECN+ irányelvet.



Új eszköz a GVH kezében – gyorsított ágazati vizsgálat

Az ECN+ Irányelv lehetőséget ad a kormánynak, hogy konkrét eljárásokhoz nem kapcsolódó általános prioritási iránymutatást adjon a versenyhatóság számára. Így kiemelt jelentőségű volt a GVH munkájában, amikor Magyarország Kormánya 2021 nyarán megteremtette az ún. „gyorsított ágazati vizsgálat” eszközét, melyet a Parlament a Tpv. 2021.

december 17-én kihirdetett módosításával törvényerőre is emelt. A GVH az irányelvvvel összhangban érzékelte, hogy az építőipari ágazat versenyproblémái prioritást élveznek, miként a COVID gyorsteszték is, így e területeken alkalmazta új eszközét elsőként.



CÉLKERESZTBEN AZ ÉPÍTŐIPAR - ÚJ ESZKÖZ A GVH KEZÉBEN

3. Gyorsított ágazati vizsgálatok 2021-ben

A GVH haladéktalanul élt új jogszabályával és 2021 nyarán megindította első gyorsított ágazati vizsgálatát a kerámia falazóelemek magyarországi

piacának feltárására. A vizsgálat eredményeit összefoglaló jelentését a nemzeti versenyhivatal 2021. szeptember 23-án tette közzé.

GYORSÍTOTT ÁGAZATI VIZSGÁLAT A KERÁMIA FALAZÓELEM PIACÁN



2021 őszén a GVH gyorsított ágazati vizsgálatot indított a fa építőanyagok hazai piacán. A Nébih-hel együttműködve helyszíni kutatásokat folytatott országsszerte és vállalkozásokat keresett meg

adatkeréssel. A fa építőanyagok gyorsított ágazati vizsgálata is lezárult 2021. december 22-én és a jelentés tervezetét közzétettük társadalmi egyeztetésre.

GYORSÍTOTT ÁGAZATI VIZSGÁLAT A FA ÉPÍTŐANYAGOK PIACÁN



2021. december 23-án a GVH megindította harmadik gyorsított ágazati vizsgálatát is, mely a koronavírus

antigén gyorsteszték európai viszonylatban magas árszintjét vizsgálja.

A GVH AKTÍVAN ELLENŐRZI AZ ERŐFÖLÉNYES VÁLLALATOK MAGATARTÁSAIT

Vállalkozások nettó árbevétele

119
milliárd Ft



- Az eljárás alá vontak egyes termékei jelentős piaci pozícióval rendelkeznek a HoReCa szektorban értékesített szénsavas üdítőitalok magyarországi piacán.
- Összetett kedvezményrendszer található a partnerekkel kötött szerződésekből, amelyek alkalmasak lehetnek a versenytársak kiszorítására.

116
milliárd Ft



- Eljárás a hazai cementpiac három legjelentősebb szereplőjével szemben közös erőfőlényrel való visszaélés gyanúja miatt.
- A három vállalkozás hallgatóságosan összehangolt, nagymértékben azonos piaci magatartást tanúsít, ami a cementárakat befolyásolhatja.

638
millió Ft



- Vizsgáljuk a védjegyzetési gyakorlatát.
- A magatartással kiszoríthatja versenytársait a műköröm készítéshez használt alapanyagok és eszközök magyarországi piacáról.

17 488
milliárd Ft a cégcsoport teljes nemzetközi árbevétele



- A Google dalszövegkártya szolgáltatása a vele szerződött szolgáltató dalszövegeit jeleníti meg az organikus keresési találatok elé sorolva.
- Ezzel a Google az általános keresési szolgáltatások piacán fennálló erőfőlényét a dalszöveg közzétételi szolgáltatások piacára is áttemelheti.

28
milliárd Ft



- A VJ/15/2014. ügyben elfogadott kötelezettségvállalás alapján az Artisjus és más közös jogkezelők fogyasztói felmérések és közgazdasági elemzések elvégzésére voltak kötelesek az üreshordozói díjakkal összefüggésben.
- Az utóvizsgálat azt ellenőrzi, hogy a közös jogkezelők eleget tettek-e a kötelezettségvállalásnak.

4,1
milliárd Ft



- A Használat.hu és a Jófogás üzemeltetője által kialakított kedvezmény- és szolgáltatásrendszer vizsgálja a GVH.
- A vizsgált magatartás alkalmas lehet a versenytársak kiszorítására.
- 250-nél is több adatkerő végzést küldött ki a Hivatal.

1
milliárd Ft felett



- A kavicspiac egyik jelentős szereplője vélhetően visszatartotta termelési kapacitását a magasabb eladási ár elérése érdekében.

43
milliárd Ft



- Utóvizsgálat keretében megállapította a GVH, hogy a Budapest Airport Zrt. eleget tett a korábbi határozatában előírt kötelezettségeknek és új behajtási rendszert vezetett be, amely nem szorítja ki a versenytársakat a behajtási, várakozási díjak, feltételek alkalmazásával.

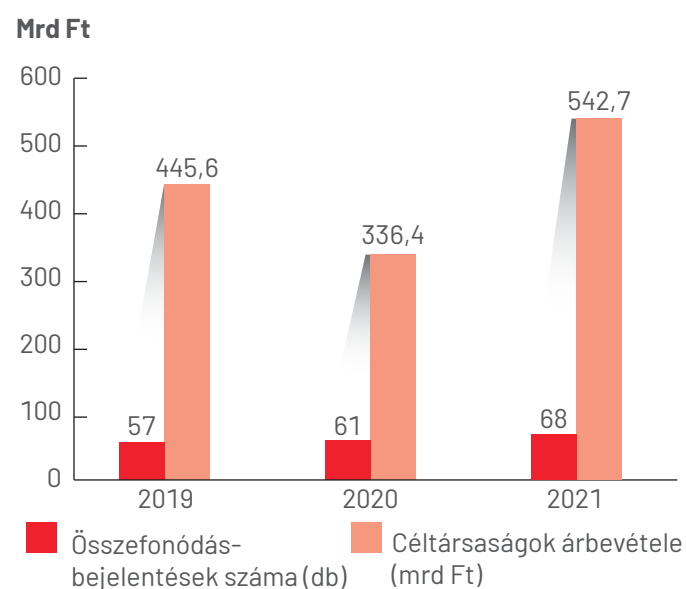
A versenyjog nem tiltja, hogy egy vállalkozás erős piaci pozíciót érjen el, részesedését növelje. Azonban az erőfölényes vállalkozásoknak kiemelt felelősségük van magatartásukat illetően. A nemzeti versenyhivatal figyeli az egyes piacokon a verseny helyzetét és beavatkozik, ha úgy találja, hogy egy (vagy kivételes esetekben több) vállalkozás visszaél gazdasági erőfölényes helyzetével és korlátozza a versenyt,

például kiszorít más vállalkozásokat a piacról, vagy kizsákmányolja a fogyasztóit, vevőit. 2021-ben a GVH 8 ügyben is foglalkozott erőfölénnyel való visszaélés gyanújával, ami kiemelkedő az előző évtizedhez képest. Az eljárások – a Budapest Airport ügy kivételével – jelenleg is zajlanak, versenyhatósági döntés még nem született.

FEJLŐDŐ VÁLLALKOZÁSOK – ÖSSZEFONÓDÁS-BEJELENTÉSEK A GVH-NÁL

1.

A GVH-hoz beérkezett összefonódás-bejelentések számának és a tranzakcióval érintett céltársaságok árbevételének alakulása 2019 és 2021 között



A GVH ellenőrzi minden, a gazdaság szempontjából lényeges vállalategyesülést vagy felvásárlást. A versenytörvényben meghatározott árbevételi küszöbszámok elérése esetén a vállalkozásoknak az összefonódást be kell jelenteniük a GVH-nál. 2021-ben összesen 68 összefonódásról szóló bejelentés érkezett a GVH-hoz, amely nem csak a 2020-as adatokhoz képest mutat közel 11,5%-os növekedést, hanem egyben rekordszámú bejelentést is jelent. A kiemelkedően magas ügyszám ráadásul úgy valósult meg, hogy a bürokrácia-csökkentési reformnak köszönhetően az állami irányítású kockázati tőkealapok egyes tranzakcióit a Tpv. 2021. szeptember 30-án hatályba lépett módosítása értelmében nem kell bejelenteni a GVH-hoz. A összefonódással érintett céltársaságok magyarországi árbevételének összege is jelentősen megnőtt a tavalyi évhez képest, azaz nem csak több, de átlagosan nagyobb méretű vállalkozások feletti tranzakciókat jelentettek be a hatósághoz.

2.

Hatékony és gyors ügyintézés a fúziós eljárásokban

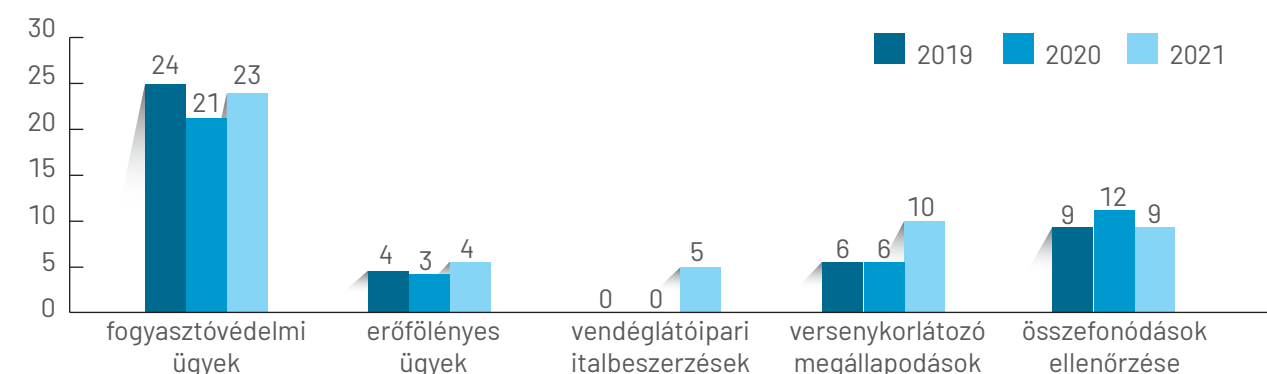


2021-ben a GVH összesen 64 összefonódást hagyott jóvá. Mivel az összefonódások egyikében sem azonosított a GVH versenyaggályt, így feltétel vagy kötelezés előírására egyik tranzakció esetében sem volt szükség. A jóváhagyott fúziók 92%-ában igen rövid idő alatt (átlagos ügyintézési idő 4 nap) hatósági bizonyítvány kiadásával tudomásul vette a GVH az összefonódást. Európában a magyar versenyhatóság kezeli az egyik leggyorsabban a versenyaggályt fel nem vető összefonódás-bejelentések jóváhagyását. A hatékony előkészítő munka gyorsabb eljárásokat eredményezett. A hatósági bizonyítvánnyal zárt ügyek több mint 93%-ában éltek a vállalkozások azzal a lehetőséggel, hogy tervezett tranzakcióikról a bejelentést megelőzően előzetesen egyeztessenek a GVH munkatársaival. A nemzeti versenyhatóság 2021-ben 80 tranzakció kapcsán folytatott előzetes egyeztetést.

FELLÉPÜNK A TISZTA VERSENYÉRT A FOGYASZTÓK VÉDELME ÉRDEKÉBEN

1.

Megindított versenyfelügyeleti eljárások száma ügypályánként, 2019 és 2021 között

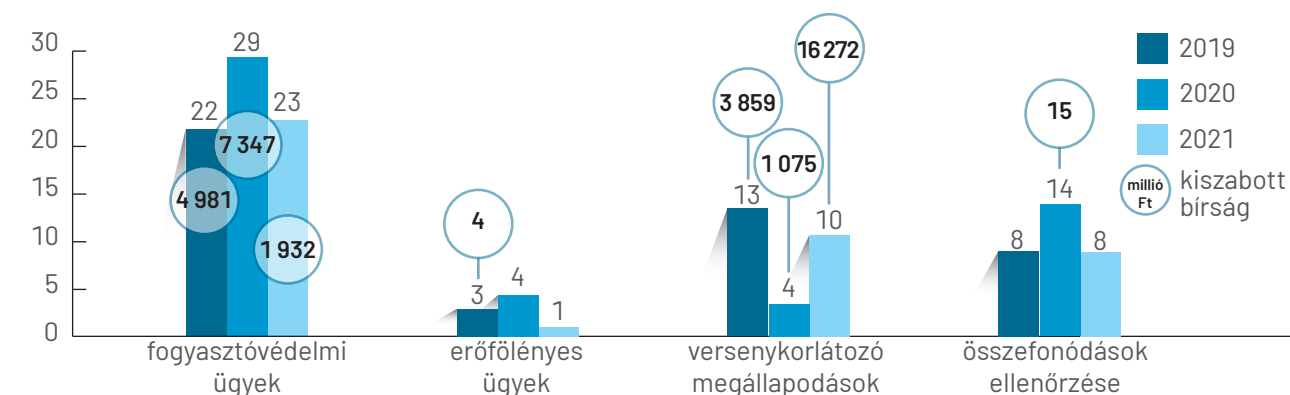


A tavalyi évben meghatározó volt a társadalom és gazdaság számára különösen káros kartellek elleni küzdelem. A nemzeti versenyhatóság a 2021-es évben másfélszer annyi kartell eljárást indított, mint az előző években és számos nagy hatású kartell ügyet zárt le. A kiszabott bírságok közel 90%-a versenykorlátozó magatartások feltárása során született. A tavalyi évben is a GVH prioritása volt a COVID-19 járvánnyal összefüggő visszaélések feltárása. 4 új versenyfelügyeleti eljárás indítása mellett 4, a járvánnyal összefüggésben megtévesztő kereskedelmi kommunikációt folytató vállalkozás jogsértését

állapította meg és mintegy 449 millió Ft bírságot szabott ki. A versenyhatóság a harmadik gyorsított ágazati vizsgálatával pedig a koronavírus gyorsteszték európai viszonylatban is magas hazai árszintjét vizsgálja. A GVH 2021-ben az építőipari ágazatot érintő esetleges versenyproblémák kezelésére is különös figyelmet fordított, emellett a nagy technológiai vállalkozások magatartásainak vizsgálata is kiemelkedő volt. A 2021-es évben és jelenleg is az elmúlt évtized viszonylag kevés erőfölényes ügye után 8 erőfölénnyel visszaélést vizsgáló eljárás van, ill. volt folyamatban a GVH előtt.

2.

Lezárt versenyfelügyeleti eljárások száma és a kiszabott versenyfelügyeleti bírságok ügypályánként, 2019 és 2021 között

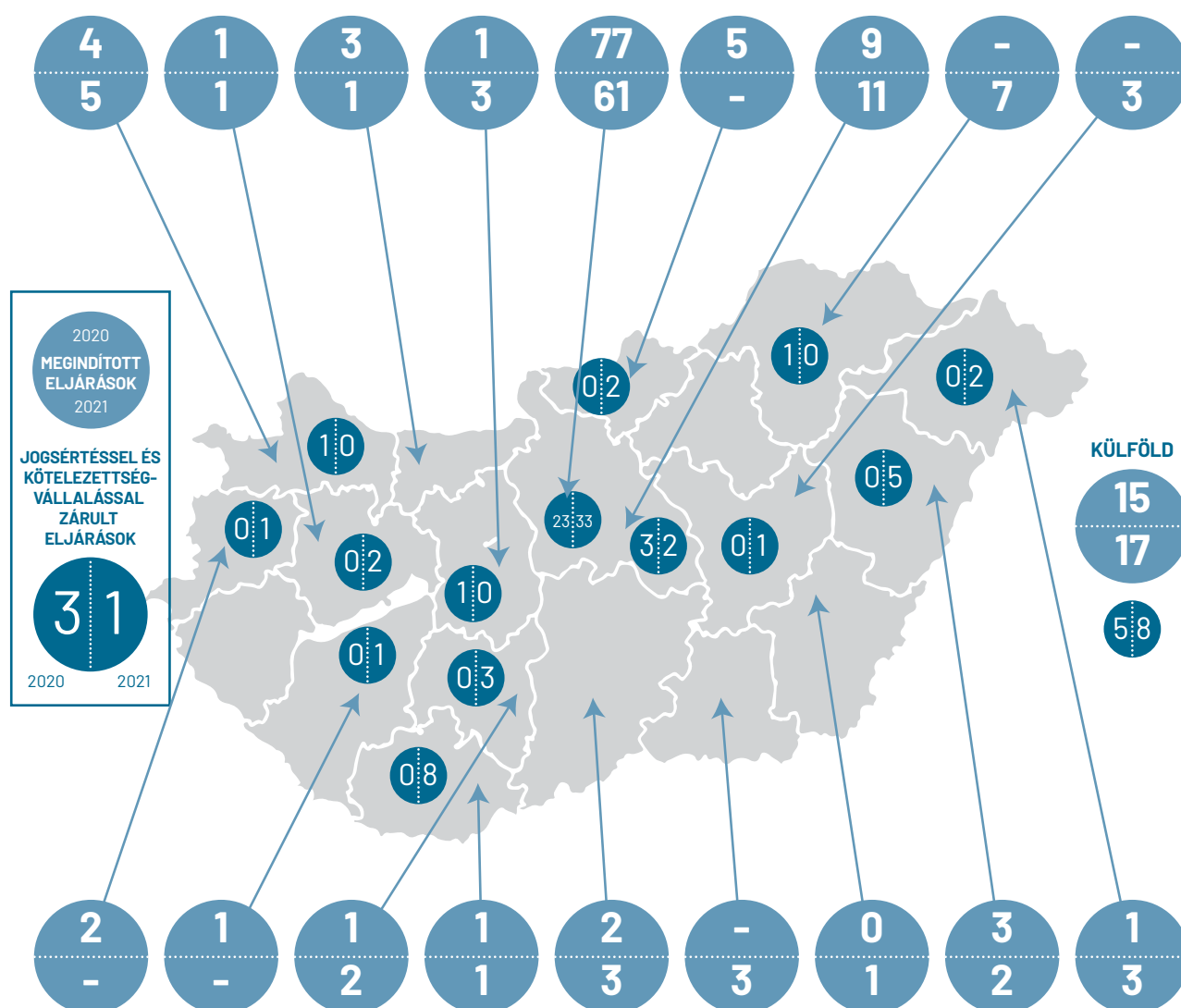


A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 7/B. §-a 2021-től új ellenőrzési hatáskört adott a GVH-nak: a vendéglátóipar italbeszerzésekkel összefüggésben speciális szabályok korlátozzák a

kizárólag beszerzéssel kapcsolatos kikötéseket, illetve előírják a vendéglátó üzletek számára valamennyi értékesített italtermék-kategóriában legalább két gyártó termékeinek árusítását.

FELLÉPÜNK A TISZTA VERSENYÉRT A FOGYASZTÓK VÉDELME ÉRDEKÉBEN

3. Az eljárás alá vontak száma a 2020-ban és 2021-ben megindított, valamint lezárt versenyfelügyeleti eljárásokban

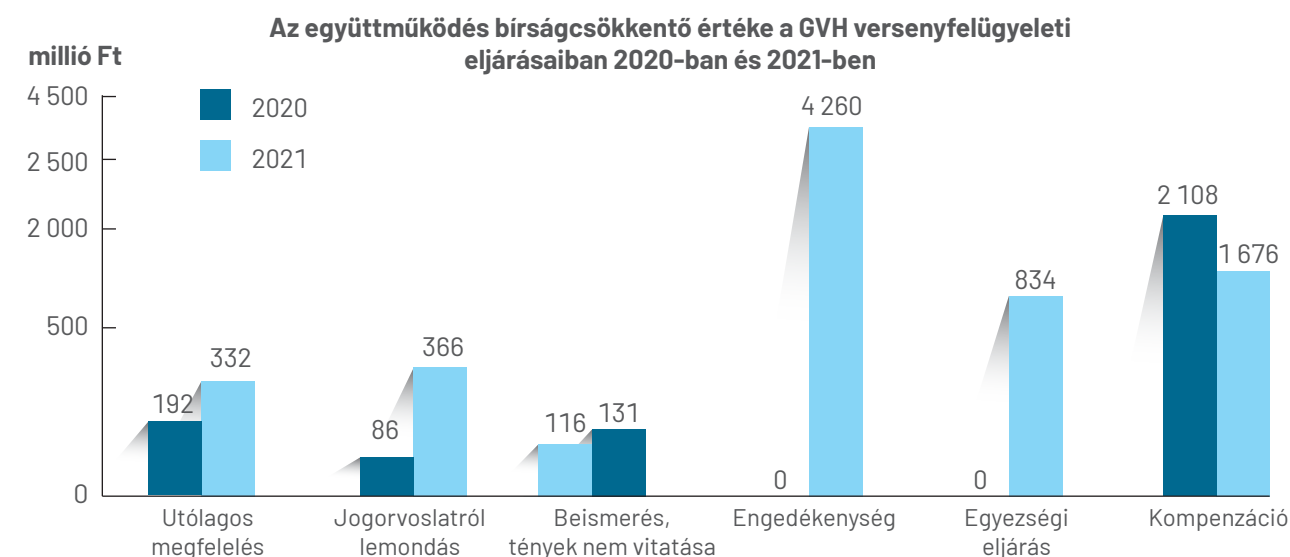


A GVH országos hatáskörben védi a tisztességes versenyt és fellép a fogyasztókkal szembeni jogsértések ellen: nem csak a fővárosban, hanem vidéken is aktív a GVH. 2021-ben 124 vállalkozással szemben indítottunk versenyfelügyeleti eljárást,

61 budapesti, 46 vidéki és 17 külföldi székhelyű cég jogsértést felvető magatartását vizsgáljuk. A jogsértő 71 vállalkozás közül 33 budapesti, 30 vidéki, 8 külföldi székhelyű.

FELLÉPÜNK A TISZTA VERSENYÉRT A FOGYASZTÓK VÉDELME ÉRDEKÉBEN

4. Megéri együttműködni a GVH-val



Együttműködéssel jelentősen csökkenthetőek a GVH eljárásának következményei a megvalósult jogsértések tekintetében. Akár el is kerülhet vagy jelentős mértékben mérsékelhető a kiszabható bírság, a kötelezettségvállalással záruló ügyekben pedig a GVH nem állapítja meg a jogsértés elkövetését sem.

2021-ben 24 vállalkozás összesen több mint 7.598 millió forint összegben ért el bírságcsonkítást, vagy -elengedést, ami a tavaly kiszabott több mint 18 204 millió forint versenyfelügyeleti bírság összegéhez viszonyítva a kiszabható bírságból 29% kedvezményt jelent.

5. Figyelembe vettük a Covid hatását is az eljárásokban



A Versenytanács a versenyfelügyeleti eljárásokban a bírság mértékének meghatározása vagy más fizetési kedvezmény engedélyezése körében 2021-ben is figyelembe vette az eljárás alá vont vállalkozások gazdasági helyzetét, és a COVID-19 járvány okozta gazdasági nehézségeket.

AKTÍV HAZAI ÉS NEMZETKÖZI SZEREPVÁLLALÁS – KONFERENCIÁK, ELŐADÁSOK, SAJTÓKAPCSOLAT



Az ICN 2021. konferencia számokban



A GVH 2021-ben is aktív szereplő volt a nemzetközi versenypolitikai és versenyjogi szinten. A multilaterális és kétoldalú kapcsolatok fenntartása mellett 2021 októberében – virtuálisan – Budapestre hozta a világ versenyhatóságait a 2021-ben 20 éves Nemzetközi Versenyhálózat (ICN) éves konferenciájára.

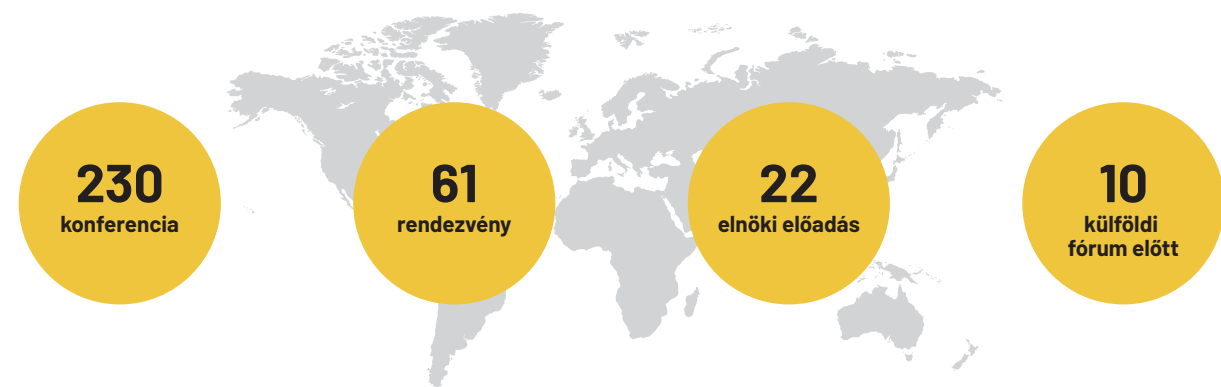
Házigazdaként egy különleges projekt keretében felmérést készített a GVH a világ versenyhatóságai és a nem kormányzati tanácsadók körében a környezeti fenntarthatóság versenyjogi jogalkalmazásban való figyelembevételéről.

Legfontosabb eredmények:

- Kevés még a tapasztalat, de széleskörű támogatottság és érdeklődés észlelhető.
- A fenntarthatóság figyelembevétele olyan kihívás, amely felkészülést igényel.
- Fontos kérdések várnak tisztázásra, ún. „versenypolitikai K+F” szükséges az előrelépéshez.
- Kulcsfontosságú a témában a nemzetközi együttműködés.
- Az üzleti élet számára e téren is fontos a kiszámíthatóság.

A világvárvány ellenére sem álltak le a versenyjogi élet szakmai fórumai, hanem áthelyeződtek az online térbe. A GVH kollégái 2021-ben összesen 230, tipikusan online rendezvényen vettek részt, ebből

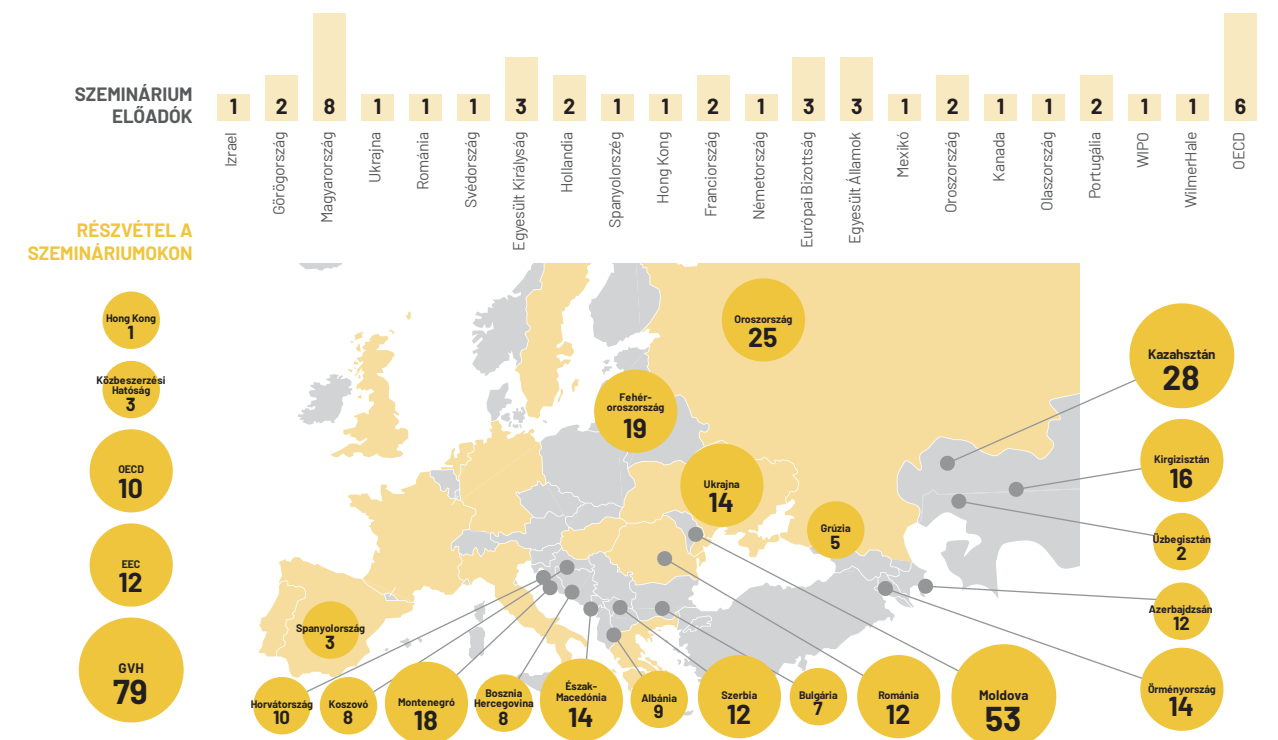
61 rendezvényen előadóként. A GVH elnöke számára is rendkívül aktív volt a 2021-es év, hiszen 22 alkalommal tartott előadást, ebből nemzetközi fórum előtt 10 alkalommal szólalt fel.



AKTÍV HAZAI ÉS NEMZETKÖZI SZEREPVÁLLALÁS – KONFERENCIÁK, ELŐADÁSOK, SAJTÓKAPCSOLAT

1.

OECD-GVH Budapesti Versenyügyi Regionális Oktatási Központ tevékenysége



A GVH az OECD-vel együttműködésben 2005 óta működteti a Budapesti Versenyügyi Regionális Oktatási Központot (ROK), amelynek küldetése a versenypolitika, a versenyjog és a versenykultúra fejlődésének elősegítése a délkelet, a kelet és a közép-európai régiókban, hogy ezzel hozzájáruljon az érintett régiók gazdasági növekedéséhez és

jólétéhez. 2021-ben 6 versenyjogi tematikájú virtuális szemináriumot szervezett a 19 kedvezményezett versenyhatóság részére, amelyen összesen 480 résztvevőt és 45 előadót látott vendégül. 2021-ben indult a ROK új kezdeményezése, melyben egy angol, illetve orosz nyelvű oktatóvideó-sorozat 8 kislemezje jelent meg.

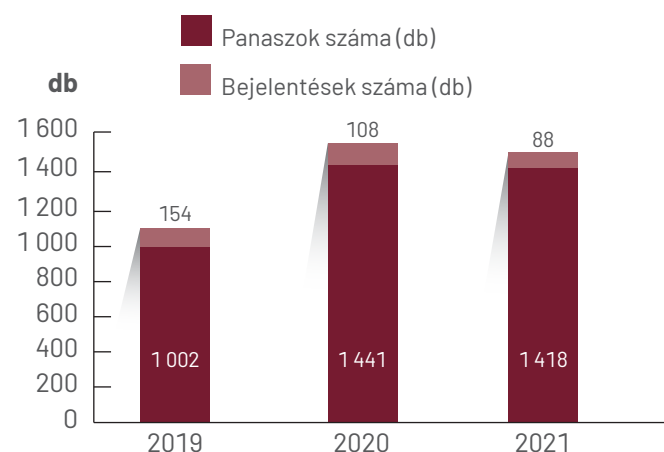
2.

Kommunikáció



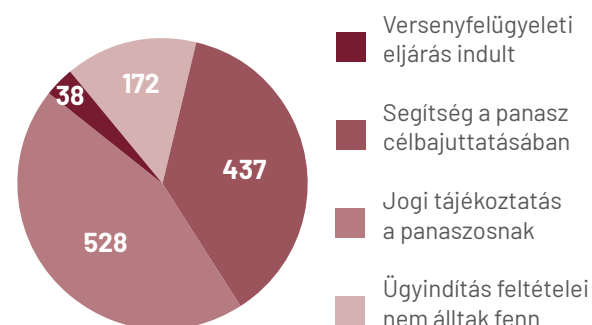
MINDEN FOGYASZTÓI ÉS PIACI JELZÉSRE ODAFIGYELÜNK

1. Panaszok és bejelentések számának alakulása 2019 és 2021 között



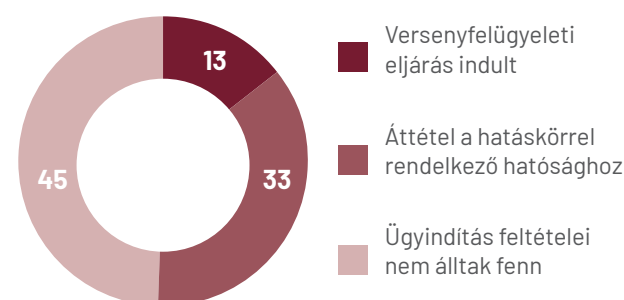
Mind a panaszok, mind a bejelentések a Versenyhatóság munkáját segítő fontos piaci jelzések: A GVH hatáskörébe tartozó jogsértést bárki bejelenthet a GVH által közzétett formátumú űrlap megfelelő kitöltésével bejelentés formájában, vagy különösebb formai és tartalmi kööttségek nélkül panaszként. 2021-ben is többen fordultak a Versenyhatósághoz, mint a járványt megelőző években. 1418 panaszt és 88 bejelentést nyújtottak be állampolgárok és vállalkozások. 2019-hez képest egyharmadával (30-34%) nőtt 2020-ban és 2021-ben is a panaszok és bejelentések száma.

2. Panasszal kapcsolatos lezárt eljárások számszerű eredménye 2021-ben



2021-ben 38 panasz kapcsán versenyfelügyeleti eljárást folytatott a nemzeti versenyhatóság, majdnem minden harmadik panaszosnak (437 panasz) segítettünk, hogy eljusson ügyével ahhoz a szervhez, amely érdemben tud segíteni panaszorvoslásában. A GVH munkatársai által kezelt panaszok közel felét tette ki azon panaszok aránya (528 panasz), melyekben általános jogi tájékoztatás nyújtásával tudtunk segítséget nyújtani.

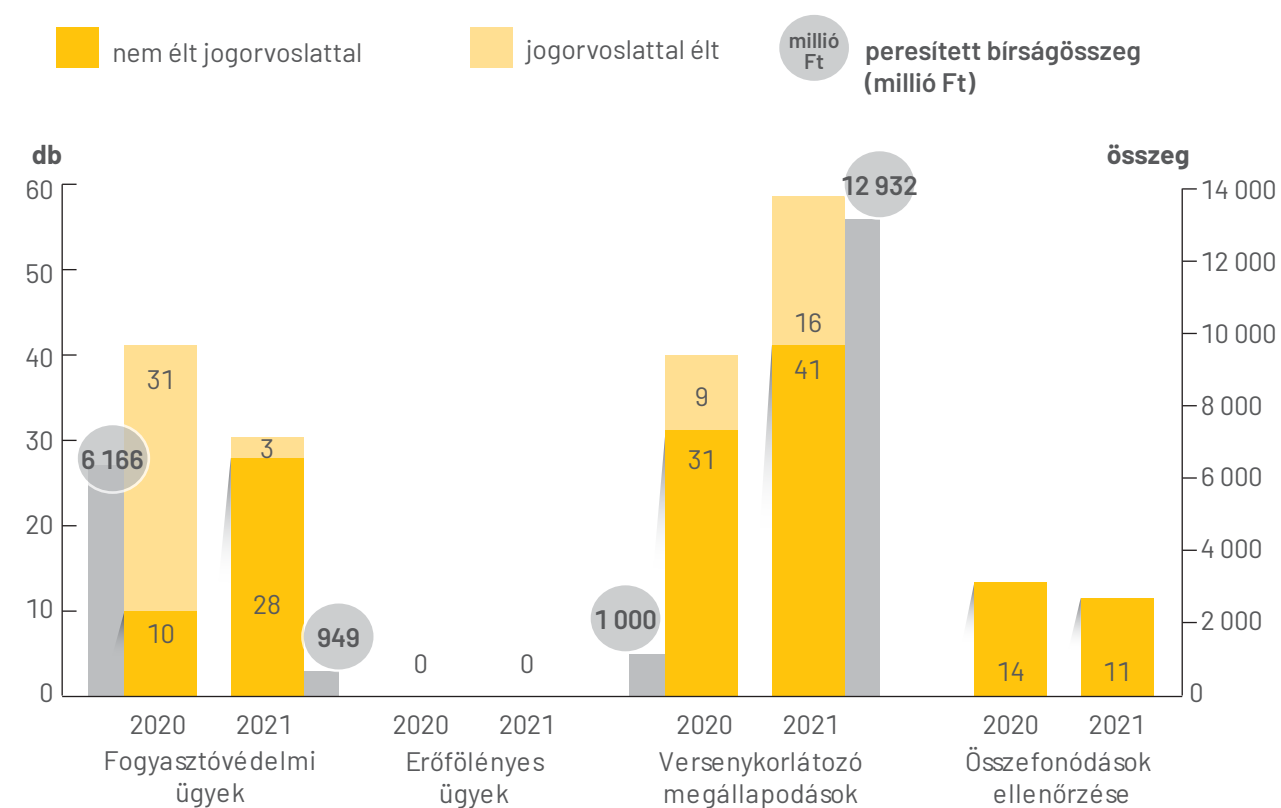
3. Bejelentéssel kapcsolatos elintézett eljárások eredménye 2021-ben



A 2021-ben lezárt bejelentések alapján 12 versenyfelügyeleti eljárás indult (egy esetben két bejelentés alapján). Ez azt jelenti, hogy – a vállalkozások összefonódásait nem számítva – a 2021-ben megindított versenyfelügyeleti eljárások (42) közül minden negyedik ügy bejelentés alapján indult meg. A bejelentések 36%-ában (33) át tudtunk irányítani a bejelentőt ahhoz a közigazgatási szervhez, amelyik eljárást tud folytatni a bejelentésben megjelölt jogsértés tárgyában.

BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOK EREDMÉNYESSÉGE

1. A 2020 és 2021-ben meghozott ügyzáró versenytanácsai döntésekkel szemben bíróságnál indított jogorvoslatok aránya ügytípusonként és a peresített bírságösszeg

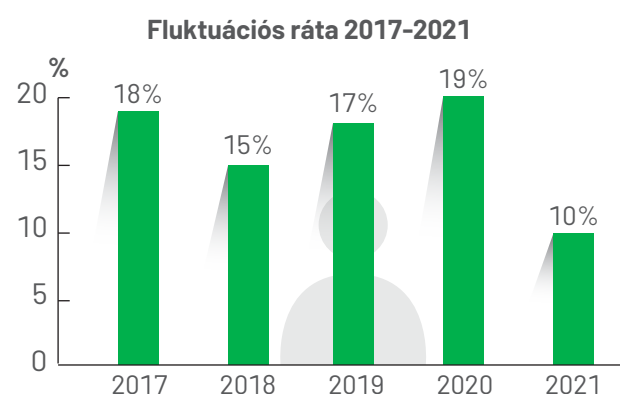


2020-hoz képest tavaly mintegy a felére csökkent a vállalkozások perelési hajlandósága a versenytanácsai döntésekkel szemben az eljárás alá vont vállalkozások teljes számához viszonyítva. A 2021-ben kiszabott 18 204 millió forint versenyfelügyeleti bírság mintegy háromnegyedét (13 881 millió forint) peresítették. A fenti adatok is alátámasztják, hogy érdemes együttműködni a GVH-val.

Az eljárás alá vont vállalkozások eredményes együttműködése a Versenyhivatallal az elmúlt időszakban jelentősen megnövekedett. A GVH határozataival szemben indított bírósági eljárásokban a bíróság 2021-ben az esetek háromnegyedében megerősítette a GVH álláspontját a jogsértések megítéléséről.

AMI A 2021-ES ÉV EREDMÉNYEI MÖGÖTT VAN

1. A nemzeti versenyhatóságnál elkötelezett, magasan képzett szakemberek dolgoznak



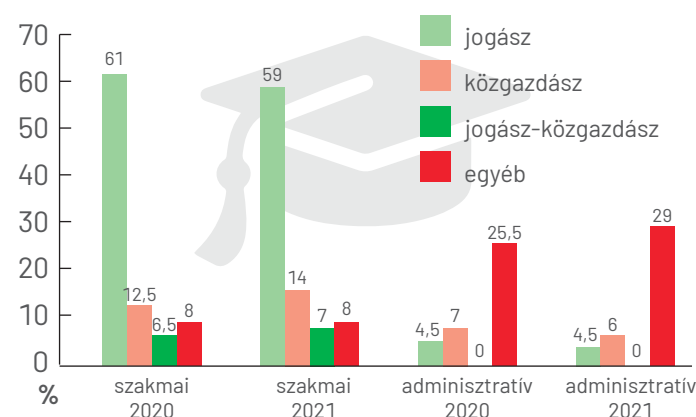
Tavaly 22 új szakember érkezett a GVH-hoz és 13 kolléga távozott. A távozott munkatársak aránya az átlagos állományi létszámhoz viszonyítva 10%, amely fluktuációs mutató legutoljára 2016-ban volt ilyen alacsony.

Az év során az üres álláshelyeinket pályázatok kiírásával folyamatosan töltöttük fel: 2020-at még 14 üres álláshellyel zártuk, 2021 végén 8 üres álláshelyünk volt. Az éves átlagos statisztikai állományi létszám 2020-ban 121 fő, míg 2021-ben 125 fő volt. Az év végén 128 kolléga dolgozott a tiszta hazai versenyért, a magyar fogyasztók védelme érdekében.

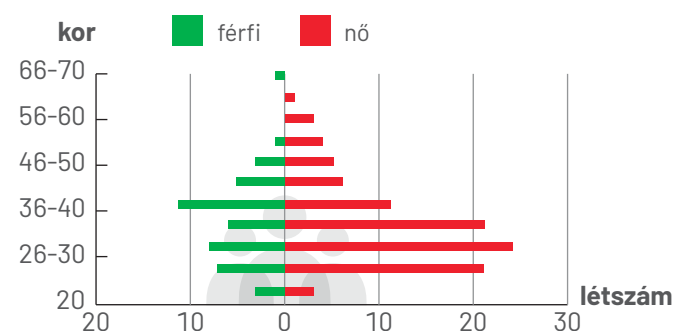
A GVH ösztönzi és támogatja munkatársai önképzését a szervezet számára fontos ismeret, tudás megszerzésében. Jelenleg 10 munkatárs képzését támogatjuk tanulmányi szerződés keretében.

A GVH munkatársai képzett szakemberek, a létszám fele jogász, 16%-a közgazdász végzettségű. A szakmai létszámon belül a közgazdászok számát növelni tudtuk 2021-ben. A szakemberállomány bővülése mellett a létszám összetétele minőségi változáson ment át: zömében több diplomás munkaerő érkezett a nemzeti versenyhatósághoz, így a másoddiplomával rendelkezők aránya 20%-al növekedett.

Végzettség szerinti összetétel 2020-2021



2. Fiatalos munkahely



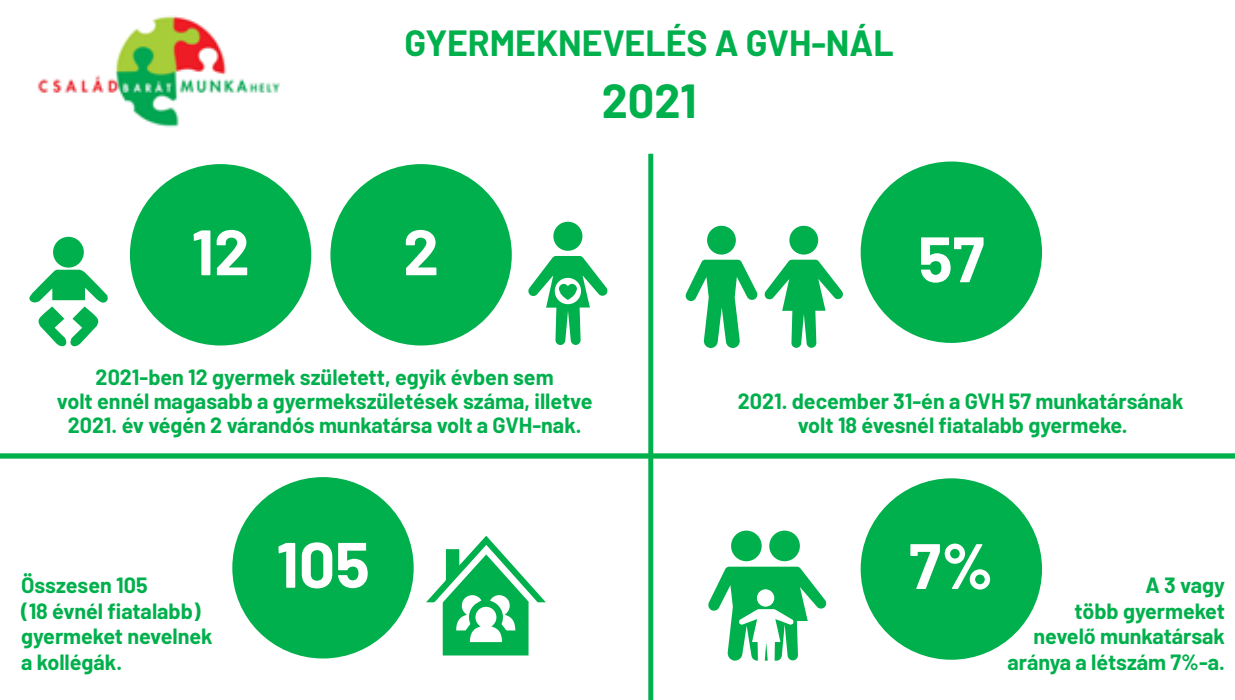
Az intézményi átlagéletkor 38,5 év volt 2020 végén, azaz a korábbi évekhez képest nem történt érdemi változás. A GVH állományának jelentős részét alkotják a fiatal szakemberek (a 36 év alatti korosztály aránya 47%), közöttük is a nők aránya domináns.

AMI A 2021-ES ÉV EREDMÉNYEI MÖGÖTT VAN

3. Családbarát munkahely

A nemzeti versenyhatóság 2021-ben is elnyerte a családbarát munkahely elismerést az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt pályázaton. Idei eredményeink közé tartozik, hogy gyermekbarát

hivatali munkaállomást alakítottunk ki és elindítottuk a „work-life balance coaching” programot, amelyben jelenleg 20 munkatársunk vesz részt.



4. Teljes átoltottság 2021 végére

A koronavírus járvány harmadik és negyedik hullámában is elsődleges prioritást élvezett a kollégák és családtagjaik egészségének és életének megóvása. A GVH a koronavírus járvány egyik hullámánál sem állt le, a folyamatos munkavégzést biztosítottuk.



- 2021-ben többet dolgoztunk, mint 2020-ban,
- 2021-ben többet teljesítettünk a tervezettnél, több szempontból is kiemelkedő év volt,
- 2021 úgy tudott lenni a kartellek elleni küzdelem éve, hogy erőforrás átcsoportosítást hajtottunk végre,
- 2022-t teljes átoltottsággal kezdte a GVH, munkatársaink az oltás felvételével felelősséget vállaltak a közösségükért.

AMI A 2021-ES ÉV EREDMÉNYEI MÖGÖTT VAN

5. Elkötelezetten az integritás erősítéséért

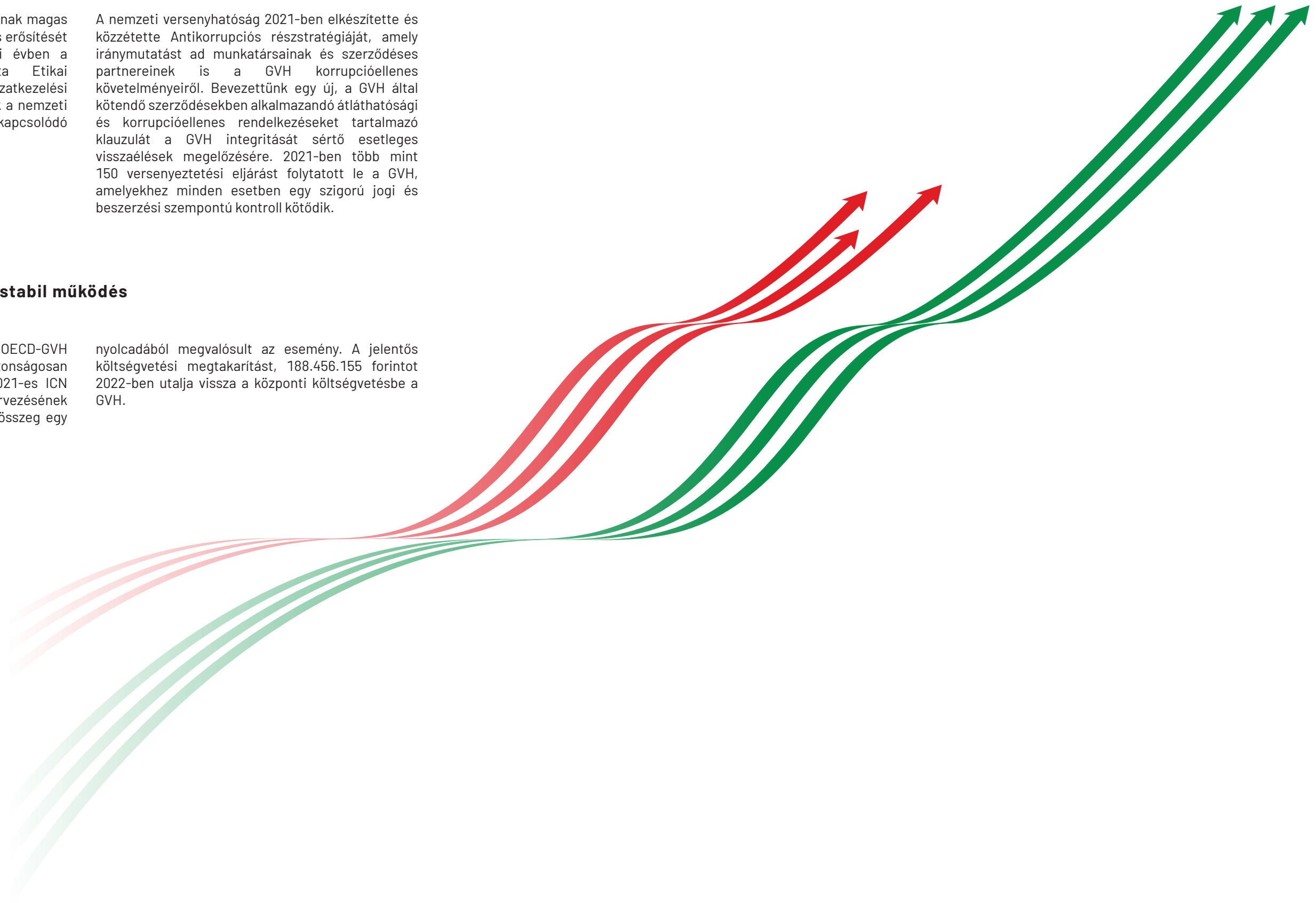
A GVH elkötelezett szervezeti integritásának magas szinten tartásában, vezetése az integritás erősítését minden eszközeivel támogatja. Az idei évben a nemzeti versenyhatóság megújította Etikai szabályzatát, integrált kockázatkezelési eljárásrendjét, nagyobb hangsúlyt kaptak a nemzeti érdekek előnyben részesítéséhez kapcsolódó szabályok, előírások.

A nemzeti versenyhatóság 2021-ben elkészítette és közzétette Antikorrupciós részstratégiáját, amely iránymutatást ad munkatársainak és szerződéses partnereinek is a GVH korrupcióellenes követelményeiről. Bevezettünk egy új, a GVH által kötetendő szerződésekben alkalmazandó átláthatósági és korrupcióellenes rendelkezéseket tartalmazó klauzulát a GVH integritását sértő esetleges visszaélések megelőzésére. 2021-ben több mint 150 versenyztetési eljárást folytatott le a GVH, amelyekhez minden esetben egy szigorú jogi és beszerzési szempontú kontroll kötődik.

6. Stabil gazdálkodás, stabil működés

Mind a nemzeti versenyhatóság, mind az OECD-GVH Regionális Oktatási Központja tavaly is biztonságosan működött gazdasági szempontból. A 2021-es ICN konferencia online formában való megszervezésének köszönhetően a tervezett költségvetési összeg egy

nyolcadából megvalósult az esemény. A jelentős költségvetési megtakarítást, 188.456.155 forintot 2022-ben utalja vissza a központi költségvetésbe a GVH.



II. JAVASLATOK AZ ORSZÁGGYŰLÉS RÉSZÉRE

1. Az Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézet (OGYÉI) állami szervként végez igazságügyi szakértői tevékenységet, amelyhez jogszabályi felhatalmazás szükséges az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 4. § (1) bek. e) pontja értelmében. E törvény 139. § (1) bek. a) és b) pontja szerinti felhatalmazás alapján azokat a szakkérdéseket, amelyekre nézve jogszabályban rögzített feladatkörében eljárva kizárólag meghatározott szakértő adhat szakvéleményt, valamint azokat a szakértőket, amelyek egyes szakterületeken szakvélemény adására kizárólagosan jogosultak, kormányrendeletben határozta meg. A vonatkozó Korm. rendelet² 3. sz. mellékletének 11. pontjában azonban kifejezetten csak a gyógyszerek vizsgálata körében nevesíti az OGYÉI-t szakértőként, de a gyógyászati segédeszközök tekintetében nem. Az OGYÉI-t szakhatóságként a GVH nem veheti igénybe, ugyanis az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet csak a fogyasztóvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászati segédeszköz ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvényben (Gyftv.) foglalt rendelkezések [17. § (4) és 6) bek.] vonatkozásában jelöli ki az OGYÉI-t szakhatóságként. **A GVH javasolja, hogy az OGYÉI a lehető legszélesebb körben, így a gyógyászati segédeszközök tekintetében is kirendelhető legyen szakértőként, valamint szakhatóságként ne kizárólag a fogyasztóvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó Gyftv.-ben foglalt rendelkezések vonatkozásában jöhessen szóba.**
2. A GVH javasolja az Országgyűlésnek, hogy lehetőség szerint fontolja meg, tekintse át a kerámia-falazóelemek és a fa építőanyagok piacán lefolytatott gyorsított ágazati vizsgálatokban tett versenyhatósági javaslatokat.



² 282/2007. (X. 26.) Korm. rendelet a szakterületek ágazati követelményeiért felelős szervek kijelöléséről, valamint a meghatározott szakkérdésekben kizárólagosan eljáró és egyes szakterületeken szakvéleményt adó szervekről.

III. JOGALKALMAZÁS

A GVH szervezetét érintő főbb változások



Az Országgyűlés 2020. április 6-án fogadta el az egyes törvényeknek a különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény hatálybalépésével összefüggő, valamint jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2020. évi XIX. törvényt (Módtv.). Ez a törvény ülteti át a Tpvt.-be a tagállami versenyhatóságok helyzetének a hatékonyabb jogérvényesítés céljából történő megerősítéséről és a belső piac megfelelő működésének biztosításáról szóló, 2018. december 11-i (EU) 2019/1 európai parlamenti és tanácsi irányelv (ECN+ irányelv) rendelkezéseit. A módosítások 2021. január 1-jén léptek hatályba, amellyel Magyarország az első tagállamok között teljesítette jogharmonizációs kötelezettségét. A módosítások előkészítésében a GVH munkatársai is közreműködtek, és szakértői segítséget nyújtottak a jogterület kodifikációjáért felelős Igazságügyi Minisztérium számára. Az ECN+ irányelv rendelkezéseit átültető módosítások egyaránt érintették a GVH szervezetét és eljárásait, jelentős változást eredményezve a nemzeti versenyhatóság jogérvényesítési eszközeinek erősödésében, valamint az eljárás alá vont vállalkozások és a GVH közötti együttműködés elősegítésében.³

A GVH számára az Európai Versenyhatóságok Hálózatában fennálló tagságának nevesítése, valamint az uniós versenyhatóságokkal való együttműködési szabályainak kialakítása jelentős hatékonyságnövelést tesz lehetővé. A GVH szervezetét érintően a módosítások szigorítják továbbá a vizsgálokra és a Versenytanács tagjaira vonatkozó összeférhetlenségi szabályokat, kiegészítik az éves beszámoló tartalmát, valamint azon követelmény megjelenítéseket, hogy a versenyhatóságoknak hatáskörrel kell rendelkezniük arra, hogy az erőforrások hatékony felhasználása érdekében jogérvényesítési prioritásokat határozzanak meg, lehetőségként állapítják meg a GVH számára, hogy a gazdasági hatékonyságot és a társadalmi felemelkedést szolgáló piaci verseny fenntartásához fűződő közérdekre figyelemmel prioritásokat határozzon meg.

A GVH eljárási szabályozási környezetének változásai

Az ECN+ irányelv átültetésével összefüggésben, a versenyfelügyeleti eljárást érintően a Módtv. módosította a Tpvt. iratbetekintésre, eljárási bírság és versenyfelügyeleti bírság kiszabására, bizonyítékok felhasználhatóságára, helyszíni kutatásra, kötelezettségvállalásra, határozatra, utóvizsgálatra, engedékenységre, valamint az Európai Bizottsággal és a tagállamokkal való együttműködésre vonatkozó szabályait. A korábbi gyakorlathoz képest jelentősebb változást a helyszíni kutatás alá vonható ingatlanok, járművek és adathordozók körének kibővítése, valamint az engedékenység és a versenyhatóságok közötti együttműködés hatályának kiterjesztése hozott.

Az érintett vállalkozások adminisztratív és anyagi terheinek csökkentése érdekében 2021. szeptember 30-i hatállyal kibővült⁴ az összefonódás-bejelentési kötelezettség alól mentesülő összefonódások köre azon befektetésekkel, amikor többségi állami tulajdonban lévő kockázati tőkealap az Európai Bizottság által a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánított állami támogatással megvalósuló tőkebefektetése következtében szerez közös irányítási jogot olyan vállalkozásban, amelynek előző évi nettó árbevétele nem érte el az egymilliárd forintot. Ilyen esetekben az irányításszerző tőkealapot csupán tájékoztatási kötelezettség terheli a GVH irányába. A GVH a gyakorlati tapasztalatok felhasználásával a tájékoztatási kötelezettség teljesítésével kapcsolatos további szabályok megalkotását kezdeményezte a jogalkotónál.⁵

2021. július 9-én lépett hatályba a Kormány által a veszélyhelyzeti jogalkotás keretében megalkotott, a GVH hatáskörét a gyorsított ágazati vizsgálattal kibővítő, a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény eltérő alkalmazásáról szóló 406/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet. A GVH akkor rendelhet el gyorsított ágazati vizsgálatot, ha a piaci problémák feltárása és kezelése érdekében sürgős beavatkozás indokolt. A gyorsított ágazati vizsgálat lefolytatására alapvetően az ágazati vizsgálat szabályait kell alkalmazni, eltérés azonban, hogy gyorsított ágazati vizsgálat esetén a kormányrendelet rögzíti a jelentéstervezet elkészítésének határidejét, valamint lehetőség van a versenyfelügyeleti eljárásban is alkalmazott helyszíni kutatásra, ha a GVH valószínűsíti, hogy az érintett helyszínen a gyorsított ágazati vizsgálathoz kapcsolódó bizonyítási eszköz lelhető fel.

Az Országgyűlés 2021. december 14-én fogadta el a veszélyhelyzet-összefüggő egyes szabályozási kérdésekről szóló 2021. évi CXXX. törvényt, amelynek 34. alcíme törvényi szintre emeli a gyorsított ágazati vizsgálat szabályozását, így a GVH gyorsított ágazati vizsgálat lefolytatására vonatkozó hatásköre a veszélyhelyzet megszűnését követően is megmarad.

Az ECN+ irányelv 2019. február 4-én lépett hatályba, kétéves intervallumot biztosítva a tagállamok számára, hogy rendelkezéseit a nemzeti jogba átültessék. Az irányelv célja, hogy a nemzeti versenyhatóságok kellő mértékben függetlenek legyenek, megfelelő erőforrásokkal és hatékony jogérvényesítési eszközökkel rendelkezzenek, hatékony és egységes elveken alapuló bírságolási rendszert alkalmazhassanak, és hatékony engedékenységi programokat működtessenek. Az ECN+ irányelv átültetése érdekében a GVH munkatársai, így a Versenytanács szervezeti egységéhez tartozó munkatársak is aktívan segítettek a jogalkotásért felelős Igazságügyi Minisztérium munkáját. Az eredményes együttműködésnek köszönhetően Magyarország a tagállami átültetési kötelezettségnek eleget téve, a jogharmonizációs célú módosításról szóló 2020. évi XIX. törvénnyel a megadott kétéves intervallum leteltét megelőzően módosította a versenytörvényt, és így a változások 2021. január 1-jén hatályba léphettek. Mindeközben folytak a Tpvt. további módosítási munkálatai, melyek eredményeképpen 2021. november 9-én az Országgyűlés elfogadta az újabb változásokat⁶. Így 2022. január 1-jével módosult a Tpvt., a módosítások közül a legjelentősebbek a következők:

- a Tpvt. immár rögzíti, hogy a versenyhatóság a digitális piacot érintő összefonódások vizsgálatakor különös figyelmet fordít annak értékelésére, hogy a digitális platformok piaci erejét és értékét nagyrészt a platformnak a felhasználók közötti elterjedtsége határozza meg;
- az összefonódásokat érintően a hatóság évente közzé fogja tenni, hogy adott évben mely piacokat érintően adott ki hatósági bizonyítványt. Ez segítségül szolgálhat a piaci résztvevők számára abban, hogy mely piacokon és milyen összefonódásokat nem tartott aggályosnak a GVH;
- lehetővé teszi figyelmeztetés alkalmazását utóvizsgálati eljárásokban;
- bővíti azoknak a végzés típusoknak a körét, amelyeket az előadóként eljáró versenytanács tag egyedül is meghozhat; valamint
- vizsgálói hatáskörbe utalja a végrehajtási eljárást.

A Módtv. ülteti át a Tpvt.-be a tagállami versenyhatóságok helyzetének a hatékonyabb jogérvényesítés céljából történő megerősítéséről és a belső piac megfelelő működésének biztosításáról szóló ECN+ irányelv rendelkezéseit, amellyel Magyarország az első tagállamok között teljesítette jogharmonizációs kötelezettségét.

³ https://gvh.hu/pfile/file?path=/gvh/kiadvanyok/versenytorok/lapszamok/versenytorok_2020_1&inline=true (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

⁴ A felsőoktatási intézmények versenyképes működését elősegítő szabályokról, valamint egyes vagyongazdálkodási, kormányzati igazgatási és büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CIII. törvény 8. § a.

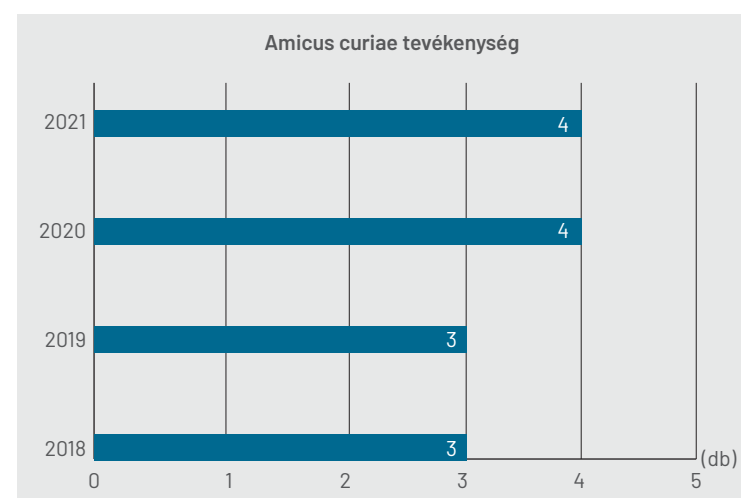
⁵ E kiegészítéseket a 2021. november 17-én kihirdetett, az egyes igazságügyi tárgyú, valamint kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2021. évi CXXII. törvény 2022. január 1-jén hatályba lépett 4. alcíme tartalmazza.

⁶ Az egyes igazságügyi tárgyú, valamint kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2021. évi CXXII. törvény.

A GVH amicus curiae tevékenysége

A Tptv. rendelkezései lehetővé teszik, hogy a versenyjogi szabályok megsértése miatt keletkezett igények magánjogi úton is közvetlenül, bíróság előtt érvényesíthetők legyenek. A törvény értelmében a bíróságok minden olyan, előttük folyamatban levő ügyről haladéktalanul értesítik a GVH-t, amelyben felmerül a Tptv. és az Fttv. rendelkezéseinek esetleges megsértése. A GVH kifejteti a konkrét ügygel kapcsolatos észrevételeit, illetve részletes jogi álláspontját, indokolt esetben pedig eljárást indíthat az érintett magatartás érdemi értékelése érdekében. A versenyjogi jogsértésből eredő kártérítési perekben továbbá a törvény szintén lehetővé teszi a bíróság számára, hogy a kártérítési per alapjául szolgáló versenyjogi jogsértések tekintetében megkeresse a GVH-t a kár bekövetkezésével, annak mértékével és a jogsértő magatartás, valamint a kár bekövetkezése közötti okozati összefüggés fennállásával kapcsolatos álláspontjának kifejtése érdekében.

A GVH 2021. évi tevékenysége során – a korábbi évek statisztikai trendjével egyezően – összesen 4 alkalommal működött közre a bíróságok jogalkalmazási tevékenységének támogatásában. Egy esetben a GVH az Fttv. alkalmazásával, így különösen a kereskedelmi kommunikáció megtevesztésére és a fogyasztó ügyleti döntésének befolyásolására való alkalmasságával kapcsolatosan fejtette ki részletes jogi álláspontját az általa korábban lefolytatott, VJ/38/2018. versenyfelügyeleti eljárással összefüggésben, elősegítve a bíróság döntéshozatalát.⁷



Mivel a GVH által VJ/41/2017. számon lefolytatott versenyfelügyeleti eljárással összefüggésben a korábbi években két bírósági megkeresés is érkezett, így az érintett ügyben született határozathozatalát követően a GVH haladéktalanul értesítette a megkereső bíróságokat a versenyfelügyeleti eljárás jogsértés megállapításával való lezárásáról és a döntés tartalmáról.⁸ Végezetül az idei évben összesen egy alkalommal került sor versenyjogi jogsértésből eredő kártérítés iránt folyamatban lévő perben történő megkeresésre, mellyel kapcsolatosan azonban a GVH – figyelemmel arra, hogy a per alapjául szolgáló határozatot az Európai Bizottság hozta – részletes álláspontot nem tudott kifejteni.⁹

A Versenytanács tevékenysége az egységes jogalkalmazás érdekében

A GVH minden évben, így 2021-ben is közzétette honlapján¹⁰ a megelőző évben zárt ügyei kapcsán az elvi jelentőségű döntéseit, mely a jogalkalmazók, szakmai felhasználók számára értékes, a Versenytanács jogértelmezési álláspontját megjelenítő gyűjtemény. Az elvi jelentőségű döntések mind az antitröszt, mind a fogyasztóvédelmi tárgyú ügyek kapcsán külön-külön közzétételre kerültek.

Mindezek mellett a versenytörvény 2021. január 1-jén hatályba lépett módosításaira tekintettel indokoltá vált a közlemények áttekintése és hatályosítása a megváltozott jogszabályi rendelkezésekhez igazodóan. A módosítások során a versenyhatóság a pusztán hatályosítás mellett törekedett például arra, hogy a hazai és nemzetközi példák, joggyakorlatból nyert tapasztalatok alapján iránymutatással szolgáljon a vállalkozások számára arról, hogy milyen esetekben és pontosan milyen feltételekkel tudja elfogadni az eljárás során felajánlott együttműködést, és milyen bírságolási módszert követ egy jogsértés kapcsán, illetve a kapcsolattartásra vonatkozó közleménnyel arra, hogy egyértelművé tegye, a nyilvánosság felé végzett kommunikáció ura – mind időzítését, mint tartalmát tekintve – a GVH.¹¹

⁷ A Pesti Központi Kerületi Bíróság 8.P.86.030/2021. számú eljárásával összefüggésben.

⁸ A Debreceni Törvényszék 9.G.40.100/2017. számú és a Fővárosi Törvényszék 5.G.42.321/2019. számú eljárásaival összefüggésben.

⁹ A Gyulai Törvényszék 10.G.20.070/2018. számú eljárásával összefüggésben.

¹⁰ https://gvh.hu/jogi_hatter/magyar_piacra_iranyado_szabalyozas/elvi_jelentosegu_dontesek/a-versenytanacs-elvi-jelentosegu-dontesei-2020 (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

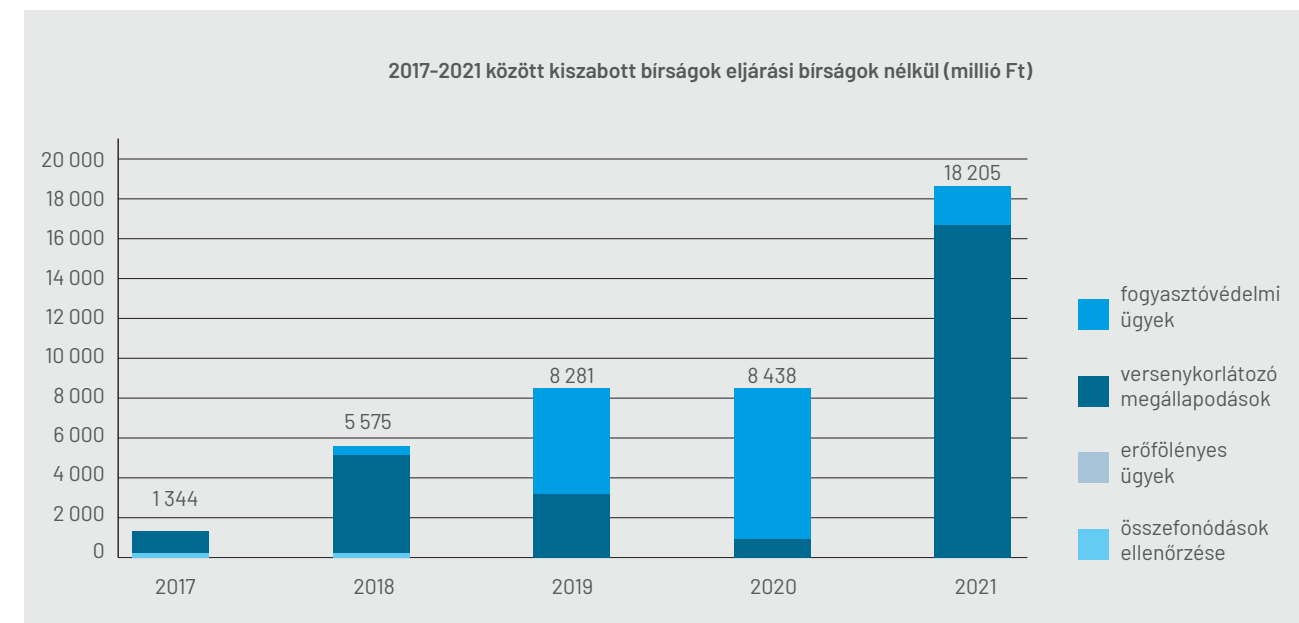
¹¹ https://gvh.hu/szakmai_felhasznaloknak/kozlemenyek/kozlemenyek (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

Versenyfelügyeleti bírságok

2021
a kartellfeltárások éve

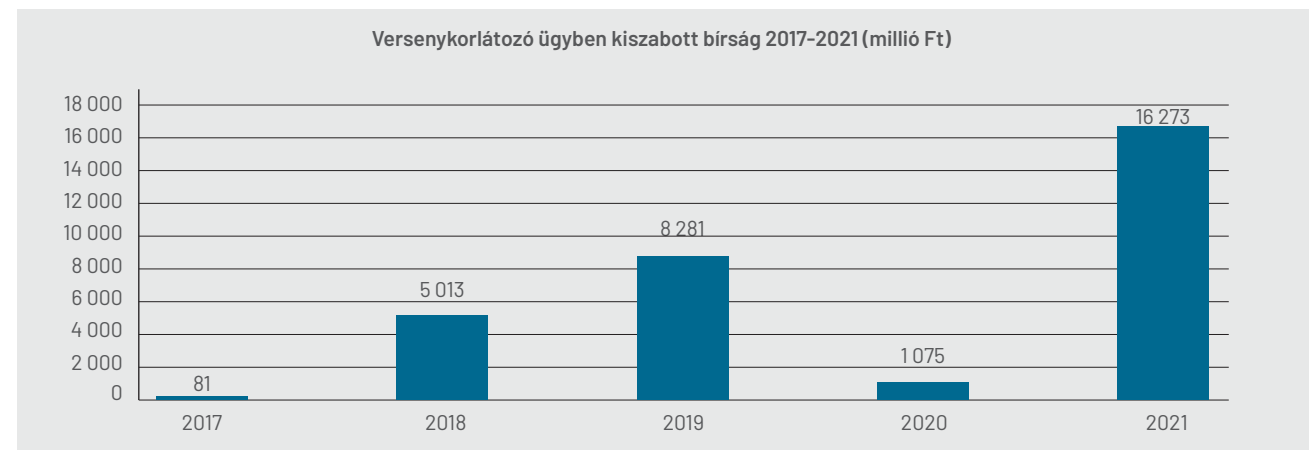
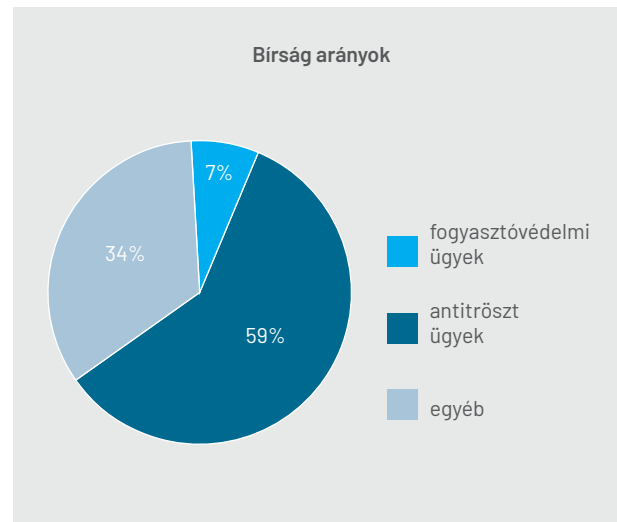
A Versenytanács 2021-ben 38 ügyben, 126 vállalkozással szemben hozott döntést versenyfelügyeleti eljárások keretei között. A döntések közel háromnegyedében – 28 ügyben 71 vállalkozással szemben – állapította meg jogsértés elkövetését, és 25 döntésében 62 vállalkozással szemben szabott ki bírságot 18 204 825 400 Ft összegben. Ez az összeg már a tavalyelőtti év igen magas bírságösszegét (8 437 748 500 Ft) is jelentősen meghaladja, annak több mint kétszeresét teszi ki, azonban ebből a rekordösszegű kiszabott bírságból azonnali jogvédelem iránti kérelem miatt 2021-ben nem kellett a vállalkozásoknak befizetni 11,7 Mrd Ft-ot.

115%-kal magasabb kiszabott bírság 2021-ben a tavalyi évhez képest.



2021-ben megközelítőleg 2,5 Mrd Ft sorsa dőlt el végérvényesen a magyar költségvetés javára, így azt biztosan nem kell már visszafizetni. Ez az összeg a tavalyelőtti „fixált bevétel” (1,099 Mrd Ft) közel két és félszerese.

Az idei év kiugróan magas bírságösszegének oka azokban a súlyos kartell jogsértésekben keresendő, amelyeket 2021-ben zárt le a versenyhatóság. A nagyobb és komplexebb kartellügyekben, illetve versenykorlátozó megállapodásokkal kapcsolatos ügyekben időigényesebb a döntéshozatal, mint a fogyasztóvédelmi típusú ügyekben, ezért kevésbé pontosan tervezhető az ilyen típusú eljárások befejezésének várható időpontja. A GVH munkájában 2021 a versenykorlátozó megállapodások, azon belül is kifejezetten a kartellfeltárás éve volt – az elmúlt években zárló vizsgálatok közül több az idei évben ért meg döntéshozatalra. A versenyfelügyeleti bírságok több, mint 89 %-át, vagyis 16 272 612 000 Ft-ot versenykorlátozó megállapodások miatt, legnagyobb részben – 16 226 612 000 Ft összegben – kifejezetten a társadalom és a gazdaság számára egyaránt súlyosan káros kartell jogsértés miatt szabott ki a Versenytanács.



A GVH-val való együttműködés 2021. évi hozadékai

A versenytörvény több lehetőséget is biztosít a vállalkozások számára, hogy a hatósággal történő együttműködésükre való tekintettel a kilátásba helyezett bírság összege kisebb mértékű legyen. A GVH kiemelten fontosnak tartja, hogy a versenyfelügyeleti eljárások a közérdek szolgálata mellett a fogyasztók számára közvetlenül is érezhető hasznot eredményezzenek.

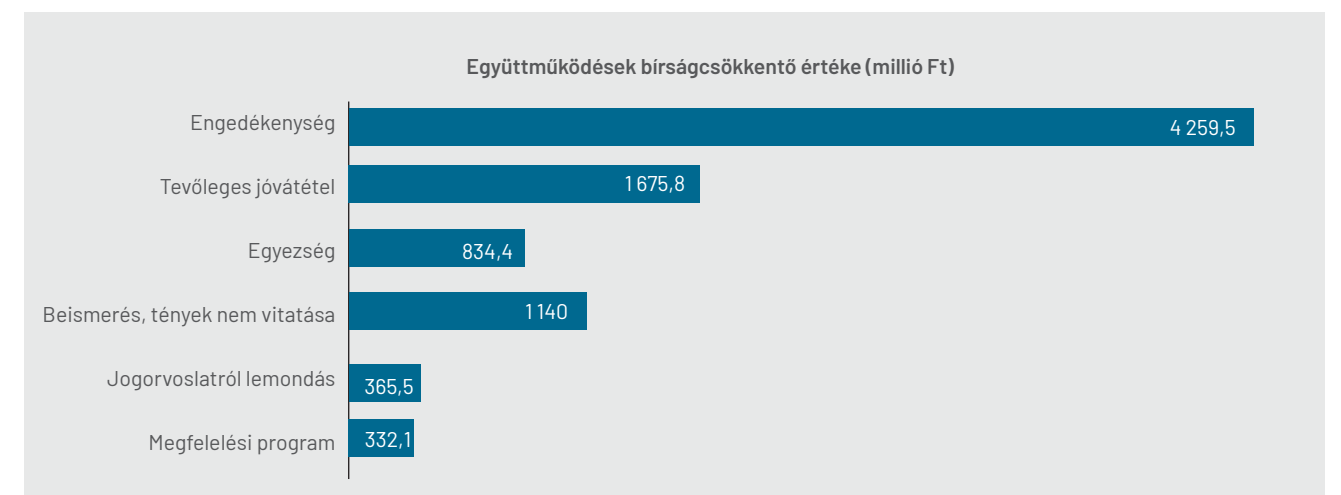
Ilyen, a GVH által elismert együttműködési forma a megfelelési program kidolgozásának, működtetésének vállalása, a vállalkozás részéről tett nyilatkozatok, melyek a jogsértés elismerésére, valamint a jogorvoslati jogról történő lemondásra egyaránt vonatkozhatnak, a fogyasztók vagy a kárt szenvedett érintettek kompenzációjának vállalása, kötelezettségvállalási nyilatkozat benyújtása, illetve engedékenységi nyilatkozat megtétele, valamint az egyezségi eljárásban részvétel. Az együttműködési formák mind a vállalkozások, mind a GVH számára többlettérrel rendelkeznek. A vállalkozások az együttműködési lehetőségeknek köszönhetően a magatartásukkal összefüggő bírságfenyegetettséget tudják csökkenteni attól függően, hogy együttműködésükre egy versenyfelügyeleti eljárás megindítása előtt vagy azt követően kerül sor, továbbá, az együttműködés keretében milyen információkat bocsát a GVH rendelkezésére vagy milyen intézkedéseket tesz a feltételezett jogsértő állapot megszüntetésére, illetve reparálására. Az együttműködés a GVH oldaláról az idő- és költségallokáció hatékonyabbá válását jelentheti akár a nehezebben felderíthető ügyek tekintetében, míg más esetekben a fogyasztói érdekek közvetlen érvényre juttatásáig segítheti elő. Az együttműködési formák kapcsán elérhető előnyök ugyanis közvetlenül vagy közvetetten hozzájárulnak a fogyasztói jólét növekedéséhez, ami különösen azon együttműködési formák esetén érzékelhető, amikor adott vállalkozás a fogyasztói kompenzációra tett vállalásokkal közvetlenül a fogyasztói kár jóvátételét célozza meg.

A GVH enyhítő körülményként veszi figyelembe és bírságcsökkentéssel ösztönzi a vállalkozások előzetes, illetve utólagos, igazolt megfelelési törekvéseit és programjait. Nagyobb jelentőséget tulajdonít ugyanakkor a GVH az előzetes megfelelési programoknak, mivel ezek alkalmazása a vállalkozások önkéntes jogkövető magatartásra való törekvésének jele. Az utólagos megfelelési programok az eljárás eredményességéhez már nem tudnak érdemben hozzájárulni, csak a jövőre vonatkozóan segíthetik elő a jogkövető magatartást.

A versenyfelügyeleti eljárásban kiszabásra kerülő bírság összege akkor is csökkenthető, ha más együttműködési forma nem alkalmazható, de a vállalkozás beismeri a jogsértést, önként szolgáltat bizonyítékot, tisztázza a jogsértés körülményeit, nem vitatja az eljárásban ismertetett tényeket.

Nagymértékű bírságcsökkentésre számíthatnak azok a vállalkozások, amelyek jogsértésük negatív hatásait részben vagy egészben orvosolják, különös tekintettel a fogyasztók kompenzálására. Ilyen helyzetekben a fogyasztók teljes körű kártalanítására fordított összeg levonható az egyébként kiszabandó bírság összegéből, a részleges kompenzáció pedig a bírság mérséklését eredményezheti.

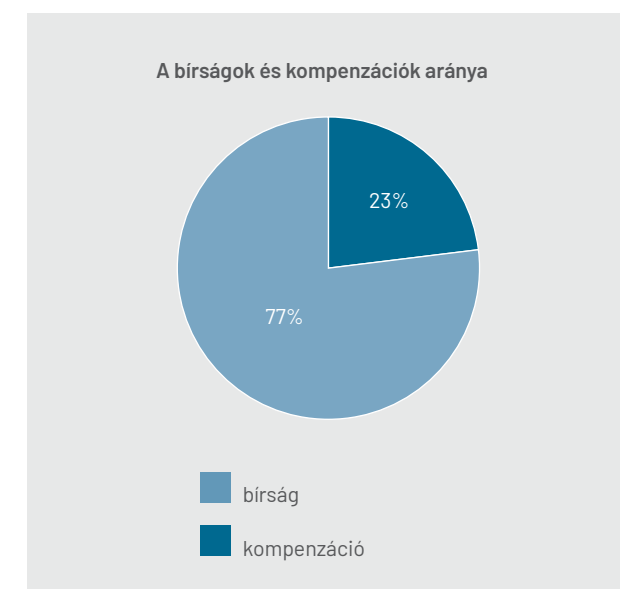
A vállalkozások akár többféle együttműködési formát is választhatnak, ezáltal növelve az elérhető bírságkedvezmények mértékét. A 2021-ben lezárt ügyekben a GVH valamennyi együttműködési formára, vagyis utólagos megfelelésre, jogsértés beismerésére, tények nem vitatására, jogorvoslatról való lemondásra, kompenzációs vállalásokra, illetve engedékenységi és egyezségi eljárásban való részvételre tekintettel figyelembe tudott venni bírságkedvezményt, amely összességében 24 vállalkozás tekintetében több, mint 7,598 Mrd Ft bírságkedvezményt jelentett. Ez az összeg a 2021-ben kiszabott több, mint 18,204 Mrd Ft versenyfelügyeleti bírság összegéhez viszonyítva a kiszabható bírságból 29% kedvezményt jelent.



A kötelezettségvállalások és kötelezések keretében – amelyek szintén az együttműködés formáinak tekinthetők – a GVH a fogyasztói jólétet növelő és a hazai gazdaságot erősítő vállalásokra ösztönöz. A versenytörvény ugyanis lehetővé teszi, hogy döntéseiben a GVH ne kizárólag bírságot szabhasson ki a hatáskörébe tartozó jogsértésekkel összefüggésben, hanem a vállalkozástól kikényszeríthető kötelezés vagy kötelezettségvállalás keretében aktív lépések megtételét írja elő a vállalkozások számára a versenysérelem orvoslására. A GVH a kötelezések, kötelezettségek előírása során is a köz érdekében, a hosszú távú fogyasztói jólétet szem előtt tartva, és így a versenyképességet is növelő módon kíván érvényt szerezni a hatáskörébe tartozó versenyjogi rendelkezéseknek. 2021-ben a kompenzációk értéke, vagyis az az összeg, amit a „piac nyer”, meghaladta az 5,325 Mrd Ft-ot.

Ezen ügyek közül kiemelendő az **eMAG-ügy** (VJ/50/2018), valamint a **Magyar Telekom ügy** (VJ/32/2020). A Magyar Telekomot azért marasztalta el a Versenytanács, mert valótlanként reklámozta korlátlanul egyes mobilinternet-csomagopcióit. A bírság megfizetése mellett a telekommunikációs cég vállalta, hogy kompenzációként 4 GB többlet-adatforgalmat biztosít a jogsértéssel érintett fogyasztói számára, ezzel 1,225 Mrd Ft értékű kompenzációt nyújt a felhasználók részére 4 GB mértékű, belföldön, 30 napon belül felhasználható adatmennyiség formájában.

2021-ben a fogyasztói kompenzációs vállalások értéke elérte a 5,325 Mrd Ft-ot.



Az antitröszt ügyek vizsgálata során szerzett tapasztalatok

2021-ben a hatóság nyolc versenykorlátozó megállapodást érintő ügyet zárt le, amelyek csaknem 2/3-a (6 ügy) kartell volt.

A kartellek a legártalmasabb versenykorlátozó megállapodások, felderítésük – az egyre súlyosabb szankcionálás okán – egyre nehezebb, ezért speciális eszközöket igényel. Ilyen eszköz például a bírói engedélyhez kötött rajtaütés, amely során a GVH összegyűjti a valószínűsíthető jogsértést alátámasztó bizonyítékokat, illetve az anonim kapcsolatfelvételt lehetővé tevő Kartell Chat.

A kartellek jogsértő jelleg szerint többféle módon is csoportosíthatóak. A leggyakrabban előforduló kartellek az árak rögzítését és a piac felosztást célzó megállapodások. Az idei év legjelentősebb és rekordbírságot eredményező **Nitrogénművek Vegyipari Zrt. és társai** (VJ/41/2017.) ellen indított versenyfelügyeleti eljárásban a hosszú időn keresztül folytatott és kiterjedt jogsértésre tekintettel a Versenytanács összességében – eddig nem látott mértékű – 14,1 Mrd Ft versenyfelügyeleti bírságot szabott ki az érintett vállalkozásokra.¹² Az eljárásban összesen 11 hazai vállalkozás volt érintett, amelyből kettő vétkesnek bizonyult, további kettő pedig elismerte a jogsértést és együttműködött a GVH-val. A Versenytanács megállapította, hogy a Nitrogénművek Vegyipari Zrt., illetve a vele egy vállalkozáscsoportba tartozó műtrágyagyártó- és forgalmazó vállalkozások jogsértő módon meghatározták viszonteladói számára a termékeik végfelhasználói árait, sőt azt is, hogy mely vevők felé ér-



A kartellezés nem marad büntetlenül:
több, mint 16 Mrd Ft versenyfelügyeleti bírság a kartellező vállalkozásokra.



tekesíthetik tovább azokat. A cégcsoport emellett – a külföldről történő beszerzés korlátozása érdekében – jelentős évi minimum-vásárlásmennyiséget, illetve kizárólagosságot írt elő viszonteladói számára. A cégcsoport olyan komplex megállapodásrendszerrel alakította ki a stratégiai partnereivel, amely gátolhatta a vevőkért folytatott versenyt, emellett – forgalmazóival egyetemben – a vevők egymás közötti felosztására is törekedett. Az árak rögzítését, a piac felosztását célzó tiltott megállapodások a legsúlyosabb versenykorlátozásnak számítanak, mivel jelentős társadalmi károkat okozhatnak. A műtrágya-kartell esetében a forgalmazói árverseny visszaszorítása miatt a hazai gazdák a jogsértés időtartama alatt – a tiszta versenyhelyzetben érvényesülő árhoz képest – magasabb árakkal szembesülhettek. Mivel a műtrágya a mezőgazdaságban a szántóföldi tápanyag-utánpótlása szempontjából meghatározó jelentőségű, a jogsértés hatásai a termelők költségeinek növelésével tovább gyűrűzhetnek az élelmiszerpiacra, potenciálisan károsítva ezzel a magyar fogyasztókat.

Az árrögzítésre, illetve piacfelosztásra irányuló kartelleken belül is különösen súlyosak a közpénzeket érintő közbeszerzési kartellek, mivel jelentős társadalmi károkat okoznak. Az ilyen versenykorlátozás ezért a magas versenyfelügyeleti bírság mellett más jogkövetkezménnyel, a közbeszerzésekből történő kizárással is jár. 2021-ben a lezárt hat kartellügy több, mint felében, négy ügyben a jogsértés közbeszerzési eljárásokon való összejátszással valósult meg.

A Versenytanács 658 millió Ft bírsággal sújtotta a **MEDIBIS Kft. és társai** (VJ/80/2016.) eljárás alá vont vállalkozásokat, megállapítva, hogy a három vállalkozás különleges orvostechnikai eszközökre kiírt társadalombiztosítási tendereket osztott fel egymás között. Az eljárás alá vontak egyeztetéseket folytattak és információkat osztottak meg egymással annak érdekében, hogy a közbeszerzések során meghatározzák az ajánlati áraikat és a nyertes személyét. Hozzájárultak a tenderkiírás túlspecifikációjához, vagyis ahhoz, hogy az ajánlatkérés korlátozza vagy kizárja egymás termékének indulását, hogy ezáltal hasonló nyeresési esélyekhez juthassanak. A cégek az ajánlattételi szakaszban is összehangolták tevékenységüket, hogy végrehajthassák a piac felosztását célzó tervüket.

Szintén a közbeszerzési eljárásokon történt összejátszás miatt rótt ki a Versenytanács 337 millió Ft bírságot a **Bila 2000 Bt. és társai** (VJ/31/2017.) ügyben, mert az érintett tíz vállalkozás felosztotta egymás között egy áramszolgáltató egyes, villanyórak cseréjére kiírt közbeszerzési tendereit. A vállalkozások összehangolták ajánlataikat, valamint részletes információkat osztottak meg egymással a piac felosztása, illetve a közbeszerzések nyertesének előzetes meghatározása érdekében.¹³ Egy másik, szintén az árampiacot érintő kartellben (**SMHV Energetikai Kft. és társai** – VJ/54/2017.) tizenhárom vállalkozás folytatott jogsértő egyeztetéseket a közbeszerzési, illetve egyéb versenyzetési eljárásokban. Több esetben egy-egy cég maga készítette el a többiek – magasabb összegű – ajánlatát is, amelyet azok változtatás nélkül adtak be, színlve a versenyt. Más esetekben pedig a vállalkozások tájékoztatásul elküldték ajánlatukat versenytársaiknak abból a célból, hogy azok drágább ellenajánlatokat adjanak be. Esetenként a kartell tagjai előre egyeztettek egymás között, hogy a tendereket ki nyeri meg, és ennek megfelelően készítették el ajánlataikat. A Versenytanács 126 millió Ft bírsággal büntette a vállalkozásokat a jogsértő gyakorlatuk miatt.¹⁴

A **Tempel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és társai** (VJ/10/2018.) eljárás alá vontakkal szemben összesen közel 135 millió Ft bírság került kiszabásra, amiért jogsértő egyeztetéseket folytattak több, mint egy tucatnyi hazai közbeszerzési eljárás során mezőgazdasági gépek, kommunális gépek, valamint városfenntartás során használt gépek piacát érintően. Az eljárás alá vontak legalább 16 tenderen követték el versenyjogsértést, egységes és folyamatos módon felosztották egymás között a piacot.¹⁵

A GVH a Fővárosi Törvényszék jogerős ítéletének eleget téve, megismételt eljárásban újraszámolta a **Mediaworks Hungary Zrt. és társai** (VJ/36/2020.) eljárás alá vont, akkori négy legnagyobb hazai regionális lapkiadóval szemben 2014-ben kiszabott 2,2 Mrd Ft versenyfelügyeleti bírságot. A GVH valamennyi érintett vállalkozást a törvényi maximumnak megfelelő bírsággal sújtotta, ugyanis közel 10 évig tartott a lapkiadás piacát érintő kartellmegállapodásuk. A nemzeti versenyhivatal döntésével szemben az érintett vállalkozások jogorvoslattal éltek, így az ügy az elmúlt évek során több bírósági fórumot is megjárt. A Fővárosi Törvényszék 2019. október 31-ei, jogerős ítéletével a bírságszámítás körében új eljárásra utasította a GVH-t, egyebekben helyben hagyta a Versenytanács 2014. évi döntését. A Versenytanács a megismételt eljárásban immár a jogorvoslati döntéseknek megfelelő, bíróság által megszabott módszerrel határozta meg a bírságösszegeket, így közel 830 millió Ft bírságot szabott ki a Mediaworks Hungary Zrt-re, mint az eljárás alá vontak jogutódjára.¹⁶

2021-ben a GVH feltárt egy, az EU több tagállamát is érintő versenykorlátozó megállapodást, amelynek keretében a műkörm-építéshez és díszítéshez használatos termékeket értékesítő **Jacobs Global Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. és társai** (VJ/57/2017.) jogsértő kikötéseket alkalmaztak a szalonok ellátását végző forgalmazókkal kötött szerződéseikben, így korlátozva a versenyt a hazai piacon. Megkövetelték a forgalmazóktól, hogy az általuk meghatározott, egységes áron értékesítsenek tovább a hazai műkörmös szalonoknak, a külföldi partnereknek pedig előírták, hogy árak magasabbak legyenek, mint a magyar árszínvonal. A műkörmösök így drágábban juthattak hozzá a csoport által értékesített termékekhez, amely ezáltal a fogyasztói árakat is befolyásolhatta. A Jacobs-csoport ezen túlmenően területi korlátozásokat is alkalmazott mind a belföldi, mind a külföldi forgalmazói megállapodásaiban, ugyanis a jogszabályi kivételeken túl is megtiltotta partnereinek, hogy a szerződéseikben meghatározott területen kívülre értékesítsenek, amely a piacok felosztását eredményezte. A Versenytanács 46 millió Ft bírságot szabott ki, egyrészt tekintettel arra, hogy a vállalatcsoport az eljárás során kiemelkedő együttműködést tanúsított, egyezség keretében elismerte a jogsértést, valamint a fogyasztók érdekeit közvetlenül szolgáló, 140 millió forint értékű jótéteti jellegű kötelezettségvállalást tett. A magyar versenyhatóság fellépése az EU több tagállamára kihatóan számolta fel a versenykorlátozó gyakorlatot.¹⁷

¹³ <https://gvh.hu/sajtoszoba/sajtkozlolemlenyek/2021-es-sajtkozlolemlenyek/ujabb-kozbeszerzesi-kartell-tart-fel-a-versenyhivatal> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

¹⁴ <https://gvh.hu/sajtoszoba/sajtkozlolemlenyek/2021-es-sajtkozlolemlenyek/aramiaci-kartell-tart-fel-a-gazdasagi-versenyhivatal> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

¹⁵ <https://gvh.hu/sajtoszoba/sajtkozlolemlenyek/2021-es-sajtkozlolemlenyek/ismet-kozbeszerzesi-kartell-miatt-birsagolt-a-versenyhivatal> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

¹⁶ <https://gvh.hu/sajtoszoba/sajtkozlolemlenyek/2021-es-sajtkozlolemlenyek/birosagi-utasitas-alapjan-a-gvh-ujraszamolta-a-lapkiadokra-2014-ben-kiszabott-kartellbirsagot> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

¹⁷ <https://gvh.hu/sajtoszoba/sajtkozlolemlenyek/2021-es-sajtkozlolemlenyek/az-eu-tobb-tagallam-at-is-erinto-versenykorlatozo-megallapodast-tart-fel-a-magyar-versenyhatosag> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

¹² <https://www.gvh.hu/sajtoszoba/sajtkozlolemlenyek/2021-es-sajtkozlolemlenyek/a-teljes-hazai-mutragyapiacot-erinto-kartell-tart-fel-a-gvh-rekordosszegu-birsag-lett-a-vege> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

A felderítés

A GVH Elnökének közvetlen irányítása alá tartozó Felderítő Iroda a kartellek feltárása érdekében meglehetősen széleskörű információszerező és piacfigyelési tevékenységet végez. Feladatai ellátása során együttműködik a vizsgáló irodákkal, kiemelten a Kartell Irodával és az Antitröszt Irodával. A korábbi évekhez hasonlóan 2021-ben is stratégiai cél volt a kartellek elleni küzdelem. Ebben jelent előrelépést a jogszabály által biztosított, korábban meglévő felderítési eszközökhöz kapcsolódó, azt kiegészítő eszköz, a Felderítő Iroda szakembereivel történő anonim kapcsolattelvével lehetőségét biztosító Kartell Chat, amelyet a GVH 2016 óta folyamatosan használ.



A Kartell Chat a korábban már alkalmazott engedékenységi politika, illetve informátori díj intézményei mellett fontos információszerező lehetőséggé vált a GVH kartell felderítése számára: a három információforrás egymást kiegészítve, egymást erősítve működik a Felderítő Iroda saját felderítési és elemzési tevékenységével összhangban.¹⁸

A GVH a pandémiás helyzet ellenére is igen aktív volt 2021-ben. Az elmúlt év során a Felderítő Iroda információszerező tevékenysége folytán a nemzeti versenyhatóság 13 ügyben, összesen 56 piaci szereplőnél folytatott le előzetes értesítés nélküli helyszíni kutatást (dawn raid), a vizsgálati cselekmények során pedig mintegy 14 TB mennyiségű adatot vett birtokba és dolgozott fel. A Felderítő Iroda a kartellek, így különösen a közbeszerzési kartellek elleni aktív fellépés érdekében közvetlen partneri kapcsolatot ápol számos társhatósággal, szervezettel, amelynek keretében oktatási tevékenységre, tudásmegosztásra is sor kerül a szakemberek között. Kiemelendő ebben a körben a Kartell Iroda vezetője a Felderítő Iroda vezetőjével közösen tartott „A közbeszerzési kartellek elleni küzdelem” című előadása 2021. decemberében az Integritás Kerekasztal – Tudásmegosztó Nap keretében. A GVH munkatársai az előadásuk során részletesen ismertették a GVH közbeszerzési kartellek elleni tevékenységét.

2021-ben a kartellezésekkel kapcsolatos piaci jelzések, panaszok, bejelentések 60-65%-a különböző közbeszerzési eljárásokkal összefüggésben érkezett a versenyhivatalhoz, elsősorban az uniós finanszírozású programokhoz kapcsolódó közbeszerzések tekintetében.

Az előzetes bejelentés nélküli helyszíni kutatás



A GVH vizsgálói a feltételezett versenykorlátozó megállapodások miatt indított versenyfelügyeleti eljárásban, a Tptv. 65/A. §-a alapján a tényállás tisztázása érdekében előzetes bejelentés nélküli helyszíni kutatást („rajtaütés”) fogatosíthatnak, melynek keretein belül a vizsgálat tárgyát képező jogsértéssel kapcsolatos bizonyítási eszközök felkutatása céljából bármely ingatlant, járművet, adathordozót átkutathatnak, oda önhatalmúlag, a tulajdonos (birtokos), illetve az ott tartózkodó személyek akarata ellenére beléphetnek, e célból lezárt területet, épületet, helyiséget felnyithatnak.¹⁹

A helyszíni kutatások célja a vizsgálat tárgyát képező feltételezett jogsértéssel kapcsolatos bizonyítási eszközök felkutatása. Tekintettel arra, hogy a kartellek a legsúlyosabb versenyjogi jogsértések közé tartoznak, így a legnagyobb bírsággal fenyegetett magatartások, a kartellekben részes vállalkozások igyekeznek azokat titokban tartani. Ezért a kartellek feltárásának alapvető fontosságú, a GVH számára jogszabályban biztosított eszköze a helyszíni kutatás.

Az ECN+ irányelv²⁰ átültetése alapján a korábbi szabályozáshoz képest szélesebb jogkörök állnak a GVH részére a bizonyítékok beszerzése körében. A módosítást bevezető törvény indokolása szerint az eddigi gyakorlattól eltérően az ECN+ irányelv nyomán a GVH ezentúl nem csak az eljárás alá vont vállalkozáshoz a vállalkozás tevékenységén vagy személyzetén keresztül kapcsolódó magánhasználatú helyiségekben, ingatlanokban és ingóságokon végezhet helyszíni kutatást, hanem bármely magánhasználatú helyiséget, ingatlant és ingóságot (pl. gépjármű, adathordozó) át vizsgálhat. Az ECN+ irányelv nyomán bevezetett módosítás alapján a Verseny törvény 65/A. §(2) bekezdése szerint az ügyfél székhelyeként vagy telephelyeként nem bejelentett és gazdasági tevékenység folytatására egyébként általa – különösen az ügyfél vezető tisztségviselője, alkalmazottja, megbízottja vagy az ügyfél felett ténylegesen irányítást gyakorló személy által – nem használt magáncélú, illetve magánhasználatú ingatlan, jármű, adathordozó tekintetében is foganatosítható helyszíni kutatás, a rajtaütések engedélyezésére vonatkozó feltételek fennállása mellett.

A helyszíni kutatásra csak előzetes bírói engedéllyel kerülhet sor, a GVH engedély iránti kérelméről pedig a Fővárosi Törvényszék dönt a kérelem beérkezésétől számított 72 órán belül közigazgatási nemperes eljárásban.

Kiemelendő, hogy a koronavírus-világjárvány miatti kihívásokra tekintettel elfogadott, a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LXVII. törvény eltérő alkalmazásáról szóló 406/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet 2. §-a alapján ugyanakkor a Fővárosi Törvényszék a GVH helyszíni kutatás előzetes bírói engedélye iránti kérelméről az általános szabályokhoz képest rövidebb határidőn belül, a kérelem beérkezésétől számított 24 órán belül dönt. A bíróság a kérelmezett helyszíni kutatást akkor engedélyezi, ha a Gazdasági Versenyhivatal kérelmében valószínűsíti, hogy más vizsgálati cselekmény nem vezetne eredményre, és észszerű megalapozottsággal feltehető, hogy az indítvány szerinti helyen a vizsgálat tárgyát képező jogsértéssel kapcsolatos bizonyítási eszköz fellelhető, és feltételezhető, hogy azt önként nem bocsátanák rendelkezésre vagy felhasználatatlanná tennék.

Az egyre komplexebb és mind időben, mind eljárás alá vontak száma tekintetében egyre kiterjedtebb kartelljogsértések miatt jelentős mennyiségű adat lemásolása szükséges egy-egy helyszíni kutatás során, amelynek következtében a helyszíni kutatások elhúzódhatnak, ezért 2021-ben több alkalommal is előfordult, hogy ezen eljárási cselekmény egy-egy vállalkozásnál akár több napig is eltartott.

Helyszíni kutatások a koronavírus-járvány idején

A GVH a koronavírus-járvány miatti kihívások ellenére is kiemelkedő számú helyszíni kutatást tartott 2021-ben. Míg 2020-ban a GVH 26 vállalkozásnál folytatott le helyszíni kutatást, addig 2021-ben 56 vállalkozásnál élt a GVH ezzel, a kartell magatartások vizsgálat során kiemelkedő jelentőséggel bíró eljárási lehetőséggel. A Versenyhivatal vizsgálói kiemelt figyelmet fordítottak 2021-ben is arra, hogy a koronavírus-járvány időszakában a szükséges óvintézkedéseket a helyszíni kutatások során is megtartsák, így a helyszíni kutatások során jelenlévő vizsgálatok minden esetben az eljárási cselekmény teljes időtartama alatt védőmaszkot viseltek.

Helyszíni kutatás során tanúsított magatartásért kiszabott eljárási bírság

A helyszíni kutatással érintett vállalkozások a helyszíni kutatás foganatosítása során is kötelesek együttműködni a GVH-val. A Versenyhivatal a Tptv. 61. §(1a) bekezdés a) pontja alapján jogosult eljárási bírságot kiszabni különösen azzal szemben, aki a helyszíni kutatás lefolytatását akadályozza. 2021-ben a GVH egy alkalommal szabott ki eljárási bírságot²¹ a helyszíni kutatás akadályozása miatt egy olyan személlyel szemben, aki a jelenlévő vizsgálatok többszöri figyelmeztetése ellenére megkísérelt a GVH rendelkezése alól elvonni egy hordozható számítógépet.

18 https://www.gvh.hu/kartellchat/kcfaq/faqentry_568311.html (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

19 <https://www.gvh.hu/vallalkozasoknak/itt-van-nalam-a-gvh> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

20 Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1 irányelve a tagállami versenyhatóságok helyzetének a hatékonyabb jogérvényesítés céljából történő megerősítéséről és a belső piac megfelelő működésének biztosításáról.

21 A végzés még nem emelkedett jogerőre.

A versenykorlátozó megállapodások miatt indított eljárások kapcsán kiemelendő jogalkalmazási fejlemény

A 2021-es évben a versenykorlátozó megállapodások miatt indított eljárások kapcsán kiemelendő jogalkalmazási fejlemény az engedékenységi politikájával összefüggésben merült fel. A GVH Versenytanácsa 2021-ben több engedékenységi kérelmet is visszautasított ügyzáró döntésében.

A VJ/80/2016. – Medtronic és társai ügyben, az egyik eljárás alá vont, a Medtronic Kft. a versenyfelügyeleti eljárás megindítását követően a Tptv. 78/A. §-a (2) bekezdésének b) pontja szerinti engedékenységi kérelmet nyújtott be. A vállalkozás bírság mellőzésére irányuló kérelme elutasításra került, mert az eljáró versenytanács szerint (i) a kérelem benyújtásának időpontjában a GVH már elegendő bizonyítékkal rendelkezett a jogsértés bizonyításához, (ii) az a teljes jogsértés bizonyításához nem volt elegendő, illetve (iii) közvetlen irati bizonyítékot a kérelmező nem csatolt. Az eljáró versenytanács azonban úgy döntött, hogy a kérelmezővel szemben bírságcsökkentésének van helye, így 50%-al csökkentette a Medtronic esetében a bírság mértékét.²²



A VJ/10/2018. – Tempel és társai ügyben két eljárás alá vont vállalkozás is engedékenységi kérelemmel élt a versenyfelügyeleti eljárás megindítását megelőzően. Az ügyindítást követően, a tényállásfeltárás során azonban a vizsgálat azt állapította meg, hogy az önként jelentkező cégek nem tettek eleget a Verseny törvényben foglalt jóhiszemű és teljeskörű együttműködési kötelezettségüknek, mert i. vállalkozások – a nyilatkozatukban leírt eseti jellegű egyeztetésekkel szemben – minden egyes közbeszerzési pályázaton egyeztettek egymással, amelyen csak indulni tudtak, vagyis rendszeresen összehangolták a közbeszerzésekkel kapcsolatos tevékenységeiket, illetve ii. letagadták a kartell írásos bizonyítékainak létét, amelyeket a GVH vizsgáló az eljárás során mégis megtaláltak. Az engedékenységi kérelmet benyújtó vállalkozások a Versenytanács döntése alapján így sem mentességben, sem bírságcsökkentésben nem részesülhettek az engedékenységi politika keretében.²³



Kartellügyekben és más, nem versenytársak között létrejött, közvetlenül vagy közvetve a vételi vagy eladási árak rögzítésére irányuló egyéb jogsértéssel kapcsolatos ügyekben a vizsgálat elrendelését engedékenységi kérelem benyújtása előzheti meg, illetve a már megindult versenyfelügyeleti eljárásban is benyújtható ilyen kérelem.

Az engedékenységi politika, a Tptv.-ben rögzített szabályok szerint, a Gazdasági Versenyhivatallal való együttműködés esetén lehetőséget nyújt a Verseny törvényben meghatározott típusú jogsértésekben résztvevő vállalkozások számára a versenyfelügyeleti bírság alól történő teljes vagy részleges mentesülésre.



A GVH fenti két ügyben hozott döntései jól mutatják, hogy az engedékenységi politika alkalmazása során a Versenyhivatal a Tptv.-ben rögzített feltételek maradéktalan teljesítését várja el a vállalkozásoktól.

²² <https://gvh.hu/sajtoszoba/sajtokozlemenyek/2021-es-sajtokozlemenyek/ismet-kartellre-csapott-le-a-gvh-660-millios-birsagot-kaptak-az-egeszsegugyi-kozbeszerzeseket-feloszto-vallalkozasok> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

²³ <https://gvh.hu/sajtoszoba/sajtokozlemenyek/2021-es-sajtokozlemenyek/ismet-kozbeszerzesi-kartell-miatt-birsagolt-a-versenyhivatal> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

Meghallgatások

A GVH 2021-ben a járványhelyzet okozta nehézségek ellenére több, mint 80 meghallgatást tartott kartellügyekben. A meghallgatások többsége ügyfélmeghallgatás volt, azonban több tanúmeghallgatásra is sor került. A személyes jelenléttel zajló meghallgatások kiemelt szerepet kapnak a kartell magatartások vizsgálata során a tényállás lehető legteljesebb feltárásában, a meghallgatások során számos komplex kérdés tisztázására nyílik lehetőség többek között a vizsgált piaccal, ajánlatkérésekkel, a feltételezett jogsértés egyedi jellegével kapcsolatban.

A folyamatban lévő kartellügyek összetettségét és szerteágazó voltát mutatja, hogy – különösen a közbeszerzési kartellek esetében – gyakran százas nagyságrendű azoknak az elektronikus bizonyítékoknak a száma, amelyek a vizsgálat által korábbi szakaszban feltárásra, majd egy-egy meghallgatás során az ügyfél/tanú számára bemutatásra kerülnek.

Ideiglenes biztosítási intézkedések

A GVH 2021-ben kartellügyben feltételezett jogsértésben való részvétel miatt eljárás alá vont vállalkozást érintően három alkalommal, összesen több, mint 100 millió forint összegű pénzkövetelés vonatkozásában rendelt el ideiglenes biztosítási intézkedést. Az ideiglenes biztosítási intézkedésre az eljárás alá vont vállalkozással szembeni végrehajtás, végelszámolás, illetve felszámolás elrendelése okán került sor, minden esetben a későbbi, esetlegesen kiszabható bírság biztosítása érdekében. Az ideiglenes biztosítási intézkedéssel érintett összegek meghatározásakor a GVH az érintett eljárás alá vont vállalkozások utolsó hitelesen lezárt üzleti évében elért nettó árbevételét vette figyelembe.

Eljárási bírságok

2021-ben a GVH Kartell Irodája három alkalommal szabott ki eljárási bírságot. Az eljárási bírságok kiszabásának oka mind a három esetben az volt, hogy a megbírságot a valós tényállás feltárásának megfiúsítására irányuló magatartást tanúsított. Két esetben az eljárás alá vont vállalkozások az adatszolgáltatás teljesítésére felhívó végzésre jobb tudomásuk ellenére nem teljesítették megfelelően adatszolgáltatási kötelezettségüket és nem teljeskörű nyilatkozatot tettek, illetve valamely körülményt elhallgattak, egy esetben pedig a GVH vizsgálói által foganatosított helyszíni kutatás akadályozása miatt került sor az eljárási bírság kiszabására.

Jelentős erőforrásigényű, komplex antitröszt vizsgálatok

A nemzeti versenyhatóság Antitröszt Irodájának legfontosabb feladata az elsősorban a fogyasztók és a nemzetgazdaság érdekeit védő versenyjogi szabályok következetes kikényszerítése; sokoldalú, jól képzett, nagy munkabírású kollégákkal; a GVH valamennyi tevékenységi köréhez kiemelten hozzájárulva; a társhatóságokkal való aktív kapcsolat útján; a GVH nemzetközi hírnevének növelésében komoly részt vállalva. Az Antitröszt Iroda jogalkalmazó tevékenysége az összes vertikális megállapodásos jogsértést, az összes erőfölényes ügyet és jelentős piaci erővel való visszaélésekkel kapcsolatos eljárást, illetve egyes horizontális jogsértéseket fed le, illetve kiterjed a vendéglátóhelyek italbeszerzéseivel kapcsolatos speciális szabályok betartására is.

A Tptv. 65/E. § rögzíti, hogy a biztosítási intézkedésekre az Ákr. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni, azzal, hogy az ideiglenes biztosítási intézkedést öt napon belül kell megtenni. Az Ákr. 107. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy ha az eljárás tárgyát képező kötelezettség későbbi teljesítése veszélyben van a teljesítési határidő lejárta előtt, az erre okot adó körülmény felmerülésétől számított öt napon belül a hatóság biztosítási intézkedésként pénzkövetelés biztosítását rendeli el, vagy a meghatározott dolgot zár alá veszi, vagy lefoglalja. Ugyanezen § (4) bekezdése alapján, ha megalapozottan feltételezhető, hogy az érdemi döntésben elrendelhető kötelezettség teljesítése elmaradásának veszélye áll fenn, a hatóság az (1) bekezdésben meghatározott intézkedéseket – ideiglenes biztosítási intézkedésként – három napon belül megteszi.

Az Antitröszt Iroda 2021-ben 5 versenyfelüyeleti eljárásban zárta le a vizsgálati szakot és kiemelkedő számú, 3 ágazati vizsgálatot fejezett be, míg szintén rekord számú, 14 versenyfelüyeleti eljárást, illetve 3 ágazati vizsgálatot indított.



A folyamatban lévő eljárások közül nyolc erőfölényes ügy. Ezen eljárások a versenyügyek kiemelten összetett és jelentős erőforrásigényű kategóriáját képezik. A folyamatban lévő erőfölényes ügyek között szükséges megemlíteni, hogy a Versenyhivatal a technológiai óriásvállalatok közül a Google magatartásának feltételezett visszaéléséről vizsgálja a dalszövegek közzétételének piacán. Az építőipari alapanyagok nemzetgazdasági jelentőségére és az utóbbi időszakban megfigyelt piaci zavarai miatt külön is említést érdemel, hogy a nemzeti versenyhatóság mind a cementpiacon, mind a kavicspiacon folytat erőfölényes eljárást. Ezek mellett a GVH az online gépjárműhirdetések, az italbeszerzések, a szerzői jogok közös jogkezelése és a műkörm piac jelentős szereplőinek magatartásait is versenyfelüyeleti eljárásban vizsgálja.²⁴

Az Antitröszt Irodán jelenleg 20 versenyfelüyeleti eljárás van folyamatban, amelyek közül 8 erőfölényes ügy. 2021-ben az Antitröszt Iroda versenyfelüyeleti eljárások keretében mintegy 600 adatkérő végzést adott ki, míg ágazati vizsgálatok és piacelemzések keretében mintegy 300 adatkérő végzés kiadására került sor. A szervezeti egység eljárásaiban 23 ügyfélnél került sor helyszíni kutatásra.

Konzultáció a piaci szereplőkkel

A nemzeti versenyhatóság kifejezetten nyitott a vállalkozásokkal, szakmai és fogyasztói szervezetekkel, érdekképviseleti szervezetekkel történő konzultációra és tapasztalatcserére, ilyen típusú találkozókra rendszeresen sort kerít. A különböző iparágakban tevékenykedő, a piaci történéseket „a saját bőrükön” tapasztaló szereplőktől érkező jelzések egyrészt értékesek a GVH számára feladatai hatékonyabb ellátása érdekében. Másrészt, a piaci szereplőkkel való találkozás a vállalkozások versenyjogi tudatosságának erősítése szempontjából is fontos. A tavalyi év során is számos ilyen konzultációt folytatott a Versenyhivatal különböző iparági szereplőkkel, így például hírközlési-, energiaszolgáltatási-, élelmiszeripari, valamint a biztosítási piacokat érintő kérdésekben.

A Kertv. 7/B. §-a új szabályokat, illetve tilalmakat állapított meg mind az italgártó vállalkozások, mind a vendéglátóhelyek üzemeltetői számára. Annak érdekében, hogy az érintett vállalkozások az új szabályokhoz igazíthassák tevékenységüket, a Versenyhivatal részletes közleményt tett közzé.

Az állami/önkormányzati szervekkel, szakmai szervezetekkel fenntartott kapcsolatok

A GVH 2021-ben komoly erőfeszítéseket tett a társhatóságokkal és állami szervekkel való együttműködés bővítése és megújítása, illetve a létrejött intézményi kapcsolatok minél teljesebb körű működtetése érdekében.

A 2021-es év jelentős fejleménye a NÉBIH-hel való együttműködési megállapodás megkötése volt tavasszal. Ezen együttműködési megállapodás keretében már 2021-ben is komoly, közös szakmai munkára került sor több területen, egyrészt a GVH faipari ágazati vizsgálatával kapcsolatban, illetve a Kertv. 7/B. § szerinti szabályozással összefüggésben.

A hazai gyógyszerpiacot érintő, versenyjogi relevanciával is bíró kérdésekben a GVH folyamatosan konzultál az OGYÉI szakértőivel. Az együttműködési megállapodás keretében a GVH évente több alkalommal konzultál az NMHH-val is, ebből kiemelendő az NMHH ex ante határozatainak véleményezése. A GVH szakértői szinten is együttműködött a MEKH-val egy jelentős piaci erő határozatával kapcsolatban. A korábbi évekhez hasonlóan konzultációra került sor az MNB-vel. A Versenyhivatal számos konzultációt tartott érdekképviseleti szervezetekkel is, amelyek kiterjedtek az egyes ágazatokat érintő versenyhelyzet felmérésére és az esetleges, a GVH hatáskörébe tartozó problémák azonosítására.

24 <https://www.gvh.hu/sajtoszoba/sajtokozlemenyek/2022-es-sajtokozlemenyek/egyszerre-5-eljarassal-kezde-az-uj-ebet-a-gvh---fokozott-ellenorzes-a-vendeglatoiipari-ital-beszerzesekre> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

A fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok tilalma

A GVH a kartekek felszámolása mellett továbbra is védte a fogyasztók érdekeit. 2021-ben 11 eljárásban 1,84 Mrd Ft bírságot szabott ki a jogsértő, tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokat megvalósító vállalkozásokkal szemben.

A GVH továbbra is fokozott figyelmet fordít a COVID-19 világjárvány elleni védekezést segítő termékekkel kapcsolatos kereskedelmi kommunikációkra, és kiemelten üldözi azokat a tisztességtelenül kihasználva valószínűleg a vállalkozások. 2021-ben négy olyan versenyfelüyeleti eljárást zárt le a GVH, amelyben az eljárás alá vont vállalkozások a pandémiás helyzettel összefüggésben, azt kihasználva, a COVID-19 járvány elleni védekezésre vagy megbetegedés esetén a tüneteinek kezelésére kínáltak termékeket, és ezáltal tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot valósítottak meg. A Versenytanács ezen eljárásokban több mint 449 millió Ft bírságot szabott ki az érintett vállalkozásokkal szemben.

A versenyhivatal a VJ/22/2020. számú eljárásban közel 118 millió Ft bírságot szabott ki a **Max-Immún Kft.**-vel szemben az általa forgalomba hozott, ún. proinzulin C-peptidet tartalmazó kozmetikumok kereskedelmi kommunikációi miatt, melyek azt sugallták, hogy a termékek alkalmasak számos betegség és rendellenesség – így különböző rákbetegségek, az autizmus, a cukorbetegség, valamint a COVID-19 vírus okozta megbetegedés – gyógyítására. A GVH a fogyasztói károk megelőzése érdekében ideiglenesen eltiltotta a vállalkozást a termékek reklámozásától. A versenyfelüyeleti eljárás tárgya nem a termékek vagy azok hatóanyagának vizsgálata, hanem az azok vonatkozásában tett állítások jogszerűségének értékelése volt. A Versenytanács megállapította, hogy a hirdetések megalapozatlanul, a fogyasztókat megtévesztve alkalmaztak az egészségre vonatkozó állításokat, egyúttal megsértve a kozmetikai termékekre vonatkozó európai közösségi szabályozást is. A Versenytanács határozatában a bírság kiszabása mellett véglegesen megtiltotta a Proinzulin C-peptidet tartalmazó bőrpoló spray termékek, vagy bármely más név alatt a C-peptid/peptid termékek további jogellenes reklámozását.²⁵

A GVH VJ/11/2020. számon versenyfelüyeleti eljárást indított a **MI SPORT d.o.o.** szlovén vállalkozással szemben, ugyanis észlelte, hogy az általa működtetett weboldalon és közösségi oldalakon a COVID-19 vírustól való félelmet kihasználva, megfelelő engedélyek hiányában, a vírusokkal, baktériumokkal és fertőzésekkel szembeni védelmet valótlánul ígérve forgalmazta fertőtlenítőszerét. A vizsgálat feltárta, hogy a kézfertőtlenítők magyarországi, illetve uniós engedély hiányában jogszerűen nem kerülhettek volna forgalomba. Az eljárás alá vont vállalkozás amellett, hogy engedély nélkül hozta forgalomba a terméket, megsértette a fertőtlenítők (ún. biocid termékek) forgalmazására vonatkozó közösségi előírásokat is. Ezek alapján ugyanis a címkén fel kell tüntetni többek között a termék kategóriát, az összetevőket, a hatóanyagok nevét, a gyártó és a forgalmazó elérhetőségi adatait, illetve a biztonsági információkat és tájékoztatásokat. Továbbá félretájékoztatta a fogyasztókat az ingyenes és díjmentes kiszállítással kapcsolatban is. A GVH 100 millió Ft versenyfelüyeleti bírság kiszabását látta indokoltnak a vállalkozással szemben.²⁶



25 [https://gvh.hu/sajtoszoba/sajtokozlemenyek/2021-es-sajtokozlemenyek/a-magyar-versenyhatosag-1178-millio-forint-birsag-mellett-veglegesen-megtiltotta-a-c-peptid-termek-jogellenes-reklamozasat-\(letoltés dátuma: 2022. február 11.\)](https://gvh.hu/sajtoszoba/sajtokozlemenyek/2021-es-sajtokozlemenyek/a-magyar-versenyhatosag-1178-millio-forint-birsag-mellett-veglegesen-megtiltotta-a-c-peptid-termek-jogellenes-reklamozasat-(letoltés dátuma: 2022. február 11.))

26 <https://gvh.hu/sajtoszoba/sajtokozlemenyek/2021-es-sajtokozlemenyek/100-millios-birsag-a-pandemia-alatt-megtévesztően-hirdető-egnek> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)



Jogsértőnek találta a GVH az Ékszer Tv COVID-19 vírusjárvány elleni védőeszközöket (maszkok, kézfertőtlenítők és immunerősítő vitaminok) árusító műsorait. A Versenytanács 85 millió Ft bírságot szabott ki a műsort üzemeltető **Emporia Style Kft.** (VJ/14/2020.) eljárás alá vont vállalkozásra, mert a műsorban hirdett kedvezmények valótlanok voltak, az eredeti árként feltüntetett összeg korábban nem került alkalmazásra. Jogsértőnek bizonyult továbbá a nézők sürgetésére irányuló kereskedelmi gyakorlat is, amely mihamarabbi vásárlásra kívánta ösztönözni a fogyasztókat, tévesen sugallva azt, hogy a vállalkozás készlethiánnyal, illetve nehézségekkel küzd a termékek beszerzése során. A Versenytanács figyelembe vette, hogy a járvány első hullámának idején a fogyasztók a védekezést segítő eszközökből nagyobb volumenben, akár a korábbinál sokkal drágábban is hajlandóak voltak vásárolni. A nézők így az ilyen termékek készleteivel, elérhetőségével kapcsolatos üzenetekkel szemben kiszolgáltatottak, a reklámokra különösen érzékenyvé váltak.²⁷

147 millió Ft bírsággal sújtotta a Dettol termékcsalád forgalmazóját a GVH, ugyanis a járványhelyzetben megalapozatlan állításokkal népszerűsítette fertőtlenítőszereit, ezáltal megtevesztette a fogyasztókat. A **Reckitt Benckiser Kft.** (VJ/12/2020.) a Dettol biocid termékek (antibakteriális felülettisztító spray-k és kendők, kézfertőtlenítők és szappanok) baktériumok, vírusok és kórokozókkal szembeni nagyfokú hatékonyságát állította, ugyanakkor ezt a hatást csak a baktériumok vonatkozásában tudta megfelelően igazolni. Megtevesztőnek bizonyult annak módja is, ahogyan a termékeket a vállalkozás a Heim Pál Gyermekkorház logójával és ajánlásával népszerűsítette. Bár a logót és a „Heim Pál Gyermekkorház ajánlásával” szlogent a cég a felek közötti marketing-megállapodás keretében használhatta, a bizonyítékok nem támasztották alá, hogy a termékek ajánlása szakmai ellenőrzést vagy vizsgálatot követően, megalapozott szempontok alapján történt, ahogyan egy átlagos fogyasztó gondolhatta.²⁸



Határozott fellépés a gyermekeket célzó tisztességtelen reklámokkal szemben.

A nemzeti versenyhivatal évről évre fellép a gyerekeket célzó tisztességtelen reklámokkal szemben. A versenyhivatal különösen súlyosan ítéli meg a gyermekeket mint sérülékeny fogyasztókat érintő tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokat, mivel életkorukból és hiszékenységből adódóan sokkal befolyásolhatóbbak.

A VJ/3/2020. számon folytatott versenyfelügyeleti eljárásban 358 millió Ft bírságot szabott ki a GVH a Bongo nevű játékot üzemeltető ausztrál **Global AQA Pty Ltd.** vállalkozásra, amiért burkolt reklámokkal, a jelentős díjakat elhallgatva igyekezett a gyermekeket az emelt díjas SMS-ek küldésére rábírni. Az elsősorban gyermekeket és kamaszokat célzó Ask Bongo („Kérdezd Bongot!”) szolgáltatásban Bongo, a kismajom – emelt díjas SMS-ért – válaszolt a feltett kérdésekre. Megállapításra került, hogy az eljárás alá vont jogsértő módon, közvetlenül hívott fel gyermekeket a vásárlásra, a reklámokban pedig elhallgatta a szolgáltatás árát és a személyes adatok kezelésének legfontosabb jellemzőit. Továbbá különböző csatornákon és platformokon (influenzakereskedésekben, illetve iskolásoknak szóló websorozatban) olyan módon hirdette a szolgáltatást, hogy a fogyasztók számára nem derült ki, hogy az fizetett tartalom. A Versenytanács az eljárás alá vonttal szemben kiszabott – a törvényi maximummal megegyező mértékű – bírság mellett megállapította három influenszer ügynökség és egy webtartalom-gyártó felelősségét is az általuk közvetített reklámokkal kapcsolatos egyes jogsértésekben, és számukra megfelelő program kialakítását írta elő.²⁹



27 <https://gvh.hu/sajtoszoba/sajtokozlomenyek/2021-es-sajtokozlomenyek/jelentos-versenyhivatali-birsag-a-jarvanyhelyzet-tisztessagetlenu-kihaszno-cegnek> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

28 <https://gvh.hu/sajtoszoba/sajtokozlomenyek/2021-es-sajtokozlomenyek/a-jarvany-alatt-megtevesztoen-arult-fertotlenitotermekek-miatt-birsagot-a-versenyhivatal> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

29 <https://gvh.hu/sajtoszoba/sajtokozlomenyek/2021-es-sajtokozlomenyek/350-millios-versenyhivatali-birsag-a-gyermekeket-celzo-emelt-dijas-sms-szolgaltatas-miatt> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

A technológiai vívmányok és a vásárlási szokások megváltozásának következtében a versenyhivatal látóterébe egyre gyakrabban kerülnek olyan ügyek, amelyek valamely, az online térben nyújtott szolgáltatással kapcsolatosak. A GVH az elmúlt években fokozott hangsúlyt fektet a fogyasztóvédelmi ügyek területén az online térben elkövetett versenyjogsértések feltárására. A hagyományos piacokhoz képest a virtuális térben kiszolgáltatottabb helyzetbe kerülnek a fogyasztók, ugyanis a piaci kereslet és kínálat, illetve az igénybe vett szolgáltatások speciális jellemzői alkalmasak arra, hogy csökkentsék a fogyasztók tájékozott döntéshozatali képességét. Ezen területen megvalósuló kereskedelmi gyakorlatok tekintetében 2021-ben három ügy emelhető ki, amelyek közül kettő elektronikus fizetési és jegyvásárlási szolgáltatásokkal, egy pedig online vásárlással kapcsolatos.

Az online kereskedelemben is követelmény a tisztességes kereskedelmi gyakorlat.

Szigorú fellépések az online platformok jogsértései ellen.

Az **eMAG** (VJ/50/2018.) webáruház több száz kampányát érintő akciótartási gyakorlatát vizsgálta meg a GVH, amely során megállapította, hogy annak akciótartási gyakorlata tartósan tisztességtelen volt a fogyasztókkal szemben. A vállalkozáscsoport a kampányok során nem alakított ki olyan belső szabályokat, amik biztosították volna, hogy „eredeti” árként a termék tényleges, jellemző ára jelenjen meg: ehelyett az áthúzott árak korábban csak alkalmoszerűen, nagyon rövid időre érvényesültek. Az eljárás során a cégcsoport együttműködő volt a versenyhivatallal és jelentős értékű jóvátételi jellegű intézkedéscsomag megvalósítását is vállalta. Ennek keretében az eMAG vállalta, hogy felhagy a megtevesztő akciókkal, megfelelően átalakítja árképzési és árfeltüntetési gyakorlatát, és ezt az eladóktól is elvárja. Emellett a határozat meghozatalát megelőző 12 hónapban a weboldalon vásárló fogyasztók számára egyenként 3000 forint értékű kuponkedvezményt jelentő kupont bocsátott rendelkezésre, amelynek összértéke kb. 1,08 Mrd forintot jelentett. A cégcsoport továbbá nagy-



ságrendileg 2,88 Mrd forint értékben vállalta, hogy elősegíti a magyar vállalkozások online kereskedelmi jelenlétét: többek között jutalék-csökkentéssel, oktatással, hirdetési felülettel és logisztikai szolgáltatásokkal támogatja partnereit. A Versenytanács a vállalások teljesítésének előírása mellett 200 millió forint bírság megfizetésére is kötelezte a platformot üzemeltető Dante International SA-t, illetve az Extreme Digital – eMAG Kft.-t. A kötelezések teljesítését a versenyhatóság minden esetben számon kéri, és azok be nem tartását szankcionálja.³⁰



A VJ/42/2019. számon, a **Viagogo AG** eljárás alá vont vállalkozással szemben folytatott eljárásban megállapításra került, hogy a svájci Viagogo jegyértékesítő platform több szempontból is tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott a fogyasztókkal szemben. A Viagogo platformja időszertelemül tájékoztatta felhasználóit a fizetendő vételárról és az átváltási árfolyamról. A vásárlás folyamata során a jegyárakra számtalan további, egymást részben átfedő tétel rakódott, amelyekkel a fogyasztók csepegtetve, zavaros módon szembesülhettek. Emellett a ténylegesen alkalmazott devizaátváltási árfolyam egyes esetekben csak akkor derült ki a felhasználók számára, amikor a szolgáltató megterhelte bankkártyájukat a végösszeggel. Az eljárás során megállapítást nyert az is, hogy a portál a jegyvásárlás során folyamatosan agresszív, sürgető üzenetekkel helyezte pszichés nyomás alá a fogyasztókat. Jogsértőnek és a szakmai gondosság követelményével ellentétesnek minősült az is, hogy a fogyasztók számára nem derült ki a platform szerepe a jegyértékesítésben. A portál ugyanis nem tette egyértelművé, hogy kizárólag közvetítőként működik, így a fogyasztók nem kaptak megfelelő információt arról, hogy a jegy megvásárlására vonatkozó szerződést pontosan kivel kötik meg. A felhasználók a platform szerepéhez hasonlóan ellentétes, egymásnak ellentmondó tájékoztatással találkozhattak arról is, hogy az üzemeltetőnek milyen ráhatása van a weboldalon kialakított árakra. A fentiekre tekintettel a Versenytanács 472 millió Ft versenyfelügyeleti bírságot szabott ki a platform üzemeltetőjére.³¹



30 <https://gvh.hu/sajtoszoba/sajtokozlomenyek/2021-es-sajtokozlomenyek/a-digitalis-piacon-is-bekemenyt-a-gvh-200-millio-forint-birsag-es-kozel-4-milliard-forint-erte-ku-jovatetel> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

31 <https://gvh.hu/sajtoszoba/sajtokozlomenyek/2021-es-sajtokozlomenyek/csaknem-felmilliardos-birsagot-rott-ki-a-versenyhivatal-a-viagogo-ra> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)



Arra is látunk példát, hogy a jogsértés körülményei, illetve az eljárás során tanúsított együttműködő magatartás értékelése alapján a Versenytanács úgy ítéli meg, bírság kiszabása helyett elengedő figyelemztetésben részesíteni az eljárás alá vont vállalkozást, amennyiben az érintett fogyasztók nem minősülnek sérülékenyek. A GVH megállapította, hogy a Budapest Parkot üzemeltető **Kultúrpark Zrt.** (VJ/17/2020.) jogsértően járt el, amikor a rendezvényhelyszín koncertjeire, eseményeire szóló jegyek online értékesítése során nem tájékoztatta a fogyasztókat a jegyek árain felüli kezelési költségről. A Budapest Park weboldala, közösségi oldala és online hirdetései nem tüntették fel a jegyek árát befolyásoló valamennyi tényezőt, így a fogyasztók csak a vásárlás késői fázisában ismerhették meg a fizetendő összeget. Az eljárás alá vont együttműködött a versenyhatósággal, elismerte a jogsértést, változtatott a gyakorlatán, illetve megfelelési program kidolgozását is vállalta. Tekintve, hogy a Kultúrpark Zrt. kis- és középvállalkozások közé tartozik és első alkalommal követett el jogsértést, a Versenytanács figyelemztetésben részesítette.³²

Utóvizsgálatok

A versenyfelügyeleti eljárásokat lezáró határozatokban a Versenytanács kötelezést vagy kötelezettségvállalást is előírhat adott vállalkozásra vonatkozóan, melynek teljesítését a GVH utóvizsgálati eljárás keretében tudja vizsgálni.

A nemzeti versenyhivatal az új eljárások indítása mellett nagy hangsúlyt fektet annak ellenőrzésére is, hogy a vállalkozások betartották-e azokat a kötelezettségeket, amelyeket korábbi években hozott határozataiban előírt számukra. Ilyen kötelezettségek lehetnek akár jogsértő magatartástól való eltiltás, valamely gyakorlat megváltoztatása, vagy akár jóvátételi program bevezetése. **A GVH 2021-ben minden harmadik versenyfelügyeleti eljárásában ezt ellenőrizte, és 10 utóvizsgálati eljárásból 6 esetben hiányosságokat tapasztalt, amiért közel 68 millió forint bírságot szabott ki az érintett vállalkozásokra.**

A kötelezések teljesülését a GVH minden esetben megvizsgálja – a nem teljesítés szankciókkal sújtandó.

A 2021. évben is fontos célja volt a GVH-nak a **COVID-19 járvánnyal** összefüggő tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokkal kapcsolatos tudatos fellépés. Ennek részeként a 2020–2021. években összesen 9 versenyfelügyeleti eljárás indult, valamint az ICPEN³³ nemzetközi sweep-jében való részvételt követően vállaltuk a tapasztalatok bemutatását a szervezet éves konferenciáján, továbbá a sweep tanulságait összefoglaló tájékoztatót tettünk közzé azzal a céllal, hogy mind a fogyasztókat, mind a vállalkozásokat emlékeztessük a lehetséges veszélyekre és buktatókra.

Nem engedte ki a versenyhatóság látóköréből a **gyermekkel szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokat** sem, melyek egyre gyakrabban keverednek influenszer marketing elemekkel. Ilyen esettel találkoztunk például az Ask Bongo³⁴ szolgáltatás népszerűsítése során is, mellyel összefüggésben 358 millió Ft bírsággal sújtotta GVH Versenytanácsa az érintett vállalkozásokat.

Ahogy a GVH digitális fogyasztóvédelmi stratégiájában is megfogalmazásra került, a **digitális szolgáltatásokkal** összefüggő kereskedelmi gyakorlatok az eljárási prioritásaink közé tartoznak. E körben a digitális platformok szerepét és felelősségét, az online tartalmak kialakítását, hamis fotók és -vélemények közzétételét, a fogyasztói vélemények nem tisztességes moderálását értékeltük egyes esetekben³⁵.

A fenti stratégia részeként a 2021. év egyik kiemelt projektje **az online kereskedelemben megjelenő adatvagyon keletkezését és szerepét elemző piacelemzés**, melynek célja többek között annak feltárása, hogy a fogyasztók mit tudnak és gondolnak az adataik kezeléséről, az adatvagyon milyen szereppel bír a vállalkozások piacra lépésében, valamint piaci súlyában.

Az Fogyasztóvédelmi Iroda szakemberei javaslatára a Versenytanács 2021-ben is élt **az ideiglenes intézkedés**, valamint az **ideiglenes biztosítási intézkedés lehetőségével**, mégpedig két esetben, ugyanazon céggel szemben. Az ideiglenes intézkedés keretében a különösen kiterjedt influenszer kampánnyal népszerűsített Bright White fogfehéritő rendszer teljeskörű népszerűsítését tiltotta meg a GVH³⁶.

32 <https://gvh.hu/sajtoszoba/sajtokozlemenyek/2021-es-sajtokozlemenyek/figyelmeztette-a-gvh-a-budapest-parkot-a-jegyertekesitesi-gyakorlata-miatt> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

33 <https://icpen.org/> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

34 VJ/3/2020.

35 2021-ben hozott döntést a Versenytanács például az alábbi eljárásokban: VJ/42/2019 (Viagogo), VJ/9/2020 (AirBnB UV), VJ/50/2018 (eMag), VJ/3/2020 (Bongo). 2021-ben indultak meg például az alábbi versenyfelügyeleti eljárások: VJ/2/2021, VJ/22/2021, VJ/23/2021, VJ/40/2021 (UV).

36 VJ/45/2020.

A GVH a versenyfelügyeleti eljárásain túl továbbra is igyekszik proaktívan támogatni a piaci szereplőket. Különösen nagy érdeklődés övezte az ún. zöld állítások tárgyában közzétett útmutatót³⁷, melyhez kapcsolódó workshopokon vettek részt, előadásokat tartottak a munkatársaik, akik még aktívabbá tették e gyakorlatok megfelelő alkalmazása körüli diskurzust. Továbbra is intenzív érdeklődés mutatkozik az influencer marketing helyes alkalmazása iránt, így a 2017-ben megjelenő tájékoztatót felülvizsgáljuk, és a bővített változat várhatóan 2022 első negyedévében megjelenik. Az év végén tettük közzé az online ételrendelő platformok értékelési-és moderálási gyakorlatát vizsgáló sweep-ünk tanulságait szintén azzal a céllal, hogy a piaci szereplők számára támpontokat adjunk a jó gyakorlatok kialakításához.³⁸

Nagyon kiterjedt és gyakran sérülékeny fogyasztói kört célzó, az **üdülési jog tulajdonosokkal szembeni** megtévesztő gyakorlatokat bemutató és az azokra való figyelmet felhívó tájékoztató anyagot jelentett meg a GVH, bízva abban, hogy tudatosabb fogyasztói hozzáállással szűkülhetnek az ilyen típusú cégek visszaélési lehetőségei.³⁹

A Versenyhatóság felismerte, hogy a digitalizációból fakadó kihívások és a fogyasztói magatartást befolyásoló tényezők megértéséhez szükség van olyan szaktudásra, melyet például adatszakemberek, viselkedéselemzők tudnak a hatóság számára nyújtani. Ennek érdekében **a GVH együttműködik egyetemekkel** viselkedéstudományi projektekből, valamint az eljárásaiban is kiemelt figyelmet fordít a viselkedési közgazdasági elemzésekre.

COVID-19 járvánnyal kapcsolatos ügyek és tapasztalatok

A COVID-19 járványhelyzettel kapcsolatban a GVH 2021-ben 4 versenyfelügyeleti eljárást indított, ezek közül kettőt a 2020. december 8–18. között lefolytatott ICPEN COVID-19 sweep eredményeként⁴⁰.

Versenytanácsai döntéssel 2021-ben lezárt eljárások

C-peptid ügy

A GVH vizsgálata alapján a VargaPeptide családba tartozó ún. Proinzulin C-peptid kozmetikumok hirdetései valótlanul tulajdonítottak gyógyhatást, többek között koronavírus elleni hatásosságot a termékeknek. A GVH a VJ/22/2020. számú ügyben véglegesen megtiltotta az érintett termékek jogellenes reklámozását, és a maximálisan kiszabható 117,8 millió forintos bírságot róta ki a forgalmazóra.

Shopolo ügy

A GVH a VJ/11/2020. ügyben 100 millió forintos bírságot szabott ki egy szlovén cégre, amiért a COVID-19 vírustól való félelmet kihasználva a megfelelő engedélyek hiányában, valótlan ígéretekkel forgalmazta „Antivirus”, illetve „Antiseptic” nevű fertőtlenítőszerét.

Ékszer TV ügy

A GVH lezárta vizsgálatát, amelyet az Ékszer TV koronavírus-járvánnyal kapcsolatos termékeket értékesítő adásai miatt VJ/14/2020. számon folytatott. A vizsgálat jogsértőnek találta az Ékszer TV járvány elleni védőeszközöket (maszkokat, kézfertőtlenítőt, vitaminokat) árusító műsoraiban alkalmazott gyakorlatokat. A versenyhatóság 85 millió forintos bírságot szabott ki a vállalkozásra.

Dettol ügy

A GVH 147 millió forintos bírságot szabott ki a VJ/12/2020. számú ügyben a Dettol termékcsalád forgalmazójára, amiért a járványhelyzetben megalapozatlan állításokkal reklámozta fertőtlenítőszerait. Jogsértőnek bizonyult annak módja is, ahogyan a termékeket a vállalkozás a Heim Pál Gyermekkorház logójával és ajánlásával népszerűsítette. A járványhelyzet miatt a korábbiak sokszorosára emelkedett a kereslet a vírus elleni védekezést segítő termékek iránt – különösen abban az időszakban, amikor még nem volt vakcina a Covid-19 ellen, így a fogyasztók kiemelten érzékenyek voltak a védelmet ígérő reklámüzenetekre.

37 https://www.gvh.hu/pfile/file?path=/szakmai_felhasznaloknak/tajekoztatok/szakmai_felhasznalok_tajekoztatok_zold-iranymutasas_201217&inline=true (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

38 https://gvh.hu/pfile/file?path=/vallalkozasoknak/Egyertelmuen_megismerhetoen_atlathatoan_javaslatok_a_hazai_etelkiszallito_platformoknak.pdf1&inline=true (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

39 <https://www.gvh.hu/sajtoszoba/sajtokozlemenyek/2021-es-sajtokozlemenyek/ne-doljon-be-az-udulesi-jogos-csaloknak> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

40 VJ/13/2021. (Virostop); VJ/37/2021. (Siren 7).



Nutriversum/dr. Gődény ügy

A Nutriversum Kft. a YouTube-csatornáján elérhető, dr. Gődény György gyógyszerész szereplésével készült két koronavírussal kapcsolatos videójában, valamint egy 16 részes, „Az internet legnagyobb hülyeségei a táplálékkiegészítőkről” elnevezésű videósorozatában olyan állításokat alkalmazott, amelyek nem felelnek meg az élelmiszerekre vonatkozó ágazati szabályoknak. A VJ/35/2020. számú eljárás feltárta, hogy a reklámok az élelmiszerekre vonatkozó uniós szabályokkal ellentétesen hirdették az étrend-kiegészítőket dr. Gődény György gyógyszerésszel, hangsúlyosan kiemelve a végzettségét és foglalkozását. A közösségi szabályozás értelmében ugyanis a kereskedelmi üzenetekben – tartalmuk valóságától függetlenül – tilos élelmiszerekkel kapcsolatban orvos, egészségügyi szakember, vagy (bizonyos kivételekkel) egészségügyi szervezet ajánlásaira hivatkozni. Továbbá egyes hirdetések megtévesztően sugallták a cég étrend-kiegészítőiről, hogy fogyasztásuk képes kiváltani a változatos, kiegyensúlyozott étrendet. Az EU-s szabályozás szerint ugyanakkor az étrend-kiegészítők reklámozásakor kifejezetten tilos erre utalni, mivel tudományosan megalapozatlan, téves tájékoztatást jelent a fogyasztóknak. A termékeket forgalmazó Nutriversum Kft. az eljárás során együttműködött a versenyhatósággal: eltávolította a kifogásolt videótartalmakat, elismerte a jogsértést és lemondott a jogorvoslatról is. A cég emellett belső versenyjogi megfelelési programot készít a hasonló, jövőbeni jogsértések elkerülésére. A GVH 23,6 millió forintos bírságot szabott ki a jogsértésért.



Jelenleg is folyamatban vannak koronavírussal kapcsolatos kereskedelmi kommunikációt vizsgáló eljárások, így egy ágynemű-termékcsalád gyártóival szembeni eljárás (VJ/14/2021.), egy multivitamin forgalmazóval szembeni eljárás (VJ/27/2021.), egy száj- és orrspray forgalmazóival szembeni eljárás (VJ/13/2021.) és egy étrend-kiegészítő termék és a tüdő kapcsolatára vonatkozó állításokat vizsgáló eljárás (VJ/37/2021.).

A COVID-19 világjárvány 2021-ben is érintette a GVH munkáját, azonban a versenyhatóság a koronavírus járvány egyik hullámánál sem állt le, biztosított volt a folyamatos munkavégzés. Az országos járványügyi adatok változásához igazodva az év egyes időszakában hibrid munkarendet alkalmazva (munkahelyi jelenlét és az otthoni munkavégzés kombinációja) látták el munkatársaink a feladataikat. A hivatali ügyfolytonosság és ügymenet biztosított volt, az eljárási határidőket a GVH továbbra is megtartotta, a kítűzött tárgyalások is megtartásra kerültek többnyire virtuális formában annak érdekében, hogy az ügyféli jogok a személyes kontaktusok csökkenése ellenére se csorbuljanak. A COVID-19 megbetegedés okozta egészségügyi veszélyhelyzet kapcsán a Versenytanács továbbra is igyekezett a döntéseiben a kialakult helyzetet szem előtt tartani, ezért a versenyfelügyeleti eljárásokban a bírság mértékének meghatározása vagy más fizetési kedvezmény engedélyezése körében is figyelembe vette az eljárás alá vont vállalkozások gazdasági helyzetét, és a járvány okozta gazdasági nehézségeket.

Több mint
350 millió Ft
fizetési kedvezmény
a járvány miatt.

Egyes eljárási cselekményekre vonatkozó adatok fogyasztóvédelmi ügyekben

A GVH által 2021-ben indított 23 versenyfelügyeleti eljárás 1/3-a utóvizsgálat (8 UV). A kollégák 24 vizsgálatot zártak le 2021-ben, köztük 7 utóvizsgálatot és egy, a holland versenyhatóság megkeresésére indított eljárást. Egyéb eljárási cselekmények:

- 2 db ideiglenes intézkedés,⁴¹
- 2 db ideiglenes biztosítási intézkedés,⁴²
- 1 db eljárásfelfüggesztés vizsgálati szakban – az OGYÉI döntését felülvizsgáló bírósági döntés meghozataláig,⁴³
- 2 kiszabott eljárási bírság.⁴⁴

Az intézményi és nemzetközi kapcsolatok alakulása fogyasztóvédelmi téren

A GVH a versenyfelügyeleti eljárásokban a jogszabályi keretek között több alkalommal is megkeresett szakhatóságokat, továbbá azon eljárás alá vontak tekintetében, ahol a törvényi határidő után nem volt elérhető a cég beszámolója, a Versenyhivatal kezdeményezte a NAV-nál a törvényességi felügyeleti eljárást az érintett cégekkel szemben⁴⁵ – e jelzésekkel is elősegítve a törvényes működés megteremtését. A kollégák 2021. évben is aktív szerepet játszottak a hazai külső szervezetekkel folytatott szakmai egyeztetésekben is, így a Digitális Jólét Program egyes szakmai anyagait véleményezték, előadóként vettek részt az általuk szervezett konferencián, az Önszabályozó Reklámtestület (ÖRT), valamint a Magyarországi Étrend-kiegészítő Gyártók és Forgalmazók Egyesülete (MÉKISZ) megkereséseire workshopokon, konferenciákon vállaltak előadói szerepet. A GVH 2021-ben is folytatta aktív munkáját a nemzetközi szervezetekben, mely tevékenység bár az elmúlt másfél évben teljesen áthelyeződött az online térbe, mégis számos eredménnyel, inspirációs forrással és megerősödő nemzetközi fellépési lehetőséggel kecsegtet.

A GVH

- az **ICPEN** 4 munkacsoportjában⁴⁶ munkacsoporttagként készít háttéranyagokat, kérdőíveket, összefoglalókat és kollégái részt vesznek online megbeszéléseken, valamint 2 kollégája előadást tartottak az ICPEN éves konferenciáján bemutatva a „COVID-19 járvánnyal kapcsolatos európai jogalkalmazási tapasztalatokat, valamint a GVH Be2-ügyéből levonható viselkedési közgazdaságtani következtetéseket,
- részt vett az ICPEN adatvédelem-fogyasztóvédelem konferenciáján,
- a **CPC hálózatban** számos workshopon vett részt a külföldi kollégákkal, továbbá szakmai anyagaival, észrevételeivel, előadásaival támogatta a munkát,
- véleményezte a UCPD guidance módosításának tervezetét,⁴⁷
- a TikTok kereskedelmi gyakorlatával összefüggő közös fellépésben, ún. joint action-ben aktív résztvevő,
- részt vett az **OECD CCP**, valamint az **UNCTAD** webes ülésén,
- OECD kérdőívet töltött ki.



41 VJ/45/2020. (BrightWhite).

42 VJ/45/2020. (BrightWhite).

43 VJ/13/2021. (Virostop).

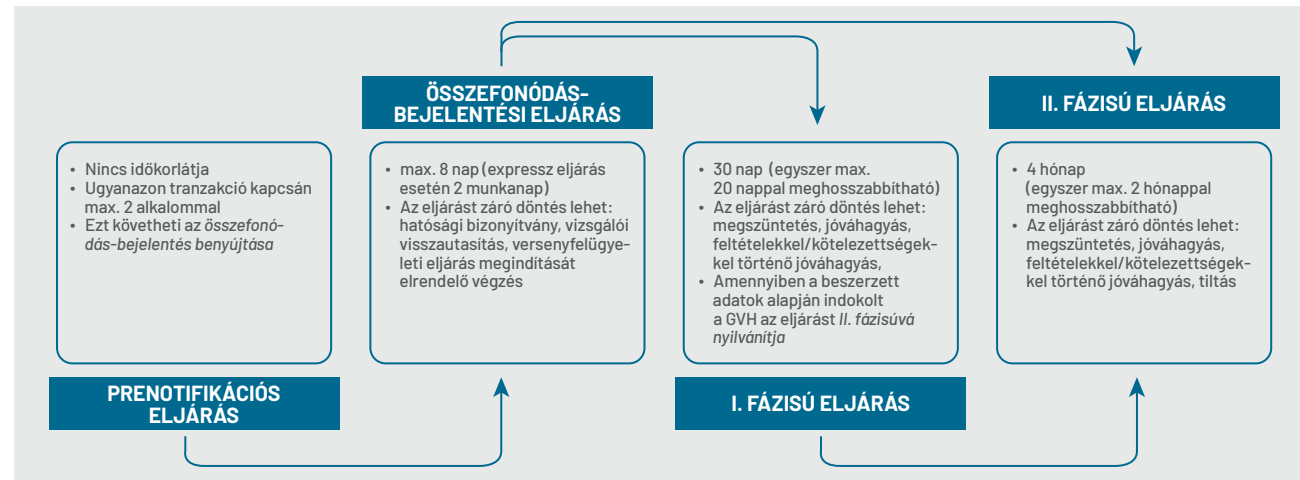
44 VJ/31/2020. (HelloPay – 1.200.000 Ft); VJ/14/2021. (Proneem – 200.000 Ft).

45 VJ/45/2020. (SOMNUS Investment Kft.), VJ/23/2021. (Nexus Entertainment Kft.).

46 „Green claims”, „Covid-19”, „Enforcement in the digital economy”, „Dark patterns”.

47 https://ec.europa.eu/info/law/law-topic/consumer-protection-law/unfair-commercial-practices-law/unfair-commercial-practices-directive_en (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

Az összefonódásokkal kapcsolatos legfontosabb tapasztalatok



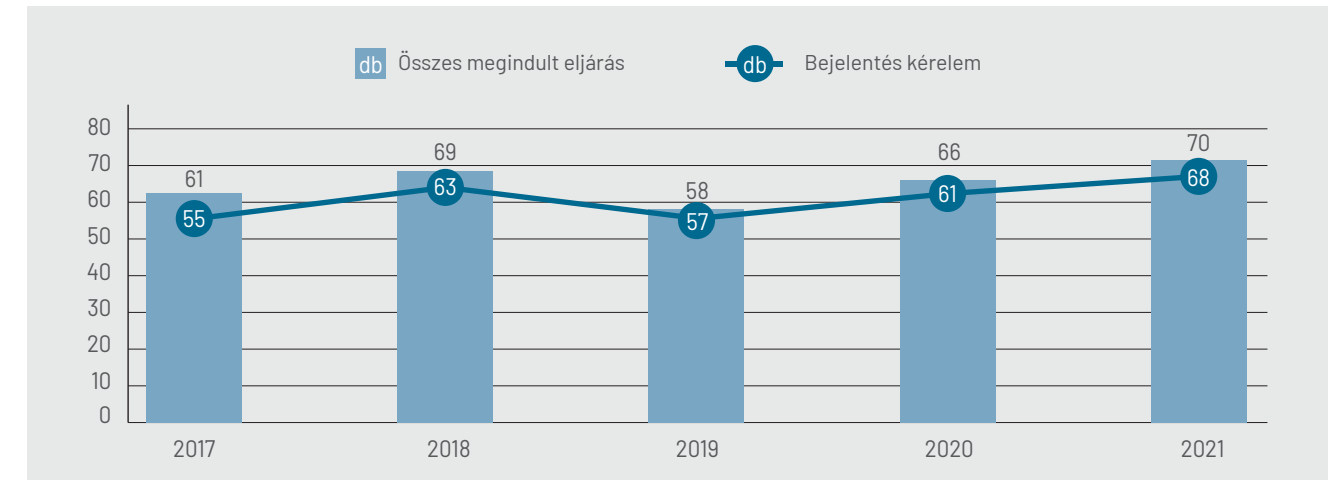
A Versenytörvény VI. fejezetében foglalt összefonódás-ellenőrzési rendelkezések célja, hogy minden, a gazdaság szempontjából lényeges vállalategyesülést vagy felvásárlást (és egyéb irányításszerzést) versenyfelügyeleti ellenőrzés alá vonjon. Ennek érdekében a Tpv-t.-ben meghatározott küszöbszámokat elérő tranzakciókat be kell jelenteni a GVH-hoz. Mivel a versenyjogilag problémás fúzió viszonylag kevés, a fúziókontroll akkor tekinthető hatékonynak, ha megfelelően biztosítja, hogy az ügyek túlnyomó többségét kitevő, nem problémás fúziók minél kisebb adminisztratív teher mellett, a lehető legrövidebb idő alatt lezáruljanak. Ezzel szemben a versenyproblémát felvető tranzakciók esetében a versenyhez fűződő közérdek kerül előtérbe, mert versenykorlátozó hatással járó tranzakció nem vehető tudomásul. Ha szükséges, a GVH-nak be kell avatkoznia: tiltással, vagy ha az lehetséges, a versenyproblémát megszüntető kötelezettségek előírásával.

Tendenciák, számadatok

Rekordnak tekinthető a tavalyi évben összesen megindított 70 fúziós tárgyú eljárás (amely szám a bejelentések mellett tartalmaz egy végrehajtási tilalom megsértése miatt indított versenyfelügyeleti eljárást és egy utóvizsgálatot) is, tekintve, hogy 2018-ban volt utoljára közel ennyi (69) megindult fúziós tárgyú ügy a GVH-ban. A kiemelkedően magas ügyszám ráadásul úgy valósult meg, hogy Tpv-t. szeptember 30-án hatályba lépett módosítása értelmében az állami irányítású kockázati tőkealapok állami támogatásból finanszírozott, egymilliárd forintos árbevétel el nem érő céltársaságokban történő azon befektetéseit, melyek közös irányítást eredményeznek nem kell bejelenteni a GVH-hoz. Ezekről az összefonódásokról ugyanakkor az irányítást szerző tőkealapnak tájékoztatni kell a GVH-t; 2021-ben 4 ilyen tranzakcióról kapott tájékoztatást a Versenyhivatal.

2021-ben összesen **68 összefonódást** jelentettek be a GVH-hoz, amely nem csak a 2020-as adatokhoz képest jelent közel 11,5%-os növekedést, de egyben **rekordszámú összefonódás-bejelentést** is jelent.

A Tpv-t. tavalyi módosítása értelmében az állami irányítású kockázati tőkealapoknak nem kell bejelenteniük az Európai Bizottság által a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánított állami támogatással megvalósuló tőkebefektetéseiket, ezáltal csökkentve az adminisztratív terheiket.



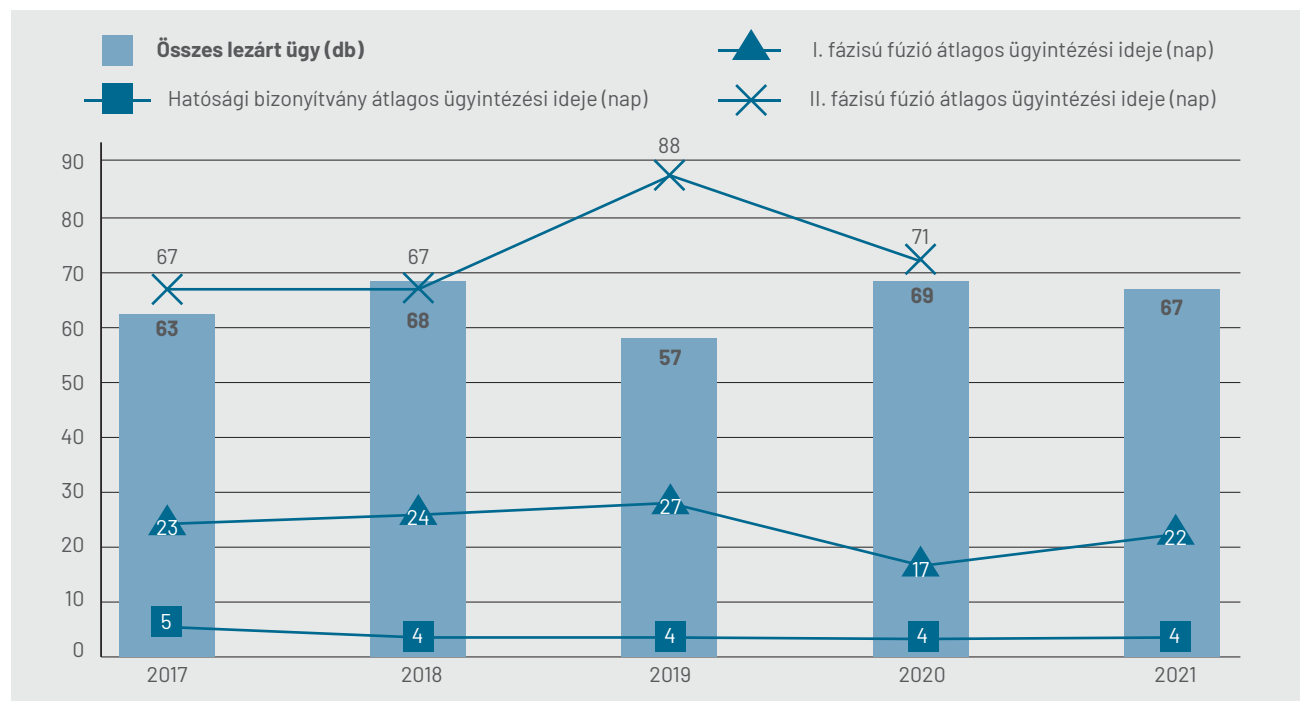
2021-ben a Versenyhivatal összesen 67 db fúziós tárgyú döntést hozott. 59 fúziót egyszerű megítélhetőségük miatt a GVH hatósági bizonyítvány kiállításával tudomásul vett, meg 7 tranzakció esetében egyszerűsített versenyfelügyeleti eljárás megindítására volt szükség. 5 versenyfelügyeleti eljárást⁴⁸ a GVH feltétel vagy kötelezés előírása nélkül jóváhagyott, míg egy esetben (VJ/9/2021. BorsodChem Zrt./BC-Therm Energiatermelő és Szolgáltató Kft.) az eljárást az eljáró versenytanács megszüntette, mivel a tranzakció nem valósított meg összefonódást a vállalatok között; egy további esetben (VJ/25/2021. Immofinanz AG/S IMMO AG) pedig vizsgálói megszüntetéssel zárult az eljárás okafogyottság miatt. Emellett egy, végrehajtási tilalom megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban (VJ/3/2021. AutoWallis Nyrt. és DZL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.) született még döntés. 2021-ben a GVH a Tpv-t. fúziós tárgyú rendelkezéseinek megsértése miatt nem szabott ki bírságot.

Jóváhagyás	Egyszerűsített eljárásban (hatósági bizonyítvány)	59
	Egyfázisú eljárás	5 (VJ/7/2021., VJ/11/2021., VJ/16/2021., VJ/26/2021., VJ/30/2021.)
	Teljes körű eljárás (kötelezés nélkül)	0
Jóváhagyás feltétellel - kötelezettség előírása		0
Összefonódás megtiltása		0
Végrehajtási tilalom megsértése		1 (VJ/3/2021.)
Határozat visszavonása		0
Eljárás megszüntetése		2 (VJ/9/2021. és VJ/25/2021.)
Bejelentés visszautasítása		0
Utóvizsgálat		0

Tavalyi évben összesen **3 tranzakció elbírálása történt meg ún. expressz eljárás keretei között** (amikor a GVH egy teljes körű egyeztetést követően 1-2 munkanap alatt hozza meg döntését), azaz az összes bejelentés 4,4 %-a esetében került sor ilyen eljárásra.

A jóváhagyott ügyek 92%-ában igen rövid idő alatt (átlagos ügyintézési idő 4 nap) hatósági bizonyítvány kiadásával tudomásul vette a GVH az összefonódást. Az egyszerűsített versenyfelügyeleti eljárások átlagos ügyintézési ideje 22 nap volt. A Versenyhivatal 2021-ben nem zárt le teljes körű eljárást.

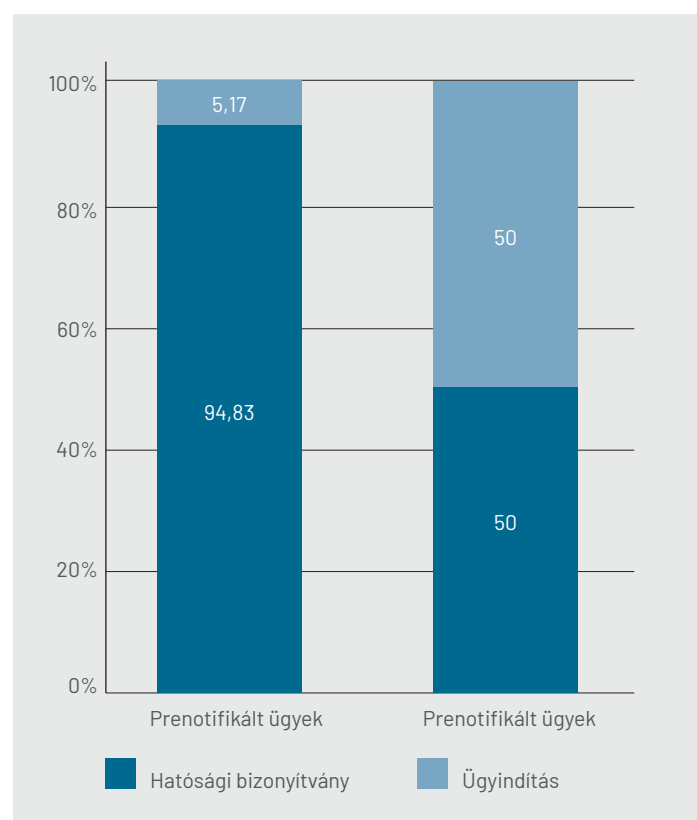
48 VJ/7/2021. Barentz International B.V./NOACK & Co GmbH; VJ/11/2021. Globe Office Investments Ingatlanfejlesztő Kft./ Váci Greens Irodapark „D” épület; VJ/16/2021. DuPont de Nemours, Inc./Laird Limited; VJ/26/2021. Inotal Alumínium és Slakafeldolgozó Zrt./Martin Metals Kereskedelmi Kft.; VJ/30/2021. Sonepar Magyarország Kft./ Újfa-Vill Kereskedelmi Kft.



Ezekből az ügyintézési időből látszik, hogy a hatékony előkészítő munka gyorsabb eljárásokat eredményezett. A GVH a prenotifikációval kíván segítséget nyújtani a piaci szereplőknek ahhoz, hogy a fúziós bejelentés során megadandó adatok hiányosságai miatt ne induljon eljárás feleslegesen. A hatósági bizonyítvánnyal zárt ügyek több, mint 93%-ában éltek a vállalkozások azzal a lehetőséggel, hogy tervezett tranzakcióikról a bejelentést megelőzően előzetesen egyeztessenek a GVH munkatársaival.

Az előzetes egyeztetések mellett arra is lehetőséget adnak, hogy a GVH már ebben a szakaszban jelezhesse az összefonódásokat létrehozó szerződésekből szereplő versenykorlátozó kikötésekhez kapcsolódó aggályait. 2021-ben a GVH 13 olyan kikötést azonosított, amelyek nem voltak teljes mértékben összhangban a GVH Jogalkalmazási Közleményében közzétett gyakorlatával, azonban a visszajelzéseket követően egyik esetben sem volt szükség végül versenyfelügyeleti eljárás indítására.

A Versenyhivatal 2021-ben szintén **rekordszámú, összesen 80** tranzakció kapcsán folytatott **előzetes egyeztetést**. A prenotifikált ügyek valamivel több, mint 5%-ában (szemben 2020. év 7%-os arányával) került sor ügyindításra, míg a nem prenotifikált ügyek esetében ugyanaz az arány 50% volt (2020-ban ezek aránya 43% volt).



2021-ben a kapcsolódó versenykorlátozó kikötése esetében a verbális intervenciók aránya 100% volt, azaz minden olyan esetben, amikor a GVH jelezte a kikötéssel kapcsolatos aggályait, a felek a jelzés alapján összhangba hozták a kikötést a törvényi előírásokkal.

Továbbra is népszerű az elektronikus benyújtás az összefonódás-bejelentések esetében, a bejelentett összefonódások **94%-a került elektronikusan benyújtásra**.

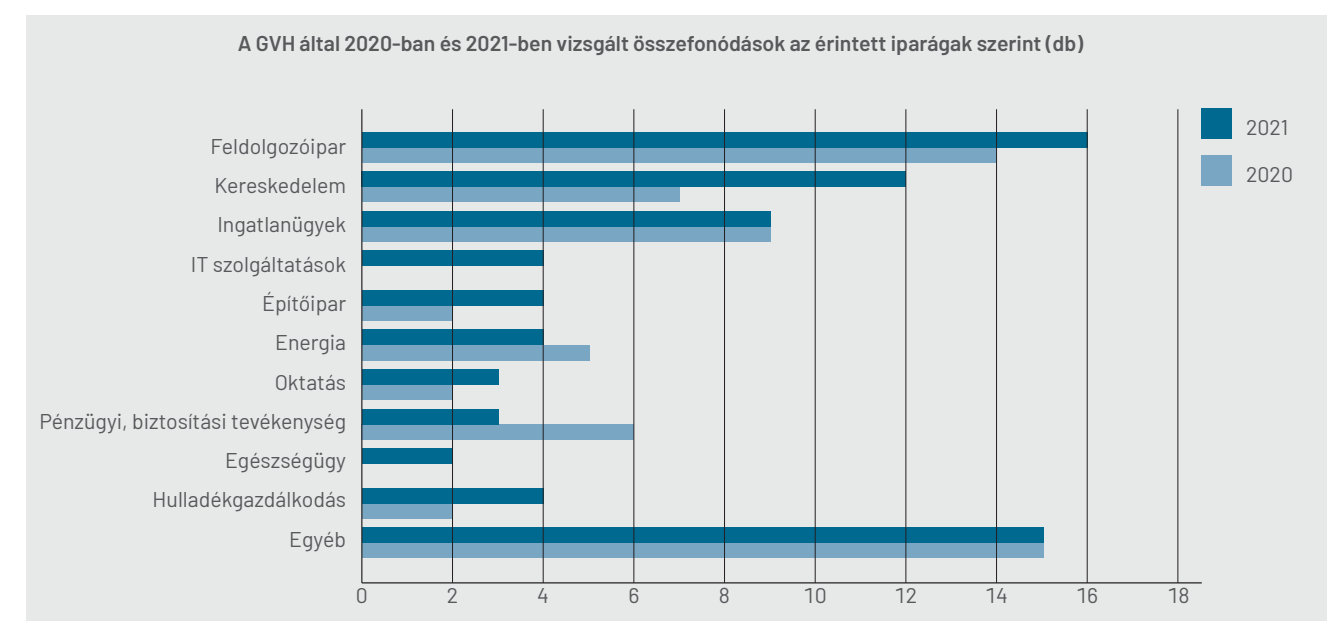
A 2021. évben a Kormány négy alkalommal élt a Tptv. 2013. november óta hatályos 24/A. §-a szerinti nemzetstratégiai jelentőségűvé minősítés eszközével, amely lényegében a GVH fúziókontrollja alóli mentesítés. Ezekben az esetekben az összefonódások a pénzügyi szektort, a villamos energia szektort, az egészségügyi szektort, valamint a telekommunikációs szektort érintették. A nemzetstratégiai jelentőségűnek történő minősítés okaként a készpénzlogisztikai szolgáltatások biztonságát és a munkahelyek megőrzését; az energiaellátás biztonságát; a nép-

ségfogyás hatékony megállításának és a meddőségi kezelések széles körben elérhetővé tételének szükségességét; valamint Magyarország telekommunikációs ellátásbiztonságának biztosítását, a távközlési infrastruktúra megerősítését és munkahelyek versenyképesebbé tételét nevesítették.

Ágazati tapasztalatok

A GVH által 2021-ben vizsgált összefonódások ismételten számos különböző iparágat érintettek. 15 bejelentéssel a **feldolgozóipar** érintette a legtöbb összefonódás, ezzel **2021-ben ez a szektor volt a meghatározó a GVH eljárásaiban**. Ezen belül számos különböző terület volt érintett, így például a vegyipar, eszközök és gépek gyártása, alumínium- és műanyaggyártás. 12 olyan tranzakciót vizsgált a Versenyhivatal, melyben az érintett vállalkozások tevékenységében meghatározó volt a **kereskedelem** – ideértve a kis- és nagykereskedelmet is. Az iparág különböző területei voltak érintettek, így többek között élelmiszer, napi fogyasztási cikkek, elektronikai termékek, gépjárművek és üzemanyag kereskedelme.

2021-ben összesen 9 bejelentett összefonódás érintette az **ingatlanügyleteket**, ez a szám nem változott a megelőző évhez képest. Visszaesés mutatkozott az előző évek tendenciájához képest az **IT szolgáltatások** tágra vett piacát érintő tranzakciók számában: a 2021-ben összefonódás-bejelentésből indult és lezárt összesen 66 ügyből 9 érintette a széles spektrumú IT szolgáltatások piacát, ezzel a terület 2021-ben (holtversenyben az ingatlanügyletekkel) a harmadik helyre szorult vissza. Az IT szolgáltatások piacát érintő fúziók különböző, legtöbbször egymáshoz nem kapcsolódó szoftverek fejlesztését, piacra vitelét és értékesítését érintették, ugyanakkor ezeken túl megtalálhatóak voltak a klasszikus számítógépes programozást és rendszerüzemeltetést érintő ügyletek is. Ezeket követik holtversenyben az energia, az építőipari és a szolgáltatási szektor, egyenként 4 összefonódással 2021-ben. Ezeken túlmenően a Versenyhivatal foglalkozott még hulladékgazdálkodást, egészségügyi ellátást, médiát, oktatást, pénzügyi szolgáltatásokat, logisztikát és turizmust érintő ügyletekkel is.



A 2021-ben a Magyar Állam továbbra is számos fúzióban volt érintett. A vizsgált eljárások során 8 esetben szerzett irányítást valamilyen állami tőkealap. Ezek kapcsán elmondható, hogy összefüggésben az információ technológiai szektornál bemutatottakkal, csökkent az IT szektorba történő – GVH által vizsgált – befektetések száma, megjelentek ugyanakkor az állami tőkealapok befektetőként az élelmiszeripar, az oktatás és a feldolgozóipar területén. Az állami tőkealapok szerzéseinek számában a Versenytörvény 25/B. §-ának 2021. szeptember végi bevezetését követően további csökkenés mutatkozhat. Emellett a Magyar Állam 6 további összefonódásban szerzett egyedüli vagy mással közös irányítást különböző vállalkozásain keresztül.

Néhány jelentősebb ügy

A VJ/3/2021. AutoWallis Nyrt. és DZL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ügy megindítására azért került sor, mivel a GVH a két érintett vállalkozásnak az INICIÁL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. feletti közös irányításszerzésének vizsgálata során észlelte, hogy a két vállalkozás valószínűsíthetően megsértette a Tptv. 29. §-a szerinti végrehajtási tilalmat. Az eljáró versenytanács döntésében megállapította a jogsértést, ugyanakkor tekintettel arra, hogy azt az eljárás alá vontak sem vitatták az összefonódás bejelentésekor, velük szemben a bírság kiszabását mellőzte.

A VJ/9/2021. BorsodChem Zrt./BC-Therm Energiatermelő és Szolgáltató Kft. ügyben a GVH a BorsodChem Zrt. BC-Therm Energiatermelő és Szolgáltató Kft. feletti egyedüli irányításszerzését vizsgálta. A tranzakció előzménye, hogy a BorsodChem Zrt. 2007-ben Együttműködési Megállapodást kötött a jelenleg az ALTEO Csoportba tartozó Synergy Kft.-vel a BorsodChem Zrt. energiaigényei kielégítést szolgáló földgázüzemű gázkazán létesítésére és üzemeltetésére, mely projekt kivitelezésére a Synergy Kft. megalapította a BC-Therm Kft.-t. A BorsodChem Zrt. és a Synergy Kft. megállapodott továbbá abban is, hogy BC-Therm Kft. az általa megtermelt hőt kizárólag a BorsodChem Zrt. részére szolgáltathatja és gazdasági tevékenységet is csak ennek biztosítása érdekében végezhet, egyéb gazdasági tevékenység folytatásához a BorsodChem Zrt. előzetes írásbeli hozzájárulására volt szükség. Az eljáró versenytanács döntésében megállapította, hogy a fenti szerződések alapján a BorsodChem Zrt. az összefonódás bejelentését megelőzően is irányítási joggal rendelkezett a BC-Therm Kft. felett. Ennek megfelelően az, hogy a BorsodChem Zrt. megszerezte a BC-Therm Kft. üzlet részének 100 %-át, már nem eredményezett változást a közöttük meglévő irányítási struktúrában, így nem minősül összefonódásnak. Erre tekintettel az eljáró versenytanács a versenyfelügyeleti eljárást megszüntette.

A VJ/11/2021. Globe Office Investments Ingatlanfejlesztő Kft./Váci Greens Irodapark „D” épület ügyben a GVH versenyfelügyeleti eljárás keretében vizsgálta a Váci Greens Irodapark „D” épületének a Magyar Nemzeti Bank (MNB) által alapított Pallas Athéné Domus Meriti Alapítvány (PADME) vállalkozáscsoportjához tartozó Globe Office Investments Ingatlanfejlesztő Kft. általi megszerzését. A GVH a vizsgálat során megállapította, hogy a korábbi gyakorlatától eltérően a PADME Csoport végső irányítójának nem az MNB, hanem a PADME minősül, tekintettel arra, hogy a PADME piaci magatartását meghatározó döntések meghozatala az alapítvány kuratóriumának hatáskörébe tartozik, az MNB-nek a kuratóriumi tagok kinevezésére és visszahívására való jogosultságai pedig nem biztosítanak versenyjogi értelemben vett irányítási jogot a PADME felett. Az összefonódás az irodai célú ingatlanhasznosítás piacát érintette, amelynek tekintetében az érintett vállalkozáscsoportok beazonosítását követően a GVH megállapította, hogy a tranzakció nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt, így az összefonódást feltétel vagy kötelezettség előírása nélkül tudomásul vette.

A VJ/30/2021. Sonepar Magyarország Kft./Újfa-Vill Kereskedelmi Kft. ügyben két villamossági termékek nagykereskedelmével foglalkozó vállalkozás összefonódását vizsgálta a GVH. A versenyfelügyeleti eljárás megindítására azért került sor, mert az összefonódás-bejelentésben rendelkezésre álló adatok alapján a Versenyhivatal nem tudta felmérni, a fúzió milyen hatással lenne a villamossági termékeket felhasználó, jelentős alapanyag-drágulással küzdő építőipari ágazatra. A vizsgálat eredményei azt mutatták, hogy a piacon megfigyelhető áremelkedés nem magyar sajátosság, fő oka a nyersanyagok (réz, alumínium, acél, műanyag) világszertei árának növekedésében keresendő. Végül a GVH megállapította, hogy a kérdéses összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacokon, így az összefonódást feltétel vagy kötelezettség előírása nélkül tudomásul vette.

Nemzetközi tapasztalatok, intézményi kapcsolatok

Áttételi rendszer

Az összefonódás-ellenőrzési rendelet⁴⁹ 1. cikke meghatározza azok az árbevételi küszöbszámokat, amelyek elhatárolják az Európai Bizottság és a nemzeti versenyhatóságok eljárását. Az összefonódások vizsgálatakor a Bizottság és a tagállam nem járhat el párhuzamosan. A rendeletben meghatározott küszöbszámokat meghaladó összefonódások „közösségi léptékű” összefonódásnak minősülnek, így ezek esetében a Bizottság az összefonódás-ellenőrzési rendelet szabályai alapján jár el. A nemzeti versenyhatóságok a küszöbszámokat meg nem haladó összefonódások esetén járhatnak el, valamint abban az esetben, ha a küszöbszámok átlépése ellenére az érintett vállalkozások mindegyike teljes

közösségi szintű forgalmának több mint kétharmadát egy és ugyanazon tagállamban éri el. A hatáskör elhatárolás ezen szabályait kiegészíti a rendelet annyiban, hogy ha az ügy körülményei azt indokolják, az ügyek kérelemre bejelentésük előtt, illetve azt követően áttehető a tagállamokhoz és fordítva.

A 2021-es év **jelentős változásokat** hozott az Európai Bizottság és a nemzeti versenyhatóságok közötti együttműködésben az említett áttételi gyakorlattal kapcsolatban. A Bizottság 2021 márciusában tette közzé azon iránymutatását, amelynek értelmében egyes ügypéldák esetében az összefonódás-ellenőrzési rendelet 22. cikk szerinti áttételek⁵⁰ kapcsán új megközelítést fog alkalmazni. Az új megközelítés lényege, hogy az ügyekben, amelyek esetében a céltársaság árbevétele nem tükrözi a vállalkozás tényleges versenypotenciálját, a Bizottság akkor is befogad a tagállamtól áttételi kérelmet, ha az adott tagállam nem rendelkezik hatáskörrel az összefonódás vizsgálatára. Fontos megjegyezni, hogy az új megközelítés csak azokra az esetekre vonatkozik, amelyek megfelelnek ennek a feltételnek, és továbbra is teljesülnie kell annak a feltételnek is, hogy a tranzakció összefonódásnak minősüljön az összefonódás-ellenőrzési rendelet alapján, valamint valószínűsíthető legyen, hogy az összefonódás a verseny jelentős mértékű csökkenését eredményezheti.

Az új megközelítést számos kritika érte, elsősorban azért, mert jelentős jogbizonytalanságot okoz a piaci szereplők számára. A Bizottság előtt jelenleg egy olyan ügy van folyamatban, amelyben úgy került sor áttételre, hogy egyetlen tagállam sem rendelkezett hatáskörrel az összefonódás vizsgálatára: az Illumina Inc GRAIL Inc feletti irányításszerzése.

2021-ben összesen 11 ügyben egyeztetett a GVH a Bizottsággal az ügy tagállami versenyhatósági hatáskörből Bizottsági hatáskörbe történő áttétele kapcsán. 9 esetben az áttételre az összefonódást bejelentő fél kérelmére került sor az összefonódás-ellenőrzési rendelet 4. cikk(5) bekezdése alapján. Két ügyben pedig az összefonódás-ellenőrzési rendelet 22. cikke szerinti áttételi kérelem benyújtásáról, illetőleg ilyen áttételi kérelemhez való csatlakozásnak a lehetőségéről tájékoztatta a Bizottság a GVH-t, azonban a GVH egyik esetben sem nyújtott be vagy csatlakozott az áttételi kérelemhez.

A Bizottság tavalyi évi kötelezettségvállalással zárult ügyei közül a magyar piac részletesebb vizsgálatára az M.9569 EssilorLuxottica/GrandVision ügyben került sor, a Bizottság ugyanakkor a magyar piac tekintetében nem azonosított beavatkozásra okot adó versenyaggályt. Emellett más tagállami piacok mellett, magyarországi tagállami piacok vizsgálatára is sor került az M.10102 VIG/AEGON CEE (biztosítások), az M.10123 PPG/Trikkurila (dekorációs bevonó anyagok), az M.10206 Mayr Melnhof/International Paper (élelmiszer és gyógyszerészeti célú csomagoló doboz készítésére alkalmas karton beszerzése), az M.10260 Lactalis/Leerdammer (sajt nagy- és kiskereskedelem), az M.10350 Mondelēz / Chipita (piskóták és kekszek), M.10364 ECI/Bonak/FAST Group (elektronikai cikkek és non-food termékek nagykereskedelme), valamint az M.10456 Sky/Viacom/JV (audiovizuális tartalmak) ügyekben, azonban az érintett vállalkozások piaci részesedései egyik esetben sem érték el azt a mértéket, amely felett versenyaggályok felmerülése valószínűsíthető lenne, így valamennyi esetben I. fázisú döntésben engedélyezte az összefonódást.

Tagállami megkeresések

Az európai versenyhatóságok sikeres és hatékony együttműködését igazolja, hogy a korábbi évekhez képest kiemelkedően magas volt 2021-ben a tagállami megkeresések száma („request for information”). A GVH 2021-ben összesen 9 tagállam 13 megkeresését válaszolta meg a fúziós gyakorlatára vonatkozóan.

A megkeresések közül több kifejezetten a szektorspecifikus tapasztalatok megosztására irányult (mobil fizetések, szénsavas üdítőitalok, ételkiszállítás, biztonságtechnika, gyógyszerek). Egyes megkeresések a nemzeti versenyhatóságok által alkalmazandó jogi kereteket és eszközöket kívánták felmérni (kapcsolódó versenykorlátozások, a fúziós bejelentések és eljárások digitalizációja), míg a többi megkeresés kifejezetten a versenyjog alkalmazására vonatkozott.

Együttműködés az NMHH-val

A GVH a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 171. §-a alapján köteles a Médianács állásfoglalását beszerezni olyan összefonódás engedélyezéséhez, amelynél a közvetlenül részt vevő vállalkozások vagy a Tptv. 15. § szerinti érintett legalább két vállalkozáscsoport tagjai szerkesztői felelősséget viselnek, és amelyek elsődleges céljai a médiatartalom nyilvánosságához való eljuttatása valamely elektronikus hírközlő hálózaton vagy nyomtatott sajtóterméken keresztül. A bejelentésre kötelezett vállalkozás kérelmére a Médianács előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki.

2021-ben egy ügyben volt szükséges a Médianács szakhatósági állásfoglalásának beszerzése. Az ÖB/54/2021. Ringier AG-nek a Ringier Axel Springer Media AG feletti egyedüli irányításszerzése ügyében az összefonódás bejelentése előtt lezajlott előzetes egyeztetés eredményeként azonban a bejelentésre kötelezett vállalkozás maga kereste fel a Médianácsot egy előzetes szakhatósági állásfoglalás beszerzése érdekében. A Médianács előzetes szakhatósági hozzájárulását megadta, így a GVH-nak az összefonódás-bejelentést követően már nem kellett megkeresnie a Médianácsot.

49 A Tanács 139/2004/EK rendelete (2004. január 20.) a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről (az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete), 2004. évi magyar különkiadás 8. fejezet, 3. kötet, 40. o.

50 Az összefonódás-ellenőrzési rendelet 22. cikke alapján egy vagy több tagállam korábban is kérelmezte a Bizottságtól, hogy vizsgáljon meg nem közösségi léptékű, de a tagállamok közötti kereskedelemre hatással lévő összefonódást, amely azzal fenyeget, hogy jelentősen befolyásolja a versenyt áttételt kérő tagállamok területén.

IV. FOGYASZTÓI ELŐNY

A GVH versenyt védő tevékenysége révén a fogyasztóknál anyagi előny jelentkezik, amely legalább részben számszerűsíthető. Erre szolgál az ún. ex-ante impact assessment, amely egyszerűen alkalmazható és átfogó képet nyújtó módszereket használ, így hozzávetőleges, de összességében nem túlzó eredményt ad.

Az eredmény óvatos becslés eredménye, ami azon a feltevésen alapul, hogy a GVH közbelépése nélkül – vagyis a jogsértő magatartások folytatódása, illetve a verseny jelentős csökkenéséhez vezető fúziók megvalósulása esetén – az érintett termékek és szolgáltatások „csupán” 10%-kal, illetve 5%-kal és „csupán” két éven át lettek volna drágábbak, mint egyébként. Ezen kívül módszertani korlátok miatt az összeg csak a GVH bizonyos tevékenységeit, és ezek hasznának is csak egy részét veszi figyelembe: nem tartalmazza – többek között – a fogyasztóvédelmi eljárásokból származó hasznot, vagy az elrettentés hatását, és az olyan szélesebb értelemben vett előnyöket sem, mint a verseny versenyképességet fokozó hatása. A tényleges haszon tehát valószínűleg meghaladja az itt kimutatottat, akár annak többszöröse is lehet.

A számszerűsítéshez a GVH az élenjáró külföldi versenyhatóságok által kifejlesztett és használt kereteket vette át. Ennek kiindulópontja, hogy az erősebb verseny általában alacsonyabb egyensúlyi árakat eredményez, és ezért a versenyt indokolatlanul korlátozó magatartások, valamint a verseny jelentős csökkenéséhez vezető fúziók következtében a fogyasztók magasabb árakkal szembeülnének, ami számukra veszteséget okozna. Ha azonban a GVH közbelépése meghiúsítja az ilyen magatartásokat és fúziókat, akkor az említett káros hatás (a továbbiakban már) nem jelentkezik. A GVH tevékenységéből származó haszon így azonos a megelőzött káros hatás mértékével, amely a GVH tevékenysége nélkül bekövetkezett volna.

A GVH-t nem kötelezi jogszabály a tevékenységéből származó anyagi haszon számszerűsítésére. A Versenyhatóság azonban törekszik a világ élenjáró versenyhatóságainak munkája révén kialakuló legjobb gyakorlatok követésére.

Ilyen a szándék a versenyhatóságok tevékenységét jellemző hagyományos, ún. output típusú mutatók kiegészítésére ún. outcome típusú mutatóval, ex-ante impact assessment révén. Előbbiek – például az eljárások száma vagy a bírságok nagysága – azt mutatják, hogy a versenyhatóság mit végzett a verseny védelméért. Utóbbi ezzel szemben azt kívánja megragadni – ha tökéletlenül is – hogy a versenyhatóság mit ért el, a verseny védelmében, illetve működése végső célját, a fogyasztói jólétet illetően. A jóléti haszon számszerűsítését az ezzel foglalkozó OECD útmutató is javasolja; az útmutatóra a GVH is támaszkodott saját módszerének finomításakor.⁵¹

Az eredmény értelmezésekor szükséges tekintetbe venni, hogy ex-ante impact assessment-ből származik. Ennélfogva a számszerűsítés célja nem több, mint a GVH munkája révén a fogyasztóknál jelentkező anyagi haszon nagyságrendjének érzékeltetése, ahhoz képest, mintha a GVH nem létezne, és módszere is ennek megfelelően lett kialakítva. Ettől eltérő célú felhasználásra a kapott eredmény módszertani okokból nem alkalmas. Így – többek között – alkalmatlan egyedi esetekben kifejtett versenyhatás, vagy polgári jogi értelemben vett kár létének vagy hiányának igazolására, nagyságának meghatározására, a GVH eredményességének, hatékonyságának, szakmai munkája minőségének, prioritásainak, vagy az általa alkalmazott elemzési és beavatkozási módszerek minősítésére, és alapvetően nem alkalmas időbeli összehasonlításra vagy más hatóságokra vonatkozó mutatókkal való összevetés.

A GVH a 2016–2021-ben lezárt, versenykorlátozó megállapodásokkal, erőfölényes visszaélésekkel, valamint fúziókkal foglalkozó versenyfelügyeleti eljárásai nyomán jelentkező közvetlen haszon – részleges – számszerűsítését végezte el. Eszerint a fogyasztók által, a GVH működésének köszönhetően, a megtakarított összeg több, mint másfélszerese a GVH azonos időszakos teljes költségvetésének. A kimutatott haszon: 45 345 millió Ft (2022-es értéken), devizában kifejezve 126 millió EUR vagy 143 millió USD (2022. januári átlagos MNB árfolyamon), millióra kerekítve.

V. ÁGAZATI VIZSGÁLATOK ÉS PIACELEMZÉSEK

Jelentős fejlemény, hogy 2021-ben új típusú megközelítést és vizsgálati módszereket igénylő, ún. **gyorsított ágazati vizsgálatot** vezetett be a jogalkotó, amely a korábbi ágazati vizsgálatokhoz képest rendkívül koncentrált és erőforrásigényes eljárástípus. A gyorsított ágazati vizsgálat lehetővé teszi, hogy a GVH piaci problémákra gyorsan reagáljon, a korábbiaknál szélesebb körben és módszerekkel tárja fel a tényállást.

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény eltérő alkalmazásáról szóló 406/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet 1. § (6) bekezdése alapján helyszíni kutatásra a gyorsított ágazati vizsgálat keretében is lehetőség nyílt. A gyorsított ágazati vizsgálat során a Tpv. 65/A. § (4) bekezdésétől eltérően a bíróság a kérelmezett helyszíni kutatást akkor engedélyezi, ha a Gazdasági Versenyhivatal a kérelmében valószínűsíti, hogy a gyorsított ágazati vizsgálat céljával és tárgykörével kapcsolatos bizonyítási eszköz az indítvány szerinti helyen észszerű megalapozottsággal fellelhető.

1. Gyorsított ágazati vizsgálat a kerámia-falazóelemek piacán

Az építőipari termékek és alapanyagok 2021-ben tapasztalt jelentős árnövekedését figyelemmel kísérte a GVH is. A Kormány 2021 júliusában bővítette ki a GVH hatáskörét a gyorsított ágazati vizsgálat intézményével, amivel a versenyhatóság azóta többször is élt. Az első vizsgálat a kerámia-falazóelemek piacát érintette, mert több olyan panasz is érkezett a GVH-hoz, amelyben a panaszosok a téglák és a kapcsolódó termékek kiemelkedő áremelkedését és az értékesítési pontokon tapasztalt termékhiányokat sérelmezték.⁵²

Helyszíni kutatások, adatkérések és piaci információk alapján a GVH elsősorban a hazai gyártók költségeinek és árázásának alakulását, illetve a gyártói árváltozások ellátási láncban belüli lefutását elemezte. Mivel a hazai forgalomban kapható kerámia-falazóelemek döntő többsége itthon készül, illetve fő alapanyaga a szintén belföldön kitermelhető agyag, így ennél a termék kategóriánál jelentősebb árnövekedésre nem volt ok. Az eredmények pedig meg is erősítették, hogy a gyártók a korábbi években megszokott, alapvetően inflációt és bérköltségeket követő mértékben emeltek árakat. A legtöbb tűzép telep is azt nyilatkozta, hogy nem tapasztalt szokatlan mértékű áremelkedést a kerámia-falazóelemeknél 2021 első felében. Ezzel együtt – vélhetően az építőipari alapanyagok általános drágulásának következtében – a kerámia-falazóelemek árait is jelentősen megemelte néhány kiskereskedő, tehát az árak szórása, diszperziója megnövekedett. Ez felhívja a figyelmet arra, hogy a vevőknek, felhasználóknak különösen is fontos több helyről árajánlatot kérniük.

A GVH továbbá támogatja, hogy a koncentrált gyártói piaccal szemben az alacsony alkuerővel rendelkező kiskereskedők és tűzép telepek beszerzési társulásokba szerveződjenek a kedvezőbb árak és feltételek elérése érdekében, feltéve, hogy az így kialakított kedvezmények a végfogyasztói árakban is megjelennek, és az egyes – egyébként független – vállalkozások nem egyeztetnek a végfogyasztói árakról, és együttműködésük egyébként is megfelel a versenyszabályoknak. A gyártói oldali verseny növelése érdekében pedig érdemes fejlesztési támogatásokat biztosítani a kisebb méretű kerámia-falazóelem gyártók részére, mert az alapanyagok hazai elérhetősége lehetővé teszi a kibocsátás bővítését.



2. Gyorsított ágazati vizsgálat a fa építőanyagok piacán

A GVH-hoz számos piaci jelzés és fogyasztói panasz érkezett a fa építőanyagok 2021-ben tapasztalható kirívó mértékű áremelkedésével és készlethiányával kapcsolatban. Ez tette szükségessé a háttérben meghúzódó piaci folyamatok, az esetleges piaci torzulások vagy jogsértések feltárását.⁵³

A GVH több vállalkozásnál is végzett helyszíni kutatást a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivattal együttműködve. Emellett a versenyhatóság összesen 94 piaci szereplőhöz fordult adatkéréssel, köztük 22 erdőgazdasághoz, 42 fafeldolgozó, -importőr és -kereskedőcéghez, számos beszerzési társuláshoz és szakmai szervezethez, valamint kivitelező vállalkozásokhoz, hogy megértse a fa építőanyagok árváltozásainak pontos időbeli alakulását, ezek okait, és lefutásukat az ellátási láncon (ártárszmissziós elemzés).

A vizsgálat nem tárt fel olyan piaci magatartást, amely versenyfelügyeleti eljárás megindítását tenné szükségessé, ugyanakkor több, versenyszempontból hátrányos piaci probléma is azonosításra került. A vizsgálat eredményei megerősítették, hogy a fa építőanyagok áremelkedése elsősorban különböző világgazdasági folyamatokra, az importált faanyag áremelkedésére vezethető vissza, mivel a hazánkban felhasznált fa építőanyagok döntő többsége külföldről származik. A GVH négy pontból álló javaslatcsomagot dolgozott ki, amelyben javasolja, hogy a jogalkotó írja elő a fa építőanyagok kiskereskedői számára elektronikus nyilvántartási rendszer használatának és a mindenkor hatályos árak helyszíni és honlapon történő közzétételének kötelezettségét. Emellett ösztönzi a GVH a belföldön nagy mennyiségben elérhető lágylombos fafajtákból készülő helyettesítő termékek kutatásának további támogatását, illetve szorosabb elektronikus adatszolgáltatási rendszer kiépítését azokkal az (elsősorban környező) országokkal, ahonnan a legtöbb importált fa építőanyag érkezik.



3. Ágazati vizsgálat a médiaszolgáltatás és műsorterjesztés piacán

A GVH 2020 nyarán indított ágazati vizsgálatot a médiaszolgáltatási és műsorterjesztési piacon, mert a – jellemzően kisebb méretű – ágazati szereplők egy része versenyproblémákat, illetve a piac rendellenes működését jelezte a versenyhatóság felé. A panaszok jelentős része a műsordíjak mértékével, annak műsorterjesztő vállalkozások közötti eltéréseivel, illetve a médiaszolgáltatók és a műsorterjesztők közötti szerződés feltételeivel volt kapcsolatos.⁵⁴

A GVH egy fogyasztói és egy kisvállalati piackutatáson, több körös médiaszolgáltatói és műsorterjesztői adatkéréseken, más EU-tagállamok versenyhatóságainak megkeresésén, illetve a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság adatainak elemzésén keresztül részletesen feltárta a hazai piac működését, a fogyasztók elvárásait, illetve a nemzetközi legjobb gyakorlatokat. Az elemzés alapján a magyar előfizetők elsősorban az árak és a szolgáltatás minősége alapján választanak műsorterjesztőt, emellett fontos számukra a segítőkész, gyors ügyintézés és hibaelhárítás. Igényeiket legjobban a nagy méretű műsorterjesztők tudják kielégíteni, amelyekkel alapvetően elégedettek is.

A GVH árelemzése alapján kimutatható volt, hogy minél nagyobb előfizetői bázissal rendelkezik egy műsorterjesztő, annál kedvezményesebb feltételekkel juthat beszerzési oldalon a televíziós csatornához, médiatartalmakhoz. Ez fogyasztói előnyököt is hordoz, mivel az alacsonyabb beszerzési árak jellemzően megjelennek kedvezőbb előfizetési díjakban is.

Annak érdekében, hogy a kisebb műsorterjesztő vállalkozások is kedvezőbb díjakon szerezhessék be a televíziós csatornákat, célszerű lehet közös fellépésük (a versenyjogi szabályok betartásával). Külföldi példák és a GVH elemzése is alátámasztja, hogy egy minél szélesebb körű közös beszerzési stratégia kialakításával a kis méretű műsorterjesztők is kedvezőbb feltételekkel és alacsonyabb árakon szerződhetnek a médiaszolgáltatókkal, emellett a fogyasztók számára is egységes minőséget biztosíthatnak.

53 https://gvh.hu/pfile/file?path=/dontesek/agazati_vizsgalatok_piacelemzesek/agazati_vizsgalatok/Fa_epitoanyagok_gyorsított_agazati_vizsgalat_vegleges_jelentes_202112.pdf&inline=true (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

54 https://gvh.hu/pfile/file?path=/dontesek/agazati_vizsgalatok_piacelemzesek/agazati_vizsgalatok/agazati_vizsgalat_musorterjesztos_mediaszolgaltatas_vegleges_jelentes&inline=true (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

A műsorterjesztők közötti verseny erősítése szempontjából fontos, hogy a fogyasztók kedvezőbb ajánlat esetén könnyedén tudjanak szolgáltatót váltani. A vizsgálat alapján azonban a hazai lakosság kifejezetten nehezen vált TV-szolgáltatót. Ennek orvoslására a GVH a folyamat további könnyítését javasolja, hogy az előfizetők ne tekintsenek erre idő- és energiaigényes lépésként, így könnyebben rászánják magukat a szolgáltatóváltásra.

Végezetül, a GVH felhívta a médiaszolgáltató vállalkozások figyelmét arra, hogy a jelentős befolyásolási erővel rendelkező csatornák csomagban történő értékesítése versenyjogi aggályokat vethet fel, ezért az árazási stratégiák jövőbeli alakulását nyomon fogja követni a nemzeti versenyhatóság.

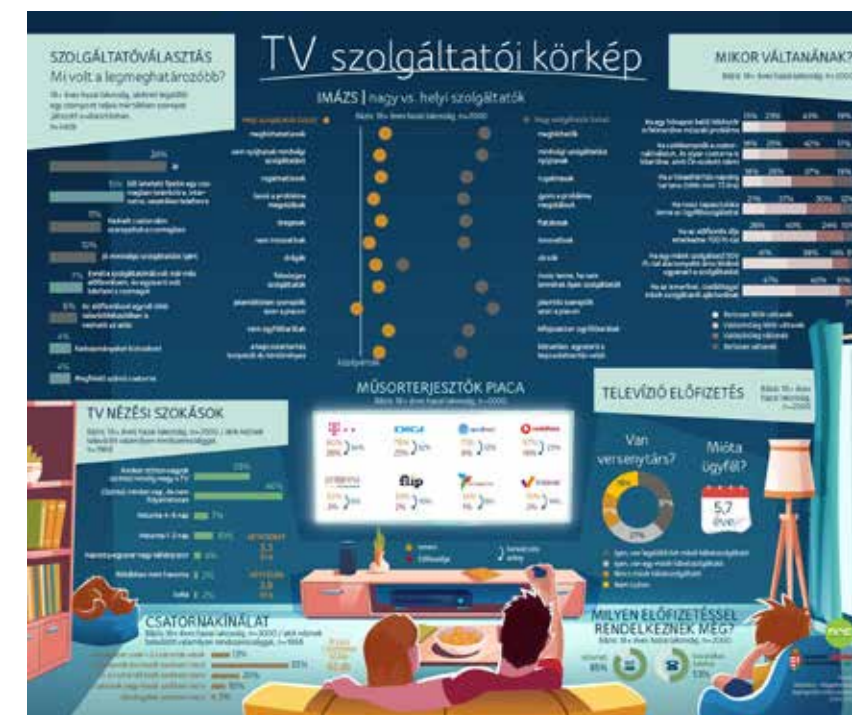
4. Piacelemzés az adatvagyon keletkezéséről és szerepéről az online kiskereskedelemben

A GVH 2020. december 16-án piacelemzést indított a digitális piacokon, hogy feltárja, miként keletkezik az online kiskereskedők adatvagyon, ez milyen szerepet tölt be a webáruházak között folyó versenyben, és mindezzel mennyire van tisztában a fogyasztó. Ez az első olyan piacelemzése a GVH-nak, amelyben a fogyasztóvédelmi és az antitruszt elemzési szempontok együttesen jelentek meg.⁵⁵

A piacelemzés megindítását az online kiskereskedelem koronavírus-járvány hatására bekövetkező jelentős növekedése és rengeteg új webáruház megjelenése indokolta. Mivel egyre többen élnek az online vásárlás lehetőségével, a változások pedig hosszú távon is átalakíthatják a fogyasztói szokásokat, ezért különösen fontossá vált a szektor működésének és a fogyasztók magatartásának pontos megismerése. Az elemzés a műszaki cikkek, az élelmiszerek és napi fogyasztási cikkek (fast moving consumer goods/FMCG/) és a ruházati cikkek termékkategóriáinak online kiskereskedelmére terjedt ki. Fő forrását egy öt szakaszból álló, fogyasztókat és webáruházakat is megkérdező piackutatás, illetve az érintett kiskereskedők és szolgáltatók kérdőíves megkeresése jelentette.

A piacelemzés 2021-ben feltárta, hogy a hazai webáruházak többsége jelenleg nem él az adatvagyonban rejlő lehetőségekkel, így annak hiánya önmagában nem jelent lényeges piacra lépési vagy terjeszkedési korlátot. A piackutatók megerősítették, hogy az adatvagyonnal kapcsolatos hiányosságok következményei nagymértékben enyhíthetők

harmadik felek szolgáltatásainak igénybevételével. A fogyasztók tekintetében megállapítást nyert továbbá, hogy bár motiváltak adataik tudatos megadásával kapcsolatban, de a vásárlási cél gyors elérésének motivációja, valamint az időhiány ezt sokszor felülírja. Az eredmények alapján a fogyasztók tájékozottsága alacsony a webáruházak adatgyűjtési és adatkezelési gyakorlatáról, és jelentős hányaduk kifejezetten tart tőle, hogy visszaélnek az online vásárlás során megadott adataikkal. Ugyanakkor kiemelt figyelemmel és elővigyázatossággal csak a bankkártya adataikat kezelik. A GVH javaslatait is tartalmazó piacelemzést lezáró jelentés 2022 első negyedében kerül közzétételre a GVH honlapján.



Forrás: Netpanel - Magyarország legnagyobb online panelje 2020. december 14.

55 https://gvh.hu/dontesek/agazati_vizsgalatok_piacelemzesek/piacelemzesek/hirdetmeny-digitalis-piacok-az-adatvagyon-keletkezese-es-szerepe-az-online-kereskedelemben-targyu-piacelemzes-meginditasrol (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

VI. ÜGYFÉLKAPCSOLATI TAPASZTALATOK

A versenyhatóságokhoz érkező jelzések száma csaknem megközelítette a 2020. évben érkezett piaci jelzések számát, a jelzések számosságára hatást gyakorolt a pandémia, illetve annak egyes hullámai, valamint az általuk kiváltott, gazdasági és társadalmi életre is befolyással bíró következmények.

A nemzeti versenyhatóságokhoz nagyszámban érkezett piaci jelzések vizsgálata során az Ügyfélkapcsolati Irodának gyorsan, határidőben és a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően, több esetben angol nyelven kommunikálva, magas fokú szakmaisággal kellett eljárnia, melyeket sikeresen, a rendelkezésre álló ügyintézési határidőkön jócskán belül maradva teljesített.

Az Ügyfélkapcsolati Iroda munkájában a trend az elmúlt évhez hasonló volt: 2021. évben is domináltak a **fogyasztóvédelmi tárgyú ügyek**, a pandémia az online vásárlások számának növekedését hozta, amely maga után húzta az online kereskedelmet érintő panaszok számának növekedését is.

Az e tárgyban beérkezett piaci jelzések jellemzően az online webáruházak kereskedelmi gyakorlatát érintették. A panaszos jelzések kiemelkedő száma továbbra is az egyik legnagyobb online értékesítési platformmal bíró webáruházat, illetve az azt működtető Extreme Digital – eMAG Kft.-t érintették. A 2021. év egyik nagy horderejű döntése, a VJ/50/2018. számú versenyfelügyeleti eljárást követően az Extreme Digital-eMAG Kft. számára kötelezettségként előírt, az érintett fogyasztók számára kibocsátott 3000 Ft értékű GVH kuponok felhasználhatóságára vonatkozó panaszok nagyszámban érkeztek. A panaszokban megjelenő főbb kifogások a kuponok beválthatóságát érintették, mivel a fogyasztók azt valószínűsítették, hogy azok beváltása korlátozott bizonyos termékek vonatkozásában, illetve technikai hiba okán, továbbá a termék elérhetetlensége következtében való megrendeléstörlesztés után a kupon beválthatósága nem került visszaállításra.

2021. ősze során az Extreme Digital-eMAG Kft.-vel szemben ismét megszorodó számban érkezett jelzések a vállalkozás akcióival, különösen a Glamour-napok és a Black Friday kampánnyal összefüggő panaszok voltak, amelyek a vállalkozás árkialakítási gyakorlatát és készletezését sérelmezték, de a nagyobb kampányoktól függetlenül is több esetben sérelmezték a vállalkozás tisztességtelen kereskedelmi gyakorlata kapcsán a szállítási határidőket, a termékek minőségét, illetve az elállási jog gyakorlását - így az ezekre irányuló jelzéseket is fontos kiemelni.

Az offline üzleteket működtető kereskedelmi láncok kereskedelmi gyakorlatát a 2021. évben a korábbi évekhez képest kisebb számban kifogásolták a fogyasztók, ugyanakkor csaknem minden nagyobb kereskedelmi lánc érintett volt a fogyasztói jelzések kapcsán. Számos alkalommal fordultak a fogyasztók a Versenyhatósághoz olyan jelzéssel, amelyek szerint egy akciósnak hirdetett termék az akció első napján röviddel a nyitást követően elfogyott, vagy meg sem érkezett, illetve amelyben azt kifogásolták, hogy egy vállalkozás által akciósként feltüntetett árhoz valójában fiktív eredeti ár kapcsolódik, ezáltal a meghirdetett kedvezmény mértéke nem felel meg a valóságnak.

A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok másik nagy csoportját 2021. évben Gazdasági Versenyhivatalhoz érkező, ismételten „fellángoló” üdülési joggal kapcsolatos megtévesztések tették ki. A Versenyhatóság a beérkező jelzések alapján azt tapasztalta, hogy a fogyasztók szisztematikus megtévesztésére üzleti vállalkozást építő gazdasági társaságok átalakulnak, más elnevezéssel végzik tevékenységüket, mint a korábbi években, a tagok és képviselők személye több esetben megegyezett a korábbi években érkezett panaszokban megjelenő ügyintézők személyével.

2021. év munkáját végig kísérte a hol tömeges, hol kisebb számban érkező, az egyik közismert videómegosztó platformmal kapcsolatosan érkező felhasználói panaszok, melyek a vállalkozás tartalommoderálási gyakorlatával és a felhasználók véleménynyilvánítási szabadságával álltak összefüggésben, azonban javarészt nem kapcsolódtak a versenyhivatal által azonos vállalkozással szemben már folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljáráshoz. A jelzések fő tárgya mindig a konkrét, panaszos felhasználó letiltott/törölt fiókja volt, amelyet a GVH intézkedésével akart „viszszakapni”.

A pandémia hatásának következményében jelentősen érintett volt, illetve a járvány miatti korlátozások egyik elszenvedője volt a turisztikai szektor. Több jelzés érkezett mind a pl. elmaradt programok, törölt repülőjáratok, lemondott szálláshely szolgáltatással kapcsolatban, és más hazai szolgáltatások felfüggesztése és ismételt elérhetővé tétele okán keletkezett anyagi károk vonatkozásában.

Kiemelendő, hogy a korábbi évhez képest ugyan számottevően csökkent azon piaci jelzések száma, amelyek a pandémia megjelenésekor a fogyasztói jelzések nagy számát tették ki, így a kézfertőtlenítők, maszkok árával, esetleges hiányával függtek össze, ugyanakkor megjelentek olyan panaszok, amelyekben a koronavírus-tesztekkel kapcsolatosan emeltek kifogást a fogyasztók, azok árával, elérhetőségével összefüggésben, illetve ezzel összefüggésben adott esetben egy-egy teszteléssel foglalkozó vállalkozás magatartását kifogásolták.

2021 nyarán a pandémia hatásaként a Gazdasági Versenyhivatalhoz számos jelzés érkezett az építőipari áruk emelkedésével kapcsolatosan, amelyek a gyorsított ágazati vizsgálat segítségével kerültek kivizsgálásra.

A 2021 augusztusában hatályba lépő, a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 7/B. §-ában rögzített italok árusítására vonatkozó rendelkezések kapcsán az italt árusító vendéglátó üzletek számos kérdést fogalmaztak meg a termékek értékesítésével kapcsolatosan, amelyből az volt látható, hogy a jogkövető magatartás kialakítása érdekében a vállalkozásoknak igényük van a törvény helyes értelmezésére. Ugyanakkor a kérdések arra is utaltak, hogy a vállalkozások számára a jogszabályhely értelmezése és az abban foglaltakra történő felkészülés kissé megkésve történt és feltehetőleg számos gyakorlati problémát vetett fel a vállalkozások részére beszállítást végző italgyártókkal fennálló szerződés(ek) megkötésével, módosításával, megszüntetésével összefüggésben, továbbá az italkínálat mennyiségének és összetételének összeállításában.

A „Lakossági napelemes rendszerek támogatása és fűtési rendszerek elektrifikálása napelemes rendszerekkel” pályázat és a kapcsolódó állami támogatással összefüggésben észlelt fogyasztói jelzések érkeztek nagyobb számban mind a fogyasztóktól, mind a Kormányhivataloktól a Nemzeti Versenyhatósághoz. A fogyasztók azt kifogásolták, hogy a vállalkozások a pályázat céljával ellentétesen különböző jogcímen önerőt és/vagy többletköltséget felszámolva valósítanak meg tisztességtelen piaci magatartást.

2021. évben is nagyszámú, fogyasztóvédelmi kérdést érintő jelzés érkezett az Ügyfélkapcsolati Irodára, amelyek sok esetben a fogyasztóvédelmi hatóságok (kormányhivatalok) hatáskörébe tartozó kérdéseket érintettek, így többek között a különböző vállalkozások árfeltüntetéseivel, panaszkezelésével, ügyfélszolgálati elérhetőségével összefüggő magatartásait kifogásolták. E körben kiemelendők a távközlési szolgáltatókkal szemben érkező panaszok, amelyek közül töretlen tendencia, hogy különösen nagy arányban érkezik kifejezetten egy vállalkozást érintően piaci jelzés a vállalkozás ügyfélszolgálatának működésével, panaszkezelésével, számlázási gyakorlatával és egyéb elektronikus hírközlési szabály megsértésével összefüggésben.

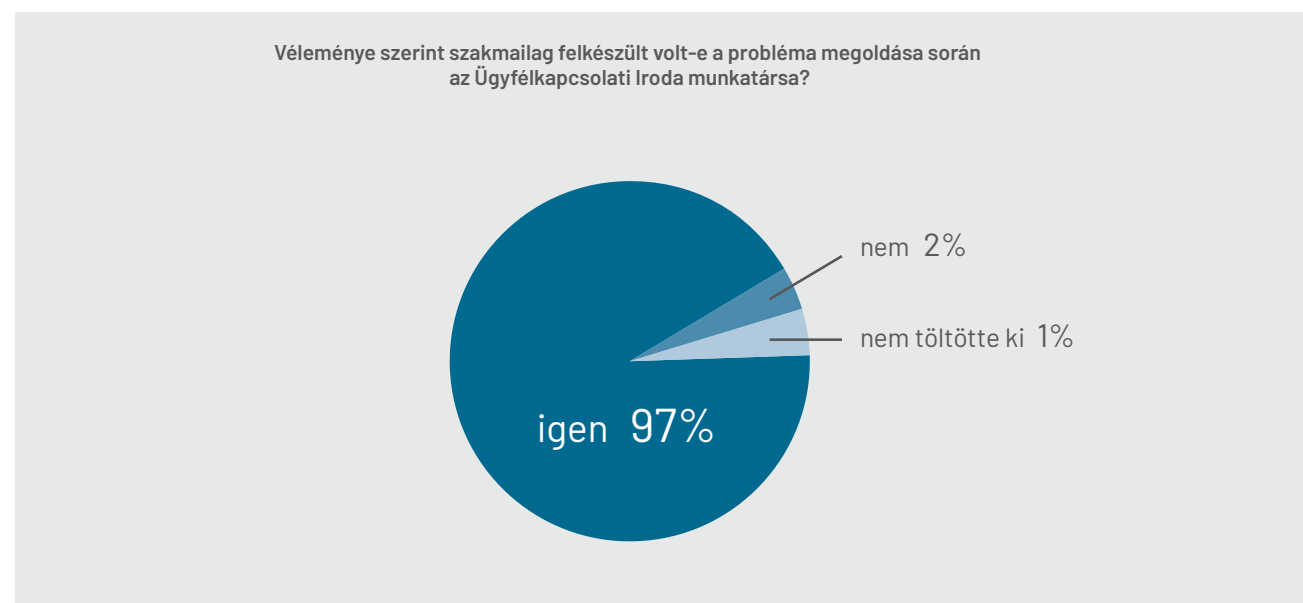
A korábbi évekhez képest kevesebb számú jelzés érkezett a gyógy- és egészségre ható állításokkal reklámozott étrend-kiegészítők, orvostechnikai eszközök kapcsán, ugyanakkor a beérkező panaszok olyan termékekre fókuszáltak, amelyeket a koronavírussal szembeni egészségre ható állításokat népszerűsítettek.

Előbbieken túl, mint minden évben most is érkeztek közüzemi szolgáltatókkal, temetkezési tevékenységet folytató vállalkozásokkal, adatbázis kezelő cégekkel, ingatlanértékesítéssel, pénzügyi szolgáltatásokkal, társasházkezelői tevékenységgel kapcsolatos, tárgyukban hasonló kifogásokat tartalmazó, azonban a GVH hatáskörét nem megalapozó panaszok.

Az Ügyfélkapcsolati Iroda a beérkezett fogyasztói jelzések alapján úgy tapasztalta, hogy a fogyasztók sok esetben meg sem kísérik a felmerült jogvitát az érintett vállalkozással rendezni, vagy a vállalkozásoktól gyors reagálást várnak problémáik megoldására, így néhány nap elteltével már a hatóságokhoz (egyszerre többhöz is, azok hatáskörétől függetlenül) fordulnak, sok esetben meg sem várva a vállalkozás vitarendezés kapcsán tett intézkedését. A panaszosok többsége nincs tisztában egyrészt a Versenyhatóság hatáskörével, problémáik adekvát megfogalmazása sem történik meg a jelzés leírása során, továbbá igen gyakran a Gazdasági Versenyhivatal intézkedését várják, illetve tőle remélnék megoldást azokban az esetekben, amelyek a polgári jog eszközeivel orvosolhatóak, így pl. mikor egy megrendelt termék nem érkezik meg, illetve elállt a fogyasztó a szerződéstől és a bankkártyával már kifizetett összeg nem, illetve értékelésük szerint nem határidőben érkezik vissza számlájukra; másrészt továbbra sem fordítanak figyelmet az általános szerződési feltételek tanulmányozására, vagy arra, hogy online rendelések során a rendelés leadása előtt áttekintsék a weboldal tartalmát, megismerjék a weboldal üzemeltetőjét, vagy esetlegesen annak utánajárjanak. Kiemelendő ugyanakkor az is, hogy a fogyasztók sokkal érzékenyebbek és tudatosabbak lettek az vállalkozások akciótartásai kapcsán. A fogyasztók egy-egy akció előtt a különböző árukereső és árösszehasonlítást is lehetővé tevő weboldalakat egyre gyakrabban keresik fel üzleti döntésük meghozatala kapcsán, már a nagyobb akciókat megelőzően monitorozzák a megvásárolni kívánt termék árának mozgását, képernyőmentéseket készítenek, így ha a vállalkozás felárzta termékeit az akciót megelőzően, az akciót megtévesztőnek értékelik.

A fogyasztói tudatosság növelése érdekében az Ügyfélszolgálati Iroda 2021-ben is szerepet vállalt egy olyan telefonos applikáció kifejlesztésében, illetve annak tartalmi felépítésében, amely a fogyasztókat könnyedén elirányíthatja az adott probléma kapcsán hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz, illetve szervhez. Az Ügyfélkapcsolati Iroda az applikációtól azt várja, hogy annak elkészültét követően az alkalmazást igénybe vevő fogyasztók nagyobb tájékozottsága okán a GVH-hoz valóban versenyjogi beavatkozást igénylő relevánsabb piaci jelzések érkezhettek.

Végezetül az Ügyfélkapcsolati Iroda 2021-ben is mérte a 2014-től alkalmazott minőségbiztosítás alapján a GVH-hoz fordulóknak elégedettségét a telefonos és személyes ügyfélkezelés során. **A 2021. évben végzett felmérés alapján a GVH-hoz fordulóknak 97 %-a az Ügyfélkapcsolati Irodán dolgozó vizsgálok szakmai felkészültségével tökéletesen elégedett volt.**



VII. BÍRÓSÁGI FELÜLVIZSGÁLAT

A tárgyévben a GVH döntéseivel szemben a 89 eljárás alá vont közül 18-an indítottak közigazgatási pert, ami a kiszabott bírságösszeg mintegy 74%-át érintette. Az elmúlt év tapasztalata alapján látható, hogy az eljárás alá vont vállalkozások eredményes együttműködése a GVH-val az elmúlt időszakban jelentősen megnövekedett, 2020-hoz képest mintegy 48%-kal csökkent az eljárás alá vont vállalkozások perlési hajlandósága az együttműködési lehetőségeknek köszönhetően.

A vállalkozások együttműködési kötelezettségének bírósági megerősítése

A bíróságok a GVH eljárási bírságot kiszabó végzéseit helyben hagyva általános élel mondták ki, hogy **amennyiben a vállalkozások a hiánypótló, adatszolgáltatást kérő felhívásokban foglaltakra nem határidőben, továbbá hiányosan és ellentmondóan nyilatkoznak, okszerűen következnek, hogy az eljárás elhúzására, a tényállás feltárásának meg-hiúsulására irányuló magatartást tanúsítanak**, így velük szemben a Tpv. 61. § (1) bekezdése szerint eljárási bírság volt kiszabható, mely az eljárás alá vont vállalkozásokat együttműködő magatartásra ösztönzi, tekintettel arra, hogy okkal számíthatnak szankcióra amennyiben nem együttműködő a magatartásuk az eljárás során.

A Kúria a tavalyi év során jelentős ügyeket zárt le

Több mint 10 éve folyó eljárás végére tett pontot jogkérdés vonatkozásában a Kúria az ún. **Papír-kartell ügyben**⁵⁶ többek között állást foglalva a bizonyítási teher, a tényállás tisztázási kötelezettség, a bírósági felülvizsgálat terjedelme, a vállalkozások által adott más magyarázat, valamint a kartell ügyek büntetőjogias jellege vonatkozásában.

A **Facebook ügyben**⁵⁷ a Kúria helyben hagyta az elsőfokú bíróság alperesi határozatát megsemmisítő ítéletét azzal, hogy döntésében az ár, illetve díj fogalmát kiterjesztő módon értelmezte akként, hogy abba bizonyos nem pénzbeli ellenszolgáltatások is beletartozhatnak. A Kúria döntésében azt is megerősítette, hogy a személyes adatok valóban értékkel bírnak, ugyanakkor elvi jelentőséggel mondta ki, hogy a személyes adatok célzott hirdetésekre történő átadása nem tekinthető ellenszolgáltatásnak az Fttv. 6. § (1) bek. c) pontja szerint. A GVH az eljárása során korábban azt állapította meg, hogy a fogyasztók által átadott, gazdasági értékkel bíró személyes adatok ellenszolgáltatásnak minősülnek, ennél fogva pedig megtévesztő a szolgáltatás ingyenesként történő hirdetése. A Kúria ítéletével szemben a GVH jogegységi panaszeljárást kezdeményezett.



A Kúria a **Telekom ügyben**⁵⁸ a GVH által kiszabott versenyfelügyeleti bírság, mint mérlegelési jogkörben született döntés vonatkozásában fejtette ki álláspontját, kimondva, hogy a bíróságok részéről „felülmérlegelésre csak jogszabálysértés esetén van lehetőség, ha az indoklás hiányos, okszerűtlen, logikailag ellentmondó, vagy iratellenes tényálláson alapul”.

Peres eljárások körének szélesedése

A tavalyi évben a GVH nem csupán közigazgatási peres eljárásokban vett részt, hanem egyre szélesebb körben indultak alkotmánybírósági panasz eljárások, jogegységi panasz eljárások, valamint közérdekű perek.

A GVH, mint felepres által, a fogyasztói érdekek védelme érdekében indított közérdekű perben (Club Hotels ügy)⁵⁹ a Fővárosi Törvényszék jogerős ítéletében⁶⁰ a GVH keresetében foglaltaknak helyt adva valamennyi fogyasztóra kiterjedő hatállyal megállapította, hogy a két vállalkozás jogsértő magatartást tanúsított, így **az ügyfelek mostantól egyszerűen érvényesíthetik polgári perben a vállalkozásokkal szembeni kárigényüket**. A sérelmet szenvedett ügyfelek így a GVH közérdekű keresetének köszönhetően könnyebben, gyorsabban és nagyobb sikerrel érvényesíthetik jogukat a jogsértő vállalkozásokkal szemben.

⁵⁶ VI/43/2011.

⁵⁷ VI/85/2016.

⁵⁸ VI/21/2018.

⁵⁹ VI/38/2016.

⁶⁰ 27.G.42.362/2019/9.

VIII. VERSENYPÁRTOLÁS

2021-ben a GVH versenypártolási tevékenysége keretében a jogalkotási törvényi szabályok szerinti rendszerben (21 db), illetve a kormányzati portálon elérhető előterjesztésekben (5 db) véleményezhető jogszabálytervezetek száma – vélelmezhetően a járványhelyzeti szabályokra is tekintettel – változatlanul alacsony szinten stagnált. A véleményezhető jogszabálytervezetek közül növekedett a versenyviszonyokra történő állami beavatkozásokra hatást gyakorló jogszabályok mellett a GVH közigazgatási szervezeti minőségének működését érintő jogszabálytervezetek száma is.

10 esetben tett a GVH kisebb jelentőségű észrevételeket, javaslatokat. Ezek – hasonlóan az utóbbi évekhez – jellemzően a GVH működési környezetéhez, a kodifikáció minőségének javításához kapcsolódtak. Kiemelésre érdemes egy fővárosi kerületi önkormányzat – saját döntésén alapuló – megkeresése⁶¹, amely a rövid távú lakáskiadásra vonatkozó tervezett szabályokat érintően kért verseny szempontú észrevételeket, miközben a korábbi – sokkal inkább versenykorlátozó – szabályozásuknál ezt nem tették meg. A GVH fenntartásai is hatással lehettek arra, hogy végül a tervezetet döntésre nem nyújtották be a testületi ülésre. Ugyancsak figyelemre méltó, hogy három további olyan jogszabálytervezet sem került elfogadásra, ahol a GVH több aggályt fogalmazott meg a tervezetek versenyre és vállalkozásokra vonatkozó hatásait, vagy a kodifikációs problémákat érintően⁶². Ennek ellenkezőjére is van példa, ugyanis a legtöbb olyan jogszabályt, amely érinti a versenyviszonyokat, nem mindig küldik egyeztetésre, s ha mégis teszünk észrevételt ilyen esetben a versenykorlátozó beavatkozás ellen⁶³, azt nem feltétlenül veszik figyelembe a jogalkotás során.

Az év során két **közbenjárású kísérlet** volt külön megkeresés, vagy sajtóértesítés alapján tudomásunkra jutott anomáliák miatt. Sajnos a megkeresett minisztérium, illetve szövetség részéről nem történt érdemi kezdeményezés, intézkedés a jogszabályi háttér, illetve a folytatott gyakorlat felszámolása érdekében.

Jellemző maradt, hogy a verseny szabályozási környezetét lényegesen befolyásoló jogszabály tervezeteket – **a félévente ismétlődő külön megkeresések ellenére** – nem küldik meg az előterjesztők. Így számos olyan jogszabály jelent meg, amelynek az előkészítése során a GVH nem élhetett véleményezési jogával azért, mert nem is volt tudomása a tervezett módosításról, miközben az adott intézkedés érinti a versenyviszonyokat, vagy a versenyhatóság feladat- és hatáskörét. A kormányrendelettel nemzetstratégiai jelentőségűnek minősített összefonódások versenyjogi szempontú koncentráció ellenőrzését nem végezheti el a GVH, ugyanis maga az ilyen kormányrendelet elvonja a GVH hatáskörét. 2021-ben a Versenyhatóság ezért az ilyen tartalmú előterjesztés tervezeteket (4 eset) nem látta, és nem véleményezhette előzetesen.

A versenypártolási tevékenység egyik legfontosabb formája a jogszabály-véleményezés, de egyéb lehetőségek is rendelkezésre állnak, mint például a piaci jelzések tanulmányozása során felismert jogalkotási anomáliáknak az illetékes jogalkotási szervek felé történő, versenypolitikai véleménynyel kiegészített továbbítása. Egyes esetekben, illetve kérdéskörökben a GVH maga is kezdeményezően lép fel, szerepe nem korlátozódik más szervezetek magatartásával kapcsolatos reakciókra.

A versenypártolás révén a GVH a jogalkotást, az állami döntéseket a verseny érdekében igyekszik befolyásolni. Az állami döntések kifejezés magában foglalja a közpolitikák kialakítását, azok alkalmazását, valamint a kormányzat és egyéb állami szervek egyedi adminisztratív lépéseit és beavatkozásait is.

A jelen beszámoló 2. sz. mellékletében a GVH elé kerülő jogszabályok közül azokat foglaljuk össze időrendben, amelyekhez a GVH észrevételeket fűzött, illetve azokat az önálló kezdeményezéseket, amelyek a GVH tudomására jutott verseny- és fogyasztóellenes jogszabályi kezdeményezések megakadályozására, a versenyjog alkalmazási háttér vagy egyes anomáliák javítására irányultak.

Munkacsoportokban való kiemelt részvételek

A GVH 2021-ben is szem előtt tartotta, hogy a magyar gazdaság újraindításához, a verseny erősítéséhez kapcsolódó állami feladatokhoz, valamint a világvárvány okozta gazdasági kihívások kezeléséhez hozzájáruljon feladatai ellátásával. A nemzeti versenyhatóság elnöke számos testület munkájában vett részt 2021-ben is, amelyhez érdemi segítséget kapott a GVH szakembereitől.

Gazdaságvédelmi Operatív Törzs

A GVH elnöke 2021-ben is részt vett a pénzügyminiszter által koordinált Gazdasági Operatív Törzs, valamint a külgazdasági és külügyminiszter által vezetett gazdasági élet újraindításáért felelős operatív törzs munkájában. A részt vevő állami szervezetek, így a GVH elnöke is arra kapott felkérést, hogy fogalmazzanak meg olyan szakmai javaslatokat, melyek segítik a gazdaság gyors és hatékony újraindítását, illetve véleményezzék az e tárgyban keletkezett kormányzati, illetve hatósági javaslatokat.⁶⁴

Gazdaság Újraindításáért Felelős Operatív Törzs

A GVH elnöke 2021. júliusától folyamatosan részt vesz a Gazdaság Újraindításáért Felelős Operatív Törzs munkájában. 2021-ben 7 ülésen ismertette a GVH álláspontját, amikor a döntések előkészítésénél versenyszempontok merültek fel.

Közbeszerzések Tanácsa

A GVH Elnöke tölti be a Közbeszerzések Tanácsa alelnöki tisztségét, így e feladatkörében aktív részt vett a Tanács 2021-es munkájában. A Tanács hatáskörét a közbeszerzési törvény határozza meg, az ott meghatározott alapelveknek, közérdekű céloknak, az ajánlatkérők és az ajánlattevők érdekeinek az érvényesítése érdekében végzi feladatait, többek között **közbeszerzéssel kapcsolatos útmutatók kiadása**, jogszabálytervezetek véleményezése révén.⁶⁵

Digitális Szabadság Bizottság

Az Igazságügyi Minisztérium által koordinált a Digitális Szabadság Munkacsoport munkájában a GVH elnöke aktívan részt vett 2021-ben is. A Munkacsoport célja a gazdasági digitalizáció kihívásának kezelése, így ekörben az ún. **bigtech vállalatok működésének átláthatóvá tétele, valamint a demokratikus alapértékek érvényesülésének biztosítása a digitális térben.** A nemzeti versenyhatóság a Bizottság munkáját a digitális gazdaságról szerzett tapasztalatai megosztásával támogatta.⁶⁶

Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanács

A Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanács (NGTT), mint **ágazatközi intézmény a társadalmi egyeztetés és párbeszéd fóruma.** Az NGTT plenáris ülésén meghívottként tanácskozási joggal vesz részt a Gazdasági Versenyhivatal elnöke vagy elnökhelyettese. Az NGTT 2021-es munkája is kulcsszerepet játszott a világvárvány okozta gazdasági társadalmi károk minimalizálásának.⁶⁷

Koncessziós Tanács

A **2021. október 1-jén megalakult Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága** keretében működő Koncessziós Tanács feladata az egységes állami koncessziós joggyakorlat kialakítása és a koncesszióra vonatkozó jogszabályok alkalmazását elősegítő ajánlások, iránymutatások, közlemények, tájékoztatók kiadása, útmutatók készítése. 2021. november 18-i alakuló ülésén a **GVH elnökét a Koncessziós Tanács alelnökévé választották.**⁶⁸



61 Ld. 2. sz. mellékeltben a VP-7/2021 sz. összefoglalót.

62 Ld. 2. sz. mellékeltben a VP-18, 19, 22/2021 sz. esetek.

63 Ld. 2. sz. mellékeltben a VP-25/2021 sz. összefoglalót.

64 <https://gvh.hu/sajtoszoba/sajtokozlemenyek/2021-es-sajtokozlemenyek/az-epitoipari-dragulas-megfekezese-minden-szinten-prioritas> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

65 <https://www.kozbeszerzes.hu/hatosag/#a-tanacs> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

66 <https://digitalisizabadsag.kormany.hu/> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

67 <http://ngtt.hu/> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

68 <https://www.gvh.hu/sajtoszoba/sajtokozlemenyek/2021-es-sajtokozlemenyek/megalakult-a-koncesszios-tanacs> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

IX. VERSENYKULTÚRA FEJLESZTÉS

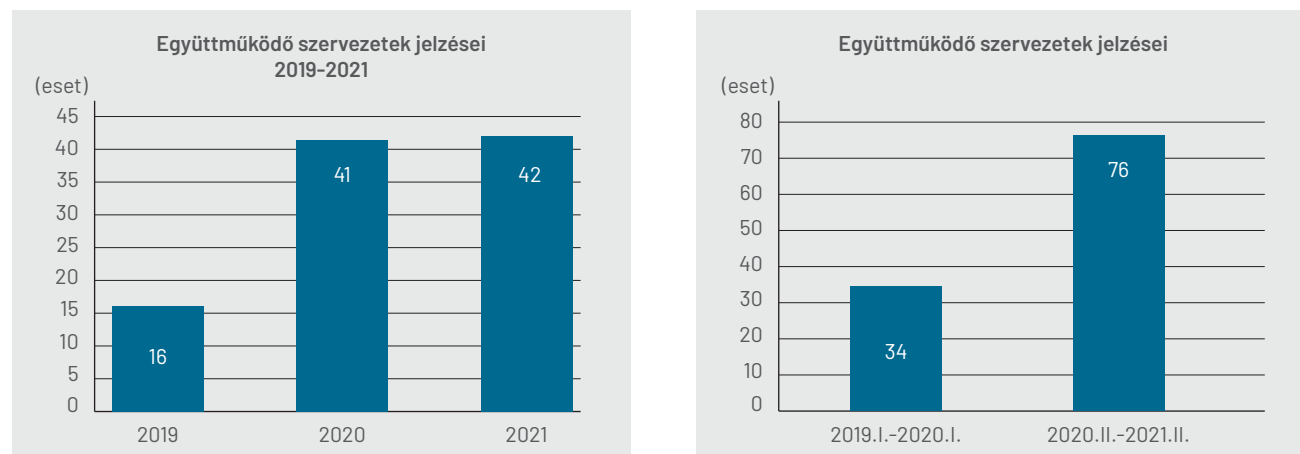


A GVH versenykultúra-fejlesztési tevékenységét éves munkatervében rögzíti, melyet honlapján elérhetővé tesz a nyilvánosság számára is.⁶⁹ A versenykultúra-fejlesztési tevékenység körében szerepelnek egyrészt a GVH szakmai háttérére építő saját feladatok, másrészt olyan programok, amelyek megvalósításában a GVH más szervezetekkel együttműködve végzi szakmai munkáját.

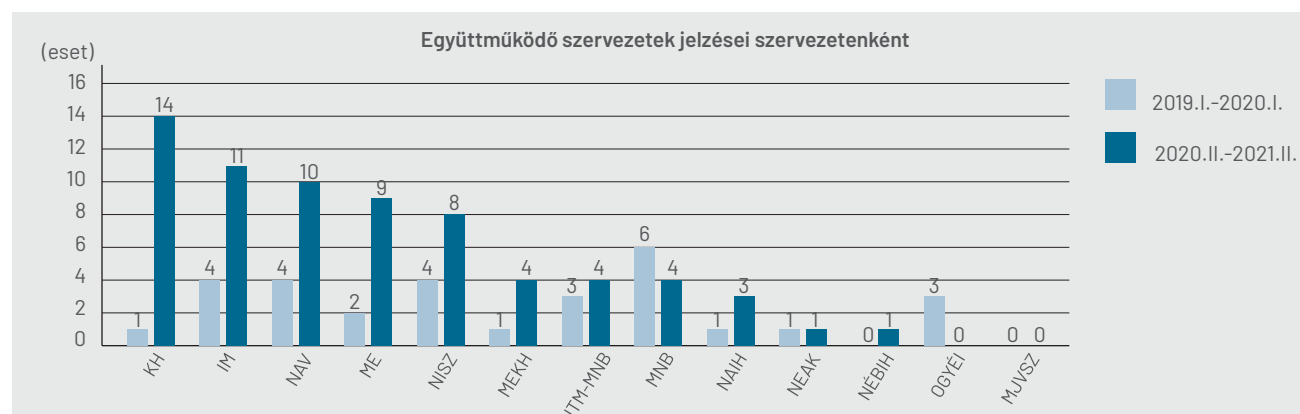
Felülvizsgált, ill. újrakötött együttműködési megállapodások

A GVH feladatai hatékony ellátása érdekében számos hatósággal, minisztériummal, szervezettel dolgozik együtt. A GVH 2021 végén 16 szervezettel rendelkező hatályos együttműködési megállapodással⁷⁰, melyek közül 2021-ben 4 megállapodás megújítására, illetve 2 új megállapodás megkötésére került sor. Az együttműködő szervezetektől érkezett jelzések, megkeresések száma jelentősen megnőtt az együttműködések megújítását követően. Az informális, telefonos, email-es, vagy személyes egyeztetéseket nem számítva hivatalos formában a GVH-hoz 2019-ben 16, 2020-ban 41, 2021-ben 42 irat érkezett azokról a szervezetektől, amelyekkel az együttműködést 2020-tól kezdődően új alapokra helyezték.

Különösen szemléletes, ha az együttműködések megújításának kezdetét, 2020 I. félévét megelőző és követő másfél évet vetjük össze.



A legtöbb hivatalos megkeresés a Közbeszerzési Hatóságtól, az Igazságügyi Minisztériumtól, a Nemzeti Adó és Vámhivataltól /NAV/ és a Miniszterelnökségtől érkezett.



69 https://gvh.hu/pfile/file?path=/gvh/versenykultura_fejlesztes/munkaterv/gvh_vk_munkaterv_2021&inline=true (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

70 https://www.gvh.hu/gvh/egyuttmukodesi_megallapodasok/4240_hu_egyuttmukodesi_megallapodasok (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

Szakmai konferenciák és rendezvények

A Gazdasági Versenyhivatal a Magyar Versenyjogi Egyesülettel közös szervezésében 2021 áprilisában tartotta „**IV. Magyar Versenyjogi Fórum – „30 éves a GVH”**” című, jubileumi konferenciáját. Az online rendezvényt Varga Judit igazságügyi miniszter nyitotta meg, az esemény keretében pedig előadást tartott többek között Olivier Guersent, az Európai Bizottság Versenypolitikai Főigazgatójának főigazgatója.⁷¹

Szeptemberben a GVH **online minikonferencia-sorozat**ot indított, hogy rendszeresen megvitathassa a versenyjog világában felmerülő aktuális kérdéseket, felszínre kerülhessenek a szakértői álláspontok, valamint megfelelő és naprakész szakmai iránymutatást kaphassanak a vállalkozások. A virtuális konferencia-sorozat elsőként a **fúziók** témakörével foglalkozott.

A versenyhivatal az elmúlt évekhez hasonlóan ismét megnyitotta kapuit a szeptemberi **Kulturális Örökség Napja** keretében, és épülettörténeti vetítéssel, illetve a hazai versenyjog kialakulásának kezdeteit bemutató tárlattal fogadta az érdeklődőket.

Októberben sikeresen lezajlott a világ versenyhatóságait tömörítő **Nemzetközi Versenyhálózat (ICN)** éves online konferenciája, amelynek a magyar versenyhatóság adott otthont. Az online rendezvény iránt kiemelt érdeklődés mutatkozott: a programra több mint 130 ország 1767 versenyjogi szakembere jelentkezett. A három napos konferencia keretében a versenyhatóságok munkatársai, jogi szakértők, valamint a hazai és külföldi sajtó tudósítói több mint 100 előadó segítségével ismerhették meg a nemzetközi szintér legújabb versenyjogi fejleményeit és jogalkalmazási lehetőségeit.

Novemberben a minikonferencia-sorozat a „**GVH döntései és azok bírósági felülvizsgálatának tapasztalatai**” című online konferenciájával folytatódott. Az eseményen köszöntőt mondott Patyi András, a Kúria elnökhelyettese is.

Kommunikáció

A sajtó képviselői a hazánkat érintő versenypolitikai kérdések, valamint a Versenyhivatal tevékenysége és egyedi ügyekben tett lépései, döntései kapcsán az elmúlt évben is számos alkalommal fordultak a GVH-hoz. A **sajtóorgánumok érdeklődését a GVH mindig örömmel veszi**, és törekszik azokra kimerítő válaszokat adni. A jelentősebb, széleskörű sajtóérdeklődést keltő ügyekhez kapcsolatos megkeresésekre összeállított válaszokat és az ahhoz kapcsolódó, ténylegesen megjelent sajtóanyagokat a GVH közzéteszi saját honlapján is.⁷²

A GVH döntéseiről, a hatóságot érintő eseményekről, valamint a különös érdeklődésre számot tartó kérdésekről az elmúlt évben is elsősorban **sajtóközlemény útján** és a **közösségi média csatornáin** keresztül tájékoztatta a közvéleményt. A GVH 105 sajtóközleményt adott ki 2021-ben, amelyeket eljuttatott a média munkatársainak, valamint közzétett honlapján. A sajtó képviselőitől összesen 146 megkeresés érkezett a közleményekhez kapcsolódóan, illetve egyéb, a GVH tevékenységével összefüggő kérdésekben. Ez 41 százalékkal több megkeresést jelent, mint 2020-ban, tehát egyértelműen érzékelhető, hogy a sajtó munkatársai aktívabban fordulnak a GVH-hoz. A GVH sajtószóvivője és szakemberei összesen 2021-ben összesen 47 alkalommal adtak interjút a különböző médiumok számára, az év során emellett 23 elnöki sajtóinterjúra került sor. A GVH a fentiekben túl **sajtótájékoztatót** tartott decemberben a Megyei Jogú Városok Szövetségével közösen, a két fél közötti együttműködési megállapodással kapcsolatban. A versenyhatóság az év során a sajtókommunikáció mellett **közösségi médiakampányokkal** támogatta a lakossági tudatosságot, elsősorban a széles tömegeket, illetve sérülékeny (idős, betegséggel élő, vagy egyéb okból egyes megtévesztő reklámüzenetekre különösen érzékeny) fogyasztói kört érintő témákban. Így közösségi kampány folyt 2021-ben többek között az új típusú üdülési jogos visszaélések, a megtévesztő és csalásra épülő egészségügyi „csodaszereket” reklámozó honlapok kapcsán, vagy a Black Friday időszak előtti fogyasztói tudatosítás céljával. A közösségi médiaoldalak felületein összesen 322 posztban tájékoztattott a hatóság. A Facebook-követők számát – az előző évhez hasonlóan – ismét sikerült nagyjából a kétszeresére növelni, és szintén növekvő követőbázist tudhat magáénak a LinkedIn-oldala is, ahol a GVH magyar és angol nyelvű szakmai jellegű tartalmakat tesz közzé.

71 <https://gvh.hu/sajtoszoba/sajtokozlemenyek/2021-es-sajtokozlemenyek/iv-magyar-versenyjogi-forum--korszakvitas-a-gazdasagi-versenyhivatalban-> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

72 <https://gvh.hu/sajtoszoba> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)



A GVH 2021-es kiadványai

A Gazdasági Versenyhivatal széleskörű kiadványai közreadásával hozzájárul a magyarországi verseny- és fogyasztói kultúra fejlesztése körében a fogyasztói döntéshozatallal és a fogyasztók védelmével kapcsolatos tájékozottság növeléséhez, valamint a szakmai közélet fejlődéséhez. A GVH 2021-es kiadványai között megtalálhatók a hazai és nemzetközi aktualitásokat lefedő ismeretátadást szolgáló félévente megjelenő versenyjogi-versenypolitikai lap, a Versenyűkör számai, valamint a közérthető tájékoztatást nyújtó Gyorsjelentés is. Új kiadványaink 2021-ben az éves tevékenység angol nyelvű informatív összefoglalója, valamint a GVH döntéseinek trendjeit, eredményeit és a fúziókat, mint a gazdasági növekedés lehetséges eszközeit bemutató tájékoztató füzetek.⁷³

A GVH 2021-ben is tovább bővítette fogyasztóknak szóló „**Gondolja végig higgadtan**” sorozatát, a csaló, egészségügyi termékeket hirdető weboldalakkal kapcsolatban. A színes tájékoztató a gyanút keltő jelekre hívja fel az érintett, jellemzően idős fogyasztók figyelmét, hogy segítséget nyújtson a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok felismeréséhez és elkerüléséhez. A tájékoztató-sorozat a GVH honlapján elérhető.⁷⁴

Honlapi tájékoztató közzétételével segítette 2021-ben a GVH a **vállalkozásokat** is, a hazai ételkiszállító platformok fogyasztói visszajelzés-kezelésével kapcsolatban. Az ősszel lefolytatott sweep tapasztalataira alapuló tájékoztató a közérthető, megismerhető és átlátható értékelési rendszerek követelményeire hívja fel a figyelmet, hogy segítse az önkéntes jogkövetésre törekvő cégeket. A GVH vállalkozásoknak szóló tájékoztatói elérhetőek a hatóság weboldalán.⁷⁵

A GVH 2021 során két alkalommal számolt be gyorsjelentésben a versenyhatóság munkájáról és tapasztalatairól, a 2020-as év, illetve 2021 első félévének eredményeit bemutató, nyomtatott és elektronikus formában egyaránt. A gyorsjelentések a honlapon érhetőek el.⁷⁶

Két tematikus, a GVH eredményeit és piaci tapasztalatait közérthetően összegző **szakmai kiadvány** jelent meg az év során, az „Összefoglalások (Fúziók), mint a gazdasági növekedés lehetséges eszközei”, illetve „A Gazdasági Versenyhivatal döntéseinek trendjei és eredményei 2010-2020” címmel. A kiadványokat a GVH szintén papír és elektronikus formában is közzétette.⁷⁷



73 <https://gvh.hu/gvh/kiadvanyok> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

74 https://www.gvh.hu/fogyasztoknak/gondolja_vegig_higgadtan/7433_hu_gondolja_vegig_higgadtan (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

75 <https://gvh.hu/vallalkozasoknak/mire-figyeljek> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

76 <https://gvh.hu/gvh/gyorsjelentések/gyorsjelentések> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

77 <https://gvh.hu/gvh/kiadvanyok/tematikus-kiadvanyok/tematikus-kiadvanyok> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

Tanulmányi verseny

A GVH 2021-ben 22. alkalommal hirdette meg „**Versenyjog Magyarországon és az EU-ban**” című tanulmányi versenyét, melynek célja, hogy ösztönözze a felsőfokú képzésben részt vevő hallgatókat ismereteik bővítésére a versenyjog, a versenypolitika és a piacelmélet területén. A versenyre akár magyarországi, akár határon túli egyetemeken hallgatói is jelentkezhetnek magyar nyelven leadott pályamunkáikkal. A tanulmányi verseny részletei és a díjazott pályamunkák elérhetőek a GVH honlapján.⁷⁸

Egyéb versenykultúra-fejlesztési tevékenységek

A GVH 2021 áprilisában mutatta be megújult honlapját. A felhasználóbarát és megjelenésében letisztultabb honlap célja, hogy a hatósághoz forduló fogyasztók könnyen eligazodjanak a hatóságot érintő ügyekben, illetve még könnyebben és egyszerűbben megtalálják az általuk keresett információkat.

A GVH szakemberei angol nyelvű online előadások keretében tartottak ismertető szakmai programot az **Andrássy Gyula Német Nyelvű Egyetem** hallgatóinak, 2021 májusában. A GVH a **Budapesti Corvinus Egyetemmel** kötött együttműködési megállapodás⁷⁹ keretében a versenyhatóság „GVH Tudományos Diákköri különdíj” alapítására, illetve a GVH Kutatási Kiválósági Támogatás megvalósítására 2,8 millió forintos támogatást ítél meg az egyetemnek. A program megvalósítása folyamatban van, 2022 májusára fejeződik be.

A GVH a Trend FM rádióval kötött megállapodása keretében finanszírozta az év első felében a „**Tudatos fogyasztó**” című fogyasztóvédelmi rádióműsort. 2021 januárjától májusig összesen 40 rész került adásba a délutáni műsorsávban, melyek a fogyasztóvédelem aktuális kérdéseit járták körül a GVH szakembereivel, fogyasztóvédelmi szervezetek képviselőivel, a téma szakjogászaival, illetve pénzügyi szakemberekkel. A rádióműsor így nagyban hozzájárult a tudatos fogyasztói döntéshozatal megerősítéséhez.

A munkatársak közszereplése kiemelt eseményeken

A konferenciákon, képzéseken részvétel gazdagítja a tudást, tágítja a látóteret. A GVH kollégái 2021-ben is több rendezvényen vettek részt előadóként vagy hallgatósággként. A világvárvány miatt a versenyjogi élet szakmai fórumai jellemzően az online térbe kerültek át. A GVH kollégái 2021-ben összesen 230 hazai és nemzetközi, tipikusan online rendezvényen vettek részt, ebből 61 rendezvényen előadóként. A GVH elnöke számára is rendkívül izgalmas és aktív év volt 2021, mivel 22 alkalommal tartott előadást, ebből nemzetközi fórum előtt 10 alkalommal szólalt fel angol nyelven.



78 http://www.gvh.hu/gvh/versenykultura_fejlesztis/tanulmanyi_verseny (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

79 https://gvh.hu/pfile/file?path=/gvh/egyuttmukodesi_megallapodasok/gvh_egyuttmuk_gvh_bce_210414&inline=true (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

X. NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK

2021. évi ICN konferencia



ICN 2021

International Competition Network Conference
Budapest | 13-15 October

20 YEARS

A világ számos országában érvényben lévő utazási korlátozásokra és járványügyi helyzetre való tekintettel, a 2021. évi konferencia végül virtuális formában valósult meg az eredetileg tervezett személyes részvétel helyett, amely egy sokkal szélesebb közönség részvételét tette lehetővé. Az online lebonyolításnak köszönhetően ugyanakkor az esemény nagy érdeklődésnek örvendett: a szakmai programokat mintegy 130 ország közel 1100 versenyjogi szakembere követte nyomon. A három napos rendezvény keretében a nemzeti versenyhatóságok munkatársai, jogi szakértők, közgazdászok, nemzetközi szervezetek képviselői és nem kormányzati tanácsadók (NGA) több, mint 100 előadó közreműködésével együtt vitatták meg a versenyjog aktuális kérdéseit.



Ezen kérdések közé tartozott többek között a COVID-19 járvány alatt válságkartellek megítélése, a határokon átnyúló versenykorlátozások elleni nemzetközi fellépés, valamint a digitalizációval és innovációval kapcsolatos legújabb fejlemények és jogalkalmazási lehetőségek. A GVH, mint a 2021. évi konferencia házigazdája, a szakmai program során mutatta be a fenntartható fejlődés és versenyjog összefüggéseire fókuszáló különleges projektjét, mely első alkalommal mérte fel a világ versenyhatóságai és nem kormányzati tanácsadói körében a versenyjogi jogérvényesítés fenntarthatósági szempontjait, különös tekintettel a versenykorlátozó megállapodásokra. A fent említett felmérés keretében 52 versenyhatóság és 41 tanácsadó töltötte ki a kérdőívet, amelynek eredményeiről egy tanulmányban számoltak be a GVH szakértő munkatársai.

A tavaly 20. jubileumát ünneplő világszervezet a konferencia keretében vitatta meg a következő évtized nemzetközi együttműködésének irányait és lehetőségeit. A hatóságok képviselői arra is kitértek, hogy a nemzetközi együttműködés keretrendszerét érdemes időről időre felülvizsgálni, hogy a versenyhatóságokat tömörítő világszervezet sikeresen tölthesse be küldetését.

Mivel a szekcióülések az éves konferenciák jelentős részét képezik, minden munkacsoport kettő interaktív ülészakot szervezett, melyek lehetővé tették a résztvevők számára, hogy kötetlenebb diskussziót folytassanak a különös érdeklődésre számot tartó témákról. A konferencia plenáris ülései a konferencia honlapján hozzáférhetőek a nagyközönség számára a részletes napirenddel, az egyes munkacsoportok munkaanyagaival, eredményeivel és videóival egyetemben.⁸⁰ Érdemes megemlíteni, hogy a GVH jubileumi kiadványai, különleges projektje és a Magyar Turisztikai Ügynökség videói szintén elérhetőek a konferencia honlapján 2023. október végéig.



Az eseményen való személyes részvétel hiányát a házigazda hatóság különféle online közösségi rendezvények szervezésével igyekezett pótolni, többek között népzenei és táncbemutatókkal, a Magyar Nemzeti Múzeum kiállításának virtuális tárlatvezetésével és homokanimációval, amely programok lehetővé tették a résztvevők számára, hogy mélyebb betekintést nyerjenek az ország hagyományába, szokásaiba és kultúrájába. Az előadások között Magyarország táját, természeti kincseit és mindennapjait bemutató videók kerültek levetítésre, hogy az ország meglátogatására és látványos fel fedezésére ösztönözze a nemzetközi hallgatóságot.

80 <https://icn2021budapest.hu/site/> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

81 <https://icn2021budapest.hu/site/#> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

ICN 2021 „special project”

Régi ICN hagyomány, hogy az éves konferencia házigazdája lehetőséget kap egy úgynevezett „special project”-re, amelyben általa fontosnak tartott kérdéseket állíthat fókuszba. A 2021-es konferencia házigazdájaként a GVH a környezeti fenntarthatóság és versenyjog kapcsolatát választotta special projectje témájául.⁸² Ez a téma egyre nagyobb érdeklődésre tart számot, és eltérő vélemények látnak napvilágot vele kapcsolatban – egyesek szerint a versenyjogalkalmazásnak figyelembe kell vennie a környezeti fenntarthatóság szempontjait, mások szerint ez kizárólag más közpolitikák, például a környezetvédelmi szabályozás feladata.

A GVH az addig alapvetően elméleti és normatív síkon folyó vitát egy a tényleges nemzetközi gyakorlatot vizsgáló felméréssel egészítette ki számos versenyhatóság és úgynevezett nem kormányzati tanácsadó részvételével. A felmérés a versenyt korlátozó megállapodásokra összpontosított, de más kérdéseket – például a jogi háttérrel és intézményi vonatkozásokat – is felölelt; eredményeit a GVH egy kutatási jelentésben összegezte,⁸³ és a konferencián is bemutatta a témával kapcsolatos panelbeszélgetés részeként. A felmérés azt mutatta, hogy a környezeti fenntarthatósági szempontok figyelembevételével kapcsolatos gyakorlati tapasztalatok jelenleg még igen korlátozottak, a téma iránti érdeklődés viszont jelentős. Erős a támogatottsága annak, hogy e szempontok figyelembevételre kerüljenek, ugyanakkor annak is, hogy mindez ne változtassa meg a versenyjogalkalmazás fő jellemzőit.



A környezeti szempontok figyelembevételének megfelelő módja még nem alakult ki, az azonban látszik, hogy jelentős szakmai kihívást jelent, illetve a versenyhatóságok részéről jelentős felkészülést igényel, mivel fontos szakmai kérdések várnak még tisztázásra. A megfelelő válaszok megtalálása, valamint a nemzetközi konvergencia elérése kutatásokat és nemzetközi együttműködést igényel. Mindez azért is fontos, mert az üzleti élet számára e területen is kiemelt jelentőséggel bír a kiszámíthatóság és a jogbiztonság.

Az Európai Unió versenyszabályozását érintő fejlemények és kezdeményezések 2021-ben

2022. május 31-én hatályát veszti a jelenleg hatályos vertikális csoportmentességi rendelet,⁸⁴ ezért 2018 év végén a Bizottság megkezdte a rendelet és az ahhoz kapcsolódó iránymutatás⁸⁵ felülvizsgálatát⁸⁶. A vertikális csoportmentességi rendelet határozza meg a vertikális megállapodások egy olyan csoportját, amelyek elegendő előnnyel járnak ahhoz, hogy a versenyellenes hatásokat meghaladják. Ezek a megállapodások segíthetik a gyártókat például abban, hogy új piacra lépjenek be, vagy elkerüljék az olyan helyzetet, amelyben a forgalmazó ténylegesen hasznosítja egy másik forgalmazó promóciós erőfeszítéseit. A kapcsolódó iránymutatás a vertikális megállapodások értékelésének alapelveit határozza meg. A nyilvános konzultációt és hatáselemzést követően⁸⁷ a Bizottság a rendelet és az iránymutatás szövegének átfogó felülvizsgálata mellett döntött; a vonatkozó szövegtervezeteket 2021. július 9-én tette közzé, az észrevételek megküldésére 2021. szeptember 17-ig volt lehetőség.⁸⁸ Az előkészítő munkákban a GVH is részt vett, több körben nyújtott be észrevételeket és adatokat a bizottsági konzultáció keretében.

82 https://www.gvh.hu/pfile/file?path=/en/gvh/Conference/icn-2021-annual-conference/sustainability_survey_REPORT_2ndEd_2021_09_30_fina PUBLIC.pdf&inline=true (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

83 <https://www.gvh.hu/en/gvh/Conference/icn-2021-annual-conference/special-project-for-the-2021-icn-annual-conference-sustainable-development-and-competition-law> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

84 Bizottság 330/2010/EU rendelete (2010. április 20.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke (3) bekezdésének vertikális megállapodások és összehangolt magatartások csoportjaira történő alkalmazásáról (HL L 102., 2010.4.23., 1-7. o.).

85 A Bizottság Közleménye – A vertikális korlátozásokról szóló iránymutatás (HL C 130., 2010.5.19., 1-46. o.).

86 A felülvizsgálattal kapcsolatos ütemterv az alábbi oldalon érhető el: https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/initiatives/ares-2018-5068981_hu (letöltés dátuma: 2022.02.11)

87 https://ec.europa.eu/competition-policy/public-consultations/2018-vber_en (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

88 https://ec.europa.eu/competition-policy/public-consultations/2021-vber_en (letöltés dátuma: 2022. február 11.)





A Bizottság 2018 év végén kezdte meg a gépjárműágazatra vonatkozó csoportmentességi rendelet⁸⁹ és az ahhoz kapcsolódó iránymutatás⁹⁰ felülvizsgálatát, a jelenleg hatályos rendelet ugyanis 2023. május 31-én hatályát veszti. A nyilvános konzultációt követően a Bizottság 2021. május 28-án publikálta értékelő jelentését és munkadokumentumát, amely szerint a rendelet hasznos és releváns, ugyanakkor a gépjárműgyártás, a termékfejlesztés, az értékesítési trendek, a javítási szolgáltatások, valamint az alkatrészpiacok vonatkozásában történő piaci változásokra figyelemmel több ponton pontosításra szorul.⁹¹

A Bizottság 2021-ben is folytatta a kutatás fejlesztési és a szakosítási megállapodásokról szóló csoportmentességi rendeletek⁹² – ún. horizontális csoportmentességi rendeletek – valamint a horizontális együttműködési megállapodásokról szóló iránymutatás felülvizsgálatát. A rendeletek, valamint az iránymutatás felülvizsgálata keretében a Bizottság 2019. november 6-án nyilvános konzultációt indított, melynek eredményeit 2021. május 6-án tette közzé⁹³. A feltárt információk alapján a rendeletek és az iránymutatás hasznos jogi instrumentumok, amelyek még mindig relevánsak az érdekeltek számára, ugyanakkor az elemzés rávilágított arra, hogy a meglévő rendelkezések egy része nem teljesen világos és kérdéses, hogy miként tudják kezelni az új piaci fejleményeket. Összességében a Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy a rendeletek meghosszabbítása önmagában elegendő, átfogó felülvizsgálatra van szükség. A jogalkotási folyamatban a GVH kifejtette álláspontját a bizottsági javaslatok kapcsán.

Ezen túlmenően a Bizottság a 2020 második negyedében megkezdett, a közösségi versenyjog alkalmazásában az érintett piac meghatározásáról szóló közlemény⁹⁴ felülvizsgálata kapcsán 2021 július 12-én munkadokumentumban⁹⁵ foglalta össze a felülvizsgálat főbb megállapításait. A feltárt információk alapján a közleménynek ki kellene térni a digitalizáció, innováció, földrajzi piac meghatározása és kvantitatív elemzési módszerek kapcsán újonnan felmerülő kérdésekre is.

Az EU elkötelezte magát amellyel, hogy a kereskedelempolitika szempontjából a világ egyik legnyitottabb gazdasága legyen. Ugyanakkor egyes kereskedelmi partnereinek iparpolitikái olyan támogatásokat foglalnak magukban, amelyek versenyelőnyt biztosítanak a kedvezményezetteknek az uniós gazdaságba való belépésük vagy ottani jelenlétük megerősítése tekintetében. Az ilyen támogatások három területen torzítják a belső piacot, és áthatják alá az egyenlő versenyfeltételeket vállalatok felvásárlásakor; közbeszerzési eljárások során és egyéb piaci helyzetekben. Bár ezek a torzulások már ma is megfigyelhetők, a külföldi támogatások belső piacra gyakorolt hatása valószínűleg erősödni fog. Emellett a jelenlegi gazdasági válság valószínűleg még több támogatott befektetést eredményez majd az EU-ban.

A probléma fő oka az egyes nem uniós országok iparstratégiáin alapuló, torzító hatású külföldi támogatások megléte, valamint azok torzító hatásainak megelőzését vagy korrekcióját célzó szabályozási mechanizmusok hiánya. Míg a tagállami hatóságok általi támogatásnyújtás az állami támogatások uniós ellenőrzésének hatálya alá tartozik, nincs ellenőrzés a külföldi támogatások belső piacra gyakorolt hatása felett, ami versenyhátrányba kényszeríti az uniós vállalkozásokat a külföldi támogatásban részesülő vállalkozásokkal szemben.

A cél az egyenlő versenyfeltételek helyreállítása az EU belső piacon a külföldi támogatások által a felvásárlásokkal, a közbeszerzési eljárásokkal és az általános piaci helyzetekkel összefüggésben okozott torzulások azonosítása és megszüntetése révén.

89 A Bizottság 461/2010/EU rendelete (2010. május 27.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke (3) bekezdésének a gépjármű-ágazatbeli vertikális megállapodások és összehangolt magatartások csoportjaira történő alkalmazásáról (HL L 129., 2010.5.28., 52–57. o.)

90 A Bizottság közleménye – A gépjárművek értékesítésére és javítására, valamint a gépjármű-pótalkatrészek forgalmazására vonatkozó megállapodásokban szereplő vertikális korlátozásokról szóló kiegészítő iránymutatás (HL C 138., 2010.5.28., 16–27. o.)

91 [https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=COM\(2021\)264&lang=en](https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=COM(2021)264&lang=en) (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

92 A Bizottság 1217/2010/EU rendelete az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke (3) bekezdésének a kutatás-fejlesztési megállapodások egyes csoportjaira történő alkalmazásáról (2010. december 14.), HL L 335., 2010.12.18., p. 36-42.; A Bizottság 1218/2010/EU rendelete az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke (3) bekezdésének a szakosítási megállapodások egyes csoportjaira történő alkalmazásáról (2010. december 14.); HL L 335., 2010.12.18., p. 43-47.

93 https://ec.europa.eu/competition-policy/public-consultations/2019-hbers_en (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

https://ec.europa.eu/competition-policy/system/files/2021-05/HBERs_evaluation_SWD_en.pdf (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

94 A Bizottság közleménye a közösségi versenyjog alkalmazásában az érintett piac meghatározásáról (97/C 372/03) *Hivatalos Lap C 372, 09/12/1997 o. p. 5–13.*

95 https://ec.europa.eu/competition-policy/system/files/2021-06/kd0221712enn_market_definition_notice_2021_1.pdf (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

A Bizottság 2020 júniusában tette közzé a külföldi támogatások tekintetében az egyenlő versenyfeltételek biztosításáról szóló Fehér Könyvet (COM(2020) 253 final), majd 2021 májusában előterjesztette a belső piacot torzító külföldi támogatásokról szóló az Európai Parlament és a Tanács rendeletére vonatkozó javaslatát (COM(2021) 223 final). A javaslat öt fő elemet tartalmaz. Először is, a rendelet a külföldi támogatások azonosítására és meghatározására összpontosít. Másodsor, háromféle eljárást javasol a külföldi támogatások kezelésére: i) általános átvilágítási eszköz, amely bármilyen piaci helyzetben hivatalból történő eljárásra használható, amennyiben elegendő információ áll a Bizottság rendelkezésére, ii) a nagyon nagy összefonódásokra vonatkozó egyedi előzetes bejelentés (> 500 millió EUR) és iii) egy sajátos előzetes bejelentés a nagyon nagy közbeszerzési eljárások tekintetében (> 250 millió EUR). Harmadszor, a rendelet a lehetséges torzítások értékelésére összpontosít. Meghatározza azt a jogi normát, amellyel szemben meg kell vizsgálni, hogy a külföldi támogatások valóban torzítóak-e, és felsorolja azokat a támogatási kategóriákat, amelyek nagy valószínűséggel torzítanak. Negyedszer, a rendelet kiegyensúlyozó vizsgálatot ír elő, amely lehetővé teszi a külföldi támogatások negatív és pozitív hatásainak figyelembevételét. Ötödször, a rendelet számos jogorvoslati intézkedést javasol az egyenlő versenyfeltételek torzító külföldi támogatás esetén való helyreállítására érdekében.

2021-ben az uniós jogalkotási folyamat egyik kiemelt témája a digitális szolgáltatások egységes piacáról (digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály) és a 2000/31/EK irányelv módosításáról szóló rendelet tervezet⁹⁶ (Digital Services Act, 'DSA') volt. A rendelet-tervezet hatálya kiterjed például a hálózati infrastruktúra szolgáltatókra, így például az internet hozzáférési szolgáltatókra, a domain regisztrátorokra, a webhosting szolgáltatókra, a felhőszolgáltatókra, és különböző online platformokra (piac-terek, alkalmazás áruházak, együttműködő vállalkozások platformjai és a közösségi média platformok). A vállalkozásokra az új szabályozás többletkötelezettséget fog róni, azonban ez arányos lesz az adott vállalkozás tevékenységével és méretével.

A DSA rendelettel párhuzamosan benyújtásra került a digitális ágazat vonatkozásában a megtámadható és méltányos piacokról szóló rendelet-tervezet⁹⁷ (Digital Markets Act, 'DMA'). E két rendelet-tervezet hivatott egységesíteni a tagállami szabályozást a digitális piacok vonatkozásában, mivel a digitális szolgáltatások nyújtására a tagállamokban jelenleg eltérő szabályozások vannak érvényben. Ez jelentősen megnehezíti a határon átnyúló szolgáltatások terjedését, valamint visszafogja a termékinnovációt.⁹⁸ A digitális szolgáltatások jelentős innovatív előnyökkel jártak a fogyasztók számára, és új üzleti lehetőségek megnyitásával és a határokon átnyúló kereskedelem megkönnyítésével járultak hozzá a belső piachoz. Idővel a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok és a verseny csökkenése magasabb eladási árakhoz, alacsonyabb minőséghez, valamint a kisebb termékválasztékhoz és kisebb mértékű innovációhoz vezet a digitális szektorban, amely káros valamennyi európai fogyasztó számára. Ezeknek a felmerülő problémáknak a kezelése rendkívül fontos, egyrészt tekintettel a digitális gazdaság globális méretére, amely 2019-ben a globális GDP 4,5-15,5%-ára volt becsülhető növekvő tendenciával, másrészt pedig az online platformok társadalmi és gazdasági szerepének a digitális piacokra gyakorolt következményei miatt. A rendeletet a tartalomszolgáltatók, azaz a „kapuőrök” (ún. „gatekeeper”-ek) által nyújtott szolgáltatásokra kell alkalmazni az Európai Unió területén élő felhasználók vonatkozásában, a tartalomszolgáltató székhelyétől függetlenül. A rendelkezések kikényszerítéséért az Európai Bizottság lesz a felelős, a tagállamok vizsgálatindításra vonatkozó indítványai alapján.

A javaslat 2021 végére alkalmassá vált arra, hogy az uniós jogalkotók egyeztessenek róla trilógusok keretében. A Bizottság 2021. március 26-án publikálta az Unió fúziós szabályok (rendelet⁹⁹ és ahhoz kapcsolódó közlemények, iránymutatások) felülvizsgálatának tapasztalatait összefoglaló munkadokumentumot¹⁰⁰, amely kiterjed mind az eljárásjogi, mind a joghatósági szabályok felülvizsgálatára, különösen abban a vonatkozásban, hogy a jelenleg alkalmazott bejelentési küszöbszámok mennyiben hatékonyak az olyan összefonódások esetében, amelyek a belső piaci versenyre jelentős hatással lehetnek, valamint hogy hogyan lehetne az eljárásokat tovább egyszerűsíteni. A nyilvános konzultáció 2021. június 18-án lezárult, a Bizottság ezt követően publikálja a szabályok módosításával kapcsolatos tervezeteket.

96 Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on a Single Market For Digital Services (Digital Services Act) and amending Directive 2000/31/EC, COM/2020/825 final, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?qid=1608117147218&uri=COM%3A2020%3A825%3AFIN> (letöltés dátuma: 2022.02.11)

97 Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on contestable and fair markets in the digital sector (Digital Markets Act) COM/2020/842 final <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=COM%3A2020%3A842%3AFIN> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

98 <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/digital-services-act-package> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

99 A Tanács 139/2004/EK rendelete (2004. január 20.) a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről (az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete) (HL L 24., 2004.1.29., 1-22. o.)

100 https://ec.europa.eu/competition/consultations/2021_merger_control/SWD_findings_of_evaluation.pdf (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

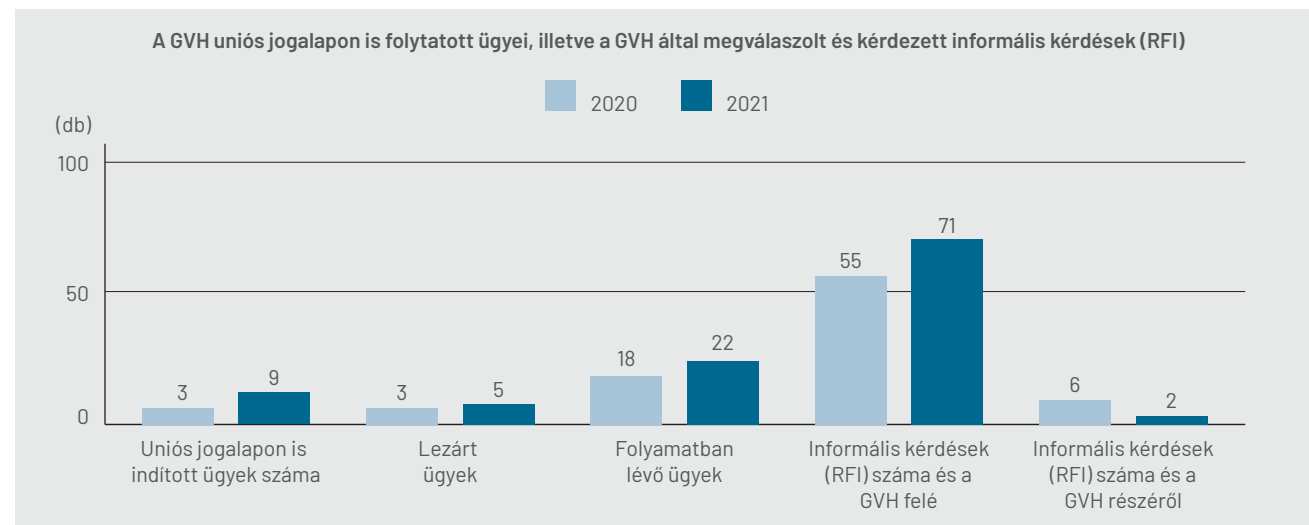


Az európai uniós jog alkalmazásával kapcsolatos koordináció

Az uniós versenyjog decentralizált jellegére tekintettel a GVH minden olyan ügyben köteles az uniós versenyszabályokat alkalmazni, amelyekben a vizsgált magatartás érintheti a tagállamok közötti kereskedelmet. A 2021. évben **9 ügyet indított**¹⁰¹ uniós jogalapon a versenykorlátozó megállapodások és erőfölényes visszaélések ügykategóriákban, amelyekkel az EU-hoz való 2004-es csatlakozás óta az uniós jog alapján indított ügyek száma 155-re emelkedett. Továbbá 5 olyan ügy lezárására¹⁰² került sor, amelyben a GVH a Versenytörvény mellett az uniós versenyjog alapján is megindította a versenyfelügyeleti eljárást. Ezen ügyek közül 3 esetben a GVH a Versenytörvény mellett az uniós jogalapon is megállapította a jogsértést.

Az ECN-en belüli, a tagállami és az uniós versenyhatóságok közötti együttműködés keretében a GVH és az ECN-tag versenyhatóságok rendszeresen tájékoztatást adnak egymásnak az uniós jog alkalmazásával indított ügyeikről. Az Európai Bizottság és a tagállami versenyhatóságok által indított ügyek áttekintésére abból a szempontból kerül sor, hogy azok Magyarországot, illetve a hazai piacokon folyó versenyt érintik-e valamilyen módon. Ennek a nyomon követési munkának az a célja, hogy a hálózatban belül kialakított rendszer keretein belül – érintettség esetén – kezdeményezni lehessen az ügy átvételét, illetve áttételét. Az antitröszt ügyek tekintetében **2021 folyamán nem került sor arra, hogy a GVH ügyet vett volna át** az ECN valamely tagjától, **illetve ügyet tett volna át** valamely tagállami versenyhivatalhoz, amely gyakorlat az ECN-en belül egyébként is ritkának számít.

A korábbi évekhez hasonlóan, **a GVH 2021-ben is élt** az uniós jog végrehajtási szabályai alapján biztosított, **az ECN-en belüli együttműködési lehetőségekkel, illetve egyéb hatóságok is kezdeményeztek együttműködést a GVH-val.** Ez az év elsősorban az informális lehetőségek kihasználását jelentette, ugyanis a GVH **71 alkalommal adott tájékoztatást a hazai tapasztalatokról** a társhatóságok által, különböző szakmai témákban megkeresés formájában intézett informális kérdésekben. **Magyar oldalról** erre összesen **2 alkalommal** került sor. A Bizottság Versenypolitikai Főigazgatósága által Magyarország területén végrehajtott **előzetes értesítés nélküli eljárási cselekményre** (ún. helyszíni kutatásra) **2021-ben nem került sor.** Az **összefonódások ellenőrzésével kapcsolatos (fúziós) ügyekben** a nemzeti versenyhatóságok egyike vagy az Európai Bizottság jár el. A hatáskörök elhatárolása főszabály szerint a tranzakcióban részes vállalkozások forgalmi adatai alapján történik, azonban a hatékony jogérvényesítés biztosítása érdekében mindkét irányban lehetőség van az ügyek áttételére mind az ügylet hivatalos bejelentése előtt, mind pedig azt követően. Az uniós fúziós rendelet alapján a Bizottsághoz bejelentett ügyleteket a nemzeti versenyhatóságok véleményezhetik, az ilyen ügyek áttekintésére ebben az évben is folyamatosan sor került. 2021-ben a GVH nem volt érintett áttételi eljárásban.



101 Vj/19/2021. Jacobs Global Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
 Vj/24/2021. Google LLC- Google Ireland Limited- Google Kft.
 Vj/41/2020. Danube Truck Magyarország Kft., LEVANTEX Tehergépjármű- és Alkatrész Forgalmazó és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság, Eurotrade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, HILCZ ÉS FIA Kft.
 Vj/38/2020. Konecranes Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és társai
 Vj/28/2021. BUDAPEST Hitel- és Fejlesztési Bank Zrt. és társai- bankközi jutalék
 Vj/31/2021. TOP-FISH 2001. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
 Vj/35/2021. Adevinta Classified Media Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság
 Vj/43/2021. Lajtamag Kft., PANNON-MAG-AGRÁR Kft., Alisca-Mag Kft. - versenykorlátozó megállapodás
 Vj/41/2021. CIB Bank Zrt., BUDAPEST Hitel- és Fejlesztési Bank Zrt., ERSTE BANK HUNGARY Zrt., Kereskedelmi és Hitelbank Zrt., Raiffeisen Bank Zrt., UniCredit Bank Hungary Zrt.

102 Vj/57/2017. Jacobs Global Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., BRILLBIRD Europe Kft., ELITE COSMETIX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
 Vj/80/2016. MEDTRONIC Kft., UniCorp Kft., Twinmed Kft., MEDIBIS Kft.
 Vj/31/2017. Bila 2000 Kft. és társai
 Vj/41/2017. Nitrogénművek Vegyipari Zrt. és társai
 Vj/10/2018. Tempel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Normtec Kft., Premium Line s.r.o.

A COVID-19 járványra adott válaszok a nemzetközi szervezetek gyakorlatában

A **COVID-19 pandémia** korábban nem tapasztalt egészségügyi, társadalmi és gazdasági kihívásokat támasztott nemzetközi szinten. Ez a **versenyhatóságokat is arra ösztönözte**, hogy a 2020. évtől kezdődően **működésüket és céljaikat ehhez igazodva határozzák meg.** A járvány idején válik kiemelt jelentőségűvé a versenyhatóságok közötti együttműködés, iránymutatások kidolgozása, jó gyakorlatok kialakítása, különösen abból adódóan, hogy a rendkívüli körülmények és a felmerülő kihívások a piaci szereplők közötti együttműködéseket is eredményezhetnek. Ezek az együttműködések magukban foglalhatják például annak biztosítását, hogy valamennyi fogyasztóhoz egyaránt eljussanak az alapvető termékek és szolgáltatások.

Erre az igényre válaszul 2020 folyamán több nemzetközi szervezet, ideértve például Nemzetközi Versenyhálózatot (ICN), az Európai Versenyhatóságok Hálózata (ECN) közös közleményben adott ki tájékoztatást az antitröszt szabályoknak a jelenlegi koronavírus-válság idején történő alkalmazásáról, és arról, hogy a versenyhatóságok miként segíthetik a vállalkozásokat ezekben a nehéz időkben. Ezen túlmenően a Bizottság Versenypolitikai Főigazgatóság egyedi útmutatást is kész kiadni a vállalkozások, az egyesületek és azok jogi tanácsadói számára az EU-n belüli olyan egyéb együttműködési kezdeményezések tekintetében, amelyek gördülékeny végrehajtása a koronavírus-járvány hatékony leküzdése érdekében szükséges, azonban amelyeknek az uniós versenyjoggal való összeegyeztethetősége tekintetében kétségek merülnek fel.

2020-hoz hasonlóan 2021-ben is számos versenyjogi konferencia, szeminárium napirendjére tűzte COVID-19 járvánnyal kezelésével kapcsolatos kérdéseket, melyeket a versenyhatóságok – közöttük a GVH – képviselői beszámolhattak arról, hogy az ügymenetüket, valamint jogalkalmazási gyakorlatukat illetően milyen intézkedéseket hoztak. Ezek közül kiemelendő többek között az ICN Kartell Munkacsoportja által **2021. május 12-én** virtuális formában **megrendezésre került telefonkonferencia** – Assessing Crisis Cartels at times of Covid-19: Lessons Learnt from Past Crises, amely az ún. válságkartellek kérdését járta körül bemutató az egyes hatóságok által indított eljárásokat.

XI. OECD-GVH BUDAPESTI VERSENYÜGYI REGIONÁLIS OKTATÁSI KÖZPONT

Az OECD-GVH Budapesti Versenyügyi Regionális Oktatási Központ (ROK) a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) Versenyügyi Részlegére és a Gazdasági Versenyhivatal (GVH) szakmai háttérére építve szemináriumok és egyéb szakmai programok szervezésével kapacitásfejlesztési támogatást nyújt a versenyjog és a versenypolitika területén, elsősorban a kelet-, délkelet- és közép-európai országok versenyhatóságai számára. A ROK 2005. február 16-án jött létre az OECD és a GVH közötti megállapodás („Memorandum of Understanding”) során, mely elsődleges céljával a verseny erősítését és a gazdasági növekedés elősegítését tűzte ki a nem OECD-tag-államokban a versenypolitikájuk fejlesztésén keresztül. A GVH vezető szerepet kapott a régióban található fiatal piacgazdaságok fejlesztésében, valamint érdemes megemlíteni, hogy a ROK működése nagyban hozzájárul a magyarországi versenyjogi jogalkalmazás nemzetközi elismertségéhez.

A ROK által szervezett szakmai szemináriumok témái a versennyel kapcsolatos kérdések széles skáláját ölelik fel, amelyek során a résztvevők a versenypolitikai- és közgazdasági elméletekről, a versenyjog és versenypolitika területén alkalmazandó bevált nemzetközi gyakorlatokról és az Európai Bizottság joggyakorlatáról szerezhetnek bővebb ismereteket.¹⁰³ A ROK a kedvezményezett versenyhatóságok igényeit szem előtt tartva, a hatóságok vezetőivel és a résztvevőkkel folytatott rendszeres párbeszéd eredményeképpen egy folyamatosan változó, fejlődő, a résztvevők képzési igényeinek megfelelő programstruktúrát alakított ki az évek során. Az éves programjának keretében 2021-ben hat versenyjogi tematikájú szemináriumot rendezett virtuális keretek között, amelyeken összesen 394 résztvevőt és 45 előadót látott vendégül.

Az év első rendezvényére 2021. március 2-4. között online került sor „Közbeszerzési kartellek elleni küzdelem” (Tackling bid rigging in public procurement) címmel. A szeminárium keretén belül a versenyjogi szakértők rávilágítottak a versenyhatóságok kulcsfontosságú szerepére ezen versenyellenes gyakorlatnak a megelőzésében és leküzdésében, mely éves szinten több milliárd dollárba kerül az OECD tagállamok kormányainak és adófizetőinek. Továbbá a három félnapos szeminárium során a szakértők szemléltették a joghatóságukban lefolytatott érdekképviseleti és végrehajtási intézkedéseket, figyelembe véve az OECD erre vonatkozó iránymutatásait is.¹⁰⁴

A következő szemináriumára 2021. május 18-19-én virtuálisan került sor „Piaci tanulmányok: a verseny támogatásának és érvényesítésének kulcsfontosságú hajtóereje” (Market studies: a key driver for competition advocacy and enforcement) címmel. A piaci tanulmányok felméri, hogy a verseny hatékonyan működik-e a piacon, és intézkedéseket határoznak meg a problémák elhárítására, pl. reformjavaslatok a versenykorlátozások megszüntetésére. A piaci tanulmányok alapos ismereteket nyújtanak a kérdéses piacról, amely meglehetősen értékes lehet a jogsértések hatékonyabb felderítése és a megalapozottabb döntések meghozatala szempontjából. A virtuális rendezvény során a szakértők megosztották tapasztalataikat a piaci tanulmányokra vonatkozóan az OECD ezzel kapcsolatos iránymutatásainak figyelembevételével.

A ROK 2021. szeptember 21-22-én virtuális szemináriumot szervezett „A domináns szereplők visszaélésszerű magatartásának értékelése – a digitális piacra fókuszálva” (The assessment of abusive conduct by dominant players – focus on digital markets) címmel. A rendezvény egyik elsődleges célja volt, hogy a nemzetközileg bevált gyakorlatra építve ismertesse azon lépéseket, amelyek a magatartás megalapozott értékeléséhez vezetnek, beleértve a piac meghatározását és a piaci erő azonosítását. A szakértők ezután azokra a módszerekre összpontosítottak, amelyeket a hatóságok alkalmazhatnak a piaci magatartás versenyre és fogyasztókra gyakorolt hatásainak értékelésére, hogy elhatárolják a jogsértő gyakorlatokat a jogszerű kezdeményezésektől.¹⁰⁵

103 A ROK tevékenységének négy célcsoportja van. Az elsődleges célcsoportba tartoznak a Balkán és a Kelet-Európai régió országainak (Albánia, Azerbajdzsán, Bosznia-Hercegovina, Bulgária, Eurázsiai Gazdasági Unió (EEU), Észak-Macedónia, Fehéroroszország, Grúzia, Horvátország, Moldova, Montenegró, Kazahsztán, Kirgizisztán, Koszovó, Oroszország, Örményország, Románia, Szerbia és Ukrajna) versenyhatósági szakemberei. A ROK működésének második célcsoportját az EU tagállamainak versenyjogi bírái alkotják. A bírók részére szervezett szemináriumok megrendezésével a GVH aktívan hozzájárul az Európai Unió versenykultúrájának a terjesztéséhez és fejlesztéséhez. A GVH már számtalan alkalommal eredményesen pályázott uniós forrásokra, így a nemzeti bírók részére szervezett szemináriumok költségeinek mintegy 75-80%-t uniós forrásból biztosítja. Szintén a ROK munkájának kedvezményezett csoportját alkotja a Közép-Európai Versenyügyi Kezdeményezés (CECI) keretében aktívan tevékenykedő alábbi hat ország: Cseh Köztársaság, Lengyelország, Szlovákia, Szlovénia, Magyarország és Ausztria. A ROK a GVH kollégái – mint negyedik célcsoportja – részére minden évben kétnapos szakmai továbbképzést szervez versenyjogi és versenypolitikai témákban. Ezek a szemináriumok kiváló lehetőséget biztosítanak a GVH munkatársainak a nemzetközi versenyjogi elméletek és gyakorlatok megismerésére és elsajátítására.

104 http://www.oecdgvh.org/contents/events/archived---2021/03_2021_seminar (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

105 http://www.oecdgvh.org/contents/events/archived---2021/2021_09_outside-seminar---the-assessment-of-abusive-conduct-by-dominant-players (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

A ROK 2021. november 3-4-én két napos versenyjogi szakmai továbbképzést szervezett a GVH munkatársai részére a „**Versenypolitika és fogyasztóvédelem a digitális korszakban: reform vagy alkalmazkodás?**” (Competition policy and consumer protection in the digital era: reform or adjustment) címmel. Az online rendezvény számos, a digitalizációra visszavezethető témával foglalkozott: versenypolitikai kihívások, a verseny támogatása a digitális piacokon, kritériumok a vertikális korlátozások értékeléséhez, a fogyasztók és a digitális platformok kapcsolata, illetve az adatok megnövekedett szerepe a versenyjogi szférában. Különös figyelmet kapott az Európai Unió (EU) versenyjogának közműltbeli fejleményei és jogalkalmazási gyakorlata. A második nap során az érdeklődőknek lehetősége nyílt arra, hogy egy másfél órás workshop keretein belül fogyasztóvédelemmel kapcsolatos szakmai kérdéseket vitassanak meg és bepillantást nyerjenek a brit versenyhatóság (UK CMA) e területen szerzett tapasztalatába.¹⁰⁶

A ROK 2021. november 15-16-án az orosz versenyhatósággal (FAS Russia) közösen szervezett online szemináriumot a „**Versenypolitika és szellemi tulajdonjogok**” (Competition policy and Intellectual Property rights) témában az elsődleges célcsoport hatóságainak képviselői számára. Ahogy a gazdaság digitalizálódik és az immateriális javak jelentősége folyamatosan növekszik, a verseny és a szellemi tulajdonjogok közötti kölcsönhatás fontossága is megnőtt. A versenyjogi szakértők megvitatták, hogy a szellemi tulajdonjogok milyen körülmények között vehetnek fel versennyel kapcsolatos aggályokat, és hogyan kezelhetik a versenyhatóságok ezeket a bizonyos aggályokat anélkül, hogy aláássák a cégek befektetési és innovációs ösztönzőit.¹⁰⁷ Az év utolsó ROK szemináriumára 2021. december 9-10-én virtuálisan került sor a „**Hatékony antitröszt vizsgálatok lefolytatása**” (Carrying out effective antitrust investigations) címmel az elsődleges célcsoport versenyhatóságainak képviselői számára. A szeminárium keretén belül a versenyhatóságok rendelkezésére álló eszközök kerültek bemutatásra a közvetett és közvetlen bizonyítékok gyűjtése tekintetében, ideértve az információkéréseket, a rajtaütéseket, a hatékony eljárásokat, a meghallgatásokat és az engedékenységi rendszereket. A haladó versenyhatóságok (GVH, US DOJ, AdC) tapasztalatai és a legjobb nemzetközi gyakorlatok bepillantást nyújtottak az érdeklődő résztvevők számára az eszköztárak teljes körű kihasználásához.¹⁰⁸

A ROK 2021-ben kétszer publikálta hírlevelét angol és orosz nyelven „**Versenypolitika Kelet-Európában és Közép-Ázsiában**” (Competition policy in Eastern Europe and Central Asia) cím alatt azzal az elsődleges céllal, hogy átfogó képet adjon a térségben történő verseny alakulásáról a kedvezményezett hatóságok és az OECD hozzájárulási révén. A márciusban megjelenő szám a digitális piacokon történő erőfölénnyel való visszaélés témájára fókuszált, amíg a júliusi szám a közbeszerzési kartellek elleni küzdelem témáját járta körül.¹⁰⁹



A ROK 2021-ben sikeresen elindította az oktató jellegű „**A verseny kulcsfontosságú alapelvei néhány percben elmagyarázva**” (Key competition principles explained in a few minutes) című videósorozatot projektjét, mely az év folyamán egy strukturált oktatói online kurzussá fejlődött a versenypolitika és a versenyjog legfontosabb kérdéseire koncentrálna. A projekt keretében négy témakörben összesen nyolc videót publikáltunk angol és orosz nyelven egyaránt. Példa gyanánt érdemes megemlíteni, hogy a közbeszerzési kartellek témájában készült oktató videó több, mint 1400 nézettséget ért el, amíg az antitröszt témában készült videó nézettsége meghaladta az 1600 főt az angol és az orosz videók tekintetében.¹¹⁰ A 2022-es programot úgy dolgozta ki a GVH, hogy lehetővé tegye a COVID-19 pandémia által okozott bizonytalan helyzethez való alkalmazkodást. Amint azt a körülmények is lehetővé teszik, vissza szeretnénk térni a személyes részvételű szemináriumokhoz, amely a leghatékonyabb szervezési mód az információcsere és a kapcsolatépítés szempontjából.

106 http://www.oecdgvh.org/contents/events/archived---2021/2021_11_gvh-staff-training (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

107 http://www.oecdgvh.org/contents/news/2021_11_rccfas-russia-joint-seminar (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

108 http://www.oecdgvh.org/contents/news/2021_12_news_virtual-seminar---carrying-out-effective-antitrust-investigations (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

109 <http://www.oecdgvh.org/contents/about/newsletters> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)

110 <http://www.oecdgvh.org/contents/videos> (letöltés dátuma: 2022. február 11.)



XII. SZERVEZETFEJLESZTÉS

Szervezeti integritás és aktív fellépés a korrupcióval szemben

A nemzeti versenyhatóság 2020-ban végrehajtott jelentős szervezeti átalakítását követően 2021-ben már az integritás szempontjából is megerősített belső struktúrával végezte feladatait.

A Gazdasági Versenyhivatal 2021-ben a korábbiakhoz képest gyorsabban reagáló és ügyfélközpontúbb nemzeti hatóságként működött. **A versenyhatóság nemzeti jellege nem csak külsőségekben nyert megerősítést, hanem működésében is megmutatkozik:** prioritásként kezeli a hazai fogyasztók problémáinak minél hatékonyabb kezelését, a magyar vállalkozásokat érintő káros piaci jelenségekkel szembeni fellépést, illetve a versenyjogi jogsértések hatásainak közvetlen kompenzációját. A GVH versenyfelügyeleti eljárásai így alkalmasabbá váltak a fogyasztókat ért hátrányok mielőbbi jóvátételére.

A GVH 2021-ben korrupcióellenes tevékenységét mind a szervezeti integritás, mind a hatáskörből fakadó integritás oldaláról egyaránt erősítette.

A GVH elkötelezett szervezeti integritásának magas szinten tartásában is. A GVH működését meghatározó szabályozási környezet kiterjedten rendelkezik a korrupció elleni fellépést és az integritás erősítését célzó eszközökről. Az átfogó szabályozás eredménye azonban csak az önálló szervezeti egységek tevékeny közreműködésével, a mindennapi körültekintő és hatékony feladatellátás során teljesülhet, ennek megfelelően a GVH vezetése az integritás erősítését minden eszközzel támogatja. A versenyhivatal szervezeti stratégiájában is megfogalmazott cél **a szervezet integritásának folyamatos erősítése, amelyhez elengedhetetlen, hogy a nyilvánosság megismerje a nemzeti versenyhatóság alapértékeit, célkitűzéseit és a GVH partnerei is feddhetetlenek legyenek.** Ennek biztosítása érdekében közzétettük Antikorrupciós részstratégiánkat, amely egy olyan iránymutatás és követelményrendszer, amelyet a hivatal munkatársainak és szerződéses partnereinek is meg kell ismerniük el kell fogadniuk.

A GVH belső szabályzatait folyamatosan gondozza és megújítja. A szabályzatok folyamatos napra készen tartását támogatja a 2021-es év elején bevezetett jogszabály monitoringozást végző szoftver, amely figyelmeztetést küld a munkatársak számára, ha valamely belső szabályzatunkhoz kötődő jogszabályhely a közeljövőben módosul.

2021-ben a GVH megújította Etikai szabályzatát, amelyben így nagyobb hangsúlyt kaptak a nemzeti érdekek előnyben részesítéséhez kapcsolódó előírások. Az Etikai szabályzat egyértelműen rögzíti a versenyhivatal eszközeinek munkatársak, valamint a munkatársakkal szoros kapcsolatban álló személyek vagy szervezetek részére történő értékesítés tilalmát. **Teljes egészében megújításra került a GVH integrált kockázatkezelési eljárásrendjét és a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjét szabályozó utasítás is,** amely megállapítja a folyamatmodellek és ellenőrzési nyomvonalak elkészítésének, valamint a kockázatok kezelésének új szabályait, illetve a szervezeti integritást sértő események kezelésére vonatkozó új rendelkezéseket. **Pontosítottuk továbbá a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésére, valamint a vagyongyarapodási vizsgálatra vonatkozó részletes szabályokat.**



A Gazdasági Versenyhivatal 2020-ban csatlakozott az Antikorrupciós Kerekasztal tagjaihoz. Az együttműködésben részt vevő szervezetek évente értékelik a korrupció megelőzése és visszaszorítása érdekében végzett munkájuk eredményeit. 2021-ben, immáron második alkalommal képviselte magát a GVH az együttműködő szervezetek között.¹¹¹

Társadalmi felelősségvállalás

A GVH egy felelősen működő szervezet, ezért a törvényben foglalt tevékenységén túl célja a társadalom életszínvonalának javítása, a fontos társadalmi szükségletek kielégítése. Az előző évhez hasonlóan a nemzeti versenyhatóság dolgozói az elhúzódó pandémiás helyzetben sem feledkeztek meg a nehéz helyzetbe kerültekről, az év során önzetlenül segítettek embertársaikat.

Véradás

2021-ben folytattuk – az Országos Vérellátó Szolgálattal karöltve – a véradások megszervezését. Két alkalommal is segítettek önkéntes véradóink: június 23-án az EMMI-vel közös véradáson 5 kollégánk vett részt, majd november 10-én újabb 9 kollégánk adott vért és segített ezáltal embertársainak. 2022-ben is folytatjuk a véradások szervezését.

Sok kicsi sokra megy: kupakgyűjtés beteg gyermek javára

A társadalmi felelősségvállalás jegyében 2021. augusztus elejére elkészült a GVH saját kupakgyűjtő konténera. Az első teli konténer Jankának, egy 7 éves CP-s (cerebrális paresis) kislánynak ajánlottuk fel, aki a betegsége miatt jelenleg még nem tud járni, de a rendszeres fejlesztés sokat segíthet neki. Kollégáink pár hónap alatt megtöltötték az emberragyságú konténeret és így több zsáknyi kupakot adtak át év végén Janka édesanyjának. A kupakokból származó bevétel teljes egészében Janka gyógyulást segítik.



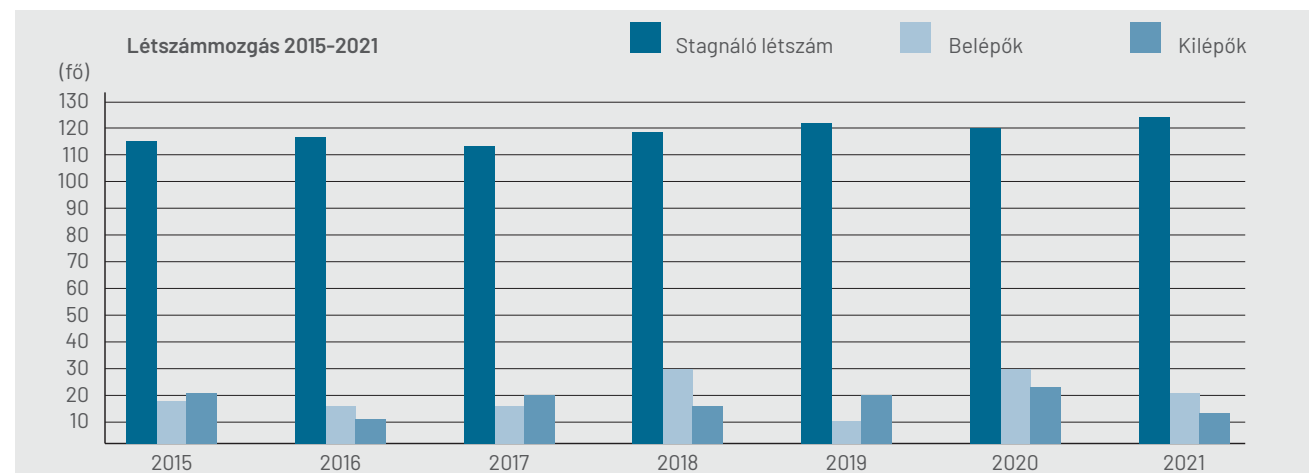
Pénzadomány a koronavírus árváinak

A koronavírus-járvány miatt többszáz magyar család nagyon nehéz helyzetbe került, szerető családapák és családanyák hiánya mellett az anyagi helyzetük kilátástalanságával is meg kell küzdeniük. A Regőczy Alapítványt Dr. Áder János köztársasági elnök és felesége, Dr. Herczegh Anita hozták létre azzal a céllal, hogy hosszú távú és személyre szabott gondoskodást biztosítson azoknak a gyermekeknek, akik a világjárvány idején elvesztették egyik vagy mindkét szülőjüket. A Gazdasági Versenyhivatal csatlakozott a koronavírus árváinak megsegítéséhez. Dr. Herczegh Anita asszony megtisztelte a GVH közösségét azzal, hogy online állománygyűlésünk keretén belül személyesen szolt kollégáinkhoz. A gyűjtés eredményeképpen a Gazdasági Versenyhivatal közössége összesen 1 072 000,- forinttal járultak hozzá az alapítvány céljaihoz.



Humánpolitika

A tárgyévben 13 munkatárs kilépése mellett 22 új szakember érkezett a GVH-hoz. A vizsgálói feladatkörökbe érkeztek a legnagyobb számban új kollégák: az új belépők több mint fele vizsgálói feladatkörre érkezett. A távozott munkatársak aránya az átlagos állományi létszámhoz viszonyítva 10%, amely fluktuációs mutató legutoljára 2016-ban volt ilyen alacsony.



Az év során az üres álláshelyeinket pályázatok kiírásával folyamatosan töltöttük fel: 2020-as évet még 14 üres álláshellyel zártuk, 2021 végén 8 üres álláshelyünk volt. Az éves átlagos statisztikai állományi létszám 2020-ban 121 fő, míg 2021-ben 125 fő volt. Az év végén 128 kolléga dolgozott a tiszta hazai versenyért, a magyar fogyasztók védelme érdekében. Az év végi záró munkajogi állományi létszám is kedvezőbben alakult az előző évnél: 2020-ban 136 fő alkalmazottal zártuk az évet, míg 2021. év végén a munkajogi létszámunk 147 fő volt.

2021-ben összesen 12 gyermeke született a GVH munkatársainak, egyik évben sem volt ennél magasabb a gyermekszületések száma. Ennek következtében a tartós távollévők száma az előző évhez képest növekedett, a tárgyév végén 14 fő volt távol.



2021. december 31-én a GVH 57 munkatársának volt 18 évnél fiatalabb gyermeke, a munkatársaink háztartásában összesen 105 (18 évnél fiatalabb) gyermeket nevelnek a kollégák. Mindezek miatt is fontos siker, hogy 2021-ben is elnyerte a nemzeti versenyhatóság a családbarát munkahely elismerést az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt pályázaton.¹¹² Idei eredményeink közé tartozik, hogy gyermekbarát hivatali munkaállomást alakítottunk ki és elindítottuk a work-life balance coaching programot, amelyben jelenleg 20 munkatársunk vesz részt.

A családcentrikus szervezeti kultúrát az is bizonyítja, hogy a Hivatalban évek óta magas a részmunkaidőben foglalkoztatott munkatársak aránya, amely 2020-ban a munkajogi létszám 6%-át jelentette, 2021-ben pedig tovább növekedve elérte a 9%-ot. A szakemberállomány bővülése mellett a létszám összetétele minőségi változáson ment át: zömében több diplomás munkaerő érkezett a Hivatalhoz, így a másoddiplomával rendelkezők aránya 20%-kal növekedett. A GVH munkatársai képzett szakemberek, a létszám fele jogász, 16%-a közgazdász végzettségű. A szakmai létszámon belül a közgazdászok számát növelni tudtuk 2021-ben. A GVH ösztönzi és támogatja munkatársai önképzését a szervezet számára fontos ismeret, tudás megszerzésére, jelenleg 10 munkatárs képzését támogatjuk tanulmányi szerződés keretében. A kettő vagy több idegen nyelvből nyelvismerettel rendelkező munkatársak száma meghaladja az egy nyelvvizsgálóval rendelkezőkét. Az angol nyelvtudás általánosnak mondható és ezen belül is jelentős a felsőfokú nyelvismerettel rendelkezők aránya.

Kor szerinti összetétel 2021

Az intézményi átlagéletkor 38,1 év volt 2021 végén, azaz a korábbi évekhez képest nem történt érdemi változás. A munkatársak 69%-át a hölgyek teszik ki, amely arány kis mértékben magasabb az előző évinél. A GVH állományának jelentős részét alkotják a fiatal szakemberek (a 36 év alatti korosztály aránya 46%), közöttük is a nők aránya domináns. A tapasztaltabb munkatársak felvételével az előző évhez képest növekedésnek indult a 30 év fölötti korosztály létszámon belüli aránya (+0,5%-os változás). A folyamatos toborzás ellenére is egyre nehezebb a megfelelő képzett szakemberek megtalálása, különösen az utánpótlásnak tekinthető gyakorlott jogászok körében, ezért a meglévő szakemberek megtartása különösen fontos cél lesz a jövőben.

COVID-19

A koronavírus-járvány harmadik és negyedik hullámában is a kollégák és családtagjaik egészségének és életének megóvása élvezett elsődleges prioritást. A GVH a koronavírus járvány egyik hullámánál sem állt le, a folyamatos munkavégzést biztosítottuk, ugyanakkor 2021.03.08-tól 2021. 05. 02-ig otthoni munkavégzés elrendelésre került sor, amelyhez kialakítottuk a munkavégzés feltételeit. 2021.05.03-tól 2021.05.24-ig, majd a negyedik hullám esetszámainak emelkedésével 2021.11.22-től ún. hibrid munkarendet alkalmazva (munkahelyi jelenlét és az otthoni munkavégzés kombinációja) látták el munkatársaink feladataikat. A Hivatalban a koronavírus elleni védekezés intézkedéseit előkészítő operatív törzs rendszeres időközönként tájékoztatta a kollégákat az egészségügyi tudnivalókról, így az oltás felvételének fontosságára is folyamatosan felhívta a figyelmet. A védőoltás felvételének napjára a munkatársak fizetett távollétet kaptak, ezzel is ösztönözve az oltás felvételét. A rendszeres teszteléssel és a fenti munkaszervezési intézkedésekkel sikerült elkerülnünk a munkahelyi fertőzési gócpontok kialakulását. Az oltakozó és így védettségükéről nyilatkozó munkatársak száma folyamatosan emelkedett: 2021 novemberére elértük a közel teljes átlottottságot. A GVH munkatársai az oltás felvételével felelősséget vállaltak a közösségükért.

- A nemzeti versenyhatóságnál a hivatásuk iránt elkötelezett, magasan képzett szakértők dolgoznak.
- A szakértői létszám stabil, a megtartásra és szakmai fejlődésre helyezzük a hangsúlyt.
- A GVH családbarát, fiatalos munkahely.
- A GVH munkatársai az oltás felvételével felelősséget vállaltak a közösségükért, teljes az átlottottság.

Informatikai fejlesztések, projektek, stratégiai elképzelések

A 2021. évben befejeződött a GVH hivatali szakrendszereinek megújítása a NOVA (ORFK-IdomSoft Zrt.) alapú alkalmazások teljes körű bevezetésével. Az új, immár teljes egészében a NOVA rendszeren alapuló ügyiratkezelési rendszer, valamint az azzal szorosan integrált, egyedileg a versenyhivatal hatósági eljárásaira egyedileg fejlesztett szakrendszerei modulokkal a GVH nagy lépést tett a teljes körű elektronikus ügyintézés megvalósítása érdekében, mely egyes már tervezett későbbi továbbfejlesztésekkel (automatizált szignálási rendszer, dokumentum kiküldés automatikusan ügyfélkapura/cégkapura, központi nyilvántartások automatikus lekérdezése) tovább tudja gyorsítani az ügyintézési folyamatainkat.

Az elektronikus ügyintézés és az elektronikus kapcsolattartás külső-, és belső folyamatainak fejlesztésének keretében a 2021. évben is számos újítás történt, így például megújult a GVH internetes honlapja, mely amellyel, hogy áttekinthetőbb, könnyebben kereshetőbb a partnerek, ügyfelek, érdeklődő állampolgárok számára átlátható, nyomon követhető tájékoztatást is nyújt. Teljes körűvé vált a GVH teljes ügyintézői és vezetői állománya számára az elektronikus aláírások használata (AVDH és GOVCA tanúsítványok), valamint kialakítottuk és publikáltuk a versenyfelületi eljárásokhoz kapcsolódó iForm űrlapokat is az ügyfelekkel történő elektronikus kapcsolattartás egy újabb lehetőségeként.

A koronavírus világjárvány 2021. évben is kihívásokat tartogatott az informatikai üzemeltetés, valamint az otthoni / ügyeleti munkavégzés informatikai szempontú támogatása tekintetében. E körben munkatársaink számára biztosítottuk az otthoni munkavégzéshez használható, magas műszaki színvonalú számítógépeket és egyéb hordozható eszközöket, a megfelelő VPN tanúsítványokkal a belső hálózat szükséges szegmenseinek elérhetőségét. Ennek köszönhetően a munkavégzés a határidők tartásával, hatékonyan és zavartalanul folyt a Hivatalban.

A 2022. évben a NOVA szakrendszerekre építve a GVH számos fejlesztési elképzelést kíván megvalósítani, így például Vezetői Információs Rendszer és Workflow management rendszer bevezetését tervezi, annak érdekében, hogy modernizálja a hatósági statisztikák, teljesítménymutatók, munkafolyamatok, projektek állásának követését, gyorsítani tudja és napra készen tartsa kimutatásait. Tervezzük továbbá a már elavult, de logikájában és funkciójában a GVH működésébe már beépült, és feltétlenül hasznos ügyteher mérési és szignálási rendszer NOVA rendszerbe integrálását, továbbá egy olyan applikáció kialakítását, mely a GVH felé történő fogyasztói jelzések, a fogyasztók általános tájékoztatása mellett számos további hasznos információval járul hozzá az állampolgárok tájékoztatásához, tudatosságuk növeléséhez.

Az alkalmazás szintű fejlesztési elképzelések, valamint a technológiai változásokkal történő lépéstartás a fizikai, hardveres infrastruktúra felhasználói és szerver oldali korszerűsítését is szükségessé teszik. Ennek érdekében a GVH gépparkját folyamatosan, a hatékonyság és takarékoság elveinek szem előtt tartásával fejleszti.

XIII. A GVH GAZDÁLKODÁSA

1. A Gazdasági Versenyhivatal fejezet 2021. évi költségvetésének kiadási és bevételi főösszegét az Országgyűlés 3.297,4 millió Ft összeggel hagyta jóvá az alábbi címeken:

- Gazdasági Versenyhivatal Igazgatása 3.083,0 millió Ft
- Fejezeti kezelésű előirányzatok 214,4 millió Ft

A XXX. fejezetbe tartozó, költségvetési törvényben meghatározott fejezeti kezelésű előirányzatok eredeti költségvetési főösszege 2021-ben az alábbiak szerint került meghatározásra:

- OECD ROK 168,6 millió Ft
- Fejezeti tartalék 45,8 millió Ft

Bevételi oldalon a Gazdasági Versenyhivatal Igazgatásán tervezett saját bevétel 25,0 millió forint volt igazgatási szolgáltatási díjból. Az OECD ROK feladatainak ellátásához az Európai Bizottság 10,0 millió Ft támogatással tervezett hozzájárulni. Az OECD Regionális Oktatási Központ kiadásainak és bevételeinek elszámolása a költségvetési törvény előírásával összhangban év közben a Hivatal Igazgatása címen történik, a feladatra biztosított fedezet előirányzat módosításként kerül át a Hivatali Igazgatás költségvetésébe.

A Fejezeti tartalék 45,8 millió Ft összegét az előző évekhez hasonlóan a GVH nem használta fel.

2. Az év folyamán az Igazgatás 3.083,0 millió Ft összegű eredeti költségvetése az alábbiak szerint növekedett:

- irányítószervi hatáskörben 203,4 millió Ft összeggel, melyből 158,6 millió Ft az OECD ROK előirányzatának átcsoportosítása
- intézményi hatáskörben 1.514,4 millió Ft összeggel.

Az előirányzat módosításokat követően a 2021. évben 4.800,8 millió Ft összegű forrás állt rendelkezésre a Gazdasági Versenyhivatal és a Regionális Oktatási Központ feladatainak ellátásához, amely összeg tartalmazza a 2020. évi maradványok összegét.

3. A fejezeti tartalék 45,8 millió Ft eredeti előirányzata év közben az előző évi fel nem használt fejezeti tartalék összegével 45,8 millió Ft-tal növekedett a 2020. évi maradvány elszámolásakor. A módosított költségvetésben rendelkezésre álló 91,6 millió Ft előirányzat terhére a 45,8 millió Ft előző évi szabad maradványból képzett összeg jogszabályban meghatározott határidőben átutalásra került.

4. A fejezet éves gazdálkodása kiegyensúlyozott volt, likviditási probléma nem merült fel, fizetési kötelezettségeit a GVH határidőben teljesítette.¹¹³

Fejezet 2021. évi költségvetésének alakulása (millió Ft)*

Sorszám	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
1.	Személyi juttatások	1 817,-	2 020,-	1 968,-
2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	295,-	329,-	312,-
3.	Dologi kiadások	856,-	1 690,-	502,-
4.	Fejezeti kezelésű előirányzatok összege	214,-	92,-	46,-
5.	Egyéb működési célú kiadások	20,-	281,-	72,-
I.	Működési kiadások összesen	3 202,-	4 411,-	2 900,-
6.	Beruházások	95,-	302,-	95,-
7.	Felújítások	0,-	76,-	0,-
8.	Egyéb felhalmozási célú kiadások	0,-	16,-	16,-
II.	Felhalmozási célú kiadások összesen	95,-	394,-	111,-
III.	Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése	0,-	88,-	0,-
A.	Költségvetési kiadások (I.+II.+III.)	3 297,-	4 892,-	3 011,-
9.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0,-	0,-	0,-
10.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0,-	0,-	0,-
11.	Közhatalmi bevételek	25,-	89,-	89,-
12.	Működési bevételek	0,-	42,-	42,-
13.	Felhalmozási bevételek	0,-	9,-	9,-
14.	Működési célú átvett pénzeszközök	10,-	1,-	1,-
15.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0,-	1,-	1,-
IV.	Költségvetési bevételek összesen	35,-	142,-	142,-
16.	Maradvány igénybevétele	0,-	1 471,-	1 471,-
17.	Államháztartáson belüli megelőlegezés bevétele	0,-	88,-	88,-
18.	Központi, irányító szervi támogatás	3 262,-	3 192,-	3 192,-
V.	Finanszírozási bevételek összesen	3 262,-	4 751,-	4 751,-
B.	Bevételek összesen (IV.+V.):	3 297,-	4 892,-	4 892,-

* A 2022. február 11-i állapot szerint.

113 A Tptv. 36. § (3) bekezdésével kapcsolatos beszámolási kötelezettség: 2021-ben sem új VT tag kinevezésére, sem VT tag távozására nem került sor. 1 VT tagi álláshely tartóan üres álláshely. A Tptv. 42. § (1) rendelkezéseivel összhangban Versenytanács elnökének és a VT tagoknak a bérét a Tptv. egységes elvek alapján, az MNB elnöke bérének a %-ában határozza meg. A VT elnöke és a Versenytanács tagjai évente vagyonnyilatkozat tételre kötelezettek. A vagyonnyilatkozatok az Országgyűlés honlapján közzétételre kerülnek.

XIV. MELLÉKLETEK

1. sz. melléklet

A 2021. évi panasz és bejelentés eljárások összefoglaló adatai

Megnevezés	Bejelentések száma	Panaszok száma	Összesen
Bejelentések és panaszok száma			
2020-ról áthúzódó	17	271	288
2021-ben érkezett	88	1418	1506
Elintézett bejelentések és panaszok száma, ebből:	91	1422	1513
Elutasított	79	1384	1463
Versenyfelügyeleti eljárás alapjául szolgált	12	38	50
Folyamatban	14	267	281
	személyes	telefonos	összesen
szóbeli (személyes és telefonos) megkeresések száma	1145	4	1149

Bírságok¹¹⁴

A Versenytanács által jogsértés megállapításával és bírsággal zárt ügytípusok 2021-ben

Megnevezés	Összes bírság		Végrehajtható ¹¹⁵		Befizetve ¹¹⁶		Hátralék	
	db	e Ft	db	e Ft	db	e Ft	db	e Ft
Tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat	20	1 932 213,-	17	1 436 647,-	12	884 346,-	5	552 301,-
Versenykorlátozó megállapodás	32	16 272 612,-	31	5 216 295,-	25	3 943 445,-	6	1 272 850,-
Gazdasági erőfölénnyel való visszaélés	-	-	-	-	-	-	-	-
Összefonódások engedélyezése	-	-	-	-	-	-	-	-
Összesen:	52	18 204 825,-	48	6 652 942,-	37	4 827 791,-	11	1 825 151,-

Kiszabott eljárási bírságok 2021-ben

Megnevezés	Összes bírság		Végrehajtható ¹¹⁷		Befizetve ¹¹⁸		Hátralék	
	db	e Ft	db	e Ft	db	e Ft	db	e Ft
Versenyfelügyeleti eljárások során kiszabott eljárási bírság ¹¹⁹	6	5 000,-	4	2 700,-	1	200,-	3	500,-

114 A táblázatok nem tartalmazzák a végrehajtási bírságot, az eljárási bírságot, a befizetett bírságok pedig a kamatot. A darabszámok a bírsággal sújtott eljárás alá vontak számát mutatják, egyetemleges kötelezés esetén egy darabként került számításra.

115 2021. december 31-ig jogerős.

116 2021. december 31-ig.

117 2021. december 31-ig.

118 2021. december 31-ig.

119 Vizsgálói és Versenytanácsi szakban kiszabott eljárási bírságok összesen

Lezárt versenyfelügyeleti eljárások ügypusonkénti bontásban - 2021¹²⁰

Versenykorlátozó megállapodások, jogsértést megállapító határozatok

VJ szám	A megállapodás résztvevői	Jogalap	Ügyleírás	Döntés	Kiszabott bírság eFt	Felülvizsgálat
VJ/80/2016	MEDIBIS Kft. MEDTRONIC Hungária Kft. Twinmed Orvosi Rendszerek Kft. UniCorp Biotech Kft.	Tpvt. 11. §. (2) a)	OEP 2014. évben neuro-pacemaker eszközökre kiírt közbeszerzési eljárásának befolyásolása	jogsértés megállapítása Tpvt. 76. §. (1) e)	658 000,-	igen
VJ/31/2017	Bila 2000 Bt. Bonavill Kft. EM-AN Vill-Sec Kft. Eurodet-Log Kft. Goldex-Base Kft. PalEv 2005 Kft. SMHV Energetika Kft. Szinaron Villamosipari Kft. Észak-Budai Mérnökiroda Kft. Észak-Budai Tervező, Szerelő és Szolgáltató Zrt. ELEKTRO-SOL Global Zrt. IN-GO Kft. JUKO Építőipari Kft. Keszmann&Bodnár Kft. METSYS Kft. NKM Watt Eta Kft. OMEXOM Magyarország Kft. Smart Install Szerelő és Szolgáltató Kft. VILLKÁSZ Kft.	Tpvt. 11. §. (2) a)	E.ON mérőhelyi szolgáltatások elvégzése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárások kapcsán egyeztetések folytatása, információk megosztása a vállalkozások között	jogsértés megállapítása Tpvt. 76. §. (1) e)	337 000,-	igen
VJ/41/2017	BIGE Holding Genezis Kft. Agrimpex Kft. Bíge Holding Kft. Cargill Magyarország Zrt. Hőgyézi Agrokémiai Kft. KITE Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. NZRT-Trade Kft. Nitrogénművek Zrt. Nádudvari Agrokémia Kft. Péti Nitrokomplex Kft. RWA Magyarország Kft.	Tpvt. 11. §. (2) a)	Műtrágya gyártók és forgalmazók viszonteladási és végfelhasználói ármegehatározása	jogsértés megállapítása Tpvt. 76. §. (1) e)	14 140 804,-	igen
VJ/54/2017	Delta-Makadám Kft. Horváth Villamosság Kft. HÁBI-VILL Kft. KIZSÓ Villamosipari Kft. Korrektvill Kft. KÖZ-MEG-VILL Kft. NKM Watt Eta Kft. PAVILL Villamossági Kft. PINTÓ Villamossági Bt. SMHV Energetika Kft. Treszner Villamosipari Kft. U Light Kft. Van Megoldás Kft. Webs Ipari Kft.	Tpvt. 11. §. (2) d)	Erős- és gyengeáramú rendszerekhez és hálózatokhoz kapcsolódó közbeszerzések - piacfelosztására irányuló egyeztetések		126 220,-	igen
VJ/57/2017	BRILLBIRD Europe Kft. Elite Cosmetics Kft. Jacobs Global Kft. Jacobs Hungary Kft. MarilyNails Kft.	Tpvt. 11. §. (2) b)	Működőm készítéshez használt termékek forgalmazása - versenykorlátozó szerződéses feltételek meghatározása	jogsértés megállapítása Tpvt. 76. §. (1) f)	46 000,-	

120 A korábbi évek gyakorlatának megfelelően csak a jogsértés és a kötelezettségvállalás záráskor vannak benne (vizsgálói zárást és versenytanácsi megszüntetéseket nem tartalmazza).

VJ szám	A megállapodás résztvevői	Jogalap	Ügyleírás	Döntés	Kiszabott bírság eFt	Felülvizsgálat
VJ/10/2018	Normtec Kft. Premium Line s.r.o Tempel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Tpvt. 11. §. (2)a	Mezőgazdasági és egyéb gépek közbeszerzési eljárásai során ajánlati árak meghatározására irányuló ajánlatadói egyeztetések	jogsértés megállapítása Tpvt.76.§.(1)f	134 988,-	igen
VJ/36/2020	Mediaworks Hungary Zrt.	Tpvt. 11. §. (1)	Bírósági kötelezést követően új eljárás lefolytatása	jogsértés megállapítása Tpvt.76.§. (1)e) kötelezettség előírása	829 600,-	
					16 272 612,- e Ft	

Fogyasztóvédelmi ügyek, jogsértést megállapító határozatok és kötelezettségvállalások

VJ szám	A marasztalt vállalkozás(ok) neve	Jogalap	Ügyleírás	Döntés	Kiszabott bírság eFt	Felülvizsgálat
VJ/40/2018	Dr. Theiss Naturwaren GmbH Medicnet Média Kft. Naturprodukt Kft. Patika Tükör Lapkiadó Kft.	Fttv. 6. §. (1)b	Naturprodukt Kft. valótlán kommunikációja a Parusan termékek egészségre gyakorolt hatásával kapcsolatosan.	jogsértés megállapítása Tpvt.76.§.(1)f	25 185,-	
VJ/50/2018	Dante International S.A. Extreme Digital – eMAG Kft.	Fttv. 3. §. (2)	Black Friday akció keretében alkalmazott kereskedelmi gyakorlat	jogsértés megállapítása Tpvt.76.§.(1)f	200 000,-	
VJ/39/2019	Cetaco Studio Kft. Magyar RTL Televízió Zrt. NTH AG Telekom New Media Zrt.	Fttv. melléklet 7.	RTL Klub Asztro Show azonnal döntéshozatali készítés	jogsértés megállapítása Tpvt.76.§.(1)f	650,-	
VJ/42/2019	VIAGOGO AG.	Fttv. 7. §. (1)	Másodlagos online jegyértékesítési szolgáltatás kapcsán átváltási árfolyamról megtévesztő tájékoztatás	jogsértés megállapítása Tpvt.76.§.(1)f	472 000,-	
VJ/3/2020	Bona Extra Kft. Gleenwood Media Kft. Global AQA Pty Ltd. P4R Digital Agency Kft. Social Guru Magyarország Kft. Star Network MCN Kft. hd OPEN! Kft.	Fttv. 3. §. (1)	Youtube Középsuli web-sorozaton keresztül a Bongo szolgáltatás megtévesztő népszerűsítése	jogsértés megállapítása Tpvt.76.§.(1)f	358 751,-	igen
VJ/7/2020	Aflofarm Hungary Kft.	Gyftv. 17. §. (2)g	Naturseptin Med nyalóka és rágóbonbon megtévesztő népszerűsítése	jogsértés megállapítása Tpvt.76.§.(1)f	0,-	
VJ/9/2020	Airbnb Ireland Company	Tpvt. 77. §. (1)c	versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatban kötelezővé tett vállalkozások teljesítésének ellenőrzése	bírság kötelezettségvállalás nem teljesítése miatt Tpvt. 78.§.(1)1a	40 000,-	
VJ/11/2020	Mi Sport spletno trgovanje, d.o.o	Fttv. 6. §. (1)a	„Antiseptic” és „Antivirus” nevű termékek megtévesztő népszerűsítése a „shopolo” weboldalon	jogsértés megállapítása Tpvt.76.§.(1)f	100 000,-	
VJ/12/2020	Humbák Művek Kft. Reckitt Benckiser Kereskedelmi Kft.	Fttv. 6. §. (1)b	Dettol termékcsalád megtévesztő népszerűsítése	jogsértés megállapítása Tpvt.76.§.(1)f	147 000,-	

VJ szám	A marasztalt vállalkozás(ok) neve	Jogalap	Ügyleírás	Döntés	Kiszabott bírság eFt	Felülvizsgálat
VJ/14/2020	ATV Első Magyar Magán televíziós Zrt. Emporia Style Kft. KN Project Kft.	Fttv. 6. §. (1)c	Ékszer Tv című műsorban a COVID-19 vírussal kapcsolatban népszerűsített termékek (pl. kézfertőtlenítő) fogyasztó megtévesztése	jogsértés megállapítása Tpvt.76.§.(1)f	85 000,-	
VJ/17/2020	Kultúrpark Zrt.	Fttv. 7. §. (1)	A Budapest Park rendezvényeire történő jegyértékesítés során megtévesztő kereskedelmi gyakorlat alkalmazása	jogsértés megállapítása Tpvt.76.§.(1)f) kötelezettség előírása	0,-	
VJ/22/2020	Max-Immun Rák- és Immunkutató Kft.	Fttv. 6. §. (1)b	Vargapeptid termékcsaládba tartozó, ún. proinzulin C-peptidet tartalmazó bőrápoló spray termékek megtévesztő kereskedelmi kommunikációja	jogsértés megállapítása Tpvt.76.§.(1)f)	117 861,-	igen
VJ/31/2020	Hellopay Zrt.	Tpvt. 77. §. (1)c	versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatban kötelezővé tett vállalkozások teljesítésének ellenőrzése	bírság kötelezettségvállalás nem teljesítése miatt Tpvt. 78.§.(1)1a	6 000,-	
VJ/32/2020	Magyar Telekom Nyrt.	Fttv. 6. §. (1)b	Mobilinternet csomagok megtévesztő népszerűsítése, korlátlan valótlan ígérete	jogsértés megállapítása Tpvt.76.§.(1)e)	310 000,-	
VJ/35/2020	EAST TO WEST Hungary Trade Kft. Nutriversum Kft.	Fttv. 6. §. (1)b	Étrend kiegészítő termékek megtévesztő népszerűsítése	jogsértés megállapítása Tpvt.76.§.(1)e)	23 566,-	
VJ/8/2021	Product Of The Year Hungary Kft.	Tpvt. 77. §. (1)c	versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatban kötelezővé tett vállalkozások teljesítésének ellenőrzése	bírság kötelezettségvállalás nem teljesítése miatt Tpvt. 78.§.(1)1a	3 000,-	
VJ/12/2021	Fressnapf Hungaria Kft.	Tpvt. 77. §. (1)c	versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatban kötelezővé tett vállalkozások teljesítésének ellenőrzése	bírság kötelezettségvállalás nem teljesítése miatt Tpvt. 78.§.(1)1a	3 000,-	
VJ/15/2021	FestiPay Kézpénzmentes Fizetési Szolgáltatások Zrt.	Tpvt. 77. §. (1)c	versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatban kötelezővé tett vállalkozások teljesítésének ellenőrzése	bírság kötelezettségvállalás nem teljesítése miatt Tpvt. 78.§.(1)1a	700,-	
VJ/17/2021	TEVA Gyógyszergyár Zrt.	Tpvt. 77. §. (1)c	versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatban kötelezővé tett vállalkozások teljesítésének ellenőrzése	bírság kötelezettségvállalás nem teljesítése miatt Tpvt. 78.§.(1)1a	15 000,-	
VJ/18/2021	Magyar Telekom Nyrt.	Tpvt. 10. §. b)	„A Telekom 4G mobilinternetet választják a legjobban. Bíz rá magad!” kampány - összehasonlító reklám	jogsértés megállapítása Tpvt.76.§.(1)e)	24 500,-	
					Összes bírság: 1 932 213,- e Ft	

Vállalkozások összefonódása, jogsértést megállapító és engedélyező határozatok

VJ szám	A közvetlen résztvevők	Jogalap	Ügyleírás	Döntés	VT határozat szerint kiszabott bírság összege (eFt)	Eljárás fázisa
VJ/3/2021	AutoWallis Nyrt. DZL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Tpvt. 67. §. (6)	Végrehajtási tilalom megsértésének vizsgálata	jogsértés megállapítása Tpvt. 76. §(1)f)	-	-
VJ/7/2021	Barentz International B.V. NOACK & CO GmbH	Tpvt. 67. §. (4) b)	összefonódás	összefonódás engedélyezése - nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt Tpvt. 76. §(1)aa)	-	I.
VJ/11/2021	GTC Magyarország Ingatlanfejlesztő Zrt. Globe Office Ingatlanfejlesztő Kft. SkyGreen Buildings Kft.	Tpvt. 67. §. (4) b)	összefonódás	összefonódás engedélyezése - nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt Tpvt. 76. §(1)aa)	-	I.
VJ/16/2021	DuPont de Nemours, Inc. Laird Limited	Tpvt. 67. §. (4) b)	összefonódás	összefonódás engedélyezése - nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt Tpvt. 76. §(1)aa)	-	I.
VJ/26/2021	INOTAL Alumínium- és Salakfeldolgozó Zrt. Martin Metals Kereskedelmi Kft.	Tpvt. 67. §. (4) b)	összefonódás	összefonódás engedélyezése - nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt Tpvt. 76. §(1)aa)	-	I.
VJ/30/2021	Sonepar Magyarország Kft. Ujfalusiné Szabó Erika Marianna ZOMA-ELEKTRO Kft. ÚJFA-VILL Kereskedelmi Kft.	Tpvt. 67. §. (4) b)	összefonódás	összefonódás engedélyezése - nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt Tpvt. 76. §(1)aa)	-	I.

Vállalkozások összefonódása – hatósági bizonyítványok

ÖB szám	Ügynév	Indulás dátuma	Döntés	Döntés dátuma
ÖB/1/2021.	Normbenz/2 MOL benzinkút	2021.01.08.	Hatósági bizonyítvány	2021.01.13.
ÖB/2/2021.	Hiventures (KKV Alap)/EKO/Agro-Dent	2021.01.18.	Hatósági bizonyítvány	2021.01.21.
ÖB/3/2021.	Railtrans/IIIés/MMV Magánvasút	2021.01.19.	Hatósági bizonyítvány	2021.01.22.
ÖB/4/2021.	Mészáros/Aquarius Aqua	2021.01.25.	Hatósági bizonyítvány	2021.01.28.
ÖB/5/2021.	Szjij csoport/Nagymester vállalkozásrész	2021.01.25.	Hatósági bizonyítvány	2021.01.27.
ÖB/6/2021.	Solus/Hiventures/ME3D	2021.01.27.	Hatósági bizonyítvány	2021.02.01.
ÖB/7/2021.	EEPI1/Portfolion/Enter Tomorrow/CodeCool	2021.02.11.	Hatósági bizonyítvány	2021.02.16.
ÖB/8/2021.	Hiventures VBT Alap/Kövesi Invest/Szatmári Konzervgyár	2021.02.22.	Hatósági bizonyítvány	2021.02.25.
ÖB/9/2020.	MCC/VE 2020	2021.02.23.	Hatósági bizonyítvány	2021.02.25.
ÖB/10/2021.	KZF/PoliComp	2021.02.25.	Hatósági bizonyítvány	2021.03.01.
ÖB/11/2021.	Barentz/Noack	2021.03.01.	Ügyindítás (VJ/7/2021)	2021.03.05.
ÖB/12/2021.	PPG/Wörwag	2021.03.08.	Hatósági bizonyítvány	2021.03.11.
ÖB/13/2021.	Hiventures VBT Alap/StanPack/RoyalPack Csomagoló	2021.03.09.	Hatósági bizonyítvány	2021.03.11.
ÖB/14/2021.	BorsodChem/BC Therm	2021.03.11.	Ügyindítás (VJ/9/2021)	2021.03.17.
ÖB/15/2021.	Feszültség/Elektro-Cord	2021.03.16.	Hatósági bizonyítvány	2021.03.19.
ÖB/16/2021.	Hitachi/EuroFleet	2021.03.16.	Hatósági bizonyítvány	2021.03.19.
ÖB/17/2021.	GTC/Váci Green	2021.03.18.	Ügyindítás (VJ/11/2021)	2021.03.23.
ÖB/18/2021.	Mészáros/Tigáz	2021.03.22.	Hatósági bizonyítvány	2021.03.25.
ÖB/19/2021.	MOL/Marché	2021.03.25.	Hatósági bizonyítvány	2021.03.30.
ÖB/20/2021.	4iG/Spacenet	2021.03.29.	Hatósági bizonyítvány	2021.03.31.
ÖB/21/2021.	Bonitás/Hőtechnika	2021.03.30.	Hatósági bizonyítvány	2021.04.01.
ÖB/22/2021.	DuPont/Laird	2021.04.07.	Ügyindítás (VJ/16/2021)	2021.04.12.
ÖB/23/2021.	B+N/ISS	2021.04.16.	Hatósági bizonyítvány	2021.04.21.
ÖB/24/2021.	Herdon/Szinorg/WX-Sharing	2021.04.20.	Hatósági bizonyítvány	2021.04.26.
ÖB/25/2021.	i-Cell/Horváth család/CompuTrend	2021.04.26.	Hatósági bizonyítvány	2021.04.30.
ÖB/26/2021.	GTC/Winmark	2021.04.29.	Hatósági bizonyítvány	2021.05.04.
ÖB/27/2021.	Smithfield/MECOM	2021.05.04.	Hatósági bizonyítvány	2021.05.07.
ÖB/28/2021.	KITE/Thywissen/Ökoil	2021.05.06.	Hatósági bizonyítvány	2021.05.11.
ÖB/29/2021.	Mészáros/Titász	2021.05.11.	Hatósági bizonyítvány	2021.05.14.
ÖB/30/2021.	4iG/PTI/Hungaro Digitel	2021.05.26.	Hatósági bizonyítvány	2021.05.31.
ÖB/31/2021.	TECHIMPEX/Milipol	2021.05.26.	Hatósági bizonyítvány	2021.05.28.
ÖB/32/2021.	MFB VBTMA (Hiventures)/Japonica/Bankmonitor	2021.05.27.	Hatósági bizonyítvány	2021.05.31.
ÖB/33/2021.	HO-ME2000-Belfry Holding GmbH/Repét	2021.05.31.	Hatósági bizonyítvány	2021.06.03.

ÖB szám	Ügynév	Indulás dátuma	Döntés	Döntés dátuma
ÖB/34/2021.	Immofinanz/S Immo	2021.06.03.	Ügyindítás (VJ/25/2021)	2021.06.09.
ÖB/35/2021.	Inotal/Martin Metals	2021.06.03.	Ügyindítás (VJ/26/2021)	2021.06.09.
ÖB/36/2021.	Bonitás/Hiventures/PSC	2021.06.11.	Hatósági bizonyítvány	2021.06.16.
ÖB/37/2021.	Sonepar/ÚJFA-VIII	2021.06.21.	Ügyindítás (VJ/30/2021)	2021.06.28.
ÖB/38/2021.	Hungarikum/CIG Pannónia	2021.07.07.	Hatósági bizonyítvány	2021.07.12.
ÖB/39/2021.	OTP Csoport/Bárany Csoport/NGY Properties	2021.07.07.	Hatósági bizonyítvány	2021.07.12.
ÖB/40/2021.	MFB Invest-Zito-Komfin-Ruf Carni-Kaposvári Önk./Kométa	2021.07.21.	Hatósági bizonyítvány	2021.07.26.
ÖB/41/2021.	Academy/WIPEUROPA	2021.07.26.	Hatósági bizonyítvány	2021.07.29.
ÖB/42/2021.	Lidl/Szilvási (kecskeméti üzlet)	2021.07.26.	Hatósági bizonyítvány	2021.07.28.
ÖB/43/2021.	Solus/Bonitas/Phoenix	2021.08.02.	Hatósági bizonyítvány	2021.08.04.
ÖB/44/2021.	Pappas/Rack Autó	2021.08.21.	Hatósági bizonyítvány	2021.08.25.
ÖB/45/2021.	MVM/ELMŰ Ügyfélszolgálat	2021.08.23.	Hatósági bizonyítvány	2021.08.26.
ÖB/46/2021.	OTP Alapok/W.Up és BSC	2021.08.30.	Hatósági bizonyítvány	2021.09.01.
ÖB/47/2021.	Mészáros/Kontúr csoport	2021.09.06.	Hatósági bizonyítvány	2021.09.09.
ÖB/48/2021.	4iG/Invitech	2021.09.14.	Hatósági bizonyítvány	2021.09.17.
ÖB/49/2021.	MFB VBTMA - YCODE/DETKA	2021.10.28.	Hatósági bizonyítvány	2021.11.03.
ÖB/50/2021.	Agri Europe Cyprus/Sberbank Mo.	2021.11.08.	Hatósági bizonyítvány	2021.11.11.
ÖB/51/2021.	MABANAFT/3 töltőállomás	2021.11.19.	Hatósági bizonyítvány	2021.11.24.
ÖB/52/2021.	Fonte Viva/Pet Pack vállalkozásrész	2021.11.23.	Hatósági bizonyítvány	2021.11.26.
ÖB/53/2021.	MFB Invest-Plandler/SajóSolar	2021.11.29.	Hatósági bizonyítvány	2021.12.02.
ÖB/54/2021.	Ringier/RASMAG	2021.11.30.	Hatósági bizonyítvány	2021.12.03.
ÖB/55/2021.	MFB Invest - Vascular/New Era Genetics	2021.11.30.	Hatósági bizonyítvány	2021.12.03.
ÖB/56/2021.	W.A.G/Webeye	2021.12.03.	Hatósági bizonyítvány	2021.12.08.
ÖB/57/2021.	Optima/Sky Buildings	2021.12.09.	Hatósági bizonyítvány	2021.12.13.
ÖB/58/2021.	ENEOS/JSR	2021.12.10.	Hatósági bizonyítvány	2021.12.14.
ÖB/59/2021.	MVM/NGS	2021.12.11.	Hatósági bizonyítvány	2021.12.15.
ÖB/60/2021.	CEOM/GRH	2021.12.13.	Hatósági bizonyítvány	2021.12.15.
ÖB/61/2021.	GRH/ÉLTEX	2021.12.13.	Hatósági bizonyítvány	2021.12.16.
ÖB/62/2021.	GMW/CEDC	2021.12.13.	Hatósági bizonyítvány	2021.12.16.
ÖB/63/2021.	White Japan/MAFTEC	2021.12.14.	Hatósági bizonyítvány	2021.12.17.
ÖB/64/2021.	ALASZKA-KELET-ALFI/REÁL	2021.12.14.	Hatósági bizonyítvány	2021.12.17.
ÖB/65/2021.	SunGroup-Profólió/ProHumán	2021.12.17.	Hatósági bizonyítvány	2021.12.22.
ÖB/66/2021.	EMH/DaVinci	2021.12.20.	Hatósági bizonyítvány	2021.12.22.
ÖB/67/2021.	CPI Property/IMMOFINANZ	2021.12.22.	Ügyindítás (VJ/1/2022)	2022.01.05.
ÖB/68/2021.	DuPont/Rogers	2021.12.27.	Ügyindítás (VJ/2/2022)	2022.01.06.

2. sz. melléklet

Versenypártolási tevékenység a GVH által véleményezett egyes jogszabálytervezetek vonatkozásában, egyéb versenypártoló közbenjárások, megkeresések a jogalkotók, vagy más szervezetek felé

Előterjesztések véleményezése

GVH feladat- és hatáskörét, eljárásait, a gazdasági versenyt érintő koncepciók, előterjesztések, jogszabály tervezetek

	VP-5/2021
Az előterjesztés tárgya:	egyes törvényeknek a hatósági eljárások egyszerűsítése érdekében történő módosítása
A GVH észrevételeinek tartalma:	Az előterjesztés szól a Közzolgálati Személyügyi Szolgáltatási Keretrendszer szolgáltatáscsomagjának bővítéséről is. A GVH, mint különleges jogállású szervezet nem tartozik ugyan a Kit. hatálya alá, de a tervezett új szabályok alapján jogosult a szolgáltatások igénybevételére. Mivel az előterjesztés szerint: „Az, hogy mely szervek köré mely szolgáltatásokat és milyen formában kívánja használni, a közeljövőben tervezett szakmai egyeztetések keretében határozhatóak meg”, a GVH kérte, hogy a további szakmai egyeztetésekbe is kerüljön bevonásra.
Elfogadott jogszabály:	2021. évi L. törvény az egyes hatósági eljárásokat érintő egyszerűsítések érdekében szükséges törvénymódosításokról
A GVH észrevételeinek figyelembevétele:	Bár év végén még kihirdetésre került a 716/2021. (XII. 20.) Korm. rendelet a személyügyi központról és a Közzolgálati Személyügyi Szolgáltatási Keretrendszeréről, valamint ezzel összefüggésben egyes kormányrendeletek módosításáról, a GVH a további egyeztetésekbe nem került bevonásra.
	VP-7/2021
Az előterjesztés tárgya:	Budapest VI. kerület (Terézváros) rövid távú lakáskiadást érintő önkormányzati rendeletének tervezete
A GVH észrevételeinek tartalma:	A kerületi önkormányzati rendelet tervezete a piacra belépő, illetve a piacon meglévő magán- és egyéb szálláshely-szolgáltatók működésébe konkrét – napi korlátozást tartalmazó – tilalommal nem avatkozott volna bele, ugyanakkor a szabályozás számos ponton többlet adminisztrációs kötelezettséget és többletköltséget okozna, mindezt egy nem kellően transzparens eljárási keretrendszerben. A GVH számos ponton nem tartotta világosnak a tervezett követelményeket sem. Ezért – a konkrét jogszabályhelyeket is megjelölve – javasolta a tervezet átdolgozását. Ahhoz, hogy meg lehessen ítélni a kerületi szabályozás rövid távú lakáskiadási piacot érintő hatását, a GVH nélkülözhetetlennek látta volna áttekinteni az önkormányzat által korábban meghatározott lényegesebb piacra lépési korlátokat is, melyeket több, más-más szabályozási területet érintő önkormányzati rendeletben helyeztek el. Ezen belül különösen a piacra való belépéshez előírt parkolás megváltási díjakat tartotta aránytalanul magas engedélyezési díjnak inkább, mintsem egy tényleges közterület használati szolgáltatás ellentételezésének.
Elfogadott jogszabály:	A rendelet kiadására nem került sor.
	VP-12/2021
Az előterjesztés tárgya:	Magyarország 2022. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvény tervezete
A GVH észrevételeinek tartalma:	A tervezetben a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosításáról szóló 2013. évi CXXXVIII. törvény szociális temetésekre vonatkozó rendelkezéseinek újabb két évvel történő (s ezzel már mintegy 10 évre növekvő) halasztása kapcsán, megfontolásra javasoltuk – éppen a hivatkozott törvényi rendelkezések érvényesülésének bizonytalansága miatt – a rendelkezések mögötti szabályozási koncepció újragondolását, vagy ennek hiányában a rendelkezések törlését.
Elfogadott jogszabály:	2021. évi LXXXIX. törvény Magyarország 2022. évi központi költségvetésének megalapozásáról
A GVH észrevételeinek figyelembevétele:	Nem vették figyelembe.
	VP-15/2021
Az előterjesztés tárgya:	a különleges jogállású szervek által közzolgálati jogviszonyban foglalkoztatottak képzéséről, továbbképzéséről szóló rendeletről, valamint a kormányzati igazgatási szervek kormánytisztviselőinek kötelező képzéséről, továbbképzéséről, átképzéséről, valamint a közigazgatási vezetőképzéséről szóló 388/2019. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása
A GVH észrevételeinek tartalma:	A versenytörvény alapján a GVH-nál közzolgálati jogviszonyban állók képzéséről és továbbképzéséről – a vezetőképzést is ideértve – a hivatal maga gondoskodik. A különleges jogállású szervezetekre vonatkozó tervezett általános szabályok alapján azonban a szervezet – saját döntése alapján, az előre meghatározott keretek között – igénybe veheti majd a Nemzeti Közzolgálati Egyetem továbbképzési szolgáltatásait is. A GVH az egyeztetés első fázisában a részletszabályokhoz több észrevételt tett, de a visszamutatott tervezethez már nem fűzött kommentárokat.
Elfogadott jogszabály:	499/2021. (VIII. 18.) Korm. rendelet a különleges jogállású szervek által közzolgálati jogviszonyban foglalkoztatottak képzéséről, továbbképzéséről, valamint egyes továbbképzési tárgyú kormányrendeletek módosításáról
A GVH észrevételeinek figyelembevétele:	Részben figyelembe vették.

	VP-18/2021
Az előterjesztés tárgya:	a gyógyszerek társadalombiztosítási támogatásba történő befogadásának, a befogadás és a támogatás mértéke megállapításának, valamint a támogatás megváltoztatásának részletes szabályairól szóló 452/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet módosítása
A GVH észrevételeinek tartalma:	Főként a biológiai gyógyszerek befogadásának tervezett rendszerével kapcsolatosan a GVH számos részletszabály kapcsán fejezte ki kételyeit, tett észrevételt a verseny lehetőségeinek jobb kihasználhatósága érdekében.
Elfogadott jogszabály:	Nem került kihirdetésre a tervezet szerinti módosítás.
	VP-19/2021
Az előterjesztés tárgya:	a fogyasztóvédelemmel összefüggő egyes jogszabályok módosítása
A GVH észrevételeinek tartalma:	A GVH jelezte, hogy az áru, termék, és szolgáltatás fogalmak újradefiniálása koherencia zavart fog okozni. Míg ugyanis a fogyasztóvédelmi tárgyú jogszabályokban az új definíciók lennének érvényesek, addig az egyéb jogszabályokban (pl. Ptk, versenyjog) a régi definíciók élnének tovább. Emellett még a fogyasztóvédelmi rendelkezésekben is hiányzott az új definíciók következményeinek teljes áttekintése, az indokolt változtatások következetes végigvitele.
Elfogadott jogszabály:	A tervezet nem került benyújtásra.
	VP-20/2021
Az előterjesztés tárgya:	a tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló átalakulásáról, egyesüléséről és szétválásáról szóló törvény tervezete
A GVH észrevételeinek tartalma:	Észrevételében a GVH jelezte, hogy az eljárás során a bíróságnak átadandó információkat a folyamatban lévő eljárás esetén a prejudikáció elkerülése érdekében célszerű lenne arra szűkíteni, hogy van-e egyáltalán folyamatban hatósági eljárás, s a már véglegesen lezárt ügyben lehetne átadni a döntést is.
Elfogadott jogszabály:	2021. évi CXXIV. törvény a tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról és egyéb jogharmonizációs célú törvénymódosításáról
A GVH észrevételeinek figyelembevétele:	Kisebbségi pontosság történt a törvény észrevétellel érintett szövegében.
	VP-22/2021
Az előterjesztés tárgya:	A mezőgazdasági és élelmiszer-ellátási láncban a vállalkozások közötti kapcsolatokban előforduló tisztességtelen piaci gyakorlatok visszaszorítása érdekében egyes törvények módosítása
A GVH észrevételeinek tartalma:	A tervezet számos ponton (különösen a nagy élelmiszer kiskereskedelmi láncok akciózási gyakorlatára, a szezonálisan érzékeny termékek árazására, a saját márkás termékek beszerzésének szigorítására, az összehasonlítható reklámok korlátozására) – vélelmezhetően versenykorlátozó hatású – beavatkozásokat javasolt. A GVH a várható inflációs, valamint a magyar beszállítók piaci pozícióját érintő negatív hatások, továbbá a versenykorlátozási veszélyek miatt az előterjesztés tartalmának újragondolására tett javaslatot.
Elfogadott jogszabály:	A tervezet az egyeztetésre megküldött tartalommal nem került benyújtásra.
	VP-25/2021
Az előterjesztés tárgya:	a vizsgálati gyógyszerekkel végzett klinikai vizsgálatokra vonatkozó, jogharmonizációs célú módosításról szóló kormányrendelet, valamint egyes egészségügyi tárgyú miniszteri rendeleteknek a vizsgálati gyógyszerekkel végzett klinikai vizsgálatokra vonatkozó, jogharmonizációs célú módosításáról szóló EMMI rendelet tervezete
A GVH észrevételeinek tartalma:	Bár a GVH a megküldött előterjesztésre észrevételt nem tett jelezte, hogy az éppen parlamenti tárgyalási szakaszban lévő, „Egyes egészségügyi, egészségbiztosítási és gyógyszerészeti tárgyú, valamint kapcsolódó törvények jogharmonizációs és egyéb célú módosításáról” szóló T/17278 számú törvényjavaslat közigazgatási egyeztetésébe a GVH a versenytörvényi előírások ellenére nem került bevonásra, miközben annak 19. §-a a gyógyszerforgalmazási versenyt érinti. Felhívta egyúttal a figyelmet arra, hogy az engedélyezett vény nélküli gyógyszerek (DocMorris C-322/01), illetve kontaktlencsék (Ker-Optika Bt. C-108/09) csomagküldéssel való kiszállításának tilalmával összefüggésben két marasztaló uniós bírósági ítélet is született. Ezen ítéletek alapján felülvizsgálni javasoltuk a törvényjavaslat érintett rendelkezését. A GVH külön felhívta a figyelmet a koronavírus-járvány ismételt felfutására, amely miatt inkább a kontaktusszámok csökkentése lenne indokolt, mintsem annak növekedését okozó állami beavatkozások.
Elfogadott jogszabály:	2021. évi CXXIX. törvény egyes egészségügyi, egészségbiztosítási és gyógyszerészeti tárgyú, valamint kapcsolódó törvények jogharmonizációs és egyéb célú módosításáról
A GVH észrevételeinek figyelembevétele:	Nem vették figyelembe.
	VP-28/2021
Az előterjesztés tárgya:	EMMI rendelet tervezet a Formulae Normales VIII. alkalmazását elősegítő rendeletek módosításáról
A GVH észrevételeinek tartalma:	A GVH a gyógyszeráraknak az árazásban nagyobb döntési szabadságot jelentő módosítást javasolt, továbbá felvetette, hogy méretgazdaságossági okokra tekintettel célszerű lenne olyan szabályozás bevezetése, amely a magisztrális készítmények esetén lehetővé tenné a közös készítés lehetőségeinek megteremtését is.
Elfogadott jogszabály:	2021 végéig nem került kihirdetésre a módosításcsomag.

A GVH közbenjárásai

	VP-11/2021
A közbenjárás tárgya:	A repterekre, a légitársasági irányítói tevékenység felelősségbiztosítására vonatkozó jogi szabályozás versenytorzító, korlátozó elemei felülvizsgálatának kezdeményezése
A GVH közbenjárás tartalma:	A légitársasági irányítói szervezet jelezte, hogy a környező országokkal összehasonlítva a magyar jogi szabályozás szigorúbb felelősségbiztosítási minimum követelményeket tartalmaz. Ez ahhoz vezet, hogy konzorciumba tömörülnek a potenciális ajánlattevők, nem alakul ki érdemi verseny a szerződés elnyeréséért, így utas- illetve járatszámra vetítve magasabbak a költségeik, mint más szomszédos reptereknek, ami csökkenti a reptér versenyképességét. A GVH – tekintettel arra, hogy erre a szolgáltatásra nincsen uniós jogi minimumkövetelmény, s a szabályozás tagállami hatáskörben van – javasolta a vonatkozó hazai jogszabályi rendelkezések, különösen a minimumösszegre, a biztosítási összeg SDR-ben való meghatározására, illetve más tagállamban letelepedett biztosító társaságok kizárására vonatkozó előírások felülvizsgálatát, a követelmények enyhítését.
A GVH közbenjárására adott válasz:	A vonatkozó jogszabály módosítása nincs napirenden
	VP-13/2021
A közbenjárás tárgya:	A GVH figyelemfelhívása a Magyar Fitnesstermék Országos Szövetségéhez a versenyjog versenykorlátozást tiltó rendelkezéseiről
A GVH közbenjárás tartalma:	A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) tudomására jutott, hogy a járványhelyzet intenzitásának csökkenése következtében várható újranyitáskor a Magyar Fitnesstermék Országos Szövetsége (MAFORSZ) lépéseket kívánt tenni egy várhatóan bekövetkező becsalógató árverseny tompítása érdekében. Mivel a versenyt korlátozó eszközök alkalmazását (különösen minimálárak ajánlását, azoknak a szövetségi tagok általi betartásának ellenőrzését, szankcionálását) a hatályos versenytörvény tiltja, ezért a GVH felhívta a szövetség figyelmét a versenyjogi szabályokra, a GVH döntési gyakorlatára, s javasolta ezek figyelembe vételét, hogy el lehessen kerülni a jogi eljárásokat egy amúgy is nehéz piaci helyzetben.
A GVH közbenjárására adott válasz:	A szövetség nem reagált a GVH levelére.

A GVH által kiküldött megkeresések

	VP-2/2021, VP-13/2021
A közbenjárás tárgya:	A Gazdasági Versenyhivatal informálása és bevonása a versenyviszonyokat érintő döntések, szabályozási tervek, előterjesztések közigazgatási egyeztetésébe
A GVH megkeresés tartalma:	A GVH az év során ismételt kétszer alkalommal küldött ki leveleket a jogszabály előkészítésében résztvevő minisztériumoknak, hogy egyrészt felhívja a figyelmet a GVH-val való egyeztetési kötelezettségre, másrészt információkat kérjen a tárcák jogalkotási terveiről, hogy előkészülhessen a Tpv. szerinti esetkörben az ezekben való részvételre.
A GVH megkeresésre adott válasz:	A minisztériumok részétől alig kaptunk részletesebb tájékoztatást, több minisztérium vagy általános szinten, vagy egyáltalán nem reagált. Sajnálatosan jellemző maradt, hogy a közigazgatási egyeztetésbe való tényleges bevonásra elvélve kerül sor.

IMPRESSZUM

Kiadja a Gazdasági Versenyhivatal
1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Felelős kiadó:
Rigó Csaba Balázs, elnök

Tel.:
+36 1 472-8851

E-mail:
ugyfelszolgalat@gvh.hu

Weboldal:
www.gvh.hu

FB:
<https://www.facebook.com/versenyhivatal/>

LinkedIn:
<https://www.linkedin.com/company/hungarian-competition-authority>

Jelen kiadvány elérhető az alábbi weboldalon:
https://gvh.hu/gvh/orszaggyulesi_beszamolok/2321_hu_orszaggyulesi_beszamolok

Kiadványszerkesztésért és nyomdai kivitelezésért felelős:
Fesztnet Kft.

Budapest, 2022. február 11.
Copyright © GVH

Borítókép: Budapesti városkép nyári zápor után (Szerző: dr. Horváth Botond – GVH)

A jelen beszámolóban bemutatott illusztrációk szabad felhasználású képek.

Kézirat lezárva: 2022. február 11.





BESZÁMOLÓ AZ ORSZÁGGYŰLÉS RÉSZÉRE
A GAZDASÁGI VERSENYHIVATAL TEVÉKENYSÉGÉRŐL