GAZDASÁGI VERSENYHIVATAL

Versenytanács

1026 Budapest, Riadó u. 1-3.
Levélcím: 1534 Budapest, Pf. 958
KRID: 213396918
Telefon: (06-1) 472-8865
Ügyszám: VJ/24/2021.
Iktatószám: VJ/24-172/2021.

Betekinthető

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Hegymegi-Barakonyi és Fehérváry Baker & McKenzie Ügyvédi Iroda (1051 Budapest, Dorottya utca 6., eljáró ügyvéd: dr. Hegymegi-Barakonyi Zoltán, cégkapu elérhetőség: 12344149) által képviselt **Google Kft.** (1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 26-28.), **Google Ireland Limited** (Gordon House, Barrow Street, Dublin 4, Írország), illetve **Google LLC** (1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, CA 94043, Amerikai Egyesült Államok) és az **Alphabet Inc.** (1600 Amphitheatre Pkwy, Mountain View, California, 94043-1351, Amerikai Egyesült Államok) eljárás alá vont vállalkozásokkal szemben gazdasági erőfölénnyel való visszaélés tilalmának feltételezett megsértése miatt indított versenyfelügyeleti eljárásban, a neve elhallgatását kérő bejelentő által – a VJ/24-157/2021. számú vizsgálói végzéssel szemben – benyújtott VJ/24-162/2021. számú fellebbezés tárgyában meghozta az alábbi

v é g z é s t .

Az eljáró versenytanács a vizsgáló versenyfelügyeleti eljárást megszüntető 2024. december 16-án kelt, VJ/24-155/2021. sz. végzését, mely végzésnek az eljárás alá vont Google Ireland Limited által betekinthető változata a VJ/24-156/2021. sz. irat, a neve elhallgatását kérő bejelentő által betekinthető változata a VJ/24-157/2021. sz. irat, betekinthető változata a VJ/24-158/2021. sz. irat, megsemmisíti és a vizsgálót új eljárásra utasítja.

Az eljáró versenytanács elrendeli a fellebbezési eljárás illetékének a fellebbezést előterjesztő bejelentő részére történő visszatérítését.

A végzés ellen a kézhezvételtől számított nyolc napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani elektronikusan a magyaroszag.hu oldalon elérhető *Űrlap a Gazdasági Versenyhivatal döntése elleni keresetlevél beterjesztéséhez* ügyleírás[1] használatával. A Gazdasági Versenyhivatal a keresetet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselet kötelező.

I n d o k o l á s

I .

E l ő z m é n y e k

[1] https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=5a0fdf08-97b7-4015-874b-3643b45d7ebd

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) 2021. június 8. napján a Fővárosi Törvényszék 105.K.701.053/2021/12. számú végzése nyomán, mely a B/29/2020. számú bejelentéssel kapcsolatos eljárást megszüntető végzést megsemmisítette, és a vizsgálót a vizsgálat elrendelésére kötelezte, VJ/24/2021. számon versenyfelügyeleti eljárást indított a Google Kft., a Google Ireland Limited, valamint a Google LLC vállalkozásokkal szemben.
2. A GVH a vizsgálat során észlelte, hogy a vizsgált magatartásnak a Google Kft., a Google Ireland Limited, valamint a Google LLC mellett valószínűsíthetően az Alphabet Inc. (a továbbiakban együtt: Google) is részese volt, ezért a 2023. november 2-án kelt, VJ/24-104/2021. számú végzésével az Alphabet Inc.-et a versenyfelügyeleti eljárásba ügyfélként bevonta.
3. A versenyfelügyeleti eljárás során a GVH-nak azt kellett megvizsgálnia, hogy a Google által dalszöveg keresés esetén nyújtott ún. „Dalszövegkártya" („lyrics card") szolgáltatással összefüggésben, felmerülhet-e az, hogy a Google az általános keresési szolgáltatások piacán valószínűsíthetően meglévő gazdasági erőfölényes helyzetét a gazdasági erejének növelése érdekében a Dalszövegkártya alkalmazásával átviszi a dalszöveg közzétételi szolgáltatások piacára, és ennek útján a dalszöveg közzétételi szolgáltatást nyújtó honlapokra mutató keresési eredmények megjelenítését a saját szolgáltatásához képest hátrányosan befolyásolja, és így a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpvt.) 21. § j) pontjában foglalt tényállás megvalósításával megsérti a Tpvt. 21. §-ában foglalt tilalmat, továbbá az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés (a továbbiakban: EUMSZ.) 102. cikkében előírt tilalmat.
4. A vizsgáló a 2024. december 17-én kelt, VJ/24-155/2021. számú végzéssel (mely végzésnek az eljárás alá vont Google Ireland Limited által betekinthető változata a VJ/24-156/2021. sz. irat, a neve elhallgatását kérő bejelentő által betekinthető változata a VJ/24-157/2021. sz. irat, betekinthető változata a VJ/24-158/2021. sz. irat, a továbbiakban: Vizsgálói Végzés) a Google-al szemben indított versenyfelügyeleti eljárást a Tpvt. 60/A. § (1) bekezdés b) pontjának alkalmazásával megszüntetette.

II.

A megtámadott végzés

5. A Vizsgálói Végzés azon végső megállapításra jutott, hogy a Tpvt. 60/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megszüntetésének van helye, tekintettel arra, hogy versenyfelügyeleti eljárás során beszerzett bizonyítékok alapján a Google gazdasági erőfölényes helyzettel való visszaélése – a Fővárosi Törvényszék végzésében foglaltakra tekintettel is – nem állapítható meg, és az eljárás folytatásától sem várható ezzel ellentétes eredmény. A Vizsgálói Végzés fellebbezés elbírálása szempontjából releváns megállapításai az alábbi pontokban kerülnek ismertetésre.

II.1. Az érintett szolgáltatás

6. A versenyfelügyeleti eljárással érintett szolgáltatás az online általános keresőszolgáltatásban való dalszöveg-megjelenítési tevékenység.[2]

[2] Vizsgálói Végzés 25. o. (betekinthető iratváltozat szerinti oldalszámok).

1026 Budapest, Riadó u. 1-3. 1534 Budapest, Pf. 958 KRID: 213396918
Tel.: +36 1 472-8900 E-mail: ugyfelszolgalat@gvh.hu

7. A Google az általános internetes keresési szolgáltatásának yújtása során dalszöveg keresése esetén úgynevezett Dalszövegkártyát alkalmaz, amely a találati listában a dalszöveg közzétételi szolgáltatást nyújtó honlapok rangsorolását megelőzően jelenik meg. A Dalszövegkártya és az azt tartalmazó, az organikus keresési találatok előtt megjelenített rész a dalszöveget, valamint a dal különböző tartalommegosztó honlapokon keresztül történő lejátszási lehetőségeit is tartalmazza. A dalszövegek forrásaként a Google a dalszöveget követően egyes dalszöveg közzététellel foglalkozó szolgáltatókat (pl. Musixmatch, LyricFind) tüntet fel internetes hivatkozás formájában. A Dalszövegkártya által a keresett dalszöveg azonnal, átkattintást nem igénylő módon jelenik meg a felhasználó számára.[3]

8. A Google úgy nyilatkozott, hogy amennyiben nagy a valószínűsége annak, hogy pontosan tudja, hogy a felhasználók milyen információkat keresnek, a keresési eredmények tetején kártyákat (OneBox vagy Tudáspanel) kínál a számukra. A felhasználók így azonnal több információt kaphatnak. Ilyen, a Google keresésből közvetlenül elérhető panelek például az időjárásra vonatkozó adatok, devizaárfolyamok, mértékegységátváltások és a jelen versenyfelügyeleti eljárás során vizsgált dalszövegek.[4]

9. Ehhez hasonló szolgáltatást más versenytárs általános keresési szolgáltatók is nyújtanak. A Bing is működtet például dalszöveg-megjelenítési szolgáltatást, a Qwant esetében időjárás panel érhető el az általános keresési felületen.[5]

10. A Google nem működtet külön adatbázist a dalszöveget érintő felhasználói kérdések megválaszolására. A dalszöveg-keresés az általános keresési szolgáltatás egy, a felhasználói kérdésre közvetlen választ adó fejlesztése, mely az általános keresés felületén érhető el abban az esetben, ha felhasználói keresésből (a megadott kulcsszavakból) pontosan beazonosítható, hogy az egy dalszövegre vonatkozik.[6]

11. A Google dalszövegszolgáltatásának két fő megjelenítési formája létezik; az első az úgynevezett Tudáspanel, amely egy dal címének beírásával érhető el, és az adott dal szövege mellett egyéb, az adott keresés kapcsán relevánsnak tartott adatokat is tartalmaz (pl. a dal meghallgatására vonatkozó link, a találati listába beágyazott videó, az előadó azonosítására alkalmas adatok). A Google ebben az esetben a dal szövegéből kivonatot nyújt, a dalszöveg forrásának megjelölésével, míg a teljes szöveg kattintással, a kártya lenyitása után érhető el.[7]

12. A második megjelenítése forma, abban az esetben érhető el, ha a felhasználó a keresés során a dal címe mögé fűzi, hogy „szöveg” vagy „dalszöveg”. Ebben az esetben a találati oldal tetején legfelül jelenik meg a Dalszövegkártya, mely közvetlenül megjeleníti a dal teljes szövegét, anélkül, hogy további kattintás, kibontás lenne szükséges.[8]

13. A Tudáspanelt és a Dalszövegkártyát követően kerülnek megjelenítésre az úgynevezett organikus találatok a hagyományos kék link formájában.[9]

14. A vizsgálat feltárta, hogy a Google 2014. október-november óta jeleníti meg a dalszövegek részleteit az általános keresési oldalán, a Tudáspanelen, majd 2016 óta a keresett dal teljes

[3] Vizsgálói Végzés 3. o.
[4] Vizsgálói Végzés 5-6. o.
[5] Vizsgálói Végzés 6. o.
[6] Vizsgálói Végzés 32-33. o.
[7] Vizsgálói Végzés 6. o.
[8] Vizsgálói Végzés 7. o.
[9] Vizsgálói Végzés 7. o.

1026 Budapest, Riadó u. 1-3. 1534 Budapest, Pf. 958 KRID: 213396918
Tel.: +36 1 472-8900 E-mail: ugyfelszolgalat@gvh.hu

szövege elérhetővé vált a felhasználók számára a panel lenyitását követően, új oldalbetöltése nélkül. A Dalszövegkártya bevezetésére 2021-ben került sor, azaz ekkortól érhető el közvetlenül, további kattintás (azaz lenyitás) nélkül a felhasználók számára a keresett dalszöveg teljes terjedelmében.[10]

15. A Google nyilatkozata szerint a Dalszövegkártya bevezetése nem érintette a keresési algoritmust, így a dalszöveg-megjelenítési szolgáltatást nyújtó internetes oldalak organikus keresési találatokon belüli rangsorát sem.[11]

II.2. Az érintett piacok

16. A vizsgálat megállapítása szerint a Dalszövegkártya szolgáltatás egyrészt érinti az online dalszöveg-közzététel piacát, másrészt az online általános keresési szolgáltatások piacát.[12]

17. Az általános keresési szolgáltatások lehetővé teszik a felhasználók számára, hogy bármit lekérdezhessenek és megkapják a keresési eredményeket. Ezzel szemben a speciális keresőszolgáltatások olyan online keresési szolgáltatások, melyek kifejezetten egy adott témakörre, információs igényre specializálódtak. A Google is nyújt ilyen specializált keresési szolgáltatásokat; pl. Google Shopping, Google Flights.[13]

18. A keresési eredmények nem kizárólag linkek formájában jelennek meg az általános keresési szolgáltatásokban, hanem magukban foglalhatják egy egyszerű tényszerű kérdés feltétele esetén a válasz azonnali megadását is, tehát az online általános keresési szolgáltatások igénybevétele esetén a válaszadásnak alapvetően két formája elterjedt; a linkek megjelenítése általi válaszadás és az azonnal vagy közvetlen válaszadás. Ilyen azonnali (vagy közvetlen) válaszadásra példa az eljárás során vizsgált Dalszövegkártya.[14]

19. A Google kiemelte, hogy az online keresőmotor-szolgáltatók intenzív versenyt folytatnak többek között az innováció terén, mivel a felhasználók könnyen válthatnak a versengő szolgáltatások között. A felhasználóknak megvan a lehetőségük és képesek is arra, hogy rövid időn belül egy versenytárs keresőszolgáltatásra álljanak át, amennyiben azok innovatívabb vagy jobb minőségű keresési lehetőséget kínálnak.[15]

20. A másik érintett piacot, azaz az online dalszöveg-közzététel piacát illetően kiemelendő, hogy a dalszövegek több csatornán keresztül érhetőek el az online térben: megtalálhatók online weboldalokon, illetve zenei streaming szolgáltatások részeként és keresőmotorok által biztosított megjelenítésként.[16]

21. Az online dalszöveg-megjelenítések alapvetően két csoportba sorolhatók: a statikus és a szinkronizált dalszöveg-megjelenítések körébe. A szinkronizált dalszövegek képesek nyomon követni a zene lejátszását, és időben szinkronizáltan az énekkel együtt megjeleníteni a dalszövegeket. A szinkronizált megjelenítés elsősorban zenei streaming

[10] Vizsgálói Végzés 15. o.
[11] Vizsgálói Végzés 15. o.
[12] Vizsgálói Végzés 25. o.
[13] Vizsgálói Végzés 8. o.
[14] Vizsgálói Végzés 8. o.
[15] Vizsgálói Végzés 9. o.
[16] Vizsgálói Végzés 11. o.

1026 Budapest, Riadó u. 1-3. 1534 Budapest, Pf. 958 KRID: 213396918
Tel.: +36 1 472-8900 E-mail: ugyfelszolgalat@gvh.hu

szolgáltatások esetében érhetők el. Ehhez képest a statikus megjelenítés a dalszöveg statikus leírására képes, ezt a megoldást alkalmazza a vizsgálattal érintett Dalszövegkártya.[17]

22. Az online dalszöveg-közzététel iacán aktív vállalkozások két csoportba sorolhatók:

    - vállalkozások, melyek a fogyasztók számára közvetlenül elérhetővé teszik a dalszövegeket (pl. zeneszöveg.hu, dalszöveg.hu, songbook.hu, magyar-dalszoveg.hu, koncertsziget.hu, dalszovegkereso.hu, lyricstranslate.com, dalszoveg24.hu, dalszovegportal.eoldal.hu, Google Dalszövegkártya), illetve

    - vállalkozások, amelyek ügyfeleik általi megjelenítés céljából (is) nyújtanak online-dalszöveg szolgáltatást (pl. Musixmatch, lyricfind.com, genius.com). Az utóbbi csoportba tartozó vállalkozások az úgynevezett dalszöveg-szolgáltatók, vagy másnéven dalszöveg-aggregátorok.[18]

23. Az online dalszöveg-közzététel piacán működő vállalkozások jellemzően saját weboldalt működtetnek. A weboldalak saját internetes címükön keresztül, vagy valamely általános internetes keresőszolgáltatáson keresztül, vagy más weboldalakba ágyazott hivatkozásokon keresztül érhetők el. A weboldalak forgalmának egy jelentős része az általános keresési szolgáltatások felől érkezik.[19]

24. A Google előadta, hogy tudomása szerint sok dalszöveg-megjelenítő oldal nyilvános forrásból származó adatbázissal kezd el működni, így nem világos, hogy az ilyen weboldalak rendelkeznek-e dalszövegek megjelenítésére vonatkozó licencekkel és ha igen, akkor azok kitől származnak.[20]

25. A dalszöveg-megjelenítés piacán elterjedt gyakorlat, hogy a weboldalakra közösségi beküldés után kerülnek fel dalszövegek. A GVH megkereste a Bejelentőt a weboldalán elhelyezett dalszövegek megjelenítési jogai tekintetében. A vállalkozás válaszában előadta, hogy álláspontja szerint a feltett kérdés szerzői jogi témakörhöz tartozik, így az jelen eljárás során nem releváns, ezért arra vonatkozóan nem nyilatkozott. A Bejelentő előadta továbbá, hogy szerződéses gyakorlata és eljárásának szerzői jogi szempontú vizsgálata nem befolyásolja a bejelentett vállalkozások magatartásának jogszerűségét.[21]

26. A Google adatszolgáltatása szerint a dalszövegek megjelenítéséhez szerződés alapján szerzi meg a szükséges licenceket. A Google közvetlenül kiadókkal köt szerződést a dalszövegek megjelenítési jogainak megszerzése érdekében, illetve szerződést köt dalszöveg-aggregátorokkal a dalszövegek tartalmának megszerzése érdekében.[22]

27. A Google dalszöveg-aggregátorokkal megkötött szerződései szerint a Dalszövegkártyán olyan dalszövegek jelennek meg, melyek megjelenítési jogaival az azt szolgáltató dalszöveg-aggregátor rendelkezik, valamint a megjelenítések száma alapján a Google díjat fizet az aggregátoroknak. A szerződésekben a dalszöveg-aggregátorok szavatolják, hogy rendelkeznek valamennyi joggal, felhatalmazással és engedéllyel, amely ahhoz szükséges, hogy a Google jogosulttá váljon a dalszöveg-aggregátorok adatbázisában szereplő

[17] Vizsgálói Végzés 12. o.
[18] Vizsgálói Végzés 13. o.
[19] Vizsgálói Végzés 13. o.
[20] Vizsgálói Végzés 14. o.
[21] Vizsgálói Végzés 14. o.
[22] Vizsgálói Végzés 17. o.

1026 Budapest, Riadó u. 1-3. 1534 Budapest, Pf. 958 KRID: 213396918
Tel.: +36 1 472-8900 E-mail: ugyfelszolgalat@gvh.hu

dalszövegek felhasználására. A szerződések nem tartalmaznak kizárólagos megjelenítésre vonatkozó kikötéseket.[23]

28. A Google előadta, hogy csak erre vonatkozó engedély birtokában jeleníti meg a dalszövegeket a Dalszövegkártya-szolgáltatásban. Amennyiben nem rendelkezik engedéllyel egy adott dal szövegének megjelenítésére, a Dalszövegkártya-szolgáltatás nem érhető el az adott dalszöveg felhasználó általi keresése esetén.[24]

29. A Google a dalszöveg-megjelenítési szolgáltatás elindítása óta nem realizált közvetlen árbevételt a szolgáltatásból, mivel a szolgáltatás a felhasználók számára ingyenes.[25]

30. A versenyfelügyeleti eljárás során egy vállalkozás részéről érkezett kifogás a Google dalszövegszolgáltatása vonatkozásában, a megkeresett további hat vállalkozás közül négytől nem érkezett válasz, a két további válaszadó nem kifogásolta a Google szolgáltatását.[26]

31. A Google szolgáltatását kifogásoló versenytárs vállalkozás szerint a Google által nyújtott Dalszövegkártya-szolgáltatás alkalmazása azért aggályos, mivel azon további kattintást nem igénylő módon jelennek meg a dalszövegek, míg más weboldalakon, más vállalkozások által nyújtott dalszöveg megjelenítéshez a felhasználó részéről plusz művelet, így legalább további egy kattintás szükséges. Álláspontja szerint ez az a különbség, ami miatt a Google szolgáltatása nem összehasonlítható más, további kattintást igénylő dalszöveg-megjelenítést nyújtó vállalkozás szolgáltatásával.[27]

II.3. Az erőfölény fennállta

32. A vizsgálat során feltárt adatok alapján az online dalszöveg-közzététel piaca szoros kapcsolatban áll az online általános keresési szolgáltatások piacával, hiszen az online dalszöveg-megjelenítési szolgáltatást nyújtó weboldalak forgalmának egy jelentős része az online keresési szolgáltatások felől érkezik. Az online általános keresési szolgáltatások organikus találatai közötti választás eredményeként juthat el a felhasználó a számára releváns adatbázissal rendelkező szolgáltatók weboldalaira.[28]

33. A Google Keresés a vizsgálat során feltárt adatok alapján stabilan 95%-ot meghaladó piaci részesedéssel rendelkezett a vizsgált időszakban az általános online keresési szolgáltatások piacán, azaz a Google Keresés lényegében a piac megkerülhetetlen szereplője, így gazdasági erőfölénye fennáll.[29]

34. Tekintettel arra, hogy a Google az online keresési szolgáltatások piacán fennálló gazdasági erőfölényét képes lehet átvinni az online dalszöveg-közzétételi szolgáltatások piacára, így az online dalszöveg-közzétételi szolgáltatások piacán fennálló piaci részesedésének vizsgálata nem szükséges.[30]

[23] Vizsgálói Végzés 17-18. o.
[24] Vizsgálói Végzés 22. o.
[25] Vizsgálói Végzés 19. o.
[26] Vizsgálói Végzés 19. o.
[27] Vizsgálói Végzés 21. o.
[28] Vizsgálói Végzés 27. o.
[29] Vizsgálói Végzés 27. o.
[30] Vizsgálói Végzés 27. o.

1026 Budapest, Riadó u. 1-3. 1534 Budapest, Pf. 958 KRID: 213396918
Tel.: +36 1 472-8900 E-mail: ugyfelszolgalat@gvh.hu

35. Egy, a brit versenyhatóság által (Competition and Markets Authority, a továbbiakban: CMA) 2020-ban közétett online platformokat vizsgáló piacelemzés szerint a Google a Keresés felületén bevezette az úgynevezett One-boxok vagy Tudáspanelek széles körét annak érdekében, hogy a felhasználókat a találati oldalon elhelyezett linkekkel arra ösztönözze, hogy a felmerült kérdésükre a választ a Google Keresés felületéről elérhető további, a Google által üzemeltett felületeken keressék, ne pedig harmadik felek által működtetett honlapokon. A jelentés szerint a Google az általános keresési szolgáltatások körében fennálló piaci ereje és az általános keresési szolgáltatásoknak a kapcsolódó szolgáltatások szempontjából betöltött fontos szerepére tekintettel, képes lehet kizárni versenytársait a kapcsolódó piacokról.[31]

36. A Hamburgi Kerületi Bíróság 2013-ban a 408 HKO 36/13. számú eljárásában megvizsgálta a Google Keresés oldalán alkalmazott időjárás One-Box panelt. Az időjárás panel a Dalszövegkártyához hasonlóan a Keresés általános találati oldala tetején jelenik meg, az organikus keresési találatok előtt, és a felhasználó időjárási témában feltett kérdésére továbbkattintást nem igénylő módon ad választ. Az időjárás panel abban az esetben jelenik meg, ha a felhasználó keresési kulcsszavai között szerepel az időjárás szó.[32]

37. A hamburgi bíróság által vizsgált ügy kérelmezője szerint, tekintettel arra, hogy a Google Keresés általános találati oldalán a felhasználó kérdésére továbbkattintást nem igénylő módon elérhető a válasz, a kérelmező által működtetett weboldal látogatottsága csökken, mely által az oldalról származó hirdetési bevételek is csökkennek. Ezzel lényegében az oldal működtetését lehetővé tevő üzleti modell működése kerül veszélybe, állította a kérelmező. A bíróság a döntésében rögzítette, hogy a kérdés megvizsgálása során nem elég csak a kérelmező üzleti modelljét és vállalkozása működőképességét figyelembe venni, hanem a másik fél – jelen esetben a Google – saját szolgáltatása fejlesztési igényére is tekintettel kell lenni. A döntés kimondja, hogy egy keresőmotor részéről észszerű lehetővé tenni a felhasználók kérdéseire való közvetlen válaszadást, hiszen a felhasználók számára a keresőmotorok közötti átjárás egyszerű, a váltás könnyű. Nem tartozik az érdemeken alapuló verseny elvárásai közé, hogy egy piaci szereplő a szolgáltatását, annak jellemzőit változatlan formában, tartalommal, fejlesztések nélkül tartsa fenn, és ezáltal lemaradjon versenytársaitól.[33]

II.4. A vizsgálat által elvégzett értékelés

38. A vizsgált magatartás kárelmélete szerint a Google saját dalszövegszolgáltatását előnyben részesítve, más szolgáltatókat hátrányosan megkülönböztetve, saját szolgáltatását rangsorolja elsőként és olyan formában nyújtja szolgáltatását, mely által kitakarja a többi keresési találatot, ezáltal pedig a dalszövegszolgáltatás piacán aktív versenytársai hátrányt szenvednek, mivel csökken az általuk működtetett weboldalak látogatottsága és ennek okán hirdetési bevételeik is csökkennek. A vizsgált magatartás kapcsán közvetlen fogyasztói kárként merülhet fel a dalszövegszolgáltatások piacán aktív vállalkozások számának csökkenése, és ezáltal a fogyasztói élmény romlása következhet be.[34]

[31] Vizsgálói Végzés 28-29. o.
[32] Vizsgálói Végzés 30-31. o.
[33] Vizsgálói Végzés 31. o.
[34] Vizsgálói Végzés 32. o.

1026 Budapest, Riadó u. 1-3. 1534 Budapest, Pf. 958 KRID: 213396918
Tel.: +36 1 472-8900 E-mail: ugyfelszolgalat@gvh.hu

39. A vizsgálat megállapítása szerint a Dalszövegkártya az általános keresési szolgáltatás egy, a felhasználói kérdésre közvetlen választ adó fejlesztése, mely az általános keresés felületén érhető el abban az esetben, ha felhasználói keresésből pontosan beazonosítható, hogy az egy dalszövegre vonatkozik, így a keresési forgalom saját szolgáltatás felé terelése a dalszöveg-szolgáltatás esetén ténylegesen nem értelmezhető.[35]

40. A vizsgálat a forgalom Google Keresés felületen való megállítását, azaz a specializált dalszöveg-megjelenítő felületekre való továbbnavigálás akadályozását azonosította olyan magatartásként, amely a hatóság értékelésének körébe vonható. Azaz a felhasználók, mivel kérdésükre közvetlen választ kapnak az általános keresési szolgáltatás találati oldalán, nem keresik fel másik szolgáltató weboldalát.[36]

41. Megállapította a vizsgálat, hogy a Google alkalmazza keresési algoritmusát a dalszöveg-szolgáltatás megjelenítését eredményező keresési találatok rangsorolása során. A Dalszövegkártya abban az esetben jelenik meg a keresési találatok között, ha a felhasználói keresésben a Google képes azonosítani, hogy az kizárólag a dalszövegre vonatkozik, és csak abban az esetben jeleníti meg első helyen a találati listán a Dalszövegkártyát, amennyiben a felhasználó kérdésére releváns választ ad, így a Dalszövegkártya megjelenítése nem automatikus.[37]

42. Nem hagyható figyelmen kívül a vizsgálat szerint az általános keresési szolgáltatások piacán megfigyelhető azon trend sem, ami szerint a keresőszolgáltatások egyre inkább törekednek a feltett kérdések közvetlen megválaszolására. Bár a kialakult joggyakorlat szerint az erőfölényben lévő vállalkozás fokozottabb felelősséggel tartozik piaci magatartása alakítása során, azonban ez a fokozott felelősség nem jelenti azt, hogy a szolgáltatása fejlesztésétől tartózkodnia kellene.[38]

43. A magatartás fogyasztókra gyakorolt hatása tekintetében a vizsgálat alapvető fogyasztói érdekként vette figyelembe azt, hogy a felhasználók a keresésük során mihamarabb és minél egyszerűbb úton választ kapjanak. A Dalszövegkártya pedig csak abban az esetben jelenik meg, amennyiben a keresés során egyértelműen beazonosítható, hogy az egy dalszöveg megkeresésére irányul. A beazonosítást követően az a dalszöveg jelenik meg, amelyikre a keresés irányult és abban az esetben jelenik meg a Dalszövegkártya, amennyiben a Google partnerei adatbázisaiban megtalálható a dal szövege, ha a dalszöveg nem elérhető az adatbázisokban, az általános találati oldal jelenik meg.[39]

44. Közvetett kárként felmerülhetne a szerzői jogdíjak megfizetésének elmaradása. A vizsgálat a jogdíjak fizetésének körülményei tekintetében megállapította, hogy a Google szerződéseiben és magatartása során tekintettel van a megjelenített dalszövegek jogtisztaságára. A jogdíjak kifizetése a dalszöveg-aggregátorokon keresztül történik, a Google ebben nem vállal szerepet.[40]

45. A vizsgálat az okozati összefüggés körében azt is megvizsgálta, hogy a Google magatartása és dalszöveg-megjelenítés piacán jelenlévő vállalkozások által működtetett weboldalak látogatószámának csökkenése között kimutatható-e ok-okozati kapcsolat. Ugyanakkor nem

[35] Vizsgálói Végzés 32-33. o.
[36] Vizsgálói Végzés 33. o.
[37] Vizsgálói Végzés 33. o.
[38] Vizsgálói Végzés 34. o.
[39] Vizsgálói Végzés 35-36. o.
[40] Vizsgálói Végzés 36. o.

1026 Budapest, Riadó u. 1-3. 1534 Budapest, Pf. 958 KRID: 213396918
Tel.: +36 1 472-8900 E-mail: ugyfelszolgalat@gvh.hu

tárt fel közvetlen ok-okozati összefüggést a vizsgált weboldalak látogatottsági adataiban bekövetkezett változások és a dalszöveg-szolgáltatás alkalmazása között. A magyar weboldalak látogatottsági adatait a vizsgált időszak során jelentős látogatószámbeli kiugrások jellemezték a dalszöveg-szolgáltatásban történt formátumváltozásoktól függetlenül is. A dalszöveg-közzétételi szolgáltatást nyújtó honlapok Google Keresésről érkező látogatottsági adatai 2023 óta pedig újra lassú növekedést mutatnak. A Bejelentő által működtetett weboldalak látogatottsági adatai alapján is hasonló következtetés vonható le.[41]

46. A jogsértés bizonyításához elengedhetetlen és a joggyakorlat által megkívánt ok-okozati összefüggés fennállását a vizsgálat tehát nem találta megállapíthatónak részletes elemzést követően sem.

47. Az eljárás során más vállalkozás nem kifogásolta a Google vizsgált magatartását.[42]

48. A vizsgálat szerint az eljárásindításra okot adó, feltételezetten jogsértő magatartás jellegére tekintettel a már elvégzett vizsgálati cselekményeken túlmenően nincs más olyan eljárási cselekmény, amelyen keresztül a jelen eljárásban vizsgált magatartással kapcsolatos bizonyíték beszerzése alappal volna várható. A rendelkezésre álló információk alapján pedig nem állapítható meg teljes bizonyossággal a vizsgált magatartásnak a gazdasági versenyre gyakorolt tényleges, vagy akár potenciális negatív hatása, illetve az, hogy a Google a dalszöveg-szolgáltatásának nyújtása során visszaélne gazdasági erőfölényével és saját szolgáltatását más versenytársai által nyújtott szolgáltatások hátrányára előnyben részesítené.[43]

III.

A fellebbezés

49. A Vizsgálói Végzéssel szemben a neve elhallgatását kérő bejelentő (a továbbiakban: Kérelmező) a 2025. január 15-én benyújtott VJ/24-162/2021. számon iktatott fellebbezéssel (a továbbiakban: Fellebbezés) élt, amelyet 2025. március 19-én a VJ/24-171/2021. sz. irattal kiegészített.

50. A Fellebbezésben a Kérelmező a Vizsgálói Végzés megváltoztatását (úgy, hogy a Versenytanács a Google versenyjogi felelősségét megállapítja), ennek hiányában pedig annak megsemmisítését és a vizsgáló új eljárás lefolytatására való utasítását kérte.

51. Kérte továbbá, az ügy kiemelt jelentőségére hivatkozva, hogy a Versenytanács tartson tárgyalást és adjon lehetőséget arra, hogy a Kérelmező szóban is előadhassa jogi érveit, illetve válaszolhasson a Versenytanács esetleges kérdéseire.

52. Álláspontja alátámasztása érdekében a következő pontokban ismertetett érveket adta elő.

53. A Dalszövegkártya kiiktatja az érdemi versenyt, valamint egyes dalszövegek megjelenítése szerzői jogi jogsértést valósít meg, így nem minősül érdemeken alapuló versenynek. A Dalszövegkártyán megálló forgalom továbbá a versenytársak weboldalaira irányulna, és az így megvalósított kiszorítóhatás jogellenes.

[41] Vizsgálói Végzés 36-37. o.
[42] Vizsgálói Végzés 37. o.
[43] Vizsgálói Végzés 37. o.

1026 Budapest, Riadó u. 1-3. 1534 Budapest, Pf. 958 KRID: 213396918
Tel.: +36 1 472-8900 E-mail: ugyfelszolgalat@gvh.hu

54. A dalszöveg-megjelenítő szolgáltatások között is érdemi verseny zajlik. Ennek dimenzióját képezi a megjelenített szöveg minősége, pontossága.

55. A Google magatartása a fogyasztókra nézve is hátrányos következményekkel jár, mivel a Dalszövegkártyán megjelenő szövegek gyakran pontatlanok vagy más szempontból gyenge minőségűek. A Google továbbá olyan dalszövegeket is megjelenített, amelyek felhasználására nézve nem rendelkezett érvényes szerződéssel, így a szerzők nem jutottak megfelelő kompenzációhoz. Ennek okán kevesebbet alkotnak, ami közvetett fogyasztói hátrányt okoz.

56. Nem pusztán a versenytárs weboldalak látogatottsági adatsorait kell összevetni, mivel a Dalszövegkártyán megjelenő forgalom is a versenytársaktól elterelt látogatottság. Ezért a Dalszövegkártya és a versenytárs weboldalak látogatottsági adatait kell összevetni.

57. A Dalszövegkártya nem a szolgáltatás minőségének legitim fejlesztését valósította meg. Az ugyanis – a forgalom elterelése / megállítása okán – annak ellenére megszünteti a versenyt a dalszöveg-szolgáltatók között, hogy annak érdemi, értelmezhető dimenziói vannak (szöveghűség, érthetőség, nyelvváltozatok, stb.).

58. A Dalszövegkártya nem alanya a rangsorolási algoritmusnak.

59. Minden egyes felhasználó, aki a Dalszövegkártyánál megáll, tehát keresését nem folytatja, és ezért nem kattint a versenytársak weboldalára ugyancsak kieső forgalomként jelentkezik.

60. Azon dalszövegek tekintetében, amelyek a Dalszövegkártyán is, és a Kérelmező weboldalán is megtalálhatóak a Google által elterelt minden egyes kattintás kiszorító hatásként jelentkezik.

61. A jogszabálysértés és a versenyellenesség között jelen esetben érdemi, szerves kapcsolat van, a jogszabálysértés nélkül a versenyellenes gyakorlat ugyanis nem volna megvalósítható. Szerzői jogi jogsértés nélkül nem jeleníthette volna meg a dalszövegeket a Dalszövegkártya, így aztán a forgalmat sem terelhette volna el a Google.

62. A Google Shopping ügyben az Európai Unió Bírósága valósnak fogadta el a Bizottság azon megállapítását, hogy a felhasználók az első keresési találat által kitakart részt (fold) nem veszik figyelembe.[44]

63. A Dalszövegkártyákon megjelenő hibák olyan konkrét és közvetlen fogyasztói hátrányt jelentenek, amelyek éppen a Dalszövegkártya közvetlen választ kínáló jellegéből fakadnak.

64. A Vizsgálói Végzés nem tárta fel, vagy nem adott számot arról, hogy a Google és a dalszöveg-aggregátorok között mióta, milyen tartalommal van szerződés arra, hogy az általuk kezelt dalszövegeket a Dalszövegkártyán megjelenítse.

65. A Google magatartása és a Kérelmező forgalmának csökkenése között van okozati összefüggés, ugyanis lehetséges, hogy a versenytárs vállalkozások forgalmának stagnálása mellett a Dalszövegkártya forgalma jelentősen nő.

66. Mivel a Vizsgálói Végzés nem veti össze Dalszövegkártya és a versenytárs vállalkozások forgalmának alakulását, ezért az megalapozatlan, indokolása hiányos, a döntést meghozatalához szükséges adatokat, információkat nem tartalmazza.

[44] A Törvényszék 2021. november 10-ei T612/17. sz. Google LLC és Alphabet Inc. kontra Európai Bizottság-ügyben hozott ítélete (a továbbiakban: Google Shopping-ítélet) 172. pont.

1026 Budapest, Riadó u. 1-3. 1534 Budapest, Pf. 958 KRID: 213396918
Tel.: +36 1 472-8900 E-mail: ugyfelszolgalat@gvh.hu

67. A Vizsgálói Végzés hiányosan és félrevezetően, egy vállalkozás nyilatkozatára építve ismerteti a dalszövegterjesztés piacának fejlődési tendenciáit.

IV.

A vizsgáló álláspontja

68. A vizsgáló a fellebbezési eljárás iratait 2025. január 27-én terjesztette a Versenytanács elé.

69. A vizsgáló kifejtette[45], hogy a Vizsgálói Végzés álláspontja szerint megalapozott és a fellebbezés elutasításának van helye. A vizsgáló által a Fellebbezéssel kapcsolatban tett észrevételek az alábbiak.

70. Az eljárás során a vizsgálat feltárta a Google szolgáltatásának működését, a dalszövegek megjelenítésének jogalapját, melynek részletes elemzése abból kifolyólag, hogy a Google üzleti titkát képezi, nem kerülhetett bele a Vizsgálói Végzésbe.

71. Az elemzés során a vizsgálat figyelembe vette a vizsgált magatartás időbeni alakulását, a szerződések változásait és ezek alapján jutott a Vizsgálói Végzésben foglalt azon megállapításra, hogy a dalszöveg-szolgáltatást bevezetése óta a Google szerződés alapján nyújtja azt.

72. A Google szolgáltatása az általános keresési oldalon jelenik meg, így amennyiben a fogyasztók számára nem nyújt kielégítő választ a vizsgált szolgáltatás, görgetés után felkereshetnek más weboldalakat. A vizsgálat rendelkezésére álló látogatószám-adatok azt mutatják, hogy a vizsgált weboldalak Google Keresés irányából érkező forgalma növekedésnek indult.

73. Amennyiben a fogyasztó megkapja a feltett kérdésére a választ értelemszerű, hogy nem fogja tovább keresni azt más weboldalon. Egy új szereplő piacralépése hasonló eredménye vezet más környezetben is.

74. A Kérelmező által működtetett weboldalak látogatottsági adatai már a Google szolgáltatásának bevezetése előtt csökkenésnek indultak, így a Google szolgáltatásának bevezetése nem lehetett ennek kiváltója.

V.

Jogi háttér

75. A Tpvt. 46. § (1) bekezdése szerint a versenyfelügyeleti eljárásra a Tpvt.-ben foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit a versenyfelügyeleti eljárásban akkor kell alkalmazni, ha azt a Tpvt. kifejezetten előírja.

76. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint a hatóság az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések. A Tpvt. 46. § (2) bekezdés i) pontja alapján az Ákr. rendelkezéseit kell alkalmazni a Tpvt.-ben foglaltakkal összhangban a határozatra és végzésre vonatkozóan.

[45] VJ/24-163/2021.

1026 Budapest, Riadó u. 1-3. 1534 Budapest, Pf. 958 KRID: 213396918
Tel.: +36 1 472-8900 E-mail: ugyfelszolgalat@gvh.hu

77. Az Ákr. 85. § (2) bekezdése szerint a végzést a hatóság közli azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, és akinek a jogát vagy jogos érdekét érinti.

78. A Tpvt. 60/A. § (3) bekezdés alapján a versenyfelügyeleti eljárást a Tpvt. 60/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján megszüntető végzést a bejelentővel is közölni kell.

79. A Tpvt. 82. § (1) bekezdése szerint a vizsgáló önálló jogorvoslattal megtámadható végzésével szembeni jogorvoslatra a fellebbezés szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a fellebbezést az eljáró versenytanács bírálja el.

80. A Tpvt. 82. § (2) bekezdése alapján a vizsgáló végzésével szemben fellebbezést a bejelentő is előterjeszthet, illetve az eljáró versenytanács végzését közigazgatási perben megtámadhatja, ha a végzést e törvény alapján vele közölni kell. Az e bekezdés szerinti perben a természetes személy bejelentő számára a jogi képviselet nem kötelező.

81. A Tpvt. 82. § (3) bekezdése szerint a vizsgáló végzésével szemben fellebbezés a végzés közlésétől számított nyolc napon belül terjeszthető elő. A fellebbezést az eljáró versenytanács tárgyaláson kívül bírálja el harminc napon belül; ezt a határidőt a Versenytanács elnöke indokolt esetben annak letelte előtt egy alkalommal, legfeljebb harminc nappal meghosszabbíthatja.

82. A Tpvt. 82. § (4) bekezdése értelmében, ha a fellebbezési eljárásban a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy a vizsgáló végzésének meghozatalát követően új tény merül fel, vagy egyébként a tényállás további tisztázása szükséges, az eljáró versenytanács a vizsgáló végzésének megsemmisítése mellett a vizsgálót végzésben új eljárásra utasíthatja, vagy a kiegészítő bizonyítási eljárás lefolytatását maga végzi el, és ennek alapján dönt.

83. A Tpvt. 81/A. §-a alapján a versenyfelügyeleti eljárásban hozott vizsgálói végzéssel szembeni jogorvoslatra – a Tpvt. XII. Fejezetében nem szabályozott kérdésekben – az Ákr. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

84. Az Ákr. 112. §-a alapján a hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

85. Az Ákr. 119. § (3) bekezdése alapján, ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a – jogszabályban kijelölt – másodfokú hatósághoz. A (4) bekezdés szerint a fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. Az (5) bekezdés alapján a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.

1026 Budapest, Riadó u. 1-3. 1534 Budapest, Pf. 958 KRID: 213396918
Tel.: +36 1 472-8900 E-mail: ugyfelszolgalat@gvh.hu

VI.

Jogi értékelés

86. Az eljáró versenytanács elsőként megállapítja, hogy a fellebbezést az arra jogosult, a fellebbezési határidőn belül nyújtotta be, és a Kérelmező a törvény szerint meghatározott mértékű fellebbezési illetéket lerótta.

87. Az eljáró versenytanács az Ákr. 119. §-ának megfelelően a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárás egészét felülvizsgálta, és ezen eljárása során másodfokú hatóságként a fellebbezésben foglaltak nem kötötték.

88. A Tpvt. 82. § (3) bekezdése szerint a vizsgáló végzésével szembeni fellebbezést az eljáró versenytanács tárgyaláson kívül bírálja el, erre az egyértelmű jogszabályi rendelkezésre tekintettel az eljáró versenytanács a Kérelmező tárgyalás tartása iránti kérelmének nem adhatott helyt, de azt nem is látta szükségesnek.

89. Az eljáró versenytanács megállapította, hogy a vizsgáló eljárása teljes körűen nem tárta fel és a Vizsgálói Végzés nem értékelte azt a kérdéskört, hogy a Google a Dalszövegkártya, illetve a Tudáspanel szolgáltatás biztosításához a dalszöveg aggregátor szolgáltató (vagy szolgáltatók) kiválasztása és az azzal (azokkal) való szerződéskötés során biztosította-e, illetve biztosítja-e, illetve hogyan biztosította/biztosítja a gazdasági erőfölényben lévő vállalkozásoktól elvárt diszkrimináció-mentes feltételeket. A rendelkezésre álló adatok szerint valószínűsíthető, hogy a Google pályáztatást, diszkrimináció-mentességét biztosító, átlátható, objektív és arányos szabályrendszert nem alakított ki és nem alkalmazott. Az eljáró versenytanács szerint ezen kérdéskör vizsgálata a Dalszövegkártyával kapcsolatos magatartás teljes körű értékeléséhez jelen eljárásban szükséges lett volna, és emiatt megfontolandó az eljárás Tpvt. 21. § g) pontjára, illetve az EUMSZ. 102. cikk c) pontjára való kiterjesztése, illetve a magatartás ezen jogalapon való értékelése is.

90. Fentiekre tekintettel az eljáró versenytanács – a Tpvt. 82. § (4) bekezdésének és az Ákr. 119. § (5) bekezdésének alkalmazásával – a Vizsgálói Végzést megsemmisítette és a vizsgálót új eljárásra utasította, amely új eljárásban a vizsgáló a Google Dalszövegkártyával kapcsolatos magatartását a fenti kérdéskörre kiterjedően kell, hogy vizsgálja.

91. Megjegyzi az eljáró versenytanács, hogy jelen döntésre ugyan a fellebbezés adott lehetőséget, de a megsemmisítés és az új eljárásra utasítás alapja egy, a fellebbezésben nem hivatkozott kérdéskör, azaz jelen döntés nem jelenti azt, hogy a Kérelmező fellebbezésben foglalt álláspontjával – azon túl, hogy helye van a Vizsgálói Végzés megsemmisítésének és új eljárásra utasításnak – az eljáró versenytanács egyetértett, illetve azt vizsgálta volna.

VII.

Egyéb kérdések

92. A GVH hatáskörét a versenyfelügyeleti eljárásra a Tpvt. 21. §-a tekintetében a Tpvt. 44. § (2) bekezdése, az EUMSZ. 102. cikke tekintetében a Szerződés 81. és 82. cikkében foglalt versenyszabályok végrehajtásáról szóló 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet 5. cikke, valamint – az 1/2003/EK tanácsi rendelet 35. cikkére is figyelemmel – a Tpvt. 33. § (1) bekezdésének második mondata, illetékességét a Tpvt. 45. §-a állapítja meg.

93. A jogorvoslati jogra vonatkozó rendelkezés a Tpvt. 82. §-ának (2) bekezdésén alapul.

1026 Budapest, Riadó u. 1-3. 1534 Budapest, Pf. 958 KRID: 213396918
Tel.: +36 1 472-8900 E-mail: ugyfelszolgalat@gvh.hu

94. A Tpvt. 82. § (5) bekezdése alapján az eljáró versenytanács vagy az eljáró versenytanács előadó versenytanácstagjának önálló jogorvoslattal támadható végzése a végzés közlésétől számított nyolc napon belül támadható meg közigazgatási perben.

95. A közigazgatási per szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) határozza meg.

96. A Kp. 29. §-ának (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése szerint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – a Dáptv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz.

97. A Dáptv. 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője.

98. A Dáptv. 19. § (5) bekezdése szerint, ha jogszabály egy nyilatkozat megtétele vonatkozásában az elektronikus kapcsolattartást – vagy az elektronikus kapcsolattartás módját – kötelezővé teszi, az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott esetek kivételével – érvénytelen.

99. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Ugyanakkor a Kp. 50. §-a szabályozza az azonnali jogvédelem iránti kérelmet az alábbiak szerint. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése is. A kérelem benyújtható a keresetlevéllel együtt is. Ha nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be, a kérelmet a bírósághoz kell benyújtani. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

100. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 37. § (1) bekezdése szerint a bírósági eljárásért az Itv.-ben megállapított illetéket kell fizetni.

101. Az Itv. 32. §-ának (1) bekezdése szerint a jogorvoslati eljárásban megfizetett valamennyi illetéket az ügyfélnek vissza kell téríteni, ha a közigazgatási hatóság által felülvizsgált közigazgatási hatósági döntés az ügyfél hátrányára részben vagy egészben jogszabálysértőnek bizonyult. A (2) bekezdés szerint a visszatérítést hivatalból, a jogorvoslati eljárást lezáró, vagy arra tekintettel hozott határozatban kell elrendelni, és azt a visszatérítés foganatosítása végett az ügyfél székhelye szerint illetékes állami adóhatóságnak kell megküldeni.

102. Az Itv. 45/A. § (2) bekezdése alapján az illeték alapjára a 39-41. §§-ban foglaltakat, az illeték mértékére a 42. §-ban foglaltakat kell alkalmazni a marasztalási perben, valamint akkor, ha az eljárás tárgya adó-, illeték-, adójellegű kötelezettséggel, társadalombiztosítási járulék- vagy vámkötelezettséggel, versenyfelügyeleti üggyel, sajtótermékkel és a

1026 Budapest, Riadó u. 1-3. 1534 Budapest, Pf. 958 KRID: 213396918
Tel.: +36 1 472-8900 E-mail: ugyfelszolgalat@gvh.hu

panaszügyek kivételével médiaszolgáltatással, továbbá elektronikus hírközléssel vagy közbeszerzéssel kapcsolatos.

103. Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján a közigazgatási bírósági eljárásban a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg. Az Itv. 59. § (1) bekezdése szerint az, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Budapest, 2025. március 27.

dr. Dudra Attila
előadó versenytanácstag

dr. Kőhalmi Attila
versenytanácstag

dr. Pánczél Márk
versenytanácstag

1026 Budapest, Riadó u. 1-3. 1534 Budapest, Pf. 958 KRID: 213396918
Tel.: +36 1 472-8900 E-mail: ugyfelszolgalat@gvh.hu