



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

## VERSENYTANÁCS

---

**Vj-147/2008/31.**

A Gazdasági Versenyhivatal versenytanácsa a dr. Kovácsits László ügyvéd és Tiszold Antal ügyvezető által képviselt **Meditens Hungary Marketing, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (Budapest) eljárás alá vont ellen fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása és fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat miatt indult eljárásban - nyilvános tárgyaláson - meghozta az alábbi

### **határozatot.**

I. A versenytanács megállapítja, hogy a Meditens Hungary Marketing, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2005-től 2008. augusztus 31-ig a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást, illetve 2008. szeptember 1-e és 2008. december 31-e között tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, amikor

- tájékoztató anyagaiban azt állította, hogy a Med-Colour™ Hegyikristály szín- és fényterápiás készülék használata alkalmas a) betegségek, egészségügyi problémák megelőzésére, gyógyítására és kezelésére, illetve utókezelésére, b) testi és lelki sérülések kezelésére, c) kozmetikai kezelések hatásfokának jelentős növelésére, d) méregtelenítésre, e) külső megjelenés kedvező befolyásolására, vagy fogyasztásra, és f) az értelmi állapot vagy képességek kedvező befolyásolására, illetve
- egyes tájékoztató anyagaiban elhallgatta, hogy a gyógyhatások vonatkozásában szakhatóság a készüléket nem vizsgálta,
- máshol pedig azt sugallta, hogy szakhatóság a készüléket az állított gyógyhatások vonatkozásában vizsgálta.

II. A versenytanács az eljárás alá vont vállalkozást a jogsértő magatartás további folytatásától a határozat kézhezvételétől számított 30 nap elteltével eltiltja.

III. A versenytanács kötelezi az eljárás alá vontat arra, hogy a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül internetes honlapja(i) nyitó oldalán, jól láthatóan, észrevételek hozzátétele nélkül, annak feltételét követő fél éven át tegye közzé a jelen határozat I. pontját.

IV. A Versenytanács kötelezi az eljárás alá vont vállalkozást 10.000.000 (azaz tízmillió) forint bírság megfizetésére a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételei számlájára, melyet részletekben is teljesíthet az alábbiak szerint

- a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül 2.000.000 (azaz kétfélmillió) forint részletet,
- majd ezt követően négy alkalommal - minden második hó utolsó napjáig - további 2.000.000 Ft (kétfélmillió forint) részletet köteles fizetni.

Bármely részlet elmaradása esetén a még fennálló teljes tartozás - egy összegben - esedékessé válik.

A határozat felülvizsgálatát a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróságnak címzett, de a Versenytanácsnál benyújtandó vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel lehet kérni.

## **Indokolás**

### **I. Az eljárás megindítása**

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) 2008. november 13-án a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló - többször módosított - 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 67. § (1) bekezdésének és a 70. § (1) bekezdésének együttes alkalmazása alapján versenyfelügyeleti eljárást indított a Meditens Hungary Marketing, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Meditens vagy Kft., továbbá eljárás alá vont, illetve eljárás alá vont vállalkozás) ellen, mert a GVH észlelte, hogy a Kft. az általa gyártott és forgalmazott Med-Colour™ Hegyikristály szín- és fényterápiás készülék (a továbbiakban: hegyikristály készülék vagy Készülék) népszerűsítése céljából megjelentett kommunikációs anyagaiban valószínűsíthetően szakmailag nem kellően megalapozottan többféle betegség kezelésére utaló gyógyhatást tulajdonít a Készüléknek, illetve olyan egészségre ható tulajdonságokkal ruházta fel az említett terméket, amellyekkel az ténylegesen nem rendelkezik. A GVH azt is valószínűsítette, hogy az eljárás alá vont magatartása sérti a Tpv. — a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolásának tilalmát szabályozó — III. fejezetének rendelkezéseit. Jelen eljárás kiterjed az eljárás alá vont vállalkozás által a hegyikristály készülék forgalmazásának megkezdése óta folytatott kommunikációs tevékenységre. (Vj-147/2008/0.)
2. A GVH 2009. január 22-én a Tpv. 70. §-ának (4) bekezdése alapján az eljárást kiterjesztette az eljárás alá vont 2008. szeptember 1. és 2008. december 31. között tanúsított magatartásának vizsgálatára is, mert a versenyfelügyeleti eljárás során beszerzett információk és dokumentumok alapján a GVH észlelte, hogy az eljárás alá vont vállalkozás 2008. szeptember 1-jét követően is folytatta a vizsgált magatartást, és valószínűsíthetően valótlanul állította, hogy a Készülék alkalmas betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarai vagy rendellenességei gyógyítására. Az eljárás alá vont a 2008. szeptember 1-jét követően közzétett tájékoztatásokkal valószínűsíthetően megsértette a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) mellékletének 17. pontját. (Vj-147/2008/14.)

### **II. Az eljárás alá vont**

3. A Meditens Hungary Marketing, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot 1996-ban alapították, a japán OMRON Co. valamint az OMRON Healthcare OMRON TENS készülékeinek forgalmazására és a „családápolási” rendszerek segítésére. A vállalkozás főtevékenysége vegyes termékkörű nagykereskedelem. A Készülék forgalmazása a vállalkozás nettó árbevételének csak kisebb részét adja. (Vj-147/2008/7.) Az eljárás alá vont a fent felsorolt termékeken kívül vérnyomás-, testzsír-, testhőmérséklet, és elektroszög-mérőket, légpárásítókat, lépésszámlálókat értékesít. (Vj-147/2008/7.) A Vj-147/2008/16. számon az aktához csatolt, a 2007. évi egyszerűsített éves beszámolóhoz készített kiegészítő melléklet szerint a Kft. fő tevékenységi köre

gyógyászati készülékek direkt marketing rendszerű értékesítése. Az eljárás alá vont vállalkozás 2007. évi nettó árbevétele 235,937 millió forint volt. (Vj-147/2008/16.)

### III. A vizsgált magatartás

4. A Kft. 2001 tavaszától forgalmazza a Med-Colour™ Hegyikristály szín- és fényterápiás készüléket (Vj-147/2008/5.), melyet jellemzően magánszemélyek vásárolnak. (Vj-147/2008/7.)
5. A Kft. az általa forgalmazott készülékkel kapcsolatban különböző csatornákon keresztül tájékoztatást juttatott el a fogyasztókhöz.

#### 5.1 Televíziós hirdetések.

2005-től napi rendszerességgel voltak láthatóak a Kft. reklámjai a Hálózat-tv adásában (Vj-147/2008/4/9. és Vj-147/2008/7.). (A televíziós reklámkiadásokkal kapcsolatos adatokat tartalmaz a Vj-147/2008/7/16. számú irat.)

5.1.1 „Egészségpercek Hegyikristály” című reklámfilm (15p 16mp). A reklámfilmben egyebek mellett elhangzik (Vj147/2008/4. CD melléklet):

5.1.1.1 (narrátor:) „... Erre a készülékre minden családnak szüksége van, hiszen bármilyen betegség esetén gyors és hatékony segítséget nyújt. Különösen alkalmas allergiás megbetegedések, pollenallergia kezelésére.”

5.1.1.2 (Fiatal férfi:) „Sokkal okosabb dolog az egészség megőrzésébe fektetni”

(természetgyógyász:) „... természetes ... öngyógyító képességünk már nem olyan, amilyennek lennie kéne, és ennek eredményeképpen mindenki ott betegszik meg, ahol genetikailag a leggyöngébb. ... Kézenfekvő ezek után, hogy olyan természetes gyógymódokhoz illik nyúlni, amelyik azt pótolja, ami hiányzik. A magnetizmust a különféle mágneses rendszerekkel lehet pótolni, de magát a kristálysugárzást ... a kristálysugár-rendszerrel. ... a kristály ... csúcsán ... az elektron kilépés rögtön mágneses teret gerjeszt maga körül, méghozzá olyan elektromágneses teret, ami az emberi egészségre jó hatású. ... a szívárvány hét színének, ami az előtétlencséből áll, vagy ennek bármilyen kombinációjával, képesek vagyunk ezt a természetes földi sugárzást modulált sugárzássá tenni, és ilyen esetben, nem általános öngyógyító programot, hanem az általános mellett, célzott öngyógyító programot tudunk megvalósítani. Összességében a hegyikristály terápia azokat az alapvető információkat tartalmazza a szín előtéttel együtt, amelyek a földi életforma kialakulásához és fenntartásához nélkülözhetetlenek.”

5.1.1.3 (Fiatal férfi:) „Sokkal okosabb dolog az egészség megőrzésébe fektetni időt, pénzt és energiát, mint gyógyszerekre költeni.”

5.1.1.4 (narrátor:) „A Med-Colour hegyikristály az egészség forrása.”

5.1.1.5 (egészségtanító) „A gyógyítói tapasztalom volt az, amelyik elsősorban arra vitt, hogy megfigyeljem, hogy a színekkel történt gyógyításkor mi zajlik az emberi életenergia mezőben, más szóval ezt aurának nevezzük, és hogyan lehet energiaközpontokat - a nagyokat csakrának, a kicsiket akupunktúrás pontoknak -, tehát egy-egy ilyen színnek az alkalmazása hogyan hat arra az energiaközpontra. Nem mindegy, hogy milyen frekvenciákkal dolgozom, mit viszek be abba az aurába, hiszen mi a szándékom? Megtisztítani. A betegség azt jelenti, hogy nem tiszta energiák vannak ebben a mezőben. Ezek lehetnek annyira gátoltak, hogy blokkolnak egy bizonyos energiaáramlási kört, és ez aztán a fizikai testre hatással van, és megjelenik a testben fájdalomként. A hegyikristály, amely tisztítja az adott területet, az adott akupunktúrás pontot, a meridiánokat, esetleg egy fájdalmas területet, vagy éppenséggel az energiaközpontokat, mondjuk a csakrát. Tisztítás után azonnal, azzal a szénlapocskával, amivel gyógyítani szeretnék, annak a színnek a frekvenciáját be is lehet vinni arra a területre és egy látványos gyógyulás indul meg, egy olyan gyógyulási folyamat, ami azért látványos, mert rögtön az a szín kerül be, aminek a hiánya okozza az adott területen azt a zavart, energetikai zavart, ami aztán betegségként jelenik meg.”

5.1.1.6 (narrátor:) „Erre a készülékre minden családnak szüksége van, hiszen gyors segítség fájdalomcsillapítás, gyulladáscsökkentés, görcsoldás, allergia, immunerősítés, méregtelenítés, sebek, fekélyek, égési sérülések kezelésére, pikkelysömör és sok más betegség esetén.”

5.1.1.7 (Fiatal férfi:) „Pollenallergiám van. A gyógyszerek mellékhatásaitól már teljesen rosszul vagyok. Egy kollegám ajánlotta ezt a készüléket. Minden nap használom egy-két percig, és nincs eldugulva az orrom, nem könnyezik a szemem. Hihetetlen, de már teljesen tünetmentes vagyok.”

5.1.1.8 (doktor:) „A pici babák, akik nem tudják elmondani, hogy mi a baja, kaphatnak segítséget ezzel a lámpával. Minden szinten, testi szinten, lelki szinten, tudati szinten, a gyerek gyógyítható.”

5.1.1.9 (fiatal nő:) „Ez egy szenzációs készülék. Megsokszorozza a krémek, pakolások, kozmetikai készítmények hatásfokát, így ide a munkahelyemre is mindig magammal hozom.”

5.1.1.10 (fiatal nő:) „Elővettem a használati leírását, hogy mire lesz jó, és bármilyen tünetem van, vagy nem érzem magam jól, vagy kicsit idegesebb vagyok, elolvasom, hogy mit kéne ilyenkor tennem és megnyugtat ilyenkor a lila szín. Mindenfajta problémára találtam benne megoldást. Ha érzem, hogy jön a medence gyulladásom - minden télen vissza szokott térni -, akkor a sárgát, a zöldet és a kéket használom. Ha megfázás van, akkor a zöldet szoktam használni. Kozmetikai kezelésekre a rózsaszínt szoktam. Ilyen izomhúzódásokra is a sárgát. A lilát szoktam használni, mikor a főnököm nagyon felbosszant, és elég ideges vagyok rá. Egy-két perc, és teljesen megnyugszom, és más szemszögből látom a dolgokat.”

5.1.1.11 (egészségtanító:) „A színeknek a hatásai: a piros szín az, amely az életet jelenti, az élni akarást, vállalni az életet olyannak, amilyen. Elsősorban alacsony vérnyomás esetén, vagy bárhol, ahol valaminek a működését serkenteni kell. A narancssárga pl. az immunrendszer erősítésére kiváló. Narancssárgával lehet a szexuális energiát erősíteni. A gerincnek az alsó területen lévő összes olyan blokkot, ami akár a gerincsérv, vagy egy farcsigolyának az elmozdulása, arra a területre ragyogó. A sárga szín a tanulás utáni vágyat serkenti, másfelől pedig az emésztőrendszerre van kitűnő hatással. A zöld szín az, amelyik hideg is, meg meleg szín is. Használhatjuk serkentésre is, de használhatjuk tonizálására is. Tehát használhatom akkor is, amikor még nem vagyok beteg, csak azt érzem, minthogy ha valami bujkálna bennem, de kifejezetten súlyos betegségnél is. A kék az összes torokterületen lévő szervnek a gyógyítására alkalmas. Itt belegondolok a pajzsmirigytól kezdve a nyakcsigolyán át, az immunrendszer erősítéséig és a torokfájdalmakig, a mandulaproblémák, a fogfájás. Az indigó szín a harmadik szemnek a színe, a hatodik csakrának a színe, az intuíciót erősíti. A fehéret azt mindenre használjuk. Elsősorban tisztításra, bárminemű gyógyítására. A rózsaszín az, ami a feltétel nélküliséget jelenti, a feltétel nélküli szeretet. A rózsaszínt használjuk akkor, amikor a szívblokkokat gyógyítanánk, tehát amikor az elakadt érzések vannak a szív területén.”

5.1.1.12 (doktor:) „Az unokák ...ugyanúgy beleestek a gyerekbetegségekbe, mint a többiek. Gyakorlatilag mindenféle zavar minden szinten, testi szinten, lelki szinten, tudati szinten. A gyerek gyógyítható ezzel a lámpával ... kialakítottam a gyerekek részére egy ilyen általános alapkezelési módot és a specifikumokat is meg lehet oldani. ... a pici babák is kaphatnak segítséget ezzel a lámpával.”

5.1.1.13 (Illusztrációként a Felhasználói kézikönyv egy-egy lapját is bemutatják, jól olvashatóan, a következő betegségek kezelésére vonatkozó oldalak szemléltető ábráival: gerincproblémák, depresszió, ízületi kopás, herpesz, visszeres fekély boka alatt, székrekedés.)

5.1.1.14 A reklámban az egész képernyőt betöltően pár másodpercre felvillan a következő figyelmeztetés: „A készülékkel való kezelés nem helyettesíti az orvosi diagnózist, a gyógyszeres kezelést és az életmódbeli változásokat”.

5.1.2-5.1.5 Módosított televíziós reklámok.

Az eljárás alá vont a versenyfelügyeleti eljárás megindulását követően megváltoztatta a televíziós reklámfilmét. A Vj-147/2008/11. számú irat szerint 2008. december 19-e után már csak az új reklámfilmek kerültek sugárzásra a Hálózat-tv adásában. A reklámfilmről több változat készült. A reklámfilmekben jól láthatóan, keretbe foglalva szerepel, hogy „a készülék használata nem pótolja az orvosi diagnózist, az orvosi kezelést, a gyógyszereket és az életmódbeli változásokat”.

5.1.2.1 A módosított reklám egyik változata szerint (Vj-147/2008/4/11. CD melléklet 15 perc 30 másodperces változat):

5.1.2.1 (olvasható:) „Egészségpercek hegyikristály”

5.1.2.2 (látható a képen:) a Készüléket emberek arcára, kezére, füléhez, orra és szája közötti területre helyezik.

5.1.2.3 (fiatal nő:) „Ez egy szenzációs készülék. Megsokszorozza a krémek, pakolások, kozmetikai készítmények határfokát...”

5.1.2.4 (doktor:) „A pici babák, akik nem tudják elmondani, hogy mi a bajuk, kaphatnak segítséget ezzel a lámpával. Minden szinten. Testi szinten, lelki szinten, tudati szinten.”

5.1.2.5 (fiatal nő:) „Kozmetikai kezelésekre a rózsaszínt szoktam. A lilát szoktam használni, amikor a főnököm nagyon felbosszant, és elég ideges vagyok rá. ...”

5.1.2.6 (narrátor:) „A Med-Colour hegyikristály az egészség forrása.”

5.1.2.7 (olvasható:) „A készülékkel való kezelés nem helyettesíti az orvosi diagnózist, a gyógyszeres kezelést és az életmódbeli változásokat”.

5.1.2.8 (természetgyógyász:) „... a természetes ... öngyógyító képességünk már nem olyan, amilyennek lennie kéne, és ennek eredményeképpen mindenki ott betegszik meg, ahol genetikailag a leggyengébb. Kézenfekvő ezek után, hogy olyan természetes gyógymódokhoz illik nyúlni, amelyek azt pótolja, ami hiányzik. A magnetizmust a különféle mágneses rendszerekkel lehet pótolni, de magát a kristálysugárzást ... ezzel a sugárrendszerrel, a kristálysugár-rendszerrel. ... a kristály önmagában egy konzervált energetikai rendszer, a csúcán elektron kilépés van, és az elektron kilépés rögtön mágneses teret gerjeszt maga körül, méghozzá olyan elektromágneses teret, ami az emberi egészségre jó hatású. ... Összességében a hegyikristály terápia azokat az alapvető információkat tartalmazza a szín előtétellel együtt, amelyek a földi életforma kialakulásához és fenntartásához nélkülözhetetlenek.”

5.1.2.9 (narrátor:) „A Med-Colour hegyikristály az egészség forrása.”

5.1.2.10 (egészségtanító:) „A gyógyítói tapasztalom volt az, amelyik elsősorban arra vitt, hogy megfigyeljem, hogy a színekkel történt gyógyításkor mi zajlik az emberi életenergia mezőben, más szóval ezt aurának nevezzük, és hogyan lehet energiaközpontokat - a nagyokat csakrának, a kicsiket akupunkturás pontoknak -, tehát egy-egy ilyen színnek az alkalmazása hogy hat arra az energiaközpontra. Nem mindegy, hogy milyen frekvenciákkal dolgozom. Ezek lehetnek annyira gátoltak, hogy blokkolnak egy bizonyos energiaáramlási kört, és ez aztán a fizikai testre hatással van. Azzal a szénlapocskával, amivel gyógyítani szeretnék, annak a színnek a frekvenciáját be is lehet vinni arra a területre és látványos, mert rögtön az a szín kerül be, aminek a hiánya okozza az adott területen azt a zavart.

5.1.2.11 (informatikus:) „... ha egy kicsit idegesebb vagyok, akkor elolvasom, hogy mit kéne ilyenkor tennem és megnyugtató például a lila szín. A kozmetikai kezelésre a rózsaszínt szoktam. A lilát szoktam használni, amikor a főnököm nagyon felbosszant és elég ideges vagyok rá. Egy-két perc és egészen megnyugszom”

5.1.2.12 (Közben a képernyőn átfutó szalagcímben olvasható az „orvos-természetgyógyász tanácsadás” felirat.)

5.1.2.13 (női hang:) A színeknek a hatásai: a piros szín ... az életet jelenti, az életakarást, vállalni az életet olyannak, amilyen. Narancssárgával lehet a szexuális energiát erősíteni. A sárga szín a tanulás utáni vágyat serkenti, másfelől pedig az emésztőrendszerre van kitűnő hatással. A zöld szín ... Használhatjuk serkentésre is, de használhatjuk

tonizálására is. Az indigó szín a harmadik szemnek a színe, a hatodik csakrának a színe, az intuíciót erősíti. A rózsaszín az, ami a feltétel nélküliséget jelenti, a feltétel nélküli szeretet, a rózsaszínt használjuk akkor, amikor az elakadt érzések vannak a szív területén.

5.1.2.14 (doktor:) „Kvarckristályokat, ugye amelyek tulajdonképpen szilíciumból állnak, élettanilag is tudjuk, hogy mi mindent segítenek a szervezetben, tehát tulajdonképpen, szilícium nélkül se a bőrünk, se a hajunk, se a körmünk nem úgy fog működni, meg sok minden más. Tehát tudjuk értékelni, hogy milyen nagy lépés volt, hogy ez megjelent ebben a színterápiában. ... milyen fontos lenne, hogy a pici babák, aki nem tudja elmondani, hogy mi a baja, hogy a pici babák is kaphatnak segítséget ezzel a lámpával. Lehet vele színezní a vizet, mivel a víz egy rendkívüli jó védőanyag, ugyanazt a hatást fogja elérni a gyerekekben, vagy a fürdőjében, minthogy ha lámpával kezelném őt.”

5.1.3 A módosított reklám egy rövid változata szerint (Vj-147/2008/4/11. CD melléklet 56 másodperces változat):

5.1.3.1 (férfi hang:) „A pici babák, akik nem tudják elmondani, hogy mi a bajuk, kaphatnak segítséget ezzel a lámpával. Minden szinten. Testi szinten, lelki szinten, tudati szinten.”

5.1.3.2 (női hang:) „A Med-Colour hegyikristály az egészség forrása.”

5.1.3.3 (olvasható: ) „A készülékkel való kezelés nem helyettesíti az orvosi diagnózist, a gyógyszeres kezelést és az életmódbeli változásokat”.

5.1.4. A módosított reklám másik rövid változata szerint (Vj-147/2008/4/11. CD melléklet 1 perc 33 másodperces változat):

5.1.4.1 (fiatal nő:) „Ez egy szenzációs készülék. Megsokszorozza a krémek, pakolások, kozmetikai készítmények hatásfokát...”

5.1.4.2 (doktor:) „A pici babák, akik nem tudják elmondani, hogy mi a bajuk, kaphatnak segítséget ezzel a lámpával. Minden szinten. Testi szinten, lelki szinten, tudati szinten.”

5.1.4.3 (fiatal nő:) „Kozmetikai kezelésekre a rózsaszínt szoktam. A lilát szoktam használni, amikor a főnököm nagyon felbosszant, és elég ideges vagyok rá. ...”

5.1.4.4 (narrátor:) „A Med-Colour hegyikristály az egészség forrása.”

5.1.4.5 (olvasható: ) „A készülékkel való kezelés nem helyettesíti az orvosi diagnózist, a gyógyszeres kezelést és az életmódbeli változásokat”.

5.1.5 A módosított reklám egy további rövid változata, mely az előzőtől vágásában, szerkesztésében tér csak el az alábbiakat tartalmazza:

5.1.5.1 (természetgyógyász:) „... a természetes ... öngyógyító képességünk már nem olyan, amilyennek lennie kéne, és ennek eredményeképpen mindenki ott betegszik meg, ahol genetikailag a leggyengébb. Kézenfekvő ezek után, hogy olyan természetes gyógymódokhoz illik nyúlni, amelyek azt pótolja, ami hiányzik. A magnetizmust a különféle mágneses rendszerekkel lehet pótolni, de magát a kristálysugárzást ... ezzel a sugárrendszerrel, a kristálysugár-rendszerrel. ... a kristály önmagában egy konzervált energetikai rendszer, a csúcán elektron kilépés van, és az elektron kilépés rögtön mágneses teret gerjeszt maga körül, méghozzá olyan elektromágneses teret, ami az emberi egészségre jó hatású. ... Összességében a hegyikristály terápia azokat az alapvető információkat tartalmazza a szín előtéttel együtt, amelyek a földi életforma kialakulásához és fenntartásához nélkülözhetetlenek.”

5.1.5.2 (narrátor:) „A Med-Colour hegyikristály az egészség forrása.”

5.1.5.3 (egészségtanító:) „A gyógyítói tapasztalom volt az, amelyik elsősorban arra vitt, hogy megfigyeljem, hogy a színekkel történt gyógyításkor mi zajlik az emberi életenergia mezőben, más szóval ezt aurának nevezzük, és hogyan lehet energiaközpontokat - a nagyokat csakrának, a kicsiket akupunktúrás pontoknak -, tehát egy-egy ilyen színnek az alkalmazása hogy hat arra az energiaközpontra. Nem mindegy, hogy milyen frekvenciákkal dolgozom. Ezek lehetnek annyira gátoltak, hogy blokkolnak egy bizonyos energiaáramlási kört, és ez aztán a fizikai testre hatással van. Azzal a szénlapocskával, amivel gyógyítani szeretnék, annak a színnek a frekvenciáját be is lehet vinni arra a

területre és látványos, mert rögtön az a szín kerül be, aminek a hiánya okozza az adott területen azt a zavart.

5.1.5.4 (férfi:) „A pici babák, akik nem tudják elmondani, hogy mi a bajuk, kaphatnak segítséget ezzel a lámpával. Minden szinten, testi szinten, lelki szinten, tudati szinten.”

5.1.5.5 (fiatal nő:) „Ez egy szenzációs készülék. Megsokszorozza a krémek, pakolások, kozmetikai készítmények hatásfokát ... .”

5.1.5.6 (fiatal nő:) „Kozmetikai kezelésekre a rózsaszínt szoktam. Ilyen izomhúzódásokra is a sárgát. A lilát szoktam használni, mikor a főnököm nagyon felbosszant, és elég ideges vagyok rá. Egy-két perc és teljesen megnyugszom. ...

5.1.5.7 (egészségtanító:) „... egy-egy ilyen színnek az alkalmazása hogyan hat arra az energia központra. A színlapocskával be is lehet vinni arra a területre ... rögtön az a szín kerül be, aminek a hiánya okozza az adott területen az a zavart. ... A színeknek a hatásai: a piros szín ... az életet jelenti, az életakarást, vállalni az életet olyannak, amilyen. Narancssárgával lehet a szexuális energiát erősíteni. A sárga szín a tanulás utáni vágyat serkenti, másfelől pedig az emésztőrendszerre van kitűnő hatással. A zöld szín ... Használhatjuk serkentésre is, de használhatjuk tonizálására is. Az indigó szín a harmadik szemnek a színe, a hatodik csakrának a színe, az intuíciót erősíti. A rózsaszín az, ami a feltétel nélküliséget jelenti, a feltétel nélküli szeretet, a rózsaszínt használjuk akkor, amikor az elakadt érzések vannak a szív területén.”

5.1.5.8 (doktor:) „Kvarckristályokat, ugye amelyek tulajdonképpen szilíciumból állnak, élettanilag is tudjuk, hogy mi mindent segítenek a szervezetben, tehát tulajdonképpen, szilícium nélkül se a bőrünk, se a hajunk, se a körmünk nem úgy fog működni, meg sok minden más. Tehát tudjuk értékelni, hogy milyen nagy lépés volt, hogy ez megjelent ebben a szinterápiában. ... milyen fontos lenne, hogy a pici babák, aki nem tudja elmondani, hogy mi a baja, hogy a pici babák is kaphatnak segítséget ezzel a lámpával. Lehet vele színezní a vizet, mivel a víz egy rendkívüli jó védőanyag, ugyanazt a hatást fogja elérni a gyerekekben, vagy a fürdőjében, minthogy ha lámpával kezelném őt.”

## 5.2 Szórólap.

### 5.2.1 Színes szórólap.

A GVH információi szerint a Kft. az érdeklődő fogyasztók számára közvetlenül küldött színes szórólapot. A Kft.-nek háromféle szórólapja volt. (Vj-147/2008/4. és Vj-147/2008/7/11.) Az első és második változaton a Készülék neve olvasható.

A harmadik - 2008. április 12-e és 2008. november 2-a között használt - változaton egyebek mellett az alábbi tájékoztatás volt olvasható (Vj-147/2008/11., Vj-147/2008/7/22.):

5.2.1.1 „Hegyikristály szín- és fényterápiás készülék” (Az oldalon látható egyik képen a készülék a lábhoz, illetve egy másik fotón a szájhoz tartva látható.)

5.2.1.2 „A készülék alkalmas ... kristály, fény és szinterápia együttes alkalmazására a kristálygyógyászat ... eredményeinek felhasználásával.”

5.2.1.3 „Pontszerű kezelésre is alkalmas.”

5.2.1.4 „A készüléket beteg és egészséges, laikus és szakember (orvos, természetgyógyász) egyaránt könnyedén használhatja.”

5.2.1.5 „Nincs káros vagy kóros mellék és utóhatás.”

5.2.1.6 „Minden olyan testi és lelki bajnál vagy problémánál, ahol Ön is tenni akar az egészségéért, alkalmazza a Med-Colour™ kristálylámpát. Leggyakoribb felhasználások: Allergia, pollenallergia, arc- és homloküreg problémák, cukorbetegség kezelése, csakraterápia, depresszió, emésztési problémák, égési sérülések, fájdalomcsillapítás, fáradtság, fekélyek, hangulatjavítás, immunerősítés, szembetegségek, görcsoldás, gyulladáscsökkentés, keringéscsökkentés, reuma, ízületi problémák, pattanásos bőr, kozmetikai kezelések, pikkelysömör, pszoriázis, reflexológia, színakupresszúra, színakupunktúra, stb...”

5.2.1.7 A fenti szöveg mellett színes illusztráció található a Felhasználói kézikönyv egy oldaláról, amelyen a cukorbetegség, a szem, a hasnyálmirigy és a végtagok kezelésére vonatkozó információ szerepel.

5.2.1.8 A harmadik oldalon egy-egy szemléltető fotó mellett a következő felhasználási módok vannak felsorolva: „szembetegségek, allergia, pollenallergia; bokaizület, fekélykezelés, sebkezelés; reflexzónák kezelése; térdizület, húzódás, sebek, sérülések, PCP, reuma kezelése, műtét utáni rehabilitáció; gerinc, tüdő, hát kezelése (asztma, bronchitis, SM, csontritkulás, stb.); kozmetikai kezelések és színakupunktúra; diabétesz és emésztő rendszer kezelése; emlő kezelése (gyulladáscsökkentés, tejtermelés segítése)”

5.2.1.9 A negyedik oldalon a következők szerepelnek: „Med-Colour az egész családnak. A Med-Colour Hegyikristály fény- és színterápiás, színakupunktúrás készülékre minden családnak szüksége van, hiszen lehetőséget biztosít az azonnali segítségnyújtásra is. Pl. háztartási baleset, ütés, horzsolás, égés, rosszkezd, fáradtság, torokfájás, kisebb gyulladások esetén, műtét utáni rehabilitációnál stb...”

5.2.1.10 „A készüléket beteg és egészséges, laikus és szakember (orvos, természetgyógyász) egyaránt könnyedén használhatja.”

5.2.1.11 „A felhasználói 100 oldalas kézikönyv az anatómiai, a testrészek szerinti kezeléseket támogatja.”

5.2.1.12 A Magyar Természetgyógyászok és Életreformerek Tudományos Egyesületének elnökének szakmai véleményeként az alábbiak olvashatók: „A csecsemők, az óvodások és az iskolások – egyszóval a gyermekek – azok, akiknél a színterápiával bámulatra méltó eredmények érhetőek el akár csak egy kezeléssel is, általában biológiailag aktív pontonként 30 másodperces kezelést igényelnek és csak ritkán (biológiailag aktív zónák, vonalak esetében) ennél többet, (1-2 percet). Állítom, hogy a Med-Colour™ kristálykészülék birtokában szín- és színesfény terápiák széleskörű bevezetése az új nemzedékek testi-, lelki- és szellemi jólétét és harmóniáját semmi mással nem helyettesítő módon képes lesz elősegíteni.”

(A vizsgált szórólap mennyiségét és az azok előállításával kapcsolatos kiadásokat a Vj-147/2008/17. számú vizsgálati jelentés 4.2.1 pontja tartalmazza.)

## 5.2.2 Fekete-fehér árszórólap

5.2.2.1 A Kft. fekete-fehér szórólapon a Készülék két változatának tartalmáról és áráról is adott tájékoztatást. (Vj-147/2008/7/20-21.)

5.2.2.2 A szórólapon egyebek mellett az is olvasható, hogy a szettek tartalmazzák az EMKI (ORKI) kórháztechnikai szakvéleményét, valamint orvosi alkalmazói véleményt.

## 5.3 Honlap (Vj-147/2008/7 CD melléklet.

5.3.1 Az eljárás alá vont [www.meditens.hu](http://www.meditens.hu) internetes címen található honlapján 2005-2008 között (Vj-147/2008/11.) egyebek mellett az alábbi tájékoztatás is szerepelt:

5.3.1.1 („Bemutatkozunk” menüpontban:) „A Meditens Hungary Kft. célja, hogy még erősebben tudatosítsa ... az egészség megtartását, a prevenciót (megelőzés), a gyógyulást, a betegség utáni rehabilitációt, és segítséget adjon a gyógyításban a komplementer medicina közvetítésével az egészségügyben dolgozóknak, a házi gondozásban (Home Therapia) a lakosság azon rétegének, aki maga is személyesen tenni akar a saját és a családja egészségéért (a csecsemőktől a legidősebbekig).”

5.3.1.2 „A Med-Colour™ Hegyikristály szín- és fényterápiás készüléket hosszabb fejlesztés után jelenlegi formájában 2001 tavaszán kezdte a Kft. forgalmazni, és kedvező visszajelzéseket kapott a színterápiával foglalkozó szakemberektől, klinikáktól.”

5.3.1.3 „A készüléket 2002-re KERMI, ORKI, CE minősítéssel, magyar és nemzetközi találmányi bejelentéssel gyártjuk és értékesítjük.”

5.3.1.4 („Termékeink” menüpontban:) „Sajnos elmúltak azok az idők, amikor azt hittük, hogy az „egész-ség” csak az orvosok, az egészségügy dolga. Ma már világosan látható, hogy az egészség megtartása, a betegségek elkerülése életünk és a társadalom egyik



kiemelkedő feladata. Ezért is egyre fontosabbak a „Home therapy” (otthon is használható készülékek), amelyeket orvosok felügyelnek.”

5.3.1.5 „A házi ápoláshoz tartozó készülékek szerepe a prevenció (megelőzés), a gyógyulás és a rehabilitáció segítése azok számára, akik maguk is személyesen tenni akarnak a saját és a családjuk egészségéért, a csecsemőktől a legidősebbekig.”

5.3.1.6 „A készülék használatával a betegség megelőzhető, illetve a kibillent egyensúly helyreállítható... Minden olyan testi és lelki bajnál (problémánál), ahol az orvosi beavatkozás mellett Ön is tenni akar valamit egészségéért, alkalmazza a Med-Colour™ hegyikristály készülék harmonizáló hatását. Tegyen Ön is anyagcseréjének optimalizálásáért, ezzel lassítja az öregedési folyamatokat. ...lehetőséget biztosít az azonnali segítségnyújtásra is, pl. háztartási baleset, ütés, horzsolás, égés, rosszkezd, fáradtság, torokfájás, kisebb gyulladások esetén, műtét utáni rehabilitációnál stb....”

5.3.1.7 Az „alkalmazási területek” menüpontban a következő kezelési lehetőségek vannak felsorolva: homloküreg-gyulladás, herpesz kezelése, méregtelenítés segítése, szépségpontok (sugárzó tekintet, lélek csendje, harmónia vágya, hamvas orcáért, ragyogó külsőért, friss életerő) kezelése. (Az utóbbiakat ismertető oldalon utalás történik arra, hogy a kezelési lehetőségek felsorolása egy főorvos-természetgyógyász véleménye alapján állt össze.)

5.3.1.8 A „további felhasználási területek” oldalon a következő felhasználási lista volt megtalálható: gyermekgyógyászat (torokgyulladás, arcüreg-gyulladás, fültőmirigy-gyulladás, középfülgyulladás, lázcsillapítás, immunerősítés, hasfájás babánál), sportsérülések (izomszakadás, szalagszakadás, műtét utáni kezelés, sportorvosi tanácsadás, fájdalomcsillapítás, izomhúzódás, pl. hátizom, ízületi fájdalmak, teniszkönyök, golflányok, sarok-talpi fájdalom, izomláz, húzódások, rándulások, zúzódások, ficam utáni állapotok, törés utáni állapotok, törés utáni kezelések, vérömleny), állatgyógyászat (sebkezelés, ízületi kezelés, fájdalomcsillapítás, harapások, sportsérülések, húzódás, zúzódás, ficam, vérömleny).

5.3.1.9 A Készülék legfőbb előnyeit ismertető oldalon utalás történik a Készülékkel való kezelésre és magára a szín-, fény-, és kristályterápiára. A Vj-147/2008/5. számú irat szerint a (2008. május 29-én)

5.3.1.10 A Készüléket bemutató oldalon is történik utalás a kristállyal való kezelésre, valamint olvasható:

5.3.1.11 „A készülék használatával a betegség megelőzhető, illetve a kibillent egyensúly helyreállítható.”

5.3.1.12 „Minden olyan testi és lelki bajnál (problémánál), ahol az orvosi beavatkozás mellett Ön is tenni akar valamit egészségéért, alkalmazza a Med-Colour™ hegyikristály készülék harmonizáló hatását. Tegyen Ön is anyagcseréjének optimalizálásáért, ezzel lassítja az öregedési folyamatokat. Erre a termékre minden családnak szüksége van, hiszen lehetőséget biztosít az azonnali segítségnyújtásra is, pl. háztartási baleset, ütés, horzsolás, égés, rosszkezd, fáradtság, torokfájás, kisebb gyulladások esetén, műtét utáni rehabilitációnál stb.”

5.3.1.13 „A készüléknek sem kóros, sem káros mellékhatása nem ismert, de ismeretlen eredetű, kivizsgálatlan panaszokra, problémákra ne használjuk. Ilyen esetekben javasoljuk, hogy forduljon szakemberhez, és diagnosztizáltassa a problémát. A készülékek használatát szaktanácsadói hálózat segíti, ennek keretén belül minden vevő *szaktanácsért* fordulhat (a meglévő, kivizsgált problémákra) ezekhez a szakemberekhez.”

5.3.1.14 A honlap ezen része a kezelésekre adott további tanácsokat és hivatkozott arra, hogy a kezeléseket laikusként is el lehet végezni (a betegségek, problémák fizikai helye szerint) és szakemberként is.

5.3.1.15 A „Szakvélemények” menüpont alatt „Orvos-természetgyógyász referenciák és tapasztalatok” címmel egészségtanító, a Magyar Természetgyógyászok és Életreformerek Tudományos Egyesülete elnökének és egy biofizikus írása volt olvasható.

5.3.1.16 Az egészségtanítótól egy idézetet lehetett olvasni, mely tartalma megegyezett a felhasználói könyvben közölt szöveg tartalmával. A szövegben az alábbiak is megtalálhatók: „Ez a ... gyógyulást segítő eszköz ... az egészség-megóvás és a gyógyítás legmélyebb természetes információs rétegeit kéz közelivé teszi. Nagyszerúsége és meglepően széleskörű hasznossága pont ezen alapul ... Örömteli meglepetéssel tapasztaltam, hogy mind a diagnosztikai munkában, mind a terápiás segítségnyújtásban következetesen igen jó eredmények adódtak ... ösztönzi a szervezet gyógyító folyamatainak élénkülését, azaz célzottan terápiás hatású. ... ez az eszköz lényegében lehetetlenné teszi a „túladozás” jellegű hiba elkövetését a stimulációk alkalmazásával. ... kiadható a szakképzett gyógyítók kezéből, maguk a betegek ...otthon végezhetik a fényterápiás kezeléseket (ami a tulajdonképpen remek lézeres eszközöknél szóba sem jöhet!) ... ajánlhatom ... minden gyógyító figyelmébe, aki az alternatív terápiás utakat járja: egyben az otthoni segítségnyújtásra (ill. öngyógyításra) vállalkozókat is biztathatom ... használják fel életminőségük, ill. egészségük jobbítására!”

5.3.1.17 A Magyar Természetgyógyászok és Életreformerek Tudományos Egyesülete elnökének gondolatai között a következők olvashatóak:

„A csecsemők, az óvodások és az iskolások – egyszóval a gyermekek – azok, akiknél a színterápiával bámulatra méltó eredmények érhetők el akár csak egy kezeléssel is ...”

„Kezeléseket főleg gyermekeken végeztem ... mindenféle mellékhatástól mentes, nagyhatású eljárás ... Célszerű tehát minden lehetséges módon reflektorfénybe állítani a fényterápia témáját gyermek szakorvosok, természetgyógyászok, védőnők, szülők (nagyszülők), csecsemőotthonok, óvodák és iskolák szakemberei előtt. Állítom, hogy a MED-COLOUR™ KRISTÁLYKÉSZÜLÉK birtokában szín- és színes fény terápiák széleskörű bevezetése az új nemzedékek testi-, lelki- és szellemi jólétét és harmóniáját semmi mással nem helyettesítő módon képes lesz elősegíteni. ...Zavarok-betegségek, amelyek meghatározott biológiailag aktív pont-, zónakombinációk, előírt színű fény és kezelési idő esetén eredményesen kezelhetők a Meditens kristálylámpával: a vegetatív idegrendszer zavarainak tünetei (fejfájás, nyugtalan, ideges, zaklatott állapot, hideg kezek, lábak, feltűnő izzadás, menstruációs zavarok és fájdalmak), heveny, lázzal és fejfájással járó betegségek (hűlés, megfázás, angina, homloküreg-, arcüreggyulladás), nyirok pangás (elakadás) és az összes légzőszervi betegségek (légcső-, hörgő-, tüdőgyulladás, stb.), bélműtét utáni székszorulás, bélbetegségek, gyermekek, újszülöttek bélgörce (kólika), hasüregi betegségek, sőt lábbetegségek esetén is (a kezelés stimulálja a nyirokdrenázst!), agyi harmonizáció, mely szabályozza az összes vegetatív és hormonális folyamatot, mindenféle feszült állapot (pszichés is), álmatlanság, viselkedési zavarok, lidérces éjszakák, tik, félelem, rettegés, bélgörcs, hascsikarás (csecsemők), hastáji rendszeres fájdalom, izgulás miatti hasfájás, rendszeres fertőzés (infekció) pl. fül-, orrüreg-, arcüreg-, hörgőgyulladás, allergiák, asztma bőrbetegségek, ekcémák, figyelmetlenség, szétszórtság, „iskolai zavarok”, ágyba-vizelés (enurézis), akaratlan vizelet, -széklet, szorulás, székrekedés, fáradtság, kimerültség, fogcsikorgatás, étvágytalanság (rossz evő, nem eszik), hasmenés, önbizalom hiánya, bizonytalanság.”

5.3.1.18 A biofizikus véleménye szerint: „...ez a kombináció – szín, fény + kristály –, ha megfelelően használja a szakember vagy laikus, rendkívül kedvező eredményeket érhet el, mert hozzájárul a saját egészségi állapot stabilizálásához, amely végső soron a hosszú élet titka.”

5.3.1.19 A „Vásárlói vélemények” menüpont egyebek mellett a következőket tartalmazza:

a) „3 éves lányomnál 6 méhcsípés azonnali kezeléssel, zöld-sárga együttes alkalmazásával, rögtön tünetmentessé vált, és másnapra semmi nyoma nem volt a csípéseknek.”

b) „... nagy súly esett ujjaimra. A balesetet követő öt percen belüli kezelés a Hegyikristály készülékkel szín nélkül teljesen megszüntette a fájdalmat, nem kéült be és nem lett csonthártya gyulladásom sem.”

c) „Beszéddel keresem a kenyerem, így nem engedhetem meg magamnak, hogy rekedt, vagy nazális legyen a hangom. Amióta a Med-Colour™ Hegyikristály készülék az új családtag, nem kell aggódnom emiatt, hisz az első apró jelre már kezelem is a torkomat kék színnel, és így nem engedem kifejlődni a „kórságot“.

d) „Lakásfelújítás alkalmával rendszeres „felújító“ eszköz volt a Hegyikristály készülék: ütés, horzsolás, fáradtság, fejfájás...”

e) „Lábaimban súlyos érzésküvel van, az érfalak olyan gyengék, hogy a krémmel való bekenés is komoly fájdalommal jár. A Meditens Hegyikristály készülék piros színének használatával teljesen tünetmentes lettem.”

f) „... előfordul, hogy alaposan „bezabálok“. Sárga színnel a köldököm mellett két oldalt 1-1 perc kezelés megszünteti a kellemetlen nyomás érzetet.”

5.3.2 Az eljárás alá vont a versenyfelügyeleti eljárás alatt (2008. novemberében – Vj-147/2008/11.) módosította a honlapjának tartalmát. Több oldalon jól láthatóan, keretbe foglalva szerepel, hogy „A készülék használata nem pótolja az orvosi diagnózist, az orvosi kezelést, a gyógyszereket és az életmódbeli változásokat”.

5.3.2.1 Ugyanakkor továbbra is olvashatóak az alábbi kijelentések:

(„Bemutakozunk” menüpontban) „A Meditens Hungary Kft. célja, hogy ... segítséget adjon a gyógyításban a komplementer medicina közvetítésével az egészségügyben dolgozóknak, a házi gondozásban (Home Therapia) a lakosság azon rétegének, aki maga is személyesen tenni akar a saját és a családja egészségéért (a csecsemőktől a legidősebbekig).”

5.3.2.2 „A Med-Colour™ kvarc - hegyikristály készüléket hosszabb fejlesztés után jelenlegi formájában 2001 tavaszán kezdte a Kft. megismertetni, és kedvező visszajelzéseket kapott a színterápiával foglalkozó szakemberektől, klinikáktól.”

5.3.2.3 „A készüléket 2002-től ORKI vizsgálattal, KERMI, CE minősítéssel, magyar és nemzetközi találmányi bejelentéssel gyártjuk és értékesítjük.”

5.3.2.4 („Termékeink” menüpont:) A tartalom megegyezik az 5.3.1 pontban ismertetettel.

5.3.2.5 Készülék nyitóoldala tájékoztatást ad a készülékkel való kezeléstről. A nyitóoldal egyebek mellett az alábbiakat tartalmazza: „Erre a termékre minden családnak szüksége van, hiszen lehetőséget biztosít az azonnali segítségnyújtásra is, pl. háztartási baleset, ütés, horzsolás, égés, rosszkezd, fáradtság, stb....” Illetve: „... a hegyikristály ... önállóan is képes arra, hogy a szervezet energiáit harmonizálja.”

5.3.2.6 „A természetes kvarckristály alkalmazása lehetővé teszi, hogy egészen kis energiával ... világítsuk meg a kezelt területet ....”

5.3.2.7 „a történelem előtti időkben ... csiszolt hegyikristályt a napfényrel átvilágították és így kezeltek....”

5.3.2.8 „Minden olyan testi és lelki bajnál (problémánál), ahol az orvosi beavatkozás mellett Ön is tenni akar egészségéért, alkalmazza a Med-Colour™ készülék harmonizáló hatását orvos-természetgyógyász tanácsadással.” De utal a honlap arra is, hogy a Készüléket „használhatjuk laikusként ... orvos-természetgyógyászként”.

5.3.2.9 „A készüléknek sem kóros, sem káros mellékhatása nem ismert, de ismeretlen eredetű, kivizsgálatlan panaszokra, problémákra ne használjuk. Ilyen esetekben javasoljuk, hogy forduljon orvoshoz vagy orvos-természetgyógyászhoz, és diagnosztizáltassa a problémát.”

5.3.2.10 A Készülék használata során alkalmazott ajánlott távolságot a honlap legfeljebb 5 cm-ben határozza meg, de utal arra is, hogy az adott területet meg is lehet érinteni a Készülékkel.

5.3.2.11 Az „alkalmazási területek” almenüpontban a következő kezelési lehetőségek vannak felsorolva: szemfáradtság, orrdugulás, túlterhelt gyomor, rovarcsípés, hangulatjavítás, akné, bőr vízháztartás javítása/kitágult pórusok, irritált bőr, bőrfeszesítés, szépségpontok (sugárzó tekintet, lélek csendje, harmónia vágya, hamvas orcáért, ragyogó külsőért, friss életerő) kezelése. (Az utóbbiakat ismertető oldalon utalás történik arra,

hogya a kezelési lehetőségek felsorolása egy főorvos-természetgyógyász véleménye alapján állt össze.)

5.3.2.12 A további alkalmazási területeket ismertető oldalra érkező azt olvashatja az oldalon, hogy az fejlesztés alatt áll.

5.3.2.13 A Készüléket bemutató oldalon utalás történik a kristállyal kezelt területre, továbbá olvasható, hogy kristállyal már az ősidőkben is kezeltek. A honlap megállapítja, hogy „erre a termékre minden családnak szüksége lehet, hiszen lehetőséget biztosít az azonnali segítségnyújtásra is, pl. háztartási baleset, ütés, horzsolás, rosszkedv, fáradtság, rovarcsípések esetén, stb...”

5.3.2.14 „Az alkalmazások természetesen napjában többször, kúraszerűen is elvégezhetők.”

5.3.2.15 A „Szakvélemények” menüpont az egészségtanító gondolatai között továbbra is szerepel a készülék kapcsán az, hogy az „gyógyulást segítő eszköz”, illetve az „az egészség-megóvás és a gyógyítás legmélyebb természetes információs rétegeit kéz közelivé teszi. Nagyszerűsége és meglepően széleskörű hasznossága pont ezen alapul ...mind a diagnosztikai munkában, mind a terápiás segítségnyújtásban következetesen igen jó eredmények adódtak ...ez az eszköz lényegében lehetetlenné teszi a „túladagolás” jellegű hiba elkövetését a stimulációk alkalmával. Ezáltal (bizonyos alaptájékoztatások megadása mellett) kiadható a szakképzett gyógyítók kezéből, maguk a betegek ill. családtagjaik otthon végezhetik a fényterápiás kezeléseket (ami a tulajdonképpen remek lézeres eszközöknél szóba sem jöhet!). ...ajánlhatom tehát ezt a ... nagyszerű eszközt minden gyógyító figyelmébe, aki az alternatív terápiás utakat járja: egyben az otthoni segítségnyújtásra (ill. öngyógyításra) vállalkozókat is biztathatom arra, hogy alapvető gyógyítói eligazítás nyomán ... fogadják bizalmukba, és használják fel életminőségük, ill. egészségük jobbítására!”

5.3.2.16 A Magyar Természetgyógyászok és Életreformerek Tudományos Egyesülete elnökének gondolatai között a következők olvashatóak:

„A csecsemők, az óvodások és az iskolások – egyszóval a gyermekek – azok akiknél a fény-és szín alkalmazásával bámulatra méltó eredmények érhetők el akár csak egy használattal is.”

„Tapasztalatokat főleg gyermekeken szereztem ... mindenféle mellékhatástól mentes, nagyhatású eljárás ... minden lehetséges módon reflektorfénybe állítani a fényterápia témáját gyermek szakorvosok, természetgyógyászok, védőnők, szülők (nagyszülők), csecsemőotthonok, óvodák és iskolák szakemberei előtt.

5.3.2.17 A biofizikus véleményeként leköszölt szöveg tartalma nem változott.

5.3.2.18 „Vásárlói vélemények” menüpontban található vélemények között viszont továbbra is szerepelnek az alábbiak:

a) „3 éves lányomnál 6 méhcsípés azonnali kezeléssel, zöld-sárga együttes alkalmazásával, rögtön tünetmentessé vált, és másnapra semmi nyoma nem volt a csípéseknek.

b) „...nagy súly esett ujjaimra. A balesetet követő öt percen belüli kezelés a Hegyikristály készülékkel szín nélkül teljesen megszüntette a fájdalmat, nem kéült be.

c) „Beszéddel keresem a kenyerem, így nem engedhetem meg magamnak, hogy rekedt, vagy nazális legyen a hangom. Amióta a Med-Colour™ Hegyikristály készülék az új családtag, nem kell aggódnom emiatt, hisz az első apró jelre már kezelem is a torkomat kék színnel, és így nem engedem kifejlődni a „kórságot”.

d) „Lakásfelújítás alkalmával rendszeres „felújító” eszköz volt a Hegyikristály készülék: ütés, horzsolás, fáradtság, ...

e) „... előfordul, hogy alaposan „bezabálok”. Sárga színnel a köldököm mellett két oldalt 1-1 perc kezelés megszünteti a kellemetlen nyomás érzetet.”

5.4 Felhasználói kézikönyv.

A Kft. 2005-ben új kézikönyvvel jelent meg (Vj-147/2008/11.). (A GVH számára a kiadvány 2008-as utánnomása áll rendelkezésére. Vj-147/2008/4. könyv melléklet.) A

Felhasználói kézikönyv színes ábrákon keresztül mutatja be a készülék felhasználásának módját és orvosok, természetgyógyászok szakmai véleményét ismertetik a Készülékről.

5.4.1 Az ajánlóban olvasható a Készülék neve és utalás történik az orvos-természetgyógyász tanácsadói rendszerre.

5.4.2 a) Egy sebész szakorvos „Med-Colour™ hegyikristály szín- és fényterápia a sebészetben” című írása egyebek mellett ezt mondja: „A műtét: izgalom, erőfeszítés, kockázat és aztán az orvosi lelkiismeret terhét viseljük, amikor a betegek (indokolt-indokolatlan) elégedetlenségével találkozunk. A megoldást keresve, a szakmai specializálódásban reméltük megtalálni a kivezető utat, és ehhez a határterületi tudományokat, illetve a komplex terápiákat is figyelembe vettük. Végül is a segíteni akarás vágyából született meg a színterápia konkrét eszköze; a Med-Colour™ hegyikristály szín- és fényterápia.” Vagy: „Ugyanakkor a természeti katasztrófák sérültjei, a heroikus műtétek utókezelései és a különféle plasztikai beavatkozások kliensei, olyan új elvárásokat fogalmaznak meg, melyekre a sebészet és a Med-Colour™ hegyikristály szín-és fényterápia csak együttesen tud a korábbiaknál pozitívabb választ adni, például: az „egy napos” sebészi beavatkozások sikereiben, a megbízható arcfiatalításnál, a mellnagyobbítás műtéti eredményeiben, a tetoválás eltávolításában, a végleges szőrtelenítésben.”

b) Egy biofizikus véleménye: „Állítom, hogy ez a kombináció szín, fény + kristály - ha megfelelően használja a szakember vagy laikus, rendkívül kedvező eredményeket érhet el, mert hozzájárul a saját egészségi állapot stabilizációjához, amely végső soron a hosszabb élet titka.”

c) Egy fül-orr-gégész szakorvos, egyetemi docens saját felhasználói tapasztalatairól számol be és megemlíti:

„a kristályoknak a gyógyításban történő felhasználása egyidős az emberiséggel.”

„A hegyikristálynak a gyógyításban kifejtett pozitív hatása a szubtilis energia rezgéseire vezethető vissza.”

„Jómagam évek óta használom a készüléket kiváló gyógyítási eredményei miatt. Mint fül-orr-gégész szakorvos főleg ezen a területen és a családi kezelések során szerzett tapasztalataimat szeretném bemutatni: 1. Migrén ... megoldása gyógyszerekkel elég nehéz (Cataflam, stb). A készülék ismételt napi alkalmazása viszont gyors és lényeges javulást eredményez. 2. Homloküreg gyulladás: szakorvosi ellátása sem könnyű, helyi érzéstelenítés után tágitások, orrcseppek, antibiotikumok alkalmazásától várjuk az eredményt. (Mindez szakorvosi tevékenység). A készülék alkalmazása csökkenti az ornyálkahártya duzzadását, ezáltal a váladék lefolyásának szabad útja van, mely gyógyuláshoz vezet. 3. Arcüreg gyulladás: A mechanizmus ugyanaz, mint a homloküreg gyulladásnál ... A készüléknek már a tünetek kezdetétől alkalmazása az ornyálkahártya duzzadását megszünteti és így el lehet kerülni a szakorvos által alkalmazott ún. felszúrását az arcüregnek és így történő kimosását. 4. Felső légutak: .. tracheitis sicca ... amikor ebben a betegségben szenvedtem - a készülék alkalmazásával hoztam helyre. 5. Láz: a készülék azonnali eredményt hoz. ... legkisebb unokám már hetek óta lázas volt, a gyermek szakorvosi és az általam alkalmazott terápia nem volt eredményes, ezért a készüléket kezdtem használni. Így a hörghurutját is sikerült rendeznem. A számtalan alkalmazási lehetőségen belül most csak néhányra kívántam felhívni a figyelmet.”

d) Egy belgyógyász háziorvos, természetgyógyász, bionenergetikus, reflexológus szerint:

„A laikus egyszerűbb betegségeket eredményesen kezelhet, illetve szakember tanácsa alapján bonyolultabb eseteket is kezelhet. A kezelés ártani nem tud, legfeljebb nem megfelelő használata esetén a kellő hatás elmarad.”

„Az élet rákényszerített használatára, és e gyógyítás mélyebb megismerésére.”

„Sokszor elég e kezelési eljárás önmagában, máskor pedig a gyógyszeres terápiát egészítem ki ezzel, és a gyógyulási idő felére vagy harmadára csökken, vagy egyszerűen sokkal kevesebb gyógyszer szükséges.”

„Ugyanis nem a készülék gyógyít, hanem a készülékkel az öngyógyulás felé terelem a beteg szervezetet.”

„Miért alkalmazom a Med-Colour hegyikristály terápiát? A készülék mindig velem van, bárhová utazom is. Vagy nekem van valami problémám/fogfájás, fejfájás, gyomorpanasz, vírusos megbetegedés, megfázás, ízületi panaszok, stb., vagy valakinek panasa van...Hasznos, mert sokszor gyógyszer sem kell, hogy egy akut vagy krónikus panasz megszűnjön. Más esetben a gyógyszerek mennyisége csökkenthető vagy elhagyható. A legtöbb esetben a gyógyulás időtartama lerövidül. Pl. egy bokaficam, rándulás, 1, maximum 2 kezelés. Végtagok törés utáni panasa 2-3 kezeléssel pár nap alatt gyógyul praktikus, mert jól használható fizikai, szellemi fáradtság kezelésére, depresszió és klimax minden tünetére. Suicid (öngyilkosság) készítés egy kezeléssel megszüntethető, Osteoporotikus gerinc panasz gyorsan javul. De gyorsan javul széklet-szorulásos állapot és hasmenés is. Idült bélhurut és gyulladás is gyorsan gyógyul (Colitis chr., Colitis Ulcerosa, stb.). A mindennapi gyakorlatban a legtöbb betegség hatékonyan kezelhető ... közel 900 beteget kezelhettem különböző betegségekkel eredményesen. Három súlyos eset bemutatásával szeretném felkelteni a figyelmet ... Befejezésül bemutatnám a kezelt betegségek listáját, hozzátéve azt a tényt, hogy laikus, képzetlen beteg bizonyos kórképekben gyógyszermentesen is képes kezelni önmagát e készülékkel. Pl.: lázas torokgyulladás.”

Az említett főorvos a Készülék használata kapcsán megjegyzi, hogy az olcsó, mert „legtöbbször más gyógyszer akár nem is szükséges”.

Az orvos a Készülékkel kezelhető betegségek listáját is megadja az alábbiak szerint: „Depressio, álmatlanság, szellemi koncentráció képesség csökkenése. Szenvedélybetegségek, suicid készítés. Fejfájások, migraine (gyulladásos eredetű vagy anatómiai ok esetén is javít a pillanatnyi helyzeten és csak tüneti kezelés szükséges). A szem különböző megbetegedéseiben: Macula degeneráció, retinopátia, rövid-és távollátás, infectív conjungtivitisek, szürkehályogok (kezelését időben elkezdve), Glaucoma, könnymirigy betegsége. Homlok- és arcüreggyulladások, rhinitisek, torok és gégegyulladások, rekedtség. Laryngitisek, bronchitisek, tüdőgyulladások, asthma bronchiale. Fájdalmas torokgyulladás, fogfájás, foggyökér tályog. Különböző emésztőrendszeri betegségek: Gastritis acuta és chr., emesis, duodenitis, colitis chr, ulcerosa, M. Chrono, enteritisek, obstipáció, hasi colicák. Vesekő, húgyhólyag, prostata, here megbetegedések, (gyulladás) impotencia. Hypertonia betegség, a szív ischaemias eredetű betegségei, cardiomyopathiak. Hypotonia chr., Vegetatív labilitás. Endokrin betegségek közül különösen a pajzsmirigy és a mellékpajzsmirigy megbetegedései. Végtag artériás és visszér megbetegedései. Ulcus chruris, de különböző vágott, zúzott, roncsolt sebzések. Sipolyozó sebzések. A bőr, köröm gombás és bakteriális megbetegedései. Psoriasis is nagy türelemmel, de jól kezelhető. Vírusos szemölcsök. Chr. Degeneratív és chr. Fáradtság szindróma. Carpalis alagút syndroma, izomsorvadások, akut izomszakadás. Törések utókezelése, ficamok, és rándulások. Acut lumbago, gerinc csonttrikulázós, porckorongok dehydrataciója, csigolya kisízületi megbetegedései. Vállízületi szalagok sérülése - szakadás, bevérzés. Rovarcsípés - rovarcsípés allergiás reakciója - akut ellátásban.”

e) A Magyar Természetgyógyászok és Életreformerek Tudományos Egyesülete elnökének a szakmai véleménye is olvasható a könyvben:

„Az alapfény (fehér) a természetes, gyógyító monolit hegyikristályon (kvarc) keresztül lép ki a készülékből.”

„A csecsemők, az óvodások és az iskolások - egyszerűen a gyermekek - azok akiknél a színterápiával bámulatra méltó eredmények érhetők el akár csak egy kezeléssel is.”

Az elnök is ad egy listát arról, hogy szerinte melyek azok a zavarok, betegségek, amelyek eredményesen kezelhetők a Készülékkel: a vegetatív idegrendszer zavarainak tünetei (fejfájás, nyugtalan, ideges, zaklatott állapot, hideg kezek, lábak, feltűnő izzadás, menstruációs zavarok és fájdalmak), heveny, lázzal és fejfájással járó betegségek (hűlés, megfázás, angina, homloküreg-, arcüreggyulladás), nyirokpangás (elakadás) és az összes

légzőszervi betegségek (légcső-, hörgő-, tüdőgyulladás, stb.), bélműtét utáni székszorulás, bélbetegségek, gyermekek, újszülöttek bélgörce (kólika), hasüregi betegségek, sőt lábbetegségek esetén is (a kezelés stimulálja a nyirokdrenázst!), agyi harmonizáció, amely szabályozza az összes vegetatív és hormonális folyamatot, mindenféle feszült állapot (pszichés is), álmatlanság, viselkedési zavarok, lidérces éjszakák, tik, félelem, rettegés, bélgörce, hascsikarás (csecsemők), hastáji rendszeres fájdalom, izgulás miatti hasfájás, rendszeres fertőzés (infekció) pl. fül-, orrüreg-, arcüreg-, hörgőgyulladás, allergiák, asztma bőrbetegségek, ekcémák, figyelmetlenség, szétszórtság, „iskolai zavarok”, ágybavizelés (enurézis), akaratlan vizelet, széklet szorulás, székerekedés, fáradtság, kimerültség, fogcsikorgatás, étvágytalanság (rossz evő, nem eszik), hasmenés, önbizalom hiánya.

f) A könyv tartalmazza a Yamamoto Rehabilitáció Intézet igazgatójának orvos alkalmazói szakvéleményét. A színek élettani hatásai kapcsán ez olvasható: „Vörös: meleg, tonizál, erősítő. Narancssárga: optimizál, kapcsolatteremtés, kényszerképzetek csökkenése. Sárga: idegerősítő, psychés stabilizáció elősegítése. Zöld: biztonság, elégedettség érzés erősítése, mentális és fizikai fáradtság csökkentése. Türkiz: kreativitás, inspiráció fokozása, negatívizmus csökkentése, zárkózottság csökkentése. Kék: megnyugtat, ellazít, hűtő hatású, psychés oldódás érzete. Lila: spiritualitás fejlesztése, nyugtató hatású, védettség, melegség érzetet ad. Rózsaszín: önszeretet kialakítása önzés nélkül, melegség, szeretet közvetítése.”

A doktornő szintén utal arra, hogy a Készülék fényterápiás eszköz és ismerteti a Készülék működési hátterét, valamint a biostimulációs eszköz hatásait, valamint beszámol az eredményekről. Megemlíti, hogy a színek terápiás hatásaikban megközelítik a tüvel történő biostimuláció hatásait.

Továbbá kitér arra, hogy „vizsgálatainkban a hegyes kristályformátumú eszköz, azaz az eredeti kristálylapok mentén kialakított sokfelületű, hegyes csúcsú kristállyal végzett terápia eredményei jobbak voltak (nagyobb energetikai sűrűség), mint a nem hegyes, hanem tompa kialakítású kezelőfelületű kristályeszközzel történeknél. Ennek megfelelően javasoljuk a gyártónak az eszköz ilyen formátumban történő kivitelezését.”

g) Dérer Cecília természetgyógyász, bőrgyógyász szakorvos utal arra, hogy egy betegsége idején került kapcsolatba a Készülékkel. Rámutat arra a doktornő, hogy a Készüléket kiegészítő terápiaként igen jónak tartja, majd így folytatja: „Nátha, fájdalmak, sérülések, immunerősítés stb. esetén szinte önmagában is alkalmazható, míg egyéb esetekben a gyógyszeres kezelések mellett jó hatást lehet elérni... A kristálylámpa ... sok esetben hoz segítséget. Esetenként azonnal mutatkozik az eredmény (pl. fájdalomcsillapítás), máskor hosszabb ... időre van szükség, de az eredmény nem marad el. ... jó eszköz a megelőzésben ... A rendszeres használatával a szervezet megerősíthető...”

A doktornő utal arra is, hogy az általa leírt betegségek véletlenszerűen lettek kiválasztva a saját és munkatársai gyakorlatából.

h) Szebeniné Joó Kovács Aranka természetes gyógy- és életmód tanácsadó véleménye között olvasható:

„...a kristály hatására nő az antioxidánsok hatása, így lekötik a szabadgyököket, aminek eredménye az EGÉSZSÉG!...a kristály orvost nem pótol.”

i) A könyvben is olvasható az egészségtanító véleménye. (Ennek tartalmával kapcsolatban lásd a fenti 5.3.1 pontban ismertetetteket.)

j) Egy mentálhigiénés szakember, kineziológus, bioenergetikus, alternatív mozgás- és masszázsterapeuta, életmódtanácsadó és terapeuta, fitoterapeuta a Készüléket az alábbi területeken ajánlja felhasználásra: Akupresszór szakterületen (meridiáncsatornák és pontok kezelése). Kineziológiai szakterületen: (csakrakorrekció, meridiáncsatornák és -pontok kezelése, fixáció korrekció, műtéti hegek és sérülések energetikai blokkjának kezelése és a szabad energiaáramlás helyreállítása, izomblokk oldása, a fül és a szem energetikai korrekciója (látási és hallási blokkok oldása), a belső fül energetikai egyensúlyának

helyreállítása, genetikai és táplálkozási reflexpontok kezelése (allergia és érzékenység esetén), fájdalomcsillapító technikák alkalmazása esetén (vesepontok kezelése).

5.4.3 A kiadványban közreadnak néhány vásárlói véleményt is:

a) „Pollenallergiám van. ... A Med-Colour lámpa használatával drasztikusan csökkentek panaszaim és ismét normálisan élhetek.”

b) „Rövidlátó vagyok ... Néhány nap elteltével az utcán egyre élesebben láttam a feliratokat, az arcokat egyre távolabbról ismertem fel.... Most már azon gondolkodom, hogy még alacsonyabb dioptriájú szemüveg is elég lesz ezután.”

c) „... vásároltam ... egy Med-Colour Gold készüléket, mellyel az alábbi betegségeimet gyógyítottam: szövődmenyes impotencia, ízületek (váll, könyök, csukló), vérző és kitüremkedő aranyér, prosztatata és hólyag. ... Az aranyér vérző sebe 10 hónap után meggyógyult, a vizelesek gyakorisága felére csökkent, az ízületekben 4 hónap után jelentős javulás történt.”

d) „Férjem karja motorbaleset következtében megsérült. A bőr a karja külső felén és a kézfején nagy százalékban „megégett”, sok helyen a teljes hámréteg. Napi háromszori kezelés után már 1 hét után újra munkaképes lett és 1 hónap múlva a sérülések teljesen begyógyultak. Új egészséges hámréteg képződött. Nem látszik a helye ennek a komoly sérülésnek.”

e) „Bal oldalamat megütöttem a karomtól a combomig. Nagyon fájt pár napig. ... Ekkor jutott eszembe a Med-Colour hegyikristály készülék...2-3 hét kezeléssel minden fájdalmam elmúlt... Többféle betegséget kezelek, mint teniszkönyök, körömgomba, orrdugulás, magas vérnyomás és még sok mást is.”

f) „Sok műtéten estem át, a hasüregemben többször volt vérömleny, amitől elsorvadt a belem és időnként nagyon fáj. A narancssárga színtől elmúlik. Sokat fáj a gerincem valószínűleg csonttrikulástól. A fájdalomtól néha még a könnyem is kicsordul. Fájdalomcsillapító nem használ. Elkezdtem a kezelést rózsaszínnel és 3-4 lámpázás után elkezdett csökkenni a fájdalom.”

g) „Nagyon jó, naponta használom ízületi problémákra, lábfejásra, lábgörcsökre ...”

5.4.4 A kiadvány ismerteti az alapszínek funkcióját, jelentését és felhasználását, mely során több betegségre, egészségügyi problémára történik hivatkozás.

5.4.5 A könyv szöszedete tételesen az alábbiak kezelésére ajánlja a Készüléket: agyergörcs, agyi oxigén ellátás segítése, agyi katasztrófa, agytrombózis, agyvérzés, akupresszúra, akupunktúra, alacsony vérnyomás, alakformálás, allergia, alvászavar, aluszékonyság, álmatlanság, horkolás, angina pectoris, aranyér, arc- és homloküreg problémák, arcidegbénulás, arkozmetika, arcüreggyulladás, arthritis , arthritis urica, arthrosis, asztma, ágybavizelés, állatgyógyászat, álmatlanság, baleseti seb, bechterew-kór, becsípődés, bemelegítés, bélpanaszok, bélbántalmak, bénulások, biostimuláció, bokaizületi problémák, boka ödémásodás, bordaközi idegfájdalom, bordatörés fájdalomcsillapítás, bőrsérülések kezelése, cellulitisz, combizom kezelése, csakraterápia, csípés, csípőizületi problémák, csonttrikulás, csuklás, csukló fájdalom, csukló ízületi problémák, dadogás, daganatok, decubitusz, depresszió, derékfájás, diabetesz, diagnosztizálás, discus, ekcéma, emésztési problémák enyhítése, elhízás, energia blokkok oldása, energetizálás. epehólyag működési zavarok, epe problémák, égési sérülések (háztartási baleset, napsütés miatti égés, bármilyen hősérülés) éjjeli ágybavizelés, érzékület, értorna, étvágytalanság, faciális paresis, fájdalomcsillapítás, fantom fájdalom, fáradtság (háton, háton, egész testben, lábban), fejfájás (migrén, nyomásérzet a fejben („Valaki ül a fejemen”, „Szétmegy a kisagyam”)) hasizom-erősítés, fekélyes seb kezelése, felfekvés elkerülése, felfekvés kezelése, ficam (kéz, láb, ujjak, váll stb.), figyelmetlenség, fogfájás, forrázás, fogínygyulladás, fogínysorvadás, fóbia, fül-fájás, fülzúgás, gerinc hernia, gerincferdülés, gerinc (nyitott), gerinc problémák, gerincsérv, gipszelés melletti kezelések, görcsoldás, gyermekgyógyászat, gyomorpanaszok, gyomorrontás, gyulladáscsökkentés, hajgyógyászat, hangulatjavítás, hasi fájdalmak, hasmenés, hámosodás elősegítése, növelése (lábszár fekély, baleseti, műtéti és égési seb, stb.),



hányás, hányinger, hátfáradtság, hátizmok húzódása, hátizmok erősítése, herpesz, hideg kéz, hideg láb, hólyagműködési zavarok, homloküreg problémák, horkolás, hörghurut, húzódás, idegbecsípődés, idegfájdalmak, idegyulladás, idegesség, idegsérülések, időjárás változás (front), időskori vizeletcsöpögés, inaktivitási atrófia, inkontinencia, immunerősítés, isiász (ülőideg zsába), izmok letapadása, izomcsomó, izomerősítés, izomfájdalmak, izomfeszítés, izomhúzódás, izomlazítás, izomláz, izommerevség, izomreumatizmus, izomrenyheség, izomsorvadás, izomszakadás, izomzsugorodás korrigálása, ízületek kezelése, ízületi kopás, ízületi problémák (vállízület, könyökízület, csuklóízület, csípőízület, térdízület, bokaízület, ujj ízületek) kezelése, izzadás, inhüvelygyulladás (és megelőzése), karfájás, kézfájdalmak, kézzsibbadás, klimax, kommunikációs problémák, alakformálás (comb, hát, has, bőrfeszesség fokozása, cellulitisz, narancsbőr, fogyasztás), köhögés, könyökízületi problémák, könyök fájdalmak, könyök (golfkönyök, teniszkönyök) kezelések, köszvény, lábbiccentő izom és lábfej kezelése, lábgörcsök, orrvérzés, osteoporózis, lábikragörcs, lábszárfekély, lábszibbadás, láz, levertség, légzési panaszok, lúdtalp, lumbágó, magas vérnyomás, masszírozás, máj problémák, megelőzés, menstruációs görcs, merev nyak, meszesedés, méregtelenítés, migrén, műtét utáni fájdalom, nátha, narancsbőr kezelése, neuralgia, neurózis, nikotin függőség, nyaki érszűkület, nyaki ér tisztítása, nyaki meszesedés, nyaki sérv, nyaki gerinc kezelése, ödémásodás, övsömör, pattanásos bőr, Parkinson betegség, PCP (Polyarthritis Chronica Progressiva), perifériás idegsérülések, peroneus, pikkelysömör, potencia zavar (idegi alapú), porckorong megbetegedései, prosztatagyulladás, protézis melletti kezelések, rekedtség, relaxálás, repedés, reuma, rosszindulatú daganatok, rándulás, rheumatoid arthritis, reflex zónák, sarokkezelés, Scheuermann betegség, sclerosis multiplex, SM betegség, síró baba, sokízületi gyulladás, spina bifida, spondylosis, sport bemelegítés, sportsérülés, stresszoldás, stroke, szájzár, szájszárazság, szembetegségek, szem kezelése, szexuális zavarok, szédülés, székrekedés, szénanátha, szív működésének megerősítése, szívpanaszok, szorongás, szülés előkészítése, szülészet-nőgyógyászat, talpégés (keringésfokozás), talpizmok erősítése, tanulási kedv erősítése, tartáshiba, tejelválasztás fokozása, tengeri betegség, teniszkönyök, térdfájdalom, térdízületi problémák (fájdalom és kopás), térd ödémásodás ütés után, torokfájás, törés, trigeminus probléma, tumor, ujjfájdalmak, ülőideg fájdalom, ülőideg zsába, ütés miatti fájdalom érzet megszüntetése, váll általános kezelése, vállfájás, vállizmok lazítása, váll ízület, vegetatív idegrendszer zavara, vesegyulladás, vese problémák, véraláfutás, vérellátási zavarok, vérömleny, viszketés, vizenyők felszívódásának gyorsítása, vizeletürítés segítése, vizelet visszatartási problémák, vírusos arcidegbénulás, vízajtás, zúzódás

5.4.6 A Készülék ismertetése során olvasható, hogy a kezeléseket a betegségek, problémák fizikai helye szerint lehet végezni.

5.4.7 A kiadvány 27. oldala néhány figyelmeztetést fogalmaz meg. Ezek között kiemelten olvasható, hogy a Készülékkel való kezelés nem helyettesíti az életmódbeli változásokat és a gyógyszeres kezelést.

5.5 DVD. (Vj-147/2008/4. DVD melléklet)

Az eljárás alá vont 2006-ban DVD-lemezen is adott tájékoztatást a Készülékről (Vj-147/2008/11.).

5.5.1 DVD audiovizuális anyag:

5.5.1.1 „Az egészség forrása a Med-Colour hegyikristály fény- és színterápia. ... a kristály csúcán elektron kilépés van, és az elektron kilépés rögtön mágneses teret gerjeszt maga körül, méghozzá olyan elektromágneses teret, ami az emberi egészségre jó hatású.”

5.5.1.2 „Erre a készülékre minden családnak szüksége van. Számptalan lehetőséget nyújt az azonnali segítségnyújtásra. Fájdalomcsillapítás, gyulladáscsökkentés, görcsoldás, allergia, pollen allergia, immunerősítés, méregtelenítés, sebek, fekélyek, égési sérülések kezelésére, pikkelysömör, fény akupunktúra.”

- 5.5.1.3 (Közben a képen látható két alkalmazási terület – az arcüreggyulladás és a herpesz - megnevezése is.)
- 5.5.1.4 A Med-Colour hegyikristály fény- és színterápia a megvásárolható egészség.
- 5.5.1.5 A ... hegyikristállyal való kezelés nem új keletű, ... használják a népi gyógyászatban, természetgyógyászatban.”
- 5.5.1.6 (természetgyógyász:) „... természetes ... öngyógyító képességünk már nem olyan, amilyennek lennie kéne, és ennek eredményeképpen mindenki ott betegszik meg, ahol genetikailag a leggyengébb. ... Kézenfekvő ezek után, hogy olyan természetes gyógymódokhoz illik nyúlni, amelyek azt pótolja, ami hiányzik. A magnetizmust a különféle mágneses rendszerekkel lehet pótolni, de magát a kristálysugárzást ... a kristálysugár-rendszerrel. ... a kristály ... csúcán ... az elektron kilépés rögtön mágneses teret gerjeszt maga körül, méghozzá olyan elektromágneses teret, ami az emberi egészségre jó hatású. ... a szivárvány hét színének, ami az előtétlencséből áll, vagy ennek bármilyen kombinációjával, képesek vagyunk ezt a természetes földi alapsugárzást modulált sugárzássá tenni, és ilyen esetben, nem általános öngyógyító programot, hanem az általános mellett, célzott öngyógyító programot tudunk megvalósítani. Összességében a hegyikristály terápia tehát azokat az alapvető információkat tartalmazza a szín előtéttel együtt, amelyek a földi életforma kialakulásához és fenntartásához nélkülözhetetlenek. ...”
- 5.5.1.7 A termékismertető során utalás történik „kezelési terület”-re is.
- 5.5.1.8 „A gyógyítói tapasztalom volt az, amelyik elsősorban arra vitt, hogy megfigyeljem, hogy a színekkel történt gyógyításkor mi zajlik az emberi életenergia mezőben, más szóval ezt aurának nevezzük, és hogyan lehet energiaközpontokat - a nagyokat csakrának hívjuk, a kicsiket akupunktúrás pontoknak -, tehát egy-egy ilyen színnek az alkalmazása hogyan hat arra az energiaközpontra. Nem mindegy, hogy milyen frekvenciákkal dolgozom, mit viszek be abba az aurába, hiszen mi a szándékom? Megtisztítani. A betegség azt jelenti, hogy nem tiszta energiák vannak ebben a mezőben. Ezek lehetnek annyira gátoltak, hogy blokkolnak egy bizonyos energiaáramlási kört, és ez aztán a fizikai testre hatással van, és megjelenik a testben fájdalomként. A hegyikristály, amely tisztítja az adott területet, az adott akupunktúrás pontot, a meridiánokat, esetleg egy fájdalmas területet, vagy éppenséggel az energiaközpontokat, mondjuk a csakrát.
- Tisztítás után azonnal, azzal a színlapocskával, amivel gyógyítani szeretnék, azonnal annak a színnek a frekvenciáját be is lehet vinni arra a területre és egy látványos gyógyulás indul meg, egy olyan gyógyulási folyamat, ami azért látványos, mert rögtön az a szín kerül be, aminek a hiánya okozza az adott területen azt a zavart, energetikai zavart, ami aztán betegségként jelenik meg.”
- 5.5.1.9 (informatikus:) „... elővettem a használati leírását, hogy mire lesz jó, és bármilyen tünetem van, vagy nem érzem magam jól, vagy kicsit idegesebb vagyok, akkor elolvasom, hogy mit kéne ilyenkor tennem és megnyugtató például a lila szín. Minden fajta problémára találtam benne megoldást. (Közben a képen látható a következő alkalmazási terület: hangulatjavítás, depresszió.) Ha érzem, hogy jön a vesemedence gyulladásom, ami minden télen vissza szokott térni, akkor a sárgát, a zöldet és a kéket szoktam felváltva használni. (Közben a képen látható egy újabb alkalmazási terület: gerincproblémák – isias, lumbago -, izületi kopás) Ha megfázás van, akkor a zöldet szoktam használni. A kozmetikai kezelésre a rózsaszínt szoktam. (Közben a képen látható alkalmazási terület: a herpesz.) Ilyen izomhúzódásokra is a sárgát. A lilát szoktam használni, amikor a főnököm nagyon felbosszant és elég ideges vagyok rá. Egy-két perc és egészen megnyugszom. ...”
- 5.5.1.10 (egészségtanító:) „A színeknek a hatásai: a piros szín ... az életet jelenti, az életakarást, vállalni az életet olyannak, amilyen. Elsősorban alacsony vérnyomás, vagy bárhol, ahol valaminek a működését serkenteni kell. A narancssárga például az

immunrendszer erősítésére kiváló. Narancssárgával lehet a szexuális energiát erősíteni. A gerincnek az alsó területen lévő összes olyan blokkot, ami akár a gerincsérv, vagy egy farkcsigolyának az elmozdulása, arra a területre nagyon jó. A sárga szín a tanulás utáni vágyat serkenti, másfelől pedig az emésztőrendszerre van kitűnő hatással. A zöld szín ... Használhatjuk serkentésre is, de használhatjuk tonizálására is. Tehát használhatom akkor is, amikor még nem vagyok beteg, csak azt érzem, mintha valami bujkálna bennem. De kifejezetten súlyos betegségnél is. A kék az összes torok területen lévő szervnek a gyógyítására alkalmas. És itt belegondolok a pajzsmirigytől kezdve a nyakcsigolyán át az immunrendszer erősítéséig és a torokfájdalmakig, a mandula problémák, a fogfájás. Az indigó szín a harmadik szemnek a színe, a hatodik csakrának a színe, az intuíciót erősíti. A fehéret azt mindenre használjuk. Tehát elsősorban ... tisztításra. Bárminemű gyógyításra. . A rózsaszín az, ami a feltétel nélküliséget jelenti, a feltétel nélküli szeretet, a rózsaszínt használjuk ... akkor, ... amikor az elakadt érzések vannak a szív területén.”

5.5.1.11 (doktor:) „Az unokák ...ugyanúgy beleestek a gyerekbetegségekbe, mint a többiek, gyakorlatilag mindenféle zavar minden szinten, testi szinten, lelki szinten, tudati szinten. ... kialakítottam a gyerek részére egy ilyen általános alapkezelési módot és a specifikumokat is meg lehet oldani... a pici baba nem tudja elmondani, mi a baja, a pici babák is kaphatnak segítséget ezzel a lámpával. Lehet vele színezni a vizet, mivel a víz egy rendkívüli jó védőanyag, ugyanazt a hatást fogja elérni a gyerekekben, vagy a fürdőjében, minthogy ha lámpával kezelném őt. ...”

5.5.1.12 (férfi:) „... lehet állatoknál, de akár kisgyerekeknél is folyamatos kezelést csinálni ... egyik lehetőség a sokféle kezelés körül ... fontos cél volt, hogy tudjon a laikus is kezelni és tudjon az orvosprofesszor is ... a laikus is nagyon sokat tud segíteni a prevencióban, a megelőzésben, ... a mi általunk előállított készülék ... megfelel a klinikai gyógyítás kritériumainak is.”

5.5.1.13 (doktor:) „Kvarckristályokat, ugye amelyek tulajdonképpen szilíciumból állnak, élettanilag is tudjuk, hogy mi mindent segítenek a szervezetben, tehát tulajdonképpen, szilícium nélkül se a bőrünk, se a hajunk, se a körmünk nem úgy fog működni, meg sok minden más. Tehát tudjuk értékelni, hogy milyen nagy lépés volt, hogy ez megjelent ebben a színterápiában. ... milyen fontos lenne, hogy a pici babák, aki nem tudja elmondani, hogy mi a baja, hogy a pici babák is kaphatnak segítséget ezzel a lámpával. Lehet vele színezni a vizet, mivel a víz egy rendkívüli jó védőanyag, ugyanazt a hatást fogja elérni a gyerekekben, vagy a fürdőjében, minthogy ha lámpával kezelném őt.”

5.5.2 DVD-lemez felülete:

5.5.2.1 A DVD-lemez felületén a Készülék elnevezése és egyéb mellett olvasható néhány alkalmazási terület is: allergia, görcsoldás, sebkezelés, fájdalomcsillapítás, gyulladáscsökkentés, immunerősítés, pikkelysömör, fekély.

5.6 Használati utasítás.

5.6.1 A Készülékhez mellékelt használati utasítás (Vj-147/2008/4/5., Vj-147/2008/7/23.) Az első pontban az olvasható, hogy a Készülék rendeltetése „az idegpályák stimulálása, kedélyállapot befolyásolása”. Az útmutató szerint a Készülék alkalmas szín- és fényterápiára.

5.6.2 A 2. pont megemlíti, hogy a készülékkel való kezelés nem helyettesíti az orvosi diagnózist, a gyógyszeres kezelést, és az életmódbeli változásokat, nem pótolja az orvos-természetgyógyászt.

5.6.3 A 9. pont a minőségi tanúsítványokat sorolja fel. Itt hivatkozás történik egy 2002/000201-1 számú KERMI szakvéleményre. A használati utasítás itt hivatkozik az Orvos- és Kórháztechnikai Intézet (2002/19/270. számú) szakvéleményére is. Orvosalkalmazói véleményként a Yamamoto Rehabilitáció Intézetre történik hivatkozás.

5.6.4 A 11. oldalon orvosok képe látható és a gyártó, forgalmazó, valamint szerviz neve (Meditens Hungary Kft.) olvasható.

6. Az eljárás alá vont szerint kezdetben a termékkel kapcsolatos tanácsadást több száz orvos, gyógytornász, természetgyógyász végzi országszerte, míg a vevőgondozás feladatát is majd kétszáz szaktanácsadó látta el. 2008 után a hálózatokban lévő orvosok, természetgyógyászok, gyógytornászok, valamint szaktanácsadók száma lényegesen kisebb (Vj-147/2008/4/8. és Vj-147/2008/4/10. CD-ROM „Bemutatkozunk” nevű anyag, Vj-147/2008/7. CD melléklet.)
7. A Készülék az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal Orvostechikai Igazgatóság által kiadott engedéllyel nem rendelkezik. A Kft. honlapján a fent hivatkozott módosítást megelőzően szerepelt, hogy a Kft. „a készüléket 2002-re KERMI, ORKI, CE minősítéssel, magyar és nemzetközi találmányi bejelentéssel” gyártja és értékesíti.
8. A Készülékek árának és az éves forgalmának alakulását a Vj-147/2008/9. számú irat, valamint a Vj-147/2008/17. számú vizsgálati jelentés 4.2.1 pontja tartalmazza. Az összes forgalom egy jelentős hányadát tette ki a külföldi megrendelésre történő értékesítés (Vj-147/2008/9.).
9. Az eljárás alá vont magatartása a fény és színterápiás készülékek, valamint az étrendkiegészítők és a gyógyszerek magyarországi piacát érintette. A Kft. vizsgált tájékoztatásaiban szereplő termékhez hasonló készüléket több vállalkozás is forgalmaz mind ügynöki, mind bolti vagy más kiskereskedelmi értékesítési csatornán keresztül. (Vj-147/2008/11.)

#### **IV. A készülékkel kapcsolatos szakvélemények**

10. Az orvostechikai eszközök megfelelőségének vizsgálatát és tanúsítását Magyarországon az Orvos- és Kórháztechikai Intézet (ma: Egészségügyi Minőségfejlesztési és Kórháztechikai Intézet, a továbbiakban: ORKI) végzi állami feladatként. Az ORKI 2002. március 7-i 2002/19/270. számú szakvéleménye szerint a lámpa nem gyógyhatású műszer. (2. oldal: „Az orvos-alkalmazói vélemény: az eszköz nem gyógyhatású műszer.”). Az ORKI termékleírásában az olvasható, hogy a Készülék rendeltetése az idegpályák stimulálására, a kedélyállapot befolyásolása, és orvos-alkalmazói vélemény szerint az eszköz nem gyógyhatású műszer.
11. Az ORKI KI-19/157/2/2008. iktatószámú szakvéleménye szerint a készülék a bőrfelület bizonyos pontjainak színes fénnel történő megvilágítására és stimulálására szolgál. (Vj-147/2008/7/4.)

#### **V. Orvos-alkalmazói vélemény**

12. A Yamamoto Rehabilitáció Intézet vezetője 2001. március 6-i és 2001. augusztus 17-i dátummal orvos alkalmazói véleményt adott ki a Készülékről (Vj-147/2008/7/8.). A Készülék leírásaként az olvasható, hogy a Készülék bioaktív pont stimulációs eszköz.

Az orvosi vélemény ismerteti a Készülék működési elvét, majd kijelenti, hogy a Készülék fényterápiás eszköz.

A vélemény ismerteti a Készülék működésének hátterét és a biostimulációt általában (az idevágó szakirodalmat).

Az orvosi vélemény azzal zárul, hogy az eszköz nem gyógyhatású műszer.

A későbbi keltezésű vélemény kitér arra, hogy a Készüléket megvizsgálták 20-20 mentálhigiénias betegen és megállapítja, hogy a színterápia komplementer jelleggel bevezethető a mentálhigiénias állatási körbe is. A vélemény szerint az értékelésnél

figyelembe vették a VAS skála szemiszubjektív értékelését, valamint a paciensek beszámolóját. Az értékelés szerint a kék-ibolya fény szedatív hatása, a pulzus lassúbbodása a paraszimpatikus tónus erősödését igazolta. Ez a vérnyomás csökkentésével járt, ezen csoport könnyebben aludt el a beavatkozás során. A sárga szín élénkítő hatású volt, psychés feszült állapotot nem csökkentette, de a páciens vitális működéseit (kiválasztás, emésztési funkciók) forszírozta.

13. A Vj-147/2008/7/14. számon található iratok szerint a figyelemfelhívó DVD-t (videokazettát) és a televíziós reklámot 2007 és 2008 elején orvosok véleményezték. A tv-reklámot orvos-természetgyógyász szempont szerint értékelő (2007. január 11-i, illetve 2008. január 8-i keltezésű) vélemény megállapítja, hogy a tájékoztatás tartalma elfogadható és a lektor sebészeti, bőrgyógyászati vonatkozásban kifogásolni valót nem lát a reklámfilmben.

## **VI. Az eljárás alá vont álláspontja**

14. Az eljárás alá vont szerint a készülék az orvostechnikai eszközökről szóló 16/2006. (III.26.) EüM rendeletben meghatározottaktól eltérő céllal készült, ezért nem minősül a rendelet hatálya alá tartozó orvostechnikai eszköznek vagy annak tartozékának. (Vj-147/2008/4/1.) Véleménye szerint ezt támasztja alá az Orvos- és Kórháztechnikai Intézet szakvéleménye is (Vj-147/2008/7/6.), amely szerint a termék nem gyógyhatású műszer.

Hangsúlyozta: a készülék valamennyi hirdetésben és a használati utasításban egyaránt vastag betűvel, figyelemfelhívásra alkalmas módon rögzíti, hogy a készülékkel való kezelés nem helyettesíti az orvosi diagnózist, a gyógyszeres kezelést és az életmódbeli változásokat.

Utalt arra, hogy a termék értékesítése során létrejön egy konzultáció az érdeklődő fogyasztók és egy orvos-természetgyógyász között. A konzultáció során az orvos-természetgyógyász megkérdezi a fogyasztót, milyen betegség, illetve tünetek kezelésére kívánja használni a Készüléket és ennek megfelelően kap a fogyasztó személyre szabott választ arra, hogy a Készülék miben és hogyan tud segíteni az adott problémára. A készülék átadását megelőző orvos-természetgyógyász konzultáció során is felhívják erre a figyelmet, továbbá arra is, hogy a készülék nem gyógyhatású eszköz. (Vj-147/2008/13.)

Előadása szerint az érdeklődőknek megküldött szórólapok mellett minden érdeklődő kap olyan információs anyagot is, amely szerint a készülék nem gyógyhatású műszer.

A Hálózat Televízióban megjelent hirdetésről előadta: az nem meggyőzni akarja a fogyasztót, hogy a készüléket vásárolja meg, hanem a kristály- és színterápia tudományosan is megalapozott jótékony hatását mutatja be. Ezért sem hangzik el a hirdetésben az a reklámfilmekben szokásos kijelentés, amely a termék azonnali megrendelésére hívja fel a fogyasztót.

Előadta még, hogy a készülék egészségre gyakorolt pozitív hatását számos neves kutató és orvos is alátámasztja. Ezen álláspontok véleménye szerint szakmailag megalapozottak, a fogyasztói döntések torzítására nem alkalmasak. (Vj-147/2008/4/1.)

Kijelentette, hogy esetében a tv-reklámok kevésbé hatásosak, az érdeklődés visszaesett. Megítélése szerint a tv-reklám alapján jelenleg havi 15-20 vevője van. (Vj-147/2008/7.)

Felhívta a figyelmet arra, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 61. § (1) bekezdése rögzíti, hogy mindenkinek joga van a szabad véleménynyilvánításra. Álláspontja szerint ezért a készülék hirdetésében és a könyvsegédletben megjelent felhasználói vélemények, álláspontok az adott személyek véleményét tükrözik. (Vj-147/2008/4/1.)

Kiemelte, adataik szerint a készülékkel kapcsolatban a vevői megelégedettség 99,7 %. A nagy ritka elégedetlen vevőtől visszavásárolják a készüléket.

Kijelentette, 2008-ig nem volt lehetőség a vizsgált készülék orvostechnikai eszközként történő bevizsgálására. Előadása szerint a készülék orvostechnikai eszközzé minősítését nagyban elősegítheti, hogy a polarizált fénnel működő Bioptron lámpa időközben orvostechnikai eszköz minősítést kapott.

Jelezte, 2008. november 30-án a Pécsi Egyetem Általános Orvosi Kara Igazságügyi Orvostani Intézetének Komplementer Medicina Tanszékére a vizsgált készüléket beadta (Vj-147/2008/007/3.), orvos szakmai vizsgálat lefolytatása céljából. Ezzel a készülék későbbi, esetlegesen orvostechnikai eszközzé minősítése alátámasztható.

Utalt arra, hogy kommunikációs gyakorlatát nyilatkozata, valamint a becsatolt adatok szerint több ponton módosította: (a) a televíziós hirdetést a fenti formában 2008. december 18-tól nem alkalmazzák; (b) a honlap tartalmát a fenti formában 2008. november 30-tól nem alkalmazzák; (c) a 3. típusú szórólapot már nem alkalmazzák; (d) a csomagoláson sem szerepelnek a különböző betegségek megnevezései.

Hivatkozott arra, hogy a KERMI Minőségellenőrző és Szolgáltató Kft. szakvéleményei rögzítik, hogy a készülék a jogszabályoknak és vonatkozó előírásoknak megfelel. Hivatkozott arra is, hogy terméke az ISO 9001:2000 nemzetközi minőségirányítási rendszer követelményeinek is megfelel.

A Kft. nyilatkozata szerint a honlapjának tartalmára vonatkozó fent idézett adatok és tartalmak a 2005 utáni állapotot tükrözik. (Vj-147/2008(12.)

Nyilatkozata szerint 2002-ben a honlapon csak egy egyszerűsített tartalom jelent meg, a Kft. tájékoztatási tevékenységének célja akkor alapvetően nem a Készülék értékesítésének előmozdítása, népszerűsítése volt. A felhasználási területekre vonatkozó tartalmakat csak 2005-ben töltötték fel. A felhasználói könyvből részek szintén csak ekkor kerülhettek fel, hiszen maga a kiadvány is csak 2004 decemberében jelent meg. A forgalmazás is ekkor indult meg érdemben. Álláspontja szerint az adatokból jól látszik.

Jelezte, hogy a régi reklámfilm nem tudja beadni, de annak tartalma lényegében megegyezik a 15 perces reklámban hallhatókkal. (Vj-147/2008/12.)

Mivel álláspontja szerint az általa forgalmazott termék és a termék forgalmazásával kapcsolatos reklámok mindenben megfelelnek a jogszabályoknak, így jogsértés hiányában kérte a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetését. (Vj-147/2008/4., Vj-147/2008/7., Vj-147/2008/25. és Vj-147/2008/39.)

## VII. Jogi háttér

15. A Tptv. (2008. szeptember 1. előtti időszak vonatkozásában irányadó) 8. § (1) bekezdésének első mondata szerint tilos a gazdasági versenyben a fogyasztókat megtéveszteni. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdésének a) pontja értelmében a fogyasztók megtévesztésének minősül, ha az áru ára, lényeges tulajdonsága - így különösen összetétele, használata, az egészségre és a környezetre gyakorolt hatása, valamint kezelése, továbbá az áru eredete, származási helye, beszerzési forrása vagy módja - tekintetében valótlan tény vagy valós tény megtévesztésre alkalmas módon állítanak, az árut megtévesztésre alkalmas árujelzővel látják el, vagy az áru lényeges tulajdonságairól bármilyen más, megtévesztésre alkalmas tájékoztatást adnak. A b) pont értelmében a fogyasztók megtévesztésének minősül, ha elhallgatják azt, hogy az áru nem felel meg a jogszabályi előírásoknak vagy az áruval szemben támasztott szokásos követelményeknek, továbbá, hogy annak felhasználása a szokásostól lényegesen eltérő feltételek megvalósítását igényli.
16. A Tptv. 9. §-a szerint a használt kifejezéseknek a mindennapi életben, illetőleg a szakmában elfogadott általános jelentése az irányadó annak megállapításánál, hogy a tájékoztatás a fogyasztók megtévesztésére alkalmas-e.

17. A Tpv. 77. § (1) bekezdés d), f) és h) pontjai értelmében az eljáró versenytanács határozatában megállapíthatja a magatartás törvénybe ütközését, illetve megtilthatja a törvény rendelkezéseibe ütköző magatartás további folytatását, valamint elrendelheti a megtévesztésre alkalmas tájékoztatással kapcsolatban helyreigazító nyilatkozat közzétételét.
18. A Tpv. 78. §-ának (1) bekezdése szerint az eljáró versenytanács bírságot szabhat ki azzal szemben, aki a Tpv., illetve az Fttv. rendelkezéseit megsérti. A bírság összege legfeljebb a vállalkozás, illetve annak - a határozatban azonosított - vállalkozáscsoportnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet, amelynek a bírsággal sújtott vállalkozás a tagja. A (3) bekezdés szerint a bírság összegét az eset összes körülményeire - így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő felek piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a törvénybe ütköző magatartás ismételt tanúsítására - tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a fogyasztói érdekek sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.
19. A 2008. szeptember 1. után tanúsított magatartásokra irányadó Fttv. 1. §-ának (1) bekezdése szerint az Fttv. állapítja meg az áruhoz kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra, valamint az ilyen kereskedelmi gyakorlat tekintetében alkalmazott magatartási kódexekre vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen cikk (2) bekezdése szerint az Fttv. hatálya arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely a Magyar Köztársaság területén valósul meg, továbbá arra is, amely a Magyar Köztársaság területén bárkit fogyasztóként érint.
20. Az Fttv. 2. §-ának a) pontja értelmében fogyasztó az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy, míg a d) pont szerint kereskedelmi gyakorlat a vállalkozásnak, illetve a vállalkozás érdekében vagy javára eljáró személynek az áru fogyasztók részére történő értékesítésével, szolgáltatásával vagy eladásösztönzésével közvetlen kapcsolatban álló magatartása, tevékenysége, mulasztása, reklámja, marketingtevékenysége vagy egyéb kereskedelmi kommunikációja.
21. Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése kimondja, hogy tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat.
22. Az Fttv. 3. §-ának (2) bekezdése szerint tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat, a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el, és b) amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét az áruval kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas.
23. Az Fttv. 3. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (Fttv. 6. § és 7. §) vagy agresszív (Fttv. 8. §).
24. Az Fttv. 3. § (4) bekezdés szerint az Fttv. mellékletében meghatározott kereskedelmi gyakorlatok tisztességtelenek.
25. Az Fttv. 6. §-ának (1) bekezdése szerint megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény - figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtévesztesse a fogyasztót az alábbiak közül egy vagy több tényező tekintetében és

ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas: ... b) az áru lényeges jellemzői, így különösen ... bg) az adott célra való alkalmassága, a használatától várható eredmények, előnyei, ... bj) az egészségre gyakorolt hatása, vagy bk) tesztelése, ellenőrzöttsége vagy annak eredménye, ... h) a vállalkozás kötelezettségvállalásának mértéke, a kereskedelmi gyakorlat indítékai, az értékesítési folyamat természete, a szponzorálásra, a vállalkozás vagy az áru jóváhagyására vonatkozó bármely állítás vagy jelzés ... .

26. Az Fttv. 7. §-ának (1) bekezdése értelmében megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely a) - figyelembe véve valamennyi tényszerű körülményt, továbbá a kommunikáció eszközeinek korlátait - az adott helyzetben a fogyasztó tájékozott ügyleti döntéséhez szükséges és ezért jelentős információt elhallgat, elrejt, vagy azt homályos, érthetetlen, félreérthető vagy időszerűtlen módon bocsátja rendelkezésre, vagy nem nevezi meg az adott kereskedelmi gyakorlat kereskedelmi célját, amennyiben az a körülményekből nem derül ki, és b) ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas (a továbbiakban: megtévesztő mulasztás).
27. Az Fttv. mellékletének (feketelista) 17. pontja szerint tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat annak valótlan állítása, hogy az áru alkalmas betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarai vagy rendellenességei gyógyítására.
28. Az Fttv. 4. §-ának (1) bekezdése előírja, hogy a kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki ésszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el, figyelembe véve az adott kereskedelmi gyakorlat, illetve áru nyelvi, kulturális és szociális vonatkozásait is. Ha a kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára irányul, az adott csoport tagjaira általánosan jellemző magatartást kell figyelembe venni.
29. Az Fttv. 14. §-a értelmében a vállalkozás – az eljáró hatóság felhívására – a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. Erre a vállalkozást a hatóság felhívásában figyelmeztetni kell.
30. Az Fttv. 19. §-ának c) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló eljárásra az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel a Gazdasági Versenyhivatal eljárása tekintetében a Tpv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

### **VIII. A versenytanács döntése**

31. A versenytanács az eljárás alá vontnak a 2008. szeptember 1-e előtti időszakban folytatott tájékoztatási gyakorlatát a Tpv. rendelkezései alapján, míg a 2008. szeptember 1-e utáni időszakban folytatott tájékoztatási gyakorlatát az Fttv. rendelkezései alapján értékelte.
32. A versenytanács előzetesen megjegyzi, hogy álláspontja szerint a gyógyhatás ígéretével megjelenő tájékoztatás vizsgálatokor a Gazdasági Versenyhivatal feladata mindenképp az, hogy megállapítsa, a fogyasztóknak szóló tájékoztatásokban megfogalmazott állítások gyógyhatásra (betegséget megelőző, kezelő, a betegség, vagy más egészségügyi probléma tüneteit enyhítő hatásra) utalnak-e vagy sem, az eljárás alá vont vállalkozás rendelkezésére áll-e hatósági vizsgálat eredményét igazoló dokumentum, továbbá feltárja a szabályozási környezetet.
33. A Tpv. rendelkezései szerint a fogyasztók megtévesztésének minősül, ha az eljárás alá vont az áru lényeges tulajdonságáról megtévesztésre alkalmas tájékoztatást ad, illetve elhallgatja, hogy az áru nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, vagy az áruval szemben támasztott szokásos követelményeknek.



Az Fttv. rendelkezései szerint amennyiben a magatartás nem szerepel a törvény mellékletében (azaz nem ún. feketelistás magatartás), úgy a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelensége az Fttv. 3. § (3) bekezdése alapján akkor is megállapítható, ha a kereskedelmi gyakorlat a fogyasztót az Fttv. 6-7. § szerint megtévesztheti (ami bekövetkezhet egyébeken mellett, valótlan információ vagy valós tény megtévesztésre alkalmas közreadásával, illetve - többek között - jelentős információ elhallgatásával).

Amennyiben a magatartás feketelistás, úgy a fenti szempont mérlegelése nélkül is megállapítható, hogy a vizsgált kereskedelmi gyakorlat tisztességtelen.

Egyébként a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelensége az Fttv. 3. § (2) bekezdése alapján akkor állapítható csak meg, ha az eljárás alá vont vállalkozás nem a szakmai gondosság követelménye szerint jár el és a kereskedelmi gyakorlat torzíthatja a fogyasztói döntést.

34. A versenytanács szerint a megtévesztésre alkalmas tájékoztatás Tpv. és Fttv. szerinti értékelésekor a tájékoztatás összhatását kell megítélnie. A versenytanács aláhúzza, a tájékoztatások összhatása nem azonosítható a reklámban szereplő egyes állítások külön-külön megragadható tartalmával, illetve ezek szimpla összességével.

### *Lényeges tulajdonság, lényeges jellemző*

#### *A termék funkciója*

35. A versenytanács szerint a termék lényeges tulajdonságának számít az, hogy a termék használata, fogyasztása alkalmas-e vagy sem gyógyhatás vagy az egészségre, testi vagy lelki sérülésekre, az értelmi állapotra, illetve kozmetikai vagy az ember külső megjelenésére gyakorolt bármilyen más kedvező hatás kifejtésére. A versenytanács szerint nyilvánvalóan befolyásolja a fogyasztók ügyleti és vásárlási döntéseit az, hogy a figyelmüket felkeltő termék mire alkalmas, fogyasztása, használata mire jó. Egy terméket általában az emberek azért vásárolnak, mert az valamire jó, vagy a kapott tájékoztatás alapján a terméket valamire jónak, alkalmasnak tartanak. A versenytanács szerint a tájékoztatás közreadásával az eljárás alá vont vállalkozás nyilvánvalóan e vélekedést kívánta befolyásolni.
36. A versenytanács szerint a fentiek alapján megállapítható, hogy fenti III. szakasz 5. pontjában ismertetett tájékoztatások tartalma az, hogy a Készülék alkalmas a) betegségek, egészségügyi problémák megelőzésére, gyógyítására és kezelésére, illetve utókezelésére (a továbbiakban együtt: gyógyhatás), b) testi és lelki sérülések kezelésére (a továbbiakban együtt: sérülések kezelése), c) kozmetikai kezelések hatásfokának jelentős növelésére (a továbbiakban: kozmetikai hatás) d) méregtelenítésre, és e) külső megjelenés kedvező befolyásolására, vagy fogyasztásra (a továbbiakban: külső megjelenésre gyakorolt kedvező hatás), f) az értelmi állapot vagy képességek kedvező befolyásolására.

#### *Gyógyhatás*

37. A versenytanács szerint - például - a fenti 5.1.1.1, 5.1.1.10, 5.1.1.13, 5.2.1.6 - 5.2.1.9, 5.3.1.6 – 5.3.1.8, 5.3.1.12, 5.3.1.17, 5.3.1.19, 5.3.2.18, 5.4.2 - 5.4.5, 5.4.1.9 pontokban leírt tájékoztatási részletek esetében közvetlen hivatkozás történik arra, hogy a Készülék használata milyen betegségek, vagy sérülések esetén hatásos.
38. Az 5.3.1.1 pontban a szöveggörnyezetben található szavak alkalmazása révén történt utalás gyógyhatásra (a gyógyítás és a házi gondozás kifejezések használatával). Az efféle utalás, szóhasználat miatt a versenytanács szerint a szöveggörnyezet az eljárás alá vont

tájékoztatását ugyanúgy alkalmassá tette a fogyasztók megtévesztésére, hiszen ezen állítások tartalmi üzenete a versenytanács szerint szintén az, hogy a Készülék használatának gyógyhatása van. Hasonló megállapításra jutott a versenytanács a következő kijelentések, szófordulatok vonatkozásában is:

- 5.3.1.2 pontban: kedvező visszajelzéseket kapott a Kft. a szinterápiával foglalkozó szakemberektől. A versenytanács szerint ez a mondat szintén azt az üzenetet hordozza, hogy a Készüléknek van terápiás, azaz gyógyhatása, hiszen mi más kedvező tapasztalata lehetne az ezzel foglalkozó szakembereknek, akik nyilván orvosok. Orvosok foglalkoznak terápiával, gyógyítással.

- A versenytanács szerint a terápia szó használata maga is gyógyhatás meglétére utal, így használata alkalmas a fogyasztók megtévesztésére. A terápia szó jelentése ugyanis gyógykezelés, gyógy mód. (Vj-147/2008/20.) A versenytanács szerint hasonló megállapítást lehet tenni a kezelés (5.3.1.9, 5.1.3.3), kezelt terület (5.5.1.7, 5.3.2.6, 5.3.2.13), tünetmentes (5.3.1.19 e), gyógyulási idő (5.4.2 d), kúraszerű alkalmazás (5.3.2.14), gyógyulás (5.3.1.5), rehabilitáció (5.3.1.5), prevenció (5.3.1.5), egyensúlyt helyreállító (5.3.1.6), harmonizáló hatás (5.3.1.6), megvásárolható egészség (5.5.1.4), egészségre jó hatású (5.5.1.1), egészség forrása (5.1.2.9, 5.1.4.4, 5.1.5.2, 5.5.1.1), gyógyító tapasztalat (5.1.3.5), orvos-természetgyógyász szaktanácsadás (5.1.2.12) egészségi állapot stabilizálása (5.3.1.18), laikus beteg és egészségügyi szakember (5.2.1.10, 5.3.1.14 ) szavak és szófordulatok esetében is az adott tájékoztatások esetében.

- A versenytanács szerint az 5.3.1.5 pontban tett kijelentés tartalmilag összhatásában a Készülék esetében szintén a Készülék gyógyhatását állítja. Azoknak ajánlják a Készüléket, akik tenni akarnak az egészségükért. Ezt nyilván azzal érhetné el valaki, ha a Készüléket megvásárolja és használja.

- 5.3.1.4 pontban: egyre fontosabbak az otthon is használható készülékek (így a Készülék is), amelyeket orvosok felügyelnek. A versenytanács szerint a kijelentés szintén azt az üzenetet hordozza az adott tájékoztatásban, hogy a Készüléknek van gyógyhatása.

39. Az 5.3.1.19 b, 5.4.2 g, pontokban leírt tájékoztatási részletek esetében - például - közvetlen hivatkozás történik arra, hogy a Készülék használata alkalmas betegségek, egészségi problémák megelőzésére, fájdalomcsillapításra.
40. Az 5.2.1.6 pontban leírt tájékoztatás részlet esetében - például - közvetlen hivatkozás történik arra, hogy a Készülék használata hat az egészségre.
41. Az 5.5.1.12 pontban leírt tájékoztatási részletek esetében - például - közvetlen hivatkozás történik arra, hogy a Készülék használata alkalmas állatok egészségi problémáinak kezelésére.
42. A versenytanács szerint az összhatás megítélését nem csak a szóbeli vagy írott tájékoztatás tartalma határozza meg, hanem azt jelentősen befolyásolhatja, vagy esetleg meghatározhatja a képi megjelenítés, képi környezet. Az eljárás alá vont használati utasítása is (5.6.4 pont), más tájékoztatási anyagok mellett (5.2.1.1, 5.1.2.2, 5.2.1.7, 5.2.1.8) orvosok képét is megjeleníti a tájékoztatásban vagy más tartalmilag kifogásolt tájékoztatást, annak képét jeleníti meg. A versenytanács szerint ilyen tájékoztatási elemek is alkalmasak – további tájékoztatási elemekkel együtt, a tájékoztatás összhatása alapján - a fogyasztók megtévesztésére. A versenytanács szerint a használati utasítás esetében ez a gyógyhatást sugalló összhatás megállapítható. A használati utasítás képi megjelenése (doktorok képe) és egyes tartalmi elemei miatt (orvos-alkalmazói vélemény, ORKI szakvéleményre való hivatkozás) a használati utasítás összhatását tekintve versenytanács szerint gyógyhatásra utal.
43. A versenytanács szerint a tájékoztatás tartalmának összhatását az is befolyásolja, hogy az adott tartalmi elemet ki mondja, ki közvetíti. Ha egy orvos, természetgyógyász állít

valamit a termékről, akkor annak nyilván szintén üzenete, jelentőséggel bíró tartalma van. Így - például - a gyógyhatásra utaló összhatás kialakulásához a versenytanács szerint az adott esetben hozzájárult az is, hogy az adott tájékoztatási tartalmat doktorok mondták, vagy nekik voltak tulajdoníthatók. (5.2.1.12, 5.1.5.7, 5.3.2.11, 5.3.1.17, 5.3.2.16)

A versenytanács a szakmai vélemények, felhasználói tapasztalatok, mástól származó idézetek eljárás alá vonti tájékoztatásokban való szerepeltetésével kapcsolatban aláhúzza, valamely személytől származó idézet, vélemény tájékoztatásban történő elhelyezése nem mentesít a versenyjogi felelősség alól. Az ilyen megoldással a reklámban vagy bármely más tájékoztatási anyagban szereplő közlések a vállalkozás tájékoztatásának (az ő gazdasági érdekeit szolgáló közlésnek) minősülnek.

44. A versenytanács megjegyzi, hogy hasonló módon a mellék- vagy káros hatásokra való utalás is hozzájárulhat ahhoz, hogy összhatás alapján megállapítható a gyógyhatás meglétének sugallata egy tájékoztatás kapcsán. A versenytanács szerint a jelen eljárásban vizsgált tájékoztatási gyakorlatban is ez történt. (5.2.1.5, 5.3.2.9)

#### Testi és lelki problémák, sérülések kezelése

45. Az 5.3.1.6, 5.2.1.6, 5.2.1.12, 5.1.2.14, 5.1.5.4, 5.2.1.9 pontokban leírt tájékoztatási részletek esetében - például - közvetlen hivatkozás történik arra, hogy a Készülék használata alkalmas testi és lelki problémák, sérülések kezelésére.

#### Kozmetikai hatás

46. Az 5.1.1.1, 5.1.5.6, 5.1.4.3, 5.1.5.5 pontokban leírt tájékoztatási részletek esetében - például - közvetlen hivatkozás történik arra, hogy a Készülék használata alkalmas kozmetikai hatás kifejtésére.

#### Méregtelenítés

47. Az 5.1.1.1, 5.3.1.7 pontokban leírt tájékoztatási részletek esetében - például - közvetlen hivatkozás történik arra, hogy a Készülék használata alkalmas a szervezet méregtelenítésére.

#### Fogyasztó hatás

48. Az 5.1.1.1 pontban leírt tájékoztatási részletek esetében - például - közvetlen hivatkozás történik arra, hogy a Készülék használata alkalmas fogyasztásra.

#### Külső megjelenés jobbítása

49. A versenytanács szerint a fogyasztók megtévesztésére alkalmas az 5.4.2 a) pontban ismertetett tájékoztatás is. Abban egy sebész szavai alapján a versenytanács szerint a fogyasztókban kialakulhat az a képzet, hogy a termék a plasztikai vagy más sebészi beavatkozások következményeinek, azaz a külső megjelenés orvoslásában, enyhítésében, jobbításában is segíthet.

## Értelmi állapot vagy képesség befolyásolása

50. Az 5.1.5.7 pontban leírt tájékoztatási részletek esetében - például - közvetlen hivatkozás történik arra, hogy a Készülék használata alkalmas az értelmi állapot vagy képesség befolyásolására.

### *Hatósági engedély, illetve vizsgálat léte és eredménye*

51. A termékre vonatkozó bármilyen hatósági vizsgálat (engedélyezési eljárás) lefolytatásának a ténye és a vizsgálat eredménye a versenytanács szerint ugyancsak lényeges tulajdonsága a terméknek.

A bizalmi termékek esetében a bizonytalanság jelentős lehet annak fogyasztók általi megítélésében, hogy a termék mire jó, mire alkalmas és a fogyasztása vagy használata milyen hatásokkal, mellékhatásokkal jár(hat). Az orvostechikai eszközök és a gyógyhatású termékek és készítmények esetében ezt a bizonytalanságot hivatott mérsékelni a hatósági ellenőrzés és engedélyeztetés. A versenytanács szerint a fogyasztók bizalma általában is nyilván nagyobb olyan termékek iránt, amelyek forgalmazása hatóságilag ellenőrzött, illetve engedélyezett. A versenytanács megítélése szerint ez fokozottan igaz gyógyhatású szerek vagy orvostechikai eszközök esetében.

### *Elhallgatás*

52. A versenytanács szerint a fogyasztók megtévesztésére alkalmas annak elhallgatása, hogy a gyógyhatású terméket, orvostechikai eszközt az arra hivatott szakhatóság nem vizsgálta, ha közben a termékről az eljárás alá vont vállalkozás azt állítja, hogy annak, vagy használatának gyógyhatása van. A hatás és alkalmasság megállapítását kimondó szakhatósági engedély létének elhallgatása, vagy az ilyen engedély meglétére való megalapozatlan utalás a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartás. Függetlenül ugyanis attól, hogy van-e egy terméknek gyógyhatása, vagy nincs, alkalmas-e orvostechikai eszköz feladatainak ellátására, vagy sem, a versenytanács szerint a fogyasztók más ügyleti döntést hoznak, vagy hoznának akkor, ha tudnák, a terméket arra hivatott szakhatóság a hatás vagy az alkalmasság szempontjából megvizsgálta-e vagy sem, és milyen véleményt alkotott, illetve tévesen azt hihetik a fogyasztók, hogy az efféle vizsgálatot lefolytatták és annak az eredménye a hatás megléte szempontjából kedvező lett.
53. A versenytanács szerint az iratokból megállapítható, hogy a Készüléket szakhatóság a gyógyhatás, vagy bármilyen hatás megléte szempontjából nem vizsgálta (Vj-147/2008/4.). A versenytanács emlékeztet arra, hogy a Vj-147/2008/4/3. számú iratban található (2001. március 6-i és 2001. november 14-i) keltezésű orvos-alkalmazói vélemény szerint az eszköz nem gyógyhatású műszer. Az orvosi vélemény maga is felhívja a figyelmet arra, hogy a használati utasítás nem ígérhet több hatást, mint ami etikus az eszköz alkalmazásával (lásd 4. oldal). De az eljárás alá vont által benyújtott Vj-147/2008/4/3. számú irat is azt igazolja, hogy a Készüléket maga sem tartja gyógyhatás kiváltására alkalmas műszernek.
54. Így tehát a versenytanács szerint a hatósági vizsgálat hiányának elhallgatása miatt az eljárás alá vont magatartása megfelel a Tpv. 8. § (2) bekezdés b) pontjában leírtaknak („fogyasztók megtévesztésének minősül, ha elhallgatják azt, hogy az áru nem felel meg a jogszabályi előírásoknak vagy az áruval szemben támasztott szokásos követelményeknek”), illetve az Fttv. 7. § (1) bekezdésében leírtaknak („megtévesztő az a

kereskedelmi gyakorlat, amely a) - figyelembe véve valamennyi tényszerű körülményt, továbbá a kommunikáció eszközeinek korlátait - az adott helyzetben a fogyasztó tájékozott üzleti döntéséhez szükséges és ezért jelentős információt elhallgat”).

55. Amint arra a versenytanács már utalt, álláspontja szerint a fenti megtévesztő tájékoztatási (kereskedelmi) gyakorlat alkalmas a fogyasztói döntés torzítására.
56. Ezért a versenytanács szerint az eljárás alá vont a) a 2001-től 2008. augusztus 31-ig közreadott tájékoztatásaival (figyelemmel a Tpv. 8. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra) a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított, amikor tájékoztatásaiban elhallgatta, hogy a Készülékről állított hatásokat hatóság nem vizsgálta, sértve ezzel a Tpv. 8. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést, b) a 2008. szeptember 1-e után közreadott tájékoztatásaival, figyelemmel az Fttv. 3. § (3) bekezdéseire és az Fttv. 7. § (1) bekezdésben foglaltakra, tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, amikor tájékoztatásaiban amikor tájékoztatásaiban elhallgatta, hogy a Készülékről állított hatásokat hatóság nem vizsgálta, sértve ezzel az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést.

#### *Valós tény megtévesztésre alkalmas közreadása*

57. Hasonlóan, a versenytanács szerint a fogyasztók megtévesztésére alkalmas a Kft. 5.2.2.2, 5.3.1.3, 5.3.2.3 és 5.6.3 pontokban leírt magatartása is. A Kft. az ORKI szakvéleményére hivatkozik a használati utasításban. Az ORKI valóban kiadott szakvéleményt. A szakvélemény azonban azt nem tartalmazza, hogy a Készülék orvos-technikai eszköz lenne, vagy azt, hogy gyógyhatású lenne a Készülék használata. A szakvélemény alapján a tájékoztatásban megfogalmazott pozitív hatások meglétére nem lehet következtetni, sokkal inkább azok hiánya valószínűsíthető. Így a versenytanács szerint a hatósági vizsgálatra való utalás a gyógyhatású termékek, vagy orvostechnikai eszközök esetében megfelel a Tpv. 8. § (2) bekezdés a) pontjában leírtaknak („a fogyasztók megtévesztésének minősül, ha az áru ára, lényeges tulajdonsága - így különösen összetétele, használata, az egészségre és környezetre gyakorolt hatása ... - tekintetében ... valós tény megtévesztésre alkalmas módon állítanak”), illetve az Fttv. 6. § (1) bekezdésében leírtaknak („megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely ... valós tény - figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót az alábbiak közül egy vagy több tényező tekintetében és ezáltal a fogyasztót olyan üzleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas: ... b) az áru lényeges jellemzői, így különösen ... bg) az adott célra való alkalmassága, a használatától várható eredmények, előnyei, ... bj) az egészségre gyakorolt hatása, ...”).
58. Amint arra a versenytanács már utalt, álláspontja szerint a fenti megtévesztő tájékoztatási (kereskedelmi) gyakorlat alkalmas a fogyasztói döntés torzítására.
59. Így a versenytanács szerint az eljárás alá vont a) a 2001-től 2008. augusztus 31-ig közreadott tájékoztatásaival [figyelemmel a Tpv. 8. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra] a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított, amikor tájékoztatásaiban az ORKI szakvéleményére hivatkozott, sértve ezzel a Tpv. 8. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést, b) a 2008. szeptember 1-e után közreadott tájékoztatásaival, figyelemmel az Fttv. 3. § (3) bekezdéseire és az Fttv. 6. § (1) bekezdés b), bg), bj) pontjaiban foglaltakra, tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, amikor tájékoztatásaiban az ORKI szakvéleményére hivatkozott, sértve ezzel az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést.

Betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarainak vagy rendellenességeinek a gyógyítása

60. A versenytanács álláspontja szerint a versenyfelügyeleti eljárás során a Gazdasági Versenyhivatalnak a tényállás tisztázása körében nem az a feladata, hogy a különböző hatóságok által lefolytatott vizsgálatokat megismételve vagy azok helyett szakértői bizonyítást folytasson le az áru, illetve az azzal előállított anyag, termék, eljárás, vagy folyamat emberi egészségre gyakorolt hatását mint a termék lényeges tulajdonságát illetően. Ugyanakkor, ha a tájékoztatások ilyen hatást fogalmazznak meg, akkor a termék lényeges tulajdonságára vonatkozó valótlan tényállítás miatti jogsértés [a Tpv. 8. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartás, valamint az Fttv. 3. § (4) bekezdés és az Fttv. Melléklet 17. pontja alapján] is megállapítható, amennyiben az állítások valóságnak való megfelelést az eljárás alá vont vállalkozás (úgy, mint például a jelen eljárás során) nem igazolta.
61. A versenytanács - bírói felülvizsgálati gyakorlat által megerősített - álláspontja szerint, valamint az Fttv. 14. § alapján tájékoztatások közreadása esetén az eljárás alá vont kötelessége állításai valóságtartalmának igazolása akként, hogy a tájékoztatás valóságtartalmának igazolását bizonyító iratoknak már a tájékoztatás közreadásakor az eljárás alá vont rendelkezésére kell állniuk. A GVH vizsgálója a versenyfelügyeleti eljárásnak a Kft. magatartásának az Fttv. alapján történő értékelésére való kiterjesztésekor felhívta az eljárás alá vont figyelmét bizonyítási kötelezettségére, illetve a bizonyítás elmaradásának következményére (Vj-17/2008/14.).
62. Mivel a Kft. nem igazolta a kereskedelmi gyakorlatának (tájékoztatásainak) részét képező tényállításokat, azaz azt, hogy a Készülék valóban alkalmas a tájékoztatásokban említett hatások bármelyikére, továbbá, illetékes szakhatóság igazoló szakvéleményét, engedélyét sem csatolta, így a versenytanács szerint megállapítható, hogy az eljárás alá vont valótlanul állította az 5. pontban ismertetett tájékoztatási csatornákon azt, hogy a Készülék alkalmas betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarainak vagy rendellenességeinek a gyógyítására. Így a versenytanács szerint az eljárás alá vont a) a 2001-től 2008. augusztus 31-ig közreadott tájékoztatásaival (figyelemmel a Tpv. 8. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra) a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított, amikor tájékoztatásaiban azt állította, hogy a Készülék alkalmas különféle betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarainak vagy rendellenességeinek a gyógyítására, sértve ezzel a Tpv. 8. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést, b) 2008. szeptember 1-e után közreadott tájékoztatásaival (figyelemmel az Fttv. 3. §-ának (4) bekezdésére és az Fttv. mellékletének 17. pontjában foglaltakra) tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, amikor tájékoztatásaiban azt állította, hogy a Készülék alkalmas különféle betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarainak vagy rendellenességeinek a gyógyítására, sértve ezzel az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést.

Egyéb hatások, funkciók

63. Mivel a Kft. nem igazolta a kereskedelmi gyakorlatának (tájékoztatásainak) részét képező tényállításokat, azaz azt, hogy a Készülék valóban alkalmas sérülések kezelésére, kozmetikai hatás kifejtésére, méregtelenítésre, és arra, hogy a külső megjelenésre kedvező hatást gyakoroljon, valamint az értelmi állapot vagy képességek kedvező befolyásolására,

továbbá, illetékes szakhatóság igazoló szakvéleményét, engedélyét sem csatolta, így a versenytanács szerint megállapítható, hogy az eljárás alá vont valótlanul állította az 5. pontban ismertetett tájékoztatási csatornákon azt, hogy a Készülék alkalmas sérülések kezelésére, kozmetikai hatás kifejtésére, méregtelenítésre, és arra, hogy a külső megjelenésre kedvező hatást gyakoroljon, valamint az értelmi állapot vagy képességek kedvező befolyásolására.

64. Amint arra a versenytanács már utalt, álláspontja szerint a fenti megtévesztő tájékoztatási (kereskedelmi) gyakorlat alkalmas a fogyasztói döntés torzítására.
65. A versenytanács szerint az eljárás alá vont a) a 2001-től 2008. augusztus 31-ig közreadott tájékoztatásaival (figyelemmel a Tpv. 8. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra) a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított, amikor tájékoztatásaiban azt állította, hogy a Készülék alkalmas sérülések kezelésére, kozmetikai hatás kifejtésére, méregtelenítésre, és arra, hogy a külső megjelenésre kedvező hatást gyakoroljon, valamint az értelmi állapot vagy képességek kedvező befolyásolására, sértve ezzel a Tpv. 8. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést, b) a 2008. szeptember 1-e után közreadott tájékoztatásaival (figyelemmel az Fttv. 3. § (3) bekezdéseire és az Fttv. 6. § (1) bekezdés b), bg), bj) pontjaiban foglaltakra) tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, amikor tájékoztatásaiban azt állította, hogy a Készülék alkalmas sérülések kezelésére, kozmetikai hatás kifejtésére, méregtelenítésre, és arra, hogy a külső megjelenésre kedvező hatást gyakoroljon, valamint az értelmi állapot vagy képességek kedvező befolyásolására, sértve ezzel az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést.

### *Összegzés*

66. Figyelemmel a fentiekre a versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés d) pontja alapján megállapítja, hogy az eljárás alá vont
- gyógyhatás valótlan állításával, illetve az ORKI szakvéleményére való hivatkozással 2001-től 2008. augusztus 31-ig (figyelemmel a Tpv. 8. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra) a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított, sértve ezzel a Tpv. 8. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést.
  - szakhatósági vizsgálat lefolytatásának elhallgatásával 2001-től 2008. augusztus 31-ig (figyelemmel a Tpv. 8. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra) a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított, sértve ezzel a Tpv. 8. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést.
  - gyógyhatás valótlan állításával, illetve az ORKI szakvéleményére való hivatkozással, valamint szakhatósági vizsgálat lefolytatásának elhallgatásával 2008. szeptember 1-e és 2008 december 31-e között (figyelemmel az Fttv. 3. § (3), illetve (4) bekezdéseire és 6. § (1) bekezdésében, valamint a 7. § (1) bekezdésében, valamint a Melléklet 17. pontjában foglaltakra) tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, sértve ezzel az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést.
  - sérülések kezelésére, kozmetikai hatás kifejtésére, méregtelenítésre, fogyasztásra és a kedvező külső megjelenés elérésére, valamint az értelmi állapot vagy képességek kedvező befolyásolására való alkalmasság valótlan állításával 2001-től 2008. augusztus 31-ig (figyelemmel a Tpv. 8. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra) a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított, sértve ezzel a Tpv. 8. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést, illetve 2008. szeptember 1-e után [figyelemmel az Fttv. 3. § (3) bekezdéseire és az Fttv. 6. § (1) bekezdésében foglaltakra] tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, sértve ezzel az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést.

67. A versenytanács a jogsértés Tpv. 77. § (1) bekezdés d) pontja alapján történő megállapítása mellett, a Tpv. 77. § (1) bekezdés f) pontja alapján a versenytanács az eljárás alá vont vállalkozást a jogsértő magatartás további folytatásától a határozat kézhezvételétől számított 30 nap elteltével eltiltja.
68. A versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés h) pontja alapján kötelezi az eljárás alá vontat arra, hogy a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül internetes honlapjai nyitó oldalán, jól láthatóan, észrevételek hozzátétele nélkül, annak feltételét követő fél éven át tegyék közzé a jelen határozat rendelkező részének I. pontját: „A versenytanács megállapítja, hogy a Meditens Hungary Marketing, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2005-től 2008. augusztus 31-ig a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást, illetve 2008. szeptember 1-e és 2008. december 31-e között tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, amikor
- tájékoztató anyagaiban azt állította, hogy a Med-Colour™ Hegyikristály szín- és fényterápiás készülék használata alkalmas a) betegségek, egészségügyi problémák megelőzésére, gyógyítására és kezelésére, illetve utókezelésére, b) testi és lelki sérülések kezelésére, c) kozmetikai kezelések hatásfokának jelentős növelésére, d) méregtelenítésre, e) külső megjelenés kedvező befolyásolására, vagy fogyasztásra, és f) az értelmi állapot vagy képességek kedvező befolyásolására, illetve
  - egyes tájékoztató anyagaiban elhallgatta, hogy a gyógyhatások vonatkozásában szakhatóság a készüléket nem vizsgálta,
  - máshol pedig azt sugallta, hogy szakhatóság a készüléket az állított gyógyhatások vonatkozásában vizsgálta.”
69. A versenytanács a Tpv. 78. §-a alapján 10.000.000 (azaz tízmillió) forint bírságot szabott ki az eljárás alá vonttal szemben a Tpv. 78. §-ának (1) bekezdése alapján, melyet részletekben is teljesíthet az alábbiak szerint
- a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül 2.000.000 (azaz kettőmillió) forint részletet,
  - majd ezt követően négy alkalommal, minden második hó 30. napjáig további 2.000.000 Ft (kettőmillió forint) részletet köteles fizetni.
70. A versenytanács a bírság összegét a Tpv. 78. §-ának (3) bekezdésében meghatározott szempontok alapján határozta meg az eset össze körülményét együttesen mérlegelve. A versenytanács súlyosító körülményként értékelte, hogy az eljárás alá vont magatartása
- különösen sérülékeny fogyasztói csoportot érintett,
  - több éven keresztül folytatta a jogsértő magatartást,
  - az eljárás alá vontnak több éves, bírói gyakorlat által is megerősített normához kellett volna magatartását igazítania, és ezáltal is magatartása alappal felróható,
  - arányában jelentős összeget fordított tájékoztatásra,
  - a kommunikációs eszközök viszonylag széles körben kerültek alkalmazásra (a televíziós reklámok országos terjesztésű tv-programban kerültek közreadásra, a részletes internetes tájékoztatás az országban bárhol elérhető volt, országos hálózat segítette a Készülék forgalmazását), azaz a jogsértő gyakorlat a fogyasztók rendkívül széles körét érthették el,
- A versenytanács enyhítő körülményként értékelte, hogy az eljárás alá vont a versenyfelügyeleti eljárás alatt változtatott tájékoztatási gyakorlatán.
71. A bírságot a fentiekben meghatározottak szerint kell megfizetni, függetlenül attól, hogy a határozattal szemben keresetet terjesztenek-e elő. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 110. §-ának (1) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A végrehajtást a kérelem elbírálásáig a Versenytanács nem foganatosíthatja.



72. A Ket. 138. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerint a pénzfizetési kötelezettségének határidőre eleget nem tevő késedelmi pótlékot köteles fizetni. A (3) bekezdés szerint a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Ennek ellentételezéseként a Tpv. 83. §-ának (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy ha az eljáró versenytanács határozata jogszabályt sértett és ennek következtében az ügyfélnek igénye keletkezik a bírság visszatérítésére, a visszatérítendő összeg után a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeres összegének megfelelő kamatot is meg kell téríteni.
73. A bírságnak a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételei számla javára történő befizetésekor a közlemény rovatban feltüntetendő az eljárás alá vont neve és a versenyfelügyeleti eljárás száma (Vj-147/2008.), valamint a befizetés jogcíme (bírság).
74. A versenytanács az eljárás alá vont bizonyítási indítványainak egy részét elutasította. A versenytanács V. J. biofizikus tanúkénti meghallgatását nem tartotta megalapozottnak és szükségesnek, mert a versenytanács szerint a szóban forgó személy nem végzett az eljárás szempontjából olyan releváns kutatásokat, amelyek a Készülék hatásossága szempontjából bizonyító erővel bírnának.
75. Mindezek alapján a versenytanács s rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

### **IX. Egyéb kérdések**

76. A GVH hatásköre 2008. szeptember 1-e előtt tanúsított magatartások vonatkozásában a Tpv. 45. §-án alapul, mely rendelkezés értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság (86. §) hatáskörébe, míg a 2008. szeptember 1-jét követően az Fttv. 10. §-ának (3) és (5) bekezdésein alapul, mely rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt indított ügyekben, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.
77. A GVH illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul, mely rendelkezés szerint a GVH illetékessége az ország egész területére kiterjed.
78. A Gazdasági Versenyhivatal fogyasztók tájékoztatás általi tisztességtelen befolyásolása miatti fellépése indokolt, ha a tájékoztatás - a gazdasági versenyre kihatóan - képes befolyásolni a fogyasztókat. A versenytanács szerint a Tpv. vonatkozásában (a 2008. szeptember 1-e előtti időszakot tekintve) a vizsgált tájékoztatás tartalma a versenyre kihatóan volt képes a fogyasztókat befolyásolni, mert a kifogásolt tájékoztatás a termékek lényeges tulajdonságával volt kapcsolatos egy olyan piacon, ahol a fogyasztók érzékenyek és különösen sérülékenyek (Fővárosi Ítéltábla 2.Kf. 27.185/2007/6., Vj-3/2004.).
79. Az Fttv. 11. § (1) bekezdése értelmében az Fttv. 10. § alkalmazásában a gazdasági verseny érdemi érintettségének megállapításánál - a jogsértéssel érintett piac sajátosságainak figyelembevételével - a következő szempontok irányadóak: a) az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége, figyelemmel különösen a kommunikáció eszközének jellegére, a jogsértéssel érintett földrajzi terület nagyságára, a jogsértéssel érintett üzletek számára, a jogsértés időtartamára vagy a jogsértéssel érintett áru mennyiségére, vagy b) a jogsértésért felelős vállalkozás mérete a nettó árbevétel nagysága alapján. Az Fttv. 11. § (2) bekezdésének b) pontja szerint a gazdasági verseny érdemi érintettsége minden egyéb körülményre tekintet nélkül fennáll, ha a kereskedelmi gyakorlat országos terjesztésű időszakos lap vagy legalább három megyében terjesztett napilap útján valósul meg.

80. A 2008. szeptember 1. után tanúsított magatartás vonatkozásában - a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt - a versenytanács szerint is a Gazdasági Versenyhivatalnak kell eljárnia, mert a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas, hiszen a tájékoztatás az interneten és országos terjesztésű kábeltelevíziós szolgáltatók csomagjaiban elérhető televíziós programokban jelent meg huzamosabb ideig. (Vj-147/2008/19.)

81. A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 83. §-ának (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2009. május 27.

dr. Szakadát László sk.  
versenytanácsstag

dr. Miskolczi Bodnár Péter sk.  
versenytanácsstag

dr. Zavodnyik József sk.  
versenytanácsstag