



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj/076-016/2010.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a dr. U. K. S. ügyvéd (Ujfalussy Ügyvédi Iroda) által képviselt **Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt.** (Budapest) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a Németh Attila ügyvezető által képviselt **Pharmadose Gyógyszertár Kft.** (Budapest) meghozta az alábbi

v é g z é s t.

A Versenytanács az eljárást megszünteti.

Felhívja továbbá a Versenytanács a Gazdasági Versenyhivatal Költségvetési Irodáját, hogy a megfizetett eljárási díjból 2.000.000 Ft-ot (kétfmillió forintot) utaljon vissza a kérelmező Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt. 10800007-81401017-00000000 számú (Citibank) bankszámlájára.

A végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

I.

A kérelmezett összefonódás

1. A Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt. (a továbbiakban: Hungaropharma vagy kérelmező) 2010. július 29-én üzletrész adásvételi szerződést kötött a Medicine Holding Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel (a továbbiakban: Medicine Holding), utóbbinak a Pharmadose Gyógyszertár Kft-ben (a továbbiakban: Pharmadose vagy kérelmezett)

fennálló, a tőzrstőke 50%-át képviselő tulajdonrészének megszerzésére. A szerződés hatályba lépésének feltétele az abban foglalt felfüggesztő feltételek teljesülése. A tranzakció értelmében a Hungaropharma a Pharmadose felett – annak 100%-os tulajdonosaként – a korábbi közös irányítást felváltó egyedüli irányítást szerez.

2. Kérelmező az 1. pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2010. július 30-án benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) engedélyét kérte. Kérelmező előadta továbbá, hogy álláspontja szerint a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény (a továbbiakban: Gyftv.) 75. §-ában foglaltak értelmében – figyelemmel a Versenytanács kialakult gyakorlatára – a fenti tranzakció vonatkozásában a Gyftv. alapján nem áll fenn engedélykérési kötelezettség.
3. 2010. augusztus 16. napján benyújtott kiegészítő kérelmében a fenti tranzakción túlmenően a Hungaropharma kérte továbbá a GVH-tól a Pharmadose irányítása alatt álló Pharmadot Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Pharmadot), Dr. Max Kft. (a továbbiakban: Dr. Max) és Gyógyszerpont Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Gyógyszerpont) feletti közvetlen irányításszerzése engedélyezését, a társaságokban történő közvetlen tőkeemelés által. Ezen kérelmét azonban 2010. szeptember 16-án visszavonta, tekintettel arra, hogy a kérelem alapjául szolgáló tranzakciótól az abban részes felek elálltak.
4. A Hungaropharma a 2. pont szerinti kérelmét a GVH-hoz egy másik tranzakcióval együtt, egy közös kérelemben nyújtotta be. A vizsgáló felhívására azonban az eljárásban – figyelemmel a Versenytanács Elvi állásfoglalásainak 28.3. pontjára is – akként nyilatkozott, hogy a két tranzakció kapcsán nem állnak fenn az egy eljárásban történő elbírálás feltételei, így kérte a két összefonódás külön eljárásban történő vizsgálatát. A hivatkozott másik tranzakciót a Versenytanács a Vj-104/2010. sz. döntésében bírálja el.
5. A vizsgáló által a Tpv. 68. §-ának (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást kérelmező 2010. szeptember 16-án teljesítette, ami így az ügyintézésre rendelkezésre álló határidő kezdőnapja.

6. A felek a tranzakció engedélyezése iránti kérelmet más versenyhatósághoz nem nyújtottak be.
7. Kérelmező kérelmét 2010. november 24-én kelt beadványában érdekmúlásra hivatkozással visszavonta, az üzletrész adásvételi szerződésben meghatározott felfüggesztő feltétel csupán részbeni teljesülésére tekintettel.

II.

A Versenytanács döntése

8. A Tpv. 68. § (5) bekezdése alapján a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét az eljárás során – a határozat hozataláig – visszavonhatja, mely esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény – a Tpv. 44. §-a alapján a versenyfelügyeleti eljárásra is alkalmazandó – 31. §-ának (1) bekezdés c) pontja szerint a hatóság az eljárást végzéssel megszünteti.
9. Az előzőek alapján – miután a kérelmező kérelmét visszavonta – a Versenytanács az eljárást megszüntette.

III.

Eljárási kérdések

10. A GVH hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik a bíróság hatáskörébe (Tpv. 86. §), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
11. A Tpv. 62. § (1) bekezdése szerint, ha az eljárás a 24. § vagy a 25. § alapján kérelemre indul, a kérelmező négymillió forint eljárási díjat köteles fizetni, a kérelem benyújtásával egyidejűleg. Ugyanezen szakasz értelmében az eljárásnak a Tpv. 68. § (5) bekezdése alapján történő megszüntetése esetében a befizetett eljárási díj felét vissza kell téríteni az ügyfélnek.
12. Kérelmező a kérelem benyújtásával egyidejűleg a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti négymillió forint eljárási díjat megfizette, ezért a Versenytanács ezen összeg felének (kétfélmillió forintnak) a kérelmező bankszámlájára történő visszautalásáról rendelkezett.

13. Az ügyintézési határidő a Tpv. 63. § (6) bekezdése alapján 15 munkanappal meghosszabbításra került.

14. A végzéssel szembeni jogorvoslati jogot a Tpv. 82. § (1) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2010. november 26.

Váci Nóra sk.
előadó versenytanács tag

dr. Dobos Gergely sk.
versenytanács tag

dr. Zlatarov László sk.
versenytanács tag