

Fővárosi Törvényszék  
2.Kf. 650.180/2013/8.

A Fővárosi Törvényszék a dr. Kónya Ügyvédi Iroda (ügyintéző: dr. Kónya Tíme ügyvéd) által képviselt Propharmatech Kft. (3300 Eger, Kertalja u. 32.) felperesnek a dr. Bitai Zsófia jogtanácsos által képviselt Gazdasági Versenyhivatal (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., hivatkozási szám: Vj/035-25/2012.) alperes ellen versenyügyben hozott közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt indult perében a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2013. évi április hó 24. napján kelt 11.K.30.132/2013/8. számú végzése ellen a felperes által 10. sorszám alatt előterjesztett fellebbezés folytán az alulírott napon meghozta a következő

#### v é g z é s t:

A Fővárosi Törvényszék a 2.Kf.650.180/2013/6. számú ítéletének rendelkező részét akként javítja ki, hogy a felperest a további 108.000 (azaz egyszáznyolcezer) forint fellebbezési illeték megfizetésére kötelező rendelkezést mellőzi; valamint az ítélet indokolási részének utolsó bekezdését akként javítja ki, hogy „.... mivel a felperes a fellebbezésén a tárgyi illetékfeljegyzési jog ellenére az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 39.§ (1) bekezdése és 46.§ (1) bekezdése szerinti mértékű fellebbezési illetéket teljes egészében leróta, ezért e körben a másodfokú bíróságnak rendelkeznie nem kellett...„

A végzés ellen a rendelkező rész kijavítása tekintetében a kézbesítéstől számított 15 napon belül van helye fellebbezésnek, amelyet a Fővárosi Ítéltáblához címzetten ennél a bíróságnál kell írásban, 3 példányban benyújtani.

#### I n d o k o l á s

Az elsőfokú bíróság 11.K.30.131/2014/14. számú átiratában jelezte, hogy a felperes fellebbezésén ténylegesen 128.000 forint illetéket rótt le, ellentétben a korábban tévesen közölt összegű illetékkel.

A másodfokú bíróság ítélete, ezért kijavításra szorul, mivel a felperes fellebbezésén a fellebbezési illetéket teljes egészében leróta, és így a fellebbezési illeték viselésére való kötelezése szükségtelen volt.

2.Kf.650.180/2013/8.

2

A törvényszék a hibát (mint elírást) a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 239.§-a folytán alkalmazandó Pp. 224.§ (1) bekezdése alapján a rendelkező részben írtak szerint hivatalból kijavította.

A jogorvoslatra vonatkozó rendelkezés a Pp. 224.§ (4) bekezdésén alapszik, utalással a Pp. 233/A.§-ban foglaltakra.

Budapest, 2014. évi április hó 17. napján

Borsainé dr. Tóth Erzsébet sk. a tanács elnöke. dr. Bacsa Andrea sk. előadó bírő  
dr. Rácz Krisztina s.k. bírő