

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a dr. [redacted] ügyvéd [redacted]
[redacted] által képviselt Élelmű Pátlar Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u.
48.) felperesnek a dr. Számadó Tamás bírósági képviseleti irodavezető, jogtanácsos által
képviseelt Gazdasági Versenyhivatal (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; lev. cím: 139)
Budapest 62., Pf. 211.) alperes ellen **versenyügyben hozott Vj/102-46/2014. (nyilvános
iratváltozat: Vj/102-47/2014.) számú közigazgatási határozat felülvizsgálata** iránt indított
perében meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A bíróság a felperes per folytatása iránti kérelmét elutasítja.

E végzés ellen a kézbesítéstől számított tizenöt nap alatt van helye fellebbezésnek, amelyet a
Fővárosi Törvényszékhez címzetten, a jelen bíróságnál kell írásban, három példányban
előterjeszteni.

I n d o k o l á s

A bíróság a 2. sorszámú végzésével a keresetlevelet a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi
III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 130. § (1) bekezdés i) pontja alapján idézés kibocsátása
nélkül elutasította. A végzés 2015. október 30-án jogerőre emelkedett.

A felperes – az alperesi hatóságnál – a keresetlevelét újra benyújtotta, és a Pp. 132. § (1)
bekezdésére hivatkozva kérte a per folytatását. Az alperes az újra benyújtott keresetlevelet
továbbította a bírósághoz, ahová az 2015. december 8-án érkezett.

A Pp. 132. § (1) bekezdése szerint a keresetlevélnek a 130. § alapján való elutasítása esetében
a keresetlevél beadásának jogi hatályai fennmaradnak, ha a felperes az elutasító határozat
jogerőre emelkedésétől számított harminc nap alatt a keresetlevelet szabályszerűen – a 121. §
(1) bekezdésében foglaltak szerint, a már megfelelően becsatolt melléletek kivételével – újra
benyújtja, vagy követelését egyéb úton szabályszerűen érvényesíti.

Amint arra a Fővárosi Törvényszék már több eseti döntésében is rámutatott (v.ö.
2.Kpkf.670.002/2014/3., 2.Kpkf.670.387/2014/5., 2.Kpkf.670.606/2014/2.), a Pp. 132. § (1)
bekezdésének helyes értelmezése szerint a keresetlevél beadásának jogi hatályai csak akkor
maradnak fenn, ha a felperes a keresetlevelét a harminc napos **jogvesztő határidőn** belül
szabályszerűen a bíróságon terjeszti elő, mert a keresetlevél beadása jogi hatályainak
fennmaradása, avagy annak hiánya kizárólag a bíróság jogerős, keresetlevelet elutasító
döntésére tekintettel és kizárólag a bíróság által vizsgálható.

A perbeli esetben a felperes az alperesi hatóságnál nyújtotta be újra a keresetlevelet, mely
hatóság nem jogosult a Pp. 132. § (1) bekezdésének megfelelően eljárni; a bírósághoz
elkésetten (a Pp. 132. § (4) bekezdése szerint jogvesztő harminc napos határidőn túl) érkezett
beadványban foglaltak nem lehettek alkalmasak a keresetlevél beadása **jogi hatályainak**
fenntartásához. A bíróság az eljárás folytatása iránti kérelmet ezért a Pp. 132. § (1) bekezdése

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság
5.K.33.240/2015/5.

2

alapján elutasította.

A végzés elleni fellebbezés ~~teljes~~teljeségét a Pp. 233. § (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2015. december 16.

dr. Remes Gábor s. k.
bíró