

1054 Budapest, Alkotmány u. 5.  
Levélcím: 1391 Budapest 62., Pf. 211.  
Telefon: (06-1) 472-8865  
Ügyszám: VJ/14/2020.  
Iktatószám: VJ/14-138/2020.

Nyilvános változat!

### Az Emporia Style Kft. üzleti titka az [ÜZLETI TITOK] jelöléssel látható

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanács az **Emporia Style Kft.** (1012 Budapest, Márvány u. 17., KRID azonosító: 12239856), az **ATV Első Magyar Magán televíziós Zrt.** (1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 31., KRID azonosító: 12389157), valamint a **KN Project Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (2094 Nagykovácsi, Cincér u. 18., KRID azonosító: 14427226) eljárás alá vont vállalkozások ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt indított versenyfelügyeleti eljárásban meghozta az alábbi

#### határozatot.

Az eljáró versenytanács megállapítja, hogy az Emporia Style Kft. tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot valósított meg azzal, hogy az Ékszer TV című vásárlási műsorablak egyes adásaiban a COVID-19 járvány elleni védekezés támogatására népszerűsített termékek esetében

- 2020. március-április hónapokban olyan „eredeti”, induló árat közölt a Pure Hands kéztisztító géll szettel kapcsolatban, amely nem került korábban alkalmazásra, így az akciósnak („most”) ígért ár sem értelmezhető kedvezményesként, tehát mind az eredeti, mind az aktuális ár akciós jellege valótlan volt,
- a 2020. március elejétől 2020. szeptember végéig terjedő időszakban azt a – valótlan – benyomást keltette, hogy a kínált termékek csak korlátozott ideig és folyamatosan csökkenő készletben állnak rendelkezésre (a kedvezményesnek minősített áron), a fogyasztókat azonnali döntéshozatalra készítetve, megfosztva őket a tájékozott döntéshez szükséges időtől és alkalomtól.

Az eljáró versenytanács a fenti jogsértések miatt az Emporia Style Kft.-t 85.000.000 Ft, azaz nyolcvanötmillió forint versenyfelügyeleti bírság megfizetésére kötelezi, amely összeget a kötelezett a Magyar Államkincstár 10032000-01037557-00000000 számú Versenyfelügyeleti Bírságszámlája javára köteles megfizetni a határozat közzétételétől számított 30 napon belül.

Befizetéskor a közlemény rovatban feltüntetendő az eljárás alá vont neve, a versenyfelügyeleti eljárás száma, a befizetés jogcíme (versenyfelügyeleti bírság).<sup>1</sup>

Ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, akkor az adózás rendjéről szóló törvény szerinti késedelmi pótlékkal azonos módon számított mértékű késedelmi pótlékot fizet. A bírság (és az esetleges késedelmi pótlék) meg nem fizetése esetén a Gazdasági Versenyhivatal megindítja a határozat végrehajtását.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a

<sup>1</sup>Az eljáró versenytanács a külföldi székhelyű anyavállalatra tekintettel felhívja a figyelmet, hogy külföldről történő utalás esetén a versenyfelügyeleti bírság számla adatai a következők: IBAN: HU88 10032000-01037557-00000000, SWIFT: HUSTHUHB  
[https://www.gvh.hu/tartalmak/fogyasztoknak/a\\_gvh\\_eljarasai/birsagbefizetessel\\_kapcsolatos\\_adatok/birsagbefizetessel\\_kapcsolatos\\_adatok](https://www.gvh.hu/tartalmak/fogyasztoknak/a_gvh_eljarasai/birsagbefizetessel_kapcsolatos_adatok/birsagbefizetessel_kapcsolatos_adatok)

Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani elektronikusan az erre rendszeresített űrlap<sup>[1]</sup> használatával, mely a Gazdasági Versenyhivatal honlapján érhető el. A Gazdasági Versenyhivatal a keresetet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselő kötelező.

Az eljáró versenytanács meghozta továbbá az alábbi

### **v é g z é s t .**

Az eljáró versenytanács a versenyfelügyeleti eljárást megszünteti

- az ATV Első Magyar Magán televíziós Zrt.-vel és a KN Project Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel szemben, illetve az általuk elkövetett magatartás tekintetében,
- a COVID-19 vírusjárvánnyal kapcsolatban népszerűsített (a Pure Hands kéztisztító gél szetten kívüli) további négy termék induló árakkal kapcsolatos árkommunikációs gyakorlata tekintetében.

A végzés ellen a közlésétől számított nyolc napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani elektronikusan az erre rendszeresített űrlap<sup>[2]</sup> használatával, mely a Gazdasági Versenyhivatal honlapján érhető el. A Gazdasági Versenyhivatal a keresetet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselő kötelező.

Ha a jogorvoslatra jogosult az egybefoglalt határozat és végzés ellen is jogorvoslattal él, a határozat elleni jogorvoslat szabályait kell alkalmazni.

## **I N D O K O L Á S**

### **I.**

#### **A versenyfelügyeleti eljárás tárgya**

1. A Gazdasági Versenyhivatal 2020. április 9-én VJ/14/2020. számon versenyfelügyeleti eljárást indított az Emporia Style Kft. és az ATV Első Magyar Magán televíziós Zrt. ellen, mivel az Ékszer TV című műsorban népszerűsített termékek vonatkozásában közzétett kereskedelmi kommunikációval az Emporia Style Kft. a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 6. § (1) bekezdésének c) pontjában foglalt és az Fttv. mellékletének 7. pontjában foglalt tényállás megvalósításával, az ATV Első Magyar Magán televíziós Zrt. pedig az Fttv. 3. § (2) bekezdésében foglalt tényállás megvalósításával valószínűsíthetően megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat. Az eljárásba 2020. szeptember 18-án a VJ/14-48/2020. számú végzéssel ügyfélként bevonásra került – mint a kereskedelmi gyakorlat megvalósításában közreműködő vállalkozás – a KN Project Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., mivel az Fttv. 3. § (2) bekezdésében foglalt tényállás megvalósításával valószínűsíthetően megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat.
2. A sérelmezett magatartások a következők:
  - az Emporia Style Kft. (a továbbiakban: Emporia) az Ékszer TV című műsorában a COVID-19 vírusjárvánnyal kapcsolatban népszerűsített termékek vonatkozásában közzétett kereskedelmi

<sup>[1]</sup> [http://www.gvh.hu/data/cms1041089/GVH\\_gvh\\_k01\\_19\\_01.jar](http://www.gvh.hu/data/cms1041089/GVH_gvh_k01_19_01.jar)

<sup>[2]</sup> [http://www.gvh.hu/data/cms1041089/GVH\\_gvh\\_k01\\_19\\_01.jar](http://www.gvh.hu/data/cms1041089/GVH_gvh_k01_19_01.jar)

kommunikációban feltüntetett „eredeti” árat az Emporia valószínűsíthetően a műsor sugárzását megelőzően, illetve azt követően sem alkalmazta,

- az Emporia az Ékszer TV című műsorában a COVID-19 vírusjárvánnyal kapcsolatban népszerűsített termékek kapcsán azt a benyomást keltette, hogy a kínált termékek csak korlátozott ideig és folyamatosan csökkenő készletben állnak rendelkezésre a kedvezményesnek minősített áron, a fogyasztókat azonnali döntéshozatalra készítve, megfosztva őket a tájékozott döntéshez szükséges időtől és alkalomtól, különös tekintettel a járványügyi helyzetre,
  - az ATV Első Magyar Magán televíziós Zrt. (a továbbiakban: ATV Zrt.) és az utóbb bevont KN Project Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: KN Project Kft.) valószínűsíthetően nem a szakmai gondosság követelményének megfelelő módon jár el az Emporia Ékszer Tv című műsorának közvetítésekor, illetve közvetítéskor, mivel a rendelkezésre álló információk alapján valószínűsíthetően tudatában voltak annak, hogy az Emporia Ékszer TV című műsorában alkalmazott kereskedelmi kommunikációja, annak tartalma és vizuális megjelenítése révén is alkalmas lehet a fogyasztói magatartás torzítására.
3. A versenyfelügyeleti eljárás kiterjed az Emporia által 2020 februárjától kezdődően alkalmazott, az ATV Zrt. országos médiaszolgáltatót végző televízió-csatornán elérhető Ékszer TV című műsorban közzétett kereskedelmi kommunikáció, valamint az ott kifogásoltakkal egyező tartalmú és üzenetű valamennyi kereskedelmi kommunikáció vizsgálatára.
4. A vizsgálat a VJ/14-119/2020. számú vizsgálati jelentést 2021. április 29-én terjesztette a Versenytanács elé, ezzel az eljárás a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 47. §-ának (2) bekezdése alapján versenytanácsi szakaszba került.

## II.

### Az eljárás alá vontak

5. Az eljárás alá vontakkal kapcsolatos céges információkat a VJ/14-119/2020. számú vizsgálati jelentés III. pontja részletezi, az eljáró versenytanács alább csak a lényegi információkat kívánja kiemelni.

#### II.1. Emporia Style Kft.

6. Az Emporia főtevékenysége<sup>2</sup> csomagküldő, internetes kiskereskedelem, tulajdonosa a ciprusi székhelyű Jetzoom Holdings Limited.<sup>3</sup> Nyilatkozata szerint az Emporia a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: KKVtv.) értelmében KKV-nak minősül.<sup>4</sup>
7. Az Emporia azonban a fentieket nem tudta igazolni, különös tekintettel arra, hogy akként nyilatkozott a VJ/14-126/2020. számú iratban, hogy nem áll rendelkezésére sem adat, sem beszámoló a tulajdonosa nettó értékesítési árbevétele tekintetében, illetve nem készült konszolidált beszámoló.
8. Az Emporia legutóbbi, a jelen határozat keltekor elérhető (a 2019. évi üzleti évre vonatkozóan) közzétett pénzügyi beszámolója<sup>5</sup> szerint nettó értékesítési árbevétele 2019-ben 7.460.095.000 Ft volt. Az eljárás alá vont az eljáró versenytanács VJ/14-130/2020. számú – az Emporia számára betekinhető – előzetes álláspontját 2021. augusztus 9-én vette át, azonban arra a megjelölt 2021. szeptember 2-i határidőben nem tett észrevételt és tárgyalás tartását sem kérte, így nem nyilatkozott a 2020. évi bevételi adatáról sem (amire az eljáró versenytanács az előzetes álláspontjában is felhívta a vállalkozást).

<sup>2</sup> VJ/14-96/2020. számú feljegyzés 1. számú melléklet

<sup>3</sup> VJ/14-96/2020. számú feljegyzés 1. számú melléklete

<sup>4</sup> VJ/14-16/2019. 2. pont

<sup>5</sup> <https://e-beszamolo.im.gov.hu/oldal/beszamolo>

9. A jelen ügyben vizsgált magatartásokhoz hasonló gyakorlatokat vizsgált a Gazdasági Versenyhivatal a VJ/33/2018. számú ügyben és állapította meg a Versenytanács 2020. szeptember 24-én – tehát a jelen ügyben vizsgált kereskedelmi gyakorlat befejezését követően – kelt határozatában, hogy az Emporia az Fttv 6. § (1) bekezdés c) pontjában, az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint az Fttv. melléklet 7. pontjában foglalt magatartások megvalósításával megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat, ugyanis 2016 novemberétől
- megtévesztette a fogyasztókat az ékszerek értékesítése során kínált kedvezmények mértéke vonatkozásában,
  - megtévesztette a fogyasztókat az ékszerek egyes tulajdonságai kapcsán közétett, nem bizonyított (ekként valótlannak minősülő) állítások révén,
  - tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tanúsított, amikor a fogyasztó azonnali döntéshozatalra készítése céljából valótlannul azt állította, hogy a bemutatott ékszerek az adott kedvező áron csak nagyon korlátozott ideig és korlátozott mennyiségben állnak rendelkezésre.
10. A Versenytanács egyúttal az Emporia által az eljárással összefüggésben megalkotott belső eljárásrend alkalmazására és 480.000.000 Ft versenyfelügyeleti bírság megfizetésére kötelezte az eljárás alá vont vállalkozást. A megfelelési program az eljárás alá vont előadása szerint 2020. július 27-én lépett hatályba.
11. A Versenytanács továbbá azt is rögzítette határozatában, hogy az eljárás alá vonttal szemben a Gazdasági Versenyhivatal korábban nem folytatott versenyfelügyeleti eljárást, azonban „VJ/154/2009. számon eljárás folyt ugyanakkor a Telemédia InteracTV Produkciós Kft., illetőleg VJ/105/2012. számon az EsoTV Magyarország Kft. ellen hasonló jellegű, agresszív kereskedelmi gyakorlatok tárgyában, s az eljáró versenytanács mindkét ügyben (jogerősen) elmarasztalta az érintett eljárás alá vont vállalkozásokat. Az EsoTV Magyarország Kft. (jelenlegi elnevezéssel: Telemédia Holding Kft.) kapcsán a nyilvános céginformációk<sup>6</sup> alapján megállapítható, hogy – az Emporiához hasonlóan – a kezdetekben, még a versenyfelügyeleti eljárás megindulását megelőzően tulajdonosként illetőleg ügyvezetőként részt vett a cég életében dr. T.J., továbbá a jelen ügghöz hasonló módon az említett két eljárásban is a versenytanács tárgyaláson dr. T.J. képviselte meghatalmazott munkavállalóként az eljárás alá vont vállalkozásokat, és tett a nevükben az eljárás tárgyát képező magatartásokkal kapcsolatos nyilatkozatokat.<sup>7</sup>” Ezen megállapítás a jelen versenyfelügyeleti eljárásban is releváns, hiszen azt jelzi, hogy az eljárás alá vont Emporia számára a versenyfelügyeleti eljárások tartalma, az elvárások, a joggyakorlat nem lehet ismeretlen vagy újszerű.

## **II.2. ATV Első Magyar Magán televíziós Zrt.**

12. Az ATV Zrt. fő tevékenységi köre televízióműsor összeállítása és szolgáltatása, továbbá mint médiaszolgáltató üzemelteti az ATV állandó megnevezésű, általános tematikájú, hír- és közéleti jellegű, valamint az ATV Spirit állandó megnevezésű, szintén általános tematikájú, szórakoztató jellegű lineáris audiovizuális médiaszolgáltatásokat, valamint a [www.atv.hu](http://www.atv.hu) lekérhető médiaszolgáltatást és internetes sajtóterméket.<sup>8</sup>

## **II.3. KN Project Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

13. A KN Project Kft. fő tevékenységi körei a reklámügynöki tevékenység és az ékszergyártás.

## **II.4. Az eljárás alá vontak közti szerződéses kapcsolat**

14. Az eljárás alá vontak közötti szerződéses kapcsolatot, különösen a díjazásokat és felelősségi kérdéseket az eljáró versenytanács VJ/14-129/2020. számú – nem betekinthező – előzetes álláspontjának 14-24. pontjai ismertetik.

<sup>6</sup> VJ/33-124/2018.

<sup>7</sup> VJ/154-54/2009., VJ/105-29/2012. és VJ/33-113/2018. sz. jegyzőkönyvek

<sup>8</sup> VJ/14-40/2020

### III.

#### Az érintett termékek és egyéb információk a műsorral kapcsolatban

##### III.1. Az érintett termékek

15. A vizsgált kereskedelmi gyakorlat az Ékszer TV elnevezésű vásárlási műsorablak, az érintett termékek pedig az Ékszer TV című műsorban a COVID-19 járvánnyal kapcsolatban, a COVID-19 járvány elleni védekezés támogatására népszerűsített, illetve értékesített alábbi, különböző termékkategóriába tartozó termékek:
- Pure Hands kéztisztító gél 3x300 ml szett,
  - FFP2/KN95 légzésvédelmi maszk,
  - MeHow maszk,
  - MultiLady Prémium Immunerősítő Multivitamin,
  - One a Day multivitamin.
16. Az eljáró versenytanács hangsúlyozza, hogy az egyes termékekkel, azok hatásával kapcsolatos állítások termékkategória (étrend-kiegészítő, kozmetikum) függő értékelésére, vizsgálatára nem került sor a jelen versenyfelügyeleti eljárásban a vizsgálat iránya miatt, ami azonban semmiképpen nem jelenti azt, hogy ezen (hatékonysággal, egészséggel, védelemmel kapcsolatos) állítások jogszerűek lennének. A jelen versenyfelügyeleti eljárásban ugyanis olyan magatartások vizsgálatára került csak sor, amelyek értékelése termékkategóriától független. A versenyfelügyeleti eljárás kiterjesztésének esetleges indokoltsága azért nem merült fel, mert ezen, esetlegesen kifogásolható állítások elszótan, esetileg jelentek meg, illetve a műsorokat már nem teszik közzé (semmilyen csatornán).
17. A jelen versenyfelügyeleti eljárással érintett termékek (maszkok, kézfertőtlenítők és multivitaminok) megtalálhatóak patikák, drogériák, webshopok kínálatában, ugyanakkor a COVID-19 pandémia megjelenésével párhuzamosan ezen termékek elérhetősége – időszakosan vagy akár hosszabb ideig – korlátozottá vált a hirtelen megnövekedett keresletre tekintettel,<sup>9</sup> továbbá a fogyasztók a hagyományos üzletek helyett nagyobb arányban kezdték igénybe venni az online vagy az otthonról egyéb módon elérhető vásárlási csatornákat.<sup>10</sup> Az eMAG eladási adatai alapján, 2020-ban a legkeresettebb termékek az egészségügyi és higiéniai termékek, a tisztítószeresek, valamint a konyhai és sporteszközök voltak az eMAG piacon. A kimutatás szerint a napi használatú termékek között a fogyasztók körében a szájmáskok voltak a legkelendőbbek, de a kézfertőtlenítők, a felülettisztító kendők és spray-k, illetve a toalettpapírok iránti kereslet is jelentős volt.<sup>11</sup>
18. A vásárlási műsorablakokban népszerűsített termékek keresleti oldalát azok a fogyasztók képezik, akik a műsorok sugárzásának idején otthon vannak – pl. kisgyermekes anyák, nyugdíjasok, munkával nem rendelkezők,<sup>12</sup> azonban a nézői kör valószínűsíthetően kibővült, tekintettel arra, hogy a COVID-19 pandémia miatt számos munkavállaló elvesztette állását vagy otthonról dolgozik, valamint a kijárási korlátozás és az egyéb, járvánnyal kapcsolatos intézkedések miatt a fogyasztók szabadidejüket is jellemzően otthonukban kényszerülnek eltölteni.<sup>13</sup>

<sup>9</sup>VJ/14-111/2020. számú feljegyzés 9. számú melléklet, <https://www.egeszsegkalauz.hu/betegsegek/fertozo-betegsegek/koronavirus-veszely-a-magyar-patikakban-hiany-van-a-maszkokbol-es-a/6mnn62>

<sup>10</sup> VJ/14-111/2020. számú feljegyzés 10. számú melléklet, <https://gkidigital.hu/2020/05/07/koronavirus/>

<sup>11</sup> VJ/14-111/2020. számú feljegyzés 11. számú melléklet, [http://storeinsider.hu/cikk\\_print/igy\\_vasaroltunk\\_tavaly\\_az\\_emag\\_on](http://storeinsider.hu/cikk_print/igy_vasaroltunk_tavaly_az_emag_on)

<sup>12</sup> VJ/33-126/2018. 19. pont

<sup>13</sup>VJ/14-111/2020. számú feljegyzés 13. számú melléklet, <https://www.penzugyiszemle.hu/tanulmányok-eloadasok/mennyire-forgatta-fel-a-covid-19-jarvany-a-munkaeropiacot>

19. Az Emporia nyilatkozata szerint az Ékszer TV műsor az ATV televíziós csatorna általános nézői táborát célozza meg, álláspontja szerint ezt alátámasztja az is, hogy minden célcsoportból vannak vásárlók nemre és korra való tekintet nélkül.<sup>14</sup>
20. Az Emporia a vizsgálattal érintett, a 2020. március és 2020. szeptember közötti időszakban az egyes termékekből az alábbiak szerint ért el bevételt:<sup>15</sup>

Termék	Nettó árbevétel 2020. március 1. és 2020. szeptember 30. között (Ft)
Pure Hands kéztisztító gél	[ÜZLETI TITOK]
FFP2/KN95 maszk	[ÜZLETI TITOK]
MeHow maszk	[ÜZLETI TITOK]
Multilady multivitamin	[ÜZLETI TITOK]
One a Day multivitamin	[ÜZLETI TITOK]

21. Az Emporia előadása szerint, az érintett termékek beszerzése és megrendelése e-mailen és telefonon keresztül történt, a termékeket – elmondása szerint – a korlátozott mennyiség miatt csak több részletben lehetett beszerezni.<sup>16</sup>
22. Az Emporia kiemelte, hogy csak a Pure Hands kéztisztító gél, az FFP2/KN95 légzésvédelmi- és a MeHow maszk termékeket népszerűsítette a COVID-19 vírusos járvánnyal kapcsolatban, további, a COVID-19 vírusos járvány alatti időszakban a műsorban bemutatott egyéb termékeket (pl. az étrend-kiegészítőket) a vírushelyzettől függetlenül reklámozta az Ékszer TV műsorban, mint a környezeti higiénia fenntartását vagy az egészség védelmét elősegítő termékek. Hozzátette, hogy ezen termékeket jellemzően már a pandémia előtt is forgalmazta.<sup>17</sup> Az eljáró versenytanács szerint ezen nyilatkozatnak ellentmond, hogy a vizsgálat által feltárt, fenti két étrend-kiegészítőt reklámozó adásokban is kifejezett szerepet kap a pandémia elleni, célzatos védekezés, továbbá a COVID-19 vírusos járvánnyal kapcsolatos kommunikáció (ahogyan az majd a későbbiekben bemutatásra kerül).

### III.2. A műsor általános szerződési feltételei

23. A [www.ekszertv.hu](http://www.ekszertv.hu) weboldalon közzétett, általános szerződési feltételek<sup>18</sup> köréből az eljáró versenytanács az alábbi rendelkezéseket tartja kiemelőnek:

#### „13.2. Termékmennyiség

*A Műsor során bemutatott termékek készlete főszabály szerint megegyezik a Webáruházban elérhető termékek készletével. Amennyiben az adás részére biztosított árcsökkentési kampányba bevont készlet korlátozottan áll rendelkezésre, akkor a fogyasztókat a műsor időtartama alatt alkalmanként tájékoztathatjuk a még rendelkezésre álló készlet mennyiségéről.*

#### 13.3. Eltérő ár

*A Vállalkozás fenntartja a jogot arra, hogy a Webáruházban és a Műsorban ugyanazon terméket eltérő árral kínáljon megvételre. Ebbe a körbe tartozik különösen - de nem kizárólagosan - a kifejezetten rövid időszakra hirdetett, csak az egyik, vagy csak a másik platformot érintő, speciális termékkampány keretében nyújtott árkedvezmény. A fogyasztó tudomásul veszi, hogy mindig azon az áron kapja a terméket ahol megrendeli, függetlenül attól, hogy a másik médiában milyen áron kapható a termék.*

#### 13.4. Rendelés leadása

<sup>14</sup> VJ/14-37/2020.

<sup>15</sup> VJ/14-86/2020. 2. pont

<sup>16</sup> VJ/14-24/2020. 2. pont

<sup>17</sup> VJ/14-27/2020. 2. pont

<sup>18</sup> VJ/14-96/2020. számú feljegyzés 11. számú melléklet



*A Vásárló a Műsor alatt a képernyőn látható telefonszám használatával (telefonos operátor segítségével) megrendelheti a Műsorban bemutatott termékeket, az adott műsorban megjelenített végső áron. A rendelés rögzítése során az operátor minden olyan adatot felvesz, amelyek megadása a Webáruházból történő rendelés esetén is szükséges a rendelés eredményes teljesítéséhez.*

### **13.5. Elkésett megrendelés**

*A Vásárló jelen ÁSZF elfogadásával tudomásul veszi, hogy amennyiben hívása a Műsor vége után érkezik csak be, ebben az esetben nem jogosult a Műsorban esetlegesen meghirdetett egyedi árkedvezményt igényelni. A Műsoridőn kívül érkező telefonos megrendelésekre a Webáruházban feltüntetett árak és készletinformációk vonatkoznak.”<sup>19</sup>*

## **III.3. A műsorral kapcsolatos piaci jelzések**

24. Az Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: NMHH) Médiatanácsa hatósági ellenőrzés keretében vizsgálta az ATV csatornán közzétett Ékszer TV című televíziós vásárlási műsorablak 2020. március 12. és április 1. között közzétett, Fájl Átviteli Protokollon keresztül elérhető adásait.<sup>20</sup> A hatóság előadása szerint az Ékszer TV 2020. március 19. és 29. közötti adásaival kapcsolatban 11 bejelentés érkezett az NMHH-hoz. A bejelentők legfőképpen azt sérelmezték, hogy az adások a koronavírus-világjárványra hivatkozva népszerűsítettek étrend-kiegészítő és higiéniai szolgáló termékeket, illetve a kézfertőtlenítő gél esetében az irreálisan magas fogyasztói árat kifogásolták.<sup>21</sup> Az NMHH a médiaigazgatásra vonatkozó szabály megsértését nem tárta fel.
25. A fenti bejelentések és a Gazdasági Versenyhivatalhoz érkezett, releváns (alapvetően a magas árakat és a sürgetést kifogásoló) panaszok tartalmát a vizsgálati jelentés 5. számú melléklete ismerteti.<sup>22</sup>

## **IV.**

### **A vizsgált kereskedelmi gyakorlat**

26. A vizsgált kereskedelmi gyakorlatot tartalmazó adások (kb. 60 perces vásárlási műsorablakok) 2020. március 1. és 2020. május 31. között, valamint 2020. június 28. és 2020. szeptember 20. között<sup>23</sup> az ATV országos televíziós csatornán, továbbá 2020 júniusában a LifeTV televíziós csatornán kerültek sugárzásra.<sup>24</sup> 2020. szeptember 20. óta az Ékszer TV műsor egyik televíziós csatornán sem kerül közzétételre.<sup>25</sup>

### **IV.1. A LifeTV televíziós csatornán közzétett Ékszer TV műsor**

27. A LifeTV televíziós csatorna tulajdonosa, a Media Vivantis Zrt. előadta, hogy 2020. június hónapban, „tesztidőszakban” sugározta az Ékszer TV című műsort az Emporia megbízásából, szóbeli megállapodás alapján. A „tesztidőszak” lejártát követően nem került sor írásbeli szerződés megkötésére, az Emporia és a Media Vivantis Zrt. a továbbiakban nem kívántak együttműködni.<sup>26</sup>
28. A vizsgálat áttekintette a LifeTV televíziós csatornán közzétett adásokat, amelyeket az NMHH-től szerzett be. A vizsgálat egyetlen olyan LifeTV-n közzétett adást<sup>27</sup> azonosított, amelyben a jelen versenyfelügyeleti eljárásban érintett kereskedelmi gyakorlatra, egy termék COVID-19 pandémiával összefüggő népszerűsítésére került sor.<sup>28</sup>

<sup>19</sup>VJ/14-96/2020. számú feljegyzés 11. számú melléklete. A [www.multilady.hu](http://www.multilady.hu) weboldalon közzétett ÁSZF is azonos tartalmú.

<sup>20</sup> VJ/14-3/2020.

<sup>21</sup> VJ/14-3/2020.

<sup>22</sup> VJ/14-3/2020.

<sup>23</sup> VJ/14-99/2020. 1. pont

<sup>24</sup> VJ/14-99/2020. 1. és 2. pont

<sup>25</sup> VJ/14-99/2020. 3. pont

<sup>26</sup> VJ/14-107/2020. 1. pont

<sup>27</sup> fájl név: lifenet-20200624-095900-015400

<sup>28</sup>VJ/14-112/2020. számú feljegyzés 5. számú melléklete (VJ/14-104/2020. melléklete)

29. A 2020. június 24-én közzétett adás a Multilady multivitaminint kínálta, az immunrendszer védelmének jelentőségét, és ebben a védelemben az érintett termék – különleges – szerepét kiemelve. A termék különlegességét a korlátozott készletre vonatkozó (40 darabos induló készletről visszafele számláló) kommunikáció is erősítette:



30. A műsorok részletes leírását a vizsgálati jelentés 7. számú melléklete tartalmazza, az eljáró versenytanács a jelen pontban csak néhány, releváns (időrendben egymást követő) fordulatot kíván kiemelni a műsor hangulatának (sürgétéssel kapcsolatos üzenetének) alátámasztására:

- *hiszen akárhogy is nézem, de a veszély nem múlt el. Tudja mindenki, hogy milyen nehéz hónapokon vagyunk túl.*
- *Ennek mi kifejezetten örültünk, de azáltal, hogy most egy picit csillapodott ez az állapot, nem jelenti azt, hogy el is múlt. És ez az a pont, amikor a legtöbb ember hibába esik, méghozzá milyen hibába? Abba, hogy jó, idáig szedtem az étrend-kiegészítőket, óvtam az egészségem, de most már azt mondták, hogy a veszély jelentős része elhárult, úgyhogy igazából itt a jó idő, süt a nap, mi bajom lehet. Ez egy nagyon rossz hozzáállás.*
- *... nagyon kell figyelniük az egészségünkre, mert nagyon könnyen megfázhatunk és mivel jelenleg akárhogy is nézzük a veszély még itt van köztünk, ezért pláne fokozottan kell ügyelniük a saját immunrendszerünkre..*
- *Tehát Hölgyeim mondom még egyszer, nem egy ezer-kétezer forintos vitaminban gondolkodtunk, azt mondtuk, ha alkotunk valamit, akkor természetesen ez a valami legyen hatásos. Ezért Hölgyeim jöjjön akkor az ára, egy havi adagnak, 60 tableta, 1 reggel – 1 este, 10 940 Ft.*
- *mi nem más, ez egy nagyon exkluzív ajánlat, amennyiben a mai napon kettő doboz multiladyt vásárol, akkor a harmadik doboz multiladyt odaadjuk Önöknek teljesen ingyen, azaz gratisz. Kettő doboz multilady megvásárlása esetén a negyedéves csomagot fogja kézhez kapni, ami azt jelenti, hogyha most vásárolja meg, akkor tulajdonképpen július-augusztus-szeptember, szeptember végéig garantáltan lesz Önnek olyan étrendkiegészítője, amely több tízezer elégedett vásárló tudhat magáénak kérem szépen.*
- *Egy olyan elsöprő járvány tarolta le a világot 2020-ban, és még benne vagyunk bőven, amelyre már évtizedek óta nem volt példa. Az emberek nyilván megijedtek és mi volt az amit minden ország, minden egészségügyi miniszter tanácsolt? Turbózza fel immunrendszerét. Mert, ha van egy stabil, ellenálló immunrendszerünk, az partner lehet az ilyen járványok ellenállásában. Nem tudjuk, nem jelenthetjük ki 100%-osan kérem szépen, hogy amennyiben Ön étrend-kiegészítőket szed, akkor Ön 100%-ban elkerüli bármilyen betegség, influenza, járvány vagy bármi. De tény és való, hogy az erős immunrendszerrel rendelkezők sokkal ellenállóbbak voltak. Hölgyeim, tehát a*



védekezés fontos, óvja egészségét. Fel fog bukkanni valószínűleg hamarosan a második hullám, ne akkor kapjon észbe, hogy igenis tennem kell az egészségemért, mi lenne, ha már most elkezdené, hiszen a mai napon, a prémium ajánlat keretében a negyedéves csomagot kapja meg mindössze 2 multilady megvásárlása esetén, mert a harmadik havit elküldjük Önöknek ajándékba.

- Igen Hölgyeim, ebbe rejlik a titok, hogy komplex. Viszont Hölgyeim, tekintettel arra, hogy már csak 40 csomagunk van, azért kérem Önöket, hogy legyenek ott a vonal túlsó végén. Mi volt az, amit megtapasztaltak a járványidőszak alatt? Egész egyszerűen a multivitaminok polcai üresek voltak. Hirtelen akkor jutott mindenki eszébe, hogy hoppá, vásárolni kell étrendkiegészítőket és alig tudtunk mi is hozni abban az időben Multiladyt. Most itt van. Ne várjuk azt meg, amíg újra üresek lesznek a polcok. Jaj most kell felturbózni az immunrendszert. Én kérdezem őszintén, nem jobb az, hogyha folyamatosan karbantartjuk? Nem csak a vírus miatt, a járvány miatt, az influenza-szezon miatt, úgy en bloc.
- Ne szeptemberben kezdjen el gondolkodni, hogy Úr Isten, jön a baj, van multivitaminom? Van étrend-kiegészítőm? Mert ha akkor kap a fejéhez, én nem fogok tudni akkor segíteni, most itt a lehetőség.
- Ne akkor, amikor bejelentik a TV-ben, hogy jaj most jó lenne odafigyelni a saját immunrendszerünkre, fel kéne turbózni, ez olyan szempontból badarság, hogy nem csak akkor kell törődni az egészségünkkel, amikor baj van. Folyamatosan kell törődni az egészségünkkel, folyamatosan kérem szépen Hölgyeim. 10 csomagnál járunk, az utolsó 10 csomag. Nem tudom megmondani Önöknek, hogy mikor lesz újra lehetőségem elhozni Önöknek, de most itt ez a prémium ajánlat. .... Az utolsó 7 csomagnál járunk. Elérhető a prémium ajánlat, melynek keretében kettő doboz Multilady megvásárlása esetén a negyedéves adagot fogják megkapni. Hát, kérem, ne szalasszák el ezt a lehetőséget, én nem tudok ilyen lehetőséget garantálni Önöknek, nap, mint nap.
- Hozzáteszem, hogy a vírus időszak alatt én kevésbé aggódtam értük, mert tudtam, hogy rendszeresen szedik a Multiladyt. Tehát, óvják a saját egészségüket, és számomra ez a legmegnyugtatóbb. Viszont az utolsó 3 csomagnál járunk. Ó, te jó ég, 5 percig tudom tartani ezt az ajánlatot. 5 percig, én nagyon szépen kérem Önöket, hogy én mikor fogok tudni legközelebb Multiladyt, fogalmam sincsen. Pontosan ezért van itt a prémium ajánlat, tudják, ha nem lesz lehetőségem a következő másfél-két hónapban, akkor is Önnek garantáltan ott lesz a polcán a Multilady, hiszen most a prémium ajánlat keretében nem felejtsek el, hogy kettő doboz vásárlása esetén, a harmadik adagot, ezáltal a teljes negyedéves adagot küldjük Önöknek. Hölgyeim, viszont kevesebb, mint 5 perc. ...
- Viszont itt a Multiladyt, amit kizárólag az Ékszer TV-n keresztül tudnak megvásárolni, mi ezt a lehetőséget is nyújtjuk. És az utolsó 2 csomag, az utolsó 2 csomag. Három percig tartom még ezt az ajánlatot, és utána, hogy mikor fogom legközelebb hozni, fogalmam sincs, lehet, hogy idén nyáron már egyáltalán nem. Ezért nem győzőm hangsúlyozni, hogy az egészséggel kapcsolatos kérdéseket nem szabad halogatni, mert tényleg mi van, szeptemberben eljön egy megint nehéz szakasza ennek a járványnak. Hiszen erről beszélnek a spekulánsok, ezt hallhatja a hírekben, nem mondok újdonságot. És akkor fogja mondani, hogy úr isten tennem kéne valamit az egészségemmel, holott ha már most ezt elkezdni, ha most megrendeli, akár holnap délután már ott lesz Önnél. Akkor szeptemberben már egy felturbózott, igen erős immunrendszerrel fog rendelkezni. Viszont 2 és fél perc és én ettől a terméktől elbúcsúzom. Illetve, amit már mondtam Önöknek, hogy amit megtapasztaltunk a járványidőszak alatt, hogy mi volt, az, hogy kérem szépen, hogy elfogytak a polcokról a multivitaminok, és mindenki ott állt, hogy pedig nagyon kéne szedni valamit, és nem volt. Ezt mi ne várjuk meg.
- ... az utolsó csomagnál vagyunk, kritikus pillanat, én mikor fogom tudni elhozni legközelebb, tényleg nem tudom. Ezt az étrend-kiegészítőt ne keresse a boltok polcain, ezt csakis kizárólag itt

*tudja tőlünk megvásárolni. Ezért él a prémium ajánlat, melynek keretében kettő doboz vásárlása esetén a harmadik dobozt megkapja ajándékba, ez a mi ajándékunk. Mert mi így háláljuk meg, hogy dönt az egészségével kapcsolatosan. Utolsó 1 percnél járunk, az utolsó 1 percnél. Döntson jól, mert bármilyen döntés, ami az egészségével kapcsolatos az csak jó döntés lehet. .... Az utolsó csomag kérem szépen. Hölgyeim, fogunk még találkozni, ne felejtsek el, csak itt most az utolsó csomagnál járunk, fognak még velem találkozni. Csak az utolsó csomagnál járunk kérem szépen. A védekezés fontos, hát kérem óvja mindenki egészségét. Nos, itt van még az utolsó csomag, még nem késő elindítani a hívást. Fognak még velem találkozni, ne aggódjanak, nem lehet engem olyan könnyen levakarni. De most az egészségéről van szó, mindannyiunk érdeke, hogy egészségesek legyünk. Úgyhogy itt ez az utolsó csomag, döntsön jól, döntsön az egészsége mellett.*

31. Az eljárás alá vont Emporia az eljáró versenytanács megkeresésére úgy nyilatkozott, hogy a 2020. június 24-i adás a LifeTV-n [ÜZLETI TITOK] jelent meg, [ÜZLETI TITOK].<sup>29</sup>

#### **IV.2. Az ATV televíziós csatornán közzétett Ékszer TV műsorokban megvalósult kereskedelmi gyakorlat**

32. A vizsgálat az egyes adásokat, műsorszámokat az NMHH-től szerezte be. Ezen adásokból megállapítható, hogy a versenyfelügyeleti eljárás tárgyát képező Ékszer TV epizódok azonos felépítéssel rendelkeznek, így a vizsgálat termékenként csak egy-egy adást mutatott be részletesen a vizsgálati jelentés 7. számú mellékletében.

33. Az ATV televíziós csatornán közzétett Ékszer TV műsor vásárlási műsorablakként naponta három alkalommal jelentkezett, jellemzően 10:00-15.30 óra között. Az ATV Zrt. adásjegyzőkönyvéből származó adatok szerint külső gyártásban készülő, élő műsorról van szó.<sup>30</sup>

34. Az adott műsort a műsor szerkesztője alakítja az élő adásnak megfelelően, a műsorok során nem alakít ki briefeket, a műsorvezető a termék tulajdonságai alapján dönt annak bemutatásáról az eljárás alá vont Emporia szerint,<sup>31</sup> azonban az is megállapítható, hogy az egyes epizódok azonos forgatókönyv szerint készültek: a műsorvezetők a felvezetőikben rámutattak arra, hogy „válságos időket élünk”, majd statisztikai adatokat ismertettek a világvárossal kapcsolatban. Emellett utaltak az országos tisztifőorvos és az Operatív Törzs korábbi sajtótájékoztatóin elhangzottakra, majd erre felfűzve bontották ki mondanivalójukban, hogy a konkrét termékajánlatban szereplő étrend-kiegészítő és/vagy fertőtlenítő gélek, valamint maszkok miért hatékony és nélkülözhetetlen eszközök a betegség megelőzése során.<sup>32</sup>

35. Az eljáró versenytanács kiemeli a következő képernyőfelvételt, amely azt szemlélteti, hogy egyszerre mennyi és milyen típusú üzenetekkel találkozik a fogyasztó:

<sup>29</sup> VJ/14-126/2020. számú irat

<sup>30</sup> VJ/14-5/2020.

<sup>31</sup> VJ/14-8/2020. 5. és 6. pont

<sup>32</sup> VJ/14-5/2020.



36. A termékablakban – az adások alatt alapvetően folyamatosan – a következő információk szerepeltek:

- az ajánlott termék képe,
- az adás telefonszáma,
- a [www.ekszertv.hu](http://www.ekszertv.hu) weboldáról, illetve a [www.multilady.hu](http://www.multilady.hu) webshopról szóló üzenet,
- a 30 napos visszafizetésről szóló garancia üzenet,
- az ügyfélszolgálat telefonszáma (alapdíjas),
- a termék kódja,
- az ajánlott mennyiség,
- az induló, illetve a végleges („most”) fogyasztói ár,
- a postaköltség,
- valamint a termékhez társított kedvezmények, ajándékok megnevezése.<sup>33</sup>

37. Feltűnik még az adásba érkező telefonhívások száma, illetve egy számláló, amely az ajánlott termék raktárkészletének alakulásáról tudósított. Az ajánlott termékek gyártójáról, azok származási helyéről nem közöltek információt.<sup>34</sup> Az egyes epizódokban elhangzott – a teljes gyakorlatra jellemző – állítások, kijelentések – a teljesség igénye nélkül – például a következők:

- „Készlethiánnyal küzdünk!”,
- „A játszma, amelyben nem veszíthetünk!”,
- „Csak a biztonság marad számunkra”,
- „Utolsó lehetőség”,
- „Ha valaki mind a 3 csomagot megveszi, sok családnak nem jut”,
- „Követelem a producert vagy a gyártó úr segítségét, most ebben az esetben kérem, kérem...”).
- *A megelőzés életeket ment”*
- „az Ékszer TV kommunikációs csapata folyamatosan nyomon követi a Magyar Kormány Operatív Törzsének sajtótájékoztatóját, így minden fontos és hiteles információt amennyiben szükséges megosztunk Önökkel”,

<sup>33</sup> VJ/14-5/2020.

<sup>34</sup> VJ/14-5/2020.

- „(...) minden egyes lépést, minden egyes folyamatot komolyan kell vennünk, hiszen a tét nem más, mint az egészségünk.!
- „Tény és való, igaza van, ez nem egy 500 forintos, de nem is az a feladata, hogy olcsó legyen, hanem, hogy eredményeket hozzon, eredményt adjon, ne pedig illúziót”
- „Tudniuk kell, hogy az elmúlt napokban természetesen mi is figyelemmel kísérjük mindazt, ami a világban történik (...), arra a megállapításra jutottunk, hogy az immunrendszer erősítése elengedhetetlen.”(...) „A veszély sajnos élesebbé válhat, ezt önök is tudják.”<sup>35</sup>

#### IV.2.1. A Pure Hands kéztisztító gél szettel kapcsolatos kereskedelmi gyakorlat

38. Az NMHH-től rendelkezésre álló műsorok közül összesen hat adásban került népszerűsítésre a Pure Hands kéztisztító termék.<sup>36</sup>



39. A kézfertőtlenítő termék (a szett) az Emporia szerint teafaolajat, ezüst-kolloidot és hidrogén-peroxidot tartalmazó alkoholmentes kéztisztító gél, a csomagban két flakon hagyományos zárókupakkal, egy pedig nyomófejes kupakkal található.<sup>37</sup>

40. A terméket népszerűsítő Ékszer TV adásokban COVID-19 pandémiával kapcsolatos képek, az elérhető termékek folyamatosan csökkenő darabszáma, „készlethiány”, „utolsó csomag” „figyeljünk saját és környezetünk egészségére” feliratok, valamint 3 és 2 perces visszaszámláló óra is látható volt.

<sup>35</sup> Vizsgálati jelentés 7. számú melléklete

<sup>36</sup> VJ/14-112/2020. számú feljegyzés 1. számú melléklet (VJ/14-3/2020. melléklete)

<sup>37</sup> VJ/14-24/2020. 1. b pont

A Pure Hands kéztisztító nem csak önmagában, hanem egyéb termékekkel, például a Multilady multivitamin termékkel csomagban is értékesítésre került bizonyos Ékszer TV epizódokban.<sup>38</sup>

41. A 2020. március 29-i adásban<sup>39</sup> pl. a következők hangzottak el:

- *A következő időszak rendkívül nehéz lesz. Fel kell készülnünk a lehető legrosszabbra. A legjobb megoldás a védekezés és a megelőzés. Mindenki tisztában van azzal, hogy kitört egy világjárvány. Kérem vigyázzanak magukra és maradjanak otthon. (02:50-04:40-ig: statisztikai adatok a koronavírus terjedéséről)*
- *A megelőzés, a kéztisztítás erőteljesen elősegíti a túlélésünket. Egyetlen egy rossz döntés sokak életébe kerülhet. A védekezés életet menthet. (06:30-8:00-ig: koronavírus tünetei, terjedése, országok és Magyarország intézkedései)*
- *Ez egy játszma, amiben nem veszíthetünk. Erősítsd az immunrendszered. A fertőtlenítőszer hiánycikk. Bizonyos kéztisztítók hiánycikk, nem kapható. Akár egyetlen egy flakon több tízezer forint. De mi ma egy olyan ajánlattal készültünk, ami sokak életében igen komoly segítséget hozhat. Már 123-an ott vannak a vonal másik végén. Ez a helyzet nem fog elmúlni napokon belül. Nagy valószínűséggel hosszabb időre kell berendezkednünk. A kézmosás a lehető legfontosabb. A kézmosás a túlélésünk záloga lehet. Egyetlen egy kimaradt kézmosás életébe kerülhet. Ez nem játék, ez nem gyakorlat. Előbb utóbb el fog jönni a pillanat, hogy nálunk sem lesz kapható. Azonban a mai napon van, rendelkezésre, szállításra készen áll. Fizikailag itt van ez a bizonyos termék. A feladat adott, a feladatot meg kell oldani, ha tetszik, ha nem. Egyféleképpen adhatunk magunknak esélyt, ha betartjuk az előírásokat. Az életünk múlhat ezen. Mindenki számít és mindenkire számítunk. A folyamatos kéztisztítás elengedhetetlen. (14:40-től 16:40-ig: kézmosás szabályai, megfelelő kézmosás szabályai)*
- *360 érdeklődés, és ez nem a pánik. Ésszerű, valóban biztonságos döntést kell hoznunk. Ne feledjék, egy olyan tényezővel állunk szemben, aminek nem tudjuk mi lesz a vége. Azonban az esélyeinket csak egy féleképpen tudjuk növelni, ha ott vagyunk, ha betartjuk az intézkedéseket.*
- *Maga a termék, lássuk mivel állunk szemben. Erőteljes, rendkívül extraerős kéztisztítót szeretnénk önöknek felkínálni. Közel egy liternyi kéztisztító áll a rendelkezésünkre. Egy család számára elegendő. Nagyon fontos a megelőzés.*
- *Egyre többen vannak a vonal túlsó végén. Nem lesz több, tartok attól, hogy ez az egyetlen egy olyan lehetőség, akár ezen a héten, akár ebben az adásban, amikor ezt a terméket 440-en ott vannak a vonal túlsó végén és élni szeretnének a lehetőséggel. Félek attól, hogy nincs ennyi. Még nem foglalható, még nem rendelhető. Egyszerre adjuk meg mindenki számára. Égnek a vonalak. Hamarosan megtörténik a vonalnyitás. Arányos termékellátást szeretnénk biztosítani. Napjainkban és a következő napokban ennek a két szónak mérhetetlen értéke lesz.*
- *450-en érdeklődtek. Mindjárt megnézzük, hány csomagunk van.*
- *462 csomagunk biztosan nem lesz. Egyetlen egy rossz lépés sokak életébe kerülhet. 100 csomag áll a rendelkezésünkre. Egész Európában készlethiány van, az árak az egekbe emelkedtek. Mi megpróbáljuk a legjobb áron elhozni. Számomra az az aggasztó, hogy sokak számára nem jut.*
- *Elnézést kérek azoktól, akiknek nem jut. Kész csoda, hogy egyáltalán 100 csomagot el tudtunk hozni önöknek. Persze dolgozunk rajta, hogy a következő időszakban folyamatosan tudjuk biztosítani a megfelelő mennyiséget önöknek.*

<sup>38</sup>VJ/14-112/2020. számú feljegyzés 1. számú melléklet (VJ/14-3/2020. melléklete)

<sup>39</sup> VJ/14-112/2020. számú feljegyzés 1. számú melléklete (VJ/14-3/2020. melléklete), fájlnev: atv-20200329-133006-012512-mkv



- *Rendkívül magas érdeklődési ráta. Próbáljunk még valahonnan szerezni. Elképesztő az érdeklődés, már most dolgozunk az utánpótláson, egy különleges szállítmány vagy egy raktár lehetséges. Szállításra készen áll.*
- *Már most azon dolgozunk, hogy ha elfogyna ez a 100 csomag, tudjuk-e majd még itt adásban pótolni. Minden megteszünk ennek érdekében. Fontos, hogy legyen. Termékvásárlási korlátozási darabszám jelenleg nincs nálunk érvényben. Akár 3 csomagot is lehet venni.*
- *Elképzeltető, hogy amennyiben nem tudjuk pótolni, nem tudunk újabb csomagokat behozni élő adásba, majd mindenki csak egyet tud vásárolni. Nagyon-nagyon fontos a prevenció. Ami nem áll másból, mint a rendszeres kézmosásból. Egy játszma, amiben nem veszíthetünk. Ez nem játék. A természet megmutatta, mire képes. Ne engedjük, hogy az elhunytak száma drasztikusan emelkedjen. Az ellenség, ami velünk van, láthatatlan. Nem tudjuk melyik családhoz kopogtat be.*
- *Az utolsó csomagok. Ha ne adj isten elfogyna, azon dolgozunk. Lehet, hogy ez az utolsó, első és egyben utolsó alkalom, hogy be tudjuk mutatni. Mondhatnám, hogy kész csoda, hogy van, hogy látjuk, hogy kézzel foghatjuk. Fontos, hogy naponta többször használják. Fel kell készülnünk, hogy nem lesz kapható, hiszen túlkereslet van és a kínálat nagyon karcsú. Sajnos nekünk is egyre kevesebb van. Jelen pillanatban még lehet venni több csomagot is, ugyanis nincs korlátozás. Ugyanakkor ez az első és utolsó alkalom.*
- *Azon dolgozik a producer és a beszállító, hogy még próbáljunk extra csomagokat kínálni. Tudjuk, hogy Európa-szerte hiánycikknek minősül ez a bizonyos termék. Egy járvány, ami sajnos életekbe került. Nagyon gyorsan változnak a számok és a hatalmas érdeklődésre való tekintettel...*
- *Nem két napig tart ez a válsághelyzet, ez a rendkívüli helyzet, akár hónapokig is eltarthat. Több prognózis szerint akár az év végéig is eltarthat ez a bizonyos rendkívüli időszak. Nagy valószínűséggel több termékből is készlethiány lesz. Nem tudom, hogy különböző fertőtlenítőszeresek meddig lesznek elérhetőek. A van szó most sokat ér. Legyen ott az otthonában, legyen a családnál, ez ma valóban életeket menthet. Drasztikusan csökken a csomagszám, folyamatosan változik, így még egyelőre nem tudok számokat mondani, hogy mennyi van még. Közel hetvenen telefonáltak vissza, hogy még egy csomaggal szeretnének vásárolni. Hamarosan el fog fogyni. Talán ez az egyetlen esélyünk arra, hogy biztonságot teremtsünk magunk körül. Döntést kell hoznunk.*
- *Az utolsó 10 csomag, ami még elérhető ebben az esetben és továbbra is erre a 10 csomagra úgy gondolom, nincs értelme korlátozást alkalmazni. Többen most telefonálnak vissza, hogy mégiscsak kéne még egy csomag. Jelen pillanatban minden vonalunk foglalt, még itt, adáson belül is. Az utolsó 7 csomag. Egyre úgy tűnik, hogy nem tudjuk biztosítani az utánpótlást. az utolsó 5 csomag egy játszma, amelyben nem veszíthetünk. Amennyiben valaki szeretne 2 csomagot vásárolni, azt gondolom, hogy igen, jelen pillanatban, a két csomag vásárlása jelen pillanatban elérhető. Azonban jelen pillanatban a csomagok pótlása nem megoldható. A lehetőség egyszeri. valóban a helyzet kivételes, drasztikus, tragikus. 3 csomag. Önökön múlik minden. ha valaki megveszi ezt a három csomagot, tisztában kell lennie azzal, hogy másnak nem jut.*
- *Ne feledjék, ez a csomag teljes mértékben azonnali szállításra készen áll. Utolsó 2 csomag, ami rendelkezésre áll. Bízom benne, hogy a rövid reklám után lesz lehetőségünk találkozni ezzel a termékkel. Sajnos hamarosan nálunk is ki fog kerülni a nem kapható tábla. Sajnos nekünk is szembe kell néznünk azzal a ténnyel, amikor is elfogy minden, amikor is több napot, vagy több hetet kell arra várni, hogy olyan termék beérkezzen akár a műsorba, akár Európa különböző országaiba, ami életet is menthet. Védekezés szempontjából elengedhetetlenné vált. Voltaképpen ez az utolsó csomag. (1:00-1:01: társadalmi célú reklám a koronavírusról)*
- *Ebben az esetben még 20 tartalék csomagot tudunk felkínálni. Ez 20 család biztonságát jelentheti. Tudom, nem sok, többet szeretnénk. Továbbra sincs csomagvásárlási korlátozás. közben érkeznek a hívások, most valaki 2 csomagot vásárolt.*

- *Az utolsó 16 csomag, ami még korlátozás nélkül elérhető. Mi az, amivel első kézből tudunk biztonságot teremteni? ... majdnem egy liternyi kézfertőtlenítő zselét kínálunk fel. Hiánycikk Európában, mi is a lehetetlennel küzdünk. Azt gondolom, a következő napokban azt is megmutatjuk, hogy mi mindent megpróbálunk önökért megtenni. Az utolsó 14 tartalékcsomagot tudjuk felajánlani, az utolsó 12, ne feledjék, érdemes ott lenni a vonal túlsó végén. Mindössze 1 hívás. Akik esetleg úgy gondolják, hogy még egyre van szükségük, vagy a szeretteiknek vásárolnának. Mindent megteszünk, szeretnénk önöket hitelesen tájékoztatni, életbevágó dolgokat a figyelmükbe ajánlani. Az utolsó 9 tartalékcsomag, ami még várja az önök hívását. a kéztisztító mellett a maszk és a gumikesztyű is nagyon fontos, életünk részévé vált. Kész csoda, hogy legalább van. Legalább 20 tartalékcsomagot tudunk önöknek biztosítani. Ez a bizonyos csomag útra készen áll, fizikailag itt van önök előtt. Ez a telefonszám krízisvonalnak számít. Az utolsó 3 csomag, el kell búcsúznunk ettől a bizonyos terméktől. Előbb utóbb el fog jönni ez a pillanat. Legyünk reálisak, nem üres ígéretek adunk, hanem kézzel fogható megelőzést. Ne legyünk álszentek, el fog fogyni. Sajnos a készleteink kimerültek és a következő időszakban nagy valószínűséggel nem lesz kapható. Erre számítanunk kellett és számítanunk kell. Az utolsó lehetőséget még fel tudjuk ajánlani 2 csomag tekintetében. Még egy csomag, még egy csomag, azonban tudniuk kell, hogy erre sajnos az elkövetkezendő időszakban nem lesz lehetőség, de most még kapható. Adás után azonnal csomagoljuk. Sokaknak már nem lesz lehetőségük élni ezzel a bizonyos ajánlattal, napjaink egyik legfontosabb termékévé vált, napjaink egyik legkeresettebb terméke, ami akár életet is menthet. Az ajánlat utolsó másodperceit láthatjuk ebben a pillanatban, tehát a biztonság érdekében, a megelőzés érdekében és ebben a pillanatban arra kérem azokat, akik a vonal túlsó felén vannak, hogy maradjanak velünk, ugyanis a termék elfogyott.”*

42. Az Emporia úgy nyilatkozott, hogy a Pure Hands kéztisztító népszerűsítésére és értékesítésére 2020. április 14-ét követően nem került sor.<sup>40</sup>A termék Ékszer TV című műsorban való megjelenésének időpontjait és az adásokat tekintve a termékből származó árbevétel<sup>41</sup> és az egyes adások megjelenési költsége<sup>42</sup> a következőképp alakult:

Délutáni adások	Adásból származó nettó árbevétel (Ft)	Megjelenési költség (Ft)	Délelőtti adások	Adásból származó nettó árbevétel (Ft)	Megjelenési költség (Ft)
2020. 03. 29.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	2020. 03.31.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2020. 03. 31.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]			
2020. márciusban összesen eladott darabszám: [ÜZLETI TITOK] <sup>43</sup>					
2020. 04.01.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	2020. 04. 02.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2020. 04. 09.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	2020. 04.04.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2020. 04. 10.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	2020. 04. 12.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2020. áprilisban összesen eladott darabszám: [ÜZLETI TITOK] <sup>44</sup>					

43. A fenti adások megjelenési költsége összesen [ÜZLETI TITOK] Ft volt.

<sup>40</sup> VJ/14-60/2020. 3. pont

<sup>41</sup> VJ/14-37/2020. 12. pont

<sup>42</sup> VJ/14-126/2020. számú irat 3. pont

<sup>43</sup> VJ/14-8/2020. 7. pont

<sup>44</sup> VJ/14-8/2020. 7. pont

#### IV.2.2. A FFP2/KN95 légzésvédelmi maszkkal kapcsolatos kereskedelmi gyakorlat

44. A feltártak közül összesen öt adásban népszerűsítette az eljárás alá vont a FFP2/KN95 maszk<sup>45</sup> terméket.<sup>46</sup> Az egyes adásokban a termék vonatkozásában az elérhető termékek folyamatosan csökkenő darabszáma, „készlethiány”, „utolsó csomag”, „óvja magát és családját” feliratok, valamint 2 perces visszaszámláló óra kerül feltüntetésre:<sup>47</sup>



45. A 2020. május 13-i adásban<sup>48</sup> a műsorvezető a következő fordulatokkal élt a termék népszerűsítése, értékesítése érdekében:

- *A hatalmas érdeklődésre tekintettel továbbra is fontosnak tartjuk, ahogy az egész világ a védekezést, ebben az esetben utoljára KN95-ös maszk...*
- *... mindazok, akik a frontvonalban dolgoznak Európa szerte, világszerte ezt a bizonyos ugye védőmaszkot használják. A laza, és eldobható jól ismert orvosi, vagy más néven sebészi maszktól eltérően ez a bizonyos maszk szorosan illeszkedik az archoz, így valóban minimális a szivárgás. Ha megfelelően illeszkedik ez a bizonyos maszk, a szűrési képessége jóval meghaladja az eldobható sebészi, vagy más néven orvosi maszkokét. ... Ami számunkra fontos, influenza vírusok, madárinfluenza, légzőszervi szindrómák, valamint tüdőgyulladás és tuberkolózis baktériumai ellen is rendkívül hatékony. Pont az, ami kell. A védelem továbbra is elengedhetetlen, inkább legyen. Legyen a fiókban, legyen az otthonában, mert nem tudhatjuk. Lássuk, hogy mit is kínál a mai napon utoljára .*
- *Hölgyeim, az utolsó darabok, ne feledjék erre is néhány percem van mindösszesen. Íme itt is van a végső ár 9.950, azonban nem egy maszk, nem kettő, nem három, nem négy, hanem öt maszkot természetesen, tehát egy prémium csomagban érkeznek, tehát öt maszkot küldünk, íme itt is van. Tehát öt maszk hölgyeim, a tökéletes, megbízható védelemért, inkább legyen. 58 lehetőségünk van, és néhány percem van az ajánlatra. Ma mindenképp az utolsó darabokat láthatják. (...) Öt darab, öt darab KN95-ös speciális védőmaszkot küldünk, amit világszerte használnak a lehető legnagyobb hatékonysággal.*
- *Egy utolsó lehetőség, ma mindenképp az utolsó darabokat kínáljuk fel, legyen szó akár ékszerről, ... vagy éppen a KN95-ös ugye védőmaszkról, ugye FFP2-es szűrővel. Az egyik leghatékonyabb, többször használható, hiszen, ahogy már olvashattuk, és ráadásul ezt tudniuk kell, hogy az Európai Unió által hitelesített maszkkal állunk szemben. Tehát világszerte a járvány kellő*

<sup>45</sup> VJ/14-24/2020. 1. a pont A termék leírása: EN149:2001 szabványnak megfelelő FFP2 szűrőtulajdonsággal egyenértékű, légzésvédelmi maszk rövidtávú használatra. Fehér, gumipántos.

<sup>46</sup> VJ/14-112/2020. számú feljegyzés 1. számú melléklet (VJ/14-3/2020. melléklete) és 4. számú melléklet (VJ/14-81/2020. melléklete)

<sup>47</sup> Vizsgálati jelentés 7. számú melléklete

<sup>48</sup> VJ/14-112/2020. számú feljegyzés 4. számú melléklete (VJ/14-81/2020. melléklete), fájl név: atv-20200513-145440-002525

közepén szinte mindenki használja és most elérhető. Nem tudom, ahogy esetleg ugye a készlethiány hullámai folyamatosan ugye megtörhetik a csendet ebben az esetben, de most van. Inkább legyen, mint ne. Az utolsó 26.

- 12 csomagunk van, ma minden elkel, ebben az esetben. Megbízható védelem. Biztonság. 2020 a biztonság éve. Az odafigyelés, a fegyelmezett magatartás a távolságtartás és az egészség éve. Őrizzük meg azt, amit mind eddig meg tudtunk őrizni. Ne kockáztassunk, inkább legyen! Sokan úgy gondolkodnak, és nyilván ezért érkezett ez a sok telefonhívás, hogy szeretnének még találkozni, elfelejtettek, vagy esetleg még szüksége lenne rá a családtagjaiknak, a szeretteiknek is szeretnének küldeni, mert ők is úgy gondolják, hogy inkább legyen a fiókban maszk, minthogy ne. Három percünk van hölgyeim és uraim erre a bizonyos ajánlatra. 3 perc, ma mindenből az utolsó perceket kapjuk. Ebben az esetben 9950 Ft nem egy maszk, hanem ebben az esetben öt maszk, tehát öt maszkot küldünk, ami többször használható, nem eldobható, akár több hónapig is használhatja és megfelelő védelmet nyújt mindazok számára, akik használják. Igen a biztonságérzet azt gondolom, hogy továbbra is a lehető legfontosabb és persze az a bizonyos tény, hogy inkább legyen, minthogy ne. Többször ránk törhet hölgyeim, és bizonyos termékeknél előfordulhat a következő időszakban, hogy bizonyos termékekből, fontos termékekből készlethiány lesz.
- Három csomagunk van és két percünk. Öt darab KN95-ös védőmaszkot küldünk mindenki számára, a szeretteinek is, akit óvni és védeni szeretne. Azonban már csak két darabunk van. Nincs több lehetőségünk. Nincs több ajánlat.
- Megváltozott az életünk, szokatlanra váltak bizonyos eszközöknek a használata, de íme itt is van egy biztonságos arcmaszk. És ez nem más, mint a KN95-ös, hiszen a szűrési hatékonysága 95%-os. A multi kollagén továbbra is elérhető hölgyeim. Még egyetlenegy prémium csomag várja Önöket. Egy-két szülő csomag elérhető ebben az esetben. Erre a bizonyos ajánlatra is csak néhány percet kaptunk, érdemes tehát ott lenni a vonal túlsó végén. Eredeti, tehát valódi KN95-ös maszkkal állunk szemben. Utolsó csomag.

46. Az Emporia úgy nyilatkozott, hogy a légzésvédelmi maszkot 2020. május 1. és 2020. május 19. között összesen 20 alkalommal értékesítette,<sup>49</sup> azonban a lenti táblázat szerint ennek ellentmondó adatokat közölt a jelen versenyfelügyeleti eljárásban érintett adásokat illetően.<sup>50</sup> A következő táblázat tartalmazza az egyes adások megjelenési költségeit is:<sup>51</sup>

Délutáni adások	Adásból származó nettó árbevétel (Ft)	Megjelenési költség (Ft)	Délelőtti adások	Adásból származó nettó árbevétel (Ft)	Megjelenési költség (Ft)
2020.05.01.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	2020. 05.05.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2020.05.02.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	2020. 05.12.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2020.05.03.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	2020. 05.14.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2020.05.04.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	2020. 05.16.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2020.05.05.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	2020.05.19.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2020.05.06.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	-	-	
2020.05.07.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	-	-	

<sup>49</sup> VJ/14-27/2020.

<sup>50</sup> VJ/14-37/2020. 12. pont

<sup>51</sup> VJ/14-126/2020. számú irat 3. pont

	TITOK]	TITOK]			
2020.05.08.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	-	-	
2020.05.09.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	-	-	
2020.05.10.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	-	-	
2020.05.12.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	-	-	
2020.05.13.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	-	-	
2020.05.17.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	-	-	
2020.05.18.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	-	-	
2020.05.19.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	-	-	
2020. 05.20.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	-	-	
2020.07. 26. <sup>52</sup>	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	2020. 07. 26.	[ÜZLETI TITOK] <sup>53</sup>	[ÜZLETI TITOK]
2020. 08.16. <sup>54</sup>	[ÜZLETI TITOK] <sup>55</sup>	[ÜZLETI TITOK]	2020. 08. 15	[ÜZLETI TITOK] <sup>56</sup>	[ÜZLETI TITOK]
2020. 09.08. <sup>57</sup>	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	2020. 09.08.	[ÜZLETI TITOK] <sup>58</sup>	[ÜZLETI TITOK]
2020. 09.12. <sup>59</sup>	[ÜZLETI TITOK] <sup>60</sup>	[ÜZLETI TITOK]	2020. 09.16.	[ÜZLETI TITOK] <sup>61</sup>	[ÜZLETI TITOK]
2020. 09.17. <sup>62</sup>	[ÜZLETI TITOK] <sup>63</sup>	[ÜZLETI TITOK]	-	-	
2020. 09. 20. <sup>64</sup>	[ÜZLETI TITOK] <sup>65</sup>	[ÜZLETI TITOK]	-	-	

47. Az NMHH is a vizsgálat rendelkezésére bocsátott olyan, 2020 szeptemberében közzétett adásokat, melyekben FFP2/KN95 maszkok is értékesítésre kerültek,<sup>66</sup> így az eljáró versenytanács a fenti táblázat szerinti adatokat tekinti valósnak.

48. A fenti adások megjelenési költsége összesen [ÜZLETI TITOK] Ft volt.

#### IV.2.3. A MeHow maszkkal kapcsolatos kereskedelmi gyakorlat

49. A vizsgálat az NMHH által megküldött Ékszer TV adások közül háromban azonosította a MeHow maszk terméket.<sup>67</sup> Ezekben a műsorokban az elérhető termékek folyamatosan csökkenő darabszáma, valamint 2 perces visszaszámláló óra került feltüntetésre:<sup>68</sup>

<sup>52</sup> VJ/14-60/2020. 2. pont

<sup>53</sup> VJ/14-71/2020. 1. pont

<sup>54</sup> VJ/14-60/2020. 2. pont

<sup>55</sup> VJ/14-71/2020. 1. pont

<sup>56</sup> VJ/14-71/2020. 1. pont

<sup>57</sup> VJ/14-60/2020. 2. pont

<sup>58</sup> VJ/14-71/2020. 1. pont

<sup>59</sup> VJ/14-60/2020. 2. pont

<sup>60</sup> VJ/14-71/2020. 1. pont

<sup>61</sup> VJ/14-71/2020. 1. pont

<sup>62</sup> VJ/14-60/2020. 2. pont

<sup>63</sup> VJ/14-71/2020. 1. pont

<sup>64</sup> VJ/14-60/2020. 2. pont

<sup>65</sup> VJ/14-71/2020. 1. pont

<sup>66</sup> VJ/14-55/2020.





50. A MeHow luxus arcmaszkot a következőképpen népszerűsítette az eljárás alá vont a 2020. április 25-i adásban:<sup>69</sup>

- „Visszatértünk hölgyeim és itt vagyunk ismét az Ékszer tv műsorán és ahogy megígértem Önöknek a legspeciálisabb maszkot hoztam el önöknek országos tv premier keretében. Nagyon szépen kérem, hogy figyeljenek, mert ezt a maszkot még nem láthatták itt Magyarországon, egy rendkívül speciális termékről van szó. A cél ugye egy maszk esetében egy maszk esetében, a jelenlegi helyzetben, hogy megóvjon minket, de mik azok a problémák amikkel találkozunk és miért érdemesebb hosszabb távon gondolkodni.
- Tehát láthatják, hogy igen innovatív termékről van szó, amelyre manapság igenis szükségünk van. ... vírusok, baktériumok, allergiák, vagy allergia, pollen és kosz ellen tökéletes védelmet biztosít.
- A végső árat fogjuk megmutatni, de ne felejtsek el, hogy ez egy maszk egy életre szól. Ha ön allergiás, ha asztmás, ha ön pollen problémákkal küzd, akkor egész egyszerűen felveszi jövőre azután is viselheti, mert most igen. Tehát, mint mondtam egészen új értelmet nyer számunkra a maszkok viselése, de ugye amiket látunk az utcán, hogy az emberek főként eldobható maszkokat viselnek, vagy textil maszkokat, amiket ki tudja meddig lehet használni.
- ... Tehát, nem fog nyomot hagyni az arcokon, viszont limitált darabszámban áll a rendelkezésünkre. Ezt a terméket most hoztuk be először. bemutatjuk önöknek és nagyon bízom benne, hogy akiknek elnyerte a tetszését az hosszú távon fog gondolkodni gyerekekre is gondoltunk. természetesen a gyerek maszkokat is 6 db szűrővel fogjuk elküldeni Önöknek, igen mert mi most gondoltunk a gyerekekre is.
- Tehát jöjjön az ár! Még egyszer mondom ez a maszk egy életre szól. És kérem szépen igen 48.799,- Ft ... De a védelem tehát mondom még egyszer a védelem fontos, mert igen sok esetben ez egy teljesen innováció...Mi is most találkozunk vele először itt élő egyenes adásban és nagyon sok esetben szoktuk mondani, hogy hosszú távon kell gondolkodni.
- Az ilyen maszkokkal láthattak már hollywoodi sztárokat Instagramon ott vannak a fényképek, ahogy viseli ezeket az úgynevezett MeHow maszkokat, ha beütik az internetre, akkor utána is nézhetnek, hogy kik viselik ezeket a szájmáskokat, mert ők a hosszú távú védelemben gondolkodnak, ez a legfontosabb azt hiszem mindannyiunk számára. ... Jó kedvre derít minket ebben a nehéz helyzetben is.

<sup>67</sup> VJ/14-112/2020. számú feljegyzés 4. számú melléklet (VJ/14-81/2020. melléklete, 2020. 04. 25-i, 28-i., 2020. 05.03-i adások), A termék leírása: prémium egészségügyi maszk, 6 rétegű, egyedi dizájnnal, mosható pamut anyag, cserélhető szűrőbetét, ajándék 6 darab szűrőbetét.

<sup>68</sup> Vizsgálati jelentés 7. számú melléklete

<sup>69</sup> VJ/14-112/2020. számú feljegyzés 4. számú melléklete (VJ/14-81/2020. melléklete), fájl név: atv-20200425-155620-002515

- *Úristen 2 perc, Hölgyeim 2 percig tudom tartani ezt az ajánlatot, mert adás végén állunk. Tehát ragadják meg ezt az egyedülálló lehetőséget. Most sikerült elhoznunk Önöknek, tehát most kaptuk meg, de mindenkinek ajánlom nagyon sok-sok szeretettel. Tehát még 2 db elérhető és igen 6 darab filterrel küldjük, több mint 70 napos védelem és maga a szilikon maszk egy életre szól. Igen, hölgyeim egy életre szól. .. Ez egy elképesztően remek ajánlat. Ez egy elképesztően hasznos... A világ egyik legkeresettebb maszkja... jelenleg, hiszen a lehető legnagyobb hatékonysággal igyekszik védelmet nyújtani. És mi most 6 darab filterrel küldjük el Önöknek. Még 1 darab elérhető. ... tényleg az Ékszer Tv próbálja felkutatni Önöknek a legeslegjobb termékeket és hát igyekszünk elhozni a legjobb minőséget is. Nekem el kell búcsúznom, érdeklődjenek a kolléganőimnél ott lesznek még egy ideig az adás végén. Én megköszönöm a kedves figyelmüket. Mindenki maradjon otthon! Mindenki gondolkozzon a legeslegjobb védelemben, úgyhogy érdemes telefonálni...*

51. Az Emporia az alábbiak szerint nyilatkozott az egyes érintett adásokról és a bevételekről,<sup>70</sup> valamint az egyes adások megjelenési költségéről:<sup>71</sup>

Délutáni adások	Adásból származó nettó árbevétel (Ft)	Megjelenési költség (Ft)	Délelőtti adások	Adásból származó nettó árbevétel (Ft)	Megjelenési költség (Ft)
2020. 04. 25.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	2020. 05. 11.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2020. 04. 28.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]			
2020. 05.03.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]			
2020. 07. 24. <sup>72</sup>	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	2020. 07. 24. <sup>73</sup>	[ÜZLETI TITOK] <sup>74</sup>	[ÜZLETI TITOK]
2020. 09.03. <sup>75</sup>	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	2020. 09.05. <sup>76</sup>	[ÜZLETI TITOK] <sup>77</sup>	[ÜZLETI TITOK]

52. A fenti adások megjelenési költsége összesen [ÜZLETI TITOK] Ft volt.

#### IV.2.4. A MultiLady multivitaminnal kapcsolatos kereskedelmi gyakorlat

53. Az NMHH-tól rendelkezésre álló adások közül nyolc adásban népszerűsítette (a járványhelyzettel összefüggésben) az Emporia a Multilady multivitamin terméket.<sup>78</sup> A Multilady multivitamin egy vitaminokat, ásványi anyagokat és gyógynövény kivonatokat tartalmazó étrend-kiegészítő készítmény,<sup>79</sup> és azt az eljáró versenytanács sem vitatja, hogy a terméket az eljárás alá vont a járvány időszakán kívül is értékesítette.

54. A jelen versenyfelügyeleti eljárás tárgyát képező, járványhelyzettel kapcsolatos kommunikációt tartalmazó Ékszer TV adásokban a Multilady multivitamin termék vonatkozásában az elérhető termékek folyamatosan csökkenő darabszáma, a telefonálók száma, a „készlethiány”, a „rendkívüli adás” felirat, valamint 2 és 3 perces visszaszámláló óra kerül feltüntetésre.<sup>80</sup> A hivatkozott adások

<sup>70</sup> VJ/14-37/2020. 12. pont

<sup>71</sup> VJ/14-126/2020. számú irat 3. pont

<sup>72</sup> VJ/14-60/2020. 1. pont

<sup>73</sup> VJ/14-60/2020. 1. pont

<sup>74</sup> VJ/14-71/2020. 1. pont

<sup>75</sup> VJ/14-60/2020. 1. pont

<sup>76</sup> VJ/14-60/2020. 1. pont

<sup>77</sup> VJ/14-71/2020. 1. pont

<sup>78</sup> VJ/14-112/2020. számú feljegyzés 1. számú melléklet (VJ/14-3/2020. melléklete)

<sup>79</sup> VJ/14-37/2020. 1. számú melléklet

<sup>80</sup> Vizsgálati jelentés 7. számú melléklete

közül egyes epizódokban feltüntetésre kerül továbbá a „fontos a biztonság” és „az Ékszer TV kommunikációs csapata folyamatosan nyomon követi a Magyar Kormány Operatív Törzsének sajtótájékoztatóját” felirat.<sup>81</sup>



55. Egyes epizódokban a műsorvezető a MultiLady multivitamin termékhez ajándék kézfertőtlenítőt ajánl fel.<sup>82</sup> A 2020. március 21-i adásban<sup>83</sup> többek között az alábbiak hangzottak el:

- *Immunrendszerünk megerősítése a legfontosabb feladatunk jelenleg. ... És egyébként én itt most nem csak önökhöz szólok, hanem az önök családtagjaihoz is. Hiszen tudjuk jól, hogy a prevenció, a megelőzés valóban életet menthet.*
- *Mert nem leselkedett még ránk ekkora veszély. Nagyon sokan úgy nőttünk fel, hogy nem tudtuk, mi az, hogy járvány, nem tudtuk mi az, hogy betegség. Olvastunk tanultunk róla, hogy kolera, Ebola, spanyolnátha, ezekről olvastunk.*
- *És igen, adunk ajándékba hat kézfertőtlenítő gélt, igen. De ha ön most elmegy egy bármilyen üzletbe és azt mondja, hogy kézfertőtlenítő gél, lehet, hogy a pult alól elővesznek egyet kétezer forintért.*
- *És amikor elindult ez az időszak, nagyon sokan telefonáltak. Ugye lesz MultiLady, ugye nem várható készlethiány. Ugye fogjuk tudni pótolni? minden élő adásba 50 csomagot tudunk elhozni, (főleg prémium) hogy folyamatosan biztosítsuk önöknek az utánpótlást. Na most kettő csomag még elérhető. És a mai napon felajánlunk hölgyeim és uraim a prémium csomag mellé hatszor 300 ml-es kiszerezésű pompás, pumpás, pompás is egyébként. Pompás pumpás kéztisztító gélt.*
- *Viszont kettő csomag áll már csak a rendelkezésünkre. És egyébként adásunknak is hamarosan a végéhez érünk, láthatják, hogy mi azért a kollegáinkkal tényleg minden nap. ...*
- *Van még kettő csomag, az utolsó csomag. Minden élő adásba 50 csomagot tudunk elhozni.*
- *De adás adásunk kettő percen belül véget ér. Van még egy csomagom. Elindítjuk az órát, ön pedig eldönti, hogy tárcsázza-e ... Na szóval egy csomagunk még elérhető. ... Kevesebb, mint 50 másodperc, egyetlen egy csomag áll már csak a rendelkezésünkre. Én amondó vagyok, hogy lehet, hogy már csöngött a telefon önnél és a gyereke vagy az unokája hívta azzal, hogyha van MultiLady, akkor rendeljél, mert fontos, hogy az egészségedet biztonságban tudjuk! .... Mert nagyon sok mindentől készlet hiány van, de mi folyamatosan dolgozunk azon, hogy pótoljuk, Utánpótoljuk ugye a már elfogyott termékeinket. Megígérem, hogy amint egy kicsit alábbhagy ez*

<sup>81</sup>Vizsgálati jelentés 7. számú melléklete

<sup>82</sup>Vizsgálati jelentés 7. számú melléklete

<sup>83</sup> VJ/14-112/2020. számú feljegyzés 1. számú melléklete (VJ/14-3/2020. melléklete), fájl név: atv-20200321-155845-002504.mkv

az időszak és tényleg egy kicsit odafigyelünk egymásra magunkra és próbáljuk a lehető legtöbbet elkövetni azért, hogy megállítsuk ezt a járványos időszakot, az ékszerek is visszatérnek.

56. Az Emporia bemutatta<sup>84</sup> a Multilady multivitamin termékekből származó bevételét is a versenyfelügyeleti eljárás tárgyát képező adásokra lebontva, illetve nyilatkozott az egyes adások megjelenési költségéről is:<sup>85</sup>

Adás megjelölése	Adásból származó árbevétel (Ft)	Megjelenési költség (Ft)
HU JEWEL ATV-2020.03.08	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
HU JEWEL ATV-2020.03.12	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
HU JEWEL ATV-2020.03.17	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
HU JEWEL ATV-2020.03.20	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
HU JEWEL ATV-2020.03.21	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
HU JEWEL ATV-2020.04.05	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
HU JEWEL ATV-2020.05.04	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
HU JEWEL ATV-2020.05.16	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
HU JEWEL ATV-2020.05.22	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
JEWEL ATV MORNING-2020.03.06	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
JEWEL ATV MORNING-2020.03.08	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
JEWEL ATV MORNING-2020.03.12	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
JEWEL ATV MORNING-2020.03.15	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
JEWEL ATV MORNING-2020.03.18	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
JEWEL ATV MORNING-2020.03.20	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
JEWEL ATV MORNING-2020.03.22	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
JEWEL ATV MORNING-2020.05.21	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]

57. A fenti adások megjelenési költsége összesen [ÜZLETI TITOK] Ft volt.

#### IV.2.5. A One a Day multivitaminnal kapcsolatos kereskedelmi gyakorlat

58. Az NMHH által megküldött Ékszer TV adások között háromban azonosítható a One a day multivitamin termék.<sup>86</sup> A One a day, azaz „napi egy” multivitamin egy vitamint és ásványi anyagokat tartalmazó étrend-kiegészítő készítmény.<sup>87</sup>

59. A fenti műsorokban az elérhető termékek folyamatosan csökkenő darabszáma, a telefonálók száma, COVID-19 pandémiával kapcsolatos képek, „mindenkinek segítünk”, „rendkívüli adás”, „utolsó 50 csomag”, „az Ékszer Tv kommunikációs csapata folyamatosan nyomon követi a Magyar Kormány Operatív Törzsének sajtótájékoztatóját” felirat, valamint 3 perces visszazámláló óra kerül feltüntetésre.<sup>88</sup>

<sup>84</sup>VJ/14-37/2020. 2. pont, a táblázatban megadott összegek (az utolsó, összesített adaton kívül) bruttó értékek.

<sup>85</sup>VJ/14-126/2020. számú irat 3. pont

<sup>86</sup>VJ/14-112/2020. számú feljegyzés 1. számú melléklet (VJ/14-3/2020. melléklete)

<sup>87</sup>VJ/14-37/2020. 1. számú melléklet

<sup>88</sup>Vizsgálati jelentés 7. számú melléklete





60. A 2020. március 26-i adásban<sup>89</sup> a műsorvezető többek között a következőkkel igyekezett felkelteni a nézők érdeklődését:

- *Tudjuk jól, hogy ezek a napok, hetek, a következő hónapok igen valóban nehezek lesznek számunkra. Valóban egy rendkívüli adás keretében szeretnénk olyan termékeket biztosítani önök számára nap mint nap, amellyel elősegítjük az önök életét, egészségét és immunrendszerét. ...*
- *a következő hetekben a lehető legnagyobb szükség van egy olyan immunerősítőre, ami mindenki számára elfogadható és azt gondolom, hogy szükséges. ... Ami számunkra egy kicsit ismeretlen, sőt továbbmegyek roppant veszélyes. De mi mindent megteszünk önökért, bármilyen kényelmetlen a helyzetünk és sajnos ki kell lépniünk a komfortzónánkból, fel kell nőniünk a feladathoz*
- *a helyzet igen csak válságos. Veszélyhelyzetet rendeltek el, így mi igyekszünk reagálni azokra az eseményekre, amelyek ott vannak az életünkben. A védekezés, az immunerősítés a legfontosabb. Sokan kérdezik, hogy milyen vitaminokat tartalmaz. Természetesen, íme itt is van. Elmondok mindent, mindent, ami fontos. Itt valós és hiteles információkat kaphatnak tőlünk. Legyen szó a termékről, legyen szó bármilyen eseményről. Hiszen azonnal kapcsoljuk a sajtótájékoztatót, amennyiben fontos és rendkívüli információk látnak napvilágot.*
- *Igen, most mindenkinek. Egytől egyig mindenkinek szólok, hogy kérem maradjanak otthon. A folyamatos fertőtlenítés elengedhetetlen. Az immunrendszerünk erősödése valóban életet menthet. Köszönöm, hogy komolyan veszik ezt a helyzetet, mert csak így kéz a kézben van esély. Természetesen igyekszünk mindent megtenni minden egyes nap kétszer reagálunk az adott helyzetre, kétszer próbálkozunk, ugye segíteni az önök életén és egészségén, különböző termékekkel..*
- *Íme itt van, a lehető legjobb áron szeretnénk önöknek felkínálni 9990 forint 100 napnyi biztonság. Ez a lehető legjobb ár jelen pillanatban a piacon és a legjobb ajánlat ebben a rendkívüli helyzetben. Fontos, hogy támogassuk egymást és természetesen mi is igyekszünk önöket a legjobb árakkal támogatni.*
- *Íme itt van hölgyeim, a prémium csomag, nem jelent mást, mint 1+1 tehát 2 csomag vásárlása esetén még ezen felül is 20%. Kerül amibe kerül. 20%-os kedvezménnyel kínáljuk, így 2 one a day csomagnak az ára 15984 forint, ne feledjék 200 nap biztonság. ... És egyre többen ott vannak a vonal túlsó végén.*

<sup>89</sup> VJ/14-112/2020. számú feljegyzés 1. számú melléklete (VJ/14-3/2020. melléklete), fájlnev: 20200326-104011-010004.mkv



- *Azonban tudniuk kell, hogy még nem rendelhető, ugyanis a csomagszám tekintetében, 50 csomagot tudunk elhozni. Ez azért olyan fontos, mert így szeretnénk biztosítani a folyamatos, és minden esetben a lehető legnagyobb mértékben támogatni önöket.*
- *Máris 86-an ott vannak a vonal túlsó végén. Egy biztos, hogy szállításra készen áll, itt van fizikálisan, azonban még nem rendelhető. Lássuk is a terméket. ... A piachoz képest a lehető legjobb ajánlatokat hozzuk el és már közel 100-an érdeklődtek, többen már kérdezik, lehet-e 2 darabot venni, kérem legyenek egy kicsi türelemmel, mert szeretnénk mindent elmondani a termékről.*
- *Továbbra is nagyon sokan érdeklődnek, hogy lehet-e kettőt venni, családi csomagot. Hölgyeim és uraim kicsi türelmet kérek, mindent el fogunk mondani. a rendkívüli helyzet igen komoly keresletet és ezzel párhuzamosan igen magas igényt támasztott elénk. 50 csomagunk van, 50 csomagot tudunk szinte minden egyes adásban biztosítani, hogy folyamatos legyen az ellátás. A védekezés a lehető legfontosabb. ma mindenkire számítunk, és önök is számíthatnak ránk. megemeltük a kolléganőink számát, sokan ott vannak a vonal túlsó végén, és minden igényt ki fognak szolgálni. Bármilyen kérdéssel fordulhatnak hozzánk, mindent el fogunk mondani. mindenkinek segítünk, védekezés a lehető legfontosabb. Szállításra készen áll, fizikailag itt van az épületben, adás után egyből csomagoljuk. kérem egy picit legyenek türelemmel. .... 168 érdeklődés. Egy nagyon kicsi türelmet kérek szépen még. hamarosan fel fogjuk kínálni ezt az 50 csomagot. Sokan kérdezik, miért csak 50? szeretnénk arányosan és folyamatosan biztosítani az ellátást. Ezért is csak 50 csomag áll a rendelkezésünkre.*
- *Már 195-en érdeklődtek. Ez nem a pánik, nem a felelőtlen döntések pillanata, .... De tudnunk kell, hogy minden véges, egyszer minden elfogy, de azon dolgozunk nap mint nap, hogy ezeket a bizonyos termékeket, ezeket a kézzel fogható segítségeket nap mint nap próbáljuk, igyekszünk megteremteni önöknek. Mi is előbb vagy utóbb kudarcot fogunk vallani, hiszen előbb vagy utóbb minden véges. most még van, most még kapható. Nem gyártok illúziót. Előbb-utóbb el fog fogyni. ... Épp ezért próbáljuk az arányos és folyamatos készletet biztosítani önöknek. Ezért van 50 csomagunk. mindenki számít, senkit nem hagyunk magára, igyekszünk mindenkinek segíteni a lehető legnagyobb mértékben. nevek, címek, házsámok. Fontos. A kolléganőim már ott vannak a vonal túlsó végén. több mint 228-an érdeklődtek. ... eljött az idő, hogy jöjjön az 50 csomag felkínálása.*
- *50 csomag áll a rendelkezésünkre, de hogy miért is? Sokan felteszik ezt a kérdést. Egyetértek azokkal a kérdésekkel, hogy miért csak 50 csomagunk van: így szeretnénk biztosítani a folyamatos és arányos ellátást.*
- *Hölgyeim tehát 50 csomagot tudunk felkínálni a mai nap annak érdekében, hogy a szállítás arányos és folyamatos legyen. 50 csomag, már csak 49, egyre többen ott vannak a vonal túlsó végén*
- *Negyvenhat csomag áll a rendelkezésünkre, nem feledjék! Ez több mint egy termék, ez több mint egy műsor, ez több mint immunerősítés. Sokan kérdezik, hogy miért csak ötven darab. Akkor most elmondom még egyszer. Egyetlen oka van, hogy arányos és folyamatosan tudjuk biztosítani, hogy ne kerüljön ki ebben a műsorban az a tábla, hogy elfogyott. Mert, ha elfogy, ha nincs, az akár életetekbe is kerülhet. Tennünk kell, ésszerű lépéseket kell hoznunk. A feladat adott, a kihívás szokatlan, egy játszma, amiben nem veszíthetünk. Egy játszma, amit ne veszíthetünk el. Egy játszma, ahol egyetlen egy rossz döntés, egy hiba végzetes lehet. 200 nap biztonság! (telefonszám) Az utolsó 30 csomag az, amit fel tudunk önöknek kínálni. Folyamatosan ott vannak a vonal túlsó végén. ... Amíg még van. Továbbra is, miért csak 50 csomagunk van. Nem győzöm hangsúlyozni, hogy arányosan és folyamatosan tudjuk biztosítani ... Sajnos, sajnos azt kell, hogy mondjam, hogy ebben a műsorban is el fog fogyni, de természetesen megpróbáljuk a következő műsorokban is biztosítani a termékeket.*

- Az utolsó 10 csomag, ami még elérhető. Elsőként hoztuk el, elsőként reagálunk ezekre a nehéz időszakokra.
- Szállításra készen áll ez az 50 csomag. Itt van az épületben és természetesen adás után azonnal csomagoljuk.
- Az utolsó hét csomag, amit a ma délelőtti adásban fel tudunk kínálni. Kérem, döntsék el önök, döntsék el önök, hogy mi az ami fontos. Az utolsó hat csomag.
- És az utolsó öt csomag, ami még elérhető itt ebben a pillanatban. Természetesen van szabad vonalunk ebben az esetben, ha jól tudom. Van szabad vonalunk. És az utolsó 5 csomag az, ami még várja az önök hívását. És az utolsó 3 csomag, ami elérhető még ebben a pillanatban. Ne feledjék, 50 csomagunk volt, ennek egyetlen egy a magyarázata hölgyeim és persze uraim, azaz mindenki, hogy folyamatos és arányos ellátást szeretnénk biztosítani.
- Azonban az utolsó csomag, ami még elérhető ebben a pillanatban. A helyzet valóban rendkívüli. És az utolsó fél perc hölgyeim, az utolsó fél perc. Az utolsó csomag. Az utolsó csomag az, ami még elérhető ebben az esetben.

61. Az Emporia mellékelte<sup>90</sup> a One a day multivitamin termékekből származó bevételét adásokra lebontva és nyilatkozott az egyes adások megjelenési költségéről is, a következők szerint:<sup>91</sup>

Adás megjelölése	Adásból származó árbevétel (Ft)	Megjelenési költség (Ft)
HU JEWEL ATV-2020.03.19	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
HU JEWEL ATV-2020.03.23	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
HU JEWEL ATV-2020.03.29	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
HU JEWEL ATV-2020.03.30	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
HU JEWEL ATV-2020.03.31	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
HU JEWEL ATV-2020.04.06	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
HU JEWEL ATV-2020.04.09	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
HU JEWEL ATV-2020.04.18	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
HU JEWEL ATV-2020.04.30	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
HU JEWEL ATV -2020.05.06	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
HU JEWEL ATV -2020.05.11.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
JEWEL ATV MORNING-2020.03.26	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
JEWEL ATV MORNING-2020.04.03	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
JEWEL ATV MORNING-2020.04.04	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
JEWEL ATV MORNING-2020.04.19	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
JEWEL ATV MORNING-2020.04.29	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
JEWEL ATV MORNING-2020.05.18	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]

62. A fenti adások megjelenési költsége összesen [ÜZLETI TITOK] Ft volt.

63. Az Emporia később úgy nyilatkozott, hogy tévedésből bruttó árbevételi adatokat adott meg, és erre tekintettel az alábbi összesítéssel korrigálta nyilatkozatát a One a day multivitamin termékekből származó bevételét illetően:<sup>92</sup>

Időszak	Eladott mennyiség (db)	Árbevétel (Ft)
2020. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2020. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]

<sup>90</sup> VJ/14-37/2020.2. pont (a megadott összegek bruttó értékek)

<sup>91</sup> VJ/14-126/2020. számú irat 3. pont

<sup>92</sup> VJ/14-86/2020. 2. pont

## V.

### Az eljárás alá vontak álláspontja

#### V.1. Az Emporia álláspontja

64. Az Emporia nyilatkozata szerint az árazást a reklám időpontjában az aktuális piaci viszonyokhoz igazítja a beszerzési ár és a piacon aktuális átlagár figyelembevételével, arra törekszik, hogy a termékek végső eladási ára, amit a nézők a termékért fizetnek, az aktuális piaci ár alatt legyen.<sup>93</sup> Szerinte<sup>94</sup> egyik érintett terméke sem volt „Eredeti ár” megjelöléssel értékesítve: ugyan használta az „Induló ár” megnevezést a kereskedelmi kommunikációjában, azonban csakis egy 2020. március 29-i adásban, a Pure Hands kéztisztító termék esetében. Nyilatkozata szerint értékesítés ezen az áron (59.899 Ft) nem történt, mivel mindenkinek a „végső legalacsonyabb áron” (11.970 Ft) történt értékesítés. Az alkalmazott árat „Most” megjelöléssel írták ki, így az „Induló áron” senki sem vásárolta meg a Pure Hands kéztisztító gél terméket.<sup>95</sup>
65. A KN95 maszk, a MeHow maszk, a One a Day multivitamin, valamint a Multilady multivitamin termékek esetében mindig a végső ár volt feltüntetve a műsorokban.<sup>96</sup>
66. Az eljárás alá vont szerint a kézfertőtlenítő termék értékesítési ára jóval alacsonyabb volt, mint a piacon található árak. Nyilatkozatának alátámasztásaként az alábbi, a nemzetközi piacon fellelhető kézfertőtlenítő termékek árának alakulását bemutató táblázatot csatolta:<sup>97</sup>

ország	cég	kiszereles	ár/kiszereles	ár/900 ml	ár/900 ml Forintban
HU	wish.com	300 ml	21.341 Ft (eredeti ár)	64.023,- Ft	64.023
CZ	wish.com	4 OZ (118,28 ml)	566 CZK	4.307 CZK	57.452
Global	amazon.com	50 ml	5,99 USD + ÁFA	140 USD	45.682
HU	heliumking.hu	50 ml	2.490 Ft	44.820 Ft	44.820
SK	naturlekaren.sk	59 ml	6,90 EUR	105,25 EUR	37.796
CZ	darekvakci.cz	250 ml	750 CZK (eredeti ár)	2.700 CZK	36.018

67. Az Emporia szerint a fentiek alapján a Pure Hands kéztisztító termék árát az adás idején aktuális nemzetközi piaci árnak megfelelően határozta meg.<sup>98</sup> Hozzátette, hogy a vizsgált időszakban a kéztisztító termék beszerzése számára is különös nehézségeket és rendkívüli kiadásokat okozott, ennek ellenére álláspontja szerint a fent megjelölt – és nemzetközi példákkal igazolt – „Induló áron” értékesítés nem történt, a megjelölt ár az adás során csak rövid ideig volt látható, az alkalmazott értékesítési ár ennél jóval alacsonyabb volt.<sup>99</sup>
68. A további kommunikációt illetően az eljárás alá vont előadta, hogy a készlethiány azt jelenti, hogy több alkalommal is kifogyott a készletekből, valamint előadása szerint az is ismert, hogy több terméket egyáltalán nem lehetett kapni sem Magyarországon, sem Európában, ezért rendkívüli nehézségek árán, közvetlenül Kínából kellett beszerezni, újra és újra kellett rendelni: például KN95 légzésvédelmi maszk első rendelése 2020. április 23-án, a második rendelés 2020. április 27-én került vámkezelésre.<sup>100</sup> A részleges készlethiány pedig azt jelenti, hogy a magyarországi értékesítés készlete a végéhez közeledik. Az Emporia több országban rendelkezik értékesítési csatornákkal, minden csatorna a kereslethez igazított készlettel rendelkezik.<sup>101</sup> Amikor látja, hogy a készlet olyan gyorsan

<sup>93</sup> VJ/14-24/2020. 3. pont

<sup>94</sup> VJ/14-50/2020.

<sup>95</sup> VJ/14-50/2020.

<sup>96</sup> VJ/14-50/2020.

<sup>97</sup> VJ/14-50/2020.

<sup>98</sup> VJ/14-86/2020. 1. pont

<sup>99</sup> VJ/14-86/2020. 1. pont

<sup>100</sup> VJ/14-24/2020. 4. pont

<sup>101</sup> VJ/14-24/2020. 5. pont

csökken, hogy várhatóan el fog fogyni, mielőtt az új megrendelés megérkezik, akkor készlethiányról beszél.<sup>102</sup>

69. Az Emporia előadta, hogy amikor egy adott termék elfogyása után mégis további termékeket ajánl fel eladásra, az azt jelenti, hogy a gyártási tervtől eltérően a műsor során egy másik értékesítési csatorna rovására az adott gyártó által készített további termékek kerülnek eladásra.<sup>103</sup>
70. Az Emporia előadása szerint a készlethiánnyal/várható készlethiánnyal összefüggő közlések az aktuális időszakra jellemző bizonytalan piaci viszonyokon alapultak, ebben az időszakban az Emporia többször is kifogyott egyes termékekből a hirtelen megnövekedett kereslet miatt, és több termék beszerzése rendkívüli nehézségbe ütközött számára.<sup>104</sup>
71. Az eljárás alá vont csatolta továbbá az elektronikus nyilvántartásából kinyert adatait, mellyel igazolni kívánta, hogy részleges készlethiánnyal, illetve készlethiánnyal küzdött a Multilady multivitamin és a Pure Hands kéztisztító gél termékek kapcsán.<sup>105</sup>
72. Az Emporia kiemelte, hogy [ÜZLETI TITOK] vonatkoznak.<sup>106</sup> Hozzátette, hogy [ÜZLETI TITOK].<sup>107</sup>
73. A KN95 maszk termék vonatkozásában előadta, hogy a hirtelen megnövekedett keresletre tekintettel az adás rendelkezésére – az értékesítési tervtől eltérően – egy másik értékesítési csatorna rovására további készlet került eseti jelleggel átirányításra, ennek megfelelően tudott az adás szerkesztője extra készletet is felkínálni az adás során megvételre.<sup>108</sup>
74. A 2020. március 20., 23. és 26. napján sugárzott adások kapcsán előadta, hogy a képernyőn elérhető csomagszámra vonatkozó információk az adás során még elérhető csomagajánlatok számát mutatta: ez nem fizikai terméket jelöl, nem a rendelkezésre álló készletről ad információt, így álláspontja szerint ezzel összefüggésben a készlethiány nem értelmezhető.<sup>109</sup>
75. A Pure Hands kéztisztító vonatkozásában úgy nyilatkozott, hogy azt 2020. március 31-én azért tudta kínálni még, mert a korábbi napokon át nem vett megrendelések visszakerültek a raktárba és ezt tudta árulni. Ezután 2020. április 2. napjától már új áru érkezett.<sup>110</sup> Az Emporia úgy nyilatkozott, hogy a kézfertőtlenítő termék népszerűsítése kapcsán nem érkeztek fogyasztói panaszok az Emporiához.<sup>111</sup>
76. Az Emporia álláspontja szerint a hatályos jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően járt el, a versenytörvények betartásával végzi a televíziós értékesítést.<sup>112</sup> Előadta, hogy a COVID-19 vírusjárvány különösen nehéz időszakában minden kapcsolatrendszerét bevetve, rengeteg energiát, időt és összegeket fordított arra, hogy honfitársaink egészségét szem előtt tartandó, különféle szájmaszkokat és kézfertőtlenítő szereket a lehető legrövidebb időn belül beszerezzen, mely termékeket Magyarországon nem lehetett megvásárolni semmilyen kiskereskedelemben vagy gyógyszertárban a vírus különösen gyors terjedése ellenére sem.<sup>113</sup> Kiemelte, hogy a készlet feltöltése a pandémiás helyzetre tekintettel bizonytalan volt, s azzal, hogy a vizsgálattal érintett termékeket be tudta szerezni, álláspontja szerint társadalmilag hasznos cselekedetet hajtott végre.<sup>114</sup>

---

<sup>102</sup> VJ/14-37/2020.

<sup>103</sup> VJ/14-24/2020. 6. pont

<sup>104</sup> VJ/14-106/2020. 1.3. pont

<sup>105</sup> VJ/14-37/2020. 6. pont

<sup>106</sup> VJ/14-86/2020. 3. pont

<sup>107</sup> VJ/14-86/2020. 3. pont

<sup>108</sup> VJ/14-106/2020. 2. pont

<sup>109</sup> VJ/14-106/2020. 1.1, 1.2. pont

<sup>110</sup> VJ/14-37/2020. 6. pont

<sup>111</sup> VJ/14-8/2020. 8. pont

<sup>112</sup> VJ/14-8/2020. 9. pont

<sup>113</sup> VJ/14-8/2020.

<sup>114</sup> VJ/14-37/2020.

77. Előadta továbbá, hogy a vásárlók elégedettségének növelése érdekében az étrend-kiegészítők kivételével 30 napos elállási jogot biztosít a vevők számára a vonatkozó kormányrendeletben meghatározott 14 nap helyett,<sup>115</sup> illetve az ügyfelek bizalmának növelése érdekében „Compliance (megfelelőségi) kézikönyv és szabályzat” elnevezésű etikai kódexet dolgozott ki, mely állítása szerint a televíziós műfaj tekintetében úttörőnek számít.<sup>116</sup> Hangsúlyozta azt is, hogy az általa forgalmazott étrend-kiegészítők vásárlóik körében kedveltek, köszönhetően a termékek kiváló minőségének, az igen kedvező árnak, valamint a gyors kiszállitásnak.<sup>117</sup>

## V.2. Az ATV Zrt. álláspontja

78. Az ATV Zrt. jogi álláspontja szerint, az ATV Zrt.-t, mint a reklám közzétevőjét a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Grt.) 23. § (2) bekezdése b) pontja alapján a reklám tartalmából eredő esetleges jogsértés esetén nem terheli felelősség.<sup>118</sup>

79. Az ATV Zrt. kérte a Tpvt. 60/A. § (1) bekezdése b) pontja alapján az eljárás megszüntetését, tekintettel arra, hogy álláspontja szerint jogsértést nem követett el, hivatkozott a VJ/59/2009. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott 42. sorszámú végzésre, amely alapján az ATV Zrt. ellen a jogsértés megállapíthatóságának hiánya miatt a hivatkozott eljárás megszüntetésre került.<sup>119</sup>

80. Továbbá hivatkozott arra is, hogy a Gazdasági Versenyhivatal előtt az Emporiával szemben hasonló magatartás miatt VJ/33/2018. ügyszámon folyamatban volt versenyfelügyeleti eljárásban nem került ügyfélként bevonásra, így álláspontja szerint felelősség jelen eljárásban sem terheli.<sup>120</sup>

81. Az ATV Zrt. az Ékszer TV televíziós vásárlási műsorablak kapcsán úgy nyilatkozott, hogy azt az Emporia saját szervezésében és költségén készíti, az ATV Zrt. a sugárzáshoz csupán a „felületet” biztosítja. A kereskedelmi közlemények élőben kerülnek sugárzásra, az azok elkészítéséhez szükséges összes televíziós szerkesztési, felvételi, technikai, számítógépes, személyi szolgáltatást az Emporia reklámozó biztosítja, és így juttatja el az élő műsorjelet az ATV Zrt. adáskibocsátó szerveréhez, és állja ennek költségét.<sup>121</sup>

82. A jelen versenyfelügyeleti eljárással érintett termékek (pl. kézfertőtlenítő) vonatkozásában közzétett kereskedelmi kommunikációt nem ismerte, nem volt lehetősége előzetesen megismerni a televíziós vásárlási műsorablak tartalmát, így nem volt tudatában annak, hogy az Emporia kereskedelmi kommunikációja annak tartalma és vizuális megjelenítése révén alkalmas lehet a fogyasztói magatartás torzítására.<sup>122</sup>

83. Az ATV Zrt. előadta, hogy amikor először tudomást szerzett arról – Budapest Főváros Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Főosztályának megkeresése alapján – hogy a kereskedelmi közleményekkel kapcsolatban felmerülhet a jogsértés, akkor ennek a tényről az Emporia reklámozó azonnal értesítette.<sup>123</sup> Későbbi nyilatkozatában továbbá megküldte a Kormányhivatal felhívását, azoknak az Emporia reklámozó kapcsolattartója részére történő továbbítását igazoló e-mail üzeneteket, valamint a felhívásokra adott válaszait azzal, hogy az ATV Zrt. vezetői szinten szóban is egyeztetett az Emporia reklámozó kapcsolattartójával, annak érdekében, hogy a törvényi rendelkezéseket a reklámozó tartsa be.<sup>124</sup>

<sup>115</sup> VJ/14-50/2020

<sup>116</sup> VJ/14-50/2020

<sup>117</sup> VJ/14-50/2020

<sup>118</sup> VJ/14-5/2020. 4. pont

<sup>119</sup> VJ/14-5/2020.

<sup>120</sup> VJ/14-57/2020.

<sup>121</sup> VJ/14-5/2020. 4. pont

<sup>122</sup> VJ/14-5/2020. 4. pont

<sup>123</sup> VJ/14-5/2020. 4. pont

<sup>124</sup> VJ/14-40/2020.

84. Az ATV Zrt. előadta továbbá, hogy díjazásának jellegére tekintettel sem állt közvetlenül érdekében az Ékszer TV műsorban hirdetett termékek értékesítése, az abból keletkezett árbevételből nem részesült.<sup>125</sup> Az eljárás folyamán, a későbbiekben akként nyilatkozott a kereskedelmi közlemények tartalmával kapcsolatban, hogy a felelősségi szabályok betartásáért a reklámozó, a műsorablak készítője a felelős, ezért az ATV Zrt. mindig törekedett arra, hogy erre szerződő partnerei figyelmét nyomatékosan felhívja, és a felelősségi szabályokat szerződésben rögzítse. A versenyfelügyeleti eljárás megindulásakor az Emporia reklámozóval közvetlenül is megállapodott a felelősségi szabályok tekintetében.<sup>126</sup>

### **V.3. A KN Project Kft. álláspontja**

85. A KN Project Kft. előadta,<sup>127</sup> hogy amint tudomására jutott az Emporiával szemben folytatott eljárás, megkereste annak lehetőségét, hogy a köztük fennálló szerződést felmondja.

### **V.4. Az eljáró versenytanács előzetes álláspontját követően tett észrevételek**

86. Az ATV Zrt. és a KN Project Kft. az előzetes állásponttal egyetértett, a 2021. szeptember 6-ára tűzött tárgyalás tartását a vállalkozások nem kérték.<sup>128</sup>

87. Az Emporia a 2021. július 23-án megküldött előzetes álláspontot 2021. augusztus 9-én vette át, azonban arra nem tett észrevételt.

## **VI.**

### **Jogsabályi háttér**

88. Az Fttv. 19. § c) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló eljárásra az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel a Gazdasági Versenyhivatal eljárása tekintetében a Tptv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

89. Az Fttv. 1. § (1) bekezdése szerint az Fttv. állapítja meg az áruhoz kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra, valamint az ilyen kereskedelmi gyakorlat tekintetében alkalmazott magatartási kódexekre vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen cikk (2) bekezdése szerint az Fttv. hatálya arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely Magyarország területén valósul meg, továbbá arra is, amely Magyarország területén bárkit fogyasztóként érint.

90. Az Fttv. 2. § g) pontja szerint vásárlásra felhívás a kereskedelmi kommunikációban az áru jellemzőinek és árának, illetve díjának feltüntetése az alkalmazott kommunikációs eszköznek megfelelően olyan módon, hogy ezáltal lehetővé válik a fogyasztó számára az áru megvétele, illetve igénybevétele.

91. Az Fttv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki észszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el, figyelembe véve az adott kereskedelmi gyakorlat, illetve áru nyelvi, kulturális és szociális vonatkozásait is. Ha a kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára irányul, az adott csoport tagjaira általánosan jellemző magatartást kell figyelembe venni.

92. Az Fttv. 4. § (2) bekezdése szerint, ha a kereskedelmi gyakorlat csak a fogyasztóknak egy, az adott gyakorlat vagy az annak alapjául szolgáló áru vonatkozásában koruk, hiszékenységük, szellemi vagy

---

<sup>125</sup> VJ/14-5/2020. 4. pont

<sup>126</sup> VJ/14-40/2020.

<sup>127</sup> VJ/14-54/2020.1. pont

<sup>128</sup> VJ/14-134/2020., VJ/14-135/2020., VJ/14-136/2020.



fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportja magatartásának torzítására alkalmas, és ez a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója által észszerűen előre látható, a gyakorlatot az érintett csoport tagjaira általánosan jellemző magatartás szempontjából kell értékelni.

93. Az Fttv. 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat.
94. Az Fttv. 3. § (3) bekezdése szerint a (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §).
95. Az Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pontja szerint megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény - figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére - olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót az áru ára, illetve díja, az ár, illetve díj megállapításának módja, különleges árkedvezmény vagy árelőny megléte tekintetében, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas.
96. Az Fttv. 3. § (4) bekezdése szerint a mellékletben meghatározott kereskedelmi gyakorlatok tisztességtelenek.
97. Az Fttv. mellékletének 7. pontja szerint tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak minősül a fogyasztó azonnali döntéshozatalra készítése céljából annak valótlan állítása, hogy az áru csak nagyon korlátozott ideig áll rendelkezésre, vagy bizonyos feltételek mellett csak nagyon korlátozott ideig áll rendelkezésre, és ezáltal a fogyasztó megfosztása a tájékozott döntéshez szükséges időtől és alkalomtól.
98. Az Fttv. 9. § (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.
99. Az Fttv. 10. § (3) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt indított ügyekben, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.
100. Az eljáró versenytanács határozatában a Tpv. 76. § (1) bekezdésének  
f) pontja alapján megállapítja a jogsértés tényét,  
k) pontja alapján bírságot szab ki.
101. A Tpv. 78. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az eljáró versenytanács bírságot szabhat ki azzal szemben, aki a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozó jogsértő magatartást valósít meg. Az (1b) bekezdés alapján a bírság összege legfeljebb a vállalkozás, illetve azon – a határozatban azonosított – vállalkozáscsoport a határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet, amelynek a bírsággal sújtott vállalkozás a tagja.
102. A Tpv. 78. § (2) bekezdése értelmében a bírság legmagasabb összegének meghatározásakor a nettó árbevételt a határozat meghozatalát megelőző üzleti évre vonatkozó éves beszámoló vagy egyszerűsített éves beszámoló alapján kell meghatározni. Ha a határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételről nem áll rendelkezésre hiteles adat, az utolsó hitelesen lezárt üzleti év nettó árbevétele az irányadó. A nettó árbevétel számítására egyebekben megfelelően alkalmazni kell a 24. § (3) bekezdését és a 27. § (7) bekezdését.
103. A Tpv. 78. § (3) bekezdés szerint a bírság összegét az eset összes körülményeire – így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, gyakoriságára – tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát

különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a végső üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.

104. A Tpvt. 46. § (1) bekezdése alapján a versenyfelügyeleti eljárásra a Tpvt.-ben foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni. Az Ákr. rendelkezéseit akkor kell alkalmazni, ha azt a Tpvt. kifejezetten előírja.
105. A Tpvt. 46. § (2) bekezdésének i) pontja szerint az Ákr. rendelkezéseit kell alkalmazni a Tpvt.-ben foglaltakkal összhangban a határozatra és végzésre, a döntés véglegességére, kijavítására és kiegészítésére vonatkozóan.
106. A Tpvt. 60/A. § (1) bekezdésének b) pontja szerint a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács a versenyfelügyeleti eljárást megszünteti, ha az eljárás során beszerzett bizonyítékok alapján nem állapítható meg, hogy a magatartás jogsértő-e, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény. A Tpvt. 60/A. § (3) bekezdés alapján a versenyfelügyeleti eljárást az (1) bekezdés a)-c) pontja alapján megszüntető végzést a 43/G. § szerinti bejelentést tevő bejelentővel is közölni kell.
107. Az Ákr. 112. § (1) bekezdés szerint a hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható. Az Ákr. 112. § (2) bekezdésének d) pontja szerint önálló jogorvoslatnak van helye az eljárást megszüntető végzés ellen.

## VII.

### Az értékelés keretei

#### VII.1. A vizsgálat tárgya, módszere

108. Az eljáró versenytanács először azon magatartásokat ismerteti, amelyek esetében (bár a jogsértés hiánya sem állapítható meg) nem áll rendelkezésre elegendő bizonyíték arra vonatkozóan, hogy azok megvalósultak-e és milyen módon, ekként az, hogy ezek esetében az egyes tényállási elemek fennállnak-e (különös tekintettel a fogyasztók üzleti döntésének torzíthatóságára, illetve a felelősség megállapíthatóságára), és ezek vonatkozásában az eljárás folytatásától sem várható eredmény, így ezekkel kapcsolatban az eljáró versenytanács a Tpvt. 60/A. § (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel megszüntette a versenyfelügyeleti eljárást.
109. Ugyan a feltárt kereskedelmi gyakorlat alapján az egyes műsorok mintázatában jellemzően szerepel az „induló ár” kifejezés, illetve a VJ/33-126/2018. számú – nyilvános – határozat mellékletében is szereplő belső eljárásrend is meghatározza az induló ár alkalmazását („Az *induló ár*nak a *becsült és igazolt piaci ár*nak kell megfelelnie, mint *referencia ár*.”), azonban ténylegesen, összességében és hangsúlyosan megjelenített induló árat a vizsgálat csak a Pure Hands kéztisztító gél szettel kapcsolatos kereskedelmi gyakorlatban tárt fel, ezért a COVID-19 vírusjárvánnyal kapcsolatban népszerűsített további négy termék esetében (mivel sem más forrásból, sem az eljárás alá vontaktól további bizonyíték – műsor, nyilatkozat, egyéb dokumentáció a tárgyban – nem szerezhető be) az árkommunikációs gyakorlat tekintetében (a vizsgálat tárgyát tekintve) a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetését tartotta indokoltnak az eljáró versenytanács bizonyíthatóság hiányában.
110. Szintén nem zárható ki az Fttv. 3. § (2) bekezdése szerinti, szakmai gondosság követelményének sérelmét felvető magatartások tanúsítása a vizsgált műsorokat közvetítő, illetve közzétevő eljárás alá vontak által folytatott gyakorlat, illetve a szerződéses rendelkezések alapján. Azonban a jelen ügyben a vizsgált magatartás (azaz az Emporia jogsértő gyakorlatának esetleges tudata, ismerete ellenére tanúsított „passzivitás”) speciális jellege miatt (mivel azt csak az érintett eljárás alá vontak „követhették el”, így felelősségük is csak nekik lehet, egyéb felelősségi forma nem értelmezhető) a sérelmezett magatartás értékelése, illetve bizonyítása szorosan összefügg a felelősség kérdésével is, így bizonyítható felelősség hiányában (lásd a VII.3. pontot) a jogsértő magatartás sem igazolható.

Figyelemmel tehát arra, hogy az eljáró versenytanács (lásd a felelősség kapcsán írtakat) az ATV Zrt.-vel és a KN Project Kft.-vel szemben a versenyfelügyeleti eljárást megszüntette, így ezen vállalkozások magatartásának Fttv. 3. § (2) bekezdése szerinti jogsértő volta vagy más piaci szereplők felelőssége sem bizonyítható, és ebben a tekintetben sem várható előrelépés a versenyfelügyeleti eljárás folytatásától, ezért az eljáró versenytanács a versenyfelügyeleti eljárást megszüntette az Fttv. 3. § (2) bekezdése szerinti magatartás kapcsán.

111. Az eljáró versenytanács ekként a következőkben azt értékeli, hogy az Emporia 2020-ban egyes, COVID-19 járvány elleni védekezéshez ajánlott termékek népszerűsítése során az Ékszer TV vásárlási műsorablakban

- megtévesztette-e a fogyasztókat a Pure Hands kéztisztító gél szett induló árának kommunikálásával, azzal, hogy olyan „eredeti”, induló árat közölt, amely nem került korábban alkalmazásra,
- tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot valósított-e meg azzal, hogy azt a benyomást keltette, hogy a kínált termékek csak korlátozott ideig és folyamatosan csökkenő készletben állnak rendelkezésre (kedvezményes áron).

112. Az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy az egyes műsorok ismétlődő mintázatára, azonos szerkezetére, hangvételére, megszövegezésére és képi megjelenítésére tekintettel csak egy-egy műsort (összesen hatot) tekintett át és mutatott be részletesen (lásd a fentieket, különösen a IV.2. pontot), és ezen mintából vonta le az összes releváns (az eljárás alá vont által termékenként, táblázatos formában megadott megjelenési idejű) műsorra a következtetését.<sup>129</sup> Az eljáró versenytanács nem tárt fel olyan körülményt, amely akárcsak minimálisan is felvethetné annak a lehetőségét, hogy a minta alapján tett megállapítások ne tükröznék a teljes vonatkozó kereskedelmi gyakorlatot.

113. Az eljáró versenytanács az értékelés keretei körében előjáróban ki kívánja emelni azt is, hogy álláspontja szerint a vizsgált műsorok, vásárlási műsorablakok tartalmilag vásárlásra felhívásnak minősülnek az Fttv. 2. §-ának g) pontja értelmében. Az, hogy egy kereskedelmi gyakorlat vásárlásra való felhívás-e vagy sem, az értékelést vagy a magatartás súlyát nem feltétlenül befolyásolja, azonban az is megállapítható (a jelen ügyben az érintett termékek műsoron belüli közvetlen megrendelésének a lehetősége miatt), hogy ezekben az esetekben a további tájékoztatások korrekciós szerepe jóval szűkebb, mert a fogyasztó egyes alapvető információk birtokában van (vagy úgy véli, hogy abban van), így nem érzi szükségét további tájékozódásnak, illetve jellemzően nem is találkozik megkerülhetetlenül további korrekciós tájékoztatásokkal. Erre való figyelemmel elvárható, hogy a közvetlen megrendelést, megvásárlást biztosító kereskedelmi gyakorlat kialakítója, közzetevője fokozott figyelemmel járjon el (ezt az „elvárást” egyébiránt az eljáró versenytanács szerint a vonatkozó ágazati szabályok<sup>130</sup> szigorúbb, szélesebb körű fogyasztói jogokat biztosító rendelkezései is alátámasztják).

114. A fenti megközelítést támasztja alá az Fttv. kommentárja<sup>131</sup> (a továbbiakban: Fttv. Nagykommentár) is, amikor rögzíti, hogy a Versenytanács a vásárlásra felhívás ismérvének tekinti, hogy a vásárlásra felhívás közzététele révén a vállalkozás lehetővé teszi az áru fogyasztó általi megvásárlását úgy, hogy ehhez az adott vállalkozás részéről további információk rendelkezésre

<sup>129</sup> Az eljáró versenytanács hivatkozik a vizsgálati módszer alkalmazásával kapcsolatban a Fővárosi Ítéletábrá VJ/154/2009. ügy kapcsán hozott 2.Kf.27.231/2011/9. számú ítéletére, miszerint a bíróság nem tartotta hibásnak a Gazdasági Versenyhivatal által alkalmazott indukciós, szűrőpróbaszerű vizsgálati módszert, különösen arra tekintettel, hogy az adott ügyben nem merült fel olyan körülmény sem, amely azt igazolta volna, hogy a szűrőpróbaszerűen tett megállapítások ne tükröznék a vonatkozó kereskedelmi gyakorlatot. Ezt az indukciós megközelítést követte a VJ/38/2016., VJ/23/2016., VJ/18/2012., VJ/105/2012. és VJ/33/2018. számú ügyekben is, tehát megállapítható, hogy a módszer alkalmazása részét képezi a joggyakorlatnak.

<sup>130</sup> Pl. a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet

<sup>131</sup> Dr. Zavodnyik József: Nagykommentár a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényhez (Wolters Kluwer Kft., 2013.), 229. oldal

bocsátása nem szükséges, illetve a fogyasztó számára nem szükséges további információk rendelkezésre állása.

## **VII.2. Hatály, hatáskör, illetékesség**

115. A fenti tényállásokra az Fttv. rendelkezései alkalmazandók tekintettel arra, hogy a vásárlási műsorablakokban adott tájékoztatás kereskedelmi gyakorlatnak minősül, mely természetes személy fogyasztóknak szól.

116. Az Fttv. 10. § (3) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt indított ügyekben, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas. A jelen ügyben a gazdasági verseny érdemi érintettsége fennáll, tekintettel a kereskedelmi gyakorlat kiterjedtségére, így arra, hogy a kereskedelmi gyakorlat az ATV országos médiaszolgáltatást végző televíziós csatornán jelent meg, továbbá a fogyasztók széles körét érthette el. Így az Fttv. 11. § (2) bekezdésének a) pontja alapján az eljárás a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozik.

117. A Gazdasági Versenyhivatal illetékességét a Tpv. 45. §-a állapítja meg.

## **VII.3. A felelősség megállapításának jogszabályi alapja és értékelése**

118. Az Fttv. 9. § (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.

119. Az Fttv. 9. § (1) bekezdésében alkalmazott érdek-elv figyelembevételével a jelen versenyfelügyeleti eljárás során vizsgált kereskedelmi gyakorlattal kapcsolatban az eljárás alá vont Emporia felelőssége megállapítható [az Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pontjában és az Fttv. mellékletének 7. pontjában foglalt tényállások szerinti magatartások megvalósításáért], tekintettel arra, hogy a vásárlási műsorablakban értékesített termékek eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll, hiszen azokból bevétele származik. Egyébiránt a kapcsolódó kereskedelmi kommunikációkat is a vállalkozás hozta létre.

120. Nem tartotta azonban az eljáró versenytanács megállapíthatónak a másik két eljárás alá vont felelősségét – bár nem az eljárás alá vontak által felhozott érvek alapján. Az eljáró versenytanács szerint ugyanis sem a Grt. nem zárja ki, sem szerződéses rendelkezések között nem zárható ki egy piaci szereplő (adott esetben egy csatorna vagy egy ügynökség) Fttv.-s felelőssége – amennyiben annak feltételei akár az Fttv. 9. § (1), akár az Fttv. 9. § (3) bekezdése alapján fennállnak.

121. Tekintettel azonban a jelen ügyben rendelkezésre álló szerződéses információkra, a szolgáltatásért járó díjazás jellegére, a kereskedelmi gyakorlat tartalmában való közreműködés feltételezett hiányára, az ATV Zrt. és a KN Project Kft. esetében az Fttv. rendelkezései szerinti felelősségük az adott kereskedelmi gyakorlatért nem állapítható meg egyértelműen. A jelen ügyben a fennálló speciális helyzetben még akkor sem látható be kétség nélkül az ATV Zrt. és a KN Project Kft. felelőssége, ha egyébként a felek a jogkövető, jogszerű reklámok és egyéb kereskedelmi gyakorlatok közzétételében, közvetítésében elkötelezettek formálisan is, tehát saját bevallásuk (szerződéses feltételeik) szerint is gyakorolnak valamiféle kontrollt és ismert lehetett előttük akár a VJ/33/2018. számú ügy, akár a jelen versenyfelügyeleti eljárás indítása, mégsem szüntették meg az egyes kifogásolt adások közzétételét haladéktalanul (csak később), ugyanis ez a helyzet még önmagában nem alapozza meg sem érdekelti, sem közvetítői felelősségüket. Sem a kereskedelmi gyakorlatban való közvetlen érdekelttség, sem a közreműködéstől függő, abban megnyilvánuló felelősség megállapítása a jelen ügyben nem indokolt velük szemben a rendelkezésre álló információk alapján és további bizonyítékok beszerzése sem várható.

122. Az eljáró versenytanács tehát velük szemben a versenyfelügyeleti eljárást megszüntette a Tpv. 60/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mivel az eljárás során beszerzett bizonyítékok alapján sem az

Fttv. 9. § (1) bekezdése, sem az Fttv. 9. § (3) bekezdése szerinti felelősségük nem állapítható meg egyértelműen a vizsgált magatartásuk kapcsán és az eljárás folytatásától sem várható eredmény.

123. Az eljáró versenytanács csak röviden jegyzi meg, hogy a Versenytanács gyakorlata szerint az Fttv. 9. §-ának (1) bekezdése szerinti felelősség nem állapítható meg akkor, ha az adott vállalkozás a kereskedelmi gyakorlattal összefüggésben fix díjért nyújt egy olyan szolgáltatást, amely a kereskedelmi gyakorlat közzétételéhez járul hozzá, illetve bár *„elvileg több vállalkozásnak is fűződhet – a bevétel okán – egyidejűleg anyagi érdeke a kereskedelmi gyakorlathoz, de az értékesítésben résztvevők között a „közvetlen érdekeltség” szintjében nyilvánvaló különbségek mutatkozhatnak, amely különbségnek a felelősség terén is érvényesülnie kell.”*

#### **VII.4. A vizsgált magatartások értékelése**

##### **VII.4.1. Az érintett fogyasztói célcsoport**

124. A jelen versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált kereskedelmi gyakorlat elsősorban azon fogyasztók felé irányul, akik az Ékszer TV műsor mint vásárlási műsorablak és az abban bemutatott termékek iránt érdeklődnek. Nem hagyható azonban figyelmen kívül a célcsoport kapcsán, hogy az adott kereskedelmi gyakorlatra mikor és milyen körülmények között, milyen helyzetben került sor, hiszen a kereskedelmi gyakorlat egyértelműen a megnövekedett keresletre, az érintett termékek (a pandémiás helyzetben életbevágó, alapvető) szükségességére és a csökkenő készletekre, a készletek hiányára utaló kommunikációra épít, így még azon fogyasztói kör figyelmét is felkelti a műsor, aki egyébként nem lenne a műsornak nézője, követője.

125. Jelen versenyfelügyeleti eljárásban érintett fogyasztók magatartásának értékelése során az eljáró versenytanács álláspontja szerint az Fttv. 4. § (2) bekezdésében foglaltakat kell figyelembe venni, miszerint ha a kereskedelmi gyakorlat csak a fogyasztóknak egy, az adott gyakorlat vagy az annak alapjául szolgáló áru vonatkozásában koruk, hiszékenységük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportja magatartásának torzítására alkalmas, és ez a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója által ésszerűen előre látható, a gyakorlatot az érintett csoport tagjaira általánosan jellemző magatartás szempontjából kell értékelni.

126. A vizsgált kereskedelmi gyakorlat közzétételére a 2020. március elejétől 2020. szeptember végéig terjedő időszakban került sor, egy világjárvány kezdetén, illetve idején. 2020 márciusától a koronavírus okozta egészségügyi járványhelyzet és a védekezés központi szerepet kapott nemcsak a médiában, de a közbeszédben, a közösségi médiában, a mindennapi kapcsolatokban: a járványhelyzettel kapcsolatos információk, tájékoztatások alapvetően befolyásolták a fogyasztói magatartásokat is, a fogyasztói döntéshozatal során előtérbe kerültek a koronavírus fertőzés megelőzésére vonatkozó fogyasztói szempontok. A fogyasztói magatartás, a kereslet jellemzőinek változása számos piacon érezte hosszabb-rövidebb távon hatását, mivel egyes piaci szereplők nem tudtak megfelelő gyorsasággal reagálni, így a megváltozott fogyasztói magatartás következménye lett, hogy pl. egyes fertőtlenítőszereknél készlethiány alakult ki, ami ismét csak fokozhatta a keresletet, a fogyasztói igényeket. Adott helyzetben a fogyasztók – korábbi igényeikhez képest – többet, nagyobb volumenben, mást vagy még a korábbi áraknál sokkal drágább termékeket is hajlamosak voltak/lettek volna megvásárolni, azaz a fogyasztók a különböző, készletekkel, elérhetőséggel kapcsolatos üzenetekkel szemben kiszolgáltatottá és ezen üzenetekre különösen érzékenyvé váltak.

127. Az Fttv. értelmében a vállalkozásoknak különös felelősséggel kell eljárniuk, és fokozott elővigyázatosságot kell tanúsítaniuk, ha ésszerűen előre látható számukra, hogy kereskedelmi gyakorlatuk alkalmas a fogyasztók Fttv. szerinti különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportja magatartásának torzítására. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a jelen versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált kereskedelmi kommunikáció esetében az Emporiának ésszerűen előre kellett látnia az érintett fogyasztók jellemzőit, az alkalmazott üzeneteinek, kommunikációs gyakorlatának ezen fogyasztókra gyakorolt hatását, a fogyasztói magatartás befolyásolását, hiszen tisztában volt a célcsoport jellemzőivel és a járványhelyzetben tanúsított egyes

fogyasztói magatartásokkal, amit igazol a kereskedelmi gyakorlat tartalma is, amely folyamatosan és hangsúlyosan ismerteti a járványhelyzettel kapcsolatos információkat (készlethiány, megelőzés fontossága stb.).

128. A fentiekén túl az eljáró versenytanács a sérülékenység fogalma kapcsán utal arra is, hogy az Fttv. 4. §-a körében nem pusztán a hétköznapi értelemben vett kiszolgáltatott vagy sérülékeny személyek érintettségéről van szó. Fontos kiemelni továbbá a joggyakorlat kapcsán azt is, hogy

- még az átlagosan racionális, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel eljáró fogyasztók esetében is jelentősége van a célcsoport jellemzőinek, ugyanis ha a kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára irányul, akkor az adott csoport tagjaira általánosan jellemző magatartást kell figyelembe venni a kereskedelmi gyakorlat üzenetének értékelésekor, továbbá
- a sérülékenység meghatározásánál nem pusztán a célcsoportnak van jelentősége, hanem annak is, hogy a célcsoport magatartásának torzítására való alkalmasság a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója által észszerűen előre látható: azaz a piaci szereplő tudja, hogy mely állítások, szlogenek keltik fel a célzott kör figyelmét.

129. Általánosságban megállapítható a joggyakorlat alapján, hogy az Fttv. 4. §-a szerinti kiszolgáltatottság, sérülékenység egy fajta hiányállapot vagy (kiélezett) szükséghelyzet miatt áll fenn, például:

- a fogyasztó nem egészséges, nem kiegyensúlyozott, nem rendelkezik megfelelő anyagi háttérrel vagy tapasztalattal, általános tudással egy adott területen,
- a fogyasztónak – vélt vagy valós módon – nincs más lehetősége, más számára nem érthető el, minden mást már kipróbált, korábban más termék, szolgáltatás nem vezetett eredményre.

130. A jelen ügyben tehát különösen annak van jelentősége, hogy az érintett termékek piaci viszonyairól és a célzott fogyasztók számára releváns üzenetekről az eljárás alá vontnak ismerete lehetett, így mivel a vizsgált kereskedelmi gyakorlat célcsoportját – a járványhelyzetben keresett termékkörök jellemzői miatt – az átlagosnál érzékenyebb, sérülékenyebb fogyasztók alkotják, továbbá az átlagos fogyasztók is a szokásosnál kiszolgáltatottabbak a pandémiás helyzetben, ezért a magatartás értékelését az eljáró versenytanács az Fttv. 4. § (2) bekezdése alapján végezte el.

#### **VII.4.2. Az eredeti vagy induló ár alkalmazásának Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pontja szerinti értékelése**

131. Az Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pontja rögzíti, hogy megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely

- valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény – figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére – olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót
- az áru ára, illetve díja, az ár, illetve díj megállapításának módja, különleges árkedvezmény vagy árelőny megléte tekintetében, és
- ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas.

132. Az Emporia megfelelési programja, a jelen ügyben feltárt kereskedelmi gyakorlat és a VJ/33/2018. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatban megállapítottak alapján az Ékszer TV műsor sugárzása alatt az eladásra kínált termékek népszerűsítése során bevett eladási gyakorlatnak minősült valamiféle „kezdő ár”, „eredeti ár” vagy „induló ár” feltüntetése.

133. A jelen ügyben érintett termékek közül a Pure Hands kéztisztító gél szett esetében az Emporia 59.899 Ft-os induló ár feltüntetésével kezdte a termék bemutatását (lásd a IV.2.1. pontot), majd jutott el a megrendelések tényleges megnyíltakor a kedvezményes, 11.970 Ft-os árhoz. Ezzel az Emporia



azt az üzenetet közvetítette a fogyasztóknak, hogy a megadott „Induló árhoz” – tehát a közel 60.000 Ft-hoz – képest a műsor során történő megrendeléssel kedvezményesen, jelentősen kedvezőbb áron, mintegy ötödéért vásárolhatja meg a terméket. A folyamatosan csökkenő ár hangsúlyozásával a fogyasztóban azt az érzetet keltette az eljárás alá vont, hogy a termék azonnali megvásárlásával egy különleges árkedvezményben részesül, a megvásárolt termékhez annak piaci árnál jelentősen alacsonyabb áron juthat hozzá. Az árak folyamatos csökkentésével, a kedvezmény mérték hangsúlyozásával, különleges ajándékok kiemelésével elért fogyasztói benyomás az, hogy a terméket – amint lehet, amint erre a műsorvezető lehetőséget biztosít – érdemes gyorsan megrendelni.

134. Mindezt erősíti többek között az is, hogy az Ékszer Tv műsorvezetője kihangsúlyozza, hogy a COVID-19 pandémiára tekintettel csupán rendkívüli erőfeszítések árán sikerült az eladásra kínált termékeket beszerezni, továbbá azt a látszatot kelti, hogy az adásban megjelenített ár megfelel a piaci áraknak.

135. Az árat, mint lényeges tulajdonságot az Fttv. külön nevesíti, továbbá a Gazdasági Versenyhivatal joggyakorlata értelmében az ár a fogyasztó számára a versenyző áruk közötti választás során az eligazodást jelentő legfontosabb mérce.<sup>132</sup> A fogyasztói döntési folyamatban ugyancsak lényeges körülménynek minősül, hogy a fogyasztókkal (reklámok révén vagy más módon) közölt akciós áron történő vásárlás esetén a fogyasztó részesül-e árkedvezményben, s ha igen, akkor az akció időtartama alatti vásárlás milyen mértékű megtakarítást tesz lehetővé a nem akciós áron történő vásárláshoz képest. A két lényeges, adott esetben a kereskedelmi kommunikációban is megjelenített (egyébként is szorosan összefüggő) körülményt, a kereskedelmi kommunikáció vonatkozásában, összekapcsolja az a vállalkozás által követett gyakorlat, amikor a fogyasztóval ismertetésre kerül az akciós ár és a nem akciós (rég, kezdeti, induló, eredeti, ajánlott stb.) ár, amely révén a fogyasztó tájékoztatást kap egyrészt az adott termékért az akció időtartama alatt fizetendő árról, másrészt az adott termék akció időtartama alatt történő megvásárlásával a nem akciós árhoz képesti megtakarításról.

136. Az értékelés szempontjából relevanciával bíró ügyleti döntés meghozatala egy folyamat, amelynek nem csak az egészét, hanem egyes szakaszait is védi az Fttv. Ez a folyamat a fogyasztók figyelmének felkeltését is magában foglalja, így ez a mozzanat sem történhet tisztességtelen módon. Nem csak az olyan magatartás lehet jogellenes, amely kizárólagosan meghatározza a fogyasztó döntését, hanem minden olyan magatartás, amely érdemben kihatással van a folyamatra – ideértve a figyelem felkeltését is. Így kifogásolható már önmagában az a körülmény is, hogy a tisztességtelen magatartás, kereskedelmi gyakorlat hatására a fogyasztó pl. felveszi a kapcsolatot a vállalkozással, hiszen így a vállalkozás „meggyőzheti” a fogyasztót, „ráveheti” a vállalkozás számára előnyös döntés meghozatalára.

137. A vizsgált műsorban a Pure Hands kéztisztító gél szettel kapcsolatban a fogyasztók figyelmének felkeltése a különböző árak, kedvezmények, ajándékok bejelentésekor történik meg, amit erősítenek a műsorvezetők által használt kifejezések („*Tény és való, igaz van, ez nem egy 500 forintos, de nem is az a feladata, hogy olcsó legyen, hanem, hogy eredményeket hozzon, eredményt adjon, ne pedig illúziót*”<sup>133</sup> „*a lehető legjobb európai áron, mivel nem negyvenezer, nem ötvenezer forint,*”<sup>134</sup>) is. Az Fttv. értelmében a figyelemfelkeltés kapcsán hozott döntés is ügyleti döntésnek minősül, mert a fogyasztó a kereskedelmi gyakorlat üzenetének hatására hívja fel a műsorban bemutatott telefonszámot és rendeli meg a vizsgálattal érintett termékeket.

138. A vizsgált magatartás kapcsán tehát a fogyasztó releváns ügyleti döntése az, hogy betelefonál-e a műsorba és megrendeli-e az adott terméket. A műsorban bemutatott termékek megrendelésére

<sup>132</sup>A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsának az Fttv.-vel, Grt.-vel és a Tpv. III. fejezetével, a Gyftv.-vel és az Éltv.-vel kapcsolatos elvi jelentőségű döntései (2020, a továbbiakban: Elvi döntések) I.6.28. [https://gvh.hu/pfile/file?path=/jogi\\_hatter/magyar\\_piacra\\_iranyado\\_szabalyozas/elvi\\_jelentosegu\\_dontesek/vt\\_elvi\\_jelentosegu\\_dontesek\\_fttv\\_2020&inline=true](https://gvh.hu/pfile/file?path=/jogi_hatter/magyar_piacra_iranyado_szabalyozas/elvi_jelentosegu_dontesek/vt_elvi_jelentosegu_dontesek_fttv_2020&inline=true)

<sup>133</sup> VJ/14-3/2020.

<sup>134</sup> Vizsgálati jelentés 7. számú melléklet

vonatkozó fogyasztói ügyleti döntés meghozatalában jelentős szerepe van az árnak: a műsorban alkalmazott árcsökkentésre vonatkozó kereskedelmi kommunikációs módszer nélkül a vásárlók esetleg nem is rendelték volna meg a terméket, illetve ha tudták volna, hogy az induló értéket nem alkalmazták soha, így az ígért kedvezmény sem tényszerű, akkor is másként dönthettek volna a termékről, illetve a betelefonálásról.

139. A fentiekre is tekintettel a fogyasztó ügyleti döntésének befolyásolására alkalmas a kedvezményes ár közlése, és ezzel egyidejűleg az „eredeti ár” feltüntetése, melyhez képest a kedvezményes ár különösen kedvező ajánlatnak tűnik. A közlések hatására a fogyasztó akként dönthet, hogy betelefonál a műsorba, és a bemutatott, vizsgálattal érintett termékekből megrendel egy vagy több darabot. A műsor szerkezete, az abban elhangzó egyéb, sürgető jellegű közlések különösen hozzájárulnak az ügyleti döntés befolyásolásához, a fogyasztó azonnali döntéshozatalra készítéséhez, azáltal, hogy azt sugallják a fogyasztó számára, hogy a kivételes ajánlat csak korlátozott ideig és darabszámban érhető el, így a fogyasztónak nincs ideje arra, hogy tájékozódjon a piaci kínálatról, az eljárás alá vont kínálatát összevesse más ajánlatokkal.
140. Megállapítható, hogy az Emporia a „végső” áron kívül nem alkalmazott más eladási árakat a népszerűsített termékek vonatkozásában. Az Emporia a hivatkozott termék népszerűsítése során azzal tévesztette meg a fogyasztót, hogy olyan, kifejezetten magas árat tett közzé a termékről, melyet sem annak népszerűsítése előtt, sem azután nem alkalmazott, majd a műsor során azt kommunikálta, hogy ezt a kifejezetten magas árat jelentősen csökkenti. Ezzel a fogyasztóban azt a hamis, megalapozatlan érzetet keltette, hogy a termékre vonatkozó ajánlata a jelentős árcsökkenés következtében jó ajánlatnak minősül, így nagyobb valószínűséggel telefonált és rendelte meg a terméket a fogyasztó, miközben sem a kezdeti ár, sem a kedvezmény mértéke nem tekinthető ekként valósnak.
141. Az Emporia arra hivatkozott (példákkal szemléltetve, lásd a 66. pontot), hogy az általa kommunikált kiinduló ár nem az általa alkalmazott árat, hanem a piaci árat jelenti. Az eljáró versenytanács azonban ezzel azért nem ért egyet, mert egyrészt ezen, leszűkítő fogyasztói értelmezést nem bizonyította,<sup>135</sup> miközben a vizsgált kereskedelmi gyakorlat tartalma alapján (mivel az eljárás alá vont az árakat összegszerűen, a konkrét, a reklámokban megjelenített termékek mellett tüntette fel, sem kerekítést, sem nagyságrendi vagy átlagosságra történő utalást nem jelölt meg) a fogyasztó alappal hihette azt, hogy valós, az eljárás alá vont termékéhez köthető árakat lát, illetve érzékel, másrészt azért, mert (pl. a hatóanyagok vagy a kiszerezések eltérései miatt) a fertőtlenítők esetében sem lehet egyértelműen homogén kínálatról (és ekként jól, egyetlen számmal megfogható piaci árról) beszélni.
142. Szükséges megjegyezni (kapcsolódva a termék piaci árához és elérhetőségéhez is), hogy a VJ/14-24/2020. számú irathoz csatolt számlák szerint pl. 2020. március 31-én az eljárás alá vont [ÜZLETI TITOK] kéztisztító gélt vett – darabját [ÜZLETI TITOK] Ft+ÁFA összegért. Szintén a fenti irathoz került csatolásra, hogy az eljárás alá vont [ÜZLETI TITOK] maszkot vett (kevesebb mint [ÜZLETI TITOK] euróért darabját), továbbá összesen több [ÜZLETI TITOK] MeHow maszkot (csomagját [ÜZLETI TITOK] USD-ért). A jelen versenyfelügyeleti eljárásnak azonban nem tárgya az érintett termékek esetleges túlárázása, csak abban a tekintetben említi meg mindezen adatokat az eljáró

<sup>135</sup> A joggyakorlat értelmében nem az elvárható szakmai gondosságnak megfelelően jár el az a vállalkozás, amely a fogyasztókkal szemben megvalósított kereskedelmi gyakorlatának tanúsítása során figyelmen kívül hagyja a lehetséges fogyasztói értelmezést (lásd pl. a VJ/108/2015. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott döntést), illetve az egyes állítások „üzenetének vizsgálatakor azok összehatásából, a fogyasztók által lehetséges, logikus, ésszerű, felhasználást követő és életszerű értelmezéséből szükséges kiindulni. Közömbös ebből a szempontból az, hogy a reklámüzenetet a közvétező minek tekinti, vagy utóbb hogyan magyarázza az adott kommunikáció tartalmát (ti. például nem tekinti azokat állításoknak). (...) A kommunikáció tartalmának jogsértő jellege szempontjából közömbös az, hogy az állításokat feltételes módon (pl. hathat), vagy véleménynek beállítva közlik, esetleg reklámszlogennek állítják be. (...) kizárólag az bír relevanciával, hogy a megcélzott fogyasztók az adott kommunikációt hogyan érzékelik, milyen módon és céllal fogadják be” (lásd pl. a VJ/107/2014. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott döntést).

versenytanács, hogy látható, hogy az eljárás alá vont számára valójában ezen termékek beszerzése nem járt különösebb nehézséggel vagy nem várt költséggel, különösebb megpróbáltatás nélkül érkezett hozzá a járvány kezdeti időszakában is igen kedvező áron a hiányosként reklámozott termékekből, így a kézfertőtlenítőtől is, ezért sem a kezdeti ár, sem az akciós ár egyéb korlátozottságára vonatkozó állítások nem valóságok.

143. A fentiek alapján az eljáró versenytanács megállapította, hogy az Emporia az Fttv. 6. § (1) bekezdésének c) pontjában foglalt tényállás megvalósításával megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében szereplő tilalmat, amikor Pure Hands kéztisztító gél szettet – a fogyasztói ügyleti döntés torzítására alkalmas módon – soha nem alkalmazott, rendkívül magas induló, kezdő árral és így valótlan kedvezmény mértékkel hirdette 2020 márciusában és áprilisában az Ékszer TV című műsor IV.2.1. pont szerinti adásaiban.

#### **VII.4.3. Azonnali döntéshozatalra készítés – valótlan tartalmú, sürgető jellegű üzenetek Fttv. mellékletének 7. pontja szerinti értékelése**

144. Az Fttv. mellékletének 7. pontja értelmében – minden egyéb körülménytől függetlenül – tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak minősül

- a fogyasztók azonnali döntéshozatalra készítése céljából
- annak valótlan állítása, hogy az áru csak nagyon korlátozott ideig áll rendelkezésre, vagy bizonyos feltételek mellett csak nagyon korlátozott ideig áll rendelkezésre, és
- ezáltal a fogyasztók megfosztása a tájékozott döntéshez szükséges időtől és alkalomtól.

145. Annak megítélése, hogy egy kereskedelmi gyakorlatnak célja-e a fogyasztó azonnali döntéshozatalra készítése, illetve hogy a kereskedelmi gyakorlat megfosztja-e a fogyasztókat a tájékozott döntéshez szükséges időtől és alkalomtól, a kommunikációs körülmények mérlegelését, értékelését is feltételezi.<sup>136</sup> Az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy ha a fogyasztót nem kívánna sürgetni az Emporia, akkor nem alkalmazna visszaszámlálást (készlet és egyéb adatokat) és nem

---

<sup>136</sup> Az Fttv. mellékletének 7. pontja szerinti magatartás tényállási elemeinek megvalósulását, az egyes tényállási elemek elhatárolhatóságának, megállapíthatóságának kérdéseit vizsgálta a Versenytanács a VJ/140-107/2015. számú határozatban is. A határozat elleni keresetet elutasító elsőfokú bírósági ítéletet (a Fővárosi Törvényszék 16.K.700.025/2018/4. számú ítéletét) helybenhagyó Kf.III.38.283/2018/12. számú kúriai ítélet megállapításai közül az eljáró versenytanács a jelen ügyre is releváns megállapítások közül az alábbiakat emeli ki:

- *Egy rövid ideig tartó akció a fogyasztókat szükségszerűen azonnali döntéshozatalra készíti. A fogyasztóknak mindössze két perc állt rendelkezésükre, hogy döntsenek arról, hogy a felajánlott terméket kosárba helyezték, azaz meg hozzák ügyleti döntésüket. Mindezt az „időnyomást” a visszaszámlálás erősítette. ... A termék kosárba helyezése ügyleti döntésnek minősül, így a jogsértés megvalósulása szempontjából nincsen jelentősége annak, hogy volt-e lehetősége arra, hogy a termékről később tájékozódjon, további ügyleti döntést hozzon.*
- *Az ajánlatok korlátozott jellegével kapcsolatban ugyancsak osztotta a Kúria az elsőfokú bíróság és az alperes álláspontját. A kedvezmények elérhetőségével a kedvezmények rendszerével, jellegével kapcsolatban alappal mutatott rá az alperes, hogy a felperes kedvezményrendszere igen összetett, számos elemet foglal magában, így még a visszatérő vásárlók számára sem volt nyilvánvaló, hogy adott esetben alkalmi akciók révén nem juthatnak-e kedvezőbb áron a termékhez. A kedvezmények elérhetősége kapcsán ráadásul kiemelt jelentősége van annak, hogy a fogyasztónak csak rövid idő áll rendelkezésére ahhoz, hogy felmérje, hogy ezt a fajta kedvezmény elérheti-e más módon vagy sem.*
- *... a felperesi kommunikáció azért tekinthető tehát jogsértőnek, mivel a felperesek egyes termékeiket a felugró ablakokban több száz, több ezres nagyságrendben promotálták, így nem egyszer, hanem összességében több százszor, több ezerszer jelent meg ugyanazon ajánlat különböző fogyasztóknál, valamint ajánlataik nem voltak személyre szabottak, így az egyedi ajánlatra vonatkozó állítás nem valósult meg. ... az ajánlat nem volt sem egyedi, sem egyszeri, felperesnek az azonnali döntéshozatalra készítés céljából valótlannal állították azt, hogy a felugró ablakokban látható termékek a fogyasztók számára az adott promóciós kedvező áron csak nagyon korlátozott ideig, mintegy két percig állnak rendelkezésre, és ezáltal a fogyasztókat megfosztották a tájékozott döntéshez szükséges időtől és alkalomtól.*
- *... nem alap nélkül utalt az alperes arra, hogy nem az az elvárás, hogy az online szolgáltatója beazonosítsa a fogyasztókat azért, hogy a megfogalmazott ígéret valós legyen, hanem az, hogy olyan ígéretet fogalmazzon meg, amelyet ténylegesen és következetesen be tud tartani.*

emelné ki az ajánlat (a műsor jellege miatt időben és egyébként is) korlátozott voltát. Hasonlóan megállapítható, hogy a tájékozott döntés ellen hathat, ha a fogyasztó olyan üzenettel találkozik, amely a korlátozottságot ennyire hangsúlyosan, központi kommunikációs elemként emeli ki (lásd az előző pontban írtakat is), azaz a fogyasztóban fel sem merül az igény, hogy utána nézzen az ajánlatnak, pl. annak kedvező voltát ellenőrizze. Továbbá az, hogy az eljárás alá vont senkinek sem adott el termékeket a visszaszámlálás során megjelenő, kiinduló vagy köztes áron, alátámasztja, hogy a sürgetés csak a feszültség, a várakozások fokozását, a mihamarabbi vásárlásra való ösztönzést szolgálja.

#### A korlátozottság valótlan állítása

146. Az eljáró versenytanács a fentiekben írtakra is visszautalva kiemeli, hogy a rendelkezésre álló bizonyítékok, a beszerzések és a kereskedelmi gyakorlat folyamata alapján megállapítható, hogy a jelen versenyfelügyeleti eljárásban érintett egyik termék esetében sem merült fel, hogy azokat az eljárás alá vont (a vizsgált időszakban közzétett kereskedelmi gyakorlat idején, 2020. márciustól 2020. szeptemberig) akárcsak átmenetileg ne tudná beszerezni, illetve a kommunikációban szereplő áron (tartósan) kínálni. Az eljárás alá vont az egyes – a rendelkezésre álló információk szerint egyébként könnyen helyettesíthető, speciális jellemzőkkel valószínűsíthetően nem rendelkező – termékeket folyamatosan, hosszabb ideig, heteken, illetve hónapokon keresztül több műsorban is kínálta (azonos feltételekkel), bár minden egyes műsorban hangsúlyozta, hogy az érintett termékekből a pandémiás helyzet miatt hiány van, jelentős a kereslet, így az eljárás alá vont ezen termékeket csak korlátozottan tudja biztosítani.
147. Az Emporia előadása szerint (lásd a V.1. pontot) [ÜZLETI TITOK], így az Emporia sem tudta alátámasztani (miközben a fentiek – pl. számlák, a kereskedelmi gyakorlatok tartalma – alapján éppen az ellenkezője látható), hogy az Ékszer TV műsorban, a COVID-19 pandémiás védekezéssel kapcsolatban népszerűsített termékek vonatkozásában készlethiánnyal küzdött.
148. A vizsgálati jelentés 7. számú mellékletében bemutatott egyik adásban pl. miután a műsorvezető a „FFP2/KN95 légzésvédelmi maszk” termék esetén közölte, hogy az adott termék elfogyott, megkérte a „Producer urat” arra, hogy további „FFP2/KN95 légzésvédelmi maszk” termékeket ajánlhasson fel megvételre a hivatkozott adásban, majd a hivatkozott epizódban a termékek száma nulláról ötvenre növekedett. Ezen gyakorlat alapján is megállapítható, hogy az adott termék kapcsán, a műsorvezető által közölt azon információ, miszerint az adott termék elfogyott, illetve csak korlátozott ideig áll rendelkezésre, nem volt helytálló, az valójában rendelkezésre állt, így az Emporia által közzétett kereskedelmi kommunikáció egyértelműen valótlan volt.
149. Ebben a körben utal az eljáró versenytanács arra, hogy a fogyasztó a készletek kapcsán biztosan nem az eljárás alá vont (nem mindennapi, adott esetben ironikusnak is ható) raktár-fogalom értelmezését osztja: az átlagos fogyasztó biztosan nem gondol arra, hogy amikor az eljárás alá vont fogyó készleteket, a készletek kimerülését, az elérhetőségi problémát kommunikálja, akkor a képernyőn (és egyéb módon, szóban) megjelenő, raktárkészletre vonatkozó információk [ÜZLETI TITOK] – az eljárás alá vont marketing stratégiájától függő – raktárkészletre, azaz gyakorlatilag egy tetszőleges készlet-részre vonatkoznak.
150. A fentiek alapján megállapítható, hogy az eljárás alá vont érintett termékek korlátozott elérhetőségével, a készletek kimerülésével kapcsolatos tájékoztatása valótlan volt, a korlátozás ugyanis csak marketing célú önkorlátozás volt, amelynek célja az aktuális fogyasztói figyelem és kereslet felkeltése, megrendelések generálása.

#### Az azonnali döntéshozatalra készítés célja

151. Az Ékszer TV műsorban bemutatott (lásd a IV. 1. és IV.2. pontot) képi-, vizuális és szöveges elemek, így különösen a visszaszámláló óra, a „Készlethiánnyal küzdünk!” és ehhez hasonló jelentéstartalmú üzenetek és narráció megjelenítésével az Emporia azt üzenté a fogyasztók számára,

hogy az adott ajánlat azonnali döntést, vagyis azonnali megrendelést igényel, más esetben az ajánlatban szereplő termékeket a COVID-19 pandémia miatt beálló készlethiányra tekintettel a fogyasztó nem tudja megvásárolni.

152. A fogyasztók sürgetése a járványhelyzet miatt sajátos színezetet kapott, a műsorvezetők által használt kifejezések, szófordulatok, kijelentések (pl. „*A játszma, amelyben nem veszíthetünk!*”, „*Csak a biztonság marad számunkra*”, „*Utolsó lehetőség*”, „*Egész egyszerűen a multivitaminok polcai üresek voltak. Hirtelen akkor jutott mindenki eszébe, hogy hoppá, vásárolni kell étrendkiegészítőket és alig tudtunk mi is hozni abban az időben Multiladyt. Most itt van. Ne várjuk azt meg, amíg újra üresek lesznek a polcok*”, „*Csak a biztonság marad számunkra*”, „*Ha valaki mind a 3 csomagot megveszi, sok családnak nem jut*”, „*Követelem a producert vagy a gyártó úr segítségét, most ebben kérem, kérem...*”, „*A megelőzés életet ment*”, „*De mi ma egy olyan ajánlattal készültünk, ami sokak életében igen komoly segítséget hozhat.*”, „*Nincs több lehetőségünk. Nincs több ajánlat.*”, „*2 percig tudom tartani ezt az ajánlatot, mert adás végén állunk. Tehát ragadják meg ezt az egyedülálló lehetőséget.*”, „*Mindenki gondolkozzon a legeslegjobb védelemben, úgyhogy érdemes telefonálni...*”, „*És amikor elindult ez az időszak, nagyon sokan telefonáltak. Ugye lesz MultiLady, ugye nem várható készlethiány. Ugye fogjuk tudni pótolni?*”, „*Mert nagyon sok mindentől készlethiány van, de mi folyamatosan dolgozunk azon, hogy pótoljuk, Utánpótoljuk ugye a már elfogyott termékeinket. Megígérem, hogy amint egy kicsit alábbhagy ez az időszak és tényleg egy kicsit odafigyelünk egymásra magunkra és próbáljuk a lehető legtöbbet elkövetni azért, hogy megállítsuk ezt a járványos időszakot, az ékszerek is visszatérnek.*”, „*Már 195-en érdeklődtek. Ez nem a pánik, nem a felelőtlen döntések pillanata, .... De tudnunk kell, hogy minden véges, egyszer minden elfogy, de azon dolgozunk nap mint nap, hogy ezeket a bizonyos termékeket, ezeket a kézzel fogható segítségeket nap mint nap próbáljuk, igyekszünk megteremteni önöknek. Mi is előbb vagy utóbb kudarcot fogunk vallani, hiszen előbb vagy utóbb minden véges. most még van, most még kapható. Nem gyártok illúziót. Előbb-utóbb el fog fogyni.*”) önállóan és összhatásukban a nyomásgyakorlásra, a fogyasztó ügyleti döntésének befolyásolására irányultak, azok célzottságuk miatt azonnali döntéshozatalra készíthették a fogyasztókat (kihasználva azok speciális érzékenységét, kiszolgáltatottságát, félelmeit, várakozásait az egészségügyi veszélyhelyzetben) – lásd a IV.1. és IV.2. pontot, különösen a 30., 37., 41., 45., 50., 55. és 60. pontokat.

153. A műsorvezetők tehát többször, hangsúlyosan felhívják a figyelmet a megelőzés fontosságára is, ami szintén azt a hatást, nyomást erősíti, hogy a műsor során a fogyasztó – idő és tájékozódási lehetőség nélkül – azonnal döntsön. A fogyasztó döntése egyetlen „most vagy soha” választásra korlátozódik.

154. Az azonnali döntéshozatalra készítés célzatát támasztja alá, hogy a műsorok során a képernyő bal alsó sarkában, a termékek kedvezményes ára alatt folyamatosan, kiemelt helyen szerepel a még elérhető termékek és/vagy a betelefonálók száma, illetve egyes adásokban egész műsor alatt a „rendkívüli adás” felirat is látható.<sup>137</sup> Az adások során a műsorvezető gyakran ismétli azokat a kulcsszavakat, hogy pl. rendkívüli helyzet, sürgőségi szállítás, vésztartalék, készlethiány, folyamatos ellátás, hosszú távú berendezkedés, probléma, összefogás, megelőzés.<sup>138</sup> A kommunikációs gyakorlat azon része is, hogy az eljárás alá vont a képernyőn egyszerre mutatja be a „vonalban lévő hívók” számát, amit hangsúlyoz a műsorvezető, miközben kiemeli a rendelkezésre álló, folyamatosan csökkenő számú terméket, hangsúlyozza az ajánlat kivételességét és véges voltát (készlethiány, illetve részleges készlethiány áll fenn, valamint a vésztartalékok kerülnek felhasználásra), valamint a fennálló pandémiás helyzetet, ugyancsak az azonnali döntéshozatalra sarkallja a műsort néző fogyasztót. A szöveges üzenetek, a vissza-visszatérő szófordulatok és kifejezések, a műsorvezetői tájékoztatások és felhívások közben a műsorvezetők hanghordozásukkal, a műsor során hallható aláfestő zenével, a feltüntetett készletinformációval, továbbá azzal, hogy azt állítják, hogy az ajánlat

<sup>137</sup> Vizsgálati jelentés 7. számú melléklete

<sup>138</sup> VJ/14-3/2020. melléklete

csak korlátozott ideig áll rendelkezésre együttesen azonnali döntéshozatalra sarkallják a fogyasztókat, a kereskedelmi kommunikáció célja az azonnali döntéshozatalra késztetés.

155. Az érintett Ékszer TV műsorban bemutatott képi-, vizuális és szöveges elemek megjelenítésével (különösen pedig telefonálók számának/korlátozott darabszám/korlátozott ajánlati idő kiírása/bemondása, visszaszámlálók használata révén) tehát az Emporia azt üzenve a fogyasztók számára, hogy az adott ajánlat azonnali döntést, vagyis azonnali megrendelést igényel, más esetben az ajánlatban szereplő, COVID-19 pandémiával kapcsolatos termékeket – az adott áron – már nem tudja megvásárolni.

#### A fogyasztók megfosztása a tájékozott döntéshez szükséges időtől és alkalomtól

156. Az eljáró versenytanács szerint – lásd a VII.1. pontban írtakat – a vásárlási műsorablakban elhangzó információk összességében vásárlásra való felhívásnak minősülnek, hiszen az érintett, pandémiás védekezéshez szükséges termékeket közvetlenül meg tudják rendelni a fogyasztók a műsorokban elhangzó információk alapján. Figyelemmel az egyes adások tartalmára, az azokban elhangzó információkra (lásd az előző pontokat) és a lineáris műsorszerkesztésre, a fogyasztó az eljárás alá vont ösztönzésének köszönhetően további gondolkodás, utánajárás, érdeklődés vagy bármilyen egyéb információszerzés nélkül (idő és lehetőség hiányában) hozta meg üzleti döntését (sem módja, sem ideje nem volt a tájékozott üzleti döntésre, miközben – bár mindennapi használatra szánt, de – alapvetően magasabb, nagyságrendileg 10.000 Ft-os költségű cikkekről volt szó). A kommunikációs gyakorlatra tekintettel a fogyasztók sem a műsorok alatt, sem azokat követően, sem más (versenyhátrányos) termékekhez, sem az Emporia esetleges korábbi ajánlataihoz képesti összehasonlítást nem végezhettek, ezekre idő és mód nem volt, hiszen a megrendelésekkel nagyon sietni kellett a műsorvezetők, illetve egyéb megszövegezések alapján.

#### Összegzés

157. Az eljáró versenytanács megállapította, hogy az Emporia a IV.1. és IV.2. pont szerinti Ékszer TV adásokban valótlanul korlátozott elérhetőségről (rendkívüli módon csökkentett vagy csökkenő készletekről, vésztartalékról, készlethiányról, részleges készlethiányról, jelentős keresletről stb.) tájékoztatta a fogyasztókat, valamint ezen kijelentései mellett a pandémiás helyzet súlyosságát és a megelőzés fontosságát is hangsúlyozta szöveges, vizuális és akusztikus elemekkel a fogyasztó azonnali döntéshozatalra késztetése céljából, és megfosztotta őket a tájékozott döntéshez szükséges időtől és alkalomtól, ezért az eljárás alá vont a feltárt kereskedelmi gyakorlatában az Fttv. mellékletének 7. pontjában foglalt tényállás megvalósításával megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében szereplő tilalmat.

## VIII.

### Összegzés és jogkövetkezmények

#### VIII.1. A döntés

158. Az eljáró versenytanács tehát megállapította a Tptv. 76. § (1) bekezdésének f) pontja alapján, hogy az Emporia az Fttv. 3. § (1) bekezdését sértő tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, mivel az Ékszer TV című vásárlási műsorablak egyes (IV.1. és IV.2. pont szerinti) adásaiban a COVID-19 járvány elleni védekezés támogatására népszerűsített termékek esetében

- 2020. március-április hónapokban olyan „eredeti”, induló árat közölt a Pure Hands kéztisztító géll szettel kapcsolatban, amely nem került korábban alkalmazásra, így az akciósnak („most”) ígért ár sem értelmezhető kedvezményesként, tehát mind az eredeti, mind az aktuális ár akciós jellege valótlan volt [amivel megvalósította az Fttv. 6. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti tényállást],
- a 2020. március elejétől 2020. szeptember végéig terjedő időszakban azt a – valótlan – benyomást keltette, hogy a kínált termékek csak korlátozott ideig és folyamatosan csökkenő készletben állnak rendelkezésre (a kedvezményesnek minősített áron), a fogyasztókat azonnali döntéshozatalra



készítve, megfosztva őket a tájékozott döntéshez szükséges időtől és alkalomtól [amivel megvalósította az Fttv. mellékletének 7. pontja szerinti tényállást].

159. Az eljáró versenytanács az ATV Zrt.-vel és a KN Project Kft.-vel szemben, illetve a kézfertőtlenítő szetten kívüli további négy termék árkommunikációja kapcsán a versenyfelügyeleti eljárást megszüntette a Tpvt. 60/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

## VIII.2. Az Emporiával szemben kiszabott bírság

160. A jelen ügyben sérelmezett magatartások folytatásának eltiltása nem indokolt, mivel a vizsgálattal érintett műsorok már nem elérhetőek, azonban figyelemmel a jogsértés jellegére, súlyára (vásárlásra való felhívás korrekciós lehetőség nélkül, szélesebb és sérülékenyebb fogyasztói kör érintettsége, valamint jelentősebb kiadást jelentő, a piaci árnál magasabb árú termékek) és az érintett piacra (távollevők közötti kereskedelem), a generális és speciális prevenciós célokra, az eljáró versenytanács a jogsértés megállapításán túlmenően a Tpvt. 76. §-a (1) bekezdés k) pontja és a Tpvt. 78. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján bírság kiszabását is indokoltnak tartotta az eljárás alá vonttal szemben.

161. A Tpvt. 78. § (3) bekezdése értelmében a bírság összegét az eset összes körülményeire – így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, gyakoriságára – tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a végső üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.

162. A versenyfelügyeleti bírság kiszabásának célja az, hogy a vállalkozásokat visszatartsa a tisztességtelen magatartástól, és egyúttal megteremtse a gazdasági verseny tisztességét. A bírság összegének megállapítása során a Gazdasági Versenyhivatal ezért szem előtt tartja, hogy a bírság kiszabásának célja az egyedi és általános elrettentés is, így a bírság összegének alkalmasnak kell lennie arra, hogy a vállalkozás számára a jogsértő magatartásért megfelelő büntetést helyezzen kilátásba, ami a jogsértés gazdasági jelentőségét is kifejező szankció alkalmazását teszi szükségessé.

163. A 2021. április végén kiegészített, a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének a fogyasztóvédelmi típusú ügyekben kiszabott bírság meghatározásának szempontjairól szóló 12/2017. közleménye<sup>139</sup> (a továbbiakban: Bírságközlemény) részletezi azokat a szempontokat, amelyek alapján a Gazdasági Versenyhivatal meghatározza – a Tpvt. 78. §-ára tekintettel – az Fttv. és a Tpvt. III. fejezete, illetve valamennyi, az Fttv. eljárási szabályaira visszautaló, ezen szabályokra tekintettel alkalmazandó és a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozó – fogyasztók és üzletfelek tisztességes tájékoztatását szabályozó – jogszabályi rendelkezések megsértése miatt indított ügyekben kiszabott versenyfelügyeleti bírság mértékét.

164. A kiszabandó bírság összegének a meghatározása alapvetően öt, egymást követő lépésben történik. Az eljáró versenytanács először meghatározza a bírság kiinduló összegét, majd az adott ügyben figyelembeveendő, a jogsértés súlyát, hatását enyhítő és súlyosító körülmények mérlegelésével meghatározza a bírság alapösszegét, ezt követően – amennyiben indokolt – az esetleges korrekciós tényezőkre tekintettel megváltoztatja az alapösszeget, majd figyelemmel van a vállalkozások együttműködésére, végül pedig mérlegeli az esetleges fizetési nehézségekre tekintettel alkalmazható könnyítéseket.

165. A Bírságközlemény 16. pontja értelmében a bírság összegének megállapítása során a Versenytanács főszabályként a jogsértő kereskedelmi kommunikáció igazolt (nettó) költségéből indul ki. A kommunikációs költség alapulvételét az indokolja, hogy a vállalkozás jellemzően legalább a kommunikációra fordított kiadást elérő bevételek szert kíván tenni. A jelen ügyben sérelmezett kommunikációt tartalmazó vásárlási műsorablakok, adások – eljárás alá vont által meghatározott,

<sup>139</sup> Egységes szerkezetben az azt módosító 1/2021. közleménnyel.

arányosított – megjelenési költsége összesen (lásd a 31., 43., 48., 52., 57. és 62. pontokat) [ÜZLETI TITOK] Ft volt, ezen összegeket az eljáró versenytanács elfogadta.

166. A vonatkozó adatkérés<sup>140</sup> tartalma és az előzetes álláspont vonatkozó utalása ellenére az eljárás alá vont nem nyilatkozott az egyes műsorok gyártási költségeiről, így az eljáró versenytanács azt becsléssel, a 2019. évi beszámoló kiegészítő mellékletének költségadatai<sup>141</sup> alapján határozta meg. Ezen számítást az előzetes álláspont 174. pontja is tartalmazta, azonban az eljárás alá vont erre sem reagált, azt nem kifogásolta. 2019. évben az Emporia műsorgyártási költsége 95.702.000 Ft volt, feltehetően 2020-ban is hasonló költségű adásokat készített, de a jogsértéssel intenzívebben érintett időszak „csak” négy hónap volt (néhány egyéb megjelenési napot nem tekintve március, április, május és szeptember) és ezen időszakon belül is tett közzé olyan adásokat, amelyek a jelen versenyfelügyeleti eljárás tárgyát nem képezik, így az eljáró versenytanács a jogsértéshez kapcsolódó gyártási költségként az éves 95.702.000 Ft költség négy hónapra vetített részének felét vette, összesen 15.950.000 Ft-ot. Az eljáró versenytanács szerint ezen becsült gyártási költség megfelelően tükrözi, hogy bár egységes mintázat alapján szerkesztett, de élő, a napi újdonságokra is reflektáló adásokról volt szó. Ekként a bírság kiinduló összege (a megjelenési költségek és a becsült gyártási költség összege) [ÜZLETI TITOK] Ft. Az eljáró versenytanács szerint ezen összeg a Tptv. 78. § (3) bekezdésének elvei szerint is megfelelő kiinduló összeg.

167. A kiinduló összeg fentiek szerinti meghatározását követően kerül sor az alapösszeg kiszámítására, amely a jogsértés súlyát, hatását és a vállalkozás jogsértéshez való viszonyulását kifejező súlyosító és enyhítő körülmények figyelembevételére ad lehetőséget. Ennek keretében értékeli az eljáró versenytanács különösen a Tptv. 78. § (3) bekezdésében példálózó módon felsorolt szempontokat, így például a vállalkozás magatartásának felróhatóságát, a fogyasztói érdekek sérelmének a körét, a jogsértés kiterjedtségét. A súlyosító és enyhítő körülmények egyes kategóriáihoz az eljáró versenytanács súlyt is rendel, megjelölve, hogy az adott szempontot kis, közepes vagy kiemelt mértékűnek (jelentőségűnek) tartja az érintett ügyben, az érintett magatartás és az érintett eljárás alá vont vállalkozás vonatkozásában.

168. Az eljáró versenytanács a jelen ügyben az alábbi súlyosító körülményeket azonosította, mindegyiket kiemelt jelentőségűnek, 25-25%-os súllyal figyelembe véve:

- a fogyasztók a pandémiás helyzetben a kifogásolt kommunikációs üzenetekkel, gyakorlattal szemben különösen sérülékenyek, kiszolgáltatottak (lásd a Bírságközlemény 27. pontját),
- a döntéshozatalt, illetve a szerződéskötést a jogsértés jellege (vásárlásra való felhívás műsoron belül, sürgető gyakorlat) miatt nem előzhette meg a jogsértő tájékoztatást kiigazító kommunikáció, illetve vásárlásra való felhívás esetén nehezen korrigálható az ügyleti döntés (lásd a Bírságközlemény 32. pontját),
- a jogsértő kereskedelmi gyakorlat – korlátozott elérhetőségre, hiányra vonatkozó, illetve a kedvező árra vonatkozó – üzenete erőteljes, nyomatékos volt, továbbá szintén a kereskedelmi gyakorlat intenzitása körében releváns módon azt, hogy a sérelmezett kereskedelmi gyakorlat hatékonyan és széles fogyasztói kört ért el a vizsgált időszakban, amit az elért bevétel beszerzési árakat és kommunikációs költségeket jóval meghaladó mértéke is alátámaszt (lásd a Bírságközlemény 34. pontját),
- az eljárás alá vont magatartásának felróhatósága kiemelt fokú, mivel egyrészt a teljes kereskedelmi gyakorlat, a műsorok szerkezete a sérelmezett magatartásra épül, másrészt az eljárás alá vont a vizsgált időszakban – elkülöníthető, külön-külön értékelhető magatartásként – több

<sup>140</sup> VJ/14-125/2020. számú végzés: „nyilatkozzon (amennyiben pontos adat egy-egy adásra nézve nem áll rendelkezésre, úgy becsléssel) a jelen ügyben érintett Pure Hands kéztisztító gél 3x300 ml szett, FFP2/KN95 légzésvédelmi maszk, MeHow maszk, MultiLady Prémium Immunerősítő Multivitamin és One a Day multivitamin termékeket népszerűsítő egyes alábbi, az eljárás alá vont által korábban megadott (Ékszer TV elnevezésű vásárlási műsorablak) műsorok megjelenési és gyártási költségeiről”

<sup>141</sup> VJ/14-128/2020. számú irat

jogsértő fogyasztói tájékoztatást is közölt, ami azt mutatja, hogy nem elszigetelt esetről van szó (lásd a Bírágközlöny 41. pontját), illetve ebben a körben figyelembe veendő az is, hogy a VJ/33/2018. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozat által jogsértőnek megállapított, az eljárás alá vont által tanúsított kereskedelmi gyakorlat (amely kapcsán egyébiránt az eljáró versenytanács ismétlődést nem állapított meg) időben részben átfed a jelen ügyben vizsgálttal.

169. A fenti négy kiemelt súlyosító körülmény figyelembe vételével tehát az eljáró versenytanács a kiinduló összeget 100%-kal növelte. Az eljáró versenytanács enyhítő körülményt nem azonosított, figyelemmel arra is, hogy a sérelmezett magatartások abbahagyására a rendelkezésre álló információk alapján nem (közvetlenül) a jelen versenyfelügyeleti eljárás hatására vagy következtében került sor az Emporia érdekkörében.
170. A súlyosító körülmények jelentőségére, súlyára és az enyhítő körülmények hiányára figyelemmel a bírság kalkulált alapösszege a kiinduló összeg kétszerese, kisebb lefele történő kerekítéssel [ÜZLETI TITOK] Ft. Az alapösszeg kiszámítását követően került sor a jogsértés esetleges ismétlődésének, a jogsértéssel elért előnynek, az elrettentő hatásnak és a Tpv. 78. §-ában meghatározott bírság maximumának a figyelembe vételére. Az eljáró versenytanács kiemeli, hogy a 2020 szeptemberében zárult VJ/33/2018. számú versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartást nem tekintette az eljárás alá vont részéről a jogsértés ismétlődése körében (adott esetben az alapösszeget akár megduplázó tényezőként) figyelembe veendő előzménynek, azonban
- azt az eljárás alá vont felróhatósága kapcsán nem tudta figyelmen kívül hagyni, hiszen a VJ/33/2018. számú versenyfelügyeleti eljárásban az eljárás alá vont széles körű gyakorlatának átfogóbb vizsgálatára és elmarasztalására került sor,
  - a VJ/33/2018. számú versenyfelügyeleti eljárásban figyelembe vett és előírt (utólagos) megfelelési törekvéseket a jelen versenyfelügyeleti eljárásban nem tudta ismét a bírság mértékét csökkentő tényezőként számításba venni, illetve előírni.
171. Az elrettentő hatás érdekében azonban szükségesnek látta az eljáró versenytanács korrekció alkalmazását, különös tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont által elért, a jogsértő kereskedelmi gyakorlattal közvetlenül összefüggő bevétel (összesen kb. [ÜZLETI TITOK] Ft) jelentősen meghaladja a kommunikációs költségeket, illetve a bírság alapösszege a bírság maximumához képest is csekély, annak alig [ÜZLETI TITOK]% -a. Itt említendő meg az is, hogy az egyes termékek bekerülési értéke az alkalmazott (akciónak hirdetett) árakhoz képest is csekély, nem vagy alig haladja meg a fogyasztóknál felmerülő szállítási költségeket.
172. Az eljáró versenytanács ebben a körben utal a Kúria Kf.V.39.083/2021.8. számú ítéletére, mely szerint a „szankció alkalmazásakor a GVH-nak speciális prevenciók célokot kell figyelembe vennie, ezért a bírság mértéke az egyedi jogsértéshez kell, hogy igazodjon.”
173. Az elrettentés körében az eljáró versenytanács a speciális és a generális célt is relevánsnak tartja, hiszen a vizsgált adások jelenleg már nem elérhetőek, azonban akár az eljárás alá vont, akár más piaci szereplő bármikor kínálhat hasonló tartalmakat, továbbá hangsúlyosan szükséges azt figyelembe venni, hogy az egyes műsorok súlyos jogsértést valósítottak meg, méghozzá olyan időszakban, amikor a vírussal és a megelőzéssel kapcsolatos információkra különösen nyitottak a fogyasztók és alapvető elvárás lenne, hogy személyes jelenlét nélküli vásárlásaikat is a piaci szereplőkben alappal megbízva hozzassák, a fogyasztói bizalommal az egyes piaci szereplők (a sérülékenységet, kiszolgáltatottságot kihasználva) ne éljenek vissza. Ezen elvárás érvényesítése magasabb mértékű bírsággal érhető el [lásd a Bírágközlöny V.3. pontját, miszerint az eljáró versenytanács kiemelt figyelmet fordít arra, hogy a bírságok megfelelő visszatartó (elrettentő) hatással bírjanak].
174. Az elrettentő hatás biztosítása érdekében az eljáró versenytanács a bírságmaximum 10%-át meghaladó bírságösszeget tartott szükségesnek, ami miatt a fenti indokokra tekintettel az alapösszeget 50%-kal növelte, ami kerekítés után 85 millió Ft bírságot eredményezett. A kereskedelmi gyakorlattal

közvetlenül összefüggő bevételnél [ÜZLETI TITOK] Ft-tal magasabb bírság az eljáró versenytanács szerint már elérheti a kívánt elrettentő hatást.

175. A Tpv. 78. § (3) bekezdésében felsorolt tényezőkhöz kapcsolódva itt jegyzi meg az eljáró versenytanács azt is, hogy a fentiek szerint kalkulált bírságösszeg a magatartás súlyával is összhangban van, továbbá nem haladja meg a Tpv. 78. § (1b) bekezdésében rögzített, a vállalkozás(csoport) nettó árbevételének 10%-át jelentő bírság maximumot sem (ugyan az eljárás alá vont anyavállalata bevételéről nem nyilatkozott, illetve 2020. évre vonatkozó beszámolója sem ismert, de a legutóbb közzétett, 2019. évi üzleti évre vonatkozó pénzügyi beszámolója<sup>142</sup> szerint nettó értékesítési árbevétele 2019-ben 7.460.095.000 Ft volt, így a kiszabható bírság maximuma 746 millió Ft lenne).

176. Az eljáró versenytanács az előzetes álláspont 184-188. pontjaiban felhívta az Emporia figyelmét a részletfizetésre és a Bírságközlemény szerinti lehetséges együttműködési formákra, amelyek a bírság kalkuláció körében számításba vehetőek – az eljárás alá vont azonban ezekre sem reagált.

## IX.

### Egyéb eljárási kérdések

#### IX.1. A határozat végrehajtása

177. A bírásznak a Magyar Államkincstár 10032000-01037557-00000000 számú Versenyfelügyeleti Bírságszámlája javára történő befizetésekor a közlemény rovatban feltüntetendő az eljárás alá vont neve, a versenyfelügyeleti eljárás száma, a befizetés jogcíme (versenyfelügyeleti bírság).

178. A Tpv. 62/C. § (1) bekezdés alapján, ha a kötelezés jellege megengedi, részletekben történő teljesítés is megállapítható. A (2) bekezdés szerint a kötelezett a teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti a kötelezettséget megállapító döntést hozó vizsgálótól, illetve eljáró versenytanácstól a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene. A (3) bekezdés alapján a fizetési kedvezményre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni meghatározott cselekmény teljesítésére irányuló kötelezettség esetén is. A (4) bekezdés szerint pedig a teljesítési határidő lejárta után az ügyfél - feltéve, hogy a végrehajtást még nem rendelték el - a (2) bekezdésben meghatározott okból igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt. Ha az eljáró versenytanács elutasítja az igazolási kérelmet és a fizetési kedvezmény iránti kérelmet, egyidejűleg dönt a végrehajtás elrendeléséről is.

179. A Tpv. XII/A. fejezete rendelkezik a Gazdasági Versenyhivatal döntésének végrehajtásáról. A Tpv. 84/A. § alapján a végrehajtásra a fejezetben nem szabályozott kérdésekben az Ákr. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

180. A Tpv. 84/C. §-a értelmében ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, illetve az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartamára az adózás rendjéről szóló törvény szerinti késedelmi pótlékkal azonos módon számított mértékű késedelmi pótlékot fizet.

<sup>142</sup> <https://e-beszamolo.im.gov.hu/oldal/beszamolo>

181. Az Ákr. 133. §-a értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el. Az Ákr. 134. §-a értelmében a végrehajtást – ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik – az állami adóhatóság foganatosítja.

## **IX.2. Jogorvoslat**

182. A Tptv. 80/Q. § szerint a jogorvoslatra a Tptv. XII. fejezetében nem szabályozott kérdésekben az Ákr. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. Az Ákr. 112. § szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a 113. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási per kérelemre induló jogorvoslati eljárás. A 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

183. A joggyakorlat értelmében egy okiratba foglalható a határozat és a végzés, illetve több határozat vagy végzés. Ha a jogorvoslatra jogosult az egybefoglalt határozat és végzés ellen is jogorvoslattal él, a határozat elleni jogorvoslat szabályait kell alkalmazni.

184. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 157. §-ának (7) bekezdése szerint, ha jogszabály bírósági felülvizsgálatot tesz lehetővé, azon 2018. január 1-jétől közigazgatási pert kell érteni. A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg.

185. A Kp. 29. §-ának (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-ának (1) bekezdése szerint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz.

186. Az E-ügyintézési tv. 9. §-ának (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és annak jogi képviselője.

187. A Kp. 39. §-ának (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Ugyanakkor a Kp. 50. §-a szabályozza az azonnali jogvédelem iránti kérelmet az alábbiak szerint. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése is. A kérelem benyújtható a keresetlevéllel együtt is. Ha nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be, a kérelmet a bírósághoz kell benyújtani. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

188. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 37. § (1) bekezdése szerint a bírósági eljárásért az Itv.-ben megállapított illetéket kell fizetni.

189. Az Itv. 45/A. § (2) bekezdése alapján az illeték alapjára a 39-41. §§-ban foglaltakat, az illeték mértékére a 42. §-ban foglaltakat kell alkalmazni a marasztalási perben, valamint akkor, ha az eljárás tárgya adó-, illeték-, adójellegű kötelezettséggel, társadalombiztosítási járulék- vagy vámkötelezettséggel, versenyfelügyeleti üggyel, sajtótermékkel és a panaszügyek kivételével médiaszolgáltatással, továbbá elektronikus hírközléssel vagy közbeszerzéssel kapcsolatos.

190. Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján a közigazgatási bírósági eljárásban a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg. Az Itv. 59. § (1) bekezdése szerint az, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog

illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Budapest, 2021. szeptember 15.

dr. Szoboszlai Izabella  
előadó versenytanácsstag

dr. Kuritár Dávid  
versenytanácsstag

Váczai Nóra  
versenytanácsstag