

1026 Budapest, Riadó u. 1-3.
Levélcím: 1534 Budapest Pf. 958
Telefon: (06-1) 472-8865
Ügyszám: VJ/26/2022.
Iktatószám: VJ/26-118/2022.

Betekinthető

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Hegymegi-Barakonyi és Fehérvári Baker&McKenzie Ügyvédi Iroda (1051 Budapest, Dorottya utca 6., eljáró ügyvéd: dr. H.B.Z.) által képviselt **EU-SOLAR Kereskedelmi és Szolgáltató Nyrt.** (7360 Pécs, Kocsz utca 127.) eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt indított versenyfelügyeleti eljárásban meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

Az eljáró versenytanács – jogsértés vagy annak hiánya megállapítása nélkül – kötelezi a EU-SOLAR Kereskedelmi és Szolgáltató Nyrt.-t az általa tett alábbi kötelezettségvállalás teljesítésére:

1. Az EU-SOLAR Kereskedelmi és Szolgáltató Nyrt. vállalja, hogy az előzetes álláspontban megjelenő versenyjogi elvárásokat a jövőbeli gyakorlatába teljes körűen átültető és ezáltal az esetleges jogsértések megelőzését biztosító belső eljárásrendet alakít ki.
2. Az eljárás alá vont vállalja, hogy valamennyi, a versenyfelügyeleti eljárással érintett pályázat keretében napelemrendszerhez jutott / jutó azon ügyfele (ideértve a még teljesítésre kerülő függő projektek ügyfeleit is) számára, amelyek a pályázatuk benyújtásakor eredetileg az EU-SOLAR mint kivitelező közreműködésével kezdték meg a projektjüket, három évig ingyenesen nyújtja a „Távfelügyelet” megnevezésű napelemszervizelési és -karbantartási szolgáltatáscsomagját.
3. E szervizelési és karbantartási csomag a háztartási méretű kiserőmű folyamatos üzemállapot felügyeletét, a Growatt rendszer távfelügyelettel történő javítását; 5%-os kedvezményes munkadíjat bármilyen nem garanciális eredetű meghibásodás miatt szükséges javítás esetén; valamint a rendszer egész évi működését, energiatermelését a Földrajzi Fotovoltaikus Információs Rendszer (PVGIS) alapján kiértékelő "termelés monitoring" tevékenységet, továbbá minden év végén, adott esetben az üzemhatékonyság javításával, optimalizálásával kapcsolatos teendőkre, lehetőségekre vonatkozó javaslatokat is tartalmazó "termelés monitoring riport" készítését és az ügyfél rendelkezésére bocsátását foglalja magában.

4. A felajánlott szolgáltatáscsomag magában foglalja továbbá a kommunikációs eszközt érintő hiba elhárítását a szolgáltatás teljes tartama alatt (beleértve a kapcsolódó kiszállást, helyszíni beállítást és konfigurálást is). Azaz a felajánlott kötelezettségvállalással érintett ügyfélkör számára az eljárás alá vont e körben azt is vállalja, hogy részükre nem csupán a beüzemeléskor, első alkalommal történő helyszíni beállítást és konfigurálást, hanem bármilyen esetleges későbbi, a kommunikációs eszközt érintő hiba elhárításával kapcsolatos munkálatot (beleértve a kapcsolódó kiszállást, beállítást és konfigurálást is) díjmentesen elvégzi, bármilyen költség felszámítása nélkül.
5. Az eljárás alá vont a kötelezettségek bevezetésének határidejével kapcsolatban vállalja, hogy
 - a) a belső eljárásrendet a kötelezettségvállalást elfogadó döntéstől számított hatvan (60) napon belül kialakítja,
 - b) az ingyenes szervizelési- és karbantartási szolgáltatásról az eljárás alá vont a kötelezettségvállalást elfogadó döntéstől számított tizenöt (15) napon belül kiértésíti az érintett ügyfeleket, és a szolgáltatást
 - i. a már megvalósult projektek esetében a kötelezettségvállalást elfogadó döntéstől számított három éves időtartamig,
 - ii. a később lezáruló projektek esetében pedig a napelemrendszer használatbavételétől számított három éves időtartamig nyújtja.
6. Az eljárás alá vont vállalja, hogy a belső eljárásrend kialakítását, illetve bevezetését az elkészült szabályzat csatolásával, a kötelezettségvállalást elfogadó döntéstől számított hatvan (60) napon belül igazolja.
7. Az ingyenes szervizelési- és karbantartási szolgáltatás esetében vállalja, hogy
 - a) az ügyfelek e kedvezményről történő, tizenöt (15) napos határidőben való kiértésítésének megtörténtét az előbbi határidő leteltét követő további tizenöt (15) napon belül (tehát a kötelezettségvállalást elfogadó döntéstől számított harminc [30] napon belül), egy összesített ügyfélkimutatás, valamint a kiértésítő e-mailek közül 15 darab, véletlenszerűen kiválasztott e-mail másolatának csatolásával; míg
 - b) a szolgáltatásnyújtás végzését évente, az adott tárgyév (naptári évet) követő január 31-ig egy összesített ügyfélkimutatás, valamint az éves "termelés monitoring riportok" kiküldését igazoló e-mailek közül 15 darab, véletlenszerűen kiválasztott e-mail másolatának csatolásával igazolja, azzal, hogy mindkét esetkörben valamennyi kiértésítő e-mailt megőrzi, az esetleges utólagos ellenőrizhetőségre tekintettel.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani elektronikusan az erre rendszeresített űrlap^[1] használatával, mely a Gazdasági Versenyhivatal honlapján érhető el. A Gazdasági Versenyhivatal a keresetet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselő kötelező.

^[1] http://www.gvh.hu/data/cms1041089/GVH_gvh_k01_19_01.jar

INDOKOLÁS

I. Az eljárás tárgya, főbb lépései

1. A 2022. június 28-án kelt, VJ/26/2022. számú, vizsgálatot elrendelő, a versenyfelügyeleti eljárást megindító végzés indokolása szerint:

A Gazdasági Versenyhivatal észlelte, hogy 2021. augusztustól az EU-SOLAR Kereskedelmi és Szolgáltató Nyrt. (a továbbiakban: EU-SOLAR, eljárás alá vont) a „*Lakossági napelemes rendszerek támogatása és fűtési rendszerek elektrifikálása napelemes rendszerekkel kombinálva*” megnevezésű pályázat (a továbbiakban: Pályázat) vonatkozásában közzétett egyes kereskedelmi kommunikációiban valószínűsíthetően megtéveszti a fogyasztókat a Pályázat előkészítésével összefüggő szolgáltatásai költségmentességével kapcsolatban. A rendelkezésre álló adatok alapján azonban valószínűsíthető, hogy az említett szolgáltatásokért a fogyasztók díjat fizetnek, amelynek a Pályázat keretében történő visszatérítésére nincsen lehetőség.
2. Az előbbiekre tekintettel az eljárást megindító végzés szerint az eljárás alá vont vállalkozás a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) mellékletének 20. pontjában foglalt tényállás megvalósításával valószínűsíthetően megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat.
3. A Gazdasági Versenyhivatal észlelte továbbá, hogy 2021. augusztustól az EU-SOLAR a Pályázat vonatkozásában közzétett egyes kereskedelmi kommunikációiban az ingyenességre, önerő hiányára, 100%-os támogatottságra utalással (pl. „*az önerő nélküli, százszázalékos támogatottságú, magyarán ingyenes napelemhez*”; „*nincs szükség önerőre, vagy évekig tartó hiteltörlesztésre, ugyanis a H.E.T. 100%-os támogatást nyújt*”; „*Most ingyen juthat napelemes rendszerhez, ha időben cselekszik!*”), valószínűsíthetően azt a benyomást kelti a fogyasztókban, hogy az EU-SOLAR Pályázat előkészítésével és kivitelezésével összefüggő szolgáltatásai után sem kell díjat fizetni. Ugyanakkor a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy meghatározott esetekben a fogyasztók viselik a Pályázat előkészítésével kapcsolatos díjakat, valamint amennyiben a pályázati beruházás nem fér bele a támogatási keretbe, úgy önerő megfizetése is szükségessé válhat a részükről. Az előbbieken ismertetett magatartás alkalmas lehet arra, hogy a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készítse, melyet egyébként nem hozott volna meg.
4. Az előbbiekre tekintettel az eljárást megindító végzés szerint az eljárás alá vont vállalkozás az Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt tényállás megvalósításával valószínűsíthetően megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat.
5. A vizsgálati jelentést az eljáró versenytanács a VJ/26-43/2022. számú irattal megküldte az eljárás alá vontnak észrevételezés, illetve nyilatkozattétel céljából a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 73. §-ának (3) bekezdése alapján. Az eljárás alá vont vizsgálati jelentés kapcsán tett észrevételeit a 44. alszámú irat tartalmazza.
6. Az eljáró versenytanács előzetes álláspontját 96. alszámmal küldte meg az eljárás alá vontnak.
7. Figyelemmel arra, hogy az eljáró versenytanács végül kötelezettségvállalást fogadott el, így a továbbiakban csak olyan részletességgel és terjedelemben ismerteti a feltárt

tényállást, illetve az eljárás alá vont, valamint saját álláspontját, megjegyzéseit, amennyiben az a jelen döntéshez szükséges, egyebekben csak hivatkozva a releváns iratokat, valamint a vizsgálati jelentés vagy az előzetes álláspont releváns pontjait.

II. Az eljárás alá vont

8. Az EU-SOLAR eljárás alá vont 2016. szeptember 13-án lett bejegyezve, fő tevékenysége egyéb m.n.s. gép, berendezés nagykereskedelme.
9. A versenyfelügyeleti eljárással érintett Pályázaton az eljárás alá vont regisztrált kivitelező volt.
10. 2021-ben összesen 46.356 db háztartási méretű kiserőművet (a továbbiakban: HMKE) telepítettek Magyarországon, ebből [üzleti titok] db-ot, azaz a telepítések kb. [üzleti titok] %-át az EU-SOLAR végezte.
11. Az EU-SOLAR kis- és középvállalkozásnak (a továbbiakban: KKV) minősül.¹

III. A Pályázat bemutatása

III.1.A vizsgált kereskedelmi gyakorlat kontextusa - a Pályázat

12. A versenyfelügyeleti eljárással érintett pályázat a „Lakossági napelemes rendszerek támogatása és fűtési rendszerek elektrifikálása napelemes rendszerekkel kombinálva” című (RRF-6.2.1 kódszámú) pályázat.
13. A 2021. augusztus 30-án társadalmi egyeztetésre bocsátott felhívásban 1 kWp napelem rendszer elszámolható maximális fajlagos költsége bruttó 520.700 Forint volt, míg a 2021. október 26-án közzétett lakossági felhívásban ez módosult és bruttó 485.645 Forintra csökkent.
14. Magában a Pályázati Felhívás összes eddigi változatában az szerepel(t), hogy a támogatás mértéke 100% ("százszázalékos támogatottságú"), a támogatás formája vissza nem térítendő, és önerőt biztosítani nem szükséges ("önerő nélküli").
15. Önmagában a Pályázatra regisztrált kivitelezők listáján² 1.612 vállalkozás szerepel, és ezek közül 222 vállalkozás – az EU-SOLAR-hoz hasonlóan – teljes körű kivitelezési tevékenységet („generálkivitelezés”) végez.³
16. A Pályázatra a nyilvánosan elérhető 2022. december 19-ei adatok alapján⁴ 43.379 db pályázat érkezett be, és az irányító hatóság által támogatott 32.429 db pályázatból 31.520 db pályázat vonatkozásában került megkötésre szerződés, ugyanakkor kifizetésre mindössze 19 db pályázat vonatkozásában került sor. A pályázók közül - az időközben elállási jogukkal élő ügyfeleket kiszűrve - 2021. augusztus 31. és 2021. december 31. között az eljárás alá vont lent ismertetett, pályázat előkészítésével kapcsolatos szolgáltatásait [üzleti titok] ügyfél vette igénybe, ebből a „Pályázati Támogató Csomag” szolgáltatást és az Áramszolgáltatói Engedélyeztetés szolgáltatást

¹ VJ/26-11/2022. 3. pont

² ld. a Lebonyolító szerv által üzemeltetett nyilvános adatbázist: <https://napelem.palyazat.gov.hu/regisztralt-kivitelezok>

³ VJ/26-4/2022. 9. pont

⁴ VJ/26-30/2022. 1. pont, 2022. december 19-i adat.

az ügyfelek [üzleti titok]-a ([üzleti titok]), míg csak az Áramszolgáltatói Engedélyeztetési szolgáltatást – azaz a „Pályázati Támogató Csomag” szolgáltatást nem – [üzleti titok] fő vette igénybe.⁵

17. A pályázók körébe azon nagykorú, magyar adóazonosító jellel rendelkező, a beruházással érintett ingatlanban (legalább rész) tulajdonnal rendelkező természetes személyek (magánszemélyek) tartozhatnak, akik megfelelnek a jövedelmi előírásnak is. A jövedelmi előírás értelmében azon háztartás egyik nagykorú tagja nyújthat be pályázatot, amely háztartásnál a beruházással érintett ingatlan 2021. augusztus 30-i állapot szerinti, természetes személy tulajdonosai közül a 2020. évben jövedelemmel rendelkezők 2020. évi, a személyi jövedelemadó bevallás szerinti összevont jövedelmének egy főre jutó összege 0 Ft és 4.850.000 Ft közé esik. A pályázati kiírás szerint a pályázók preferáltan családos, fejlődő régiókban élő személyek (e körülményekért plusz pontokat lehet kapni a pályázatok elbírálása során).⁶
18. A Pályázat kapcsán nemzeti hatóságként a Miniszterelnökség járt el. A nemzeti hatóság a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervének (a továbbiakban: HET) végrehajtása során gondoskodik a pályázati kiírások és támogatási szerződés minták, valamint az ezen mintáktól eltérő egyedi támogatási szerződések elkészítéséről és megjelentetéséről a pályázati eljárásokkal kapcsolatos adatok közzétételének helyéül szolgáló honlapon. Szakpolitikai felelős az Innovációs és Technológiai Minisztérium volt, míg lebonyolító szerv az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft. (a továbbiakban: ÉMI).

III.2. A pályázatról nyújtott tájékoztatások kronológiája

19. A Nemzeti Hatóság, a Szakpolitikai felelős, a Lebonyolító szerv, valamint az EU-SOLAR által közzé adott tájékoztatásokat⁷ kronológiai sorrendben az alábbi táblázat szemlélteti.

Időpont	Esemény	Tartalom
2021. augusztus 30.	Közzétették társadalmi egyeztetésre a Lakossági Felhívást, valamint a Regisztrációs Felhívást a www.palyazat.gov.hu weboldalon.	A Lakossági Felhívás tervezete tartalmazta többek között a jogosultsági feltételeket, a pályázati konstrukciók bemutatását, a támogatható tevékenységek bemutatását. A Regisztrációs Felhívás tervezete tartalmazta többek között a regisztrált kivitelezőkre vonatkozó feltételeket, a regisztráció és az elszámolás menetét, valamint a kizáró okokat (egy részét).
	A társadalmi egyeztetésről közlemény jelent meg a www.kormany.hu weboldalon.	Steiner Attila, az ITM államtitkára ismertette a pályázat fontosabb pontjait.

⁵ 53. alszámú irat

⁶ VJ/26-4/2022. 14. pont

⁷ Az eljárás alá vont összesen 23 alkalommal küldött ki E DM levelet a vizsgált időszakban a Pályázattal kapcsolatban.

2021. szeptember 12.	A Lakossági Felhívás, valamint a Regisztrációs Felhívás társadalmi egyeztetése lezárult.	
2021. október 18.	Közzétették a Regisztrációs Felhívást.	
	Megkezdődött a kivitelezők regisztrációja.	
2021. október 26.	Közzétették a Lakossági Felhívást. ⁸	A felhívásban módosultak a napelemekre vonatkozó fajlagos költségek (a korábbi bruttó 520.700 Ft-ról bruttó 485.645 Ft-ra csökkent). A Felhívásban szerepelt, hogy önerőt nem szükséges biztosítani, illetve, hogy a támogatás mértéke 100%. Szerepelt benne továbbá, hogy „A támogatás maximális mértéke az elszámolható költség 100%-a.”
	Az EU-SOLAR a lakossági felhívásról hírlevelet küldött ki, amelyben kiemelte, hogy a támogatáshoz nem szükséges önerő.	„Az új változat a jobban rászorulókat igyekszik az önerő nélküli, százszázalékos támogatottságú, magyarán ingyenes napelemhez és korszerűbb fűtésrendszerhez juttatni.”
2021. október 30.	Az EU-SOLAR hírlevelet küldött ki a Pályázattal összefüggésben, amelyben kiemelte, hogy a támogatáshoz nem szükséges önerő.	„Ingyen villanyszámla ingyen napelemmel?” „Nézze meg tehát, hogy Ön megfelel-e az önerő nélküli, százszázalékos támogatottságú, magyarán ingyenes napelem- és fűtéskorszerűsítés-pályázat feltételeinek.”
2021. november 2.		„Annak tükrében, hogy a Kormány az erre szánt 200 milliárdot országosan alig harmincezer család között tervezi szétosztani az önerő nélküli, százszázalékos támogatottságú pályázaton, nem túlzás azt állítani, hatalmas lesz a túljelentkezés. Ami nem is csoda, hiszen nem elég, hogy új napelemes rendszerével mindenki örökre elfelejtheti az áramszámláját, ezúttal a beruházás költségei is lekerülhetnek a válláról.”

Ezek után többször módosult a lakossági felhívás, amiről sajtóközlemény is megjelent a www.palyazat.gov.hu weboldalon.

20. A Magyar Napelem Napkollektor Szövetség a Pályázat megjelenése kezdetétől nyomon követi a Pályázatra vonatkozó információkat és változásokat, és azzal kapcsolatban számos alkalommal nyilatkozott saját weboldalán, illetve egyéb

⁸ https://ujvilagcdn.azureedge.net/public/felhivas-RRF-6.2.1-2021_v11.pdf

médiafelületeken is. A Szövetség ezen nyilatkozatai keretében több alkalommal kifejezett módosítási javaslatokkal is előállt. Kiemelte, hogy bár a társadalmi egyeztetésre rendelkezésre bocsátott és a végleges Pályázati felhívás között a legjelentősebb eltérés az volt, hogy a projekt nem lett megvalósítható Pályázói önerő nélkül, a köztudatban a pályázat a mai napig „ingyen napelem” pályázként ismert, több piaci szereplő pedig kommunikációjában továbbra is a 100%-os pályázati finanszírozást kommunikálja.⁹

IV. Az EU-SOLAR szolgáltatásai a Pályázattal kapcsolatban

21. Az EU-SOLAR a Pályázathoz kapcsolódóan az alábbi szolgáltatásokat nyújtja :

- a pályázathoz kapcsolódó előzetes támogató szolgáltatói tevékenység (Áramszolgáltatói engedélyeztetés szolgáltatás és Pályázati Támogató Csomag);
- a kivitelezésre vonatkozó tevékenység.¹⁰

IV.1. A pályázathoz kapcsolódó előzetes támogató szolgáltatói tevékenység

22. Az előzetes támogató szolgáltató tevékenységgel kapcsolatban az EU-SOLAR a következő díjakat számolja fel a pályázó fogyasztóknak:

- Áramszolgáltatói engedélyeztetés szolgáltatás díja (50.000.- Ft+ÁFA=63.500.-Ft) amely az EU-SOLAR megbízási díja és nem az áramszolgáltató felé fizetendő díj;¹¹
- Pályázati Támogató Csomag díja (77.953.-Ft+ÁFA=99.000.-Ft).¹²

23. Az előzetes támogató szolgáltatás két szolgáltatásból és annak díjából tevődik össze, amelyet az EU-SOLAR összevont értéken 162.500 Forintért nyújt.

24. A "Pályázat előkészítésével összefüggő szolgáltatások", azaz a "Pályázati Támogató Csomag", illetve az "Áramszolgáltatói engedélyeztetés" szolgáltatások után a fogyasztóknak nem csak meghatározott esetekben, hanem minden esetben szolgáltatási díjat kell fizetniük, amennyiben azokat igénybe veszik. Ennek oka, hogy e tevékenységek a Pályázat keretében elszámolható, a kivitelezéssel összefüggő szolgáltatásokhoz közvetlenül kapcsolódó, ám azoktól elkülönülő, a fogyasztó saját döntése alapján és önálló szerződés megkötése útján igénybe vett többletszolgáltatások, amelyeket az EU-SOLAR ellenérték fejében végez.¹³ Mindazonáltal ezek „kényelmi” szolgáltatásnak tekinthetők az EU-SOLAR oldalán, mivel az „Áramszolgáltatói engedélyeztetés” keretében nyújtott, a lenti 30. pontban ismertetett, mérnöki tevékenységet is magában foglaló szolgáltatást a fogyasztók harmadik féltől is megrendelhetnék (az áramszolgáltató engedélyének kiadása pedig ingyenes), míg a Pályázati Támogató Csomag a pályázattal összefüggő szervezési, adminisztrációs feladatokban nyújt segítséget, amelyet a fogyasztók maguk is megoldhatnak, külső segítség igénybevétele nélkül, de harmadik személyek segítségét is igénybe vehetik.

⁹ VJ/26-30/2022. 3. pont

¹⁰ VJ/26-22/2022. számú feljegyzés 3. számú melléklete (P/1366-10/2021. 1. pont)

¹¹ VJ/26-22/2022. számú feljegyzés 3. számú melléklete (P/1366-10/2021. 1.1. pont.)

¹² VJ/26-22/2022. számú feljegyzés 3. számú melléklete (P/1366-10/2021. 2. pont)

¹³ VJ/26-4/2022. 40. pont

Áramszolgáltatói engedélyeztetés

25. A HMKE létesítésére irányuló engedélyeztetési folyamat az elosztói rendszer-üzemeltetők részéről ingyenes, azonban ahhoz, hogy az engedély kibocsátásra kerüljön, elengedhetetlen a Magyar Mérnöki Kamara (a továbbiakban: MMK) tervezői névjegyzékében szereplő, az elosztói engedélyes(ek) által minősített villamos tervező ("EN-ME – Megújuló energia építmények tervezése" szakterületi képesítéssel rendelkező mérnök) közreműködése, tekintettel arra, hogy a csatlakozási tervdokumentációt csak ilyen szakember készítheti el.¹⁴
26. Amennyiben a kivitelező nem végzi el az engedélyeztetési eljárást, úgy a magánszemélynek magának kell szerződnie az MMK által regisztrált és az elosztói engedélyes(k) által minősített tervező mérnökkel a tervezési feladatok elvégzésére, így e mérnöki szolgáltatás díja is az ügyfélnél merül fel.¹⁵
27. Ez a szolgáltatás a kötelező áramszolgáltatói engedélyeztetés lebonyolítását teljes egészében magában foglalja.
28. Az EU-SOLAR előadta, hogy a Pályázat kiírása a kivitelezők számára feltételként szabta, hogy álljanak jogviszonyban (alkalmazotti vagy megbízási) a villamosági szakterületen speciális jogosultsággal rendelkező szakemberrel. Ennek igazolása a kivitelezői regisztráció kötelező része volt. A műszaki felmérést követő engedélyeztetés ugyanis jelen Pályázat által is elismerten mérnöki szolgáltatás. Ennek a szolgáltatásnak az ellentételezését a piaci szereplők piaci alapon alakítják ki.¹⁶
29. A műszaki felmérés eredményeképpen elérhető szolgáltatói jóváhagyás (csatlakozási engedély), melyet az EU-SOLAR villamosmérnök kollégái folytatnak le, egyébként - a Pályázat sikerességétől függetlenül is - vagyoni értékű jogot képvisel, az meghatározott ideig a pályázattól függetlenül is felhasználható a fogyasztó (jogosult) által.¹⁷
30. Az Áramszolgáltatói engedélyeztetés szolgáltatás az alábbi rész-szolgáltatásokból áll:¹⁸
- előzetes helyszíni felmérés és műszaki ellenőrzés;
 - csatlakozási igénybejelentő összeállítása és beküldése;
 - képviselő az elosztói engedélyes felé.
31. Az EU-SOLAR hangsúlyozta, hogy az áramszolgáltatói engedélyeztetés eredményeképpen jóváhagyásra kerülő dokumentum, elsőként
- i) a műszaki gazdasági tájékoztató, amely előzetes értesítés és 90 napig érvényes. Amennyiben elfogadásra kerül, abban az esetben kiállításra kerül

¹⁴ Ezt az előírást az elosztói engedélyesek szabályzata tartalmazza - ld. "Elosztói szabályzat - Az elosztó hálózathoz való hozzáférés együttműködési szabályai - Mellékletek - 18. számú módosítás", 7. sz. Melléklet, negyedik bekezdés második franciabekezdése: "Műszaki tervezésre kizárólag a Magyar Mérnöki Kamara tervezői névjegyzékében szereplő, az elosztói engedélyes által minősített tervezők jogosultak." (<https://mvmemaszhalozat.hu/elmu/file/downloadfile?id=87eee678-ea4c-41ab-8e50-fe773767e692>)

¹⁵ VJ/26-4/2022. 20. pont

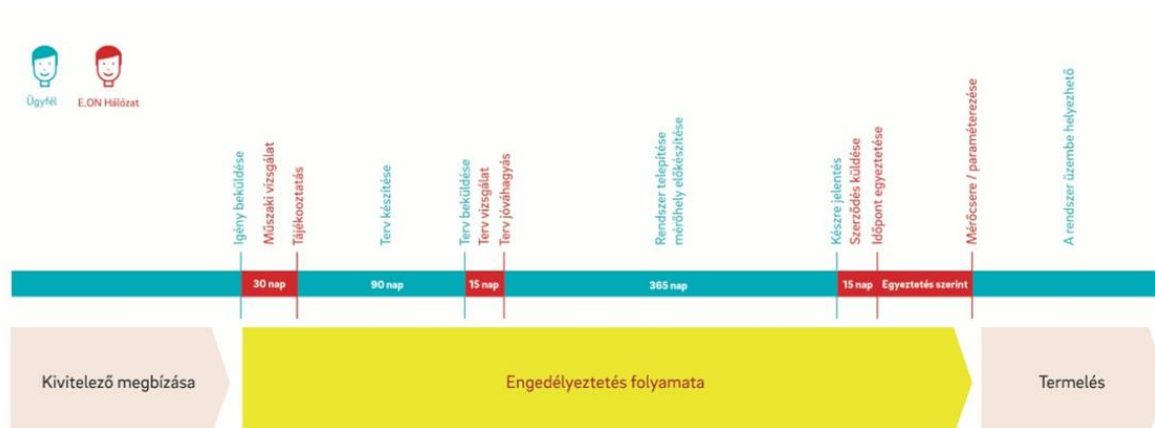
¹⁶ VJ/26-22/2022. számú feljegyzés 3. számú melléklete (P/1366-10/2021. 3.5. pont)

¹⁷ VJ/26-22/2022. számú feljegyzés 3. számú melléklete (P/1366-10/2021. 3.4. pont)

¹⁸ VJ/26-22/2022. számú feljegyzés 3. számú melléklete (P/1366-10/2021. 4.1. pont)

- ii) a csatlakozási jóváhagyás, amely 12 hónapig érvényes. Ezek a dokumentumok olyan vagyoni értéket megtestesítő jogosultságok, melyek tárgyukban függetlenek és teljes egészükben elkülöníthetők a pályázattól, ugyanakkor szabványokon, jogszabályokon alapulnak és aszerint készülnek, megújuló tervező és villamosmérnöki szakmai ismeretet és jogosultságot igényelnek.

32. Az EU-SOLAR az alábbi ábrán keresztül szemléltette az áramszolgáltatói engedélyeztetés menetét.



1. számú ábra
Áramszolgáltatói engedélyeztetés folyamatábrája

Pályázati Támogató Csomag

33. A Pályázati támogatás a Pályázat egyedi elvárásai és feltételei szerint került kidolgozásra. Az EU-SOLAR 2021. szeptember 1-jén vizsgálta meg, hogy szükséges-e külön szolgáltatást létrehozni. A Lebonyolító szerv a kommunikációjában nyíltan a hátrányos helyzetűeket célozta meg a Pályázat kedvezményezettjeként. A korábbi évek tapasztalatai alapján az EU-SOLAR úgy gondolta, hogy a megszólított hátrányos helyzetűek jelentős hányada nem egyszerűen csak a pályázat értelmezésében, de digitális jártasság hiánya miatt az Elektronikus Pályázó Tájékoztató és Kommunikációs Rendszer (a továbbiakban: EPTK) felületre történő feltöltésben, és feltöltendő adatok előzetes ellenőrzésében is segítségre fog szorulni. Az EU-SOLAR álláspontja szerint ezek elengedhetetlenek egy értékelhető pályázat benyújtásához, amelyhez segítséget kívánt nyújtani. Előadta továbbá, hogy a pályázni kívánóknak szükséges rendelkezni mobiltelefonnal, számítógéppel, email-címmel, magyarorszag.gov ügyfélkapuval és EPTK regisztrációval, valamint mindezek használatához szükséges magas szintű ismeretekkel.¹⁹

34. A Pályázati Támogató Csomag igénybevétele teljes egészében önkéntes – kizárólag az ügyfél kérése esetén nyújtják –, mely az alábbi rész-szolgáltatásokból áll:

- személyes konzultáció értékesítő partnerrel;
- jogosultsági feltételek ellenőrzése;
- változásfigyelés és arról tájékoztató anyagok készítése;

¹⁹ VJ/26-22/2022. számú feljegyzés 3. számú melléklete (P/1366-10/2021. 1.2. b). pont)

- oktató anyagok és azokról tájékoztató anyag összeállítása;
 - online EU-SOLAR által biztosított „ügyfélkapu” rendszer üzemeltetése, dokumentummenedzsment;
 - az összegyűjtött dokumentumok megfelelőségének vizsgálata;
 - dokumentációs segédlet biztosítása;
 - EPTK kitöltésben támogatás, telefonos és értékesítői személyes támogatás biztosítása, kitöltési videó.
35. A Pályázati támogatás megnevezésű²⁰ szolgáltatás első értékesítésére 2021. szeptember 14. napján került sor, a szolgáltatás ármeghatározása is ekkor történt.²¹
36. A csomag kapcsán az EU-SOLAR hangsúlyozta, hogy a pályázati tanácsadás eredményeképpen létrejövő pályázati csomag az adatszolgáltatás időpontjában érvényes pályázati kiírás szerint még 3, a legkorábban jelentkezőknek összesen 4 ütemben nyújtható be. Következésképpen az EU-SOLAR a pályázattal kapcsolatban nyújtott Pályázati Támogató csomagja a fogyasztó első sikeres pályázatáig, vagy annak maximálisan a négy ütem bármelyikében, akár mindegyikében történő támogatásáig érvényes.²²

IV.2. Kivitelezői tevékenység

37. Az EU-SOLAR a sikeres pályázatok esetén elvégzi a napelemes rendszerek telepítését a pályázati előírásoknak megfelelően. Az eljárás alá vont a telepített rendszerek elemei között megkülönböztet állandó és változó díj-tételeket.
- állandó költség: i) felvonulási díj, ii) engedélyeztetés, iii) túlfeszültség védelem/túláram védelem (a rendszermérettől függetlenül azonos összegű költségek keletkeznek);
 - változó költség: i) kábelek ii) munkadíj iii) szállítási díj iv) napelem v) inverter, vi) tűzeseti leválasztó (a rendszermérettől függően változnak a költségek).
38. A kisebb méretű rendszerek fajlagos költsége magasabb, mivel ugyanolyan állandó költségek terhelik, mint a nagyobb méretű rendszereket. A változó költségek egyes elemei a rendszerméret csökkenésével nem tudnak arányosan olcsóbbak lenni.
39. Az eljárás alá vont által az Áramszolgáltatói engedélyeztetés és Pályázati támogató csomag szolgáltatás révén elért bevételeket a VJ/26-53/2022. sz. beadvány tartalmazza.

V. Vizsgált kereskedelmi gyakorlat

40. A versenyfelügyeleti eljárásban az került vizsgálatra, hogy az EU-SOLAR által a Pályázattal kapcsolatban alkalmazott kereskedelmi gyakorlat megvalósította-e az Fttv.

²⁰ A díj számlaképi elnevezése: HET pályázati előkészítés.

²¹ VJ/26-22/2022. számú feljegyzés 3. számú melléklete (P/1366-10/2021. 1.3. pont)

²² VJ/26-22/2022. számú feljegyzés 3. számú melléklete (P/1366-10/2021. 4.1. pont)

Melléklet 20. pontját, illetve az Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakat, ezzel megsértve az Fttv. 3. § (1) bekezdését.

V.1. Az eljárás alá vont kereskedelmi kommunikációjának háttere/alapja

41. Az EU-SOLAR a kommunikációja kialakításainak körülményeivel kapcsolatban előadta, hogy Magyarország Kormánya 2021. augusztus 30. napján a saját weboldalán tett közzé tájékoztatást az aznap megtartott sajtótájékoztatóról, melyen az Innovációs és Technológiai Minisztérium (ITM) államtitkára ismertette a lakossági napelemes és fűtési rendszerek támogatásáról szóló pályázati terv részleteit, melyek közül kiemelte, hogy „a pályázaton 100 százalékos vissza nem térítendő támogatást lehetne kapni, a lebonyolító az ÉMI Nonprofit Kft. lesz.”

42. Az EU-SOLAR előadta, hogy a kereskedelmi kommunikációjának alapját az ÉMI által közzétett Pályázati Felhívás tervezetének alábbi állításai képezték:

„Támogatás mértéke 100%”²³

„A támogatás maximális mértéke az elszámolható költség 100%-a.”^{24,25}

V.2. Az eljárás alá vont kereskedelmi kommunikációja

43. Az EU-SOLAR által benyújtott kommunikációs táblázatból megállapítható, hogy az első kereskedelmi kommunikáció az EU-SOLAR honlapján 2021. augusztus 31. napján megjelenő cikk volt, az utolsó hírlevél pedig 2021. november 2. napján került kiküldésre.^{26 27}

44. Megállapítható továbbá, hogy a Facebook hirdetések és Google Adwords hirdetések 2021. augusztus 31. napjától 2021. december 31. napjáig jelentek meg.

45. A fentiek alapján a versenyfelügyeleti eljárásban kifogásolt kereskedelmi gyakorlat 2021. augusztus 31. napjától 2021. december 31. napjáig azonosítható.

46. A versenyfelügyeleti eljárásban feltárt információk alapján a Pályázattal kapcsolatban az alábbi csatornákon került kereskedelmi kommunikáció közzétételre:

- honlap,
- hírlevél,
- Facebook hirdetés,
- Google AdWords hirdetés²⁸.

47. A vonatkozó kereskedelmi kommunikációt az előzetes álláspont 1. számú melléklete ismerteti részletesen, azonban az alábbi példákat emeli ki az eljáró versenytanács:

- *most ingyen juthat napelemes rendszerhez (hírlevél),*

²³ Pályázati felhívás tervezet 2. o.

²⁴ Pályázati felhívás tervezet 3.4. pont; 29. o.

²⁵ VJ/26-22/2022. számú feljegyzés 2. számú melléklete (B/24-10/2022. 1. pont)

²⁶ VJ/26-22/2022. számú feljegyzés 3. számú melléklete (P/1366-10/2021. 6. számú melléklet)

²⁷ VJ/26-4/2022. 1. számú melléklet

²⁸ Ennek keretében különböző megjelenési formák voltak: (1) A Google-ben történő keresés során, a felső találatok közötti megjelenítés, (2) Képes megjelenítési forma, a Google által biztosított Adsense felületen keresztül jelenik meg a weboldalakon, általában banner formájában, (3) Képből és szövegből álló, képes megjelenítési forma, amely a YouTube kezdőlap, a Gmail-ben, illetve a Google Discover-ben jelenik meg.

- *Most ráadásul abszolút költségmentesen, és a pályázat, illetve a tervezési és kivitelezési munka dandárját átvállaló EU-Solar Zrt. jóvoltából szinte a saját foteljéből, a lehető legkényelmesebben (hírlevél),*
- *Ám e mostani 100%-os pályázati támogatás gyakorlatilag az utolsó ellenérveket, kételyeket, kérdéseket is egy pillanat alatt végleg elsöpörte: azon ugyanis sem számolni, sem gondolkodni nem nagyon van mit, hogy vajon megéri-e egy ingyenberuházással végleg lenullázni a későbbi áramszámlánkat!(hírlevél)*
- *a beruházáshoz 1 forintot se kell hozzátennie (hírlevél)*
- *most nincs matek: örökös ingyenáram ingyenmilliókból (hírlevél)*
- *„Az önerőt nem igénylő, tehát 100%-os, vissza nem térítendő pályázaton” (hírlevél)*
- *Ingyen Napelem, 100% EU-s Támogatás (Google AdWords keretében a Youtube kezdőlapján megjelenítve)*
- *100%-ban vissza nem térítendő támogatásnak minősül, így önerőre sincs szükség a napelemes projektek megvalósításához. (honlap)*
- *pályázat, ami 100%-os támogatást nyújt a lakosság számára (honlap)*
- *Ezidáig nem volt olyan támogatás, ami 100%-ban térítette volna meg a beruházást (honlap)*

A legtöbb (Facebook és Google AdWords hirdetésekben pl. végig jelen volt) kereskedelmi kommunikációban megjelent az, hogy ingyen lehet napelemhez, napelemes rendszerhez jutni.

48. A hírlevelek kapcsán az EU-SOLAR hangsúlyozta, hogy az elsőként, 2021. szeptember 6. napján kiküldött hírlevélben, valamint a hírlevélben megjelölt cikkben a Pályázati Felhívásra egyértelműen még csak tervezetként hivatkozott és hangsúlyozottan még csak a tervezetben szereplő tudnivalókat foglalta össze, alapul véve az online hírekben szereplő adatokat, információkat.²⁹
49. Az egyes hírlevelek címzetti körével kapcsolatban az EU-SOLAR által benyújtott táblázat alapján megállapítható, hogy [üzleti titok]- [üzleti titok] fogyasztónak kerültek kiküldésre a tájékoztató levelek.
50. Az EU-SOLAR által alkalmazott valamennyi kereskedelmi kommunikációban szereplő összes link (gomb, banner formájában) az EU-SOLAR "Kalkulátorának" oldalára (<https://kalkulator.eu-solar.hu/Napelem-EU-Solar---FO-kalkulator-14494221>) navigálta a látogatókat.
51. A "Kalkulátor" weboldalán a látogatók néhány alapvető információ (áramfogyasztási adatok, háztető típusa és fedése, tető tájolása és dőlése, ingatlan elhelyezkedése), illetve a releváns személyes adatok (név, e-mail cím, telefonszám) megadásával, az adatvédelmi tájékoztató elolvasása után indikatív, tájékoztató jellegű ajánlatot tudtak kérni az EU-SOLAR-tól a megadott adatok alapján az igényüknek megfelelő napelemrendszer tervezésére és kiépítésére.

²⁹ VJ/26-22/2022. számú feljegyzés 2. számú melléklete (B/24-10/2022. 1. pont)

52. Az EU-SOLAR előadta, hogy az „*Önnek nincs szüksége önerőre*” állítást a pályázati kiírás támogatási összegre vonatkozó részének módosulását megelőzően kommunikálta - ezen időpontot, 2021. október 26. napját követően az említett kommunikációt nem folytatta. Hozzátette, hogy egyértelműen tisztázta a Pályázat módosulásáról történő tájékoztatással minden pályázóval, hogy a kiírás módosítása miatt szükséges lesz a megadott pályázati támogatáson felül önerő kifizetése.³⁰
53. Megállapítható, hogy az eljárás alá vont a vizsgált időszakban végig³¹ (az E DM levelekben valamennyi alkalommal, a honlapon 2021. október második felétől, a Google adwords hirdetésekben és a Facebook hirdetésben 2021. augusztus 31-től december 31-ig végig) alkalmazott olyan kereskedelmi kommunikációt, amelyben az szerepelt, hogy a pályázók ingyen juthatnak napelemhez, napelemes rendszerhez. Szintén végig, azaz 2021. október 26-ot követően is voltak elérhetőek olyan kereskedelmi kommunikációk, amik üzenete az volt, hogy „100-os vissza nem térítendő támogatás napelemre”, „Megjelent a 100%-os Pályázat”, „Ingyen Napelem, 100%-os EU-s Támogatás”.

V.3. Értékesítési partner hálózat

54. Az EU-SOLAR a potenciális ügyfelek megkereséseire való válaszadást, illetve az ügyfelekkel való kapcsolattartást országos lefedettségű értékesítési partneri hálózattal az összes magyarországi megyében értékesítő partnerein keresztül végzi. E kapcsolattartás elsődlegesen telefonos, illetve személyes egyeztetések alkalmával lebonyolított szóbeli tájékoztatásokon alapul, és ezen egyeztetések eredményeiként kerül sor a vonatkozó szerződések megkötésére.³²
55. Így történt ez a "Pályázati Támogató Csomag", valamint az "Áramszolgáltatói engedélyeztetés" szolgáltatások igénybevétele, illetve azok költségei vonatkozásában is, azaz a tájékoztatásra elsődlegesen szóban, személyes vagy telefonos kapcsolattartás útján került sor. Tekintettel arra, hogy a szóbeli egyeztetések az egyes potenciális ügyfelek eltérő kérdései következtében nem egy előzetesen meghatározható forgatókönyv szerint zajlanak, az egyes egyeztetések vonatkozásában forgatókönyv/script nem áll az EU-SOLAR rendelkezésére.³³
56. Az értékesítő partnerek valamennyi potenciális ügyfélnek egyidejűleg ajánlották a "Pályázati Támogató Csomag", az "Áramszolgáltatói engedélyeztetés", valamint a "Napelemrendszer telepítése"³⁴ szolgáltatásokat, azonban az ügyfelek szabadon dönthettek arról, hogy a "Napelemrendszer telepítése" mellett mely kiegészítő szolgáltatásokat kívánják igénybe venni.
57. Ezt követően a kiegészítő szolgáltatásokat igénybe venni kívánók megbízási szerződés aláírásával külön is rögzítették e szándékukat. A kiegészítő szolgáltatások a napelemrendszer-kiépítési beruházásra kötelezően alkalmazandó, a pályázati felhívás mellékletében szereplő és nem módosítható/ki nem egészíthető vállalkezési mintaszerződéstől elkülönülten, önálló megbízási szerződés formájában kerültek rögzítésre.³⁵

³⁰VJ/26-22/2022. számú feljegyzés 3. számú melléklete (P/1366-10/2021. 8.1. pont)

³¹ A honlapi kommunikációk csak 2021. október második felétől utaltak közvetlenül az ingyenességre.

³² VJ/26-4/2022. 31. pont

³³ VJ/26-4/2022. 32. pont

³⁴ Ez maga a kivitelezési tevékenység

³⁵ VJ/26-4/2022. 35. pont

58. Azon tényre, hogy a kiegészítő szolgáltatások díját nem lehet a pályázati támogatás keretében költségként elszámolni, az EU-SOLAR előadta, hogy mind az értékesítési partnerein keresztül nyújtott szóbeli tájékoztatás során, mind pedig a kiegészítő szolgáltatások kapcsán kötött külön megbízási szerződés konkrét rendelkezése révén kifejezetten felhívta az ügyfelek figyelmét.³⁶³⁷

Az értékesítő partnerek oktatása

59. Az EU-SOLAR az értékesítő partnerei számára általános jelleggel, folyamatosan, de egy-egy konkrét pályázat (így a Pályázat) kapcsán tematikus jelleggel, külön is tart különböző tájékoztató oktatásokat, (tovább)képzéseket, "webinárok" formájában. Az EU-SOLAR ezek keretében tájékoztatja az értékesítő partnereit az alkalmazandó üzleti kommunikáció fontosabb irányvonalairól, illetve az adott pályázattal kapcsolatos fontosabb információkról, követelményekről, illetve ezek változásairól.³⁸

60. Ilyen webinárokat számos alkalommal a Pályázat kapcsán is tartott az EU-SOLAR az értékesítő partnerei számára.³⁹A webinárok releváns dokumentumait az eljárás alá vont csatolta⁴⁰.

61. Az ügyfelek ez irányú tájékoztatása körében az értékesítő partnereknek ki kellett térniük arra is, hogy a kiegészítő szolgáltatások külön szerződés alapján, és külön díjazás ellenében vehetők igénybe, utalva arra is, hogy e díjak nem számolhatók el a Pályázat által fedezett költségek körében.⁴¹

A Call Center számára készült script

62. Az EU-SOLAR Call Centere számára készült sales tájékoztató script releváns részei alapján

- a tájékoztatást nyújtó munkatárs tájékoztatta a telefonon érdeklődő ügyfeleket arról, hogy "[a]z engedélyeztetésünk díja 63.500.- Ft, a pályázati dokumentációk előkészítésének díja pedig 99.000.- Ft, ezért cserébe a következő 4 alkalommal, 2021-2024-ig lesz lehetősége pályázni egy rendszerre, melynek befektetése már 1 év alatt megtérül! Kihagyná ezt a lehetőséget?" és
- ha az ügyfelet e tájékoztatás alapján érdekelte a lehetőség, úgy az ügyintézőnek az "Érdeklő a lehetőség, díjbekérőt küldök" gombot, míg, ha nem érdekelte, úgy a "Tárgytalan" gombot kellett használnia a CRM rendszerben.⁴²

VI. Az eljárás alá vont által előadottak

VI.1. Kampány célja, megcélzott fogyasztói kör, fő üzenet, hatásosság

63. Az eljárás alá vont szerint a vizsgált kereskedelmi kommunikáció célja és fő üzenete a fogyasztók figyelmének arra való felhívása volt, hogy bizonyos feltételeknek történő megfelelésük esetén 100%-ban vissza nem térítendő állami támogatással juthatnak

³⁶ Ld. a megbízási szerződés 1.3 pontjának utolsó mondatát: "Megbízott tájékoztatja a megbízót, hogy a jelen megbízási díja a pályázat során költségként nem számolható el."

³⁷ VJ/26-4/2022. 36. pont

³⁸ VJ/26-7/2022. 3. pont

³⁹ VJ/26-7/2022. 4. pont

⁴⁰ VJ/26-7/2022. 1-3. sz. és 11. sz. Mellékletek

⁴¹ VJ/26-7/2022. 6. pont

⁴² VJ/26-7/2022. 6.d pont és 4. sz. Melléklet

napelemes rendszerhez, illetve azzal összefüggő fűtőkorszerűsítéshez. A kommunikáció e tekintetben teljeskörűen megegyezett a Pályázattal kapcsolatos, Lebonyolító szerv általi felhívásokban, tájékoztatásokban szereplő kommunikációval. A kereskedelmi kommunikáció továbbá utalt arra is, hogy az EU-SOLAR erre irányuló igény esetén segítséget nyújt a fogyasztóknak a Pályázattal kapcsolatos ügyintézésben is.⁴³ Álláspontja⁴⁴ szerint a kommunikáció üzenete nem az volt, hogy az EU-SOLAR általánosságban, minden egyedi feltételtől függetlenül, minden fogyasztónak teljesen ingyenesen végzi el az adott háztartás villamosenergia-igényeit ellátó napelemes rendszer telepítését, és ezen felül még az ehhez igénybe vehető állami támogatás kérelmezése iránti pályázatot is ingyenesen megírja, továbbá e körben valamennyi kapcsolódó adminisztrációt is ingyenesen elvégzi.

64. A fentiek szerinti kereskedelmi kommunikáció a megvalósulási formájától (e-DM hírlevél, Facebook, illetve Google Ads hirdetés, valamint honlapon elhelyezett tájékoztató hírek, cikkek) függetlenül arra ösztönözte az érdeklődő fogyasztókat, hogy az EU-SOLAR "Kalkulátorának" használatával kezdeményezzék az EU-SOLAR-ral való kapcsolatfelvételt, és ennek keretében annak megvizsgálását, hogy megfelelnek-e a Pályázat feltételeinek, az igényeiknek milyen napelemes rendszer felelne meg, és e tekintetben az EU-SOLAR milyen megoldásokat, illetve szolgáltatásokat tud ajánlani számukra.⁴⁵
65. A fenti folyamat révén érkezett fogyasztói megkeresések alapján lebonyolított tájékoztató jellegű ajánlatadások, illetve a telefonos vagy igény esetén személyes kapcsolatfelvételek keretében az EU-SOLAR minden esetben világos és egyértelmű tájékoztatást adott az érdeklődőknek mind a Pályázattal kapcsolatos ügyintézésben való segítségnyújtásra vonatkozó "Pályázati Támogató Csomag" szolgáltatásának, mind pedig a pályázatbenyújtás formális feltételeinek teljesítése körében szükséges "Áramszolgáltatói engedélyeztetésben" való közreműködésre vonatkozó szolgáltatásának díjazásáról és egyéb feltételeiről, illetve arról is, hogy e szolgáltatások igénybevétele teljes egészében önkéntes (ezt igazolja az is, hogy ügyfelek [üzleti titok]-a⁴⁶ nem vette igénybe a "Pályázati Támogató Csomag" szolgáltatást).⁴⁷
66. Az e szolgáltatásokat igénybe venni kívánó ügyfelekkel az EU-SOLAR e szolgáltatásokra nézve külön megbízási szerződést kötött, az ügyfelek számára a szerződéskötés során tehát világos és egyértelmű volt, hogy milyen feltételekkel veszik igénybe a szolgáltatásokat. Az említett megbízási szerződés azt is egyértelműen rögzítette, hogy a "Pályázati Támogató Csomag", illetve az "Áramszolgáltatói engedélyeztetés" szolgáltatások díja a Pályázat során költségként nem számolható el.^{48,49}

⁴³ VJ/26-4/2022. 4. pont

⁴⁴ 44. alszámú irat

⁴⁵ VJ/26-4/2022. 5. pont

⁴⁶ [üzleti titok] ügyfél nem vette igénybe a Pályázati Támogató Csomagot. Ez a szám az időközbeni elállások hatására változott, e tekintetben lásd a 16. pontban írtakat.

⁴⁷ VJ/26-4/2022. 6. pont

⁴⁸ Ld. a szerződés 1.3. pontjának utolsó mondatát.

⁴⁹ VJ/26-4/2022. 7. pont

67. A megcélzott fogyasztói kör a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek megfelelő személyekből állt.⁵⁰
68. A Pályázat kapcsán rendkívül széleskörű tájékoztatásra került sor a médiában, illetve online felületeken is, így pl. a legtöbb magas olvasottságú online hírportál, illetve a televíziós híradás is több alkalommal foglalkozott a témával; a Lebonyolító szerv maga is külön tájékoztató weboldalt üzemeltet a releváns információkról való informálódás elősegítése érdekében, továbbá a regisztrált kivitelezőként résztvevő vállalkozások weboldalai, tájékoztatásai, cikkei révén is széleskörű információk voltak folyamatosan és naprakészen elérhetőek. Erre tekintettel az érintett fogyasztói körnek számos forrásból folyamatosan lehetősége és alkalma nyílt arra, hogy naprakész információkhoz juthasson, továbbá a Pályázat keretében megvalósítható beruházások feltételei és részletei kapcsán megfelelően informálódhasson.⁵¹

VI.2. Az "Áramszolgáltatói engedélyeztetés" szolgáltatással kapcsolatos előadások

69. Az EU-SOLAR több alkalommal hangsúlyozta, hogy a kivitelezőknek a Pályázatban való részvétel egyik előfeltételeként nyilatkoznia kell arról, hogy "az előzetes felmérés alapján a beruházással érintett épület műszaki állapota alapján alkalmas a jelen szerződésben foglalt munkálatok fogadására". Ezt a nyilatkozatot álláspontja szerint az áramszolgáltató sikeres engedélyezési eljárása alapján lehet felelősen megtenni, amely eljárás teljeskörű lebonyolítását az EU-SOLAR az "Áramszolgáltatói engedélyeztetés" szolgáltatása nyújtásával átvállalta az ügyfelektől.^{52 53 54} Tehát a kivitelezőnek e nyilatkozatot előzetesen, a vállalkozási szerződés megkötése során, a Pályázatban való részvétel egyik előfeltételének teljesítéseként meg kellett tennie.⁵⁵ Az eljárás alá vont előadta⁵⁶, hogy „tulajdonképpen a pályázat benyújtásakor kötelezően nyilatkoztattott vállalkozók, a műszaki megfeleléség vonatkozásában kizárólag áramszolgáltatói jóváhagyás birtokában lehet 100%-os bizonyosságú nyilatkozatot tenni.”
70. Az eljárás alá vont előadta⁵⁷, hogy a kivitelezőnek tehát abban az esetben volt lehetősége felelősen megtenni a pályázat benyújtásának előfeltételét képező műszaki és technikai megfelelésre vonatkozó szerződéses nyilatkozatot, amennyiben az engedélyeztetési eljárás keretében az áramszolgáltató a csatlakoztathatóságot megerősítette. Mindezek miatt a fentebb említett kapcsolatfelvételek során eleve tájékoztatta arról is az ügyfeleket, hogy az engedélyeztetést szükséges előzetesen elvégeztetniük, és ennek kapcsán felajánlotta az EU-SOLAR kapcsolódó kiegészítő szolgáltatását.
71. Amennyiben a sikeres pályázat a műszaki nem megfelelés okán hiúsulna meg, úgy az felróható lenne az EU-SOLAR-nak és a fogyasztó kártérítési igénnyel léphetne fel az EU-SOLAR-ral szemben, mivel nem elég körültekintően tette meg a pályázat

⁵⁰ VJ/26-4/2022. 16. pont

⁵¹ VJ/26-4/2022. 17. pont

⁵² VJ/26-7/2022. 8. pont

⁵³ VJ/26-4/2022. 19. pont. A pályázati felhívás 6. számú mellékletében szereplő és nem módosítható/ki nem egészíthető vállalkozási mintaszerződés (ld. https://ujvilagcdn.azureedge.net/public/6.sz._V%C3%A1llalkoz%C3%B3i_szerz%C5%91d%C3%A9s_minta_dokumentumok) "IX. Egyéb rendelkezések" c. fejezetének 1. a. pontja.

⁵⁴ VJ/26-4/2022. 21. pont

⁵⁵ 58. alszámú irat

⁵⁶ VJ/26-22/2022. sz. irat. 3. sz. melléklete (P/1366-10/2021- irat 5.3. pont)

⁵⁷ 58. irat

benyújtásakor a műszaki megfelelésről a nyilatkozatát. Az EU-SOLAR e jogi helyzetet mindenképpen szeretné elkerülni, mivel álláspontja szerint az sem az EU-SOLAR-nak, sem a fogyasztónak, sem a Lebonyolító szervnek nem válna hasznára.⁵⁸

72. A hálózat terheltsége miatt azon pályázók, akik később nyújtják be engedélykérelmüket az áramszolgáltatóknak, azoknak kevesebb az esélyük a sikeres - feltétel nélküli - csatlakozási jóváhagyás megszerzésére. Az EU-SOLAR korábbi tapasztalatai alapján amennyiben a nyertes pályázók egyszerre küldik meg az áramszolgáltató részére a csatlakozási kérelmüket, úgy ők sokkal hosszabb áramszolgáltatói ügyintézésben részesülnek. Az elutasítások száma, a hálózat terheltségével - a csatlakoztatott HMKE-k gyarapodásával - egyre nő. Ilyen számosságban, és egy időben érkező csatlakoztatási igényt az áramszolgáltatók nem képesek kampány jelleggel késedelem nélkül kezelni. Így azok a pályázók - mint az EU-SOLAR ügyfelei - akik ezt a dömpinget nem várják meg, és korábban engedélyeztetnek, azok késedelem nélkül tudnak hozzájutni a pályázott HMKE rendszerükhöz.⁵⁹
73. Ez a szolgáltatás hangsúlyozottan egy kényelmi szolgáltatás az ügyfelek szempontjából. A szolgáltatás igénybevétele hiányában az ügyfeleknek maguknak kellett volna felvenniük a kapcsolatot megfelelő mérnök szakemberrel, továbbá tisztában lenniük az általuk igényelt napelemes rendszer pontos és részletes műszaki tartalmával, és a villamoshálózatot érintő követelményeivel. Ezek egyike sem várható el reálisan az ügyfelek, mint fogyasztók részéről, míg az EU-SOLAR, mint évtizedes tapasztalattal rendelkező kivitelező cég rendelkezik a megfelelő szakemberrel, továbbá az általa forgalmazott valamennyi napelemes rendszer műszaki paramétereinek összességét is behatóan ismeri. Így az EU-SOLAR által kínált "Áramszolgáltatói engedélyeztetés" szolgáltatás a potenciális ügyfelek számára egy hatékony és ésszerű, kényelmi szempontokat is maradéktalanul kielégítő megoldást jelent, amelyet az EU-SOLAR-hoz hasonlóan a legtöbb kivitelező cég szintén nyújtja a piacon.⁶⁰
74. Az érintett fogyasztók nem voltak kötelesek igénybe venni az EU-SOLAR "Áramszolgáltatói engedélyeztetés" szolgáltatását. Amennyiben az ügyfél a csatlakozási tervdokumentáció elkészíttetését, illetve az áramszolgáltatói engedélyeztetéssel kapcsolatos ügyintézését saját maga kívánta lebonyolítani, úgy erre minden korlát nélkül lehetősége volt, [üzleti titok].⁶¹
75. E vonatkozásban az is fontos körülmény, hogy az energiaszolgáltatók a vonatkozó engedélyüket mindig a telepíteni kívánt inverter vonatkozásában adják meg. Tekintettel arra, hogy Magyarországon az EU-SOLAR az általa telepített Growatt márkájú inverterek kizárólagos forgalmazója, így értelemszerűen az EU-SOLAR rendelkezik a legszélesebb körű információkkal és tapasztalatokkal ezen inverterekre nézve. Emiatt logikus és ésszerű döntés volt, hogy az EU-SOLAR ügyfelei a Growatt inverterekkel felszerelésre kerülő HMKE létesítésének engedélyeztetése során [üzleti titok] az EU-SOLAR-t bízták meg az áramszolgáltatói engedélyeztetéssel kapcsolatos ügyintézéssel.⁶² Az inverterrel kapcsolatos ismeret hiánya azonban nem gátolt volna

⁵⁸VJ/26-22/2022. számú feljegyzés 3. számú melléklete (P/1366-10/2021. 5.5.)

⁵⁹VJ/26-22/2022. számú feljegyzés 3. számú melléklete (P/1366-10/2021. 5.6.)

⁶⁰VJ/26-7/2022. 9. pont

⁶¹VJ/26-4/2022. 26. pont

⁶²VJ/26-4/2022. 27. pont

harmadik feleket, hogy az engedélyeztetést elvégezzék⁶³. A piacon az volt a tapasztalat, hogy az engedélyeztetési folyamat olyannyira összekapcsolódott a napelemrendszereket kivitelező cégek tevékenységével, hogy elenyésző számúra becsülhető azon ügyfelek köre, akik külön kívánták elvégeztetni az engedélyeztetést.

76. A fentieket az alábbiak is alátámasztják az eljárás alá vont álláspontja szerint:

- Egyrészt az EU-SOLAR azon ügyfelei közül, amelyek a Pályázattal összefüggésben szerződtek le a céggel, az ügyfeleknek jellemzően eleve az volt a preferenciája, hogy [üzleti titok]. A sikeres áramszolgáltatói engedélyezési eljárás eredményeként kiadott csatlakozási jóváhagyás egyébként 12 hónapig érvényes, és bármely napelemes pályázatban vagy azon kívül, bármely kivitelezővel való megvalósítás során felhasználható, az ügyfelek saját belátása szerint.⁶⁴
- Másrészt a tapasztalatok alapján valóban reális kockázatot jelent az, hogy az ügyfél adott esetben nem kapja meg a pályázati támogatással történő projektkivitelezés előfeltételét képező áramszolgáltatói azonnali csatlakozási engedélyt, mivel az EU-SOLAR által eddig (nem csupán a Pályázat kontextusában, hanem összességében) lebonyolított engedélyezési eljárások kb. [üzleti titok]-a esetében hálózatterheltségre hivatkozással az áramszolgáltató ténylegesen megtagadta az azonnali csatlakozási engedély kiadását (ilyen esetben a tervezett projekt csak jelentős, a szükséges hálózatbővítésig terjedő, akár 3 éves késedelemmel valósulhat meg, vagy adott esetben e késedelem miatt meg is hiúsulhat, mely esetben a pályázat összeállításába fektetett pénz, idő és energia is elveszne). [üzleti titok].⁶⁵

77. Következésképpen az EU-SOLAR előadása szerint egyetlen ügyfelét sem érte semmilyen váratlan, előre nem látható anyagi kár vagy hátrány az "Áramszolgáltatói engedélyeztetés" szolgáltatás igénybevételével kapcsolatosan, amelyről teljeskörű, korrekt tájékoztatás alapján, szabadon hoztak döntést.⁶⁶

78. A szolgáltatás díjával kapcsolatban az eljárás alá vont előadta, hogy a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 11. § (2) bekezdésének g) pontja alapján az MMK tájékoztatásul kidolgozza a mérnöki és építészeti tevékenységek ajánlott díjszabását a hozzá tartozó szolgáltatások tartalmi követelményeivel együtt. E jogszabályi rendelkezés alapján az MMK 2020. december 9-i, 40/2020. (XII. 9) MMK Elnökségi határozata útján elfogadta a mérnöki tevékenységek ajánlott díjszabását, mely az MMK honlapján elérhető, és 2021. január 1. óta hatályos.⁶⁷ E díjszabás alapján a releváns szakértelemmel rendelkező, kiemelt mérnök ajánlott napi díja nettó 300.000 Ft (bruttó 381.000 Ft). Az EU-SOLAR a csatlakozási tervdokumentáció elkészítése piaci árszintjének becsléséhez ezen ajánlott mérnöki díjszabást veszi alapul.⁶⁸

⁶³ 68. alszámú irat

⁶⁴ VJ/26-7/2022. 11.a pont

⁶⁵ VJ/26-7/2022. 11.b pont

⁶⁶ VJ/26-7/2022. 12. pont

⁶⁷ 7 Ld. egyrészt a 40/2020 (XII. 9) MMK Elnökségi határozatot (<https://www.mmk.hu/informaciok/dokumentumok/kamarai-hatarozatok/MMK-Elnoksegi-hatarozatok-2020.pdf>), másrészt az MMK honlapján keresztül is elérhető díjszabást (<https://mernokvagyonok.hu/mernokidijszabas/>).

⁶⁸ VJ/26-4/2022. 22. pont

79. A csatlakozási tervdokumentáció villamos tervező általi elkészítésének időigénye tapasztalataik alapján [üzleti titok]. Így a fenti mérnöki díjszabás szerinti napi díjat 8 órás munkanappal számolva, az előbbi munkaóra-mennyiségre arányosítva a tervdokumentáció elkészítésének becsült díja [üzleti titok]. Ez a díj az engedélyeztetési eljárásban történő igénybejelentést és ügyintéztést nem tartalmazza.⁶⁹
80. Az EU-SOLAR a megfelelő villamos tervező szakembernek a cégnél való rendelkezésre állásának köszönhetően az "Áramszolgáltatói engedélyeztetés" szolgáltatása vonatkozásában a piaci árnál kedvezőbb díjszabást tud alkalmazni, amellett is, hogy kalkulálnia kell a szolgáltatásnyújtás kapcsán még felmerülő bér- és egyéb költségekkel. A fentiek alapján az EU-SOLAR által alkalmazott nettó 50.000 Ft (bruttó 63.500 Ft) szolgáltatási díj a piaci viszonyoknak megfelelő, versenyképes, és a felmerült költségekkel arányban álló díjazásnak tekinthető.^{70 71}

VI.3. A Pályázat változásával kapcsolatos előadások

A Pályázat 2021. október 26. előtt

81. Az eredeti pályázati kiírás alapján a Pályázat keretében 1 kWp teljesítményre vetítve bruttó 520.700.- Ft összegű támogatás volt meghirdetve. Az EU-SOLAR ezen eredeti támogatási mérték mellett (tehát a napelemekre vonatkozó támogatási keretösszegek Lebonyolító szerv általi módosítását megelőzően), kivétel nélkül, [üzleti titok] az ügyfelek általi további önerő rendelkezésre bocsátása nélkül, teljes mértékben pályázati támogatásból finanszírozva vállalta⁷² a HMKE létesítését.⁷³
82. Az EU-SOLAR csatolta a Pályázati kiírás 2021. október 26-i módosítása előtt keletkezett szerződést, a kapcsolódó ajánlattal. E dokumentumok önerőre vonatkozó tételt nem tartalmaztak, a megállapodás alapján az alapul fekvő rendszer létesítése teljes mértékben pályázati támogatásból került volna finanszírozásra.⁷⁴

A Pályázat 2021. október 26. után

83. Az EU-SOLAR újraszámításra kényszerült a pályázat által módosított rendszer-méretekhez kapcsolódó és már kiadott és jövőbeli ajánlatainak elemzésében a pályázati kiírás 2021. október 26-i módosítása következtében. Részletezte, hogy a módosulás 1 kWp bruttó 520.700.- Forintról, – mely nettó 410.000.- Forint – bruttó 485.645.- Forintra – mely nettó 382.397.- Forint értéket jelent – módosult, mely 7%-os módosítást jelent.⁷⁵
84. A támogatáson felüli önköltség kérdése kapcsán az eljárás alá vont előadta, hogy felvette a kapcsolatot az ÉMI-vel, azt tisztázandó, hogy a fajlagos költségek meghaladása esetén önerő felszámolható-e és ha igen, milyen módon.⁷⁶
85. Az EU-SOLAR a napelemekre vonatkozó támogatási keret e csökkentését követően - [üzleti titok] kénytelen volt önerő fizetésére felhívni az ügyfeleit - [üzleti titok].⁷⁷

⁶⁹ VJ/26-4/2022. 23. pont

⁷⁰ VJ/26-4/2022. 24. pont

⁷¹ VJ/26-4/2022. 21. pont

⁷² Feltételes megbízási szerződés aláírásával

⁷³ VJ/26-4/2022. 28. pont

⁷⁴ VJ/26-7/2022. 13. pont

⁷⁵ VJ/26-22/2022. számú feljegyzés 3. számú melléklete (P/1366-10/2021. 6.2. pont)

⁷⁶ VJ/26-22/2022. számú feljegyzés 3. számú melléklete (P/1366-10/2021. 22. számú melléklet)

⁷⁷ VJ/26-4/2022. 29. pont

86. Az EU-SOLAR csatolta a Pályázati kiírás 2021. október 26-i módosítása után keletkezett szerződéses dokumentáció kétféle változatát, a kapcsolódó ajánlatokkal. E dokumentációk már világosan hivatkoztak az önerővel fedezendő díjrészletre, amelynek bevonása a pályázati kiírás 2021. október 26-i módosítása következtében szükségessé vált.⁷⁸

87. Ezek közül az önerő felszámítását

- a csatolt dokumentáció még oly módon kezelte, hogy a Lebonyolító szerv minta vállalkozási szerződéshez záradék formájában kapcsolta hozzá a vonatkozó rendelkezéseket (ld. az ajánlatban az "Önerőben fizetendő" tételt, valamint a szerződés "X. Záradék" fejezetének X.1. pontját); míg⁷⁹

- a további csatolt dokumentáció pedig - az ÉMI időközben megismert Lebonyolító szerv álláspontjára tekintettel, mely külön szerződés megkötését írta elő az önerő kezelése kapcsán⁸⁰ - már oly módon kezelte, hogy a Lebonyolító szerv minta alapján megkötött vállalkozási szerződés mellett egy külön "vállalkozói szerződés kiegészítése" c. megállapodás is megkötésre került, a vonatkozó rendelkezésekkel.⁸¹

88. További költségnövelő tényezőnek nevezte meg az EU-SOLAR azt a körülményt, hogy a Lebonyolító szerv az egyes tartós fogyasztási cikkekre vonatkozó kötelező jótállásról szóló 151/2003. (IX. 22.) Korm. rendeletben foglaltaktól jelentősen eltért, és az alacsonyabb összegű beépített berendezésekre is 1 évről egységesen 10 éves időtartamra emelte a szavatosságot. Megemlítette azt is, hogy az EU-SOLAR a napelemes rendszerek minden elemét importból szerzi be, ezért fokozottan ki van téve a külföldi beszállítók árképzési stratégiájának. Utóbbi tényezőt nagyban befolyásolja az EUR-HUF árfolyam ingadozása is, amelynek szemléltetésére mellékelte a 2021. szeptember és 2022. január közötti időszak vonatkozásában az árfolyam-grafikont (amelyen a forint gyengülése látható).⁸²

89. Az EU-SOLAR előadta, hogy amennyiben előre azonosította, hogy az alacsonyabb rendszerméret magasabb árfekvése miatt nem lesz elegendő a pályázati keretösszegben biztosított pénzügyi forrás, abban az esetben tájékoztatást küldött azon fogyasztók részére, akik ezen mérettel voltak azonosíthatóak. Adott esetben az elállás jogáról adott tájékoztatást, és igény esetén a teljes, addig kifizetett díjazást visszatérítette. A folyamatosan módosuló pályázati tartalomra tekintettel, valamint a vevői elégedettség érdekében időben nem korlátozta az elállás jogának gyakorlását ügyfelei részére.⁸³

VI.4. Az engedélyeztetés díjának elszámolhatóságával kapcsolatos előadás

90. Az EU-SOLAR az alábbiakat adta elő a Lebonyolító szerv áramszolgáltatói engedélyeztetéssel kapcsolatos – álláspontja szerint – ellentmondásos gyakorlatával összefüggésben.

⁷⁸ VJ/26-7/2022. 15. pont

⁷⁹ VJ/26-7/2022. 16.a pont

⁸⁰ Erről az EU-SOLAR értelemszerűen az értékesítő partnereit is tájékoztatta, amelyek ezt az ügyfelek felé is kommunikálták - ld. a "2021-11-16 Értékesítési Hálózat HET webinarium 8.0" webinar 11. sz. Mellékletként csatolt releváns részét - ÜZLETI TITKOT KÉPEZ!).

⁸¹ VJ/26-7/2022. 16.b pont. ld. az ajánlatban az "Önerőben fizetendő" tételt, valamint a csatolt kiegészítő szerződés 1. pontját.

⁸² VJ/26-22/2022. számú feljegyzés 3. számú melléklete (P/1366-10/2021. 6.1; 6.3. pontok)

⁸³ VJ/26-22/2022. számú feljegyzés 3. számú melléklete (P/1366-10/2021. 6.1. b). 2. pont)

91. A Pályázati Felhívás szerint az Áramszolgáltatói engedélyeztetés a Pályázatnak nem kötelezően elszámolandó eleme. Amennyiben a pályázó mégis el kívánja számolni ezen költséget, úgy az engedély jóváhagyási dátuma időben nem előzheti meg a Pályázat benyújtását. A kifejtett indokok okán ez az elszámolási korlát ellentmond - a Pályázatban kötelezően adandó - nyilatkozat teljesíthetőségének. Az EU-SOLAR az ügyfeleit minden esetben tájékoztatta ezen költségterhek okairól. Így lett az egyébként elszámolhatónak hívott „engedélyeztetési költség”-ből egy nem elszámolható tétel az eljárás alá vont szerint.⁸⁴
92. A Lebonyolító szerv által üzemeltetett elszámoló felület (EPTK felület) az áramszolgáltatói engedélyeztetés költségét nem engedte nem megadni, vagy „0” értéken megadni, vagyis a nem kötelezően igénybeveendő szolgáltatási elemek közül nem engedi annak ingyenes elszámolását, mely ingyenességre egyébként nyilatkozatában kötelezi a vállalkozót. Az EU-SOLAR álláspontja szerint a Lebonyolító szerv - ingyenességre vonatkozó - kommunikációja ellentmond önmagának és a hatályos törvényeknek is. Egyik oldalról a Lebonyolító szerv által kötelezővé tett műszaki megfelelőségi nyilatkozat miatt szükséges elvégezni az engedélyeztetést, szintén a Lebonyolító szerv nyilatkozata szerint ezt ingyenesen kellene megtenni, és szintén a Lebonyolító szerv által fejlesztett EPTK felületen viszont nem lehet nulla értékű (ingyenes) engedélyeztetést megadni.⁸⁵

VI.5. Az EU-SOLAR eljárással kapcsolatos álláspontja

93. Az EU-SOLAR a Pályázat keretében támogatott napelem-kivitelezési szolgáltatásának ingyenességére vonatkozó kereskedelmi kommunikációit álláspontja szerint teljeskörűen a kapcsolódó Lebonyolító szerv általi, illetve kormányzati tájékoztatások, kommunikációk (elsősorban a Pályázati Felhívás, illetve Magyarország Kormányának 2021. augusztus 30-i sajtótájékoztatóról közzétett tájékoztatása) ismert tartalmával összhangban alakította ki, melyek egyöntetűen azt kommunikálták, hogy a Pályázaton 100%-os vissza nem térítendő támogatást lehet kapni. A kiírásban foglalt, eredetileg megjelölt támogatási keretösszeggel (1 kWp teljesítményre vetítve bruttó 520.700,- Ft összegű támogatás) kalkulálva az EU-SOLAR megalapozottan vélte úgy, és kommunikálta azt a fogyasztók, illetve érdeklődő ügyfelei irányában, hogy a napelem-rendszerek kivitelezésével kapcsolatos szolgáltatását önerő nélkül képes nyújtani. Ennek megfelelően az EU-SOLAR az eredeti támogatási mérték mellett (tehát a napelemekre vonatkozó támogatási keretösszegek Lebonyolító szerv általi módosítását megelőzően), kivétel nélkül, valamennyi ügyfele vonatkozásában ténylegesen kötelezettséget is vállalt a HMKE teljes mértékben pályázati támogatásból finanszírozott létesítésére.⁸⁶
94. Következésképpen az EU-SOLAR önerő nélküli, ingyenes kivitelezési szolgáltatásaira vonatkozó, az eredetileg kiírt támogatási feltételek alapján kialakított és kiküldött kereskedelmi kommunikációi valós tartalmúak, korrektek és jogszerűek voltak, és nem valósítottak meg megtévesztést.^{87 88}
95. Az önerő felszámítása a támogatási keretösszeg későbbi, Lebonyolító szerv általi egyoldalú csökkentése, mint az EU-SOLAR befolyásán és ellenőrzési körén kívül eső

⁸⁴VJ/26-22/2022. számú feljegyzés 3. számú melléklete (P/1366-10/2021. 5.7.)

⁸⁵VJ/26-22/2022. számú feljegyzés 3. számú melléklete (P/1366-10/2021. 5.8.)

⁸⁶VJ/26-4/2022. 44. pont

⁸⁷VJ/26-4/2022. 45. pont

⁸⁸VJ/26-7/2022. 14. pont

objektív körülmény miatt vált szükségessé. Mindez azonban nem róható az EU-SOLAR terhére, és így az EU-SOLAR nem tehető felelőssé amiatt, hogy a Pályázat Lebonyolító szerve az aktuális és reális piaci (beszerzési és ár-) viszonyokat, illetve az időközben bekövetkezett kedvezőtlen piaci körülményeket (infláció, árfolyamváltozások) figyelmen kívül hagyva, a szakmai gondosságot alapvetően nélkülöző módon határozta meg, illetve csökkentette a támogatási keretösszegeket, és az EU-SOLAR e rajta kívül álló indok miatt kénytelen volt önerőt felszámítani az ügyfelei irányában.⁸⁹

96. Az EU-SOLAR kereskedelmi kommunikációja álláspontja szerint e körben sem volt megtévesztő vagy egyéb okból jogsértő. Sőt, a szakmai gondosság követelményének való legteljesebb megfelelés, valamint a prudens és transzparens működés érdekében, a Pályázat feltételeinek Lebonyolító szerv általi módosításáról való értesülését, illetve annak helyes értelmezéséről, valamint gyakorlati alkalmazásának mikéntjéről való, a Lebonyolító szervvel történt egyeztetéseket követően az EU-SOLAR azonnal és teljes körűen felfüggesztette az ingyenességre/önerő nélküliségre hivatkozó kereskedelmi kommunikációját, és további ilyen hírlevél kiküldésére nem is került sor. Emellett az EU-SOLAR valamennyi ügyfelét teljeskörűen tájékoztatta a Lebonyolító szerv általi módosításokról, illetve az arra tekintettel szükségessé vált önerőről, biztosítva azt is, hogy az ügyfelek igény szerint szabadon elállhassanak a megrendelt szolgáltatásoktól, a már megfizetett szolgáltatási díjak visszatérítése mellett.^{90 91}
97. Az EU-SOLAR álláspontja szerint ügyfelei teljeskörű, a szolgáltatási feltételekre, illetve díjakra is kiterjedő korrekt tájékoztatások alapján, szabadon hoztak döntést arról, hogy a "Napelemrendszer telepítése" szolgáltatás mellett a kiegészítő szolgáltatásokat is igénybe kívánják-e venni. Ezt továbbá azon tény is alátámasztja, hogy a "Pályázati Támogató Csomagot" [üzleti titok] ügyfél vette igénybe.⁹²
98. Az EU-SOLAR folyamatos kommunikációt folytat a Pályázatban érdekelt ügyfeleivel a projektjüket, illetve az azzal kapcsolatos jogalkotási és piaci fejleményeket érintően is. Az eddigiek során egyetlen ügyfelük sem jelezte azon véleményét, hogy a vizsgált "Áramszolgáltatói engedélyeztetés" szolgáltatás kapcsán az EU-SOLAR bármely tekintetben megtévesztette vagy számára hátrányos üzleti döntés meghozatalára készítette volna.⁹³ Előadta, hogy az elállások (nagyságrendileg [üzleti titok] elállás) indokaként nem jelent meg az, hogy az áramszolgáltatói engedélyeztetési vagy pályázati támogató csomag szolgáltatásért fizetni kellett.⁹⁴
99. Az EU-SOLAR szerint az általa alkalmazott eljárásrend tehát jogszerű, teljes mértékben összhangban áll a Lebonyolító szerv általi elvárásokkal is, és időtálló, ráadásul az e megoldást választó ügyfelek a fenti jogszabályi módosulásoktól függetlenül továbbra is maximális eséllyel pályázhatnak a kapcsolódó támogatás elnyerésére.⁹⁵
100. Az EU-SOLAR előadta, hogy piaci információk alapján értesült arról, hogy a közelmúltban a Lebonyolító szerv ÉMI pályázóval folytatott kommunikációjában

⁸⁹ VJ/26-4/2022. 46. pont

⁹⁰ VJ/26-4/2022. 47. pont

⁹¹ VJ/26-7/2022. 17. pont

⁹² VJ/26-7/2022. 7. pont

⁹³ VJ/26-15/2022. 12. pont

⁹⁴ 47. alszámú irat

⁹⁵ VJ/26-11/2022. 19. pont

kifejezetten azzal kapcsolatos elvárást fogalmazott meg, hogy a pályázók csak sikeres áramszolgáltatói engedélyezés esetén kezdjék meg a támogatási előleg lehívását, azt javasolva, hogy a pályázó az előlegigénylés kezdeményezését megelőzően bizonyosodjon meg arról, hogy a helyi áramszolgáltató pozitívan fogja elbírálni a beruházáshoz szükséges műszaki gazdasági tájékoztatót. Ebből is az következik, hogy az eljárás alá vont szerint a jelen eljárásban vizsgált működése mind a jogi, mind a pályázat-lebonyolító szerv általi elvárásokkal teljes összhangban állt, továbbá helyes azon ügyviteli módszere, hogy ügyfeleit a kivitelezési megállapodás megkötése, illetve a pályázat előkészítése körében az áramszolgáltatói engedélyeztetés előzetes elvégzésére, illetve elvégeztetésére ösztönözte, mivel csak így volt garantálható a hálózati csatlakoztathatóság, illetve az ahhoz kapcsolódó műszaki feltételeknek való megfelelés.⁹⁶

101. Az EU-SOLAR szerint az a tény, hogy a 2022. október 13-án bejelentésre került, hogy felfüggesztik a napelemek betáplálási kötelezettségét (illetve a felhasználók ehhez kapcsolódó elszámolási lehetőségét), és ezért azok az újonnan csatlakozó lakossági napelemes rendszerek felhasználói, akik ezt követően jelentkeznek telepítésre, már csak saját háztartásukban használhatják fel az energiát,⁹⁷ rámutat arra, hogy helyesen járt el, amikor az előzetes áramszolgáltatói engedélyeztetést tanácsolta ügyfelei számára, mivel így ezen ügyfelek rendelkeznek a szükséges áramszolgáltatói engedéllyel, és nem kerülhetnek abba a helyzetbe, mint a fentiek szerinti felfüggesztés által érintett azon pályázók, akik korábban nem jelentették be a betáplálási igényüket, és erre vonatkozó lehetőségük 2022. október 31-én megszűnik.⁹⁸
102. Ugyanakkor azon pályázók, akik az engedélyezési eljárás előzetes megindítása mellett döntöttek, így az EU-SOLAR ügyfelei is, biztosak lehetnek abban, hogy pályázati/támogatási jogosultságuk továbbra is fennáll, ez is azt támasztja alá, hogy az EU-SOLAR jelen eljárásban vizsgált "Áramszolgáltatói engedélyeztetés" szolgáltatásának igénybevétele utóbb igen jelentős előnyt jelent az ügyfelei számára.⁹⁹
103. A vizsgálati jelentésre tett észrevételében¹⁰⁰ az eljárás alá vont előadta részletesen, hogy nem hirdette a kivitelezési szolgáltatások körébe nem tartozó két kiegészítő szolgáltatását ingyenesként. A kommunikációi a Pályázatra vonatkoztak, a kiegészítő szolgáltatásokra nem tértek ki érdemben. Így nem valósították meg az Fttv. Mellékletének 20. pontját.
104. Nem keltette azt az érzetet sem a fogyasztókban álláspontja szerint, hogy a kiegészítő szolgáltatások után nem kell díjat fizetni, mivel e szolgáltatásairól a kapcsolatfelvételt követően részletes tájékoztatást nyújtott. A Pályázat fajlagos költségeinek csökkenése után egyeztetett a kiíróval, majd a módosult szabályok értelmezését követően tájékoztatta ügyfeleit az önerő szükségességéről, a továbbiakban pedig tartózkodott az önerő nélküliségre utalástól. Így nem állapítható meg az Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pontjának sérelme sem.

⁹⁶ VJ/26-11/2022. 11. pont

⁹⁷ VJ/26-11/2022. 12. pont. (ld. az említett Kormányinfóról közzétett felvételt: <https://www.youtube.com/watch?v=pHuiap1Qg-I>)

⁹⁸ VJ/26-11/2022. 18. pont

⁹⁹ VJ/26-11/2022. 15. pont

¹⁰⁰ 44. alszámú irat

105. Utalt rá, hogy esetleges jogsértő jelleg megállapítása esetén is magatartása enyhe megítélésű és jelentős enyhítő körülmények állnak fenn, így különösen a kiírói/állami ráhatás, a kiírói anomáliák, ellentmondások, az a tény, hogy az ügyfeleinek a napelemes rendszerek betáplálási lehetőségének felfüggesztése kapcsán előnye származott abból, hogy előzetes áramszolgáltatói engedélyeztetést kért. Enyhítő körülmény továbbá álláspontja szerint, hogy elállási jogot biztosított, és minden esetben visszafizette a díjakat, a vizsgált gyakorlattal felhagyott, a sérelmezett reklámeszközök nem jogsértő tartalmat is hordoztak.
106. Vállalta a megfelelést segítő belső eljárásrend kialakítását.
107. Előadta, hogy a Kiegészítő Szolgáltatások vonatkozásában a sérelmezett kereskedelmi kommunikációk nem hirdettek ingyenességet/költségmentességet, valójában e kommunikációk nem is foglalkoztak érdemben a Kiegészítő Szolgáltatásokkal. E kommunikációk a Pályázaton elnyerhető, 100%-os intenzitású támogatás költségmentességét/ingyenségét hirdették: az ingyenességre, önerő hiányára, 100%-os támogatottságra utalás a Pályázatra, illetve az azon elnyerhető támogatás révén megvalósítható kivitelezési szolgáltatásokra, leegyszerűsítve magára a "napelemre" vonatkozott.
108. Álláspontja szerint az EU-SOLAR kommunikációi a Pályázatra és a támogatásra történő hivatkozás körében a kiíró kommunikációjában szereplő megjelöléseket vették át, és alkalmazták, ám ezzel - hasonlóan az összes többi, a médiában, illetve más kivitelezők tájékoztatásaiban megjelent közlésekhez - nem elsődlegesen a konkrét napelemes kivitelezési szolgáltatások általános ingyenességére utaltak, hanem arra, hogy a Pályázat maga 100%-os támogatottságú, és a támogatás önerő nélkül igényelhető. Előadta, hogy azon kommunikációk pedig, amelyek utaltak az ingyenességre, nem a Kiegészítő Szolgáltatások kontextusában tették ezt, hanem a Pályázat révén igényelhető támogatás, illetve közvetve a támogatásból finanszírozható kivitelezés (maga a napelem) vonatkozásában.
109. A vizsgálati jelentésben ismertetett panaszokkal kapcsolatban előadta, hogy nem közölt soha olyan üzenetet, amely a Pályázaton való nyéréssel kötötte volna össze a Pályázati támogató csomag díjának befizetését.

VI.6. Az EU-SOLAR észrevételei az előzetes állásponttal kapcsolatban

110. Az eljárás alá vont az előzetes álláspontra tett észrevételében¹⁰¹ - alapvetően a korábbi érveinek megfelelően - előadta, hogy álláspontja szerint az áramszolgáltatói engedélyezés szolgáltatás kapcsán nem valósult meg jogsértő gyakorlat. Kiemelte és részletesen bemutatta, hogy szerinte a vissza nem térítendő (leegyszerűsítve: a fogyasztó szempontjából voltaképpen ingyenes) támogatással finanszírozott keretek között megvalósítható napelem-telepítés ingyenségét, és ezzel összefüggésben az EU-SOLAR ilyen kivitelezési szolgáltatásának ingyenségét hirdette, nem pedig általánosságban napelemrendszerek megvalósításának teljes körű ingyenségét.
111. Az "ingyenességre", "önerő hiányára", "100%-os támogatottságra" utalások álláspontja szerint magára a Pályázat finanszírozási keretei között megvalósítható kivitelezésre, azaz magára az e körben finanszírozott napelemre vonatkoztak. A reklámokban az EU-SOLAR opcionális kényelmi szolgáltatásai sem közvetlenül, sem közvetett módon nem jelentek meg. A pályázaton való részvétel és a támogatás

¹⁰¹ 101. alszámú irat

elnyerése lehetőségének, illetve a napelem telepíthetőségének számos vizsgálandó előfeltétele volt (pl. személyi, tulajdoni és jövedelmi feltételek, infrastrukturális feltételek), melyek közül az áramszolgáltatói csatlakozási engedély meglétének kérdése csupán az egyik volt.

112. Kiemelte, hogy az áramszolgáltatói csatlakozási engedély megléte a Pályázaton a napelemtelepítésre nyújtott támogatás elnyerésének a pályázó oldalán szükségszerűen teljesülendő előfeltétele volt. Ilyen előfeltétel lévén, az engedély megszerzésének költsége egyértelműen a Pályázaton támogatott napelemmel összefüggésben felmerülő egyszeri, elkerülhetetlen kezdeti költségnek tekintendő.
113. Álláspontja szerint még ha az EU-SOLAR reklámjainak üzenetét úgy is lehetett volna értelmezni, hogy az általánosságban napelemrendszerek megvalósításának teljes körű ingyenességére utalt (amit továbbra is határozottan vitat), az áramszolgáltatói csatlakozási engedély költsége akkor is az Fttv. melléklete 20. pontjának második fordulatában foglalt kivételi körbe eső költségnek minősült, amelynek felszámítása az irányadó jogalkalmazói gyakorlat alapján megengedett volt álláspontja szerint, melyről az ügyfeleket az EU-SOLAR világosan és egyértelműen tájékoztatta. Álláspontja szerint már csak terjedelmi okokból sem észszerűen elvárható, és nem is életszerű, hogy egy hasonló hirdetés egy támogatási pályázat összes olyan részvételi előfeltételére kitérjen, amelynek esetlegesen elkerülhetetlen költségvonzata is lehet.
114. Álláspontja szerint az Európai Bizottságnak a 2005/29/EK irányelv végrehajtásáról/alkalmazásáról szóló 2021. december 29-i iránymutatásában (a továbbiakban: UCP Iránymutatás)¹⁰² foglaltakból nem következik, hogy e tekintetben a Pályázat iránti érdeklődés alapján kezdeményezett fogyasztói kapcsolatfelvétel keretében az EU-SOLAR által nyújtott részletes tájékoztatás ne lett volna "megfelelő tájékoztatás". Az EU-SOLAR ráadásul nem utólagosan, hanem rögtön a fogyasztók által kezdeményezett első kapcsolatfelvétel keretében, tehát bőven a szerződéskötési fázist megelőzően teljes körűen tájékoztatta az ügyfeleket az Áramszolgáltatási Engedélyeztetés opcionális igénybevételi lehetőségéről, és annak díjáról mint egyszeri kezdeti költségről.
115. Mindazonáltal az eljárás megnyugtató, fogyasztók számára is előnyös lezárása érdekében – a jogsértés elkövetését el nem ismerve – kötelezettségvállalási javaslatot nyújtott be.

VI.7. A felajánlott kötelezettségvállalás

116. Az eljárás alá vont az előzetes álláspontra tett észrevételében kötelezettségvállalási javaslatot nyújtott be, melyet az eljáró versenytanács felvetései alapján pontosított, módosított több alkalommal¹⁰³. Az eljáró versenytanács ezen módosítások és pontosítások révén véglegesített felajánlást ismerteti és értékeli jelen határozatában.
117. Az eljárás alá vont vállalta, hogy az előzetes álláspontban megjelenő versenyjogi elvárásokat a jövőbeli gyakorlatába teljes körűen átültető és ezáltal az esetleges jogsértések megelőzését biztosító belső eljárásrendet alakít ki, és annak bevezetését igazolja a versenytanács felé.

¹⁰² A Bizottság Közleménye - Iránymutatás a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól szóló 2005/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmezéséhez és alkalmazásához, 2021/C 526/01

¹⁰³ 105., 108., 112., 114. és 116. alszámú iratok

118. Az eljárás alá vont vállalta, hogy valamennyi, a Pályázat keretében napelemrendszerhez jutott/jutó azon ügyfele (ideértve a még teljesítésre kerülő függő projektek ügyfeleit is) számára, amelyek a pályázatuk benyújtásakor eredetileg az EU-SOLAR mint kivitelező közreműködésével kezdték meg a projektjüket, három (3) évig ingyenesen nyújtja a „Távfelügyelet” megnevezésű napelemszervizelési és -karbantartási szolgáltatáscsomagját.
119. Az ingyenes szolgáltatásnyújtás kedvezményét a Pályázat kapcsán az EU-SOLAR-ral eredetileg leszerződött és ez idáig el nem állt, összesen [1.000-2.000 közötti] ügyfele mindegyikének felajánlja (az eddig teljesített projektekre tekintettel az ingyenes szolgáltatásnyújtásra már jelenleg is [500-1.000 közötti] ügyfél lehetne jogosult).
120. E szervizelési és karbantartási csomag a háztartási méretű kiserőmű folyamatos üzemállapot felügyeletét, a Growatt rendszer távfelügyelettel történő javítását; 5%-os kedvezményes munkadíjat bármilyen nem garanciális eredetű meghibásodás miatt szükséges javítás esetén; valamint a rendszer egész évi működését, energiatermelését a Földrajzi Fotovoltaikus Információs Rendszer (PVGIS) alapján kiértékelő "termelés monitoring" tevékenységet, továbbá minden év végén, adott esetben az üzemhatékonyság javításával, optimalizálásával kapcsolatos teendőkre, lehetőségekre vonatkozó javaslatokat is tartalmazó "termelés monitoring riport" készítését és az ügyfél rendelkezésére bocsátását foglalja magában.
121. A felajánlott csomag magában foglalja továbbá a kommunikációs eszközt érintő hiba elhárítást a szolgáltatás teljes tartama alatt (beleértve a kapcsolódó kiszállást, helyszíni beállítást és konfigurálást is). Azaz a felajánlott kötelezettségvállalással érintett ügyfélkör számára az EU-SOLAR e körben azt is vállalta, hogy részükre nem csupán a beüzemeléskor, első alkalommal történő helyszíni beállítást és konfigurálást, hanem bármilyen esetleges későbbi, a kommunikációs eszközt érintő hiba elhárításával kapcsolatos munkálatot (beleértve a kapcsolódó kiszállást, beállítást és konfigurálást is) díjmentesen elvégzi, bármilyen költség felszámítása nélkül.
122. Az EU-SOLAR fenti szervizelési- és karbantartási szolgáltatásának értéke ügyfelenként [40.000-60.000 Ft közötti] összeget jelent (éves díja: [13.000-20.000 Ft közötti összeg]), tehát a kötelezettségvállalás értéke a felajánlott érintett teljes ügyfélkörre vetítve [60-80 millió Ft közötti összeg] Ft.
123. Az eljárás alá vont beadványában a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének a Tpv. 75. §-a szerinti kötelezettségvállalásról szóló 1/2018. közleményének¹⁰⁴ (a továbbiakban: Kötelezettségvállalási Közlemény) releváns pontjai alapján a felajánlott kötelezettségvállalás elfogadhatósága kapcsán kifejtette álláspontját a tekintetben, hogy a felajánlott kötelezettségvállalás miért tekinthető relevánsnak, hitelesnek, időszerűnek, ellentmondás-mentesnek és ellenőrizhetőnek.
124. Az eljárás alá vont a kötelezettségek bevezetésének határidejével kapcsolatban előadta, hogy (1) a belső eljárásrend kialakítását, illetve bevezetésének igazolását a kötelezettségvállalást elfogadó döntéstől számított hatvan (60) napon belül vállalja, (2) az ingyenes szervizelési- és karbantartási szolgáltatásról az EU-SOLAR a kötelezettségvállalást elfogadó döntéstől számított tizenöt (15) napon belül kiértékesíti

¹⁰⁴ Egységes szerkezetben az azt módosító 1/2021. közleménnyel.

az érintett ügyfeleket, és a szolgáltatást (i) a már megvalósult projektek esetében a kötelezettségvállalást elfogadó döntéstől számított három éves időtartamig, (ii) a később lezáruló projektek esetében pedig a napelemrendszer használatbavételétől számított három éves időtartamig nyújtja.

125. Az eljárás alá vont a belső eljárásrend kialakítását, illetve bevezetését az elkészült szabályzat csatolásával, a kötelezettségvállalást elfogadó döntéstől számított hatvan (60) napon belül kívánja igazolni.

126. Az ingyenes szervizelési- és karbantartási szolgáltatás esetében

a) az ügyfelek e kedvezményről történő, tizenöt (15) napos határidőben való kiértékelésének megtörténtét az előbbi határidő leteltét követő további tizenöt (15) napon belül (tehát a kötelezettségvállalást elfogadó döntéstől számított harminc [30] napon belül), egy összesített ügyfélkimutatás, valamint 15 db véletlenszerűen kiválasztott kiértékelő e-mail másolatának csatolásával; míg

b) a szolgáltatásnyújtás végzését évente, az adott tárgyévet (naptári évet) követő január 31-ig egy összesített ügyfélkimutatás, valamint az éves "termelés monitoring riportok" kiküldését igazoló, 15 db véletlenszerűen kiválasztott e-mail másolatának csatolásával igazolja azzal, hogy mindkét esetben valamennyi kiértékelő e-mailt megőrzi, az esetleges utólagos ellenőrizhetőségre tekintettel.

VII. Jogi háttér

127. Az Fttv. 1. § (1) bekezdése értelmében ez a törvény állapítja meg a termékhez kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése szerint e törvény arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely Magyarország területén valósul meg, továbbá arra is, amely Magyarország területén bárkit fogyasztóként érint.

128. Az Fttv. 2. §

a) pontja szerint fogyasztó az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy,

d) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat a vállalkozásnak, illetve a vállalkozás érdekében vagy javára eljáró személynek a termék fogyasztók részére történő értékesítésével, szolgáltatásával vagy eladásösztönzésével közvetlen kapcsolatban álló magatartása, tevékenysége, mulasztása, reklámja, marketingtevékenysége vagy egyéb kereskedelmi kommunikációja,

h) pontja alapján az ügyleti döntés a fogyasztó arra vonatkozó döntése, hogy kössön-e, illetve hogyan és milyen feltételek mellett kössön szerződést, továbbá hogy gyakorolja-e valamely jogát a termékkel kapcsolatban.

129. Az Fttv. 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat.

130. Az Fttv. 3. § (3) bekezdése szerint a (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §).

131. Az Fttv. 3. § (4) bekezdése szerint a mellékletben meghatározott kereskedelmi gyakorlatok tisztességtelenek.
132. Az Fttv. mellékletének 20. pontja szerint tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat a termék „ingyenes”, „díjtalan”, „térítésmentes” vagy hasonló jelzőkkel való leírása, ha a fogyasztónak a kereskedelmi gyakorlatban való részvétellel és a termék birtokbavételével, illetve fuvarozásával összefüggő elkerülhetetlen költségeken felül bármit is fizetnie kell.
133. Az Fttv. 6. § (1) bekezdés b) pontja értelmében megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény – figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére – olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót a termék lényeges jellemzője tekintetében, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas.
134. Az Fttv. 10. § (3) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt a Gazdasági Versenyhivatal jár el, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.
135. Az Fttv. 11. § (1) bekezdése szerint a 10. § alkalmazásában a gazdasági verseny érdemi érintettségének megállapításánál – a jogsértéssel érintett piac sajátosságainak figyelembevételével – a következő szempontok irányadóak:
- a) az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége, figyelemmel különösen a kommunikáció eszközének jellegére, a jogsértéssel érintett földrajzi terület nagyságára, a jogsértéssel érintett üzletek számára, a jogsértés időtartamára vagy a jogsértéssel érintett termék mennyiségére, vagy
 - b) a jogsértésért felelős vállalkozás mérete a nettó árbevétel nagysága alapján.
136. Az Fttv. 19. § c) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló eljárásra az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel a Gazdasági Versenyhivatal eljárása tekintetében a Tpv. rendelkezéseit kell alkalmazni.
137. Az eljáró versenytanács határozatában a Tpv. 76. § (1) bekezdésének m) pontja értelmében a vállalkozást a kötelezettségvállalás teljesítésére kötelezi a Tpv. 75. § alapján.
138. A Tpv. 75. § (1) bekezdés értelmében, ha a 67. § (2) bekezdése alapján indított versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás tekintetében az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, és a közérdek hatékony védelme ilyen módon is biztosítható, az eljáró versenytanács határozatában kötelezővé teheti a vállalás teljesítését anélkül, hogy a határozatban a jogsértés megvalósulását vagy annak hiányát megállapítaná. Ha az ügyfél a vizsgált magatartással időközben felhagyott, a magatartás ismételt tanúsításának elkerülését biztosító átlátható és ellenőrizhető magatartási szabályok betartására vállalható kötelezettség.
139. A Tpv. 75. § (2) bekezdés alapján az eljáró versenytanács az (1) bekezdés szerint meghozott határozatában foglalt kötelezettségeket határozott időre fogadhatja el, és a határozat tartalmazza, hogy a Gazdasági Versenyhivatal - sem a határidő

letelte előtt, sem annak eredményes letelte után - semmilyen vizsgálati cselekményt nem végez a jogsértés megvalósulásának vagy hiányának feltárása érdekében. Ez a rendelkezés nem érinti az utóvizsgálat lefolytatását.

140. A Tpv. 75. § (3) bekezdése szerint az eljáró versenytanács az (1) bekezdés szerinti határozatát az alábbi esetekben is módosítja:
- a) a kötelezett vállalkozás kérelmére, ha a kötelezett a határozatban előírt valamely kötelezettséget rajta kívül álló elháríthatatlan ok miatt nem tudja teljesíteni, vagy
 - b) a kötelezett vállalkozás kérelmére vagy hivatalból, ha a határozatban előírt valamely kötelezettség teljesítése a körülmények változása, így különösen a piaci viszonyok, a verseny feltételeinek módosulása folytán a továbbiakban nem indokolt, és a kötelezettségvállalással elérni kívánt eredmény más módon is elérhető.
141. A Tpv. 75. § (4) bekezdése értelmében a (3) bekezdés a) pontja szerinti kérelem a kötelezettség teljesítését megakadályozó okról való tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül, de legkésőbb az ok felmerülésétől számított két hónapon belül terjeszhető elő.
142. A Tpv. 75. § (5) bekezdése alapján az eljáró versenytanács az (1) bekezdés szerinti, a közigazgatási bíróság által el nem bírált határozatát visszavonja akkor is, ha a határozat a döntés szempontjából lényeges ténynek a kötelezett vállalkozás általi félrevezető közlésén alapult.
143. A Tpv. 75. § (6) bekezdése szerint ha a vállalkozás nem teljesítette az (1) bekezdés szerinti határozatban, illetve a (3) bekezdés szerint módosított határozatban előírt kötelezettséget, az eljáró versenytanács a vállalt kötelezettséget előíró határozat alapját képező közérdek hatékony érvényesülése szempontjának - a kötelezettségvállalással érintett piaci viszonyok jellegére, a fennálló versenyfeltételekre, továbbá a vállalt kötelezettség addigi teljesítésének mértékére, a mulasztás tekintetében a vállalkozás magatartásának felróhatóságára is figyelemmel történő - mérlegelése alapján a határozatot visszavonja vagy bírságot szab ki.
144. A Tpv. 75. § (6a) bekezdése értelmében ha az (1) bekezdés szerinti határozat meghozatala a kötelezett vállalkozás által közölt hiányos, helytelen vagy félrevezető információn alapult, az eljáró versenytanács a vállalt kötelezettséget előíró határozat alapját képező közérdek hatékony érvényesülése szempontjának - a kötelezettségvállalással érintett piaci viszonyok jellegére, a fennálló versenyfeltételekre, továbbá a vállalt kötelezettség addigi teljesítésének mértékére, a mulasztás tekintetében a vállalkozás magatartásának felróhatóságára is figyelemmel történő - mérlegelése alapján a határozatot visszavonhatja.
145. A Tpv. 75. § (7) bekezdésének b) pontja szerint a határozat a (6) és a (6a) bekezdés szerinti esetben a kötelezettség teljesítésére előírt határidő lejártától, folyamatos kötelezettség esetén a kötelezettség megsértésétől számított öt éven belül vonható vissza.
146. A Tpv. 46. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseit a versenyfelügyeleti eljárásban akkor kell alkalmazni, ha azt a törvény kifejezetten előírja.

147. A Tpv. 45. § rendelkezése szerint a Gazdasági Versenyhivatal illetékessége az ország egész területére kiterjed.

VIII. A kötelezettségvállalás értékelése

VIII.1. Hatály

148. A fentebb ismertetett tényállásra az Fttv. rendelkezései alkalmazandók tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont által alkalmazott tájékoztatások természetes személy fogyasztóknak szólnak.

VIII.2. Hatáskör, illetékesség

149. Az Fttv. 10. § (3) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt indított ügyekben, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.

150. A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy az eljárás során vizsgált kereskedelmi gyakorlat részben a jelentős számú látogatóval rendelkező <https://www.eu-solar.hu/> weboldalon, részben pedig kiterjedt fogyasztói kört elérő hírlevelek útján valósul meg. Így az Fttv. 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárás a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozik.

151. A Gazdasági Versenyhivatal illetékességét a Tpv. 45. §-a állapítja meg.

VIII.3. Az eljárás alá vont lehetséges felelőssége

152. Az Fttv. 9. § (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett termék értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.

153. Bár az eljáró versenytanács nem állapított meg jogsértést a jelen ügyben, azonban megállapítható, hogy jogsértés megállapítása esetén az eljárás alá vont felelőssége is megállapítható lenne a jogsértő kereskedelmi gyakorlatért az Fttv. 9. § (1) bekezdésében alkalmazott érdek-elv figyelembevételével, tekintettel arra, hogy a vizsgálattal érintett szolgáltatást az eljárás alá vont nyújtja közvetlenül a fogyasztók részére, a kapcsolódó kereskedelmi kommunikációkat is a vállalkozás hozta létre és tette közzé, és ezzel összefüggésben a szolgáltatás igénybevételének ösztönzése az eljárás alá vontnak közvetlenül érdekében állt, mivel abból bevétele származott a vizsgált időszakban.

VIII.4. Az értékelés keretei és a vizsgált magatartás kapcsán felmerült kérdések

154. Figyelemmel arra, hogy az eljáró versenytanács kötelezettségvállalást fogadott el a jelen versenyfelügyeleti eljárásban, így az értékelés keretei körében csak azon megállapításokat rögzíti, amelyek relevánsak a kötelezettségvállalás elfogadása kapcsán (illetve abban a tekintetben, hogy miért nincs helye a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetésének, mivel az eljárás alá vont elsődlegesen a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetését tartotta indokoltnak), illetve amelyek a jelen ügyön túlmutatóan, akár a kötelezettségvállalás teljesítése körében is irányadóak lehetnek.

VIII.5. Az eljáró versenytanács megjegyzései az eljárás alá vont észrevételei kapcsán

155. Ugyan a jelen ügyben tervezett jogkövetkezmény miatt az eljáró versenytanács a magatartás értékelését nem végezheti el, azonban mindenképpen szükségesnek tartja néhány megjegyzéssel, észrevétellel azt is egyértelművé tenni, hogy miért nincsen helye a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetésének.
156. Az eljáró versenytanács nem osztja az eljárás alá vont azon véleményét, hogy az "ingyenességre", "önerő hiányára", "100%-os támogatottságra" utalások kizárólag magára a Pályázat finanszírozási keretei között megvalósítható kivitelezésre vonatkoztak volna a vizsgált kereskedelmi kommunikációkban. Ezzel szemben a 100%-os támogatási ígéret és önerő nélküliségi ígéret - a számos kommunikációban közvetlenül megjelenő ingyenességi ígéret mellett - olyan állítások, amelyek közvetve ingyenességet jelentenek, a fogyasztó ezek révén arra számít, hogy nincsen olyan költség, amelyet viselnie kell. A csatlakozási tervdokumentáció elkészítéséért fizetendő mérnöki munkadíj (függetlenül a fajlagos költségek 2021. október 26-át követő csökkenésétől és ezt követően az ezt meghaladó részre vonatkozó önerő kérdésétől) szükségszerűen felmerülő, fizetendő költség volt.
157. Nem osztja továbbá az eljáró versenytanács az eljárás alá vont azon álláspontját, hogy ha az áramszolgáltatói engedélyeztetés díját a UCP Iránymutatásban egyszeri kezdeti költségnek lehetne tekinteni, akkor az eljárás alá vont tájékoztatási gyakorlata, ami szerint a reklámokban nem jelenik meg, hogy van ilyen fizetendő költség, csak telefonos tájékoztatás vagy szerződéskötés során merül fel, akkor megfelelne a UCP Iránymutatásnak és így, az ingyenességi ígéret jogszerűségét nem kérdőjelezné meg.
158. Kiemeli az eljáró versenytanács, hogy a 100%-os támogatást, önerő nélküliséget hirdető pályázat mellett még ha tudná is a fogyasztó, hogy vannak el nem számolható költségelemek és ennek ellenére szembesül ingyenességi állítással, akkor is észszerűbb lehet a fogyasztó részéről arra a következtetésre jutni, hogy a kivitelező, aki az ingyenességi állítást – mely állítást a Pályázat nem tartalmazza, ilyen hivatalos kommunikáció nem volt feltárható – teszi, esetleg a fogyasztóért folytatott verseny keretében éppenséggel ingyenesen biztosítja ezen szolgáltatást, hiszen ahogy az eljárás alá vont is előadta, a piaci versenyben az egyik legfontosabb, meghatározó tényező az ár, tekintettel a beruházások értékére, illetve, hogy a Pályázat kifejezetten az alacsony jövedelműek megsegítését célozta.
159. Az eljárás alá vont által bevezetni tervezett belső eljárásrendnek a fentiekre különösen reflektálni szükséges.

VIII.6. Általános megfontolások a kötelezettségvállalás kapcsán

160. A Kötelezettségvállalási Közlemény értelmében esetről esetre mérlegeli a Versenytanács, hogy a speciális és generális prevenció elveit is figyelembe véve a versenyfelügyeleti eljárás kötelezettségvállalással történő lezárásával elérhető előnyökhöz képest indokoltabb-e a közérdeket ért sérelem jellege, súlya miatt a tényállás teljes körű tisztázása és adott magatartás jogi minősítése, esetlegesen a jogsértés megállapítása és bírság kiszabása.
161. A Tpv. 75. § (1) bekezdése szerint amennyiben a Tpv. 67. § (2) bekezdése alapján indított versenyfelügyeleti eljárásban (tehát amikor a valószínűsíthetően jogsértő magatartás a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozik és a közérdek védelme szükségessé teszi a versenyfelügyeleti eljárás lefolytatását) a vizsgált

magatartás tekintetében az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, és a közérdek hatékony védelme ilyen módon is biztosítható, az eljáró versenytanács határozatában kötelezővé teheti a vállalat teljesítését anélkül, hogy a határozatban a jogsértés megvalósulását vagy annak hiányát megállapítaná. Ha az ügyfél a vizsgált magatartással időközben felhagyott, a magatartás ismételt tanúsításának elkerülését biztosító átlátható és ellenőrizhető magatartási szabályok betartására vállalható kötelezettség.

162. A fentiek értelmében két generális feltétele van a kötelezettségvállalás előírásának: egyrészt az eljárás alá vontnak korrigálnia kell a valószínűsíthetően jogsértő gyakorlatát (illetve amennyiben a gyakorlat már nem áll fenn, akkor olyan vállalatot kell tennie, amely megelőzi a lehetséges jogsértést), másrészt pedig a vállalatnak olyannak kell lennie, hogy a közérdek hatékony védelmét biztosítsa, még hozzá minimálisan olyan szinten, ahogyan azt biztosítaná a jogsértés megállapítása, valamint az esetleges jogkövetkezmények, adott esetben a figyelmeztetés keretében előírandó megfelelési kötelezettség meghatározása és végrehajtása, „számonkérhetősége”.
163. Az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel való összhang megteremtésének legalább azt kell jelentenie, hogy a jogsértést valószínűsítő helyzethez képest a vállalat azt eredményezi, hogy annak teljesítésekor, előre tekintő jelleggel már ne lehessen jogsértést valószínűsíteni (vagy a jövőre nézve a jogsértés valószínűsége, kockázata érdemben csökkenjen).
164. A kötelezettségvállalás előírhatóságának a második feltétele tulajdonképpen a közérdek hatékony védelmének biztosíthatósága az elmarasztalás hatásaihoz, közérdekvédő eredményeihez viszonyítva, amely összevetés körében a kötelezettségvállalás tartalmán (adott esetben pl. a fogyasztók által érzékelt, közvetlen előnyön) túl értékelendő többek között a kötelezettségvállalás benyújtásának ideje, a kifogásolt magatartás súlya, a jogsértés és hatásainak a mibenléte, terjedelme, a joggyakorlat kiforrottsága, a versenyfelügyeleti eljárásban elvégzett és a még tervezett, szükséges vizsgálati cselekmények köre és ezek potenciális kockázatai, lehetséges eredményei. Arra is tekintettel kell lenni, hogy a versenyfelügyeleti eljárások egyik alapvető célja a kifogásolt magatartások, sérelmezett gyakorlatok korrekciója, így a közérdeket a minél gyorsabb és minél hatékonyabb (pl. a vizsgált magatartáson is túlmutató, nagyobb hatású) korrekció szolgálja. A kötelezettségvállalás tartalmát illetően kiemelő, hogy a tartalmi elvárások közül az egyik legfontosabb a vállalat relevanciája, azaz hogy a kötelezettségvállalás ténylegesen a versenyhivatal által azonosított aggályok orvoslására kínáljon megoldást, vagyis a vállalat teljesítését követően a jogsértés megvalósításának valószínűsége érdemben csökkenjen. A Kötelezettségvállalási Közlemény szerint a hatóság előnyben részesíti a problémák gyökerére, okaira ható intézkedéseket az olyan vállalatokhoz képest, amelyek a versenyproblémák következményeit igyekeznek megoldani, enyhíteni.
165. A kötelezettségvállalási nyilatkozattal szemben további, relevanciával összefüggő tartalmi elvárás, hogy azzal a közérdek hatékony védelme is biztosított legyen, azaz a vállalat révén előálló magatartás a piac, egyben a fogyasztók széles köre számára általuk is érzékelhető – akár közvetett – előnyt eredményezzen. Ez az előny többféleképpen nyilvánulhat meg, a Kötelezettségvállalási Közlemény többféle

lehetőséget felsorol, azzal, hogy természetesen a kifogásolt, korrigálható magatartás jellege és a piaci szereplők tevékenysége határozza meg az elképzelhető, ténylegesen elfogadható megoldásokat. Ilyen lehetőség például, ha a kötelezettségvállalás a vizsgált magatartással összefüggésben felmerült, fogyasztókat, üzletfeleket ért kár orvoslását, illetve a versenyhátrány visszamenőleges kompenzálását valósítja meg. Ez esetben elvárás, hogy a vállalás ténylegesen alkalmas legyen az egyéni érdeksérelmek orvoslására, és a fogyasztók, üzletfelek számára költséges és időigényes eljárások nélkül is elérhető legyen.

166. A kötelezettségvállalás értékelése körében az eljáró versenytanácsnak tehát egyrészt arról kell döntenie, hogy az adott ügyben egyáltalán elfogadható-e kötelezettségvállalás, másrészt arról, hogy az eljárás alá vont vállalása alkalmas-e arra, hogy azt határozatában – jogsértés vagy annak hiányának kimondása nélkül – az eljáró versenytanács kötelezettségként előírja.

167. Az eljáró versenytanács továbbra is szintén általánosságban megjegyzi a Tpvt. 75. §-ának (1) bekezdése szerinti döntésekkel kapcsolatban, hogy egy magatartás érdemi értékelése nem lehet azonos a Tpvt. 75. § (1) bekezdése szerinti teszttel. Sőt, az eljáró versenytanács a Tpvt. 75. § szerinti vállalás teljesítését csak a jogsértés vagy annak hiánya megállapítása nélkül írhatja elő, így a kötelezettségvállalás elfogadásával záruló ügyekben nincs is lehetőség a jogsértés érdemi értékelésének az elvégzésére. A jogsértés vagy annak hiányának megállapítása a tényállás teljes körű tisztázását és a magatartás alapos mérlegelését, értékelését igényelné. Ezzel szemben a Tpvt. 75. § (1) bekezdése szerinti mérlegelés keretében azt kell bemutatni, hogy az eljárás alá vont vállalása mellett a magatartás összhangba kerül-e az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, mégpedig a közérdek hatékony védelmét biztosító módon.

168. Ugyanakkor az eljáró versenytanács szerint a kötelezettségvállalás mérlegelésekor rendelkezésre álló adatok alapján nyilvánvalóan nem jogsértő esetekben a kötelezettségvállalás alkalmazása nem lehet igazolható (szükséges és arányos) beavatkozás, vagyis a kötelezettségvállalás mérlegelésének időpontjában is még – a vállalás nélküli helyzetet feltételezve – valószínűsíthető kell legyen az eljárás indítására okot adó jogsértés megállapíthatósága (a jogsértést egyértelműen kizáró bizonyítékok rendelkezésre állása esetén nincs helye a Tpvt. 75. §-a szerinti kötelezettségvállalás elfogadásának, mert nem értelmezhető olyan állapot, amelyet összhangba kellene hozni az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, és a közérdek védelme sem indokolhat beavatkozást).

VIII.7. Az eljárás alá vont kötelezettségvállalásával kapcsolatos megfontolások

169. Az eljáró versenytanács a Tpvt. 75. §-a, valamint a Kötelezettségvállalási Közlemény alapján értékelte az eljárás alá vont kötelezettségvállalási nyilatkozatát. Az eljáró versenytanács elsődlegesen megjegyzi, hogy nem azonosított olyan egyértelmű körülményt a jelen ügyben, amely általában – bármely tartalmú – kötelezettségvállalás elfogadhatósága ellen szólna, miközben azt is megállapította, hogy

- az eljárás alá vont módosított gyakorlatán, a pályázat lezárult és a vállalás a magatartás ismételt tanúsításának elkerülését szolgálja a belső eljárásrend révén,
- a felajánlott kötelezettségvállalás kompenzációt tartalmaz, amely a közérdek hatékony védelmét teszi lehetővé,

- ugyan a vizsgált kereskedelmi gyakorlat az Fttv. mellékletében szerepel, azonban a fogyasztók az áramszolgáltatói engedélyeztetés szolgáltatás révén a pályázathoz és így az által a napelemhez szükséges, vagyoni értékkel bíró műszaki szolgáltatáshoz jutottak.

170. A kötelezettségvállalás elfogadása melletti további érv, hogy

- az eljárás alá vont nem célzatosan megtévesztő jelleggel, nem indokolatlan szolgáltatás igénybevételére vette rá a fogyasztókat, hanem az áramszolgáltatói engedélyeztetési szolgáltatásért cserébe olyan szolgáltatást kaptak, amely a pályázaton történő részvételt lehetővé tette, illetve a szerződéskötést megelőzően az ügyfelek teljes tájékoztatást kaptak a vizsgált szolgáltatásokról,
- ezen közreműködés révén a betáplálási moratórium sem érintette negatívan az ügyfeleket,
- magában a Pályázati Felhívás összes változatában az szerepel(t), hogy a támogatás mértéke 100% ("százszázalékos támogatottságú"), a támogatás formája vissza nem térítendő, és önerőt biztosítani nem szükséges ("önerő nélküli"),
- bár volt ezzel kapcsolatos panasz, a Pályázati Támogató Csomaggal kapcsolatban nem volt megállapítható, hogy azt kötelezően igénybe kellett venni,
- az eljárás alá vont az indokolás nélküli elállás lehetőségének biztosításával a kiegészítő szolgáltatások díját is visszafizette,
- a honlapi tájékoztatások csak 2021. október második felétől tartalmzták közvetlenül az ingyenesség ígérését, illetve a 100%-os támogatottság és önerő hiánya a Pályázati felhívásban is szerepelt,
- a vállalkozás együttműködő, proaktív magatartásából (belső szabályzat bevezetésének vállalása, majd kötelezettségvállalás felajánlása) következtetni lehet arra, hogy jogkövető magatartás folytatására törekszik és tartózkodni fog az újabb jogsértés elkövetésétől.

171. A kötelezettségvállalási nyilatkozattal szemben elvárás, hogy azzal a közérdek hatékony védelme is biztosított legyen. A közérdek hatékony védelme azt jelenti, hogy a vállalás révén előálló magatartás a piac, egyben a fogyasztók széles köre számára általuk is érzékelhető – akár közvetett – előnyt eredményez. Ez az előny úgy is megvalósulhat [lásd Kötelezettségvállalási Közlemény 19. pont e) alpontja], hogy a kötelezettségvállalás a vizsgált magatartással összefüggésben felmerült, fogyasztókat, üzletfeleket ért kár orvoslását, illetve a versenyhátrány visszamenőleges kompenzálását valósítja meg.

172. Jelen esetben az eljárás alá vont valamennyi olyan ügyfele számára kínálja három évig a felajánlott „Távfelügyelet” megnevezésű napelemszervizelési és -karbantartási szolgáltatáscsomagját, akik a pályázatuk benyújtásakor eredetileg az EU-SOLAR mint kivitelező közreműködésével kezdték meg a projektjüket. Az a tény, hogy csak azon ügyfelei számára ajánlja a vállalását az eljárás alá vont, akik a pályázatuk benyújtásakor eredetileg az EU-SOLAR mint kivitelező közreműködésével kezdték meg a projektjüket, nem jelent szükségtelen korlátozást, hiszen a kivitelezőváltás útján az EU-SOLAR-hoz kerülő ügyfelek számára az EU-SOLAR nem nyújtotta a jelen eljárásban vizsgált kiegészítő szolgáltatásait, és azok

kapcsán semmilyen díjat nem is számított fel számukra¹⁰⁵. A szolgáltatáscsomagot az ügyfeleknek külön nem kell igényelniük, arról, hogy ezt a lehetőséget biztosítja a vállalkozás számukra, e-mailes értesítést fognak kapni. A felajánlott szolgáltatáscsomag három éves értéke [üzleti titok] az Áramszolgáltató Engedélyeztetési szolgáltatás díját.

173. A felajánlott szolgáltatáscsomag valódi segítséget nyújthat a napelemes rendszert üzemeltetők számára, hiszen ennek keretében az eljárás alá vont folyamatosan figyeli az inverterek üzemállapotát, és azonnal értesül azok riasztásairól, hibáiról. Hiba esetén az EU-SOLAR automatikusan kivizsgálja annak okát, tájékoztatja az ügyfelet, és megkezdji a hibajavítást. Az eljárás alá vont előadása szerint¹⁰⁶ mindez az ügyfél részéről az EU-SOLAR irányában nem igényel semmiféle aktív megkeresést, jelzést, panaszt, hanem a hiba észlelését és kezelését az EU-SOLAR teljesen automatikusan intézi. Ehhez képest e szolgáltatás hiányában a garanciális ügyintézés eseteiben egyrészt szükséges, hogy a hibát az ügyfél maga észlelje, és az EU-SOLAR ügyintézési felületén egy megfelelő hibajelentést (ún. szervízjegyet) rögzítsen.
174. Az eljárás alá vont vállalta továbbá, hogy nem csupán a beüzemeléskor, első alkalommal történő helyszíni beállítást és konfigurálást, hanem bármilyen esetleges későbbi, a kommunikációs eszközt érintő hiba elhárításával kapcsolatos munkát (beleértve a kapcsolódó kiszállást, beállítást és konfigurálást is) díjmentesen elvégzi, bármilyen költség felszámítása nélkül. Ez a Kötelezettségvállalási Közleményben szereplő, fogyasztói kompenzáció értékét tovább növeli, hiszen a felajánlott szolgáltatáscsomag nélkül a kiszállásnak és a router beállításnak jelentős költsége lenne¹⁰⁷.
175. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a kötelezettségvállalási nyilatkozattal szembeni további alapvető elvárások (legyen hiteles, időszerű, ellentmondás-mentes, ellenőrizhető, illetve korlátozottan megismerhető adatokat csak kivételesen tartalmazzon) is teljesülnek, a vállalási csomag megfelelő mélységben és következetesen kidolgozott, az igazolás és a határidők tekintetében is átgondolt elemeket tartalmaz.
176. Tekintettel arra, hogy a kompenzációs vállalás a még teljesítésre kerülő, azon függő projektek ügyfeleit is érinti, akik a pályázatuk benyújtásakor eredetileg az EU-SOLAR mint kivitelező közreműködésével kezdték meg a projektjüket még, és így számukra a szolgáltatáscsomagot az eljárás alá vont a napelemrendszer használatbavételétől számított három éves időtartamig nyújtja, a kötelezettségvállalás végső határideje jelenleg nem meghatározható. Ez azonban nem jelenti, hogy a kötelezettségvállalás a Tpv. 75. § (2) bekezdése szerint ne lenne határozott idejű, hiszen annak határideje meghatározott, csak jelenleg pontosan nem látható, hogy mikor lesz az utolsó, jelenleg még függő projekt keretében a napelemrendszer használatbavétele. Az éves beszámolói során az eljárás alá vont számot tud adni a releváns, még függő projektjeinek számáról, illetve az utóvizsgálat keretében is vizsgálható lesz ez. A szolgáltatásnyújtás elvégzéséről szóló éves beszámolóit tehát

¹⁰⁵ Lásd ezzel kapcsolatban a 116. alszámú beadványt.

¹⁰⁶ VJ/26-105/2022. sz. irat

¹⁰⁷ Lásd a tekintetben a 108. alszámú beadványt, illetve a <https://www.eu-solar.hu/szervizszolgaltatas/> linken található árat.

addig szükséges benyújtania az eljárás alá vontnak, amíg van olyan érintett ügyfel, aki számára a kötelezettségvállalással érintett szolgáltatást nyújtja.

177. Az eljárás alá vont vállalta ugyan, hogy az ügyfeleknek küldendő kiértéskítő e-mailek másolatát igazolásul becsatolja, az eljáró versenytanács azonban hatékonyabbnak látta, hogy ha az eljárás alá vont az ügyféllisták mellett a kiküldött igazoló e-mailek közül csak 15 darab, véletlenszerűen kiválasztott e-mail másolatát csatolja majdani igazolása keretében, azzal, hogy mindkét esetkörben valamennyi kiértéskítő e-mailt megőrzi, az esetleges utólagos ellenőrizhetőségre tekintettel.
178. Az eljáró versenytanács a kötelezettségvállalás teljesítése kapcsán felhívja a figyelmet az információk elemek (tájékoztatások és esetleges magyarázatok) körében arra, hogy a tájékoztató tartalomhoz nem kapcsolódhat kereskedelmi célú tartalom, ekként a 114. alszámú beadvány mellékletében található, az eljárás alá vont és eljáró versenytanács által egyeztetett tartalmú ügyféltájékoztató használata (melytől legfeljebb stiláris eltérés fogadható el) indokolt.
179. Az eljárás alá vontnak a határozat rendelkező részén (a kötelezettségvállalás szövegének szószerinti, szűken vett tartalmán) túlmenően a jelen határozat indokolására, valamint az eljárás alá vont saját előadásaira és magyarázataira is figyelemmel kell lennie a kötelezettségvállalás teljesítése és annak igazolása körében, mivel az utóvizsgálat során (pl. értelmezési kérdés esetén) a 105., 108., 112., 114. és 116. alszámú iratok iratok tartalmára, mellékleteire is tekintettel lehet a majdani vizsgálat.
180. A fentieken túl az eljáró versenytanács az egyes vállalási elemek kapcsán a következőkre hívja fel a figyelmet. A rendelkező részben foglalt kötelezettségek utóvizsgálati versenyfelügyeleti eljárásban történő ellenőrzése során a Gazdasági Versenyhivatal gyakorlata hitelesen és részletesen dokumentált – határidőben érkezett – igazolást vár el.
181. Mivel a jelen határozat rendelkező részében az eljáró versenytanács nem írta elő minden tekintetben részletesen az egyes vállalások megvalósításának és azok igazolásának kritériumait, pontos körülményeit (pl. a belső eljárásrend pontos tartalmát), így az eljáró versenytanács szükségesnek tartja kiemelni, hogy az eljárás alá vont felelősséggel tartozik azért, hogy a kötelezettségvállalási nyilatkozatot tartalmazó és azt kiegészítő, magyarázó beadványainak, az azokban lefektetett elveknek (pl. az előzetes álláspontban szereplő elvárásoknak a gyakorlatba való átültetését biztosító megfelelési szabályok) is megfelelően, határidőben, valamint önként teljesítse és igazolja a kötelezettségvállalását.
182. Az eljáró versenytanács tehát – az eljárás alá vont által benyújtott kötelezettségvállalási csomag tartalmára és annak indokolására tekintettel – a jelen ügyben elfogadhatónak tartotta kötelezettségvállalás előírását, így a Tpv. 76. § (1) bekezdés m) pontja alapján az eljárás alá vont vállalkozást a 75. § alapján tett kötelezettségvállalása teljesítésére kötelezte.

IX. Egyebek

IX.1. Utóvizsgálat és a határozat módosítása, visszavonása

183. Az eljáró versenytanács felhívja a figyelmet, hogy a Tpv. 77. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a Gazdasági Versenyhivatal utóvizsgálat keretében hivatalból ellenőrzi az eljáró versenytanács végrehajtható határozatában előírt, a 75. § szerinti kötelezettségvállalás teljesítését.
184. Az utóvizsgálati jelentés alapján az eljáró versenytanács
- az előírt kötelezettség teljesítésének megállapítása esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti, ennek hiányában
 - kötelezettségvállalást előíró határozatát módosítja, visszavonja vagy bírságot szab ki, illetve figyelmeztetést alkalmaz,
 - kötelezettségvállalást előíró határozatát visszavonhatja, ha a kötelezettségvállalást előíró határozat meghozatala a kötelezett vállalkozás által közölt hiányos, helytelen vagy félrevezető információ alapján.
185. Az eljáró versenytanács felhívja továbbá a figyelmet arra is, hogy a Tpv. 75. §-ának (2) bekezdése értelmében az eljáró versenytanács az (1) bekezdés szerint meghozott határozatában foglalt kötelezettségeket határozott időre fogadhatja el, és a határozat tartalmazza, hogy a Gazdasági Versenyhivatal - sem a határidő letelte előtt, sem annak eredményes letelte után - semmilyen vizsgálati cselekményt nem végez a jogsértés megvalósulásának vagy hiányának feltárása érdekében – ez a rendelkezés azonban nem érinti az utóvizsgálat lefolytatását.
186. Az eljáró versenytanács határozatát módosítja (ha egyébként a kötelezettségvállalással elérni kívánt eredmény más módon is elérhető)
- a kötelezett vállalkozás kérelmére, ha a kötelezett a határozatban előírt valamely kötelezettséget rajta kívül álló elháríthatatlan ok miatt nem tudja teljesíteni [vö. Tpv. 75. § (3) bekezdés a) pont], vagy
 - a kötelezett vállalkozás kérelmére vagy hivatalból, ha a határozatban előírt valamely kötelezettség teljesítése a körülmények változása, így különösen a piaci viszonyok, a verseny feltételeinek módosulása folytán a továbbiakban nem indokolt [vö. Tpv. 75. § (3) bekezdés b) pont].
187. A Tpv. 75. § (3) bekezdés a) pontja szerinti kérelem azonban csak a kötelezettség teljesítését megakadályozó okról való tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül, de legkésőbb az ok felmerülésétől számított két hónapon belül terjeszthető elő.
188. Az eljáró versenytanács a Tpv. 75. § (5) bekezdése alapján a közigazgatási bíróság által el nem bírált határozatát visszavonja akkor is, ha a kötelezettségvállalást előíró határozat a döntés szempontjából lényeges ténynek a kötelezett vállalkozás általi félrevezető közlésén alapult.
189. A Tpv. 75. § (6) bekezdése szerint ha a vállalkozás nem teljesítette az (1) bekezdés szerinti határozatban, illetve a (3) bekezdés szerint módosított határozatban előírt kötelezettséget, az eljáró versenytanács a vállalt kötelezettséget előíró határozat alapját képező közérdek hatékony érvényesülése szempontjának - a kötelezettségvállalással érintett piaci viszonyok jellegére, a fennálló versenyfeltételekre, továbbá a vállalt kötelezettség addigi teljesítésének mértékére, a mulasztás tekintetében a vállalkozás magatartásának felróhatóságára is figyelemmel történő - mérlegelése alapján a határozatot visszavonja vagy bírságot szab ki.

190. Az eljáró versenytanács kiemeli továbbá, hogy a Tpv. 75. § (6a) bekezdése értelmében, ha a kötelezettségvállalást előíró határozat meghozatala a kötelezett vállalkozás által közölt hiányos, helytelen vagy félrevezető információ alapján, az eljáró versenytanács a vállalt kötelezettséget előíró határozat alapját képező közérdek hatékony érvényesülése szempontjának (a kötelezettségvállalással érintett piaci viszonyok jellegére, a fennálló versenyfeltételekre, továbbá a vállalt kötelezettség addigi teljesítésének mértékére, a mulasztás tekintetében a vállalkozás magatartásának felróhatóságára is figyelemmel történő) mérlegelése alapján a határozatot visszavonhatja.
191. A Tpv. 75. § (7) bekezdésének b) pontja szerint a határozat a (6) és a (6a) bekezdés szerinti esetben a kötelezettség teljesítésére előírt határidő lejártától, folyamatos kötelezettség esetén a kötelezettség megsértésétől számított öt éven belül vonható vissza.

IX.2. Jogorvoslat

192. A Tpv. 81/A. § szerint a jogorvoslatra a Tpv. XII. fejezetében nem szabályozott kérdésekben az Ákr. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. Az Ákr. 112. § szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a 113. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási per kérelemre induló jogorvoslati eljárás. A 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.
193. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) határozza meg a közigazgatási per szabályait.
194. A Kp. 29. §-ának (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-ának (1) bekezdése szerint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz.
195. Az E-ügyintézési tv. 9. §-ának (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és annak jogi képviselője.
196. A Kp. 39. §-ának (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Ugyanakkor a Kp. 50. §-a szabályozza az azonnali jogvédelem iránti kérelmet az alábbiak szerint. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése is. A kérelem benyújtható a keresetlevéllel együtt is. Ha nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be, a kérelmet a bírósághoz kell benyújtani. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali

jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

197. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 37. § (1) bekezdése szerint a bírósági eljárásért az Itv.-ben megállapított illetéket kell fizetni.

198. Az Itv. 45/A. § (2) bekezdése alapján az illeték alapjára a 39-41. §§-ban foglaltakat, az illeték mértékére a 42. §-ban foglaltakat kell alkalmazni a marasztalási perben, valamint akkor, ha az eljárás tárgya adó-, illeték-, adójellegű kötelezettséggel, társadalombiztosítási járulék- vagy vámkötelezettséggel, versenyfelügyeleti üggyel, sajtótermékkel és a panaszügyek kivételével médiaszolgáltatással, továbbá elektronikus hírközléssel vagy közbeszerzéssel kapcsolatos.

199. Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján a közigazgatási bírósági eljárásban a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg. Az Itv. 59. § (1) bekezdése szerint az, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Budapest, 2024. március 8.

dr. Kuritár Dávid
előadó versenytanácsstag

Váczi Nóra
versenytanácsstag

dr. Szoboszlai Izabella
versenytanácsstag