

1026 Budapest, Riadó u. 1-3.
Levélcím: 1534 Budapest, Pf. 958
KRID: 213396918
Telefon: (06-1) 472-8865
Ügyszám: VJ/2/2023.
Iktatószám: VJ/2-50/2023.

Betekinthető változat!

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Szemák Zsolt önálló képviselőre jogosult vezető tisztségviselő által képviselt **SSHS Group Kft.** (8315 Gyenesdiás, Iparosok útja 7., KRID: 27991194) és a Pupos Balázs önálló képviselőre jogosult vezető tisztségviselő által képviselt **Regenera Hungary Kft.** (8330 Sümeg, Ifjúság útja 41., KRID: 23110629) eljárás alá vont vállalkozásokkal szemben fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt indított versenyfelügyeleti eljárásban meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

- I. Az eljáró versenytanács megállapítja, hogy az SSHS Group Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és a Regenera Hungary Kft. eljárás alá vont vállalkozások a *Regenera revival & anti hangover drink* élelmiszer termék, illetve annak összetevői másnaposság elleni hatására utaló állítások közzétételével, az SSHS Group Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2020 szeptemberétől, a Regenera Hungary Kft. 2021. július 10. és 2022. június 1. között, megsértették a fogyasztók élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásáról szóló 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikk (1) bekezdés b) pontját, valamint a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény 6. § (1) bekezdés bj) alpontjában foglalt tényállás megvalósításával a 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat.
- II. Az eljáró versenytanács a fenti jogsértés miatt figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont vállalkozásokat és kötelezi, hogy alakítsák ki a versenyjogi előírásoknak való megfelelést és a jogsértés megelőzését biztosító saját belső eljárásrendjüket. Az eljáró versenytanács arra is kötelezi mindkét eljárás alá vont vállalkozást, hogy a jelen határozat kézhezvételét követő 60 napon belül részletesen, hitelesen dokumentálva, írásban igazolják a Gazdasági Versenyhivatal felé, hogy eleget tettek a versenyjogi előírásoknak való megfelelést és jogsértés megelőzését biztosító belső eljárásrend kialakítására vonatkozó előírásnak.
- III. Az eljáró versenytanács az SSHS Group Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. számára megtiltja a jogsértő magatartás további folytatását, ennek megfelelően az SSHS Group Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. köteles felhagyni a másnaposság elleni hatásra utaló kereskedelmi kommunikációk - beleértve a termék csomagolásán szereplő *anti hangover* feliratot is - alkalmazásával, egyúttal az eljáró versenytanács kötelezi az SSHS Group Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t, hogy jelen határozat kézhezvételét követő 60 napon belül részletesen, hitelesen dokumentálva, írásban igazolja a Gazdasági Versenyhivatal felé, hogy eleget tett a jogsértő magatartás további folytatásától való eltiltásnak.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani elektronikusan az erre rendszeresített űrlap használatával, mely a Gazdasági Versenyhivatal honlapján érhető el. A Gazdasági Versenyhivatal a keresetet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselő kötelező.

I N D O K O L Á S

I.

A versenyfelügyeleti eljárás tárgya és egyes eljárási lépések

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) 2023. február 7-én indított versenyfelügyeleti eljárást az SSHS Group Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és a Regenera Hungary Kft. vállalkozások ellen, mivel alábbiakban ismertetett magatartásuk alapján valószínűsíthető volt, hogy megsértették a fogyasztók élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásáról, az 1924/2006/EK és az 1925/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról és a 87/250/EGK bizottsági irányelv, a 90/496/EGK tanácsi irányelv, az 1999/10/EK bizottsági irányelv, a 2000/13/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv, a 2002/67/EK és a 2008/5/EK bizottsági irányelv és a 608/2004/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2011. október 25-i 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1169/2011/EU rendelet) 7. cikk (1) bekezdés b) pontját, valamint a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 6. § (1) bekezdés bj) alpontjának megvalósításával az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében foglalt tilalmat.
2. A GVH észlelte, hogy az SSHS Group Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és a Regenera Hungary Kft. (a továbbiakban együtt: eljárás alá vont vállalkozások) az általuk forgalmazott élelmiszert („Regenera revival & anti hangover drink”) anti hangover elnevezéssel, valamint 2020 szeptemberétől kezdődően az országos médiaszolgáltatást végző TV2 televíziós csatornán és a www.regenera.hu weboldalon olyan egészségre ható állításokkal népszerűsítették, amelyek valószínűsíthetően nem felelnek meg az élelmiszerek tekintetében irányadó ágazati rendelkezéseknek.
3. A versenyfelügyeleti eljárás az alábbi panasz és bejelentés kapcsán indult: P/739/2022., B/86/2022.
4. A vizsgáló 2023. július 5-én terjesztette jelentését¹ a Versenytanács elé. Az eljáró versenytanács 2023. augusztus 3-án bocsátotta ki előzetes álláspontját² az ügyben, amelyre az SSHS Group Kft. tett észrevételt³ (lásd a határozat V.2. pontját). Az eljárás alá

¹ VJ/2-37/2023. sz. irat.

² VJ/2-41/2023. számú irat az üzleti titkot tartalmazó változat, VJ/2-42/2023. számú irat az SSHS Group Kft. számára betekintheső, az SSHS Group Kft. üzleti titkait tartalmazó változat, VJ/2-43/2023. számú irat a Regenera Hungary Kft. számára betekintheső változat, a Regenera Hungary Kft. üzleti titkait tartalmazó változat, VJ/2-44/2023. számú irat a betekintheső változat.

³ VJ/2-46/2023. számú irat.

vontak tárgyalás tartását nem kérték, és azt az eljáró versenytanács sem látta szükségesnek.

II.

Az eljárás alá vont vállalkozások

SSHS Group Kft.

5. Az SSHS Group Kft. (a továbbiakban SSHS, vagy eljárás alá vont) céginformációs adatok szerint 2020. július 21-én került bejegyzésre, fő tevékenysége üdítőital, ásványvíz gyártása.
6. Az eljárás alá vont vállalkozás foglalkoztatottjainak létszáma, éves nettó árbevétele, valamint mérlegfőösszege az alábbiak szerint alakult⁴:

Időszak	Összes foglalkoztatott létszáma (fő)	Éves nettó árbevétel (forintban)	Mérlegfőösszeg (forintban)
2020. év	0	961.000	128.178.000
2021. év	1	96.244.000	167.194.000
2022. év	3	110.797.000	238.879.000

7. A 2023. évben az eljárás alá vont vállalkozás által foglalkoztatottak száma [üzleti titok] volt.⁵
8. Az SSHS nyilatkozata szerint mikro-vállalkozásnak minősül.

Regenera Hungary Kft.

9. A céginformációs adatok szerint a Regenera Hungary Kft. (a továbbiakban Regenera Hungary, vagy eljárás alá vont) 2011. január 12-én került bejegyzésre, fő tevékenysége saját tulajdonú és bérelt ingatlan bérbeadása és üzemeltetése, további tevékenységként 2021. július 13. napjától bejegyzésre került ital nagy-, illetve kiskereskedelme is. A Regenera Hungary-nak 2021. július 10. napjától az SSHS is az egyik tagja.
10. Az eljárás alá vont vállalkozás foglalkoztatottjainak létszáma, éves nettó árbevétele, valamint mérlegfőösszege az alábbiak szerint alakult⁶:

Időszak	Összes foglalkoztatott létszáma (fő)	Éves nettó árbevétel ⁷ (forintban)	Mérlegfőösszeg
2020. év	0	0	140.000
2021. év	0	7.709.000	1.901.000
2022. év	0	1.807.000	3.621.000

⁴ <https://e-beszamolo.im.gov.hu> adatai alapján

⁵ VJ/2-23/2023. számú nyilatkozat 3. pont

⁶ <https://e-beszamolo.im.gov.hu> adatai alapján

⁷ <https://e-beszamolo.im.gov.hu> adatai alapján

11. Egyik eljárás alá vont vállalkozással szemben sem állapított meg a Versenytanács jogsértést az elmúlt tíz évben.

III.

Az érintett termék

12. Jelen versenyfelügyeleti eljárásban érintett termék az élelmiszernek minősülő, „Regenera revival & anti hangover drink” elnevezésű ital (a továbbiakban: termék), melyet az SSHS 2020. szeptembere óta gyárt és forgalmaz. A termék elnevezése szerint „Regenera revival & anti hangover drink”, azaz revitalizáló és másnaposság elleni ital.
13. A www.regenera.hu weboldal Mi a Regenera? főoldalán megjelenő tájékoztatás⁸ szerint a „*Regenera nem energiatal, hanem egy kellemes, szénsavas, egyedi trópusi ízű üdítő ital, amely tradíciókon alapuló jótékony hatású méz és vitaminok hozzáadásával készül.*”, ezt követően az aloldalon a termék szervezetre gyakorolt hatásának ismertetése során az alábbiak szerint kerül jellemzésre: „*A REGENERÁ Revital drink egy olyan üdítő ital, mely hatóanyagai segítségével biztosíthatja az optimális metabolizációt*”.
14. Az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszerbiztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról szóló az Európai Parlament és a Tanács 178/2002/EK Rendelet 2. cikke szerint az élelmiszer minden olyan feldolgozott, részben feldolgozott vagy feldolgozatlan anyagot, vagy terméket jelent, amelyet emberi fogyasztásra szánnak, illetve amelyet várhatóan emberek fogyasztanak el. Az élelmiszer fogalmába beletartozik az ital, a rágógumi, valamint az előállítás, feldolgozás vagy kezelés során szándékosan hozzáadott bármely anyag, többek között a víz is. A fentiek értelmében a „Regenera revival & anti hangover drink” elnevezésű ital termék kategóriája élelmiszer.
15. Az SSHS nyilatkozata szerint [üzleti titok].⁹
16. Az SSHS nyilatkozata¹⁰ értelmében [üzleti titok].
17. [üzleti titok].¹¹
18. Az SSHS továbbá előadta¹², hogy [üzleti titok].¹³

A termék értékesítésével kapcsolatos árbevétel és költség adatok

19. Az eljárás alá vontak nyilatkozatai¹⁴ szerint [üzleti titok] napján kötöttek forgalmazási keretszerződést, mely értelmében az SSHS biztosította a Regenera Hungary részére az érintett termék [üzleti titok]. A szerződés megszüntetésére [üzleti titok] napján került sor közös megegyezéssel.

⁸ 2022. november 14. napi állapot

⁹ VJ/2-5/2023. számú feljegyzéssel átemelt P/739-3/2022. számú nyilatkozat 2. pont, VJ/2-30/2023. számú feljegyzéssel beemelt B/86-3/2022. számú nyilatkozat 1. pont

¹⁰ VJ/2-5/2023. számú feljegyzéssel átemelt P/739-3/2022. számú nyilatkozat 3. oldal

¹¹ VJ/2-5/2023. számú feljegyzéssel átemelt P/739-3/2022. számú nyilatkozat 2. pont

¹² VJ/2-23/2023. számú nyilatkozat 2. pont

¹³ VJ/2-30/2023. számú feljegyzéssel beemelt B/86-3/2023. számú SSHS Group Kft. nyilatkozat 1. pont

¹⁴ VJ/2-2/2023. 4. pont, VJ/2-3/2023. 4. pont

20. Az SSHS bevételeit¹⁵ az alábbi táblázat mutatja be:

Az érintett termék értékesítéséből származó SSHS árbevétel forintban		
	bruttó	nettó ¹⁶
2020. év (szeptembertől)	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2021. év	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2022. év	[üzleti titok]	[üzleti titok]
2023. januárja	[üzleti titok]	[üzleti titok]
Összesen ¹⁷	[üzleti titok]	[üzleti titok]

21. Az érintett termék értékesítéséből származó árbevételek kapcsán az eljárás alá vont vállalkozás kiemelte, az árbevételek mindhárom évben egyfelől magánszemély vásárlóktól, valamint kiskereskedelmi társaságok próbavásárlásaiból származtak.

22. Az SSHS részéről a jogsértő kommunikációs eszközök költsége a vizsgálattal érintett időszakban [üzleti titok] Ft volt.

23. A Regenera Hungary bevételeit az alábbi táblázat mutatja be¹⁸

Az érintett termék értékesítéséből származó Regenera Hungary árbevétel forintban	
2020. év	[üzleti titok]
2021. év	[üzleti titok]
2022. év	[üzleti titok]

24. Az eljárás alá vont az egyes értékesítési csatornákból származó bevételeket külön-külön megjelölni nem tudta, azonban előadása szerint a fenti bevételek [üzleti titok].

25. A Regenera Hungary részéről a jogsértő kommunikációs eszközök költsége a vizsgálattal érintett időszakban [üzleti titok] Ft volt.

IV.

A vizsgált kereskedelmi gyakorlat

26. Az eljárás alá vont vállalkozások a termék népszerűsítése során egészségre ható tulajdonságra vonatkozó állításokat alkalmaztak. Az alkalmazott kereskedelmi kommunikációk – köztük a termék elnevezése is – jellemzően a termék másnaposság

¹⁵ VJ/2-3/2023.

¹⁶ VJ/2-21/2023.

¹⁷ Vizsgálók által számított érték.

¹⁸ VJ/2-2/2023.

elleni hatását (anti-hangover) emelték ki és tartalmaztak olyan állításokat (pl.: összetevői fokozhatják a természetes méregtelenítést, javíthatják a szellemi frissességet; összetevői hatékonyan hozzájárulhatnak a szervezetben az alkohol lebontásához), amelyek azt a benyomást keltik, hogy a termék fogyasztása és az egészség között összefüggés van.

IV.1 Az egyes kommunikációs eszközök tartalma

27. A vizsgált termék az alábbi kommunikációs eszközökön került népszerűsítésre (az egyes kommunikációs eszközök tartalmát a vizsgálati jelentés 4. számú melléklete mutatja be):

- termékcsomagolás
- a vállalati honlapon (www.regenera.hu)
- televízió reklámban
- viszonteladói üzletekben kihelyezett plakáton
- közösségi média felületeken (Facebook, Instagram)
- YouTube-on
- rádióreklámban
- Google ads hirdetésekben

IV.1.1 Termékcsomagolás¹⁹

28. A termék csomagolásán (dobozán) fekete háttérből kiemelve arany színnel kerül feltüntetésre a termék neve („Regenera”), valamint annak vitaminnal dúsított tulajdonságára utaló – revitalizáló – jellege („revital”), valamint a fekete háttérből arany sávval kiemelten szerepel a termék tulajdonságára utaló „anti hangover” felirat.



¹⁹ VJ/2-30/2023. számú feljegyzéssel átemelt B/86-3/2022. számú SSHS Group Kft. nyilatkozat 1. számú melléklet

ÁTLAGOS TÁPÉRTÉK 100 ml termékben / Valore nutritivo generale in 100 ml di prodotto / AVERAGE NUTRITIONAL VALUE in 100 ml of product:

Energia/tartalom/Energia/Energy..... 180 KJ/43 Kcal
 Zsír/Grassi/Fat.....0g
 amelyből telített zsírsavak/di cui acidi grassi saturi/
 of which saturated fatty acids..... 0 g
 Szénhidrát/Carboidrati/Carbohydrate..... 11,2 g
 amelyből cukor/di cui zuccheri / of which sugars... 11,2 g
 Rost/Fibre/Fibre..... 0 g
 Fehérje/Proteine/Proteine..... 0 g
 Só/Sale/Salt..... 0,2 g
 Consigliato per gli adulti (8400 KJ/2000 Kcal.)

VITAMINOK/VITAMINS 100 ml QUANTITÀ 100ml / Quantity* *NVR% %VNR*

Tiamina/Tiamin.....0,41 mg.....37%
 Riboflavina/Riboflavin.....0,47 mg.....34%
 VitaminaB6/Vitamin B6.....0,30 mg.....21%
 VitaminaB12/Vitamin B12.....0,50 ug.....20%
 Vitamina C/Vitamin C.....48 mg.....60%
 Niacina/Niacin.....6,0 mg.....38%
 Folsav/Folic acid.....60 ug.....30%
 Pantotensav/Pantothenic acid.....1,8 mg.....30%
 Biotina/Biotin.....40 ug.....80%

*NVR% / *VNR% = Napi Táplaközlési Bevitel referencia érték %-a felnőttek esetében / Valori nutrizionali di riferimento in % per gli adulti. / Daily Nutrient Reference Values of Vitamins for Adults

Forgalmazza: SSSH GROUP Kft.
 HU-8315 Gyenesdiás Iparosok útja 7. • HU27991194
 info@regenera.hu
 Distributore: Contatto in Italia da: Fasanella S.r.l.s.,
 Via Panebianco 17, 87100 Cosenza CS

A termék magas természetes hatóanyag-tartalma elszíneződést okozhat. - L'alto contenuto di principi attivi naturali nel prodotto può causare colorazione.
 The high content of natural active ingredients in the products may cause colouration.

REGENERERA

Natural Gold
 revital drink
 anti hangover

HU: Natural Gold Regenera
 Trópusi gyümölcs ízi szénsavas üdítőital, hozzáadott vitaminokkal. Összetevők: ivóvíz, cukor, fruktóz, méz, étkezési sav: citromsav, aroma, tartósítószer: kálium-szorbát és nátrium-benzoát, színezékek: béta-karotin, béta-apo-8'-karotinal, széndioxid (min.5g/l) vitaminok: tiamin (B1), riboflavin (B2) piridoxin (B6), kobalamin (B12), L-askorbinsav (C-vitamin), niacin (B3), folsav (B9) pantoténsav (B5), biotin (B7) gyógynövény kivonatok (Marrubium vulgare, Melissa officinalis, Thymus vulgaris). Fogyasztását felnőttek részére ajánljuk. Fogyasztása mielőtt javasolt. Száraz, hűvös helyen tárolandó. Minőségét megőrzi (nap, hónap, év): lásd a doboz alján.

IT: Natural Gold Regenera
 Bevanda gassata al gusto di frutti tropicali con aggiunta di vitamine. Ingredienti: acqua potabile, zucchero, fruttosio, miele, acido alimentare: acido citrico, aroma tropicale, conservanti: sorbato di potassio e benzoato di sodio, coloranti: betacarotene, anidride carbonica, (min. 5 g/l) vitamine: tiamina (B1), riboflavina (B2), piridossina (B6), cobalamina (B12), acido L-ascorbico (vitamina C), niacina (B3), acido folico (B9), acido pantoténico (B5), biotina (B7). Estratti di erbe (Marrubium vulgare, Melissa officinalis, Thymus vulgaris). Senza OGM. È consigliato per gli adulti. Conservare in luogo fresco ed asciutto. Servire freddo. Da consumarsi preferibilmente entro: vedi fondo della confezione.

GB-IR I: Natural Gold Regenera
 Tropical Fruit Flavoured Carbonated Softdrink. Ingredients: Water, sugar, fructose, honey, flavour enhancer: citric acid, preservative: potassium sorbate, sodium benzoate, colouring agents: beta carotene, beta-apo-8'-carotinal, carbon dioxide (min.5g/l), vitamins: thiamin (B1), riboflavin (B2), pyridoxin (B6), cobalamin (B12), L-ascorbic-acid (C), niacin (B3), folic acid (B9), pantothenic acid (B5), biotin (B7)). Herbal extracts (Marrubium vulgare, Melissa officinalis, Thymus vulgaris) Made in the EU. Recommended for adults. Best served chilled.

al
 Glutén mentes
 Senza Glutine
 Gluten free

al
 Laktózmentes
 Senza lattosio
 Lactose free

EAC

250 ml e

Made in EU

IV.1.2. A www.regenera.hu és www.regenerahungary.hu honlapok²⁰

29. A www.regenera.hu weboldalon közzétett kereskedelmi kommunikációk tartalmát a weboldal három különböző időpontban rögzített állapota szerint az alábbi táblázat mutatja be.

Kereskedelmi kommunikáció szövege		
2021. április 12. ²¹	2022. november 14.	2023. február 24. ²²
<u>Nyitóoldal</u>		
Regenera anti hangover and revital drink	Regenera anti hangover and revital drink	Regenera - revital drink
„Legyen a másnap is teljes értékű a Regenerával!”		„Gondolj a másnapra”
	Megjelenítésre került a terméket	

²⁰ Tartalma beemelve VJ/2-34/2023. számú feljegyzéssel

²¹ VJ/2-34/2023. számú feljegyzés melléklete:

képernyőmentések www.regenera.hu_waybackmacine_20210412 (Webarchive adatai alapján elérhető legkorábbi állapot)

²² VJ/2-34/2023. számú feljegyzés melléklete:

képernyőmentések www.regenera.hu_0224 (A VJ/2/2023. számú versenyfelügyeleti eljárás megindítását követő módosítások átvezetését követő állapot.)

	népszerűsítő PR videó, majd lentebb: „Töltődj egészséges életenergiával. Revitalizálás (koffein és taurin nélkül) vitaminokkal és mézzel, napi szinten.”	
<p>„Miben segít a Regenera? Egy party után regenerál.</p> <p>.1.1 Egészségmegőrzés céljából is.</p> <p>A REGENERA összetevői alkohol fogyasztás nélkül is jótékony hatással lehetnek a közérzetedre és az immunrendszered megerősítésére.</p> <p>A REGENERA Anti-hangover italunk összetevői fokozhatják a májműködésedet, jótékony hatással lehetnek a szellemi állapotodra, gyulladáscsökkentő és emésztést segítő hatással bírhatnak.”</p>	<p>„Miben segít a REGENERA? A REGENERA összetevői fokozhatják a természetes méregtelenítést, javíthatják a szellemi frissességet. gyulladáscsökkentő és emésztés segítő hatással bírnak.</p> <p>Egy party után regenerál.</p> <p>A REGENERÁBAN lévő összetevők elősegítik a méreganyagok gyors eltávolítását a szervezetből.</p> <p>Egészségmegőrzés céljából is.</p> <p>A REGENERA természetes úton segítheti az immunrendszered megerősítését, közérzeted javítását.”</p>	<p>„Egy party után regenerál</p> <p>Gondolj a mai és másnapodra! Fogyassz olyan üdítőt, ami sok hasznos összetevőt tartalmaz az élet viszontagságainak leküzdéséhez.”</p> <p>„Egészségmegőrzés céljából is</p> <p>A Valódi méz és a Karotin, amelyet tartalmaz a REGENERA hozzájárul a mindennapi vitalitáshoz.”</p>

<p>„Élvezd ki a legjobb éveket A REGENERA segítségével egyszerre lehetsz a party ördöge és reggel az egyetemi előadók ásza. Lefekvés előtt egy REGENERA és fitten ébredsz, fájdalmak nélkül.</p> <p>Segítsd szervezeted méregtelenítő képességét. Előzd meg a kellemetlen lehetőséget, émelygést és fejfájást!”</p>	<p>„ÉLVEZD KI a legjobb éveket. 1.1.2 Éjjel légy a partyk ördöge, reggel pedig az egyetem – munkahely ásza. Lefekvés előtt egy Regenera, mellyel segíted szervezeted méregtelenítését és fitten ébredsz!”</p>	<p>„Élvezd ki a legjobb éveket Éjjel légy a partyk ördöge, reggel pedig az egyetem - munkahely ásza. Legkésőbb lefekvés előtt egy Regenera, mellyel segíted szervezeted hozzájutni sok értékes Vitaminhoz és természetesen a Valódi Mézhez. Tégy magadért és szervezeted megköszöni a törődést. Mindezt - Koffein és Taurin nélkül megetheded, mert megérdemled!”</p>
<p>„30 felett már kell egy kis segítség Te is észrevetted magadon, hogy egy bizonyos kor után már egyre nehezebben viseled a másnaposságot? Akkor a REGENERA neked is segítségedre lehet. Összetevőinek köszönhetően hatékonyan bontja le az alkoholt és segít megvédeni, regenerálni a májadat. Segítségével nem csak a macskajaj úszható meg, de a közérzeteden is képes javítani.”</p>	<p>„MINDEN ÉLETKORBAN jól jön egy kis segítség! Már nehezebben viseled a másnaposságot? A REGENERA lehet megoldás! Összetevői hatékonyan hozzájárulhatnak szervezetedben az alkohol lebontásához, segítségével megúszhatod a macskajajt és jobb lesz a közérzeted másnap. Évezredek hagyomány a méz jótékony hatása!”</p>	<p>„Minden életkorban jól jön egy kis támogatás! Ha party akkor REGENERA! Az íz és az összetétel magáért beszél. Tégy magadért és a szervezet minden törődést meghálál! Összetevőink bajnokok a mindennapok támogatásában. Ennyi jót egydobozban és még finom is. Mi kell még? A döntés a te kezében – Törődj magaddal!”</p>
	<p>„FELEJTSD EL a másnaposságot! Ne kelljen a másnappal fizetned egy átmulatott éjszaka miatt. A REGENERA szebbé, üdőbbé varázsolja a reggeled.”</p>	<p>„Felejtse el a nehéz pillanatok. Szórakozz korlátok nélkül. Mi kéz a kézben veled csak a jóra emlékszünk majd.</p>

		Dobj be egy REGENERÁT - a mai illetve a holnapi napod tele lesz szép emlékekkel mert tettél magadért.”
	„PRÓBÁLD KI, regenerálódj még ma! Felejtsd el a másnaposságot, a kellemetlen lehetet, a fejfájást. Ha megelégted, hogy egy átmulatott éjszaka ára egy egész napos kínszenvedés, akkor itt lehet a megoldás! Fogyassz el lefekvés előtt egy REGENERA revital italt, és jó szájjal gondolsz a tegnapi estédre.”	
Aloldal		
	„A REGENERA nem energiaital, hanem egy kellemes, szénsavas, egyedi trópusi ízű üdítőital, amely tradíciókon alapuló jótékony hatású méz és vitaminok hozzáadásával készül.”	„Regenera anti hangover and revital drink”
	„MILYEN HATÁSA VAN? Összetevői segíthetik a szervezetbe bekerülő alkohol lebontását. Összetevői segíthetik leküzdeni a másnapossággal járó kellemetlen tüneteket. A B-komplex, C, E vitaminok és a méz jótékony hatásai optimalizálhatják a szervezet működését. KINEK ÉRDEMES FOGYASZTANI? A REGENERA nem csak az italozók kedvelt üdítőitala, hanem: a sportolók, menedzserek és diákoké is, mert a B-komplex, C, E vitaminok és a méz jótékony hatásai optimalizálhatják a szervezet működését.”	
	Az aloldalon lentebb az alkohol és az emberi szervezet	

	<p>kapcsolatáról az alábbi leírás olvasható:</p> <p>„Az emberiség már 3000 éve szívesen fogyaszt alkohol tartalmú italokat. Az alkohol a szervezetben egy sor kellemes és kellemetlen hatást okoz. A kellemetlen hatások elsősorban azért jelentkeznek, mert az alkoholt az emberi szervezet igen lassan tudja lebontani (metabolizálni). A lebontás gyorsasága és minősége függ a szervezet állapotától. Az alkohol metabolizációja akkor optimális, ha a szervezetben jelen vannak az ehhez szükséges fehérjék, vitaminok, ásványi anyagok, cukrok és enzimek. Az emberi szervezet az alkoholt mérgezőanyagként érzékeli és kezeli, megpróbálja azt minél hatékonyabban lebontani, illetve eltávolítani. Mivel önmagában az alkohol nem tud távozni az emberi szervezetből, szervezetünknek azt metabolizálni kell. A metabolizálás azt jelenti, hogy a véráramba bekerült alkohol eljutván a májba, lebomlik. Maga a lebontási folyamat a májsejtekben történik, alapjában két különböző biokémiai úton. Egyrészt az alkohol lebontása történhet enzimatikusan, az alkohol-dehidrogenáz enzim működése során, másrészt az „alkoholindukció” által bekapcsolt mikroszomális etanol oxidáló rendszeren keresztül (MEOS). Az utóbbi a májsejtekben működő citokróm P450- függő rendszeren keresztül az alkoholból acetaldehidet, továbbiakban</p>	
--	---	--

	<p>acetátot képez, azáltal, hogy a bioszintetikus redukálást végző NADPH kofaktort NADP+ kofaktorrá oxidálja. Ez a rendszer oxigént használ fel, a reakció során úgynevezett szabadgyökök keletkeznek, amelyek toxikusak a szövetek számára. A rendszer működése során csökkenti a NADPH szintet előidézi az oxidatív stressz állapotát.”</p>	
	<p>„A REGENERA Revital drink egy olyan üdítő ital, mely hatóanyagai segítségével biztosíthatja az optimális metabolizációt. Az italozás előtt, közben vagy után elfogyasztott REGENERA ital biztosíthatja a tökéletes metabolizációt. Az emberi szervezet így már optimálisabb alkohol lebontásra lehet képes. A szervezetben elegendő mennyiségben jelenlévő antioxidánsok megszüntetik a szabadgyököket, és emiatt nem alakulhat ki a jól ismert másnaposság, gyötrő fejfájás, émelygés. Hatóanyagai között szerepelnek olyanok is, amelyek azért felelősek, hogy a túlzott alkohol fogyasztás után az emberi szervezet fáradékony állapotát optimalizálja, ezáltal nyugodt alvást, friss ébredést eredményezhessenek.</p> <p>A REGENERA összetevői felgyorsíthatják az enzimatikus alkohol lebontó folyamatokat. Méz egy kiaknázatlan csodaszer! A termékben lévő fruktóz a szervezetünkben a glükóz molekula egy bizonyos módosított formájává alakul át, amelynek lebontása</p>	

	<p>megnövelheti a szervezet NADH kofaktor szintjét. A NADP+ kofaktort egy speciális enzimrendszeren keresztül visszaredukálja NADPH-ra, amely ezután további alkohol oxidatív lebontási folyamatába léphet vissza. A termékben lévő antioxidánsok elősegíthetik az oxidációból származó szabadgyökök közömbösítését, így nem alakulhatnak ki a jól ismert “másnapossági tünetek” (fejfájás, hányinger).</p> <p>Minden embernek különböző mennyiségű idő kell ahhoz, hogy azonos mennyiségű és minőségű alkohol elfogyasztása után az alkohol lebontásra kerüljön. Az alkohol lebontás “sebessége” függ az ember nemétől, életkorától, testsúlyától, étkezéstől, a napszaktól, amikor az alkoholt elfogyasztotta, valamint, hogy a máj mennyire van terhelve.”</p>	
--	---	--

30. A fenti táblázat alapján látható, hogy a www.regenera.hu weboldal tartalma a vizsgálati időszak alatt több esetben is lényegesen módosult. Az első két oszlopban megjelenített tartalmak a termék alkoholfogyasztás esetén várható hatását hangsúlyozzák és a második oszlopban szereplő kommunikáció ezt a hatást tudományos magyarázat bemutatásával igyekszik alátámasztani. A 2023. február 18. napjától elérhető tartalom (harmadik oszlop) az előző két időállapothoz képest kevésbé hangsúlyosan jeleníti meg a termék másnaposság elleni hatását (pl. a nyitóoldalon a termékre, mint „revital drink” utal), ugyanakkor a „Gondolj a másnapra”, „Egy party után regenerál”, üzenetek továbbra is megjelennek, és az aloldalon a termék továbbra is akként kerül megjelenítésre, hogy a termék neve, így az „anti hangover” felirat is tisztán olvasható.
31. A 2022. március 28. napja és 2022. június 1. napja között a www.regenerahungary.hu weboldal tartalmáról vizsgálók a Webarchiv oldalon tárolt mentések alapján rögzítettek képernyőmentést.²³ A táblázat 2. oszlopában duplán keretezett nyitóoldali tájékoztatásokból idézett szövegrészek azok a kereskedelmi kommunikációk, amelyek a képernyőmentések²⁴ szerint a www.regenerahungary.hu weboldalon is elérhetőek voltak.

²³ Beemelve VJ/2-34/2023. számú feljegyzéssel

²⁴ VJ/2-34/2023. számú feljegyzés melléklete:

IV.1.3. Televízió reklám

32. A Regenera revival & anti hangover drink [üzleti titok] reklámvideója a TV2 televíziós csatornán [üzleti titok] jelent meg.²⁵ A reklámszöveg szerint: „*Az egyetlen revival drink vitaminokkal, gyógynövényekkel, mézzel, koffein és taurin nélkül. Regenera. **Nyerd meg a másnapot, mert megérdemled! Csodák márpedig vannak! Regenera. Gondolj a másnapra!***”
33. A TV2 televíziós csatornán [üzleti titok]reklámspot került lejátszásra²⁶: „*Regenera: az egészséges életenergia. Az egyetlen revival drink vitaminokkal, gyógynövényekkel, mézzel, koffein és taurin nélkül. **Nyerd meg a másnapot, mert megérdemled! Légy mindig formában, tanulj, sportolj, bulizz! Regenera. Gondolj a másnapra!***”
34. Az előző két pontban ismertetett spotok során látható a termék, valamint fiatalok edzés, illetve szórakozás közben, majd záróképként megjelenik a www.regenera.hu felirat.
35. Több csatornán (így [üzleti titok] támogatói spot került lejátszásra: „*A műsor támogatója a Regenera, de a termékre vonatkozó egészségre ható állítás nem hangzott el.*”²⁷

IV.1.4. Rádió reklám

36. Az eljárás alá vont tájékoztatása²⁸ szerint 2022 nyarán a „Regenera revival & anti hangover drink”, a Viviera Beach támogatójaként megjelenítésre került a Rádió1 elnevezésű rádióadón. Ezen reklámspotot a Viviera Beach rendelte meg, illetve finanszírozta, a rádióreklámok során csak a termék neve („Regenera”) került megjelenítésre, a termékre vonatkozó egészségre ható állítás nem hangzott el.

IV.1.5. Plakát²⁹

37. A viszonteladói üzletekben kihelyezett alábbi plakát országosan [üzleti titok] került kihelyezésre.

FireShot Capture 046 - Üdvözöllek weboldalunkon! Ismerd meg a Regenerát! - Regenera Anti-Han_ - web.archive.org

FireShot Capture 033 - Üdvözöllek weboldalunkon! Ismerd meg a Regenerát! - Regenera Anti-Han_ - web.archive.org

FireShot Capture 032 - Üdvözöllek weboldalunkon! Ismerd meg a Regenerát! - Regenera Anti-Han_ - web.archive.org

²⁵ VJ/2-5/2023. számú feljegyzéssel átemelt P/739-3/2022. számú nyilatkozat 4. pont

²⁶ VJ/2-10/2023. számú nyilatkozat 1. pont

²⁷ VJ/2-10/2023. számú nyilatkozat 1. pont

²⁸ VJ/2-5/2023. számú feljegyzéssel átemelt P/739-3/2022. számú nyilatkozat 4. pont

²⁹ VJ/2-30/2023. számú feljegyzéssel átemelt B/86-3/2022. számú SSHS Group Kft. nyilatkozat 2. számú melléklet



38. A plakáton egészségre ható vizsgálat tárgyát képező állításként a termék „anti hangover” elnevezésének megjelenítése azonosítható.

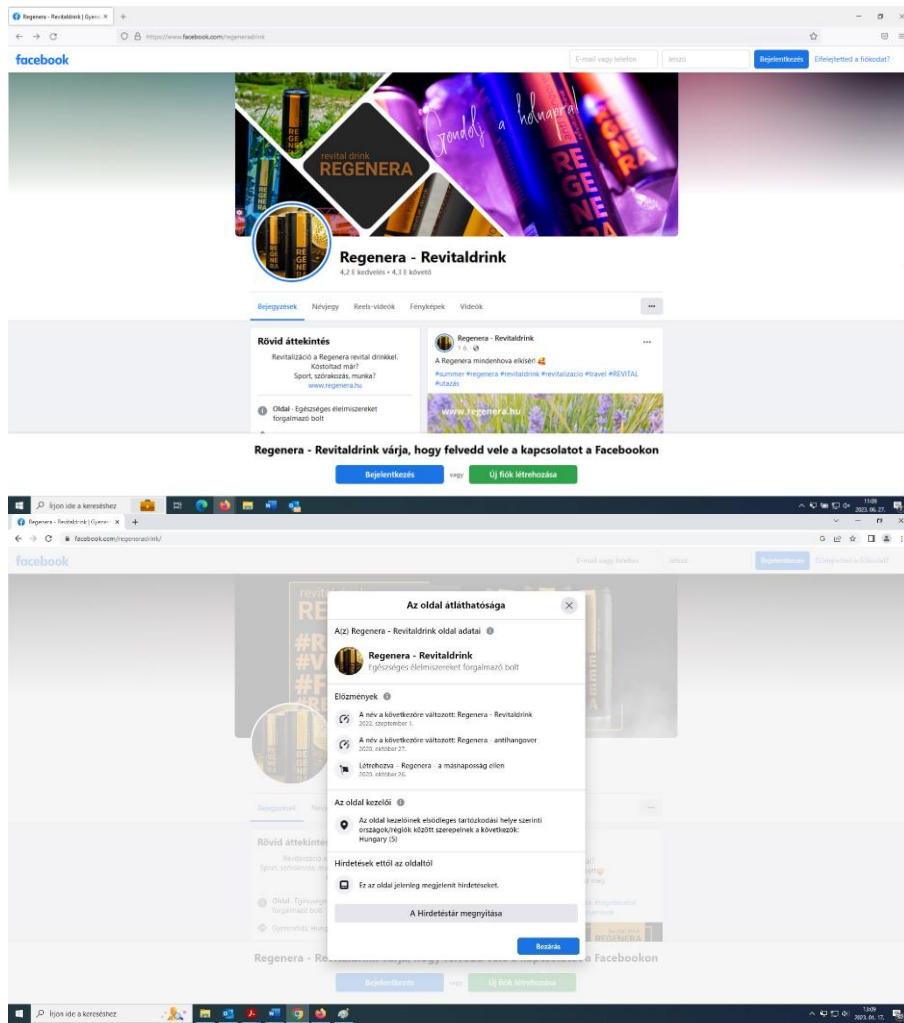
IV.1.6. Facebook³⁰

39. A www.facebook.com honlap adatai szerint 2020. október 26-án „**Regenera – a másnaposság ellen**” névjegy alatt önálló facebook oldal került létrehozásra. 2020. október 27-én a név „**Regenera – antihangover**”-re, majd 2022. szeptember 1-én „**Regenera – Revitaldrink**”-re változott. A Facebook oldalt a [üzleti titok]³¹, valamint a [üzleti titok]³² állapot szerint [üzleti titok] követte. A Facebook oldal 2023. június 27-én 4300 követővel rendelkezett.

³⁰ VJ/2-35/2023. számú SSHS Group Kft. nyilatkozat melléklete

³¹ B/86-3/2022. számú SSHS Group Kft. nyilatkozat

³² VJ/2-10/2023. számú SSHS Group Kft. nyilatkozat 1. pont

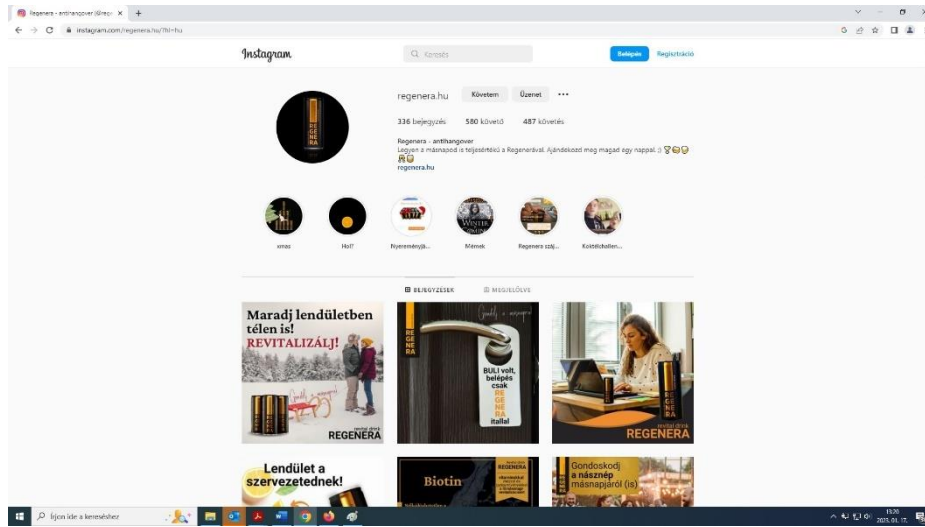


40. Az SSHS nyilatkozata szerint a termékkel kapcsolatosan minden hónapban több hirdetés jelenik meg (www.facebook.com/regeneradrink/). A jelenleg elérhető bejegyzések jellemzően a termék revitalizáló jellegét hangsúlyozzák, ugyanakkor a terméket megjelenítő képeken a termék elnevezésében megjelenő „anti hangover” felirat is látható, és jellemzően – halványan – megjelent a „*Gondolj a másnapra!*” vagy „*Gondolja a holnapra!*”üzenet is.

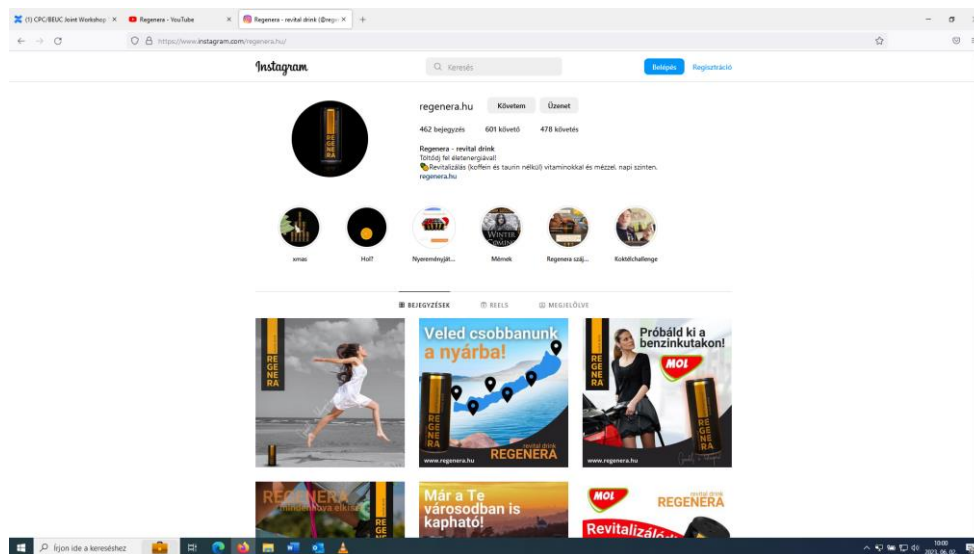


IV.1.7. Instagram³³

41. Az Instagram oldalt a versenyfelügyeleti eljárás indulásakor 580 ember követte, az oldal a „Regenera – antihangover” nevet viselte. A leírásban a „Legyen a másnapod is teljesértékű a Regenerával. Ajándékozd meg magad egy nappal. 😊” volt olvasható.



42. Az Instagram oldal 2023. június 2-án 601 követővel rendelkezett, és az oldal neve „Regenera – revital drink”-re változott. A leírásban a „Töltődj fel életenergiával! Revitalizálás (koffein és taurin nélkül) vitaminokkal és mézzel, napi szinten.” szerepel. Az Instagram oldal [üzleti titok] napján [üzleti titok] követőt számlált.³⁴



43. Az SSHS nyilatkozata³⁵ szerint [üzleti titok] között Facebook és Instagram hirdetések formájában is népszerűsítésre került a termék. A hirdetések közül 78.000 db organikus elérés, 31.783 db fizetett elérés volt.

³³ VJ/2-35/2023. számú SSHS Group Kft. nyilatkozat melléklete

³⁴ VJ/2-10/2023. számú SSHS Group Kft. nyilatkozat 1. pont

³⁵ VJ/2-5/2023. számú feljegyzéssel áttemelt P/739-3/2022. számú nyilatkozat 4. pont


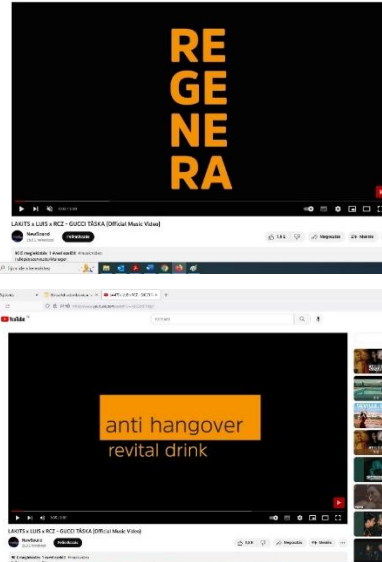
IV.1.8. YouTube videók³⁶

44. A Regenera YouTube csatornája (www.youtube.com/@regenera7107) 2023. június 16. napján 27 db feliratkozóval rendelkezett, és azon összesen 34 db videó (ebből 16 db shorts) volt elérhető.
45. A www.youtube.com/@regenera7107 csatornán elérhető³⁷ videók (18 db) közül 4 esetben kerül kifejezetten hangsúlyozásra a termék anti-hangover hatása, már a videó elnevezésében („Regenera revival drink „Gondolj a másnapra””; „Regenera – antihangover”; „Buli lesz? – Regenera”; „Regenera – revival & anti hangover drink”), de több tartalmában megjelenik a termék mellett külön üzenet is (pl. „*Nyerd meg a másnapot!*” vagy a „*Gondolj a másnapra!*”) is (a legnagyobb nézettségű videót 70 ezren látták). Szintén a nevezett YouTube csatornán elérhető 16 db shorts közül 2 esetben jelenik meg kifejezetten a termék másnaposság elleni hatására utaló állítás: „Te hol voltál **tegnap?**”, „Te hogy hívod a REGENERÁ italt” (Másnapos ital, másnapÚzó).
46. A www.regenera.hu weboldalon a fentiekén kívül a termék további YouTube videóiban is megjelent az alábbiak szerint.

Videó	Kereskedelmi kommunikáció	Megjelenés időpontja	Megtekintések száma
www.regenera.hu honlapról elérhető videók			
Flashbird – Regenera (Hivatalos videó) https://www.youtube.com/watch?v=vJ0IbzCIWak&t=18s	A videó során több alkalommal megjelenik az érintett termék a szereplők kezében, valamint a dal szövegében visszatérően elhangzik az „Élvezd a Regenerát!”.	2021. április 11.	22 405

³⁶ Beemelve VJ/2-34/2023. számú feljegyzéssel

³⁷ 2023. június 16. napi állapot szerint

<p>HEKIII X JBOY – Hercegnő (Official music video) https://www.youtube.com/watch?v=uu5MMP1aXUk</p>	 <p>A videó elején a termék jelenik meg kompozíció részeként.</p>	<p>2021. április 28.</p>	<p>338 350</p>
<p>LAKITS x LUIS x RCZ – Gucci táska (Official music video) https://www.youtube.com/watch?v=FdLQc971kgY</p>	<p>A videók elején láthatjuk az érintett terméket, a „REGENERA”, majd az „anti-hangover revival drink” feliratot külön-külön képkockán. A videók során több alkalommal megjelenik az érintett termék (pl.: a szereplők kezében, az asztalon). A videók végén ismét az érintett termék látható.</p>	<p>2021. május 1.</p>	<p>91 320</p>
<p>LAKITS x LUIS x RCZ – Szeretlek (Official music video) https://www.youtube.com/watch?v=Z-bBWSxjg1M</p>	<p>A videók elején láthatjuk az érintett terméket, a „REGENERA”, majd az „anti-hangover revival drink” feliratot külön-külön képkockán. A videók során több alkalommal megjelenik az érintett termék (pl.: a szereplők kezében, az asztalon). A videók végén ismét az érintett termék látható.</p>	<p>2021. május 10.</p>	<p>818 884</p>
<p>LAKITS x LUIS x RCZ – Te csak játszol (Official music video) https://www.youtube.com/watch?v=n7cWGqmoRKQ</p>	<p>A videók elején láthatjuk az érintett terméket, a „REGENERA”, majd az „anti-hangover revival drink” feliratot külön-külön képkockán. A videók során több alkalommal megjelenik az érintett termék (pl.: a szereplők kezében, az asztalon). A videók végén ismét az érintett termék látható.</p>	<p>2021. június 22.</p>	<p>308 643</p>
<p>LAKITS x LUIS x RCZ – Elengedlek végleg (Official music video) https://www.youtube.com/watch?v=Dlj9vPZGeWk</p>		<p>2021. július 20.</p>	<p>108 917</p>

IV.1.9. Google ads hirdetések³⁸

47. Az eljárás alá vont a [üzleti titok] vonatkozásában („Regenera” név alatt) [üzleti titok]db megjelenésről és [üzleti titok] db megtekintésről számolt be.³⁹ Ezekben a termék mellett a „**Gondolj a másnapra!**” üzenet jelent meg.

IV. 2. Az egészségre ható állítások összefoglalása

48. A fenti kommunikációs eszközökön az alábbi táblázatban összefoglalt másnapossággal összefüggő egészségre ható állítások jelentek meg. A kommunikációban egészségre ható egyedi állítások, amelyek egy adott összetevőt megnevezve hivatkoznának valamilyen hatásra nem jelentek meg, hanem jellemzően csak a termékhez általában, vagy annak meg nem nevezett összetevőjéhez összességében rendeltek másnapossággal összefüggően hatásokat.

Vizsgált állítás	Kommunikációs eszköz
<u>Általános egészségre ható állítások</u>	
<i>Közvetlenül a másnaposság elleni hatásra vonatkozó</i>	
„ anti-hangover drink ” felirat	termék doboza www.regenera.hu weboldal plakát Facebook Instagram You Tube videók
„ Másnapos ital ”, „ MásnapÚzó ”	Youtube shorts
„ Felejtsd el a másnaposságot, a kellemetlen lehetet, a fejfájást. Ha megelégedted, hogy egy átmulatott éjszaka ára egy egész napos kinszenvedés, akkor itt lehet megoldás! ” „ Összetevői segíthetik a szervezetbe bekerülő alkohol lebontását. ” „ Összetevői segíthetik leküzdeni a másnapossággal járó kellemetlen tüneteket. ” „ Hatóanyagai között szerepelnek olyanok is, amelyek azért felelősek, hogy a túlzott alkohol fogyasztás után az emberi szervezet fáradékony állapotát optimalizálja, ezáltal nyugodt alvást, friss ébredést eredményezhessenek. ” „A REGENERA Revital drink egy olyan üdítő ital, mely	www.regenera.hu weboldal

³⁸ VJ/2-35/2023. számú SSHS nyilatkozat melléklete

³⁹ VJ/2-5/2023. számú feljegyzéssel átemelt P/739-3/2022. számú nyilatkozat 4. pont (SSHS)

<p>hatóanyagai segítségével biztosíthatja az optimális metabolizációt. Az italozás előtt, közben vagy után elfogyasztott REGENERA ital biztosíthatja a tökéletes metabolizációt. Az emberi szervezet így már optimálisabb alkohol lebontásra lehet képes.”</p> <p>„A REGENERA összetevői felgyorsíthatják az enzimatikus alkohol lebontó folyamatokat.”</p> <p>„Ne kelljen a másnappal fizetned egy átmulatott éjszaka miatt. A REGENERA szebbé, üdébbé varázsolja a reggeled.”</p> <p>„Felejtsd el a másnaposságot, a kellemetlen lehetet, a fejfájást. Ha megelégedted, hogy egy átmulatott éjszaka ára egy egész napos kínszenvedés, akkor itt lehet megoldás!”</p> <p>„A termékben lévő antioxidánsok elősegíthetik az oxidációból származó szabadgyökök közömbösítését, így nem alakulhatnak ki a jól ismert “másnapossági tünetek” (fejfájás, hányinger)”</p>	
<p>„Lefekvés előtt egy REGENERA és a buli másnapja sokkal könnyebb lesz!” „Nyerd meg a másnapot”</p>	Youtube videó
<p>„Nyerd meg a másnapot, mert megérdemled! Csodák márpedig vannak! Regenera. Gondolj a másnapra!”</p>	TV2
<p>„Legyen a másnapod is teljesértékű a Regenerával”</p>	Instagram
<p>„Gondolj a másnapra!”</p>	Facebook, Google Ads, Youtube videó
<i>Egyéb egészségre ható általános állítások</i>	
<p>„Egészségmegőrzés céljából is”. „A REGENERA természetes úton segítheti az immunrendszered megerősítését, közérzeted javítását.”</p> <p>„A REGENERA összetevői fokozhatják a természetes méregtelenítést, javíthatják a szellemi frissességet. gyulladáscsökkentő és emésztés segítő hatással bírnak.”</p> <p>„Egy party után regenerál”. „A REGENERÁBAN lévő összetevők elősegíthetik a mérgeanyagok gyors eltávolítását a szervezetből.”</p>	www.regenera.hu weboldal
<p>„Lefekvés előtt egy Regenera, mellyel segíted szervezeted méregtelenítését és fitten ébredsz!”</p>	

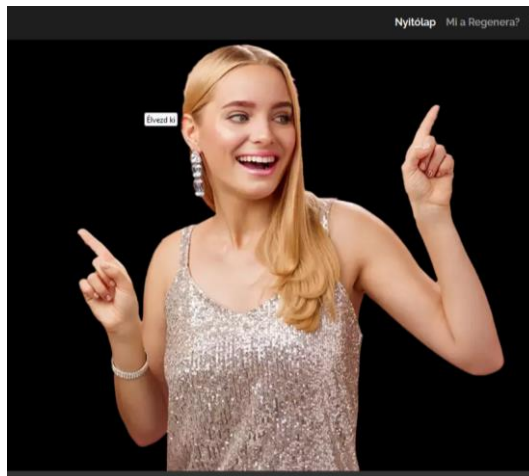
IV.3. Kampány célja, megcélzott fogyasztói kör, fő üzenete, hatásosság

49. A termék népszerűsítésére szolgáló kereskedelmi gyakorlat elsősorban olyan fogyasztók felé irányul, akik szervezete különböző okoknál fogva fokozottabb szellemi vagy fizikai igénybevételnek van kitéve és ezért vitaminokra, támogatásra lehet szüksége. Ebből a

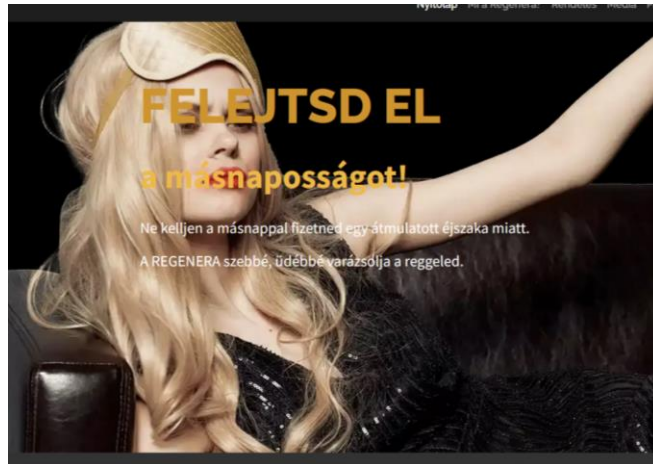
csoporthoz kiemelten, külön kerültek megszólításra azok a fogyasztók, akik szervezetük kifejezetten alkoholtartalmú ital fogyasztása miatt megterheltek.

50. A www.regenera.hu weboldalon közzétett tájékoztatás szerint a termék népszerűsítését szolgáló kampány elsősorban a fiatalokat („ÉLVEZD KI a legjobb éveket”, „az egyetem – munkahely ásza”), a szórakozni vágyókat („Éjjel légy a partyk ördöge”) célozta meg. A termékre vonatkozó kommunikáció üzenete kiemelten utalt arra, hogy a termék fogyasztása mindazok számára javasolt, akik el szeretnék kerülni a túlzott alkoholfogyasztás esetén jellemző és elsősorban másnap jelentkező kellemetlen tüneteket („MINDEN ÉLETKORBAN jól jön egy kis segítség! Már nehezebben viseled a másnaposságot? A REGENERA lehet megoldás!”, „segítségével megúszhatod a macskajajt és jobb lesz a közérzeted másnap”, „Nyerd meg a másnapot, mert megérdemled! Regenera. Gondolj a másnapra!”, „Felejtsd el a másnaposságot, a kellemetlen lehetőséget, a fejfájást. Ha megelégedted, hogy egy átmulatott éjszaka ára egy egész napos kinszenvedés, akkor itt lehet megoldás.”, „Ne kelljen a másnappal fizetned egy átmulatott éjszaka miatt. A REGENERA szebbé, üdőbbé varázsolja a reggeled.”, „Legyen a másnapod is teljesértékű a Regenerával. Ajándékozd meg magad egy nappal. 😊”)

51. A weboldalon a termék hatását ismertető szöveges kommunikáció mellett, az üzenet vizuális nyomatékosságaként szórakozó,



majd a másnap nehézségeit elkerülni vágyó



és ezért a terméket segítségül hívó fiatalok képei kerülnek megjelenítésre.



52. Az előző pontban megcélzott fogyasztói körön kívül a termékkel kapcsolatos marketingkommunikáció szintén szól a „sportolók”-hoz, „menedzserek”-hez és „diákok”-hoz is, akik a szervezetük más-más módon történő megterhelése miatt a termékben található vitaminok és méz szervezetre gyakorolt jótékony hatásai miatt megszólítva érezhetik magukat.

53. Az SSHS a termékre vonatkozó kommunikációja kapcsán kifejtette⁴⁰, hogy [üzleti titok]⁴¹

IV.4. A kommunikáció változása

54. A megvizsgált kereskedelmi kommunikációk tartalma alapján érzékelhető az SSHS nyilatkozata szerinti azon törekvés, hogy a termék másnaposság elleni hatásának kiemelésétől fokozatosan a termék revitalizáló jellegének hangsúlyosabb megjelenítése felé mozdultak el a termékkel kapcsolatos marketingtevékenység során. Ez a tendencia nyomon követhető a weboldalon megjelenő kommunikációban is, valamint az online megjelenések tartalmában is 2023. február 18-át követően.

⁴⁰ VJ/2-10/2023. számú nyilatkozat 3. pont

⁴¹ VJ/2-10/2023. számú nyilatkozat 3. pont

V.

Az eljárás alá vont vállalkozások álláspontja

V.I. Az eljárás vizsgálati szakaszában kifejtett álláspontok

55. Az eljárás alá vontak álláspontjuk szerint nem valósították meg a valószínűsített jogsértések egyikét sem.
56. Az SSHS előadta, hogy [üzleti titok].
57. [üzleti titok].⁴²
58. [üzleti titok].⁴³ [üzleti titok].⁴⁴
59. Az SSHS hangsúlyozta⁴⁵, hogy a termékkel kapcsolatos kommunikáció nem csak a termék anti-hangover hatására van kiélezve, a termék egy mindennapi fogyasztásra alkalmas üdítőital, amelynek számos jótékony hatása lehet összetevői révén, és ezek jótékony hatásait számos kísérlet igazolja.
60. Kiemelte⁴⁶, hogy a másnaposság nem betegségnek minősülő állapot⁴⁷, ezért minden olyan tevékenység, ami támogatja és elősegíti a szervezet optimálisabb működését, a másnaposság elkerülésére kedvezően hathat. Hangsúlyozta, hogy szinte valamennyi állításában feltételes módot használt (pl.: hozzájárulhatnak, segítheti, itt lehet a megoldás stb.), már csak azért is, mert minden szervezet más és más, azok folyamatosan változnak, így a fentieket biztosan állítani nem lehet.
61. Az SSHS hangsúlyozta⁴⁸, hogy [üzleti titok] az volt, hogy „Regenera, gondolj a másnapra!”
62. Az SSHS álláspontja szerint megalapozottan használja a kifogásolt állításokat.⁴⁹
63. Az SSHS, a GVH megkeresésére adott válaszában ugyanakkor elismerte⁵⁰, hogy a másnaposság tüneteire vonatkozóan az Európai Bizottság által engedélyezett lista (Közösségi lista) és az EFSA lista nem tartalmaz engedélyezett állítást. A termék – összetevőin alapuló – kedvező hatására vonatkozó állítások igazolásaként az SSHS tudományos cikkekre⁵¹ hivatkozott, valamint előadta, hogy a termék összetevői a hagyományok, valamint tudományos kutatások által alátámasztottan is kedvező hatással vannak a másnaposság tüneteinek enyhítésére.
64. Az SSHS célja, hogy a terméket – mint trópusi gyümölcsös üdítőitalt – lehetőség szerint a jövőben is értékesítse, oly módon, hogy a termék népszerűsítésére vonatkozó

⁴² VJ/2-3/2023. SSHS Group Kft. nyilatkozat 1. pont

⁴³ VJ/2-3/2023. SSHS Group Kft. nyilatkozat 4. pont

⁴⁴ VJ/2-3/2023. SSHS Group Kft. nyilatkozat 4. pont

⁴⁵ VJ/2-30/2023. számú feljegyzéssel beemelt B/86-3/2023. számú SSHS Group Kft. nyilatkozat 4. pont

⁴⁶ VJ/2-5/2023. számú feljegyzéssel áttemelt P/739-3/2022. számú nyilatkozat 5. pont

⁴⁷ *A másnaposság elleni italokkal kapcsolatos ügyekben Európában nem egységes a megítélés a tekintetben, hogy a másnaposság milyen állapotnak minősül. Mind a német Higher regional court Frankfurt/Main, sentence of 12.9.2019 – 6 U 114/18), mind az Egyesült Királyság (Advertising Standards Authority, Bounce Back ital) gyakorlatában találhatók olyan esetek, amelyekben a másnaposságot betegségnek tekintették.*

⁴⁸ VJ/2-3/2023. 5. a) pont

⁴⁹ VJ/2-30/2023. számú feljegyzéssel beemelt B/86-3/2022. számú SSHS Group Kft. nyilatkozat 4. pont

⁵⁰ VJ/2-5/2023. számú feljegyzéssel áttemelt P/739-3/2022. számú nyilatkozat 6. és 7. pontok

⁵¹ VJ/2-30/2023. számú feljegyzéssel beemelt B/86-3/2022. 3. és 4. számú mellékletekként csatolva

kereskedelmi kommunikáció maradéktalanul megfeleljen valamennyi európai és nemzeti előírásban, jogszabályban előírt követelménynek. Ennek érdekében, amennyiben a Gazdasági Versenyhivatal úgy találná, hogy a jelen marketing koncepcióval történő értékesítés nem felel meg a jogszabályoknak, úgy a jövőben kizárólag a jogszabályi követelményeknek megfelelően, szakértői segítség igénybevételével alakítaná ki a termék eladására irányuló marketing koncepcióját. Az eljárás alá vont megjegyezte, hogy már régebb óta törekszik arra, hogy a termékről való kommunikáció ne a másnaposságra vonatkozóan tegyen állításokat, hanem az egy finom, gyümölcsös üdítőitalt írjon le, illetve kínáljon a fogyasztók számára.⁵²

65. Az SSHS véleménye szerint a megfelelően kialakított kommunikáció és reklámszöveg esetén nem lenne akadálya a termék forgalmazásának, hiszen maga a termék annak tartalma, összetevői alapján egy vitaminokkal, mézzel és gyümölcsös ízesítéssel ellátott üdítőital, amely az egészségre káros hatással nem bír. A termék olyan vitaminösszetételt, illetve valódi mézet és karotint tartalmaz, ami az eljárás alá vont véleménye szerint nem jellemző a piacon, tekintettel a B-vitamin összetételre és a hozzáadott mézre.⁵³

66. Az SSHS előadta, hogy – a GVH versenyfelügyeleti eljárást megindító végzésére tekintettel – 2023. február 18. napjától a www.regenera.hu weboldal módosításra, leegyszerűsítésre került annak érdekében, hogy a jogszabályi kereteknek maradéktalanul megfelelő marketing koncepció és kommunikáció kialakításáig az ne tartalmazzon kifogásolt állításokat. A termékről történő marketing kommunikációt az SSHS folyamatosan igyekezett a „másnaposság” tematikájáról afelé terelni, hogy a termékük egy gyümölcsös, mézes, vitaminokat is tartalmazó finom üdítőital, amit bárki, bármikor, bármilyen fogyasztási célból megkóstolhat, elfogyaszthat. Az eljárás alá vont vállalkozás kifejezte továbbá azon szándékát, miszerint a kreatív social media hirdetések esetében igyekszik arra törekedni, hogy egészségre és másnaposságra utaló állítást ne kommunikáljon.⁵⁴

67. A [Regenera Hungary](http://www.regenera.hu) nyilatkozata szerint⁵⁵ [üzleti titok].

68. A [Regenera Hungary](http://www.regenera.hu) nyilatkozata⁵⁶ szerint [üzleti titok].

V.2. Az eljárás versenytanácsi szakaszában kifejtett álláspont

69. Az SSHS az eljáró versenytanács előzetes álláspontjára⁵⁷ úgy nyilatkozott⁵⁸, hogy az előzetes álláspontban előadottakat tudomásul veszi, a kilátásba helyezett jogkövetkezményeket elfogadja, a felhívásoknak eleget kíván tenni, így többek között megszünteti a GVH által megállapítani jelzett jogsértéseket, valamint a jogszabályoknak való megfelelést és belső eljárásrendet határidőn belül biztosítani és igazolni kívánja.

70. A [Regenera Hungary](http://www.regenera.hu) az előzetes álláspontra nem tett észrevételt.

⁵² VJ/2-10/2023.

⁵³ VJ/2-10/2023.

⁵⁴ VJ/2-3/2023. 5. pont

⁵⁵ VJ/2-2/2023. 1. pont

⁵⁶ VJ/2-2/2023. számú nyilatkozat 4. pont

⁵⁷ VJ/2-42/2023. számú irat (SSHS számára betekinthető változat).

⁵⁸ VJ/2-46/2023. számú irat.

VI.

Jogsabályi háttér

71. Az Fttv. 19. § c) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló eljárásra az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel a Gazdasági Versenyhivatal eljárása tekintetében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) rendelkezéseit kell alkalmazni.
72. Az Fttv. 1. § (1) bekezdése szerint az Fttv. állapítja meg a termékhez kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra, valamint az ilyen kereskedelmi gyakorlat tekintetében alkalmazott magatartási kódexekre vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen cikk (2) bekezdése szerint az Fttv. hatálya arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely Magyarország területén valósul meg, továbbá arra is, amely Magyarország területén bárkit fogyasztóként érint.
73. Az Fttv. 2. § értelmében az Fttv. alkalmazásában:
- fogyasztó: az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy,
 - termék: áru vagy szolgáltatás, ideértve az ingatlantulajdont, a digitális szolgáltatást és digitális tartalmat, valamint a jogokat és kötelezettségeket is,
 - kereskedelmi gyakorlat: a vállalkozásnak, illetve a vállalkozás érdekében vagy javára eljáró személynek a termék fogyasztók részére történő értékesítésével, szolgáltatásával vagy eladásösztönzésével közvetlen kapcsolatban álló magatartása, tevékenysége, mulasztása, reklámja, marketingtevékenysége vagy egyéb kereskedelmi kommunikációja,
 - kereskedelmi kommunikáció: a vállalkozás önálló foglalkozásával vagy gazdasági tevékenységével közvetlenül összefüggésben történő információközlés, függetlenül annak megjelenési módjától, eszközétől,
 - ügyleti döntés: a fogyasztó arra vonatkozó döntése, hogy kössön-e, illetve hogyan és milyen feltételek mellett kössön szerződést, továbbá hogy gyakorolja-e valamely jogát a termékkel kapcsolatban.
74. Az Fttv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki észszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el, figyelembe véve az adott kereskedelmi gyakorlat, illetve termék nyelvi, kulturális és szociális - különösen családi kapcsolatokkal összefüggő - vonatkozásait is. Ha a kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára irányul, az adott csoport tagjaira általánosan jellemző magatartást kell figyelembe venni. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint, ha a kereskedelmi gyakorlat csak a fogyasztóknak egy, az adott gyakorlat vagy az annak alapjául szolgáló termék vonatkozásában koruk, hiszékenységük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportja

magatartásának torzítására alkalmas, és ez a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója által ésszerűen előre látható, a gyakorlatot az érintett csoport tagjaira általánosan jellemző magatartás szempontjából kell értékelni. Ha a kereskedelmi kommunikáció a családi kapcsolatot, a családi közösséget hangsúlyosan megjeleníti, e bekezdés alkalmazása szempontjából egyértelműen azonosítható csoportnak tekinthető az ilyen kereskedelmi kommunikációval megszólított családtagok köre.

75. Az Fttv. 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. Az Fttv. 3. § (2) bekezdése szerint tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat,
- a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el (a továbbiakban: szakmai gondosság követelménye), és
 - b) amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét a termékkel kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg (a továbbiakban: a fogyasztói magatartás torzítása), vagy erre alkalmas.
76. Az Fttv. 3. § (3) bekezdése szerint a (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §). A (4) bekezdés szerint a mellékletben meghatározott kereskedelmi gyakorlatok tisztességtelenek. Az (5) bekezdés szerint a fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozóan az 1. § (4) vagy (5) bekezdése szerint külön jogszabályban előírt, az e törvényben foglaltaknál szigorúbb követelményeket megsértő kereskedelmi gyakorlat tisztességtelen.
77. Az Fttv. 6. § (1) bekezdés értelmében megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény - figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére - olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót az alábbiak közül egy vagy több tényező tekintetében, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas
- b) a termék lényeges jellemzői, így különösen
 - bj) az egészségre gyakorolt hatása.
78. Az Fttv. 9. § (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll. A (2) bekezdés szerint az (1) bekezdés szerinti vállalkozás felel akkor is, ha a kereskedelmi gyakorlatot szerződés alapján más személy valósítja meg a vállalkozás érdekében vagy javára.
79. Az Fttv. 10. § (3) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt indított ügyekben, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.

80. Az Fttv. 11. § (1) bekezdése szerint a gazdasági verseny érdemi érintettségének megállapításánál – a jogsértéssel érintett piac sajátosságainak figyelembevételével – a következő szempontok irányadóak:
- a) az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége, figyelemmel különösen a kommunikáció eszközének jellegére, a jogsértéssel érintett földrajzi terület nagyságára, a jogsértéssel érintett üzletek számára, a jogsértés időtartamára vagy a jogsértéssel érintett termék mennyiségére, vagy
 - b) a jogsértésért felelős vállalkozás mérete a nettó árbevétel nagysága alapján.
81. Az Fttv. 11. § (2) bekezdése szerint a gazdasági verseny érdemi érintettsége minden egyéb körülményre tekintet nélkül fennáll, ha
- a) a kereskedelmi gyakorlat országos médiaszolgáltatást végző médiaszolgáltatón keresztül valósul meg,
 - b) a kereskedelmi gyakorlat országos terjesztésű időszakos lap vagy legalább három vármegyében terjesztett napilap útján valósul meg,
 - c) a fogyasztók közvetlen megkeresésének módszerével végzett kereskedelmi gyakorlat legalább három vármegye fogyasztói felé irányul, vagy
 - d) a termék eladásának helyén alkalmazott eladásösztönző kereskedelmi gyakorlat legalább három vármegyében megszervezésre kerül.
82. A 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatás nem lehet megtévesztő, különösen az élelmiszer olyan hatással vagy tulajdonsággal való felruházása révén, amellyel az nem rendelkezik.
83. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Éltv.) 25. § (3) bekezdése alapján az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1), (3) és (4) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése esetén az eljárás lefolytatására az Fttv.-ben meghatározott hatóság jogosult az ott meghatározott szabályok szerint azzal, hogy a végső fogyasztó az Fttv. alkalmazásában fogyasztónak minősül akkor is, ha nem természetes személy.
84. Az eljáró versenytanács határozatában a Tptv. 76. § (1) bekezdésének
- f) pontja alapján megállapítja a jogsértés tényét;
 - h) pontja alapján megtiltja a jogsértő magatartás további folytatását;
 - l) pontja alapján a 78. § (8) bekezdése szerinti figyelmeztetést alkalmazza arra vonatkozó kötelezettség előírása mellett, hogy az ügyfél alakítson ki a versenyjogi előírásoknak való megfelelést és a jogsértés megelőzését biztosító belső eljárásrendet.
85. A Tptv. 78. § (8) bekezdése szerint a Kkvt. szerinti mikro-, kis- vagy középvállalkozással (a továbbiakban együtt: kis- vagy középvállalkozás) szemben az első esetben előforduló jogsértés esetén az eljáró versenytanács bírság kiszabása helyett figyelmeztetést is alkalmazhat, ha a vállalkozásnak az eljárás során tanúsított magatartása alapján alaposan feltételezhető, hogy a vállalkozás jövőbeni magatartásának jogszerűsége, az újabb jogsértés elkövetésétől való tartózkodása így is biztosítható. A (9) bekezdés b) pontja szerint az eljáró versenytanács nem tekinthet el a bírságtól a (8) bekezdés alapján, ha a jogsértésre a személyeknek koruk, hiszékenységük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk

miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportjához tartozó személlyel szemben került sor.

86. A Tpv. 46. § (1) bekezdése alapján a versenyfelügyeleti eljárásra a Tpv.-ben foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseit akkor kell alkalmazni, ha azt a Tpv. kifejezetten előírja.

VII.

Jogi értékelés

VII.1. Hatály

87. A fentebb ismertetett tényállásra az Fttv. rendelkezései alkalmazandók tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont által alkalmazott tájékoztatások természetes személy fogyasztóknak szólnak.

VII.2. Hatáskör, illetékesség

88. Az Fttv. 10. § (3) bekezdése szerint a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt indított ügyekben, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.
89. Jelen eljárásban a gazdasági verseny érdemi érintettsége fennáll, tekintettel arra, hogy a kifogásolt kommunikáció országos médiaszolgáltatást végző médiaszolgáltató útján (TV2 televíziós csatornán) is megjelent, amely TV reklámban látható a termék és záróképként a www.regenera.hu felirat is. A gazdasági verseny érdemi érintettségét támasztja alá az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége, az abban alkalmazott kommunikációs eszközök száma, integráltsága. Így az Fttv. 11. § (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárás a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozik.
90. Az Éltv. 25. § (3) bekezdése alapján az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1), (3) és (4) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése esetén az eljárás lefolytatására az Fttv.-ben meghatározott hatóság jogosult az ott meghatározott szabályok szerint.
91. A GVH illetékességét a Tpv. 45. §-a állapítja meg.

VII.3. A felelősség megállapításának jogszabályi alapja és értékelése

92. Az Fttv. 9. § (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett termék értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.
93. Az Fttv. 9. § (1) bekezdésében alkalmazott érdek-elv figyelembevételével a jelen versenyfelügyeleti eljárás során vizsgált kereskedelmi gyakorlattal kapcsolatban az eljárás alá vont vállalkozások felelőssége megállapítható, tekintettel arra, hogy a vizsgálatl érintett terméket a vizsgálatl érintett időszakban
- 2020. szeptembere óta az SSHS gyártja és forgalmazza, illetve
 - 2021. július 10. és 2022. június 1. között a Regenera Hungary forgalmazta közvetlenül a fogyasztók részére.
94. A kapcsolódó kereskedelmi kommunikációkat az SSHS vállalkozás hozta létre és tette/teszi közzé. A Regenera Hungary 2021. július 10. és 2022. június 1. közötti

időszakban tett közzé a terméket érintő kereskedelmi kommunikációt. A kommunikációkkal összefüggésben a termék megvásárlásának ösztönzése az eljárás alá vontaknak közvetlenül érdekében áll(t), mivel abból a vizsgált időszakban bevételek származott.

VII.4. A vizsgált magatartás értékelése

95. Az alábbiakban értékelésre kerül, hogy az eljárás alá vont vállalkozások a terméket olyan egészségre ható állításokkal népszerűsítették-e, amelyek nem felelnek meg az élelmiszerekre irányadó ágazati szabályoknak. Az eljáró versenytanács jelen versenyfelügyeleti eljárásban az ügyindító végzésnek megfelelően a másnaposság elleni hatásra utaló, a másnapossággal összefüggő egészségi állapotra vonatkozó állításokat értékelte.

VII.4.1. Az érintett fogyasztói célcsoport

96. Jelen versenyfelügyeleti eljárásban érintett fogyasztók azon természetes személyek, akik érdekeltek lehetnek abban, hogy szervezetük különböző okokból eredő, fokozottabb igénybevétele miatt hogyan tudnak a következő napon teljesíteni. A kommunikációk tartalma alapján kifejezetten érintett és célzott csoport azon fiatalok köre, akik aktív életet élnek, szórakoznak, fesztiválokon, bulikon vesznek részt, miközben tanulnak, vagy dolgoznak is, így számukra az előző napi – túlzott mértékű, tehát másnap várhatóan mellékhatásokkal jelentkező – alkoholfogyasztást követően fontos, hogy milyen minőségben telik a másnap. A vizsgált kereskedelmi kommunikációban különböző módokon megfogalmazva, és körülírva azonosíthatóak olyan állítások (pl.: „*Felejtsd el a másnaposságot, a kellemetlen leheletet, a fejfájást.*”, „*Ne kelljen a másnappal fizetned...*”, „*Nyerd meg a másnapot ...*”, „*Gondolj a másnapra!*”) amelyek kifejezetten olyan fogyasztókat szólítanak meg, akik alkoholt – szórakozás céljából, alkalmanként – fogyasztanak. A kommunikációk célcsoportja tehát nem az alkoholt napi rendszerességgel fogyasztók, illetve az alkoholbetegek köre volt, és a függőség, vagy alkoholbetegség elleni hatásra nem is utaltak a kommunikációk.

97. Az érintett fogyasztók magatartásának értékelése során az Fttv. 4. § (1) bekezdésében meghatározott észszerűen tájékozottan eljáró fogyasztó magatartását kell alapul venni, tekintettel arra, hogy a termékre vonatkozó tájékoztatások széleskörű, általános jellemzőkkel bíró fogyasztói csoportnak szóltak, így nem azonosítható olyan csoport, amelynek tagjai az adott kereskedelmi gyakorlat vagy annak alapjául szolgáló áru vonatkozásában koruk, hiszékenységük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatottak lennének.

98. Az Fttv. 4. § (1) bekezdésében meghatározott fogyasztói magatartás kapcsán az eljáró versenytanács utal a VJ/34/2013. számú ügyben bemutatott versenytanácsai álláspontra, miszerint az Fttv. 4. § (1) bekezdés szerinti fogyasztó magatartásában az elvárt észszerűségnek is vannak racionális korlátai, így

- a fogyasztótól az „észszerű tájékozódás” körében nem azt kell elvárni, hogy ellenőrizze a kereskedelmi kommunikációkban szereplő információ helytállóságát. A kereskedelmi kommunikációk egyik funkciója éppen az, hogy a vállalkozás és a fogyasztó között meglévő információs aszimmetria feloldására költséghatékony megoldásokat kínáljanak, s a fogyasztó - számára költségmegtakarítást

eredményezően - valóságosnak, pontosnak fogadja el a vállalkozás nyújtotta tájékoztatást, történjék az bármilyen formában;

- az a fogyasztó is észszerűen jár el, aki nem kételkedik a kereskedelmi kommunikációk által nyújtott tájékoztatásban, a vállalkozás szavahihetőségében, hanem a kereskedelmi kommunikációkat egy észszerűen költséghatékony tájékoztatói folyamatban az üzleti tisztesség követelményének érvényesülésében bízva kezeli.

99. Jelen versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált esetben az alkoholfogyasztás mellékhatásainak enyhítését ígérő egészségre ható állítások esetén a fogyasztók és az eljárás alá vont vállalkozások között eleve meglévő információs aszimmetriát erősíti az átlagfogyasztók – egészségre ható állítás megítéléséhez szükséges – tudományos ismereteinek alacsonyabb szintje, illetőleg a termék tapasztalati, bizalmi jellege.

VII.4.2. A kommunikáció üzenete

100. A fogyasztó által észlelt üzenet kapcsán az eljáró versenytanács kiemeli, hogy a reklámok üzenetének értelmezése során a joggyakorlat nem a vállalkozások szándékát, hanem a lehetséges fogyasztói értelmezést értékeli, figyelemmel a reklámokban megjelenő állításokra és az érintett termék jellemzőire, különös tekintettel a reklámban kiemelt jellemzőkre. A reklámozás jellegének megválasztásakor, valamint a népszerűsíteni kívánt termékre, szolgáltatásra vonatkozó információk közzétételkor meghatározó jelentőséggel bír a megjelenítés formája, a szöveges és képi tartalom, és a tájékoztatás terjedelme. A versenyhatóság a megtévesztésre való alkalmasság szempontjából a közzétett információ fogyasztókra gyakorolt összhatását vizsgálja.

101. Az eljáró versenytanács a fentiek szerint a kereskedelmi kommunikáció lehetséges fogyasztói értelmezését a vizsgált kereskedelmi kommunikációk összhatása – szöveges és képi megjelenítés, szlogen alapján kialakuló asszociáció – figyelembevételével határozta meg. A jelen eljárásban vizsgált kommunikációk a fogyasztók számára egyértelműen azt az üzenetet hordozzák, hogy a termék és az egészség között összefüggés van, ezért annak fogyasztása pozitív hatással lehet az egészségre, mivel

- a túlzott mértékű alkoholfogyasztást követően jellemzően jelentkező tünetek (fejfájás, rossz lehelet, fáradékonyság) a termék fogyasztása esetén elkerülhetőek, lényegesen enyhíthetőek;
- fogyasztása jótékony hatással van a máj működésére, segíti annak alkohol lebontása során végzett munkáját;
- a termék – annak ellenére, hogy csak vitaminokat tartalmaz – összetételének kialakítása miatt lényegesen több, mint a hasonló jellegű üdítőitalok, hiszen olyan összetevőket tartalmaz, amely segít a másnaposság tüneteinek enyhítésében, méregtelenítésben, frissesség, jó közérzet helyreállításában.

102. A fogyasztó a termékre vonatkozó kereskedelmi kommunikációk során azt gondolhatja, hogy a termék fogyasztása által a szervezetében a túlzott mértékű alkoholbevitel okozta mérgezéses tünetek (másnaposság) rövid távon történő enyhítése, továbbá az alkoholfogyasztás szervezetére gyakorolt hosszútávú káros hatásai – a máj alkohol lebontásban játszott feladatainak támogatása és ezáltal a máj kímélete által – elkerülhetőek. E kommunikációk üzenete alapján az a benyomás alakulhat ki a

fogyasztóban, hogy az azonos jellegű vitaminos italok közül alkoholfogyasztás esetén érdemes kifejezetten ezt a terméket választani, mivel nem csak vitalizáló hatású, hanem egyúttal a másnap kellemetlen mellékhatásainak semlegesítésére is alkalmas.

103. Az eljáró versenytanács nem ért egyet az SSHS azon nyilatkozatával, miszerint a kommunikációban nem a másnaposság-elleni funkciót hangsúlyozták, hiszen a vizsgálati időszak túlnyomó részében (2023. február közepéig)⁵⁹ a termék elnevezésében megjelenő jellemzők közül egyértelműen a termék másnaposság elleni hatását hangsúlyozó (a weboldali kommunikáció útján magyarázó) kommunikációk voltak túlsúlyban mind az online kommunikációban, mind a TV reklámok termékhez kapcsolódó szlogenje („Gondolj a másnapra”) üzenetében, és azok ugyan kevésbé hangsúlyosan, de több módon (a termék elnevezésében, „Gondolj a másnapra!” üzenetben) továbbra is megjelennek a termékkel kapcsolatos, annak nevében szereplő „anti hangover” kifejezés által.
104. A kommunikáció fogyasztók felé közvetített azon üzenetén, miszerint a termék elsősorban másnaposság elleni hatása révén más, mint a többi vitaminos üdítőital, az eljáró versenytanács álláspontja szerint nem változtat az SSHS nyilatkozatában hivatkozott azon körülmény sem, miszerint a termék egészségre gyakorolt hatásaira vonatkozó egyes állításaiban feltételes módot használ. A fogyasztói üzenet értelmezésén az eljáró versenytanács szerint szintén nem változtat az SSHS azon érvelése sem, mely szerint a televíziós reklám spot-ok a termék által megformált brand megismertetését célozták meg, és nem tartalmazták a termék funkcionalitását vagy hatásait ismertető, illetve kihangsúlyozó információkat: a TV2 csatornán megjelenő televíziós reklámok esetében ugyanis megjelenítésre került a termék és annak „anti hangover” elnevezése, amely minden további nélkül utal a termék – jellegéből (élelmiszer) adódóan annak – elfogyasztásához kapcsolható, várható hatására. A termék vizuális megjelenítése közben elhangzó „*Nyerd meg a másnapot, mert megérdemled! Csodák márpedig vannak! Regenera. Gondolj a másnapra!*” üzenet egyértelműen a másnaposság tüneteinek enyhítése ígéretét hordozza, és az az eljáró versenytanács álláspontja szerint alkalmas arra, hogy a fogyasztóban az a benyomás alakuljon ki a termékről, hogy fogyasztása másnaposság esetén, illetve annak megelőzése érdekében indokolt, vagy javasolt.
105. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint az Fttv. 4. § (1) bekezdése értelmében vett fogyasztó magatartását alapul véve a fogyasztók a vizsgált állítások értelmezése során tisztában vannak az SSHS nyilatkozatában előadottakkal („minden szervezet más és más”), és ennek ismeretében értelmezik a termék népszerűsítésére irányuló kereskedelmi kommunikációt, melynek hitelességének megkérdőjelezése nem várható el a fogyasztótól.

VII.4.3. A vizsgált állítások igazolása

106. Az Fttv. 14. §-a alapján, ha a vállalkozás a hatóság felhívására a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát nem igazolja, akkor ezt úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. A kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát tehát a vállalkozás köteles igazolni.
107. Abban az esetben azonban, ha olyan állítással valósul meg a megtévesztés, amely esetében nincs helye általános (tényekre vonatkozó) igazolásnak (pl. az adott ágazat keretében speciális korlátok vagy bizonyítási mechanizmusok, esetleg tilalmak

⁵⁹ www.regenera.hu weboldal tartalma 2023. február 18. napjától került egyszerűsítésre.

érvényesülnek vagy éppen az állítás ténye/értelme/tartalma önmaga is vita tárgya), ott az Fttv. 14. §-a szerinti igazolási kötelezettség is eltérő tartalmat nyer.

108. Azon állításokat sem lehet igazolni, ahol a rendelkezésre álló tények igazolják hitelt érdemlően és kétséget kizáróan az állítás valóságtartalmának a hiányát, de azon állítások is igazolhatatlanok, amelyek jogszabályellenesek, tiltottak.
109. A fogyasztók alapvetően többféle termék-kategóriába tartozó, különböző minősítésű fogyasztási cikkekkel, szolgáltatásokkal találkozhatnak a különböző piacokon. Az egyes piacokon eltérő szabályok jelölik ki a reklámozási kereteket, azonban általánosságban elmondható, hogy ahhoz, hogy bármely termék vagy szolgáltatás bármilyen, az emberi szervezetre irányuló pozitív hatással népszerűsíthető legyen, megfelelően és szigorú (tudományos, klinikai) keretek között igazolni kell az érintett piaci szereplőknek ezen hatásokat, továbbá olyan módon kell kommunikálni, hogy sem az általános tilalmak, sem az alapelvek ne sérüljenek: tehát a piaci szereplőknek azt is igazolni kell tudni, hogy a jogszabályi követelményeknek (tilalmaknak, korlátoknak, mechanizmusoknak) hogyan felelnek meg. Amennyiben nem állítana fel a szabályozás és a jogalkalmazás szigorú, minden vállalkozásra kiterjedő kereteket, azon piaci szereplők, akik jogszerűen forgalmazzák, minősítetik és reklámozzák termékeiket, jelentős piaci hátrányba kerülnének.
110. Mindezek alapján az eljárás alá vont vállalkozásoknak a vizsgált magatartások kapcsán az Fttv. és az élelmiszerekre vonatkozó ágazati szabályozás alapján kellett volna igazolnia állításait.

VII.5. Az egészségre ható állítások értékelése

111. Egészségre ható állítások azok az állítások, amelyek az emberi szervezet normál állapotának fenntartására, javítására, működésének fokozására, a természetes, de negatív folyamatok lassítására vagy megakadályozására vonatkoznak.⁶⁰
112. A Versenytanács gyakorlata szerint *„Ha egy áru élelmiszernek [...] minősül, akkor az élelmiszerekre [...] vonatkozó szabályozás alá esik, így meg kell felelnie az adott termék fogyasztók részére történő értékesítésével, az azzal összefüggő kereskedelmi gyakorlatokra irányadó előírásoknak, mindenekelőtt annak, hogy*
- *betegség megelőzésére, gyógyítására vagy kezelésére vonatkozó tulajdonság élelmiszernek, illetve étrend-kiegészítőnek nem tulajdonítható,*
 - *tápanyag-összetételre vonatkozó állítás kizárólag a jogszabályi előírások szerint tehető egy élelmiszerral kapcsolatban,*
 - *betegségek kockázatának csökkentésével vagy a gyermekek egészségével és fejlődésével kapcsolatos, egészségre vonatkozó állítás élelmiszerral, étrend-kiegészítővel összefüggésben csak abban az esetben alkalmazható, ha az a jogszabályok szerinti külön eljárásban engedélyezésre kerül,*
 - *nem betegségek kockázatának csökkentésével vagy a gyermekek egészségével és fejlődésével kapcsolatos, egészségre vonatkozó állítás élelmiszer, illetve étrend-kiegészítő vonatkozásában történő alkalmazására csak a jogszabályok, s különösen a 1924/2006/EK*

⁶⁰ VJ/62/2009., VJ/56/2012., VJ/70/2013.

rendelet által rögzített feltételek szerint, az azokban megszabott eljárásrend tiszteletben tartásával van lehetőség.

A 1924/2006/EK rendelet (illetve a 432/2012/EK rendelet) rendelkezéseiből következően az élelmiszerek vonatkozásában az egészségre vonatkozó állítások generálisan tiltottak, kivéve, ha azok a 1924/2006/EK rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelnek és az engedélyezett állítások listáján szerepelnek. Vagyis a 10. cikk (1) bekezdésében található tilalom – amely szerint az egészségre vonatkozó állítások élelmiszerek kapcsán történő alkalmazása főszabály szerint tilos – alóli kivétel a 1924/2006/EK rendeletben rögzített konjunktív feltételek teljesülése esetén állapítható meg. (Vj/49/2014.)”⁶¹

VII.5.1. Az egészségre vonatkozó állítások értékelése a 1169/2011/EU rendelet szempontjából

113. Az 1169/2011/EU rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti megtévesztés megállapíthatósága nem várja el a torzításra való alkalmasság elemzését: a rendelet értelmében az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatás különösen akkor megtévesztő, ha a piaci szereplő az élelmiszert olyan hatással vagy tulajdonsággal ruházza fel, amellyel az nem rendelkezik.

114. A Versenytanács gyakorlata szerint „Az élelmiszerekkel kapcsolatban alkalmazott állítások vállalkozások általi igazolására a jogszabályi tilalmak, korlátok között kerülhet sor. Egy állítás Gazdasági Versenyhivatal előtti eljárásban történő igazolása nem vezethet olyan eredményre, amely (következményeit is tekintve) ellentétes a vonatkozó ágazati jogi szabályozással. Ennek megfelelően egy, a Gazdasági Versenyhivatal előtt folyamatban lévő eljárás nem eredményezheti, hogy az élelmiszernek egészségre vonatkozó állítás lenne tulajdonítható a jogszabályok által rögzített feltételek teljesülésének hiányában, a jogszabályokban megszabott eljárásrend tiszteletben tartásának mellőzésével. Így a vállalkozásnak a Gazdasági Versenyhivatal előtti eljárásban az igazolási kötelezettség elsősorban arra terjed ki, hogy az állítás alkalmazására a jogszabályi előírásokkal összhangban került sor. (Vj/49/2014.)”⁶²

115. Az érintett termékekkel kapcsolatban tehát egészségre vonatkozó állítást az eljárás alá vontak csak akkor alkalmazhatnak, ha megfelelő bizonyítékokkal alátámasztják, hogy az megfelel az 1924/2006/EK rendeletben írt feltételeknek. A feltételek szempontjából az 1924/2006/EK rendelet alapján két csoportra oszthatók az alkalmazható egészségre vonatkozó állítások.

Egészségre vonatkozó egyedi állítások

116. Nem általános (az egészségre vagy az egészséggel kapcsolatos jó közérzetre gyakorolt hatásra vonatkozó), hanem konkrétan megfogalmazott, egyedi állításnak minősülnek az 1924/2006/EK rendelet 13. cikk (1) bekezdése szerint azok az állítások, amelyek az alábbiak leírását vagy említését tartalmazzák:

a) a tápanyag vagy egyéb anyag szerepe a növekedésben, fejlődésben és a szervezet működésében; vagy

b) pszichés állapot és magatartás; vagy

⁶¹ Elvi döntések, VI.10.2. pont.

⁶² Elvi döntések, VI.10.3. pont.

c) a 96/8/EK irányelv sérelme nélkül, a fogyás vagy testtömegkontroll, illetve az éhségérzet csökkentése vagy a jóllakottság érzésének növelése, vagy az étrendből hasznosítható energiamennyiség csökkentése.

117. Az 1924/2006/EK rendelet 13. cikke (1) bekezdése értelmében azon egészségre vonatkozó állítások alkalmazhatók, melyek szerepelnek a 13. cikk (3) bekezdése szerinti, Európai Bizottság által engedélyezett közösségi listán.

118. Ugyanakkor átmeneti szabályként (az 1924/2006/EK rendelet 28. cikkének (5) bekezdése szerint), – az eljárás alá vont vállalkozás saját felelőssége mellett – alkalmazhatóak továbbá olyan állítások, amelyek egyszerre felelnek meg az alábbi három kritériumnak:

- tápanyag vagy egyéb anyag a növekedésben, fejlődésben és a szervezet működésében betöltött szerepére vonatkoznak, és
- az EFSA (European Food Safety Authority) által kezelt konszolidált listán szerepelnek, és
- eleget tesznek az ott feltüntetett alkalmazási feltételeknek.

119. Ezen kívül az élelmiszer vállalkozónak lehetősége van egyedi kérelem benyújtásával az állítás listára történő felvételét kérni, az 1924/2006/EK rendelet 15. és 18. cikkében foglalt előírások szerint, és azt használni, ha az Európai Bizottság elfogadta.

120. Az eljárás alá vont vállalkozásnak a fentiek alapján tehát azt szükséges bizonyítékokkal alátámasztani a versenyfelügyeleti eljárásban, hogy az általa alkalmazott, az adott ügyben vizsgált egészségre vonatkozó állítás

- az Európai Bizottság által engedélyezett, ún. **közösségi listán** szerepel; vagy
- amennyiben az Európai Bizottság még nem értékelte az állítást, úgy az EFSA által kezelt ún. **konszolidációs listában** megtalálható (és megfelel a hármas kritériumrendszernek); vagy
- a fentiek hiányában, **egyedi kérelmet** nyújtott be az állításról és azt az Európai Bizottság elfogadta.

121. Jelen eljárásban vizsgált, a határozat IV.2. pontjában szereplő táblázatban bemutatott állítások az eljáró versenytanács álláspontja szerint nem tekinthetők ezen feltételeknek megfelelő egyedi egészségre vonatkozó állításoknak, mert nem konkrét összetevő kapcsán fogalmaznak meg állításokat. A határozat melléklete tartalmazza a vizsgált termékben található egyes vitamin összetevők kapcsán a Közösségi listán és az EFSA listán fellelhető információkat (így azt, hogy ezen összetevőkre hivatkozva milyen állítások, milyen feltételekkel fogalmazhatóak meg), amelyek alapján egyértelműen megállapítható, hogy a határozat IV.2. pontjában szereplő táblázatban bemutatott állítások, illetve a másnaposság tüneteinek megelőzésére, vagy utólagos enyhítésére vonatkozó állítások nem igazolhatóak, azaz egyik összetevőre hivatkozva sem közölhettek volna ilyen állításokat.

Általános egészségre vonatkozó állítások (IV.2. pontban szereplő táblázatban bemutatott állítások)

122. A 1924/2006/EK rendelet 10. cikk (3) bekezdése szerint tápanyag vagy az élelmiszer – általában az egészségre vagy az egészséggel kapcsolatos jó közérzetre gyakorolt – általános, nem részletezett kedvező hatásaira való hivatkozás csak akkor közölhető, ha azt az Európai Bizottság által elfogadott listában szereplő egészségre vonatkozó egyedi állítás is kíséri.
123. A határozat IV.2. pontjában szereplő táblázatban felsorolt, általános egészségre vonatkozó állításokat egyetlen esetben sem követte az Európai Bizottság által elfogadott listában szereplő egészségre vonatkozó egyedi állítás, így azok minden más körülményre tekintet nélkül jogsértőek. Ebben az esetben az 1924/2006/EK rendeletben meghatározott feltétel miatt az sem mentesítheti eljárás alá vont vállalkozást, ha bizonyítani tudná, hogy a termékre vagy a benne lévő tápanyagra vonatkozóan egyedi állítást jogszerűen tehetett volna.
124. Az eljárás alá vont vállalkozások az eljárás során nem igazolták semmilyen módon, hogy a vizsgált állítások szerepelnének akár a közösségi, akár a konszolidációs listán, vagy rendelkeznének egyedi engedéllyel, illetve az SSHS elismerte hogy a másnaposság tüneteire vonatkozóan az Európai Bizottság által engedélyezett lista (Közösségi lista) és az EFSA lista nem tartalmaz engedélyezett állítást, és a termék – összetevőin alapuló – kedvező hatására vonatkozó állítások igazolásaként az SSHS csak – az eljáró versenytanács szerint az állítások alátámasztására nem alkalmas – tudományos cikkek⁶³ hivatkozott, valamint előadta, hogy a termék összetevői a hagyományok, valamint tudományos kutatások által alátámasztottan is kedvező hatással vannak a másnaposság tüneteinek enyhítésére. Minderre tekintettel az eljáró versenytanács álláspontja szerint megállapítható, hogy az eljárás alá vont vállalkozások nem igazolták, hogy az általuk alkalmazott másnapossággal összefüggő egészségre gyakorolt hatásra vonatkozó állításokat jogszerűen alkalmazhatnák.

VII.5.2. Az egészségre vonatkozó állítások értékelése az Fttv. szempontjából

125. Az Fttv. 6. § (1) bekezdése b) pontjának bj) alpontja alapján megtevesztő, ha a vállalkozás a terméknek valótlánul egészségre gyakorolt hatást tulajdonít. Az előző pontban kifejtettek alapján az eljárás alá vont vállalkozások által a határozat IV.2. pontjában található táblázatban felsorolt, a termékkel kapcsolatban megfogalmazott egészségre vonatkozó állítások esetében nem volt megállapítható az ágazati jogszabályok által rögzített feltételeknek való teljesülés.
126. Szemben az 1169/2011/EU rendelettel, az Fttv. 6. § (1) bekezdése b) pontjának bj) alpontja esetében nem elegendő annak feltárása, hogy a vállalkozás kereskedelmi gyakorlata valótlán információt tartalmazott-e, vagy valós tényt olyan módon jelenített-e meg, hogy megtevesztette vagy alkalmas volt arra, hogy megtevesztse a fogyasztót a termék egészségre gyakorolt hatása vonatkozásában, hanem az is tisztázandó, hogy a vállalkozás ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készítette-e, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas volt.
127. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a jelen eljárásban vizsgált egészségre ható állítások alkalmasak a fogyasztói ügyleti döntés befolyásolására, az alábbiak szerint:

⁶³ VJ/2-30/2023. számú feljegyzéssel beemelt B/86-3/2022. 3. és 4. számú mellékletekként csatolva

128. A vizsgált kereskedelmi gyakorlat kapcsán a fogyasztó az alábbi ügyleti döntést hozhatja meg:
- felkelti figyelmét a termékkel kapcsolatban;
 - más, hasonló összetételű termék helyett a terméket választja, mellőzi más termékek keresését;
 - megvásárolja a terméket.
129. Az ügyleti döntés fogalma szélesebb terjedelmű a fogyasztó gazdasági döntéseinek polgári jog szerinti fogalmánál, a szerződési akarat kifejezésénél. Ügyleti döntésnek minősül a fogyasztó azon döntése, amikor azonosítja a szükségletét, és valamely vállalkozást vagy valamely szolgáltatást választja szükséglete kielégítésére.
130. A jogi értékelés szempontjából relevanciával bíró fogyasztói döntés meghozatala egy folyamat, amelynek nemcsak az egészét, hanem egyes szakaszait is védi a jog a maga eszközeivel. Ez a folyamat a fogyasztók figyelmének felkeltését is magában foglalja, s a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen magatartások, kereskedelmi gyakorlatok tilalma már e szakasszal kapcsolatban is érvényesülést kíván, így ez sem történhet tisztességtelen módon. Az eljáró versenytanács az ügyleti döntés befolyásolása kapcsán hangsúlyozza, hogy a következőes bírói gyakorlatnak megfelelően a szabályozás az ügyleti döntés minden szakaszát védi: *„az ügyleti döntést a felperes tévesen azonosította a szerződés megkötésének aktusával. A kiforrott bírói joggyakorlat alapján a fogyasztói döntés meghozatala ugyanis egy folyamat, amelynek nemcsak az egészét, és ezáltal a felperes által hangsúlyozott végső ügyleti döntést, a szerződés megkötését, hanem egyes szakaszait is védi a jog. A fogyasztókkal szembeni tisztességtelen magatartások tilalmának már a figyelemfelkeltéskor is érvényesülnie kell. Azaz nemcsak az olyan magatartás jogellenes, amely kizárólagosan meghatározza a fogyasztó döntését, hanem minden olyan magatartás, amely érdemben kihatással van a folyamatra. A figyelemfelkeltés pedig kétségkívül ezen magatartások körébe tartozik, ugyanis egyértelmű jelentéstartalmat hordoz.”*⁶⁴
131. A következőes joggyakorlat szerint a fogyasztói magatartás torzítása akkor állapítható meg, ha a kereskedelmi gyakorlat érzékelhetően rontja a fogyasztó lehetőségét arra, hogy tájékozott döntést hozzon, és ezzel olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti (ténylegesen vagy potenciálisan), amelyet egyébként nem hozott volna meg. Tehát a tisztességtelenség megállapításához nem szükséges annak bizonyítása, hogy a fogyasztói magatartás torzítása (a fogyasztó áruval kapcsolatos gazdasági döntésére kihatás) ténylegesen megtörtént, elegendő az erre való alkalmasság.
132. A vállalkozások azáltal, hogy egészségre ható állítást alkalmaznak, egy olyan többlet bizalmi elemet is közvetítenek a fogyasztó felé, amely különösen alkalmas a fogyasztók ügyleti döntésének befolyásolására.
133. A megcélzott fogyasztói körrel kapcsolatosan nem állítható, hogy célzottan keresné a megoldást a másnaposság problémájára, ugyanakkor figyelmének felkeltése mégis megvalósul azáltal, hogy észlel egy olyan lehetőséget is, amely egy önmagában véve általánosan ismert kellemetlenségre könnyen elérhető megoldást nyújt, önmagában egy

⁶⁴ Fővárosi Ítélet tábla 106.K.705.404/2020/23. sz. ítéletének [88] bekezdése.

ital elfogyasztásával. A fogyasztói értelmezésben nyilvánvalóan az is szerepet játszhat, hogy egy üdítőital elfogyasztásával biztosan nem árt a szervezetének.

134. A termék egészségre ható állításokkal történő népszerűsítésével az eljárás alá vont vállalkozások a terméket a hasonló jellegű, vitaminos italok közül kiemelik, mivel annak olyan egyedi hatást tulajdonítanak, amely hatás ígérete számos fogyasztó figyelmét felkelti és a termék kipróbálására ösztönözheti. A fogyasztók ugyanis jellemzően nincsenek tisztában azzal, hogy a túlzott alkoholfogyasztás esetén „mellékhatások” jelentkezésének mi a tudományos magyarázata, illetve ezek megelőzése vagy enyhítése önmagában vitaminok megfelelő kombinációjának fogyasztása útján lehetséges-e.
135. Mindezek alapján az eljáró versenytanács megállapította, hogy az eljárás alá vont vállalkozások a határozat IV.2. pontjában található táblázatban felsorolt, a termék, illetve annak összetevői másnaposság elleni hatására utaló állítások közzétételével, az SSHS 2020 szeptemberétől, a Regenera Hungary 2021. július 10. és 2022. június 1. között megsértették az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés b) pontját, valamint az Fttv. 6. § (1) bekezdés bj) alpontjában foglalt tényállás megvalósításával az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat.
136. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint mivel a másnaposság elleni (annak utólagos enyhítésére vagy annak megelőzésére vonatkozó), az alkoholfogyasztást követő napi egészségi állapotot, közérzetet javító hatás nem volt igazolható, a másnaposság elleni hatásra utaló valamennyi üzenet (így az általánosabb üzenetek mint pl. *„gondolj a másnapra”*, *„nyerd meg a másnapot”*, és konkrétabb üzenetek is, mint pl. *„A termékben lévő antioxidánsok elősegíthetik az oxidációból származó szabadgyökök közömbösítését, így nem alakulhatnak ki a jól ismert „másnapossági tünetek” (fejfájás, hányinger)”) és a termék nevéhez rendelt, annak csomagolásán is megjelenő *anti hangover* felirat is jogsértőnek tekinthető.*
137. Az *anti hangover* felirat kapcsán az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy a kereskedelmi kommunikációkkal kifejezetten célzott csoport (fiatalok, akik aktív életet élnek, miközben tanulnak, vagy dolgoznak is) számára ez egy, a kereskedelmi kommunikációk kontextusában és önmagában is érthető üzenetnek tekinthető, annak ellenére, hogy angol nyelven került megfogalmazásra, egyrészt ellenkező esetben az eljárás alá vontak sem választották volna ezt a termék csomagolására is kiemelt főüzenetként, másrészt a célcsoport nyelvtudása (és fogékonysága a nemzetközi márkákra, üzenetekre) is valószínűsíthetően magasabb arányú a népesség egészét jellemző átlagnál.⁶⁵

VII.6. Jogkövetkezmény

138. A jogsértés Tpv. 76. §-a (1) bekezdésének f) pontja alapján történő megállapításán túlmenően az eljáró versenytanács az eset összes körülményét figyelembe véve indokoltnak látta mindkét eljárás alá vont esetében a Tpv. 76. §-a (1) bekezdésének l) pontja szerint a 78. § (8) bekezdése szerinti figyelmeztetés alkalmazását és az SSHS

⁶⁵ „a Társadalomkutató Kft. tavaly publikált ifjúságfelmérése, amelyben a fiatalok 79 százaléka állította, hogy beszél valamilyen idegen nyelvet [...] A legnépszerűbb az angol, a második helyezett pedig a német volt, de míg az előbbi beszélő fiatalok hányada négy év alatt öt százalékkal nőtt, utóbbi esetében négy százalékos visszaesést mért a közvélemény-kutató cég” forrás: <https://www.vg.hu/vilaggazdasag-magyar-gazdasag/2022/01/nemileg-javult-a-kep-de-meg-mindig-gyer-a-magyarok-nyelvismerete>, letöltés: 2023.08.01.

esetében a jogsértő magatartás további folytatásának megtiltását a Tpv. 76. §-a (1) bekezdésének h) pontja szerint.

139. Az eljáró versenytanács jelen esetben a bírságszankció helyett a figyelmeztetést megfelelő szankciónak tekintette, mivel annak alkalmazásának Tpv. 78. §-ának (8)-(9) bekezdései szerinti feltételei teljesülnek:

- Az eljárás alá vont vállalkozások a rendelkezésre álló adatok alapján és a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 3. § (3) bekezdése értelmében a kis- és középvállalkozásoknak (a továbbiakban: KKV), azon belül is mikrovállalkozásnak minősülnek.
- Az eljárás alá vont vállalkozások olyan KKV-k, amelyekkel szemben első esetben előforduló jogsértésről van szó.
- A jogsértés nem sérülékeny (koruk, hiszékenységük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportjához tartozó) célcsoporttal szemben valósult meg.
- A vállalkozások eljárás során tanúsított magatartása alapján az is feltételezhető, hogy a jövőbeni magatartásuk jogszerűsége, az újabb jogsértés elkövetésétől való tartózkodásuk így is biztosítható, tekintettel arra, hogy rövid idővel jelen eljárás megindítását követően már hajtottak végre bizonyos módosításokat a kereskedelmi gyakorlatukban, az SSHS előzetes álláspontra tett nyilatkozata is a megfelelésre törekvésre utal, a Regenera Hungary pedig már felhagyott a termék forgalmazásával.

140. A fentebb kifejtettekre tekintettel az eljáró versenytanács a Tpv. 76. §-a (1) bekezdésének l) pontja szerint a 78. § (8) bekezdése szerinti figyelmeztetést alkalmazott arra vonatkozó kötelezettség előírása mellett, hogy mindkét eljárás alá vont alakítson ki a versenyjogi előírásoknak való megfelelést és a jogsértés megelőzését biztosító saját belső eljárásrendet, illetve a program bevezetését igazolja az eljáró versenytanács határozatának kézhezvételét követő 60 napon belül.

141. Jelen esetben tehát mindkét eljárás alá vont egy-egy jogszabályoknak való megfelelést célzó saját belső eljárásrendet kell majd, hogy kialakítson, amellyel biztosítani tudja, hogy az általa későbbiekben gyártott, vagy forgalmazott élelmiszer termékekkel kapcsolatosan a releváns ágazati és fogyasztóvédelmi szabályokat betartva valósítja majd meg a kereskedelmi kommunikációit. Az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy a megfelelési programokkal kapcsolatos kereteket a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének a fogyasztóvédelmi típusú ügyekben kiszabott bírság meghatározásának szempontjairól szóló, 12/2017. számú közleménye részletezi (lásd a VI.2. fejezetet), továbbá lehetséges mintákat az egyes, figyelmeztetéssel zárult versenyfelügyeleti eljárásokban hozott, a GVH honlapján elérhető döntések tudnak mutatni.

142. Az eljáró versenytanács felhívja az eljárás alá vontak figyelmét, hogy nem elegendő tehát a fentiek szerinti megfelelési program kialakítása, annak az előírt kötelezettség szerinti igazolása is szükséges, a Tpv. 77. §-a szerinti utóvizsgálat lehetőségére is tekintettel.

143. Az eljáró versenytanács az SSHS esetében a jogsértő magatartás további folytatását a Tpv. 76. §-a (1) bekezdésének h) pontja szerint megtiltotta, amely rendelkezés a másnaposság elleni hatásra utaló kereskedelmi kommunikációk, állítások alkalmazásától való eltiltást jelenti, beleértve a termék csomagolásán szereplő *anti hangover* felirat alkalmazásától való eltiltást is. Az eljáró versenytanács szükségesnek látta továbbá azt is, hogy az SSHS-t a jogsértő magatartás további folytatásának megtiltásával egyidejűleg az ennek való megfelelés igazolására is kötelezze: az SSHS eljárás alá vont vállalkozásnak tehát a határozat kézhezvételét követő 60 napon belül azt is írásban dokumentáltan, hitelesen igazolnia kell a GVH felé, hogy eleget tett a jogsértő magatartás további folytatásától való eltiltásnak, azaz, hogy milyen tényleges intézkedéseket tett a jogsértő magatartás megszüntetése érdekében.
144. Tekintettel arra, hogy a Regenera Hungary már felhagyott a termék forgalmazásával (a SSHS-sel kötött forgalmazási szerződése megszűnt) az eljáró versenytanács ezen eljárás alá vont vállalkozás esetében nem látta indokoltnak a jogsértő magatartás további folytatásának megtiltását.
145. A Tpv. 77. § (1) bekezdés d) pontja alapján a GVH utóvizsgálat keretében hivatalból ellenőrzi az eljáró versenytanács végrehajtható határozatában előírt, meghatározott cselekmény elvégzésére, meghatározott magatartás tanúsítására vagy attól való tartózkodásra vonatkozó kötelezettség teljesítését, ha az a rendelkezésre álló adatokból nem állapítható meg. Ugyanezen szakasz (4) bekezdése szerint az utóvizsgálat az eljáró versenytanács határozatában meghatározott teljesítési határidőtől számított öt éven belül indítható. E határidőbe nem számít bele az az időtartam, amely alatt a határozat végrehajtása nem foganatosítható. A (6) bekezdés d) pontja értelmében pedig a vizsgálónak az utóvizsgálatban előterjesztett jelentése alapján az eljáró versenytanács a feltétel teljesülésének, illetve az előírt kötelezettség teljesítésének megállapítása esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti, ennek hiányában az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben elrendeli a kötelezettség végrehajtását vagy bírságot szab ki, vagy a 78. § (8) bekezdése szerinti figyelmeztetést alkalmaz.

VIII.

Eljárási kérdések

146. A Tpv. 46. § (1) bekezdése szerint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit a versenyfelügyeleti eljárásban akkor kell alkalmazni, ha azt a törvény kifejezetten előírja.
147. A Tpv. 81/A. §-a szerint a jogorvoslatra a Tpv. XII. fejezetében nem szabályozott kérdésekben az Ákr. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
148. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási per kérelemre induló jogorvoslati eljárás. A 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.
149. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 157. §-ának (7) bekezdése szerint, ha jogszabály bírósági felülvizsgálatot tesz lehetővé, azon 2018. január 1-jétől közigazgatási pert kell érteni. A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 39. §-ának (6) bekezdése szerint - ha törvény eltérően nem

rendelkezik - a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

150. A Kp. 29. §-ának (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-ának (1) bekezdése szerint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz.
151. Az E-ügyintézési tv. 9. §-ának (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és annak jogi képviselője.
152. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 37. § (1) bekezdése szerint a bírósági eljárásért az Itv.-ben megállapított illetéket kell fizetni.
153. Az Itv. 45/A. § (2) bekezdése alapján az illeték alapjára a 39-41. §-ban foglaltakat, az illeték mértékére a 42. §-ban foglaltakat kell alkalmazni a marasztalási perben, valamint akkor, ha az eljárás tárgya adó-, illeték-, adójellegű kötelezettséggel, társadalombiztosítási járulék- vagy vámkötelezettséggel, versenyfelügyeleti üggyel, sajtótermékkel és a panaszügyek kivételével médiaszolgáltatással, továbbá elektronikus hírközléssel vagy közbeszerzéssel kapcsolatos. Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján a közigazgatási bírósági eljárásban a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg.
154. Az Itv. 59. § (1) bekezdése szerint az, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.
155. A Tpvt. XII/A. fejezete rendelkezik a GVH döntésének végrehajtásáról.
156. A Tpvt. 84/A. § alapján a végrehajtásra a fejezetben nem szabályozott kérdésekben az Ákr. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
157. A Tpvt. 84/B. § (1) bekezdése értelmében az eljáró versenytanács a döntésében előírt meghatározott cselekmény elvégzésére, meghatározott magatartás tanúsítására vagy attól való tartózkodásra vonatkozó kötelezettség (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) végrehajtásának elrendelésével egyidejűleg - ha a meghatározott cselekmény teljesítése más végrehajtási módon keresztül hatékonyan nem biztosítható - végrehajtási bírságot szab ki.
158. Az Ákr. 133. §-a értelmében a végrehajtást - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el. Az Ákr. 134. §-a értelmében a végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság foganatosítja.

Budapest, 2023. szeptember 11.

dr. Dudra Attila
előadó versenytanácsstag

Váczai Nóra
versenytanácsstag

dr. Gál Gábor
versenytanácsstag

Melléklet: A termék egyes összetevői kapcsán a Közösségi listán és az EFSA listán fellelhető információk

A határozat (VJ/2/2023.) melléklete

A termék egyes összetevői kapcsán a Közösségi listán és az EFSA listán fellelhető információk

B1-vitamin (tiamin)

Tiamin	A tiamin részt vesz a normál energiatermelő anyagcsere-folyamatokban.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább tiaminforrás.		2009; 7(9):1222	21, 24, 28
Tiamin	A tiamin hozzájárul az idegrendszer normál működéséhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább tiaminforrás.		2009; 7(9):1222	22, 27
Tiamin	A tiamin hozzájárul a normál pszichológiai funkció fenntartásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább tiaminforrás.		2010;8(10):1755	205
Tiamin	A tiamin hozzájárul a szív megfelelő működéséhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább tiaminforrás.		2009; 7(9):1222	20

B2-vitamin (riboflavin)

Riboflavin (B2-vitamin)	A riboflavin részt vesz a normál energiatermelő anyagcsere-folyamatokban.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább riboflavinforrás		2010/8(10):1814	29, 35, 36, 42
Riboflavin (B2-vitamin)	A riboflavin hozzájárul az idegrendszer normál működéséhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább riboflavinforrás		2010/8(10):1814	213
Riboflavin (B2-vitamin)	A riboflavin hozzájárul a nyálkahártyák normál állapotának fenntartásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább riboflavinforrás		2010/8(10):1814	31
Riboflavin (B2-vitamin)	A riboflavin hozzájárul a vörösvérsejtek normál állapotának fenntartásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább riboflavinforrás		2010/8(10):1814	40
Riboflavin (B2-vitamin)	A riboflavin hozzájárul a bőr normál állapotának fenntartásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább riboflavinforrás		2010/8(10):1814	31, 33
Riboflavin (B2-vitamin)	A riboflavin hozzájárul a normál látás fenntartásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább riboflavinforrás		2010/8(10):1814	39
Riboflavin (B2-vitamin)	A szervezetben a riboflavin hozzájárul a normál vasanyagcseréhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább riboflavinforrás		2010/8(10):1814	30, 37
Riboflavin (B2-vitamin)	A riboflavin hozzájárul a sejtek oxidatív stresszel szembeni védelméhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább riboflavinforrás		2010/8(10):1814	207
Riboflavin (B2-vitamin)	A riboflavin hozzájárul a fáradtság és a kifáradás csökkentéséhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább riboflavinforrás		2010/8(10):1814	41

B3-vitamin (niacin)

Niacin	A niacin részt vesz a normál energiatermelő anyagcsere-folyamatokban.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább niacinforrás.		2009; 7(9):1224 2010;8(10):1757	43, 49, 54, 51
Niacin	A niacin hozzájárul az idegrendszer normál működéséhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább niacinforrás.		2009; 7(9):1224	44, 53
Niacin	A niacin hozzájárul a normál pszichológiai funkció fenntartásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább niacinforrás.		2010;8(10):1757	55
Niacin	A niacin hozzájárul a nyálkahártyák normál állapotának fenntartásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább niacinforrás.		2009; 7(9):1224	45, 52, 4700
Niacin	A niacin hozzájárul a bőr normál állapotának megőrzéséhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább niacinforrás.		2009; 7(9):1224 2010;8(10):1757	45, 48, 50, 52, 4700
Niacin	A niacin hozzájárul a fáradtság és a kifáradás csökkentéséhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább niacinforrás.		2010;8(10):1757	47

B5-vitamin (pantotén sav)

Pantoténsav	A pantoténsav részt vesz a normál energiatermelő folyamatokban.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább pantoténsavforrás.		2009; 7(9):1218	56, 59, 60, 64, 171, 172, 208
Pantoténsav	A pantoténsav hozzájárul a szteroidhormonok, a D-vitamin és egyes ingerületátvivő anyagok normál szintjéhez és anyagcseréjéhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább pantoténsavforrás.		2009; 7(9):1218	181
Pantoténsav	A pantoténsav hozzájárul a fáradtság és a kifáradás csökkentéséhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább pantoténsavforrás.		2010;8(10):1758	63
Pantoténsav	A pantoténsav hozzájárul a normál mentális teljesítményhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább pantoténsavforrás.		2009; 7(9):1218 2010;8(10):1758	57, 58

B6-vitamin (piridoxin)

B6-vitamin	A B6-vitamin részt vesz a normál cisztein-anyagcseréhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább B6-vitaminforrás.		2010;8(10):1759	4283
B6-vitamin	A B6-vitamin részt vesz a normál energiatermelő anyagcsere-folyamatokban.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább B6-vitaminforrás.		2010;8(10):1759	75, 214
B6-vitamin	A B6-vitamin hozzájárul az idegrendszer normál működéséhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább B6-vitaminforrás.		2009; 7(9):1225	66
B6-vitamin	A B6-vitamin hozzájárul a normál homocisztein-anyagcseréhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább B6-vitaminforrás.		2010;8(10):1759	73, 76, 199
B6-vitamin	A B6-vitamin részt vesz a normál fehérje- és glikogén-anyagcserében.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább B6-vitaminforrás.		2009; 7(9):1225	65, 70, 71
B6-vitamin	A B6-vitamin hozzájárul a normál pszichológiai funkció fenntartásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább B6-vitaminforrás.		2010;8(10):1759	77
B6-vitamin	A B6-vitamin hozzájárul a normál vörösvérsejt-képződéshez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább B6-vitaminforrás.		2009; 7(9):1225	67, 72, 186
B6-vitamin	A B6-vitamin hozzájárul az immunrendszer normál működéséhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább B6-vitaminforrás.		2009; 7(9):1225	68
B6-vitamin	A B6-vitamin hozzájárul a fáradtság és a kifáradás csökkentéséhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább B6-vitaminforrás.		2010;8(10):1759	78
B6-vitamin	A B6-vitamin hozzájárul a hormonális aktivitás szabályozásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább B6-vitaminforrás.		2009; 7(9):1225	69

B7-vitamin (biotin)

Biotin	A biotin részt vesz a normál energiatermelő anyagcsere-folyamatokban.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább biotinforrás.		2009; 7(9):1209	114, 117
Biotin	A biotin hozzájárul az idegrendszer normál működéséhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább biotinforrás.		2009; 7(9):1209	116
Biotin	A biotin részt vesz a makrotápanyagok normál anyagcserejében.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább biotinforrás.		2009; 7(9):1209 2010.8(10):1728	113, 114, 117, 4661
Biotin	A biotin hozzájárul a normál pszichológiai funkció fenntartásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább biotinforrás.		2010.8(10):1728	120
Biotin	A biotin hozzájárul a haj normál állapotának fenntartásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább biotinforrás.		2009; 7(9):1209 2010.8(10):1728	118, 121, 2876
Biotin	A biotin hozzájárul a nyálkahártyák normál állapotának fenntartásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább biotinforrás.		2009; 7(9):1209	115
Biotin	A biotin hozzájárul a bőr normál állapotának fenntartásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább biotinforrás.		2009; 7(9):1209 2010.8(10):1728	115, 121

B9-vitamin (folsav)

B9-vitamin	A B9-vitamin (folsav) kiegészítő bevétele növeli az anyai folsav állapotot. Az alacsony anyai folsav állapot kockázati tényező a fejlődő magzat idegcsőrendellenességeinek kialakulásában.
------------	---

B12-vitamin (kobalamin)

B12-vitamin	A B12-vitamin részt vesz a normál energiatermelő anyagcsere-folyamatokban.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább B12-vitaminforrás.		2009; 7(9):1223	99, 190
B12-vitamin	A B12-vitamin hozzájárul az idegrendszer normál működéséhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább B12-vitaminforrás.		2010;8(10):4114	95, 97, 98, 100, 102, 109
B12-vitamin	A B12-vitamin hozzájárul a normál homocisztein-anyagcseréhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább B12-vitaminforrás.		2010;8(10):4114	96, 103, 106
B12-vitamin	A B12-vitamin hozzájárul a normál pszichológiai funkció fenntartásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább B12-vitaminforrás.		2010;8(10):4114	95, 97, 98, 100, 102, 109
B12-vitamin	A B12-vitamin hozzájárul a normál vörösvérsejt-képződéshez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább B12-vitaminforrás.		2009; 7(9):1223	92, 101
B12-vitamin	A B12-vitamin hozzájárul az immunrendszer normál működéséhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább B12-vitaminforrás.		2009; 7(9):1223	107
B12-vitamin	A B12-vitamin hozzájárul a fáradtság és a kifáradás csökkentéséhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább B12-vitaminforrás.		2010;8(10):4114	108
B12-vitamin	A B12-vitamin szerepet játszik a sejtosztásban.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább B12-vitaminforrás.		2009; 7(9):1223 2010;8(10):1756	93, 212

C-vitamin (aszkorbinsav)

C-vitamin	A C-vitamin hozzájárul az immunrendszer normál működéséhez intenzív testmozgás alatt vagy azt követően.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely naponta 200 mg C-vitamin bevitelét biztosítja. Ahhoz, hogy az állítást fel lehessen tüntetni, a fogyasztót tájékoztatni kell arról, hogy a kedvező hatás 200 mg C-vitamin napi bevitelével érhető el az ajánlott napi C-vitaminbevitelen túl.	2009; 7(9):1226	144
C-vitamin	A C-vitamin hozzájárul a normál kollagéneképződéshez és ezen keresztül az erek normál állapotának, működésének fenntartásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább C-vitaminforrás.	2009; 7(9):1226	130, 131, 149
C-vitamin	A C-vitamin hozzájárul a normál kollagéneképződéshez és ezen keresztül a normál csontozat fenntartásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább C-vitaminforrás.	2009; 7(9):1226	131, 149
C-vitamin	A C-vitamin hozzájárul a normál kollagéneképződéshez és ezen keresztül a porcok normál állapotának, működésének fenntartásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább C-vitaminforrás.	2009; 7(9):1226	131, 149
C-vitamin	A C-vitamin hozzájárul a normál kollagéneképződéshez és ezen keresztül a fogíny normál állapotának fenntartásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább C-vitaminforrás.	2009; 7(9):1226	131, 136, 149
C-vitamin	A C-vitamin hozzájárul a megfelelő kollagéneképződéshez és ezen keresztül a bőr normál állapotának, működésének fenntartásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább C-vitaminforrás.	2009; 7(9):1226	131, 137, 149
C-vitamin	A C-vitamin hozzájárul a megfelelő kollagéneképződéshez és ezen keresztül a fogak normál állapotának fenntartásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább C-vitaminforrás.	2009; 7(9):1226	131, 149
C-vitamin	A C-vitamin hozzájárul a normál energiatermelő anyagcsere-folyamatokhoz.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább C-vitaminforrás.	2009; 7(9):1226 2010; 8(10):1815	135, 2334, 3196

C-vitamin	A C-vitamin hozzájárul az idegrendszer normál működéséhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább C-vitaminforrás.		2009; 7(9):1226	133
C-vitamin	A C-vitamin hozzájárul a normál pszichológiai funkció fenntartásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább C-vitaminforrás.		2010;8(10):1815	140
C-vitamin	A C-vitamin hozzájárul az immunrendszer normál működéséhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább C-vitaminforrás.		2009; 7(9):1226 2010;8(10):1815	134, 4321
C-vitamin	A C-vitamin hozzájárul a sejtek oxidatív stresszel szembeni védelméhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább C-vitaminforrás.		2009; 7(9):1226 2010;8(10):1815	129, 138, 143, 148, 3331
C-vitamin	A C-vitamin hozzájárul a fáradtság és a kifáradás csökkentéséhez.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább C-vitaminforrás.		2010;8(10):1815	139, 2622
C-vitamin	A C-vitamin hozzájárul az E-vitamin redukált formájának regenerálásához.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább C-vitaminforrás.		2010;8(10):1815	202
C-vitamin	A C-vitamin fokozza a vas felszívódását.	Az állítás csak olyan élelmiszer esetében alkalmazható, amely az 1924/2006/EK rendelet mellékletében felsorolt „[VITAMIN(OK) NEVE]- ÉS/VAGY [ÁSVÁNYI ANYAG(OK) NEVE]-FORRÁS” állítás szerint legalább C-vitaminforrás.		2009; 7(9):1226	132, 147