

1026 Budapest, Riadó u. 1-3.  
**Levélcím:** 1534 Budapest, Pf. 958  
**KRID:** 213396918  
**Telefon:** (06-1) 472-8865  
**Ügyszám:** VJ/32/2024.  
**Iktatószám:** VJ/32-19/2024.

*Betekintheső változat!*

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Wallacher Ügyvédi Iroda (Szent István Krt. 8. A. Ép. II/5., cégkapu elérhetőség: 18150849) által képviselt **SPAR Magyarország Kft.** (2060 Bicske, SPAR út 1.) eljárás alá vont vállalkozással szemben jelentős piaci erővel való visszaélés tilalmának feltételezett megsértése miatt lefolytatott VJ/43/2016. számú versenyfelügyeleti eljárásban előírt intézkedések teljesítésének ellenőrzése céljából indított utóvizsgálatban meghozta az alábbi

### **h a t á r o z a t o t .**

- I. A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa megállapítja, hogy a SPAR Magyarország Kft. a VJ/43-396/2016. sz. határozatban foglalt kötelezettség egyes részeit nem teljesítette, ugyanis az igazolási kötelezettségeinek hiányosan tett eleget: hiányos volt a 2022-re vonatkozó igazolása, mert az nem tartalmazta teljeskörűen a 2022-ben elvégzett beruházások fényképes dokumentációját, valamint egy munkaszerződést; továbbá hiányos volt a 2023-ra vonatkozó igazolása, mert az nem tartalmazta a szállítói szerződéseket; emellett a ténylegesen létrehozott munkakörök megoszlása (elnevezése és tartalma) eltért az előírt megoszlástól.
- II. Az I. pont szerinti igazolási mulasztások miatt az eljáró versenytanács az eljárás alá vont vállalkozást kötelezi 5.000.000,-Ft, azaz ötmillió forint versenyfelügyeleti bírság megfizetésére, amelyet a kötelezett a Magyar Államkincstár 10032000-01037557-00000000 számú versenyfelügyeleti bírságszámlája javára köteles megfizetni a határozat közlésétől számított 30 napon belül. Befizetéskor a közlemény rovatban feltüntetendő az eljárás alá vont neve, a versenyfelügyeleti

eljárás száma, a befizetés jogcíme (versenyfelügyeleti bírság). Ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, akkor az adózás rendjéről szóló törvény szerinti késedelmi pótlékkal azonos módon számított mértékű késedelmi pótlékot fizet. A bírság (és az esetleges késedelmi pótlék) meg nem fizetése esetén a Gazdasági Versenyhivatal megindítja a határozat végrehajtását.

A határozat ellen az átvételtől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani elektronikusan a [magyarorszag.hu](http://magyarorszag.hu) oldalon elérhető *Űrlap a Gazdasági Versenyhivatal döntése elleni keresetlevél beterjesztéséhez*<sup>[1]</sup> használatával. A Gazdasági Versenyhivatal a keresetet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselő kötelező.

## **I n d o k o l á s**

### **I.**

#### **Előzmények, a vizsgált kötelezés**

- 1) Jelen utóvizsgálat az eljárás alá vont vállalkozással szemben lefolytatott VJ/43/2016. számú versenyfelügyeleti eljárásban 2020. december 10-én kelt, VJ/43-396/2016. számú határozatban (betekínthető iratváltozat: VJ/43-398/2016., a továbbiakban: Határozat) előírt intézkedések teljesítésének ellenőrzése céljából indult 2024. július 31-én.
- 2) A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) eljáró versenytanácsa a VJ/43/2016. számú versenyfelügyeleti eljárásban 2020. december 10-én hozott Határozatában megállapította, hogy a SPAR Magyarország Kft. (a továbbiakban: SPAR) a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 7. § (1) bekezdésébe ütköző jogsértést (jelentős piaci erővel való visszaélést) valósított meg azáltal, hogy a beszállítóival kötött szerződésekben a Kertv. 7. § (2) bekezdés e) pontjával

---

<sup>[1]</sup> [https://magyarorszag.hu/szuf\\_ugyleiras?id=5a0fdf08-97b7-4015-874b-3643b45d7ebd](https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=5a0fdf08-97b7-4015-874b-3643b45d7ebd)

ellentétesen a progresszív bónuszt beszállítói számára indokolatlanul előírta, továbbá a 7. § (2) bekezdés f) pontjával ellentétesen egyoldalúan felszámította.

- 3) Az eljáró versenytanács egyidejűleg kötelezte a SPAR-t az általa vállalt (a Határozat mellékletébe foglalt), alábbi intézkedések teljesítésére.

Regionális szállítói központok kialakítása, a központok szolgáltatásai

1. A SPAR Magyarország Kft. (a továbbiakban: SPAR) vállalja, hogy a jelenleg működő árugazdálkodási és logisztikai rendszere mellett párhuzamosan regionális szállítói központokat alakít ki, a helyi kistermelők piacra jutásának megkönnyítése és elősegítése céljából.

2. A SPAR hat regionális központ kialakítását vállalja, a következő településeken: Győr, Hódmezővásárhely, Nyíregyháza, Pécs, Székesfehérvár, Zalaegerszeg.

3. A regionális központokban áruátvételi pontok, raktárhelyiségek, és oktató központok kerülnek kialakításra. A SPAR vállalja címkéző gépek üzembe helyezését is, a termékek vonalkóddal való ellátása céljából, ha a helyi kistermelő ezt nem tudja biztosítani.

4. A SPAR vállalja, hogy a biztonságos forgalmazás feltételeinek megteremtése érdekében a helyi kistermelő első beszállítását megelőzően auditot végeztet, amennyiben a termelő nem rendelkezik megfelelő minőségbiztosítási rendszerrel. Az audit költségét a SPAR fedezi.

5. A SPAR vállalja, hogy a helyi kistermelők termékeit saját költségén, a saját eszközeivel és munkatársai közreműködésével beszállítja a legközelebbi regionális központba, ha erre az érintett igényt tart.

6. A regionális központokból a SPAR a saját logisztikai rendszerén keresztül juttatja el a termékeket a programban résztvevő üzletekbe.

7. A SPAR vállalja, hogy a regionális központokba beszállított termékek összesen 50 SPAR és INTERSPAR üzletben kerülnek kihelyezésre értékesítés céljából, üzletenként esetlegesen eltérő választékkal. Az üzletekben a termékek jól látható, a vásárlók számára könnyen felismerhető, egyéni arculattal ellátott, elkülönített display-n/polcon/hűtőben kerülnek kihelyezésre, ezzel is megkönnyítve a vásárlók tájékozódását.

8. A SPAR vállalja, hogy a regionális központokhoz kapcsolva Beszállítói Akadémiát, mint tudásközpontot hoz létre és működtet, melynek célja, hogy a helyi kistermelők olyan, a termékek elvárt minőségével, illetve a szállítói feladatokkal kapcsolatos ismereteket szerezhessenek elméleti és gyakorlati képzések, illetve mentorálás segítségével, amivel képesek lesznek a SPAR beszállítói követelményeinek megfelelni. Az ismeretek átadására a regionális központokban, illetve a helyi kistermelőkhöz közeli helyszíneken tartott elméleti oktatások, workshopok és tréningek formájában kerül sor, továbbá - mentorálás esetében - közvetlenül a helyi kistermelők telephelyén is.

9. A SPAR vállalja, hogy naptári évente legalább kétféle oktatást tart, a célcsoport felé több csatornán keresztül kommunikálásra kerülő időben.

A SPAR vállalások célcsoportja, a vállalt szolgáltatásokra jogosult kistermelői kör

10. A jelen vállalásban rögzített SPAR szolgáltatásokra azok a helyi kistermelők jogosultak, akik az a) pontban meghatározott termékeket Magyarországon termelik, illetve állítják elő, és a b) pontban foglaltaknak megfelelnek.

a) Az érintett termékek: feldolgozatlan élelmiszerek (pl. zöldség, gyümölcs), feldolgozott élelmiszerek (pl. hús- és tejtermékek, lekvár, méz, szörp, kisüzemi sör), saját termelésből származó, természetes alapanyagokból készült kozmetikai, ruházati termékek, mosó és tisztítószer.

b) A SPAR szolgáltatására az a helyi kistermelő jogosult, aki a kistermelői élelmiszer-termelés, - előállítás és -értékesítés feltételeiről szóló 52/2010. (IV. 30.) FVM rendelet 2. § 1. pontja alapján kistermelőnek minősül, azzal, hogy a SPAR jogosult arra, hogy a vállalás szerinti szolgáltatásait a rendelet kistermelő fogalmánál szélesebb, de hasonló személyi körnek is nyújtsa, továbbá jogosultnak tekintendő az a jogi személy is, amelyet a kistermelő természetes személy egyedül irányít, illetve amelyet a kistermelő természetes személy és a rendelet alapján kistermelői élelmiszer értékesítésére jogosult személy közösen irányít.

11. A SPAR azokat a szolgáltatásait, melyek létrejött szállítói jogviszonyt feltételeznek (audit, árubeszállítás központokba, raktározás, címkézés, logisztika, kihelyezés értékesítésre), csak a szállítási szerződés megkötését követően, a szerződött kistermelőknek nyújtja. A választékba kerülő termékek kiválasztását a SPAR helyi szinten jelenlévő munkavállalói végzik központi irányítás mellett. A SPAR a szerződéskötéssel kapcsolatos tárgyalásokat megfelelően dokumentálja. A SPAR - figyelemmel a várható keresletre, illetve a sokszínűség biztosítása érdekében - jogosult az egyes helyi kistermelőktől fogadott termékek mennyiségét korlátozni.

12. Az egyéb vállalt szolgáltatások esetében, ha az adott szolgáltatás a vállalt költségvetésre, vagy időbeli, szervezési, kapacitási korlátokra tekintettel csak korlátozott számú helyi kistermelőnek nyújtható, akkor a SPAR jogosult arra, hogy a jelentkezők közül kiválassza azokat, akiknek az adott szolgáltatást nyújtja.

### Marketing

13. A SPAR vállalja, hogy akvizíciós kampányt folytat a helyi kistermelők irányában a regionális központok szolgáltatásainak népszerűsítése érdekében.

14. Az akvizíciós kampány elemei: online felület létrehozása, helyi kistermelők közvetlen, személyes megkeresése, helyi fórumok szervezése, új szállítók/termékek kiválasztását célzó pályázatok kiírása, szórólapok terjesztése, szponzorációs együttműködés.

15. A SPAR vállalja, hogy az érintett termékek népszerűségének és forgalmának növelésének céljából folyamatos országos fogyasztói marketing kampányt szervez, a következő eszközökkel: országos televíziós kampány, óriásplakátok, bolti kommunikáció, saját kiadványok, külön internetes aloldal, videósorozat, online hirdetések.

### A vállalás költségvetése, hatásai

16. A SPAR vállalja, hogy összesen 1.700.000.000,- forintot fordít a vállalások teljesítésére.

17. A SPAR vállalja, hogy összesen 23 új munkahelyet teremt a vállalások teljesítése során, a következő megoszlásban: [üzleti titok].

18. A SPAR vállalja továbbá 12 kisteherautó beszerzését.

19. A SPAR - ha a tervezett költségvetésnél kisebb anyagi ráfordítással is teljesíteni tudja a vállalásait - vállalja, hogy a fennmaradó összeget 50-50%-os arányban a Magyar

*Máltai Szeretetszolgálatnak, illetve a Gyermekétkeztetési Alapítványnak ajánlja fel közérdekű célokra.*

*20. A SPAR vállalja, hogy a 10. pont alapján helyi kistermelőnek minősülő, a programban részt vevő szállítóinak legalább 90%-át fogják kitenni azok a szállítók, akikkel a SPAR 2020. december 1-jét megelőzően nem állt szállítói kapcsolatban.*

#### *A vállalások teljesítésének ütemezése*

*21. A SPAR a vállalásait az alábbi időkeretben teljesíti.*

*22. Az első 3 regionális központ megnyitása és működésének megkezdése: legkésőbb 2021. november 30-ig.*

*23. További 3 regionális központ megnyitása és működésének megkezdése: legkésőbb 2022. november 30-ig.*

*24. A regionális központok működtetését a SPAR 2023. december 31-ig vállalja.*

*25. Beszállítói Akadémia létrehozása, folyamatos működtetése: 2021. július 1-től 2023. december 31-ig.*

*26. Akvizíciós kampány: 2021. február 15-től 2023. december 31-ig.*

*27. Fogyasztói országos marketing kampány: 2021. február 15-től 2023. december 31-ig.*

*28. A közérdekű felajánlás teljesítése: attól számított 15 napon belül, hogy az auditálás eredményeképpen megállapításra kerül, hogy a költségvetés nem került kimerítésre.*

*29. A 20. pontban meghatározott, az új szállítók arányára vonatkozó vállalás: 2021. február 15-től 2023. december 31-ig.*

#### *A vállalások teljesítésnek igazolása*

*30. A SPAR vállalja, hogy a Gazdasági Versenyhivatalnak az alábbi módokon és időpontokban beszámol a vállalások teljesítéséről.*

*31. Az elvégzett beruházásokkal, megrendelt szolgáltatásokkal (ideértve a marketing szolgáltatásokat is) kapcsolatos ráfordításokat a SPAR független könyvvizsgáló által auditált beszámolóval igazolja, naptári évente, az érintett évet következő év március 31-ig.*

*32. Az akvizíciós kampány és a fogyasztói országos marketing kampány teljesítését (a ráfordítások előző pont szerinti igazolásán túlmenően) a SPAR olyan összefoglaló jelentéssel igazolja, amely megfelelő módon (szöveggel, képpel) megjeleníti az alkalmazott eszközöket, illetve bizonyítékokkal alátámasztja, hogy az eszközök ténylegesen alkalmazásra kerültek. A beszámolót naptári évente kell elkészíteni, az érintett évet következő év március 31-ig. E beszámoló keretében igazolja a SPAR a termékek üzletekben való kihelyezésének módját és eszközeit is, fényképes dokumentációval.*

*33. A munkahelyek létesítését a SPAR a munkaszerződésekkel igazolja, naptári évente, az érintett évet következő év március 31-ig.*

*34. A Beszállítói Akadémia működtetését (a ráfordítások igazolásán túlmenően) a SPAR az elkészült kiadványok, oktatási anyagok becsatolásával, mentorálási naplóval, illetve a megtartott események és az azokon a résztvevők számának dokumentálásával igazolja, naptári évente, az érintett évet következő év március 31-ig.*

35. A regionális központok létesítését a SPAR a regionális központokat bemutató fényképekkel igazolja az első 3 regionális központ vonatkozásában 2022. március 31-ig a további 3 regionális központ vonatkozásában 2023. március 31-ig.

36. A szállítók számarányát a szállítási szerződések csatolásával, az új szállítók forgalmát összesített kimutatás készítésével igazolja a SPAR, 2024. március 31-ig.

37. A közérdekű felajánlás teljesítését a SPAR banki átutalási bizonylattal igazolja, a teljesítést követő 15 napon belül.

- 4) A Határozatban előírtak szerint tehát az eljárás alá vont vállalkozás kötelezettsége volt, hogy hat regionális szállítói központot (Győr, Hódmezővásárhely, Nyíregyháza, Pécs, Székesfehérvár, Zalaegerszeg) alakítson ki és ehhez kapcsolódó szolgáltatásokat nyújtson (mint pl. a minőség-audit, logisztika, raktározás, kihelyezés-értékesítés, címkézés-vonalkódozás, képzés, marketing kampány, akvizíciós kampány) a helyi kistermelő beszállítók értékesítési lehetőségeinek növelésére. A beszállítók képzése kapcsán a SPAR a beszállítói központokhoz kapcsolt Beszállítói Akadémia létrehozását is vállalta. Az előírt vállalás szerint a regionális beszállító rendszer 90%-ban új mikro-, kis- és közepes méretű beszállítóknak juttat lehetőségeket, valamint 23 új munkahely létesítését és 12 kisteherautó beszerzését is magában foglalja. A SPAR ezen szolgáltatások és tevékenységek fenntartását 2023. december 31-ig vállalta azzal, hogy mindezekre minimum 1.700.000.000 Ft-ot szükséges fordítania, és minden az adott évben történt teljesítésről következő év március 31-ig igazolást nyújt be.

## II.

### A SPAR által benyújtott igazolások

- 5) Az eljárás alá vont vállalkozás az előírt kötelezések teljesítésének igazolására az alábbiak szerint nyújtotta be a teljesítést igazoló dokumentumokat.

#### **II.1. 2021. évre vonatkozó igazolások**

- 6) A SPAR a 2021-es évre vonatkozó, esedékes igazolási kötelezettsége teljesítése céljából 2022. március 31-én kelt, a Gazdasági Versenyhivatalhoz 2022. április 1-jén érkezett, VJ/43-400/2016. számon iktatott nyilatkozatot nyújtott be (a továbbiakban: 2021-re vonatkozó igazolás).
- 7) A 2021-re vonatkozó igazolás szerint a SPAR 2021. november 30-ig létrehozta az első három regionális központot [üzleti titok]. Nyilatkozata alátámasztása érdekében

benyújtotta a regionális központokat bemutató fényképeket. Beadványában a SPAR bemutatja a regionális központok létesítésének részleteit, a kialakított helyiségeket, beszerzett eszközöket. A beadvány tervrajzokat és képeket tartalmaz az építési munkálatokról és a már megvalósított épületekről, a képek szöveges leírással vannak ellátva.

- 8) A 2021-re vonatkozó igazolás szerint a SPAR a vállalt 12 kisteherautó beszerzéséből a 2021-es évben [üzleti titok] szerzett be, melyet a beadványa ráfordításokat bemutató melléklete igazol, amely melléklet tartalmazza a független könyvvizsgáló által kiállított igazolást a ráfordításokról. Ez alapján az eljárás alá vont a 2021. év során összesen [üzleti titok] fordított a vállalatok megvalósítására (ezek az elvégzett beruházásokkal, megrendelt szolgáltatásokkal, ideértve a marketing szolgáltatásokat is, kapcsolatos ráfordítások).
- 9) A 2021-re vonatkozó igazolás mellékletei igazolják továbbá a Beszállítói Akadémia létrehozását és működését, oly módon, hogy ezen dokumentumok tartalmazzák az oktatási anyagokat, az oktatáson részt vevőket, a mentorálási naplókát és az események elektronikus, illetve jelenléti megtartását képernyőfotókkal és helyszínen készült fotográfiákkal igazolva.
- 10) A 2021-re vonatkozó igazolás mellékletét képezi a „*Marketing\_PR\_es\_Kihelyezes\_32.pdf*” elnevezésű összefoglaló jelentés, amely tartalmazza az akvizíciós kampány és az országos fogyasztói marketing kampányra vonatkozó kötelezés elemek teljesítését. Az összefoglaló jelentés tartalma alapján a SPAR 2021. február 15-től kezdte meg az akvizíciós és marketing kampány megvalósítását. Ennek során létrehozta a [üzleti titok]. A dokumentum képekkel, szöveggel és ábrákkal mutatja be a programok működését. A termékek kihelyezését a SPAR fényképekkel igazolta.
- 11) A SPAR a munkahelyek létesítése kapcsán a 2021-re vonatkozó igazolás „*Munkahely\_letesites\_33.pdf*” elnevezésű mellékletében összegzi a munkakör létesítéseket, továbbá beadványához csatolta a szükséges munkaszerződéseket. Ez alapján a vállalással összefüggésben 2021-ben [üzleti titok] munkakört hozott létre és ezekben megkezdte a munkavállalók foglalkoztatását.

## II.2. 2022. évre vonatkozó igazolások

- 12) A SPAR a 2022-es évre vonatkozó, esedékes igazolási kötelezettsége teljesítése céljából 2023. március 31-én kelt VJ/43-401/2016. számon iktatott beadványt (a továbbiakban: 2022-re vonatkozó igazolás) nyújtotta be. A SPAR ezt követően észlelte, hogy adminisztratív okból egy munkaszerződés csatolása lemaradt, ezt a hiányt a 2023. április 3-án kelt, VJ/43-402/2016. számon iktatott beadványával pótolta.
- 13) A 2022-re vonatkozó igazolás tartalmazza a 2022. január 1. – 2022. december 31. közötti időszakban elvégzett beruházásokra és megrendelt szolgáltatásokra vonatkozó ráfordítások adatait. A 2022-re vonatkozó igazolás melléklete igazolja, hogy 2022. november 30-tól megkezdte működését a további három regionális központ ([üzleti titok]), valamint a SPAR az előírt 6 regionális központon felül létrehozott egy hetediket, Budapesten. A 2022-re vonatkozó igazolás alapvetően eleget tesz a további három regionális központtal kapcsolatos igazolási kötelezettségnek, azonban a 10. oldalon az átépítés utáni fényképes dokumentáció hiányos volt és az előző, tehát a 2021-es év dokumentációjával ellentétben egyes fényképes dokumentációk mellől hiányoztak a leírások.
- 14) A 2022-re vonatkozó igazolás kiterjedt a Beszállítói Akadémia működtetésére is, a „spar\_gvh\_audit\_2022\_34alpont\_sba\_melleklet.pdf” és „spar\_gvh\_audit\_2022\_34alpont\_sba.pdf” elnevezésű mellékletei tartalmazzák az oktatási anyagokat, kiadványokat, a mentorálási naplót, és igazolják a megtartott eseményeket és az ezeken résztvevőket.
- 15) Az akvizíciós kampány és az országos fogyasztói marketing kampány kapcsán a 2022-re vonatkozó igazolás „spar\_gvh\_audit\_2022\_32alpont\_marketing.pdf” elnevezésű mellékletében az eljárás alá vont szöveggel és képpel bemutatta a termékek üzletekben való kihelyezésének módját és eszközeit is, valamint azt, hogy milyen erőfeszítéseket tett a kistermelők képzése, termékeik ismertségének növelése céljából.
- 16) A 2022-re vonatkozó igazolás szerint a SPAR a vállalással összefüggésben 7 munkakört hozott létre 2022-ben, a munkaszerződések csatolása megtörtént, amelyekkel együtt összesen [üzleti titok] nőtt azon igazolt munkavállalók száma, akiket a SPAR a kötelezés keretében megvalósított rendszerben foglalkoztat.



- 17) A SPAR a 2022-es évben további 3 kisteherautót szerzett be a 2022-re vonatkozó igazolás szerint.
- 18) A 2022-re vonatkozó igazolás tartalmazza a független könyvvizsgáló beszámolóját is, mely alapján az eljárás alá vont a 2022. év során összesen [üzleti titok] Ft-ot fordított a vállalások megvalósítására, így 2022-ig összesen [üzleti titok] Ft került felhasználásra a vállalások teljesítése keretében.

### **II.3. 2023. évre vonatkozó igazolások**

- 19) A Határozat alapján 2023. évre vonatkozóan a SPAR-nak 2024. március 31-ig igazolnia kellett a 6 regionális központ és a Beszállítói Akadémia működését, az országos fogyasztói marketing kampány és Akvizíciós kampány folytatását, a munkahelyek teremtését és kisteherautók beszerzését, melyeknek összesen a vizsgált évekre vonatkozóan 23 munkahelynek és 12 kisteherautónak kellett lennie. A 2021., 2022. és 2023-as évre vonatkozó kötelezővé tett vállalások teljesítésének összesen minimum 1.700.000.000 Ft ráfordításból kellett megvalósulnia.
- 20) A SPAR a 2023. évre vonatkozó, esedékes igazolási kötelezettsége teljesítése céljából 2024. március 28-án kelt, a Gazdasági Versenyhivatalhoz ugyanaznap érkezett VJ/43-403/2016. számon iktatott beadványt adott be (a továbbiakban: 2023-ra vonatkozó igazolás).
- 21) A 2023-ra vonatkozó igazolás kitér a regionális központok 2023. végéig történő működtetésére, amit  
*„3\_melleklet\_SPAR\_beszamolo\_31\_pont\_Konyvvizsgalo\_jelentese.pdf”*  
*”1\_melleklet\_SPAR\_beszamolo\_bevazeto.pdf”* és  
*4\_melleklet\_SPAR\_beszamolo\_32\_pont\_marketing.pdf* elnevezésű mellékleteiben igazolt a vonatkozó költségek jelölésével, illetve a további működésre vonatkozó nyilatkozatokkal.
- 22) A SPAR a Beszállítói Akadémia működését a 2023-ra vonatkozó igazolás *„6\_melleklet\_SPAR\_beszamolo\_34\_pont\_akademia.pdf”* elnevezésű mellékletében képekkel és szöveges leírásokkal, az oktatási anyagok, illetve azok elérhetőségének becsatolásával, mentorálási naplóval, illetve a megtartott események és az azokon résztvevők számának dokumentálásával igazolta.

- 23) A SPAR igazolta az akvizíciós és fogyasztói marketing kampány 2023. december 31-ig történő működtetését is a 2023-ra vonatkozó igazolás „4\_melleklet\_SPAR\_beszamolo\_32\_pont\_marketing.pdf” elnevezésű mellékletével, melyben a [üzleti titok] megvalósulását mutatta be szöveggel, képpel és fizetett PR cikkek elérhetőségének megjelölésével, bemutatva a termékek üzletekben való kihelyezésének módját és eszközeit is, valamint azt, hogy milyen erőfeszítéseket tesz a kistermelők képzése, termékeik ismertségének növelése céljából.
- 24) A 2023-ra vonatkozó igazolás szerint a SPAR beszerzett további [üzleti titok] kisteherautót, mellyel elérte a kötelezés keretében beszerzett kisteherautók száma a 12-t.
- 25) A 2023-ra vonatkozó igazoláshoz csatolt munkaszerződésekkel igazolta további [üzleti titok] munkakör létrehozását. A beadvány „5\_melleklet\_SPAR\_beszamolo\_33\_pont\_munkahelyek.pdf” elnevezésű melléklete ezen vállaláshoz kapcsolódóan összegzi a három év alatt összesen létrehozott munkaköröket. Ez alapján nem minden esetben volt megállapítható, hogy melyik munkakör melyik pozíciónak felel meg. A vállalások 17. pontja [üzleti titok] munkakört nevesít, míg a VJ/43-403/2016. sz. beadvány szerint a SPAR [üzleti titok] elnevezésű munkakört hozott létre, de a SPAR az eltéréseket nem indokolta. [üzleti titok]
- 26) A kötelezés révén a 2021-2023 időszakban [üzleti titok] új helyi kistermelő jutott értékesítési lehetőséghez és marketing támogatáshoz. A SPAR a beadványában igazolta, hogy az új szállítók aránya elérte a 90%-ot, a „8\_melleklet\_SPAR\_beszamolo\_36\_pont\_beszallitok.pdf” elnevezésű melléklete szerint az új szállítók számaránya [üzleti titok] %-ot képvisel. A kötelezett ehhez csatolta az új szállítók nevét és a [üzleti titok] forgalmi adatait. A szállítókkal megkötött szerződéseket a 2023-ra vonatkozó igazolás nem tartalmazta, mert a beadvánnyal üres CD adathordozó került benyújtásra, a SPAR a GVH részéről kapott jelzést követően, 2024. április 2-án pótolta ezt a hiányosságot.<sup>1</sup>
- 27) A 2023-ra vonatkozó igazolás „Jelentes\_digitalis\_alairassal.pdf” elnevezésű melléklete tartalmazza az elvégzett beruházásokkal, megrendelt szolgáltatásokkal (ideértve a marketing szolgáltatásokat is) kapcsolatos ráfordításokról a független könyvvizsgáló

---

<sup>1</sup> VJ/43-405/2016. sz. irat, illetve a vizsgáloi VJ/43-404/2016. sz. irat.

beszámolóját, mely alapján az eljárás alá vont a 2023. év során összesen [üzleti titok]Ft-ot fordított a vállalások megvalósítására, így 2024-ig összesen [üzleti titok] Ft került felhasználásra a vállalások teljesítése keretében, mely meghaladja az előírt összesen 1.700.000.000Ft-ot.

### III.

#### **Az utóvizsgálat keretében beszerzett információk**

- 28) A 2022-re vonatkozó igazolás „*spar\_gvh\_audit\_2022\_35alpont\_beruházás.*” elnevezésű, pdf formátumú mellékletének 10. oldalán az átépítés utáni fényképes dokumentáció egy része hiányzott, továbbá a korábbi 2021-re vonatkozó igazolástól eltérően a fényképes dokumentációk egy része mellől hiányoztak a leírások. Ezen hiányosságokat a SPAR adatszolgáltatásában<sup>2</sup> pótolta.
- 29) A Határozat mellékletének 17. pontja szerint „A SPAR vállalja, hogy összesen 23 új, különböző munkakörű munkahelyet teremt a vállalások teljesítése során, a következő megoszlásban: [üzleti titok].”. A 2023-ra vonatkozó igazolásban a SPAR megjelölte, hogy mely munkaköröket hozta létre a vállalások teljesítése érdekében, és az eljárás alá vont csatolta a munkaköröket betöltő munkavállalók munkaszerződéseit. A beszámoló tartalma szerint a SPAR Magyarország Kft. 23 munkakört hozott létre, illetve tartott fenn 2023. december 31-ig a vállalások teljesítése érdekében, viszont valamennyi vizsgált évre vonatkozóan a munkaszerződések tanúsága szerint számos munkavállaló korábban is a SPAR Magyarország Kft. alkalmazásában állt, illetve a benyújtott igazolások alapján nem volt megállapítható, hogy melyik munkakör melyik pozíciónak felel meg. A SPAR adatszolgáltatásában<sup>3</sup> kifejtette, hogy [üzleti titok]:
- [üzleti titok].
  - [üzleti titok].
  - Továbbá, a vállalkozás létrehozta a [üzleti titok].
- 30) A beadvány szerint megvalósult a 23 új munkakör létrehozása, melyeket [üzleti titok]. A [üzleti titok]kapcsán a SPAR kifejtette<sup>4</sup>, hogy azokra milyen üzleti folyamatok és

---

<sup>2</sup> VJ/32-4/2024. sz. irat.

<sup>3</sup> VJ/32-4/2024. sz. irat.

<sup>4</sup> VJ/32-13/2024. sz. irat.

körülmények miatt került sor, és csatolta az ezekkel kapcsolatos vezetői döntésekről szóló dokumentumokat, amelyeket az adott [üzleti titok].

#### **IV.** **Az eljárás alá vont álláspontja**

- 31) Az eljárás alá vont vállalkozás álláspontja<sup>5</sup> szerint a Határozatban előírt kötelezettségeket teljesítette.
- 32) A SPAR az eljáró versenytanács előzetes álláspontjára<sup>6</sup> úgy nyilatkozott<sup>7</sup>, hogy az előzetes álláspont a tényállást pontosan rögzíti, a jogi értékelés pedig összhangban van az irányadó jogszabályokkal. Emellett a kiszabni tervezett, 5 millió forint körüli összegű bírságot jogsértés megállapítása esetén méltányosnak tartotta, erre tekintettel a bírsággal kapcsolatos mérlegelésre nem tett észrevételt.
- 33) A SPAR az alábbi észrevételei megfontolását kérte:
- 34) Az előzetes álláspont a bírságkiszabás jogalapjaként a Tpv. 78. § (1a) bekezdés b) pontjára hivatkozik, mely szerint az eljáró versenytanács bírságot szabhat ki azzal szemben, aki határidőben nem teljesítette a határozatában a jogsértés megállapítása mellett meghatározott cselekmény elvégzésére (...) vonatkozóan előírt kötelezettséget, és végrehajtás elrendelésére nem került sor. E szabályra támaszkodva az eljáró versenytanács csak a kötelezés igazolással kapcsolatos előírásainak teljesítése kapcsán azonosított kisebb mulasztások miatt tervez bírságot kiszabni. A SPAR álláspontja szerint felvetődik a kérdés, hogy a felhívott Tpv. rendelkezés kiterjed-e az igazolási előírásokkal kapcsolatos mulasztások szankcionálására. A Tpv. 78. § (4) bekezdése részletezi a bírságkiszabás szempontrendszerét. Ezek alapján úgy tűnik, hogy a jogalkotó a bírságolást arra az esetre irányozta elő, amikor a kötelezettség megszegése érdemi, azaz kihat a piacra, a versenyre. A jelen ügyben kifogásolt, igazolással kapcsolatos mulasztásoknak ilyen hatása egyáltalán nem volt, az előzetes álláspont is „adminisztratív jellegű” hibáknak minősítette ezeket. A SPAR véleménye szerint az igazolási módok határozatban történő rögzítésének funkciója az, hogy előre tájékoztatja az ügyfelet arról,

---

<sup>5</sup> VJ/43-403/2016. sz. SPAR beadvány

<sup>6</sup> VJ/32-16/2024. sz. irat.

<sup>7</sup> VJ/32-17/2024. sz. irat.

hogy a hatóság a teljesítés igazolására a megjelölt bizonyítási módokat alkalmasnak fogja tekinteni, ezért ez hasznos, mert kiszámíthatóságot teremt. Azonban ez nem akadályozza sem azt, hogy az ún. szabad bizonyítási rendben egyéb bizonyítási eszközöket is felhasználjon az ügyfél, sem azt, hogy később, pl. az utóvizsgálati eljárásban is előadjon tényeket és bizonyítékokat a teljesítés igazolására. Úgy is lehet fogalmazni, hogy az igazolási előírások a bizonyítás tekintetében nem teremtenek eszköz-kizárólagosságot a felhasználható bizonyítékokat illetően, és jogvesztéssel sem jár az esetleges mulasztás a bizonyítási eljárásban.

- 35) A szállítói szerződéseket tartalmazó adathordozóval kapcsolatos mulasztás kapcsán, a SPAR álláspontja szerint nem zárható ki, hogy az adathordozó meghibásodásáról, olvasási hibáról volt szó, és a SPAR felmásolta arra az adatokat. Ebben a kérdésben azonban további eljárást a SPAR szerint sem indokolt folytatni, mert a pótlás azonnal megtörtént az együttműködésről tanúságot tevő informális hatósági jelzést követően.
- 36) A 2022-re vonatkozó igazolás azon hiányossága kapcsán, hogy „az átépítés utáni fényképes dokumentáció hiányos volt és az előző, tehát a 2021- es év dokumentációjával ellentétben egyes fényképes dokumentációk mellől hiányoztak a leírások” a SPAR jelezte, hogy az átépítés utáni állapotot bemutató fényképek hiánya a 3 regionális központból csak egyet érintett, továbbá egyes fényképek, illetve a fényképek tárgyát egy-két szóval megadó leírások hiánya nem kérdőjelezi meg az igazolás teljesítését. E körben a részletes szöveges leírás és a csatolt kialakítási rajzok nyújtották az érdemi információt. Megjegyezte továbbá, hogy a fényképleírást szövegszerűen nem is írta elő a határozat.
- 37) A SPAR észrevételeiben jelezte továbbá, hogy nem kéri tárgyalás tartását.

## V.

### Alkalmazandó jogszabályok

- 38) A Gazdasági Versenyhivatal a Tpv. 77. § (1) bekezdés d) pontja alapján utóvizsgálat keretében hivatalból ellenőrzi az eljáró versenytanács végrehajtható határozatában előírt, meghatározott cselekmény elvégzésére, meghatározott magatartás tanúsítására vagy attól való tartózkodásra vonatkozó kötelezettség teljesítését, ha az a rendelkezésre álló adatokból nem állapítható meg.

- 39) A Tpv. 77. § (3) bekezdése szerint az utóvizsgálatra a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.
- 40) A Tpv. 77. § (6) bekezdése alapján a vizsgálonak az utóvizsgálatban előterjesztett jelentése alapján az eljáró versenytanács az előírt kötelezettség teljesítésének megállapítása esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti. Amennyiben a teljesítés nem állapítható meg, az eljáró versenytanács a 77. § (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben elrendeli a kötelezettség végrehajtását, vagy amennyiben ezen pont alkalmazása nem indokolt a 77. § (1) bekezdés e) pontja alapján megállapítja a kötelezettség nem teljesítését, és bírságot szabhat ki.
- 41) A Tpv. 78. § (1a) bekezdés b) pontja szerint az eljáró versenytanács bírságot szabhat ki azzal szemben, aki határidőben nem teljesítette a határozatban a jogsértés megállapítása mellett meghatározott cselekmény elvégzésére, meghatározott magatartás tanúsítására vagy attól való tartózkodásra vonatkozóan előírt kötelezettséget, és végrehajtás elrendelésére nem került sor. A (4) bekezdés szerint az (1a) bekezdés szerinti bírság összegét az eset összes körülményeire – így különösen a kötelezettség megszegésének súlyára, a kötelezettséggel érintett piaci, gazdasági viszonyok jellegére, a fennálló versenyfeltételekre, valamint a vállalt kötelezettséget előíró határozat alapját képező közérdekre, a vállalkozás piaci helyzetére, a kötelezettség megszegésének felrőhatóságára, a kötelezettség addigi teljesítésére – tekintettel kell meghatározni. A kötelezettség megszegésének súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, az üzletfelek, versenytársak érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.

## **VI.**

### **Jogi értékelés**

#### **VI.1. A teljesítés értékelése**

- 42) Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a benyújtott igazolások és az utóvizsgálatban feltárt tények alapján a SPAR az előírt kötelezettségeket jelentős részben, a lentebb értékelt hiányosságokon kívül, teljesítette.

- 43) A SPAR jelentős részben teljesítette a kötelezettségét, hiszen megállapítható, hogy a magyar kistermelők piacra jutását megkönnyítő és elősegítő beszállítói rendszer a kötelezésnek megfelelően létrejött: az eljárás alá vont létrehozta az előírt 6 regionális központot (illetve e mellett létrehozott egy hetediket Budapesten), a SPAR a megfelelő beszerzéseket végrehajtotta, az ahhoz kapcsolódó képzési és marketing kötelezettségeinek elegett tett, 23 új munkahelyet létrehozott. Mindezen intézkedésekhez az előírt ráfordításokat a SPAR – független könyvvizsgáló által megerősítetten – teljesítette, sőt az előírt 1.700.000.000 Ft helyett nagyobb összeg [üzleti titok] Ft került felhasználásra. A kötelezés révén a 2021-2023 időszakban [üzleti titok] új helyi kistermelő jutott értékesítési lehetőséghez és marketing támogatáshoz, az új beszállítók aránya meghaladta az előírt 90%-ot, a program összesen a három év alatt [üzleti titok] forintos forgalmat generált, ami több mint [üzleti titok] millió forint feletti éves forgalmat jelent, ezek az előzetes várakozásokat (lásd a Határozat 300. pontját: kb. 100 beszállító bevonása a három év alatt, és kb. 200 millió forintos éves forgalom) meghaladó adatok. A SPAR a teljesítés során igazolásait – a lentebb ismertetett hiányosságokkal – határidőben benyújtotta.
- 44) A SPAR által benyújtott igazolások az alábbi pontokon volt hiányosak, illetve az igazolásokból rendelkezésre álló adatok alapján ezek miatt nem lehetett egyértelműen értékelni a kötelezettség teljesítését.
- 45) Az egyik hiányosság a Határozat melléklete szerinti kötelezés 35. pontjához kapcsolódott, amely szerint *„A regionális központok létesítését a SPAR a regionális központokat bemutató fényképekkel igazolja az első 3 regionális központ vonatkozásában 2022. március 31-ig, a további 3 regionális központ vonatkozásában 2023. március 31-ig.”* A 2022-re vonatkozó igazolás ugyanis nem volt teljes körű, abból hiányozott a 2022-ben elkészült Beszállítói Központokról készült átépítés utáni fényképes dokumentáció egy része (és a fényképes dokumentációhoz tartozó leírások egy része). A SPAR az utóvizsgálat keretében vizsgálói felhívásra pótolta ezen hiányosságokat. Az eljáró versenytanács szerint ez a hiányosság az előírt igazolási kötelezettséggel kapcsolatos mulasztásnak tekinthető, még akkor is, ha annak mértéke az intézkedéscsomag egészéhez képest nem jelentős. A 2022-re vonatkozó igazolás a 2021-re vonatkozó igazoláshoz hasonlítva is hiányosnak tekinthető, azaz a SPAR helyesen értelmezte ezen igazolási

kötelezettséget, de a második év kapcsán pontatlanul teljesítette azt. A SPAR előzetes álláspontra tett észrevétele kapcsán megjegyzi az eljáró versenytanács, hogy az összegző értékelésében az előírt igazolási kötelezettség szövege (ld. a kötelezettség 35. pontját) miatt csak a fényképes dokumentáció hiányát minősítette a SPAR mulasztásának, és ezt jelen döntésében is fenntartja.

- 46) A másig igazolási jellegű hiányosság a Határozat melléklete szerinti kötelezés 36. pontjához kapcsolódott, amely szerint *„36. A szállítók számarányát a szállítási szerződések csatolásával, az új szállítók forgalmát összesített kimutatás készítésével igazolja a SPAR, 2024. március 31-ig.”* A SPAR által benyújtott 2023-ra vonatkozó igazolás nem tartalmazta a szállítói szerződéseket, a beadványában az erre szánt adathordozó üres volt. A SPAR előzetes álláspontra tett észrevétele kapcsán megjegyzi az eljáró versenytanács, hogy a szállítói szerződések elérhetetlensége tényszerűen megállapítható volt a beadvány érkeztetésekor, így ezt nem volt szükséges egyéb módon bizonyítani, a mulasztás pedig egyértelműen a SPAR érdekkörében merült fel, mert az adathordozó működőképességét és azon a szállítói szerződések elérhetőségét a SPAR-nak kellett volna benyújtás előtt ellenőriznie. Ezt a mulasztást a SPAR amiatt pótolta rövid időn belül (de az előírt határidőn túl), mert a GVH a beérkező iratot nem tudta az adathordozóról az iktatási rendszerébe letölteni, rögzíteni, és ezért a hibát visszajelezte a SPAR felé. Így a késedelem időtartama csak pár napos volt, de ez nem változtat azon a tényen, hogy a határidőre benyújtott igazolás hiányos volt.
- 47) Az igazolások teljes körű értékelést nehezítő másik problémája a Határozat melléklete szerinti kötelezés 17. és 33. pontjaihoz kapcsolódott, amelyek szerint *„17. A SPAR vállalja, hogy összesen 23 új munkahelyet teremt a vállalások teljesítése során, a következő megoszlásban: [üzleti titok]”,* illetve *„33. A munkahelyek létesítését a SPAR a munkaszerződésekkel igazolja, naptári évente, az érintett évet következő év március 31-ig.”* A SPAR igazolásaiban munkaszerződésekkel igazolta a kötelezés szerinti beszállítói rendszerhez kapcsolódó 23 munkahely létesítését, azzal, hogy a 2022-re vonatkozó igazolás esetében egy munkaszerződést néhány napos késedelemmel nyújtott be, adminisztratív okokra hivatkozva. A létrehozott és igazolt 23 munkahely azonban azok munkakörök szerinti megoszlása tekintetében eltért a Határozat mellékletének 17. pontja szerinti megoszlástól, amely üzleti titkot képező felsorolás tételesen rögzítette a



létrehozandó munkakörök listáját. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint mulasztásnak kell tekinteni, hogy a ténylegesen létrehozott munkakörök megoszlása (elnevezése és tartalma) eltér a SPAR által vállalt és előírt megoszlástól, azaz e tekintetben a SPAR az előírtakat nem teljesítette. Az eljáró versenytanács szerint a kötelezettség megszegésének súlyának mérlegelésére tartozó kérdés, hogy ez az eltérés a kötelezés egésze, az azzal elérni kívánt cél szempontjából indokoltnak tekinthető-e vagy sem, így a mulasztás csak kisebb, vagy érdemi jelentőségű.

48) A SPAR igazolásai ezen eltérést és a munkakörökkel kapcsolatos belső döntéseit nem magyarázták meg. Ezen magyarázatokat a SPAR az utóvizsgálat keretében, vizsgálói és versenytanácsi felhívásra adta meg.

49) Az eljáró versenytanács a létrehozott munkahelyek munkakörök szerinti megoszlását érintő eltérés súlyának, indokoltóságának értékelése kapcsán relevánsnak tekinti a Versenytanács alábbiak szerinti gyakorlatát:

- *[A]z ügyzáró határozatokban előírt kötelezettségek teljesítése során nem pusztán a kötelezés szövegére kell figyelemmel lenni, hanem a döntés indokolásának vonatkozó részeire, az abban foglalt iránymutatásokra is, továbbá a teljesítés során a kötelezettségvállalás elveinek, céljának szem előtt tartásával szükséges eljárni. [...] Az eljárás alá vontaknak az Ákr. 6. § (1) bekezdésében foglalt, jóhiszeműsége és együttműködésre vonatkozó kötelezettsége is azt a követelményt rója a versenyfelügyeleti eljárás ügyfeleire, hogy az alapeljárásban általuk a hatósággal való együttműködés keretében önkéntesen vállalt és - elsődlegesen – általuk megfogalmazott intézkedések megvalósítása során legyenek tekintettel e rendelkezések alapeljárásban azonosított probléma kiküszöbölésére irányuló céljára, [...].<sup>8</sup>*

50) A Határozat 130. pontja (illetve a melléklet 17. pontja) alapján [üzleti titok] elnevezésű munkakört kellett létrehoznia az eljárás alá vontaknak. [üzleti titok] A Határozat [üzleti titok] írt elő, melyek úgy valósultak meg, hogy [üzleti titok] elnevezésű munkakör jött létre, mely utóbbi esetben a munkakör [üzleti titok] funkciót is magába foglal.

---

<sup>8</sup> A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsának a Tpv-t.-vel kapcsolatos elvi jelentőségű döntései 2023., 77.6 pont.

- 51) A Határozat 301. pontja szerint a megvalósítás módja és egyes intézkedései egyúttal olyan más, a Kertv.-ből levezethető közérdeken túlmutató közérdekű célokat is szolgálnak, mint a munkahelyek megtartása és teremtése. A Határozat 302. pontja alapján a kötelezés szerinti foglalkoztatás közérdekű célja a járványhelyzet miatti gazdasági visszaesés miatt különösen felértékelődött, ezen cél kapcsán pedig releváns, hogy a SPAR 23 új, *a regionális beszállítói rendszer működtetéséhez szükséges, különböző munkakörű munkahely teremtését* vállalta. Ez alapján a vállalat munkahelyekre vonatkozó legfontosabb célja maga a regionális beszállítói rendszer működtetéséhez szükséges munkahelyek teremtése, illetve megtartása. A létrejött munkakörök tartalma, a becsatolt munkaszerződések és a SPAR ezekkel kapcsolatos nyilatkozatai alapján megállapítható, hogy valamennyi munkakör a kötelezés teljesítéséhez közvetlenül kapcsolódik, a regionális beszállítói rendszer működtetéséhez szükséges. A kötelezéshez képesti eltérések a kötelezés célját, a gazdasági és szervezési racionalitásokat figyelembe véve tehát indokoltnak tekinthetők, ezek a változtatások a kötelezés eredeti célja szerinti regionális beszállítói rendszer létrehozását és működőképességét, ehhez kapcsolódóan a 23 új munkahely megteremtését, illetve megtartását szolgálták. Minderre tekintettel ezen változtatások az eljáró versenytanács álláspontja szerint a kötelezettség kis súlyú, lényegében adminisztratív jellegű megszegésének tekinthetők.
- 52) Megjegyzi az eljáró versenytanács, hogy e tekintetben a SPAR igazolása megfelelt a Határozat melléklete 33. pontja szerinti igazolási kötelezettségnek, hiszen a munkaszerződéseket csatolta, egy kivételével határidőben, azaz mulasztást csak egy munkaszerződés késedelmes benyújtásával követett el.
- 53) A Tpv. 76. § (1) bekezdés m) pontja szerinti határozattal előírt 75. § szerinti kötelezettségvállalás esetében a kötelezett az előírtak módosítását kérheti, ha az előírt valamely kötelezettséget rajta kívül álló elháríthatatlan ok miatt nem tudja teljesíteni, vagy ha valamely kötelezettség teljesítése a körülmények változása, így különösen a piaci viszonyok, a verseny feltételeinek módosulása folytán a továbbiakban nem indokolt. Ilyen, a módosítás lehetőségét biztosító szabályokat a Tpv. 76. § (1) bekezdés i) pontja szerinti határozattal előírt kötelezések esetében nem tartalmaz a Tpv., az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény általános szabályai alapján pedig egy éven belül akkor lehet a döntést módosítani, ha a közigazgatási bíróság által el nem

bírált döntés jogszabályt sért, azaz önmagában a végrehajtás közben felmerülő üzleti, hatékonysági érvek alapján az előírt kötelezés módosítására nincs mód. Ez azt is jelenti, hogy a hivatalbóli kötelezés alapját képező vállalásukban maguk a vállalást tevők kell, hogy a végrehajtás közben esetlegesen felmerülő szempontok miatti módosítás lehetőségét, szükségességét előre felvessék és így a módosítás szabályrendszere – amennyiben az a hatóság szerint is indokolt – a kötelezésben magában rögzülhessen.

54) Megjegyzi továbbá az eljáró versenytanács, hogy a Határozatban nem szerepelt olyan előírás, amely alapján a SPAR azon magatartása kifogásolható lenne, hogy [üzleti titok]. A Határozat a 301-302. pontjaiban a munkahelyteremtés és -megtartás céljait rögzítette, amelyeknek a SPAR magatartása megfelelt, hiszen a 23 új munkahelyet létrehozta és működteti, e nélkül 23 fővel kevesebb embernek lenne munkája. A határozat nem rögzítette [üzleti titok], de ez nem is lett volna egy ekkora vállalkozásnál életszerű. A Határozat nem tiltotta [üzleti titok] sem az új munkakörökben, ezt általában nem is lett volna indokolt tiltani, hiszen egy ilyen új alrendszer elindításához [üzleti titok].

55) A fentiek alapján az eljáró versenytanács azt állapította meg, hogy a SPAR a Határozatban foglalt kötelezés egyes részeit nem teljesítette az alábbiak szerint:

- Az igazolási kötelezettségeinek hiányosan tett eleget: hiányos volt a 2022-re vonatkozó igazolása, mert az nem tartalmazta teljeskörűen a 2022-ben elvégzett beruházások fényképes dokumentációját (ezt a megindult utóvizsgálat során vizsgálói felhívásra pótolta), valamint egy munkaszerződést (ezt három napos késedelemmel, felhívás nélkül pótolta, még az utóvizsgálat előtt),
- Hiányos volt a 2023-ra vonatkozó igazolása, mert az nem tartalmazta a beszállítói szerződéseket (amit két napos napos késedelemmel, vizsgálói felhívásra, az utóvizsgálat előtt pótolta).
- A ténylegesen létrehozott munkakörök megoszlása (elnevezése és tartalma) eltért az előírt megoszlástól.

## **VI.2. A jogkövetkezmény**

56) Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a hiányosan teljesített igazolási kötelezettség, illetve a munkakörök megoszlásával kapcsolatos eltérés vonatkozásában a Tpv. 77. § (6)

bekezdés d) pontja nem alkalmazható, mivel a hiányzó igazolásokat a SPAR – részben saját észlelést követően, részben hatósági jelzésre – pótolta, illetve a munkakörök ténylegesen megvalósult megoszlása a kötelezés szerinti beszállítói rendszer működéséhez indokoltnak tekinthető, azaz nincs helye a végrehajtás elrendelésének. Ezen mulasztások vonatkozásban ugyanakkor a kötelezettség nem teljesítésének megállapítása és az igazolási jellegű mulasztásokra tekintettel bírság kiszabása indokolt, a Tpv. 77. § (6) bekezdés e) pontja szerint. Az eljáró versenytanács amiatt nem kívánt bírságot kiszabni, mert a ténylegesen létrehozott munkakörök megoszlása eltért az előírt megoszlástól, ugyanis ez a változtatás a fentebb kifejtettek szerint a kötelezés céljához mérten indokolható volt; emellett az eljárás alá vont a kötelezés alapját képező vállalása kialakításakor ilyen részletességgel nem feltétlenül kellett, hogy előrelássa a végrehajtás során felmerült szempontokat és így a módosítási lehetőség szükségességét, a kötelezés előírását követően pedig csak a végrehajtás hatékonyságának csökkentése árán kerülhetne volna el a kötelezéshez képesti eltérést.

- 57) A versenyfelügyeleti eljárásokban meghatározható bírság kiszabásának célja az, hogy a vállalkozásokat visszatartsa a tisztességtelen magatartástól, és egyúttal megteremtse a gazdasági verseny tisztességét. A bírság összegének megállapítása során ezért az eljáró versenytanács is szem előtt tartja, hogy a bírság kiszabásának Alkotmánybíróság által is elismert célja a büntetésen túl az egyedi és általános elrettentés. A bírság összegének alkalmasnak kell lennie arra, hogy a vállalkozás számára a jogsértő magatartásért megfelelő büntetést helyezzen kilátásba, ami a jogsértés gazdasági jelentőségét is kifejező szankció alkalmazását teszi szükségessé. Emellett a bírság összegének ösztönöznie kell azt is, hogy mind az adott vállalkozást, mind pedig a hasonló helyzetben lévő vállalkozásokat visszatartsa a (további) jogsértések elkövetésétől, egyben megerősítse a jogkövető vállalkozásokat abban, hogy a tisztességes üzleti magatartás a helyénvaló. Ez a cél pedig csak olyan mértékű bírsággal valósítható meg, amely a jogsértést megvalósító vállalkozásnak arányos, de érezhető megterhelést jelentő anyagi hátrányt okoz.
- 58) A Tpv. 78. § (1a) bekezdés b) pontja szerint az eljáró versenytanács bírságot szabhat ki azzal szemben, aki határidőben nem teljesítette a határozatában a jogsértés megállapítása mellett meghatározott cselekmény elvégzésére, meghatározott magatartás tanúsítására vagy attól való tartózkodásra vonatkozóan előírt kötelezettséget, és végrehajtás

elrendelésére nem került sor. A (4) bekezdés szerint az (1a) bekezdés szerinti bírság összegét az eset összes körülményeire – így különösen a kötelezettség megszegésének súlyára, a kötelezettséggel érintett piaci, gazdasági viszonyok jellegére, a fennálló versenyfeltételekre, valamint a vállalt kötelezettséget előíró határozat alapját képező közérdekre, a vállalkozás piaci helyzetére, a kötelezettség megszegésének felróhatóságára, a kötelezettség addigi teljesítésére – tekintettel kell meghatározni. A kötelezettség megszegésének súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, az üzletfelek, versenytársak érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.

- 59) Az eljáró versenytanács tehát a Tpv. 77. §-ának (6) bekezdése, illetve a Tpv. 78. §-ának (1a) és (4) bekezdései alapján bírságot szabott ki az eljárás alá vonttal szemben. A bírság összegének meghatározásakor az eljáró versenytanács alapvetően a Tpv. 78. § (4) bekezdésében foglalt szempontokra volt figyelemmel. A SPAR előzetes álláspontra tett észrevétele kapcsán megjegyzi az eljáró versenytanács, hogy az igazolási kötelezettség az előírt kötelezettség-halmaz integráns és szükséges része, és csak az igazolási kötelezettséggel kapcsolatos mulasztás is lehet bírság alapja. Az eljáró versenytanács tehát azzal nem ért egyet, hogy a Tpv. 78. §-ának eljárás alá vont által hivatkozott szabályai az igazolási kötelezettségek esetében ne tennék lehetővé bírság kiszabását, hiszen a kötelezettség nem teljesítését jelenti az előírt igazolási tartalmú kötelezettség elemekkel kapcsolatos mulasztás is, és a Tpv. 78. § (4) bekezdése szerinti eset összes körülményeire, és ezen belül a kötelezett megszegésének súlyára tekintettel való mérlegelés lehetőséget biztosít annak értékelésére, hogy milyen típusú és jelentőségű kötelezettségekhez kapcsolódik, illetve milyen mértékű a mulasztás.
- 60) Jelen esetben a kötelezettség jelentős részben teljesült, a kötelezettség megszegésének súlya nem tekinthető jelentősnek, de nem is volt elhanyagolható mértékű, hiszen a kötelezettség igazolási része kapcsán több mulasztás azonosítható volt, mégha azok önmagukban ugyan kisebb mértékűek is, ami azt jelzi, hogy a SPAR az előírt intézkedéscsomag tartalmához és terjedelméhez illeszkedően komplex igazolási feladatok (amelyek szintén a SPAR vállalása szerint kerültek előírásra) végrehajtását nem szervezte meg kellő gondossággal. Ugyan az előírt intézkedések lényegi része, a magyar kistermelők piacra jutását megkönnyítő és elősegítő beszállítói rendszer elindítása és

üzemeltetése megvalósult, azonban nem csak ehhez fűződött közérdek. Közérdeknek tekinthető a hatósági kötelezettség egészének tiszteletben tartása és a gondosan megszervezett, hibátlan igazolás is. Különösen igaz ez akkor, amikor az eljárás alá vont az általa vállalt és saját üzleti érdekeit is szolgáló intézkedésekkel egy jelentős összegű bírságfizetési kötelezettséget előzhetett meg. Ilyen esetben az eljáró versenytanács álláspontja szerint csak az előírt kötelezéscsomag – azaz az intézkedési lépéseknek és azok igazolásának – teljeskörű és hibátlan végrehajtása lehet elfogadható, és az esetleges hibák szigorúbb szankcionálása lehet indokolt.

- 61) A vállalkozás piaci helyzete kapcsán releváns, hogy a SPAR a napi fogyasztási cikkek kiskereskedelmi piacának meghatározó szereplője, aki a Kertv. szerint is jelentős piaci erővel rendelkezik. A nemzetközi háttérű, jogi képviselővel eljáró eljárás alá vont számára egyértelmű kellett legyen, hogy a kötelezettség mikor és milyen intézkedések elvégzését követeli meg, a végrehajtás megtervezésére kellő idő állt rendelkezésre, mindezek miatt a mulasztás felróható.
- 62) Mindezen körülmények miatt, a Tpvt. 78. § (4) bekezdésében foglalt szempontokat a fentiek szerint mérlegelve az eljáró versenytanács egy, az előírt igazolási intézkedések betartásának jelentőségét jelző, de a kötelezéssel elkerült bírság összegéhez képest kis mértékű, 5.000.000-Ft (azaz ötmillió forint) összegű versenyfelügyeleti bírságot szabott ki. Ezen összeg lényegesen alacsonyabb, mint a bírságösszeg Tpvt. 78. § (1b) bekezdése szerinti maximuma.

## **VII.**

### **Egyéb kérdések**

- 63) A GVH hatásköre az utóvizsgálatra a Tpvt. 77. §-án, illetékessége a Tpvt. 45. §-án alapul.
- 64) A Tpvt. XII/A. fejezete rendelkezik a Gazdasági Versenyhivatal döntésének végrehajtásáról. A Tpvt. 84/A. § alapján a végrehajtásra a fejezetben nem szabályozott kérdésekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni, azzal, hogy a végrehajtást a vizsgáló rendeli el.
- 65) A Tpvt. 84/C. §-a értelmében ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, illetve az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés

időtartamára az adózás rendjéről szóló törvény szerinti késedelmi pótlékkal azonos módon számított mértékű késedelmi pótlékot fizet.

- 66) Az Ákr. 133. §-a értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el. Az Ákr. 134. §-a értelmében a végrehajtást – ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik – az állami adóhatóság fogatosítja.
- 67) A Tpv. 81/A. § szerint a jogorvoslatra a Tpv. XII. fejezetében nem szabályozott kérdésekben az Ákr. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. Az Ákr. 112. § szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a 113. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási per kérelemre induló jogorvoslati eljárás. A 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.
- 68) A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 29. § (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése szerint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – a Dáptv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz.
- 69) A Dáptv. 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője.
- 70) A Dáptv. 19. § (5) bekezdése szerint, ha jogszabály egy nyilatkozat megtétele vonatkozásában az elektronikus kapcsolattartást – vagy az elektronikus kapcsolattartás módját – kötelezővé teszi, az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott esetek kivételével – érvénytelen.
- 71) A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Ugyanakkor a Kp. 50. §-a szabályozza az azonnali jogvédelem iránti kérelmet az alábbiak szerint. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése is. A kérelem benyújtható a keresetlevéllel együtt is. Ha nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be, a kérelmet a bírósághoz kell benyújtani. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

- 72) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 37. § (1) bekezdése szerint a bírósági eljárásért az Itv.-ben megállapított illetéket kell fizetni.
- 73) Az Itv. 45/A. § (2) bekezdése alapján az illeték alapjára a 39-41. §§-ban foglaltakat, az illeték mértékére a 42. §-ban foglaltakat kell alkalmazni a marasztalási perben, valamint akkor, ha az eljárás tárgya adó-, illeték-, adójellegű kötelezettséggel, társadalombiztosítási járulék- vagy vámkötelezettséggel, versenyfelügyeleti ügygel, sajtótermékkel és a panaszügyek kivételével médiaszolgáltatással, továbbá elektronikus hírközléssel vagy közbeszerzéssel kapcsolatos.
- 74) Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján a közigazgatási bírósági eljárásban a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg. Az Itv. 59. § (1) bekezdése szerint az, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Budapest, 2025. február 19.

dr. Dudra Attila  
előadó versenytanács tag

Váczai Nóra  
versenytanács tag

dr. Gál Gábor  
versenytanács tag