

Levélcím: 1534 Budapest, Pf. 958
KRID: 213396918
Telefon: (06-1) 472-8900
Ügyszám: VJ/38/2024.
Iktatószám: VJ/38-200/2024.

Betekinthető

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Szecskay Ügyvédi Iroda (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 16-17.; cégkapu elérhetőség: 18092699) által képviselt **Beijer Ref AB** (Stortorget 8, 211 34 Malmö, Svédország) bejelentő által benyújtott, összefonódás-bejelentés alapján indult versenyfelügyeleti eljárásban, amelyben további ügyfélként részt vett az Oppenheim Ügyvédi Iroda (1053 Budapest, Károlyi utca 12.; cégkapu elérhetőség: 18258648) által képviselt **Cool4U Klímatechnikai Kereskedelmi Kft.** (5540 Szarvas, Arborétum utca 2.) meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa megállapítja, hogy a Beijer Ref AB vállalkozásnak a Cool4U Klímatechnikai Kereskedelmi Kft. feletti közvetlen egyedüli irányítás megszerzésével megvalósuló összefonódása nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacokon.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani elektronikusan az erre rendszeresített űrlap¹ használatával, mely a Gazdasági Versenyhivatal honlapján érhető el. A Gazdasági Versenyhivatal a keresetet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselő kötelező.

I n d o k o l á s

I.

A bejelentett összefonódás

- 1) A 2024. június 18-án aláírt üzletrész adásvételi szerződés (a továbbiakban: Szerződés) alapján a Beijer Ref AB (a továbbiakban: Beijer) megszerzi a Cool4U Klímatechnikai Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban: Cool4U) üzletrészeinek és ezáltal a szavazati jogoknak a többségét (a továbbiakban: Tranzakció).

¹ http://www.gvh.hu/data/cms1041089/GVH_gvh_k01_19_01.jar

- 2) A Beijer a Gazdasági Versenyhivatalhoz (a továbbiakban: GVH) 2024. július 29-én az 1) pont szerinti ügyletet – mint a Cool4U feletti közvetlen egyedüli irányításszerzésével megvalósuló összefonódást – bejelentette² a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpvt.) 43/J. § (1) bekezdése szerint a Tpvt. 24. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel.
- 3) A GVH 2024. augusztus 3-án a Tpvt. 43/N. § (1) bekezdés a) pontjának alkalmazásával a bejelentett összefonódás vizsgálatára versenyfelügyeleti eljárást indított a Tpvt. 67. § (4) bekezdés b) pontjának első fordulata alapján, mivel az összefonódás-bejelentés nem felelt meg a Tpvt. 43/J. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.³
- 4) Az összefonódás-bejelentésben azonosított érintett piac tekintetében rendelkezésre álló adatok és az összefonódás bejelentési űrlapban (a továbbiakban: Űrlap) alkalmazott becslések alapján a Beijer és az általa irányított vállalkozások (a továbbiakban együtt: Beijer Csoport), valamint a Cool4U és az általa irányított Cool4U Systems Kft. (a továbbiakban együtt: Cool4U Csoport) együttes piaci részesedése meghaladja ugyan a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének az összefonódás-bejelentési kötelezettség, az összefonódás vizsgálatára irányuló versenyfelügyeleti eljárás megindítása, valamint az eljárás teljes körűvé nyilvánítása esetén alkalmazandó „nem nyilvánvalóság” feltételről szóló 3/2023. közleménye (a továbbiakban: 3/2023. Közlemény) 22. ba) pont szerinti 20 százalékos mértéket, a Beijer Csoport részesedése azonban nem éri el a 22. da) pont szerinti 5 százalékos mértéket. Ezen adatok alapján nem valószínűsíthető, hogy a Tranzakció káros horizontális versenyhatásokkal járna.
- 5) Az Űrlapban bemutatott piaci részesedési adatok ugyan a Beijer jóhiszemű szakmai becslésén alapultak, azonban a becslés során figyelembe vett adatok és alkalmazott feltételezések helyállóságának visszaigazolása a rendelkezésre álló információk mellett nem volt elvégezhető. Így nem volt egyértelműen kizárható, hogy van olyan reálisan szóba jöhető érintett piac (lakossági légkondicionáló termékek), amely esetében a két vállalkozáscsoport részesedései alapján a Tranzakciónak káros horizontális hatásai lehetnek.
- 6) Mindezekre tekintettel a 3/2023. Közlemény 32-33. pontjai szerinti fokozatosság elvét figyelembe véve a GVH a Tpvt. 67. § (4) bekezdése szerinti (egyszerűsített) eljárás megindításáról döntött.
- 7) Az összefonódás-bejelentésben tett nyilatkozat szerint a Tranzakció a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK tanácsi rendelet alapján nem bejelentésköteles. A Tranzakció által megvalósuló összefonódás más ország versenyhatóságához nem került bejelentésre.

² ÖB/41/2024. számú összefonódás-bejelentés

³ VJ/38/2024. számú ügyindító végzés

II.

Az összefonódás résztvevői

Beijer Csoport

- 1) A Beijer az irányítása alá tartozó vállalkozások révén egy világszinten aktív, irányítás nélküli vállalkozás, amelyet a Nasdaq Stockholmi Értéktőzsdén jegyeznek.
- 2) A Beijer Csoport egyrészt kereskedelmi és ipari hűtő- és hőszivattyúrendszereket gyárt, amelyek közé kompresszorállványok⁴ és kisebb teljesítményű kondenzációs egységek⁵ tartoznak, melyeket vagy közvetlenül, vagy saját nagykereskedőin keresztül értékesíti. Gyártóüzemei főként Olaszországban és Dániában találhatók.
- 3) A Beijer Csoport másrészt forgalmazási tevékenységet végez a fűtési, szellőztetési és légkondicionálási ágazatban, az úgynevezett HVAC piacon (angolul „Heating, Ventilation, and Air Conditioning”, azaz fűtés, szellőztetés és légkondicionálás). Termékportfóliója főként hűtőrendszerekből, légkondicionáló rendszerekből és hőszivattyúból, valamint az ezekhez szükséges alkatrészekből és pótalkatrészekből áll, amelyek közé a saját termékein kívül a Toshiba, a Carrier, és a Mitsubishi Heavy Industries (MHI)⁶ márkák tartoznak. A Beijer Csoport forgalmazza az általa bérgyártatott Sinclair, valamint Inventor légkondicionáló termékeket.
- 4) A Beijer Csoport Magyarország területén a csoporton belüli forgalom nélkül, a Szerződés megkötésének időpontjában rendelkezésre álló utolsó hitelesen lezárt üzleti évben (2023-ban) 1,5 milliárd forintot meghaladó nettó árbevételt ért el.

A Cool4U Csoport

- 5) A Cool4U Csoport meghatározó tevékenysége a HVAC termékek magyarországi nagykereskedelmi értékesítése.
- 6) Ezen belül lakossági, Gree és Syen márkájú légkondicionálók és azok kiegészítő eszközei, valamint kereskedelmi és ipari légkondicionálók, hőszivattyúk, GVM rendszerek, folyadékhűtő készülékek, ventilátoros konvektorok (FCU), légkezelő egységek, chillerek, légkeverők forgalmazója. Emellett a Cool4U Csoport ipari és kereskedelmi termékek forgalmazásával kapcsolatos értékesítés előtti és utáni szolgáltatásokat is nyújt (konzultációk, tervezés, telepítés, szerelés és garanciális szerviz).
- 7) A Cool4U Csoport Magyarország területén a csoporton belüli forgalom nélkül, a Szerződés megkötésének időpontjában rendelkezésre álló utolsó hitelesen lezárt üzleti évben (2023-ban) elért nettó árbevétele meghaladta a 20 milliárd forintot.

⁴ A kompresszorállványok nem fűtésre vagy komfort hűtésre, hanem elsősorban szupermarketekben használt szekrények hűtésére szolgálnak, de egyéb szekrények hűtésére is használhatók. A kompresszorállványok másik jelentős alkalmazási területe az élelmiszer-feldolgozás és -hűtés.

⁵ A kondenzációs egységek kisebbek, mint a kompresszorállványok, és jellemzően benzinkutak vagy éttermi hűtőkamrák hűtésére szolgálnak.

⁶ Különbözik a Mitsubishi Electric márkától.

III.

A lakossági légkondicionáló termékek forgalmazásának főbb jellemzői

- 8) A lakossági légkondicionálók nagykereskedelmének piacán számos szereplő, köztük hazai vállalkozások és nagy nemzetközi vállalkozások vannak jelen. Ez utóbbiak közül néhány saját tulajdonú leányvállalattal van jelen a magyarországi piacon (Daikin, LG Electronics, Samsung, Hisense-Gorenje, Panasonic), többségük azonban magyar tulajdonú importőrön, illetve egy vagy több nagykereskedő cégen keresztül értékesíti termékeit (mint például a Midea esetében),⁷ vagyis a nagykereskedőkön keresztüli értékesítés a fő üzleti modell, a közvetlen gyártói értékesítés a lakossági szegmensben kevésbé jellemző, (az ipari/kereskedelmi szegmensben, illetve projekt jellegű munkák esetén gyakoribb).⁸
- 9) A lakossági klímaberendezések kb. 70-80 százaléka kerül nagykereskedőn, illetve importőrön keresztül forgalomba, tőlük vásárolják meg a termékeket a kisebb kivitelező vállalkozások, akik a végfelhasználók felé szerelési szolgáltatással együtt értékesítik azokat. A nagykereskedőkön keresztül történő értékesítés számos előnnyel jár az adott márka szempontjából. A nagykereskedők ismerik a magyarországi piacot, a szereplőket, az értékesítési tendenciákat és megfelelő erőforrással, logisztikai képességekkel rendelkeznek, rugalmasságukkal alkalmazkodni tudnak a változó gazdasági környezethez és összességében jó minőségű szolgáltatást tudnak nyújtani kiskereskedő és kivitelező partnereiknek.
- 10) Számos márka (kb. 40-50) képviselteti magát a hazai piacon. A légkondicionáló nagykereskedők általában egy-egy márkára szakosodnak, viszont annak a márkának igyekeznek teljes HVAC termékpalettáját forgalmazni. Egyes importőrök, forgalmazók, vagy akár gyártók több márkával is jelen vannak a magyar piacon.
- 11) A megkeresett piaci szereplők véleménye szerint a lakossági légkondicionáló termékek minőség, ár és teljesítmény skálája jellemzően alsóbb részén helyezkednek el a kínai gyártók, felső kategóriájában pedig a koreai (Samsung, LG) és japán (Daikin, Mitsubishi, Fujitsu, Toshiba, Panasonic) gyártók termékei. A kínai gyártású termékeken belül is vannak „márkás” termékek (Gree, Midea) és úgynevezett „OEM”-ek (Original Equipment Manufacturer), azaz bérgyártásban készülő márkák. A piacot elsősorban kínai és kínai eredetű OEM márkák uralják, a magyarországi forgalomból darabszám alapján a kínai termékek aránya szignifikánsan nagyobb a többihez képest.
- 12) Az európai, vagy Európában erős jelenléttel bíró gyártók – ha nem leányvállalaton vagy importőrön keresztül forgalmaznak – jellemzően nem biztosítanak kizárólagosságot a nagykereskedőknek, a gyártók többsége nem csak egy nagykereskedővel működik együtt. Amennyiben azonban az adott forgalmazó a gyártó számára megfelelő mennyiségű terméket el tud adni, akkor a gyártónak nem érdeke további nagykereskedőket felkutatnia, oktatnia.
- 13) Egyes versenytársak szerint, azon forgalmazók részére, akik erősen investálnak a gyártó eredeti márkájába (azáltal is, hogy a saját OEM termékeiket az adott gyártóval gyárttatják), a gyártók kizárólagos importőri joghoz hasonló jogokat biztosítanak az adott eredeti márkájú

⁷ VJ/38-120/2024. adatszolgáltatás 10. kérdésre adott válasz

⁸ VJ/38-79/2024. adatszolgáltatás 8. a) kérdésre adott válasz

légkondicionálók forgalmazására. Ez alapvetően azt jelenti, hogy a többi hazai nagykereskedőt ezen nagykereskedőn keresztül szolgálják ki.

- 14) A piacon így jellemzőnek tekinthető a nagykereskedők egymás közötti kiszolgálása, illetve egyes nagykereskedők végeznek kivitelezési és szerviz munkákat is, vagyis lényegében kiskereskedőként is funkcionálnak. Ezért nem húzható éles határvonal a légkondicionáló termékek nagy- és kiskereskedelme közé.
- 15) A gyártók és a nagykereskedők, illetve a nagykereskedelmi piac upstream és downstream oldalának szereplői nem minden esetben kötnek egymással írásbeli beszállítói megállapodást vagy keretszerződést, gyakran csak eseti jellegű, egyedi megrendelések alapján történik a szállítás (amelyet számlák és kísérő dokumentumok igazolnak).
- 16) A rendelkezésre álló információk alapján – bár a 2022. évhez képest tapasztalható visszaesés – a légkondicionálók iránti kereslet növekszik, különösen a lakossági szegmensben, amely nagyrészt a klímaváltozásnak és az energiahatékonyabb rendszerek iránti növekvő igénynek köszönhető.

IV.

A Beijer Csoport és a Cool4U Csoport piaci helyzete

- 17) A két vállalkozáscsoport azonos tevékenysége a kereskedelmi és ipari hűtés, a légkondicionálás, valamint a fűtés területén használt HVAC termékek értékesítése. Ezen termékek magyarországi nagykereskedelmi értékesítéséből a vizsgálat által feltárt adatok alapján a két vállalkozáscsoport együttes részesedése 20-30 százalék közötti, melyen belül a Beijer Csoport részesedése kevesebb, mint 5 százalék.
- 18) A HVAC termékcsoponton belül a Cool4U Csoport és a Beijer Csoport együttes részesedése a lakossági légkondicionáló termékek magyarországi nagykereskedelmi értékesítéséből 30-40 százalék közötti, melyen belül azonban a vizsgálat által feltárt adatok alapján a Beijer Csoport részesedése kevesebb, mint 5 százalék.
- 19) A két vállalkozáscsoport nem közeli versenytársa egymásnak. A Cool4U Csoport által forgalmazott Gree Magyarországon nagyon ismert, erős márkaként és elismert eredetiberendezés-gyártóként van jelen. Ezzel szemben a Beijer Csoport által forgalmazott Sinclair és Inventor OEM légkondicionáló termékek nem rendelkeznek hasonló pozícióval. A Beijer Csoportot a megkeresett versenytársak nem is tartják számon a magyarországi lakossági légkondicionáló piac meghatározó szereplőjeként.
- 20) Lakossági légkondicionálók nagykereskedelmi értékesítésével nagyszámú vállalkozás foglalkozik Magyarországon. A megkeresett versenytársak egyikének sincs tudomása az elmúlt öt évben a piacról kilépő vállalkozásról, miközben több új versenytárs vállalkozás lépett be a piacra, és a megkeresettek többsége további versenytársak belépésére számít. A kereslet ugyanis növekszik, a piacra lépés korlátjai pedig viszonylag alacsonyak.

V.

A megkeresett piaci szereplők véleménye

- 21) Az eljárás vizsgálati szakaszában adatkérő végzéssel huszonhárom, HVAC termékek nagykereskedelmével, illetve azon belül légkondicionálók nagykereskedelmével foglalkozó versenytárs került megkeresésre, melyek közül négy légkondicionáló nagykereskedő az utóbbi években lépett piacra, három elsődlegesen ipari/kereskedelmi légkondicionáló termékeket forgalmaz. A kérdések egyrészt a HVAC és ezen belül a lakossági légkondicionáló berendezésekkel kapcsolatos ismeretekre, másrészt a vállalkozások értékesítési mennyiségének és értékének közlésére irányultak, mely információkat az eljáró versenytanács a határozat III. és IV. részében vette figyelembe.
- 22) A megkeresett versenytársaknak lehetőségük volt a Tranzakció várható versenyhatásával kapcsolatosan a véleményüket kifejteni. A megkeresett versenytársak nagyobb hányada nem fogalmazott meg aggályt a Tranzakcióval kapcsolatosan.
- 23) Az aggályt megfogalmazó versenytársak mindenekelőtt azt emelték ki, hogy a Tranzakció lehetőséget adhat arra a Cool4U csoporttal bővülő Beijer Csoportnak, hogy kihasználva tőkeerejét, tovább erősítse a magyar piacon is az európai piacon meglévő jelentős szerepéből fakadó erős tárgyalási pozícióját, amely révén agresszívebb árversenyre lehet képes a Tranzakciót követően. Ilyen jellegű aggályt fogalmazott meg négy⁹ vállalkozás. Két vállalkozás szerint továbbá várható a Gree mellett egyéb márkák megjelenése is ezen a csatornán keresztül, mely hatással lesz adott márkának jelenleg meglévő értékesítési csatornáira is.
- 24) Volt olyan álláspont, ami szerint a Beijer Csoport - tőkeháttérének köszönhetően - a Cool4U Csoport jelenlegi piaci helyzetét meg fogja erősíteni (árzás, marketing). Szerinte a Tranzakció eredményeképpen az ipari szegmensben a projekt értékesítés területén juthatnának érdemi előnyhöz.¹⁰
- 25) Egy vélemény¹¹szerint a Tranzakció révén a Cool4U Csoporttal bővülő Beijer Csoport várhatóan sikerebben tudná majd érvényesíteni a Cool4U Csoport eddigi törekvését, hogy a Gree gyártójánál kizárólagos pozíciót szerezzen és a Gree más magyar vállalkozás részére ne vállaljon bérgyártást.

VI.

A bejelentési kötelezettség

Összefonódás

- 26) A Tptv. 23. § (1) bekezdés b) pontja értelmében vállalkozások összefonódása jön létre, ha egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen közvetlen vagy közvetett irányítási jogot szerez valamely tőle független vállalkozás felett, vagy több, tőle független, de egymástól nem független vállalkozás felett. A Tptv. 23. § (2) bekezdése szerint közvetlen irányítással

⁹ VJ/38-95/2024. adatszolgáltatás 8.és 20. kérdésre adott válasz; VJ/38-67/2024. adatszolgáltatás 20. kérdésre adott válasz; VJ/38-69/2024. adatszolgáltatás 20. pont.

¹⁰ VJ/38-77/2024. adatszolgáltatás 20. pont.

¹¹ VJ/38-73/2024. adatszolgáltatás 20. pont.

rendelkezik egy vállalkozás, ha a) a másik vállalkozás többségi szavazati jogot biztosító üzletrészeivel, illetőleg a szavazati jogok több mint ötven százalékával rendelkezik.

- 27) A Tranzakció révén a Beijer megszerzi a Cool4U üzletrészeinek és a szavazati jogoknak a többségét, miáltal a Tpvt. 23. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a tőle független Cool4U közvetlen egyedüli irányítójává válik, amely a Tpvt. 23. § (1) bekezdésének b) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.

Küszöbértékek

- 28) A Tpvt. 24. § (1) bekezdése szerint a vállalkozások összefonódását a GVH-hoz be kell jelenteni, ha valamennyi érintett vállalkozáscsoport [26. § (5) bekezdés], valamint az érintett vállalkozáscsoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a húszmilliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozáscsoportok között van legalább két olyan vállalkozáscsoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozáscsoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételével együtt egymilliárd-ötszázmillió forint felett van.
- 29) A Tpvt. 27. § (1) bekezdése alapján a nettó árbevétel számítása során nem kell figyelembe venni az azonos érintett vállalkozáscsoportba tartozó érintett vállalkozásoknak vagy azok vállalkozásrészeinek az egymás közötti forgalmát. A Tpvt. 27. § (2) bekezdése szerint külföldön honos vállalkozás nettó árbevételének számítása során a Magyarország területén eladott árukból az előző üzleti évben elért nettó árbevételre kell figyelembe venni. A Tpvt. 26. § (6) bekezdése alapján a nettó árbevétel az összefonódást létrehozó nyilvános ajánlati felhívás közzétételének, szerződés megkötésének, az irányítási jog megszerzésének vagy az összefonódás-bejelentés benyújtásának időpontjai közül a legkorábbi időpontot megelőző utolsó hitelesen lezárt üzleti évre vonatkozó éves beszámoló vagy egyszerűsített éves beszámoló szerinti nettó árbevétel alapján kell meghatározni.
- 30) A Tpvt. 26. § (1) bekezdése értelmében érintett vállalkozások az összefonódásban közvetlenül és közvetetten résztvevő vállalkozások. A (2) bekezdés b) pontja alapján közvetlen résztvevő a közvetlen irányítást szerző vállalkozás, az ilyen vállalkozást más vállalkozáscsoport egy vagy több tagjával közösen irányító, közvetett közös irányítást szerző vállalkozás, valamint az a vállalkozás, amely felett irányítást szereznek. A (3) bekezdés szerint közvetett résztvevők azon vállalkozáscsoport [Tpvt. 15. § (2) bekezdés] további tagjai, amelybe a közvetlen résztvevő tartozik. Az (5) bekezdés szerint érintett vállalkozáscsoport a közvetlen résztvevő és az ahhoz kapcsolódó közvetett résztvevők együttese.
- 31) Az előzőek alapján a jelen összefonódás közvetlen résztvevőjének minősül a közvetlen egyedüli irányítást szerző Beijer, valamint az irányítása alá kerülő Cool4U. Az érintett vállalkozáscsoportok pedig a Beijer Csoport, valamint a Cool4U Csoport.
- 32) Az összefonódással érintett fenti vállalkozáscsoportoknak a jelen esetben a Tpvt. 27. § (6) bekezdése alapján alkalmazandó, az összefonódást létrehozó Szerződés időpontjához képest utolsó hitelesen lezárt (2023.) üzleti évben a Tpvt. fent hivatkozott rendelkezései szerint számított nettó árbevétele együttesen meghaladta a húszmilliárd forintot, továbbá mindkét érintett vállalkozáscsoport nettó árbevétele az egymilliárd-ötszázmillió forintot, ezért az összefonódást be kellett jelenteni a GVH-hoz.

VII.

Az összefonódás értékelése

- 33) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális, vertikális és portfólió hatásait vizsgálja a 3/2023. Közlemény III. részében foglaltak szerint.
- 34) A Tpv. 30. § (1) bekezdése szerint a GVH megtiltja az összefonódást, ha – a (2) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve – az összefonódás jelentős mértékben csökkenti a versenyt az érintett piacon, különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként.

Az érintett piac

- 35) A Tpv. 14. § értelmében az érintett piacot a megállapodás tárgyát alkotó áru és a földrajzi terület figyelembevételével kell meghatározni. Az érintett árupiac meghatározásakor a megállapodás tárgyát alkotó árun túlmenően figyelembe kell venni az azt – a felhasználási célra, az árra, a minőségre és a teljesítés feltételeire tekintettel – észszerűen helyettesítő árukat (keresleti helyettesíthetőség), továbbá a kínálati helyettesíthetőség szempontjait. Földrajzi piacként azt a földrajzi területet kell számításba venni, amelyen kívül a) az üzletfél nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut beszerezni, vagy b) az áru értékesítője nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut értékesíteni.
- 36) Az összefonódással érintett piacoknak minősülnek mindazok a piacok, amelyeken az összefonódás valamely (akár közvetlen, akár közvetett) résztvevője piaci tevékenységet fejt ki. Érdemben azonban csak azon piacok vizsgálata szükséges, amelyekre nézve a fenti versenyhatások fennállhatnak.

Árupiac

- 37) A jelen összefonódás esetében az eljáró versenytanács az összefonódás résztvevőinek tevékenységeire tekintettel a HVAC és azon belül a lakossági légkondicionáló termékek nagykereskedelmi értékesítése esetében vizsgálta, hogy mi minősül érintett piacnak. A HEPAC (angolul heating, plumbing, sanitary, air conditioning and refrigeration products; azaz a fűtéstechnikai, vízvezeték-, szaniter-, klíma- és hűtőipari termékeket gyűjtő kategória) termékek piacának vizsgálatát az eljáró versenytanács szükségtelennek tartotta, mert a Beijer Csoport nem gyárt és nem is forgalmaz, a Cool4U Csoport pedig nem forgalmaz olyan HEPAC terméket, mely nem tartozik a szűkebb HVAC termékcsoporthoz. Így, miután a később részletezettek szerint a HVAC termékek esetében az összefonódás nem vet fel versenyproblémát, akkor ez szükségszerűen igaz a tágabb HEPAC piacra is.
- 38) A Bizottság a gyártási tevékenység vonatkozásában foglalkozott¹² korábbi határozataiban a HVAC termékek piacával, amelyen belül hűtési kapacitás szerint tekintette lehetségesnek a további szegmentációt. A jelen eljárás szempontjából releváns nagykereskedelmi tevékenység vonatkozásában a Bizottság a tágabb, úgynevezett HEPAC nagykereskedelmi

¹² Lásd a következő Bizottsági ügyeket: M.1433 – Carrier/Toshiba; M.4271 – Daikin/OYL; M.5421 – Panasonic/Sanyo; M.7375 - UTC/CIAT

piacát definiálta¹³, és azon belül az értékesítési csatorna és az ellátási lánc szintje alapján szegmentálta a piacot. Az eljáró versenytanács szerint azonban a piaci szereplők válaszai alapján – minthogy a légkondicionáló nagykereskedők ügyfelei a viszonteladókon kívül kivitelező cégek, illetve klímaszerelők is – a kiskereskedők részére történő és a nagykereskedők által a professzionális ügyfeleknek történő értékesítés szerinti szegmentáció a magyar piacra nézve nem szükséges. Ezért az eljáró versenytanács álláspontja szerint a magyar termékpiac magában foglalja a nagykereskedelmi értékesítést mindkét csoport számára.

- 39) Az eljáró versenytanács a jelen esetben szükségtelennek ítélte az érintett árupiac egyértelmű meghatározását, mivel az összefonódásnak – a később részletezettek szerint - a lakossági légkondicionáló nagykereskedelme, mint lehetséges legszűkebb árupiac és a HVAC termékek nagykereskedelme, mint lehetséges legtágabb árupiac feltételezése mellett sem valószínűsíthető káros versenyhatásai.

Földrajzi piac

- 40) Az eljáró versenytanács az esetjog¹⁴ és az eljárásban beszerzett adatok alapján valamennyi szóba jövő termékpiac-opció esetében, így a HVAC termékek nagykereskedelme és ezen belül a lakossági légkondicionáló termékek nagykereskedelme tekintetében is érintett földrajzi piacnak Magyarország területét tekintette.

A beavatkozásra okot adó versenyhatások hiánya

Horizontális hatás

- 41) Az összefonódásnak horizontális összefüggésben azokon az érintett piacokon lehet hatása a gazdasági versenyre, amelyek azonos (eladói vagy vevői) oldalán az összefonódásban résztvevő mindkét vállalkozáscsoport (ténylegesen vagy potenciálisan) jelen van. Ekkor az összefonódás miatt csökken az egymással versenyben álló vállalkozások száma, növekszik az összefonódás révén bővülő vállalkozáscsoport piaci részesedése, miáltal jelentős mértékben is csökkenhet a verseny.
- 42) A két vállalkozáscsoport együttes részesedése a szóba jöhető legszűkebb érintett piacon, a lakossági légkondicionáló termékek nagykereskedelmének magyarországi piacán 30-40 százalék közötti. Ezen belül azonban a Beijer Csoport részesedése kevesebb, mint 5 százalék, továbbá (a két érintett vállalkozáscsoport, valamint a megkeresett versenytársak érintett piaci részesedései alapján) a Herfindahl-Hirschman index (HHI) az összefonódás után 1000-2000 közé esik majd, az összefonódás miatti növekménye pedig kevesebb, mint 250, vagyis alatta maradnak azoknak az értékeknek, amely felett a 3/2023. Közlemény 22. ca) és cb) pontjai alapján az adott érintett piacon felmerülhetnek káros horizontális hatások.
- 43) A HVAC termékek, mint szóba jöhető legtágabb árupiac feltételezése mellett sem kell káros horizontális hatással számolni. A két vállalkozáscsoport együttes részesedése ugyan

¹³ M.7910 – KESKO/ONNINEN

¹⁴ M.1433 – Carrier/Toshiba (22), M.4271 – Daikin/OYL, (17); M.5421 – Panasonic / Sanyo (162), M.7375 - UTC/CIAT (26)

kis mértékben meghaladja a 20 százalékot, azonban a Beijer Csoport részesedése 5 százalék alatti, és a HHI esetében is teljesül a 3/2023. Közlemény 22. cb) pontja szerinti feltétel.

- 44) A káros horizontális hatások hiányát támasztja alá az is, hogy a lakossági legkondicionáló termékek nagykereskedelmi forgalmazását nagyszámú vállalkozás végzi, melyek által forgalmazott márkák mögött jelentős nemzetközi vállalkozáscsoportok állnak. Lényeges az is, hogy a kereslet növekszik, a piacra lépés korlátjai pedig nem jelentősek.
- 45) Lényeges körülmény továbbá az is, hogy a Beijer Csoport és a Cool4U Csoport Magyarországon egymásnak nem közeli versenytársai. Míg a Cool4U Csoport által forgalmazott Gree Magyarországon nagyon ismert, erős márkaként és elismert eredetiberendezés-gyártóként van jelen, addig a Beijer Csoport által forgalmazott Sinclair és Inventor OEM és MHI légkondicionáló termékek nem rendelkeznek hasonló pozícióval.
- 46) Mindezek alapján az összefonódás nem jár beavatkozásra okot adó káros horizontális hatással.

Vertikális hatás

- 47) Egy összefonódásnak akkor lehetnek vertikális hatásai, ha az érintett vállalkozáscsoportok a termelési-értékesítési lánc egymást követő fázisaiban tevékenykednek, ami megteremtheti az érdekeltséget arra, hogy az egyik (vagy mindkét) piacon jelentékeny piaci erővel rendelkező vállalkozáscsoport ezt a piaci erőt kihasználja, azaz valamely (vagy mindkét) piacon versenyt korlátozó magatartást folytasson, lezárva az adott piacot (pl. szerződéskötéstől való indokolatlan elzárkózással, árprés révén stb.). Az eladókénti magas érintett piaci részesedés a vevő oldali versenytársak, a vevőkénti magas részesedés pedig az eladói oldali versenytársak hátrányos helyzetbe hozására teremthet lehetőséget és érdekeltséget.
- 48) A két vállalkozáscsoport tevékenysége alapján vertikális kapcsolat abban a tekintetben merülhet fel, hogy a Beijer Csoport a kereskedelmi/ipari HVAC termékek közül hűtőrendszerek és hőszivattyú rendszerek, kompresszorállványok és kondenzációs egységek gyártását végzi, a Cool4U Csoport pedig foglalkozik HVAC termékeknek a forgalmazásával.
- 49) A Cool4U Csoport azonban jelenleg nem rendelkezik a Beijer Csoport által gyártott fenti termékek forgalmazásához szükséges know-how-val és szakértelemmel. Ezért még potenciális ügyfélnek sem tekinthető a Beijer Csoport számára. Az előzőeket erősíti, hogy a Cool4U Csoport részéről [üzleti titok].
- 50) A fentiekre tekintettel az összefonódásnak nincsenek vertikális hatásai.

Portfólió hatás

- 51) A portfólió hatás az összefonódás révén létrejövő vállalkozáscsoport által gyártott (forgalmazott) áruk körének bővüléséből adódik. Ez különösen akkor járhat káros versenyhatásokkal, ha egymást kiegészítő (azonos vevők által vásárolt) áruk gyártói (forgalmazói) kerülnek egy vállalkozáscsoportba. Ebben az esetben ugyanis, ha az egyik vállalkozáscsoport valamely áru(k) piacán magas piaci részesedéssel rendelkezik, akkor az összefonódás következtében bővülő vállalkozáscsoport más áru(k) piacán képes és ösztönzött is lehet versenykorlátozó magatartás (pl. árukapcsolás) érvényesítésére.
- 52) A Cool4U Csoport tevékenységi köre részhalmaza a Beijer Csoporténak ezért az összefonódás nem jár portfólió hatással.

Összegzés

- 53) Mindezek alapján az eljáró versenytanács – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés c) pontja szerinti vizsgálói indítvánnyal – a Tpv. 76. § (1) bekezdés aa) pontja szerinti jelen határozatában megállapította, hogy az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon.
- 54) Több versenytárs által megfogalmazott, az árverseny erősödésére vonatkozó versenyaggálllyal kapcsolatosan az eljáró versenytanács rámutat arra, hogy az a versenytársak számára ugyan hátrányos lehet, a verseny és a fogyasztók szempontjából viszont az esetlegesen alacsonyabb árak révén az összefonódás előnyének, nem pedig káros hatásának tekinthető. Másoldalról az, hogy a bővülő Beijer Csoport esetlegesen a versenytársak kiszorítására alkalmas túlzottan alacsony árakat tudjon alkalmazni, a nagyszámú (a gyártói leányvállalatok esetén kifejezetten tőkeerős háttérű) versenytársra és a piacra lépés alacsony korlátaira tekintettel az eljáró versenytanács álláspontja szerint nem valószínűsíthető.
- 55) Ami azt a versenyaggálllyt illeti, hogy a saját márkát (OEM) forgalmazni kívánó versenytársak esetlegesen nem tudnak majd a Gree gyártójával bérgyártatni, az eljáró versenytanács szintén nem tartja a verseny szempontjából aggályosnak, mert számos más gyártó végez bérgyártást magyarországi vállalkozások számára.

VIII.

Eljárási kérdések

- 56) A Beijer 2024. december 2-án előterjesztett beadványában a vizsgálati jelentésbe történő betekintés engedélyezését kérte, azért, hogy az abban foglaltakkal kapcsolatban kifejtett véleményével az eljárás hatékony és minél gyorsabb lezárását elősegítse. Tekintettel arra, hogy az eljáró versenytanács a jelen határozatot az iratbetekintési kérelem elbírálására irányadó határidő letelte előtt meghozta, és megállapította, hogy az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon, az iratbetekintési kérelem elbírálása okafogyottá vált, így arról külön döntést az eljáró versenytanács nem hoz.
- 57) A GVH hatásköre a Tpv. 44. §-án, illetékessége a Tpv. 45. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik a bíróság hatáskörébe (Tpv. II. fejezet), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
- 58) Az eljáró versenytanács határozatát a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával előzetes álláspont készítése és tárgyalás tartása nélkül hozta meg.
- 59) A Tpv. 63. § (2) bekezdésének e) pontja szerint a 67. § (4) bekezdésének b) pontja alapján indított eljárásban az ügyintézési határidő 30 nap, ami a 63. § (1) bekezdése alapján az eljárás megindulásának napján kezdődik, amely nap azonban a Tpv. 64. § (1) bekezdése alapján a napokban megállapított határidőbe nem számít bele. Jelen esetben az eljárás 2024. augusztus 3. napján indult. A Tpv. 63. § (8) bekezdésének 10. pontja szerint az ügyfélnek a tényállás tisztázásához szükséges adatok közzétételére való felhívásától az azok teljesítéséig terjedő időtartam, valamint Tpv. 63. § (8) bekezdésének 11. pontja szerint a 64/B. § (6)

bekezdése szerinti felvilágosítás adása, illetve adat, irat szolgáltatása iránti megkereséstől az annak teljesítéséig, de legfeljebb a teljesítésre előírt határidő lejártáig terjedő időtartam, továbbá a Tpvt. 63. § (8) bekezdésének 12. pontja szerint a védett adat jogosultjának az 55/B. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozattételre való felhívásától a nyilatkozat megtételéig, de legfeljebb az arra előírt határidő lejártáig terjedő időtartam (a jelen esetben összesen: 96 nap) az ügyintézési határidőbe nem számít be. Minderre tekintettel az ügyintézési határidő 2024. december 7.

- 60) A Tpvt. 81/A. §-a szerint a jogorvoslatra az e fejezetben nem szabályozott kérdésekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
- 61) Az Ákr. 112. §-a szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a 113. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási per kérelemre induló jogorvoslati eljárás. A 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.
- 62) A közigazgatási per szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) határozza meg.
- 63) A Kp. 29. § (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése szerint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – a Dáptv-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz.
- 64) A Dáptv. 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és az ügyfél jog képviselője.
- 65) A Kp. 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.
- 66) A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Budapest, 2024. december 7.

dr. Kuritár Dávid
előadó versenytanácsstag

Váczai Nóra
versenytanácsstag

dr. Dudra Attila
versenytanácsstag