



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL
VERSENYTANÁCS

☒ 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

☎ 472-8864 ☎ Fax: 472-8860

Vj-29/2005/12.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a

- az **Europolis ABP Ingatlanberuházási Kft. I. rendű**;
- az **Europolis M1 Ingatlanberuházási Kft. II. rendű**; valamint
- az **Europolis IPW Ingatlanberuházási Kft. III. rendű**

kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, amelyben további ügyfélként részt vett

- az **ABP Ingatlanberuházási Kft. I. rendű**;
- az **M1 Üzleti Park Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. II. rendű**; valamint
- a **COM Park Ingatlanberuházási Kft. III. rendű**

kérelmezett – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács az eljárást megszünteti.

Elrendeli egymillió forint eljárási díjnak a kérelmezők részére történő visszafizetését.

A határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

I.

A kérelem

- 1) A 2003. november 12-én kötött Üzletrész Adásvételi Szerződéssel
 - az I. rendű kérelmező az I. rendű kérelmezett (a továbbiakban: ABP Kft.);
 - a II. rendű kérelmező a II. rendű kérelmezett (a továbbiakban: M1 Kft.);

- a III. rendű kérelmező a III. rendű kérelmezett (a továbbiakban: COM Park Kft.);
üzletrészeinek száz-száz százalékát megvásárolta az I-III. rendű kérelmezettek (azonos) tulajdonosaitól.
- 2) A kérelmezők a Gazdasági Versenyhivataltól 2005. február 15-én kelt kérelmükben a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján kérték
- a) elsődlegesen annak megállapítását, hogy az 1) pont szerinti üzletrészvásárlásokkal megvalósult összefonódás a Tpv. 24. § szerinti értéket nem éri el, és ezért ahhoz nem szükséges a Gazdasági Versenyhivatal engedélye;
 - b) másodlagosan az összefonódás engedélyezését.

II.

Az összefonódás résztvevői

- 3) Az I-III. rendű kérelmezők üzletrészeinek 99,8 – 99,8 százalékos tulajdonosa a bécsi székhelyű Investkredit Bank AG által irányított vállalkozáscsoportba (a továbbiakban: Investkredit-csoport) tartozó Europolis CE Delta Holding GmbH (a továbbiakban: Delta GmbH).
- 4) Az Investkredit-csoportba tartozó magyarországi vállalkozások 2002. évben 2.149 millió forint nettó árbevétel érték el. Az Investment-csoport külföldön honos, hitelintézeti tevékenységet folytató tagjainak mérlegfőösszegébe tartozó magyarországi eszközök (betétek, hitelek, kötvények) 2002. évi értéke 21.177 millió forint volt.
- 5) Az I-III. rendű kérelmezettek tevékenysége az ingatlanfejlesztés, -üzemeltetés, -hasznosítás és -kezelés. Az ABP Kft. Vecsésen, az M1 Kft. Páty területén üzemeltet egy-egy raktárbázist, melyek révén 2002. évben 656, illetve 623 millió forint nettó

árbevételt ért el. A COM Park Kft. Budapest XI. kerületében épít irodaházat, 2002. évben nettó árbevételt nem ért el.

III.

A Versenytanács előzetes álláspontja

- 6) Az I-III. rendű kérelmezők az üzletrészek száz-száz százalékának megvásárlásával a Tpv. 23. § (2) bekezdés a) pontja alapján közvetlen irányítást szereznek az I-III. rendű kérelmezettek felett. Ez, mint a kérelmezők mindegyikét – szintén a Tpv. 23. § (2) bekezdés a) pontja alapján – irányító Delta GmbH több vállalkozás felett közvetett irányításszerzése, a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 7) A Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján, annak, hogy az összefonódáshoz a Gazdasági Versenyhivaltól engedélyt kelljen kérni, elengedhetetlen feltétele, hogy az érintett vállalkozások (Tpv. 26. §) előző évi együttes nettó árbevétele meghaladja a tízmilliárd forintot.
- 8) A Tpv. 24. § (2) bekezdés értelmében hitelintézetek esetében a nettó árbevétel helyett a hitelintézet mérlegfőösszegének tíz százalékát kell figyelembe venni. A Tpv. 27. § (2) bekezdése szerint külföldön honos vállalkozások nettó árbevételének számítása során a Magyar Köztársaság területén eladott árukból az előző évben elért nettó árbevételt kell figyelembe venni. A Tpv. 24. § (2) bekezdéséből és 27. § (2) bekezdéséből a Versenytanács álláspontja szerint az következik, hogy külföldön honos hitelintézet esetében a mérlegfőösszegbe tartozó magyarországi eszközök értékének tíz százalékát kell figyelembe venni a nettó árbevétel helyett.
- 9) A Tpv. 26. § alapján a jelen összefonódással érintett vállalkozások az Investkreditcsoport tagjai (beleértve az I-III. rendű kérelmezőt), valamint az I-III. rendű

kérelmezettek, mely vállalkozásoknak a Tpvt. 24. § (1) bekezdés szerinti küszöbértékhez kapcsolódó adatai az alábbiak:

Investkredit-csoport magyarországi tagjai:	2149 millió forint
Investkredit-csoport külföldi tagjai:	2118 millió forint
ABP Kft.:	656 millió forint
<u>M1 Kft.:</u>	<u>624 millió forint</u>
Együtt:	5547 millió forint

- 10) Az előzőekre tekintettel a Versenytanács a Tpvt. 73. § szerinti előzetes álláspontban arról tájékoztatta a kérelmezőket, hogy a Tpvt. 63. § (3) bekezdés ab) pontja alapján – helyt adva a kérelmezők elsődleges kérelemnek (lásd 2.a. pont) – annak megállapítását tervezi, hogy a kérelmezett összefonódás nem éri el a Tpvt. 24. § szerinti küszöbértéket.

IV.

A kérelem visszavonása

- 11) A kérelmező a Versenytanács előzetes álláspontjának közlését követően kérelmét visszavonta.

V.

A Versenytanács döntése

- 12) A Tpvt. 68. § (5) bekezdése értelmében az eljárást meg kell szüntetni, ha a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét visszavonja.
- 13) A Tpvt. 62. § (1) bekezdése szerint az eljárásnak a 68. § (5) bekezdése alapján történő megszüntetése esetében az eljárási díj felét kell megfizetni. A Tpvt. 62. § (1) bekezdése szerint az eljárási díj kettőmillió forint, melynek fele egymillió forint terheli a kérelmezőt. Miután a kérelmező előzetesen már lerótta a kettőmillió forintot, ezért a Versenytanács egymillió forintnak a kérelmező részére történő visszafizetését írta elő.

- 14) A 68. § (5) bekezdése szerinti határozat esetében a Tpvt. nem biztosít jogorvoslati lehetőséget.

Budapest, 2005. március 16.