



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-84/2006/6.

Ikt.sz: Vj/84/2006/5.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa az **Erdészeti és Faipari Termékeket Értékesítő és Feldolgozó Zrt.**, **Erdért Ingatlanhasznosító és Forgalmazó Kft.**, valamint **Multicont Terminal Szolgáltató Kft.** kérelmezők összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a **Budapesti Szabadkikötő Logisztikai Zrt.** – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács engedélyezi, hogy az Erdészeti és Faipari Termékeket Értékesítő és Feldolgozó Zrt., az Erdért Ingatlanhasznosító és Forgalmazó Kft., valamint a Multicont Terminal Szolgáltató Kft. közösen irányítást szerezzenek a Budapesti Szabadkikötő Logisztikai Zrt. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelmezett összefonódás

- 1) Az Erdészeti és Faipari Termékeket Értékesítő és Feldolgozó Zrt., az Erdért Ingatlanhasznosító és Forgalmazó Kft., valamint a Multicont Terminal Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Erdért Zrt., Erdért Kft., illetve Multicont Kft.) 2006. május 23-án Részvény Adásvételi Szerződés révén megvásárolta az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Rt-től a Budapesti Szabadkikötő Logisztikai Zrt. (a továbbiakban: BSZL Zrt.) részvényei 99 százalékát. A kérelmezők között létrejött konzorciumi

megállapodás értelmében a BSZL Zrt. Igazgatóságába az egy vállalkozás-csoportba tartozó (és a részvények együttesen 74 százalékkal rendelkező) Erdért Zrt. és Erdért Kft. 3 főt, a részvények fennmaradó 25 százalékkal rendelkező Multicont Kft. pedig 2 főt delegál. A konzorciumi szerződés azt is rögzíti, hogy a BSZL Zrt. üzleti politikáját meghatározó stratégiai kérdésekben a kizárólagos hatáskörrel rendelkező Igazgatóság döntéseit egyhangúan hozza.

- 2) A kérelmezők az 1) pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2006. június 16-án benyújtott kérelmükben a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérték.

II.

Az összefonódás résztvevőinek piaci helyzete

- 3) Az Erdért Zrt. és az Erdért Kft., az egy természetes személy által közvetlenül vagy közvetve irányított vállalkozások alkotta vállalkozás-csoport (a továbbiakban együtt: Erdért-csoport) tagjai.
- 4) Az Erdért-csoportba tartozó magyarországi vállalkozások faáru kereskedelemmel, illetve befektetéssel és ingatlankezeléssel foglalkoznak. Az Erdért-csoport részesedése a különböző faárucsoportok egyike esetében sem haladja meg a magyarországi forgalom 10 százalékát.
- 5) Az Erdért-csoportba tartozó magyarországi vállalkozások 2005. évben – a csoporton belüli forgalom nélkül – mintegy 14 milliárd forint nettó árbevételt értek el.
- 6) A Multicont Kft. a Wintco Kft. által irányított vállalkozás-csoport tagja. A Wintco-csoport meghatározó tevékenysége a szállítmányozás, ezen belül közúti és vasúti szállítmányozási tevékenysége európai léptékű, míg légi és tengeri, valamint konténeres szállítmányozási tevékenysége az egész világra kiterjed. Részesedése ezen tevékenységek magyarországi forgalmából nem éri el a 10 százalékot.

- 7) A Wintco-csoporthoz tartozó magyarországi vállalkozások 2005. évben – a csoporton belüli forgalom nélkül – közel 12 milliárd forint nettó árbevételt értek el.
- 8) A BSZL Zrt. és az általa irányított vállalkozások alkotta vállalkozás-csoport (a továbbiakban. BSZL-csoport) meghatározó tevékenysége kikötői logisztikai központ- és kikötő üzemeltetés és ahhoz kapcsolódóan kikötői áruezelés, melynek magyarországi forgalmából a részesedése 20 százalék körüli. A BSZL-csoport szállítmányozási tevékenységet is végez, részesedése azonban a magyarországi szállítmányozási forgalomból nem éri el az 1 százalékot.
- 9) A BSZL-csoport tagjainak 2005. évi nettó árbevétele – az egymás közötti forgalom nélkül – mintegy 1,4 milliárd forint volt.
- 10) A BSZL Zrt. és a Wintco-csoport egy tagja már az a) pont szerinti részvényvásárlást megelőzően is 50-50 százalékos tulajdonosa volt a Mahart Container Center Kft-nek (a továbbiakban: MCC Kft.). Az MCC Kft. tevékenysége konténerok fogadása és kiszolgálása, 2005. évi nettó árbevétele mintegy 0,9 milliárd forint volt.

III.

Az engedélykérési kötelezettség

- 11) Az 1) pont szerinti tranzakció a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja és a (2) bekezdés a) pontja alapján – mint vállalkozás feletti közös irányításszerzés – összefonódásnak minősül. Jóllehet az Erdért-csoport tagjainak részesedése a BSZL Zrt. részvényeiből meghaladja az 50 százalékot, az Erdért-csoport nem képes egyedül irányítani, mert a konzorciumi szerződés alapján minden lényeges üzleti döntés tekintetében egyezsége kell jutnia a Multicont Kft-vel, ami a közös irányítás lényegi eleme.
- 12) Az összefonódással érintett vállalkozás-csoportok (a Tpv. 26. § alapján: az Erdért-, a Wintco- és a BSZL-csoport) 2005. évi együttes nettó árbevétele meghaladta a tízenötmilliárd forintot, ezen belül mindegyike az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz – a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján – a közösen irányított vállalkozások nettó árbevételétől függetlenül a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

IV.

Az engedélyezés

- 13) A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 14) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.
- 15) Az összefonódásban résztvevő vállalkozás-csoportok tevékenysége, illetve piaci részesedése alapján káros horizontális-, vertikális- és portfólió hatással nem kell számolni, továbbá káros konglomerátum hatás sem valószínűsíthető. Káros hatások az alapján sem valószínűsíthetők, hogy az összefonódás szükségszerű következményeként az Erdért-csoport a BSZL Zrt-n keresztül az MCC Kft. közös közvetett irányítójává válik (a Wintco-csoport már az összefonódást megelőzően is az volt).
- 16) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
- 17) A Versenytanács jelen eljárásában a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpv. 63.§ (3) bekezdés ac.) pontját, amely szerint a határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

V.

Eljárási kérdések

- 18) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmezők a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen lerótták.
- 19) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 20) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2006. július 18.