



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

F O G Y A S Z T Ó V É D E L M I I R O D A

---

Ügyszám: **Vj-98/2006.**

A Gazdasági Versenyhivatal a *"Hegyvidéki Nő Kuckó"* Közhasznú Egyesület eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban meghozta az alábbi

**v é g z é s t.**

A Gazdasági Versenyhivatal az eljárást megszünteti.

E végzés ellen a kézhezvételtől számított 8 napon belül a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsához címzett jogorvoslati kérelemmel lehet élni. A jogorvoslati kérelem előterjesztésének e végzés foganatosítására halasztó hatálya nincs.

**I n d o k o l á s**

A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) a *"Hegyvidéki Nő Kuckó"* Közhasznú Egyesület eljárás alá vont ügyfél ellen 2006. július 14-én versenyfelügyeleti eljárást indított annak kivizsgálása érdekében, hogy az eljárás alá vont ügyfél megsértette-e a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény

(a továbbiakban: Tpv.) 8. § (2) bekezdés a) pontját azzal a magatartásával, hogy az általa üzemeltetett [www.fittaloe.hu](http://www.fittaloe.hu) honlapon a Forever Living Products Egészségügyi Élelmezési és Kozmetikai Termékeket Forgalmazó Kft, Magyarország (a továbbiakban: FLP) által forgalmazott élelmiszernek, étrend-kiegészítőnek, illetve kozmetikumnak minősülő termékekről megtévesztő és jogszabályba ütköző információkat közöl, amikor azokat számos betegség megelőzésére és gyógyítására ajánlja, és ezzel gyógyhatás hamis látszatát kelti.

A versenyfelügyeleti eljárás során beszerzett adatok alapján az alábbi tények állapíthatóak meg:

1. A 2005. február 16-án alapított *"Hegyvidéki Nő Kuckó"* Közhasznú Egyesület fő célja az egészséges életmód, életvitel és életérzés kialakításában történő segítségnyújtás elsősorban a nők, illetve a férfiak és gyermekek számára is. E cél érdekében az

Egyesület – az általa fenntartott egészségklub szervezésében - különböző rendezvényeket szervez, valamint klubfoglalkozásokat, gyógytornát (intimtorna) tart.

2. Az eljárás alá vont a honlapjaként megnevezett [www.fittaloe.hu](http://www.fittaloe.hu) weboldalon népszerűsíti – az elmondása szerint a tagjai számára bevált - FLP termékeket, és ösztönöz azok vásárlására. Az eljárás alá vont előadta azt is, hogy az FLP termékeket mind az egészségklub tanfolyamain, foglalkozásain résztvevők számára, valamint az egyesület tagjai számára, mind a honlapon keresztül érdeklődők számára propagálja. Megrendelés esetén a vásárlói igényt az FLP valamely hivatalos forgalmazójához irányítja, aki lebonyolítja a termék(ek) beszerzését. Az eljárás alá vont véleménye szerint e konstrukció előnye abban áll, hogy eltérően az FLP multilevel marketing rendszerű értékesítési szisztémájától - ahol alkalmanként legalább nettó 55 euró értékben szükséges vásárolni – az FLP terméket igénylő fogyasztónak lehetősége van akár egyetlen termék megvásárlására is (hiszen a termékforgalmazó rugalmasan, egy megrendelésben tudja kezelni a hozzá továbbított igényeket). Az eljárás alá vont kijelentette, hogy még a látszatát is igyekszik kerülni annak, hogy ő a hivatalos termékforgalmazó, hiszen mint az FLP-t kedvelő, az egészségklubot vezető személy ajánlja e termékeket az érdeklődők figyelmébe.
3. A szóban forgó honlap főoldalán az alábbi figyelmeztetés olvasható:

*„Ezek a készítmények nem minősülnek gyógyszernek, csupán étrendkiegészítők, ennek folytán tehát nem helyettesítenek semmilyen orvosi kezelést illetve gyógyszert sem. De! Nagyon ajánlott mindenkinek prevenció, rehabilitációs és higiénés illetve a gyógyulás folyamatát elősegítő és felgyorsítandó célzattal.”*

Az eljárás alá vont előadása szerint a honlapon bemutatott FLP termékek termékleírásait az FLP által kiadott „Forever” című havi lap, illetve a Dr. Milesz Sándor és Dr. Mileszné Bús Anikó „országigazgatók” által írt „Tisztán és egyszerűen” című könyvben foglalt információk alapján fogalmazták meg azzal, hogy a fent idézett általános jellegű figyelemfelhívást is elhelyezték weboldalukon. Amennyiben tehát bármilyen gyógyhatásra utaló állítást tartalmaznak a honlapon található termékbemutató-szövegek, az az FLP fenti kiadványaiban foglalt információkon alapulnak.

A Tptv. 71/A. § alapján a vizsgáló a hivatalból indított versenyfelügyeleti eljárást végzéssel megszünteti, ha a vizsgálat elrendelésére okot adó, a 70. § (1) bekezdésében meghatározott körülmények nem állnak fenn, továbbá akkor, ha a vizsgálat során beszerzett bizonyítékok alapján nem állapítható meg törvénysértés, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény.

A versenyfelügyeleti eljárás vizsgálói végzéssel történő megszüntetésének indokai:

1. Eljárás alá vont amellelt, hogy - bízva azok valóságtartalmában - jóhiszeműen vette át az FLP által közzétett termékismertetőket, honlapján külön kiemelten hívta fel a figyelmet e termékek gyógyszernek nem minősülő mivoltára. Eljárás alá vont ezzel együtt felelősséggel tartozik a honlapján elhelyezett információk hiteltérdemlőségéért.
2. Az eljárás alá vont kinyilatkoztatta azt a szándékát, hogy honlapján az esetlegesen jogszabálysértő kifejezéseket törli, illetve módosítja.
3. Az, hogy az eljárás alá vont a honlapján saját webáruházat tart fenn, ahol az FLP termékeit népszerűsíti, illetve lehetőséget ad ezen termékek nem egységcsomagban

történő, hanem darabonkénti megvásárlására, ugyan hozzájárulhat az FLP termékek népszerűsítéséhez, de csekély piaci hatással bír, tekintettel arra, hogy

- az FLP értékesítési rendszerében számos forgalmazó működik, valamint az FLP termékek nyilvános kereskedelmi forgalomban is kaphatóak.
  - az eljárásban kifogásolt honlapon keresztül történő értékesítés összesített értéke 2005 júliusa és 2006 szeptembere között mindössze 480. 270 Ft volt, amely összevetve az FLP ilyen időintervallumban elért árbevételével, valamint az FLP által elvárt minimum rendelési mennyiséggel (55 euró) elenyésző.
4. Végezetül annak a körülménynek a vizsgálata, hogy az eljárás alá vont jogosan népszerűsíti-e az FLP termékeket internetes honlapján, valamint az, hogy eltér-e, ha pedig igen, jogosan tér-e el az FLP által alkalmazott értékesítési szisztémától megsértve ezzel az FLP Nemzetközi Üzletpolitikáját, nem a GVH hatáskörébe tartozó kérdés, elbírálása polgári peres eljárás keretében a bíróság hatásköre.

A vizsgálat eredményei alapján megállapítható, hogy a vizsgálat elrendelésére okot adó, a Tptv. 70. § (1) bekezdésében megállapított körülmények a vizsgált magatartással összefüggésben nem állnak fenn, mivel a csekély piaci hatásra való tekintettel a közérdek védelme az eljárás további folytatását nem teszi szükségessé. A fentiekre tekintettel a GVH a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jogorvoslati jogosultság a Tptv. 71/A. §-án alapul. A jogorvoslati kérelem előterjesztése illetékmentes.

A GVH hatáskörét a Tptv. 45. §-a, illetékességét a Tptv. 46. §-a szabályozza, mely rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, mely nem tartozik bíróság (Tptv. 86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

Budapest, 2006. november 9.