



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-52/2007/2.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Magyarországi Volksbank Zrt.** és **Volksbank Ingatlankezelő Kft.** kérelmezők összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként résztvett az **Általános Értékforgalmi Bank Zrt.** – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács engedélyezi, hogy a kérelmezők megszerezzék az Általános Értékforgalmi Bank Zrt. Budapest, Városliget fasor 34-36. alatti bankfiókjának eszközeit és azok ügyfélállományát.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelem

1) Az Általános Értékforgalmi Bank Zrt. (a továbbiakban: **ÁÉB**), illetve a Magyarországi Volksbank Zrt. (a továbbiakban: **Volksbank**) és a Volksbank Ingatlankezelő Kft. (a továbbiakban: **Volksbank Kft.**) 2006. december 13-án Megállapodás-t kötöttek, melynek értelmében:

- a) a Volksbank átveszi az **ÁÉB** öt budapesti bankfiókjának ügyfélállományát (a pénzügyi szolgáltatási és befektetési szolgáltatási tevékenységgel kapcsolatos szerződéseket);

- b) a Volksbank Kft. pedig megvásárolja ezen bankfiókok banküzemi eszközeit.
- 2) A Budapest, Városligeti fasor 34-36. alatti bankfiók (a továbbiakban: Bankfiók) tekintetében a Megállapodás szerinti ügylet megvalósítását külön feltétel teljesülésétől tették függővé a felek.
- 3) A kérelmezők az 1) pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2006. december 18-án benyújtott kérelmükben a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérték, melyet a Gazdasági Versenyhivatal – a Bankfiók kivételével – engedélyezett (Vj–187/2006.). A Bankfiók tekintetében azonban a Versenytanács kialakult gyakorlatával (Vj–136/1998.) összhangban, mely szerint az összefonódás megvalósulását feltételhez kötő szerződés esetén az engedély iránti kérelmet csak a feltétel teljesülését követően lehet benyújtani – időelőttinek minősítette a kérelmet, és azt ezen részében elutasította.
- 4) Az 1) pont szerinti felek 2007. március 29-én akként módosították a Megállapodást, hogy az a Bankfiók tekintetében is hatályba lépett, melyhez a kérelmezők 2007. március 30-án benyújtott kérelmükben a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérték.

II.

Az összefonódás résztvevőinek piaci helyzete

- 5) A Volksbank és a Volksbank Kft. a Volksbanken Holding GmbH által közvetlenül vagy közvetve irányított vállalkozások alkotta vállalkozás-csoport (a továbbiakban együtt: Volksbanken-csoport) tagja.
- 6) A Volksbanken-csoportba tartozó magyarországi vállalkozások a pénzügyi szolgáltatások különböző területein tevékenykednek. A csoport részesedése a pénzügyi szolgáltatások egyikének magyarországi forgalmából sem éri el az 5 százalékot.

- 7) A Volksbanken-csoportba tartozó magyarországi vállalkozások 2006. évben – a csoporton belüli forgalom nélkül – tizenötmilliárd forintot meghaladó bevételt (Tpvt. 24. § (3) bekezdés a-e. pont) értek el.
- 8) A Bankfiók részesedése az országos forgalomból az általa nyújtott szolgáltatások (lakossági és vállalati betét, hitel) egyike esetében sem éri el az 5 százalékot.
- 9) A Bankfiók 2006. évi bevétele (Tpvt. 24. § (3) bekezdés a-e. pont) 165 millió forint volt. A Volksbanken-csoport 2005. novemberében tíz, 2004. évben együttesen 489 millió forint bevételt elérő bankfiókot vett át az ÁÉB-től.

III.

Az engedélykérési kötelezettség

- 10) Az 1) pont szerinti tranzakció a Tpvt. 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján – mint vállalkozásrész megszerzése – összefonódásnak minősül.
- 11) A 10) pont szerinti összefonódással érintett vállalkozás-csoportok (a Tpvt. 26. § alapján: a Volksbanken-csoport és a Bankfiók) 2006. évi együttes bevétele meghaladta a tizenötmilliárd forintot, ezen belül a Bankfióké a 9) pont szerinti, szintén az ÁÉB-től (összefonódás engedélykérési kötelezettség alá nem esően) átvett bankfiókok bevételeivel együtt az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz – a Tpvt. 24. § alapján – a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

IV.

Az engedélyezés

- 12) A Tpvt. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpvt. 14. §).
- 13) A Tpvt. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági

Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.

- 14) Az összefonódásban résztvevő két vállalkozás-csoport (a Volksbanken-csoport és a Bankfiók) tevékenysége alapján kizárólag horizontális hatással lehet számolni. Az ebben az összefüggésben szóba jöhető legszűkebb érintett piacok (Tpvt. 14. §) áru szempontjából a lakossági, valamint vállalati betétek és hitelek; földrajzi értelemben pedig Magyarország egész területe. Ezen érintett piacok tekintetében az érintett vállalkozás-csoportok együttes részesedése nem éri el a Közlemény 14.ii.a. pontja szerint kritikusnak minősülő 20 százalékot. A Bankfiók piaci részesedése alapján káros konglomerátum hatással sem kell számolni.
- 15) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpvt. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpvt. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
- 16) A Versenytanács jelen eljárásában a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpvt. 63.§ (3) bekezdés ac.) pontját, amely szerint a határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpvt. 30.§ (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

V.

Eljárási kérdések

- 17) A Tpvt. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpvt. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen leróta.
- 18) A Versenytanács határozatát – a Tpvt. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 19) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpvt. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2007. április 24.