



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

VERSENYTANÁCS

---

Vj-70/2007/8.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **GTE Yellow Pages Kiadó Magyarország Kft.** eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztók tisztességtelen befolyásolása miatt indított versenyfelügyeleti eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

**v é g z é s t**

A Versenytanács az eljárást megszünteti.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított nyolc napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó jogorvoslati kérelemmel élhet a GTE Yellow Pages Kiadó Magyarország Kft.

**I n d o k o l á s**

**I.**

- 1) A Gazdasági Versenyhivatal a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (Tpv.) 67. § (1) bekezdése alapján 2007. április 12-én versenyfelügyeleti eljárást indított a GTE Yellow Pages Kiadó Magyarország Kft. (a továbbiakban: GTE Kft.) ellen, mert a Fővárosi Ítéltábla 2.Kf.27.509/2006/15. számú jogerős ítéletével – új eljárásra kötelezés mellett – hatályonkívül helyezte a GTE Kft. ellen fogyasztók tisztességtelen befolyásolása miatt indult Vj-107/2001. számú eljárásban a Versenytanács által hozott 18. sorszámú határozatot.

- 2) A Gazdasági Versenyhivatal az eljárás elintézési határidejét a Tpv. 63. § (6) bekezdése alapján 60 nappal meghosszabbította.

## II.

- 3) A Gazdasági Versenyhivatal 2001. június 19-én azért indította meg a Vj-107/2001. számú eljárást, mert piaci jelzések alapján észlelte, hogy a GTE Kft. „Fehér Lapok” című kiadványának fedőlapján „Az első országos telefonkönyv” hirdetés szerepel, egyes belső lapjain pedig áthúzott könyv látható mellette a következő felirattal: „Nincs többé szükség megyei telefonkönyvekre!”, mely magatartások tekintetében valószínűsíthető volt, hogy sértik a Tpv. III. fejezetének rendelkezéseit.
- 4) Az eljárás lezárásaként a Versenytanács a Vj-107/2001/18. számú határozatában
- a jogsértést „Az első országos telefonkönyv” állítás vonatkozásában megállapította, és egyben ezen magatartás további folytatását megtiltotta, a kifogásolt magatartás csekély tárgyi súlya miatt azonban a bírság kiszabását mellőzte;
  - a „Nincs többé szükség megyei telefonkönyvekre” kitételt nem tartotta jogsértőnek, így ezen részében az eljárást megszüntette.
- 5) A Vj-107/2001/18. számú határozat bírósági felülvizsgálata során a Fővárosi Ítéltábla 2.Kf.27.509/2006/5. számú ítélete – a Fővárosi Bíróság 13.K.33.196/2001/3. számú ítéletének helyben hagyásával – megállapította, hogy a Gazdasági Versenyhivatal határozata nem tett eleget a tényállás tisztázási és indokolási kötelezettségének akkor, amikor a „Nincs többé szükség megyei telefonkönyvekre” kitételt nem találta megtévesztőnek, valamint akkor, amikor a jogsértés csekély súlyára való tekintettel a bírság kiszabását mellőzte mire tekintettel a határozatot hatályon kívül helyezte, és a Gazdasági Versenyhivatalt új eljárásra kötelezte.
- 6) A GTE Kft. a 2004. év második félévétől nem végez jövedelemszerző tevékenységet. Ennek megfelelően a 2006. évben és 2007. I. félévében sem ért el nettó árbevételt.

### III.

- 7) A Tpv. módosításáról szóló 2005. évi LXVIII. törvény 61. § (3) bekezdése szerint eljárási rendelkezéseit a 2005. november 1-jei hatálybalépése után indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.
- 8) A Tpv.-nek 2005. november 1-jétől hatályos 72. § (1) bekezdés a) pontjának első fordulata szerint az eljáró versenytanács az eljárást végzéssel megszünteti, ha a vizsgálat elrendelésére okot adó, a Tpv. 70. § (1) bekezdésében meghatározott körülmények nem állnak fenn.
- 9) A bíróság általi új eljárásra kötelezés esetén a Gazdasági Versenyhivatalnak – a Tpv. 70. § (1) bekezdésében foglaltak érdemi vizsgálata nélkül – a megismételt versenyfelügyeleti eljárást meg kell indítania. Ez azonban a Versenytanács álláspontja szerint nem zárja ki azt, hogy az eljáró versenytanács a Tpv. 72. § (1) bekezdés a) pontjának (vagy a vizsgáló a 71/A §-ának azzal azonos tartalmú) első fordulata szerinti végzést hozzon, ha a megismételt eljárásban megállapítást nyer, hogy a Tpv. 70. § (1) bekezdésének valamelyik feltétele nem áll fenn.
- 10) A Versenytanács abból indult ki, hogy a GTE Kft. egyrészt jövedelemszerző tevékenységével (így értelemszerűen az eljárás tárgyát képező magatartással is) felhagyott, ezért adott magatartás további folytatásától való eltiltás szükségtelen; másrészt nettó árbevétellel nem rendelkezik, így a Tpv. 78. § (1) bekezdése alapján vele szemben bírság kiszabására nincs mód. Az előzőekből következőleg a jelentős erőforrást lekötő alapos vizsgálat eredménye legfeljebb a jogsértés megállapítás lehetne. A Versenytanács álláspontja szerint ilyen esetben a Tpv. 70. § (1) bekezdése szerinti feltételek közül a közérdek védelmének szükségessége csak a piac működésére érezhető hatással bíró jogsértés esetén állhat fenn, ami az adott esetben nem volt megállapítható. Minderre tekintettel a Versenytanács az eljárást a Tpv. 72. § (1) bekezdés a) pontjának első fordulata alapján megszüntette.

- 11) A végzés elleni jogorvoslat a Tpv. 72. § (1) bekezdés a) pontján és 82. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2007. szeptember 4.