



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

VERSENYTANÁCS

---

Vj/153-410/2009.

**Betekinthető!**

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a dr. Fejes Gábor ügyvéd (Oppenheim Ügyvédi Iroda;) által képviselt **Holcim Auslandsbeteiligungs GmbH** (Hamburg, Németország) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult versenyfelügyeleti eljárásban lefolytatott utóvizsgálati eljárásban – amelyben további ügyfélként részt vesz a szintén dr. Fejes Gábor ügyvéd által képviselt **Východoslovenské stavebné hmoty a.s.** (Bodvou/Torna, Szlovák Köztársaság) – meghozta az alábbi

**v é g z é s t .**

Az eljáró versenytanács megállapítja, hogy a Vj-153-397/2009. számú határozatban foglalt előzetes feltétel teljesült.

Jelen végzéssel szemben jogorvoslatnak nincs helye.

**I n d o k o l á s**

**I.**

1. A Holcim Auslandsbeteiligungs GmbH (a továbbiakban: Holcim GmbH, kérelmező) a Gazdasági Versenyhivatalhoz (a továbbiakban: GVH) 2009. december 10-én benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján annak engedélyezését kérte, hogy a Východoslovenské stavebné hmoty a.s. (a továbbiakban: VSH, kérelmezett; illetve a Holcim GmbH és a VSH a továbbiakban együtt: ügyfelek) közgyűlésében részesedése – az alaptőke felemelésével – a korábbi 49 %-ról *[több mint 50%-ra<sup>1</sup>]* emelkedjen.
2. A GVH eljáró versenytanácsa Vj-153-397/2009. számú határozatában a Holcim GmbH irányításszerzését a VSH felett azzal az előzetes feltétellel engedélyezte, hogy az ügyfelek a határozat kézbesítését követő kilenc hónapon belül értékesítik a DTG Optimus Kft.-ben (a továbbiakban: DTG) meglévő üzletrészeit a CTR Holding GmbH (a továbbiakban: CTR Holding) *[üzleti titok]* számára, ezzel biztosítva, hogy a CTR Holding egyedüli irányítást szerezzen a DTG felett.
3. Az eljáró versenytanács a Vj-153-397/2009. számú határozatban kötelezte továbbá az ügyfeleket, hogy a CTR Holding irányításszerzésének napjától számított öt éven keresztül biztosítsák cement szállítását a DTG számára a határozat mellékletében

---

<sup>1</sup> A pontos mérték üzleti titkot képez.

meghatározott feltételekkel. A Holcim GmbH köteles továbbá a szállítási szerződés teljesítéséről évente összefoglaló jelentést készíteni és azt a GVH részére a szerződés hatályba lépésének napjától számított első év lejártát követő harminc napon belül, majd ezt követően a szerződés hatályban léte alatt minden évben a fordulónaptól számított harminc napon belül benyújtani.

4. Az ügyfelek a Vj-153-397/2009. számú határozatot 2010. december 15-én vették át, így a DTG leválasztására előírt kilenc hónapos határidő utolsó napja 2011. szeptember 15.
5. A GVH a Vj-153-397/2009. számú határozatban előírt előzetes feltétel – ti. a DTG leválasztása a Holcim-csoportról oly módon, hogy a CTR Holding mint kijelölt vevő szerzi meg a DTG feletti irányítást – teljesülésének ellenőrzésére a Tpv. 76. §-a (1) bekezdésének b) pontja alapján 2011. október 5-én utóvizsgálatot indított.

## II.

6. A Tpv. 29. §-a alapján a vállalkozásoknak a 24. § szerinti összefonódását eredményező szerződés létrejöttéhez a GVH engedélye szükséges.
7. A Tpv. 30. §-ának (3) bekezdése alapján az összefonódás hátrányos hatásainak mérséklése érdekében a GVH határozatában előzetes vagy utólagos feltételt, illetve kötelezettségeket írhat elő, így különösen megfelelő határidő megállapításával előírhatja egyes vállalkozásrészek vagy egyes vagyontárgyak elidegenítését vagy a valamely közvetett résztvevő felett gyakorolt irányítás megszüntetését. A (4) bekezdés alapján az engedély előzetes feltételhez kötése esetén az engedély a feltétel teljesülésével válik hatályossá.
8. A Tpv. 32. §-ának (2) bekezdése alapján a GVH a 30. § alapján hozott határozatát módosíthatja, ha a kötelezett a határozatban előírt valamely kötelezettséget nem teljesítette, illetve feltételnek nem tud eleget tenni, de a mulasztás neki fel nem róható okra vezethető vissza.
9. A Tpv. 76. §-a (1) bekezdésének b) pontja szerint a vizsgáló utóvizsgálatot tart a határozatban foglalt előzetes vagy utólagos feltétel teljesülésének ellenőrzése érdekében.
10. A Tpv. 76. §-a (4) bekezdésének b) pontja szerint az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben végzéssel megállapítja, hogy az előzetes vagy utólagos feltétel teljesült-e.

## III.

11. Az ügyfelek által az utóvizsgálati eljárásban benyújtott adatok (Vj-153-403/2009. sz. irat) alapján az előzetes feltétel teljesítése körében az alábbiak állapíthatók meg.
12. 2011. július 27-én a Holcim GmbH magyarországi leányvállalata, a Holcim Hungária Cementipari Zrt. (a továbbiakban: Holcim Hungária) és a VSH megalapították a *[holdingtársaságot]*<sup>2</sup> oly módon, hogy a Holcim Hungária és a VSH DTG-ben fennálló üzletrészei – nem vagyoni hozzájárulásként – teljes egészében a *[holdingtársaság]*<sup>3</sup> tulajdonába kerültek.

---

<sup>2</sup> Pontos adatok üzleti titkot képeznek.

<sup>3</sup> Pontos adatok üzleti titkot képeznek.

13. 2011. augusztus 11-én a Holcim Hungária és a VSH üzletrész adásvételi szerződést (a továbbiakban: Üzletrész Adásvételi Szerződés) kötöttek a [holdingtársaság]<sup>4</sup> üzletrészeinek – és így közvetve a DTG üzletrészeinek – a CTR Holding számára történő értékesítésére. Az Üzletrész Adásvételi Szerződés 2011. augusztus 31-én lépett hatályba.
14. Az Üzletrész Adásvételi Szerződés szerint az üzletrészek feletti tulajdonjog a vételár megfizetésével száll át a CTR Holding-ra. A CTR Holding kötelezettséget vállalt arra, hogy a Holcim általi, a szlovák versenyhatóság összefonódás engedélyezési határozatában foglalt kötelezettségvállalások teljesítéséhez kapcsolódó megállapodás zárásáról szóló értesítést követően a vételárat megfizeti.
15. A vételár megfizetésére a VSH részére 2011. október 27-én, a Holcim részére 2011. november 2-án került sor (Vj-153-405/2009. sz. irat).
16. Az eljáró versenytanács a leválasztás megtörténtének ellenőrzése körében abból indult ki, hogy e feltétel előzetes jelleggel került előírásra, ily módon – a Tptv. 30. §-ának (4) bekezdésére tekintettel – a Holcim és a VSH közötti összefonódás engedélyezése csak a feltétel teljesülésével válik hatályossá, amelynek következtében a kérelmezett összefonódás – a Tptv. 29. §-ára figyelemmel – a feltétel teljesüléséig nem jön létre.
17. Az ügyfelek a vállalt és az eljáró versenytanács által előírt határidőben a DTG-ben fennálló üzletrészek átruházására – és ezzel a vállalkozás feletti irányítási joguk átengedésére – szóló szerződést a határozatban kijelölt vevővel megkötötték. Az a körülmény, hogy az irányítás CTR Holding általi tényleges megszerzése (az üzletrészek tulajdonjogának átszállása) csak későbbi időpontban, 2011. november 2-ával – vagyis az előzetes feltételben szereplő kilenc hónapos határidő lejártát követő mintegy másfél hónappal – következett be (lásd a fenti 14.-15. pontokat), jelen esetben a feltétel teljesülésének megállapíthatóságát nem érinti, tekintettel arra, hogy az ügyfelek az üzletrészek átruházása érdekében szükséges intézkedéseket megtették, a tulajdonjog átszállásának időpontja a szlovák versenyhatóság előtti eljárásban vállalt kötelezettségek teljesülésével függött össze, valamint a feltétel eleve előzetes jelleggel került előírásra (lásd a fenti 16. pontban írtakat), így az összefonódás ezen időpontig nem jött létre és a felek azt – a fúziókontroll céljának megfelelően – nem is hajtották végre. Mint azt már a Vj-153-397/2009. számú határozat is rögzítette, a feltétel előzetes jellege következtében a leválasztás mielőbbi lebonyolítása a felek érdeke, és jelen esetben a kijelölt vevő, a CTR Holding (a VSH-n keresztül) már az üzletrészek megszerzését megelőzően is rendelkezett közvetett érdekeltséggel a DTG-ben, így rálátással bírt a leválasztásig és irányításának megszerzéséig zajló folyamatokra.
18. Mindezen körülményekre tekintettel az eljáró versenytanács a Tptv. 76. §-a (4) bekezdésének b) pontja alapján megállapította, hogy az előzetes feltétel teljesült.
19. A fentiek alapján az eljáró versenytanács a Tptv. 32. §-a (2) bekezdésének alkalmazását sem tartotta szükségesnek, mivel a feltétel már teljesült, ily módon az összefonódás engedélyezéséhez szükségesnek tartott beavatkozásnak megfelelő piaci helyzet létrejött.

#### IV.

20. Az utóvizsgálati eljárás ügyintézési határideje 2012. április 5., figyelemmel a Tptv. 63. §-a (2) bekezdésének c) pontjára, továbbá a Tptv. 76. §-ának (3) bekezdésére.

---

<sup>4</sup> Pontos adatok üzleti titkot képeznek.

21. A GVH hatásköre a Tpvt. 45. §-án, illetékessége a Tpvt. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság (Tpvt. 86. §) hatáskörébe, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
22. E végzés elleni jogorvoslati jog kizárása a Tpvt. 82. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2012. február 16.

dr. Miks Anna sk.  
versenytanácsstag

dr. Zlatarov László sk.  
előadó versenytanácsstag

Váczi Nóra sk.  
versenytanácsstag