



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1245, Budapest 5. Pf. 1036

Telefon: (06-1) 472-8865, **Fax:** (06-1) 472-8860

Ügyszám: Vj/43/2011.

Iktatószám: Vj/43-641/2011.

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa

- a Boros Barna Albert vezérigazgató által képviselt **BUDAPIÉRT Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1047 Budapest, Labdarúgó utca 19.),
- az Ádám Éva felszámolóbiztos (LIKVID-B Csődmenedzser és Felszámoló Kft., 1051 Budapest, Nádor u. 26.) által képviselt **GYÁRT-KER Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság "felszámolás alatt"** (5000 Szolnok, Újszászi út 13.),
- a Csapó Gábor végelszámoló (LIKVID-B Csődmenedzser és Felszámoló Korlátolt Felelősségű Társaság, 1051 Budapest, Nádor u. 26.) által képviselt **SHV Holding Befektető és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság „végelszámolás alatt”** (1116 Budapest, Barázda u. 42.),
- a Kajtár Takács Hegymegi-Barakonyi Baker & McKenzie Ügyvédi Iroda (1051 Budapest, Dorottya u. 6.) által képviselt **I-COM Iroda - Kommunikáció Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1044 Budapest, Ezred utca 2.),
- a Halász József és Kovács Zoltán ügyvezetők által képviselt **BARÁT Papír Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6727 Szeged, Irinyi J utca 1.),
- a Péter Ügyvédi Iroda (1016 Budapest, Naphegy u. 30.) által képviselt **PAPÍRBÁZIS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2013 Pomáz, Toldi Miklós u 4.),
- a Péter Ügyvédi Iroda (1016 Budapest, Naphegy u. 30.) által képviselt **PAPIROSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2120 Dunakeszi, Pallag utca 25. B. ép.),
- a dr. Szabó Kálmán ügyvéd (Szabó Ügyvédi Iroda, 8000 Székesfehérvár, Dr. Koch L. u 16.) által képviselt **ITV ALBATECH Irodagéptechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság** (8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12.),
- a Lipták Olivér ügyvezető által képviselt **PAPIR-PONT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (3776 Radostyán, Kossuth u 3.),
- a Majdán Ervin ügyvezető által képviselt **REGÁL Nyomdaipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1093 Budapest, Lónyay utca 36. 5. em. 4.),
- a Fazekas Mihály ügyvezető által képviselt **MEDI-PRINT Nyomdatechnikai és Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6000 Kecskemét, Halász u. 3.),
- a Kállay és Társa Ügyvédi Iroda (1124 Budapest, Dobsinai u. 19.) által képviselt **Active Office Korlátolt Felelősségű Társaság** (1044 Budapest, Ezred utca 2. B2/6. ép. 4. lház. 1. em.),

- a dr. Rácsai Ügyvédi Iroda (4025 Debrecen, Piac u. 1-3. 2. emelet 15. sz.) által képviselt **LEPORELLÓ-3D Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4024 Debrecen, Burgundia u 14.),
- a Jordán Attila cégvezető **SCHWABO Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1087 Budapest, Ciprusutca 2-6.) és
- a Szikszai Katalin ügyvezető által képviselt **IRODATECHNIKA-KULCS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2800 Tatabánya, Erdész út 1.)

eljárás alá vont vállalkozásokkal szemben gazdasági versenyt korlátozó megállapodás tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

Az eljáró versenytanács a Vj/43-579/2011. és a Vj/43-581/2011. sz. döntéseinek indokolása 606. pontjában a Papírbázis eljárás alá vont rövid elnevezése helyett a Medi-Print eljárás alá vont rövid elnevezésére javítja ki.

A döntés 606. pontjának indokolása így helyesen:

*„A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat 2008 júliusában kiírt közbeszerzési pályázatát érintően a Budapiért, a Gyárt-ker és a **Medi-Print** jogsértése a Tpv. 11. § (2) bekezdés d) pontjának megsértésével a Tpv. 11. § (1) bekezdésében foglalt tilalomba ütközik.”*

E végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) eljáró versenytanácsa 2013. december 12-én kelt, Vj/43-579/2011. és Vj/43-581/2011. sz. alatt érdemi döntést hozott az eljárás alá vont vállalkozásokkal szemben.
2. A döntés meghozatalát követően az eljáró versenytanács észlelte, hogy a Vj/43-579/2011. és Vj/43-581/2011. sz. döntések indokolásának 606. pontjában elírás történt, így az abban feltüntetett PAPIRBÁZIS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (rövid elnevezése: Papírbázis) helyett a döntés ezen pontja a MEDI-PRINT Nyomdatechnikai és Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (rövid elnevezéssel: Medi-Print) eljárás alá vont vállalkozásra vonatkozik.
3. E kijavítás az ügy érdemét nem érinti, hiszen az érdemi döntés rendelkező része és indokolása – különösen a X.4. fejezet egyéb pontjai – alapján a 606. pont egyértelműen a MEDI-PRINT Nyomdatechnikai és Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságra vonatkozik a PAPIRBÁZIS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt

- Felelősségű Társaság helyett. Ezen túlmenően a kijavítás az eljárási költség mértékére és a költségviselési kötelezettségre sem hat ki.
4. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 44. §-a alapján a versenyfelügyeleti eljárásra – a törvényben meghatározott szűk körű kivételtől eltekintve – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni.
 5. A Ket. 81/A. § (1) bekezdése szerint ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát – szükség esetén az ügyfél meghallgatása után – kérelemre vagy hivatalból kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre. A (2) bekezdés alapján a kijavítást a hatóság
 - a) a döntés eredeti példányára és – ha rendelkezésre állnak – kiadmányaira történő feljegyzéssel,
 - b) a hibás döntés bevonása mellett a döntés kicserélésével vagy
 - c) kijavító döntés meghozatalávalteljesíti.
 6. A Ket. 81/A. § (3) bekezdése szerint a kijavítás ellen jogorvoslatnak nincs helye. A (4) bekezdés értelmében a kijavítást közölni kell azzal, akivel a kijavítandó döntést közölték.
 7. A fentiekre tekintettel az eljáró versenytanács a rendelkező rész szerint döntött.
 8. Az eljáró versenytanács a kijavítást a Vj/43-579/2011. és Vj/43-581/2011. sz. érdemi döntések eredeti példányaira feljegyzi, az ügyfelekkel pedig e döntés kézbesítése útján közli.
 9. A GVH hatáskörét a versenyfelügyeleti eljárásra a Tpv. 45. §-a illetékességét a Tpv. 46. §-a állapítja meg.
 10. A Ket. 81/A. §-ának (3) bekezdése a jelen döntés ellen nem biztosít külön jogorvoslatot.

Budapest, 2014. február 26.

dr. Ruzshtiné dr. Juhász Dorina sk.
előadó versenytanácsstag

dr. Miks Anna sk.
versenytanácsstag

dr. Kőhalmi Attila sk.
versenytanácsstag