



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1245, Budapest 5. Pf. 1036

Telefon: (06-1) 472-8865, **Fax:** (06-1) 472-8860

Ügyszám: Vj/001/2012.

Iktatószám: Vj/001-191 /2012.

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa

- a Gobert és Társai Ügyvédi Iroda által képviselt Magneter FX Kft. (Mezőkövesd),
- a Magneter Hungary Kft. (Budapest),
- F. K. meghatalmazott által képviselt Biyovis Hungary Kft. (Kecskemét),
- a DiTec-96 Kft. (Pécel),
- a Masterbalance Kft. (Budapest),
- a Medical Magnetic Kft. (Miskolc),
- az AUTH ÜGYVÉDI eljáró ügyvéd: dr. A. V.) által képviselt RING ÁRNYÉK - MAGNETER Szolgáltató Kkt. (Salgótarján) [korábban: Rakfuvar Kkt. (Salgótarján)]

eljárás alá vont vállalkozások ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban megtartott nyilvános tárgyalást követően – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa megállapítja, hogy az eljárás alá vont vállalkozások tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tanúsítottak, amikor egyes kereskedelmi kommunikációikban a Magneter termékcsaláddal kapcsolatban valótlan állításokat alkalmaztak annak gyógyító, illetve egészségre gyakorolt hatására vonatkozóan.

A jogsértés megállapításán túl az eljáró versenytanács

- a Magneter FX Kft.,
- a Biyovis Hungary Kft.,
- a DiTec-96 Kft.,
- a Medical Magnetic Kft.

számára megtiltja a jogsértő magatartás további folytatását, a jelen határozat kézhezvételétől számított 15 nap elteltével.

Az eljáró versenytanács továbbá kötelezi a Magneter FX Kft.-t, hogy a jelen döntés rendelkező részét a határozat kézhezvételétől számított 15 nap elteltével a www.magneter.hu című honlapjának nyitó oldalán külön ablakban, jól láthatóan jelenítse meg két hónapon keresztül, úgy, hogy onnan a határozat egésze is elérhető legyen.

Az eljáró versenytanács kötelezi Magneter FX Kft.-t, hogy a határozat kézhezvételétől számított 3 hónapon belül az eljáró versenytanács részére igazolja, hogy a fenti tájékoztatást az előírtaknak megfelelően közzétette.

Az eljáró versenytanács továbbá

- a Magneter FX Kft.-t 3.000.000 Ft (hárommillió forint),
- a Biyovis Hungary Kft.-t 260.000 Ft (kétszázhatvanezer forint),
- a DiTec-96 Kft.-t 800.000 Ft (nyolcszázézer forint),
- a Magneter Hungary Kft.-t 180.000 Ft (száznolcvanezer forint),
- a Medical Magnetic Kft.-t 520.000 Ft (ötszázhuszezer forint)

bírság megfizetésére kötelezi, amelyet a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételei számlája javára kötelesek az eljárás alá vontak megfizetni.

Ha a kötelezett a bírságfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlékot köteles fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A bírság és a késedelmi pótlék meg nem fizetése esetén a Gazdasági Versenyhivatal megindítja a határozat végrehajtását.

A határozat felülvizsgálatát a kézhezvételétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsánál benyújtott vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel lehet kérni. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart, mely kérelmet az ügyfél a keresetlevelében terjesztheti elő.

Indokolás

I.

Az eljárás megindításának körülményei

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) észlelte, hogy a Magneter FX Kft. által gyártott Magneter orvostechikai eszközök értékesítését célzó kommunikációs eszközök olyan egészségre gyakorolt hatásokat tulajdonítanak a termékeknek, amelyek valószínűsíthetően nem igazoltak, ezért 2012. január 18-án Vj/001/2012. számon versenyfelügyeleti eljárás indított a termékek gyártója és forgalmazói ellen.
2. A GVH észlelése szerint a Magneter FX Kft. mint gyártó, valamint a Biyovis Hungary Kft., a Ditec 96 Kft., az Ébresztő Egészségügyi Bt., az Évita Kft., a Holisztikus Emberért Alapítvány, a Magneter Hungary Kft., a Masterbalance Kft., a Medical Magnetic Kft., a PanContact Kft., a Rakfuvar Kkt., a Rubin Életmód-tanácsadó és Természetgyógyászati Közhasznú Egyesület, a Telehat-Car Kft. mint forgalmazók a Magneter orvostechikai eszközöknek – azok népszerűsítése során – olyan egészségre gyakorolt hatásokat, illetve gyógyhatásokat (pl. immunerősítő és sebgyógyulást gyorsító hatást, továbbá diabetes, depresszió, allergia, érlemeszesedés, migrén, szív és érrendszerei megbetegedések, alvásproblémák, stresszel összefüggő megbetegedések, anyagcsere betegségek, ideggyulladás, idegsérülés, idegi eredetű betegségek, bőrbetegségek, agyvérzés, bénulás, magas vérnyomás, tromبózisra való hajlam, szívaritmia, szívinfarktus, vérömlenyek, érlemeszesedés, szívkoszorúér-megbetegedések, kiégésszerű szindróma, izomfeszülések, leukémia és más rákbetegség elleni hatást) tulajdonítottak, amelyek valószínűsíthetően nem kellően megalapozottak.
3. Ezen magatartással az eljárás alá vontak – a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) mellékletének 17. pontjában foglalt tényállás megvalósításával – valószínűsíthetően megsértették az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében előírt tilalmat.
4. A versenyfelügyeleti eljárás indítását követően a GVH észlelte, hogy az eljárás alá vontak a marketingkommunikációs tevékenységük során valószínűsíthetően megvalósították az Fttv. 6. §-a (2) bekezdésének bg) és bj) pontjaiban foglalt tényállásokat is, ezért a vizsgálat a Vj/001-53/2012. számú végzéssel 2012. március 8-án kiterjesztésre került. Ezen kiterjesztéssel egyidejűleg a GVH az eljárásba ügyfélként bevonta a PRÉS PARK Kft.-t.
5. A Holisztikus Emberért Alapítvány tevékenységének vizsgálata során a GVH nem talált arra vonatkozóan bizonyítékot, hogy az érintett alapítvány fogyasztóknak szóló kereskedelmi gyakorlatot tanúsított volna, és ebben a tekintetben az eljárás folytatásától sem volt várható eredmény, így a GVH a Holisztikus Emberért Alapítvánnyal szemben – a Vj/001-120/2012. számon nyilvántartott végzéssel – megszüntette az eljárást.
6. 2013. február 19-én kelt Vj/001-132/2012. számú végzésével az eljáró versenytanács (a továbbiakban: Versenytanács) a versenyfelügyeleti eljárást
 - az Ébresztő Egészségügyi Bt. (Sárkeresztes),
 - a Sz. K. meghatalmazott által képviselt Évita Kft. (Veszprém),

- a PanContact Kft. (Pécs),
- a Rubin Életmód-tanácsadó és Természetgyógyászati Közhasznú Egyesület (Jászkisér) és
- a Telehat-Car Kft. „f.a.” (Miskolc),

vállalkozásokkal szemben, majd 2013. május 21-én kelt Vj/001-186/2012. számú végzésével a PRÉS PARK Kft.-vel (Budapest) szemben megszüntette a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) 72. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján.

7. A vizsgálat a 2010. január 1-jétől 2012. január 18-ig tartó időszakra terjed ki.

II.

Az eljárás alá vont vállalkozások

A gyártó

8. A Magneter FX Kft. (Mezőkövesd) 2008. április 29-én alakult, orvostechikai eszköz gyártásával foglalkozik, a fogyasztók részére közvetlenül nem értékesíti a Magneter termékeket¹.
9. A Magneter FX Kft. 2011. évi beszámolója alapján 2011-ben a vállalkozás értékesítésből származó nettó árbevétele 37.212.000 Ft volt. 2012-ben² az éves nettó értékesítési árbevétele 39.910.000 Ft volt.³
10. A vállalkozás önálló képviselőre jogosult ügyvezetői alapítástól 2012. március 13-ig Farkas Attila és Farkasné Lázár Ibolya voltak, 2012. március 13-tól csak Farkasné Lázár Ibolya.
11. A vizsgált időszakban a Magneter FX Kft. több forgalmazóval állt hosszabb-rövidebb ideig szerződéses kapcsolatban. A versenyfelügyeleti eljárás minden érintett forgalmazóra kiterjesztésre került, azonban azon vállalkozások szemben, akiknél a jogsértés, illetve általában a kereskedelmi gyakorlat sem volt bizonyítható, a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetésre került (lásd az 5-6. pontokat).

Az eljárás alá vont forgalmazók

Biyovis Hungary Kft.⁴

12. A Biyovis Hungary Kft. (Kecskemét) önálló képviselőre jogosult ügyvezetői Baltás Csaba és Farkas Erika.
13. A Biyovis Hungary Kft. 2010. június 10-én került cégbíróági bejegyezésre, fő tevékenysége vegyes termékkörű ügynöki nagykereskedelem. A Biyovis Hungary Kft. által forgalmazott termékek (pl. kozmetikumok, étrend-kiegészítő készítmények, környezetbarát tisztítószerek) értékesítése közvetlenül, illetve alvállalkozók bevonásával történik multi-level-marketing

¹ Vj/001-090/2012. számú irat

² <http://e-beszamolo.kim.gov.hu/kereses-Display.aspx?b=JMfh8y41TiUh2Am34WX7bA%3d%3d&o=%2f93334meuoGNoSX78eqj3w%3d%3d&so=3>

³ Vj/001-185/2012. számú irat

⁴ Vj/001-042/2012. és Vj/001-085/2012. számon nyilvántartott adatszolgáltatás

(MLM) rendszerben. A Biyovis Hungary Kft. értékesítésből származó nettó árbevétele 2011-ben 362.826.000 Ft, 2012-ben 359.891.000 Ft⁵ volt.

14. A bevételek jelentős hányada nem a Magneter termékcsaládból származott.

DiTec – 96 Kft.⁶

15. A DiTec – 96 Kft. (Pécel) önálló képviseletre jogosult ügyvezetői ifj. Dinnyés András, id. Dinnyés András és Hajdú Sándor István.

16. A vállalkozást 1996-ban alapították. Fő tevékenysége gépjármű alkatrész export és import volt, 2002-től gumitömlő importtal és nagykereskedéssel foglalkozott. A Magneter készülékek forgalmazásával 2010-től foglalkozik a vállalkozás.

17. 2011. évi beszámolója, illetve 2012. évre vonatkozó nyilatkozata szerint a vállalkozás értékesítésből származó nettó árbevétele 2011-ben 107.238.000 Ft, 2012-ben 74.743.000 Ft⁷ volt.

18. A vállalkozás bevételeinek jelentős hányada nem a Magneter termékcsaládból származott.

Magneter Hungary Kft.⁸

19. A Magneter Hungary Kft.-t (Budapest) 2011. július 19. napján alapították, egyedüli tagja és egyik ügyvezető igazgatója Schell József Zsolt.

20. A Magneter Hungary Kft. 2011. évi beszámolója alapján a vállalkozás értékesítésből származó nettó árbevétele 1.871.000 Ft. A jelen versenyfelügyeleti eljárásban a vállalkozás jogi képviseletét a Gobert és Társai Ügyvédi Iroda (1061 Budapest, Andrásy út 10.) látta el 2013. március 22-ig. A jogi képviselet tájékoztatása szerint⁹ az eljárás alá vont tulajdonosi viszonyaiban változás történt. A korábbi ügyvezető és tulajdonos, Schell József minden pénzügyi adatot, iratot átadott az új tulajdonosnak. Az új tulajdonos személye nem ismert, illetve a cégnyilvántartásból sem állapítható meg.

21. A vállalkozásnak csak a Magneter termékcsalád forgalmazásából származott bevétele. 2012-re vonatkozóan a vállalkozás nem nyújtott be beszámolót az elektronikus nyilvántartás¹⁰ szerint.

Masterbalance Kft.¹¹

22. A Masterbalance Kft. (Budapest) ügyvezetője Erdős László. A vállalkozás 1994. december 19-én került bejegyzésre Respirátor 2000 Kft. elnevezéssel. A cégnév előbb ECOFOTO '96 Kft.-re, majd 2000. november 23-tól Masterbalance Kft.-re módosult.

23. A Masterbalance Kft. nyilatkozata szerint nincs üzlethelyisége, közvetlenül a fogyasztó lakóhelyén történik az értékesítés¹².

⁵ Vj/001-162/2012. számú irat

⁶ Vj/001-022/2012. és Vj/001-074/2012. számon nyilvántartott adatszolgáltatások

⁷ Vj/001-161/2012. számú irat

⁸ Vj/001-038/2012., Vj/001-045/2012., Vj/001-091/2012. számon nyilvántartott adatszolgáltatás

⁹ Vj/001-145/2012. számú irat

¹⁰ <http://e-beszamolo.kim.gov.hu/kereses-BalanceList.aspx?f=wY8eVhJTvWAcBZA51eRB7w%3d%3d&so=1>

¹¹ Vj/001-027/2012., Vj/001-046/2012., Vj/001-047/2012. és Vj/001-079/2012. számon nyilvántartott

adatszolgáltatások.

¹² Vj/001-079/2012. számú irat 3/f. pontja

24. 2011. évi beszámolója és 2012. évre vonatkozó nyilatkozata alapján a Masterbalance Kft. értékesítésből származó nettó árbevétele 2011-ben 10.888.000 Ft, 2012-ben¹³ 0 Ft¹⁴ volt.

25. A Masterbalance Kft. bevételeinek jelentős hányada a Magneter termékcsaládból származott.

Medical Magnetic Kft.¹⁵

26. A Medical Magnetic Kereskedelmi, Szolgáltató és Oktató Kft. (Miskolc) ügyvezetője Bertalan Gergely.

27. A vállalkozás jogelődje (2009. szeptember 23. előtt) a Doctor Magneter-M Kereskedelmi, Szolgáltató és Oktató Kft., amely 2009. szeptember 2-án alakult.

28. 2011. évi beszámolója alapján a Medical Magnetic Kft. értékesítésből származó nettó árbevétele 2011-ben 5.211.000 Ft volt. A vállalkozás bevételeinek jelentős hányada a Magneter termékcsaládból származott. 2012-re vonatkozóan a vállalkozás nem nyújtott be beszámolót az elektronikus nyilvántartás¹⁶ szerint.

RING ÁRNYÉK - MAGNETER (korábban: Rakfuvar) Kkt.¹⁷

29. A versenyfelügyeleti eljárás a Rakfuvar Kkt. ellen indult, amelynek vezető tisztségviselője László József. A vállalkozás elnevezése és székhelye 2012. június 25-től RING ÁRNYÉK - MAGNETER Szolgáltató Közkereseti Társaság, illetve 3100 Salgótarján, Arany János út 2/A. lett.¹⁸

30. A vállalkozás 1990-ben alakult, fő tevékenységei szerint áruszállítással, fuvarozással és fuvarszervezéssel, továbbá árnyékolástechnikai eszközök értékesítésével és szerelésével foglalkozik. 1995-től fitness gépek, sporteszközök forgalmazását és bérbe adását is végzi. 2007-ben tevékenységét jade-köves masszázsgyógyászat és masszázsfotelek forgalmazásával bővítette. 2009. év elején kezdte el a Magneter termékeket forgalmazását.

31. 2011. évi beszámolója és 2012-re vonatkozó nyilatkozata szerint a vállalkozás értékesítésből származó nettó árbevétele 2011-ben 26.099.000 Ft, 2012-ben 24.832.000 Ft¹⁹ volt. A vállalkozás bevételeinek csak csekély hányada származott a Magnetet termékekből, döntő hányada árnyékolástechnikai és biztonságtechnikai szerkezetek, eszközök forgalmazásából és felszereléséből realizálódott.²⁰

III.

A vizsgált kereskedelmi gyakorlat

¹³ [http://e-beszamolo.kim.gov.hu/kereses-](http://e-beszamolo.kim.gov.hu/kereses-Display.aspx?b=mrkLAWNmsquTEpsKuZA%2bIA%3d%3d&o=VlmUYpFQLHqVf4MIhowpLQ%3d%3d&so=2)

[Display.aspx?b=mrkLAWNmsquTEpsKuZA%2bIA%3d%3d&o=VlmUYpFQLHqVf4MIhowpLQ%3d%3d&so=2](http://e-beszamolo.kim.gov.hu/kereses-Display.aspx?b=mrkLAWNmsquTEpsKuZA%2bIA%3d%3d&o=VlmUYpFQLHqVf4MIhowpLQ%3d%3d&so=2)

¹⁴ Vj/001-159/2012. számú irat 7. melléklete

¹⁵ Vj/001-33/2012. és Vj/001-86/2012. számú iratok

¹⁶ <http://e-beszamolo.kim.gov.hu/kereses-BalanceList.aspx?f=m7cj%2bnDW0roEM2iA6BpQgA%3d%3d&so=3>

¹⁷ Vj/001-25/2012. és Vj/001-75/2012. számú iratok

¹⁸ Vj/001-147/2012. számú irat

¹⁹ Vj/001-147/2012. számú irat

²⁰ Vj/001-147/2012. számú irat

Az érintett termék

32. A jelen versenyfelügyeleti eljárás tárgya a Magneter orvostechnikai eszközök népszerűsítése, értékesítése során közzétett, a termékek jellemzőivel, hatásaival kapcsolatos kommunikáció.
33. A Magneter termékcsalád két – az orvostechnikai eszközökről szóló 4/2009. (III. 17.) EüM rendelet szerint II.a kockázatú orvostechnológiai eszköznek minősülő – termékből és az azokhoz tartozó programokból áll. A Magneter HM01 (Magneter Home) készüléket a gyártó magánszemélyek otthoni felhasználására fejlesztette ki, míg az Magneter PR01 (Magneter Professional) készülék orvosok, kórházak, természetgyógyászok számára ajánlanak. A két készülék fogyasztói ára nagyságrendileg 200.000, illetve 300.000 Ft volt a vizsgált időszakban.²¹
34. A Magneter termékek az alábbi elemekből állnak:
- Kezelő egység (a két típus esetén eltérő teljesítményű az egység)
 - DVD MPEG4
 - Matracok (matrac, derékalj, kézpárna)
 - Hordtáska
 - Tíz darab CD program
35. Mindkét Magneter készülékhez az alábbi elnevezésű CD programok tartoznak:
- Wellness
 - Depresszió
 - Immunerősítő
 - Allergia
 - Gerinc-reuma-izület
 - Discopathia, Discus Hernia (porckorong-sérv)
 - Izületi fájdalom
 - Érelmeszesedés
 - Migrén
 - Diabetes
36. 2011 januárjától a gyártó „MAGNETER” hologrammal látja el a programokat tartalmazó CD-ket.

Orvostechnikai eszköz²²

37. Az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal Orvostechnikai Főosztálya (a továbbiakban: EEKH) a GVH megkeresésére azt a tájékoztatást²³ adta, hogy az eljárással érintett termékek II.a osztályba sorolt orvostechnikai eszközöknek minősülnek. Az EEKH előadása szerint az orvostechnikai eszközökről szóló 4/2009. (III.17.) EüM rendelet szerint a II.a kockázati osztályba sorolt eszközök jogszerű forgalmazásához egy független kijelölt szervezet által, a rendelet 13. §-ában foglaltak szerinti EK megfelelési értékelési eljárás lefolytatását követően kiállított tanúsítványra van szüksége a gyártónak. A Magneter

²¹ Vj/001-017/2012. számú irat 17. melléklete, Vj/001-022/2012., Vj/001-027/2012., Vj/001-042/2012., számú iratok, Vj/001-033/2012. számú irat 5. számú melléklet, Vj/001-044/2012. számú irat 9. melléklete, Vj/001-079/2012. számú irat 1. számú melléklet

²² A GVH orvostechnikai termékeket vizsgált többek között a Vj/12/2007., a Vj/75/2008., Vj/147/2008., a Vj/35/2009. a 62/2009. és a Vj/80/2010. számú eljárásaiban

²³ Vj/001-017/2012. számon nyilvántartott irat 15. – 16. számú mellékletei

készülékekre az Orvos- és Kórháztechnikai Intézet (a továbbiakban: ORKI) 2009. január 20-i dátummal – majd azt módosítva az intézmény jogutódja, az Egészségügyi Minőségfejlesztési és Kórháztechnikai Intézet (a továbbiakban: EMKI) 2010. április 4-i dátummal és 2011. január 25-i dátummal – állította ki a tanúsítványt, amelyekre az eljárás alá vontak is hivatkoztak adatszolgáltatásaikban.

38. Az EEKH honlapján olvasható általános tájékoztatás²⁴ szerint, egy adott eszközzel összefüggésben az orvostechikai eszköz megnevezés alkalmazása az eszköz gyártójának feladata és felelőssége. A megnevezés alkalmazásával a gyártó egyúttal nyilatkozik arról, hogy aláveti magát az orvostechikai eszközökről szóló 4/2009. (III. 17.) EüM rendeletnek. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 3. §-ának h) pontja szerint orvostechikai eszköz minden olyan, akár önállóan, akár más termékkel együttesen használt készülék, berendezés, anyag, szoftver vagy más termék - ideértve az azok megfelelő működéséhez szükséges szoftvert, amely a gyártó szándéka szerint kifejezetten diagnosztikai, illetve terápiás célra szolgál, valamint a rendelésre készült eszköz, továbbá a klinikai vizsgálatra szánt eszköz is -, amely a gyártó meghatározása szerint emberen vagy emberből származó mintán történő alkalmazásra szolgál és amely

- *ha*) betegség megelőzése, diagnosztizálása, megfigyelése, kezelése vagy a betegség tüneteinek enyhítése,
- *hb*) sérülés vagy fogyatékosság diagnosztizálása, megfigyelése, kezelése, tüneteinek enyhítése vagy kompenzálása,
- *hc*) az anatómiai felépítés vagy valamely fiziológiai folyamat vizsgálata, helyettesítése, illetve pótlása vagy módosítása,
- *hd*) fogamzásszabályozás

céljából, és amely rendeltetészerű hatását az emberi szervezetben vagy szervezetre elsősorban nem farmakológiai, immunológiai vagy metabolikus módon fejt ki, de működése ilyen módon elősegíthető.

39. Orvostechikai eszköz lehet minden olyan eszköz, készülék, berendezés, anyag vagy más termék – akár önállóan, akár más termékkel együttesen használva és ideértve a megfelelő működéshez szükséges szoftvert, valamint a rendelésre, továbbá a klinikai vizsgálatra készült eszközt is, amely a gyártó meghatározása szerint emberen történő alkalmazásra szolgál meghatározott egészségügyi célok megvalósítása érdekében.

40. Az orvostechikai eszközök skálája és választéka tehát rendkívül széles. Az orvostechikai eszközök gyártására és forgalmazására vonatkozó közösségi szabályozás egyik - a jelen versenyfelügyeleti eljárás szempontjából is kiemelendő – alapelve az, hogy az orvostechikai eszközök alkalmazási célnak és körülményeknek megfelelő használata ne veszélyeztesse a betegek egészségi állapotát, biztonságát, illetve a felhasználók vagy más személyek biztonságát; és a használatukkal járó bármely veszély a beteg számára nyújtott előnyökhöz képest elfogadható kockázatot jelentsen, és magas szintű egészség- és biztonságvédelemmel párosuljon.

²⁴ http://www.eekh.hu/index.php?option=com_content&task=view&id=26&Itemid=26

A termék forgalmazása és a kereskedelmi gyakorlatok

41. A megbízási szerződések²⁵ tartalmából az alábbiak emelendők ki a vizsgált magatartással, illetve a kereskedelmi gyakorlat alkalmazásával kapcsolatban:
- a megbízó honlapján megjelenő információk, előírások maradéktalanul betartandóak a forgalmazás során,
 - a forgalmazók saját honlapjukon is megjeleníthetnek információt a termékekkel kapcsolatban, azonban csak a megbízó honlapján található tartalommal (idézve azt) azonos módon és a megbízóval egyeztetve,
 - a forgalmazók külön honlapot nem hozhatnak létre a Magneter terméknek,
 - a forgalmazók reklámozhatják, előadásokon népszerűsíthetik a termékeket, de csak a megbízóval egyeztetett módon, a megbízó által engedélyezett tartalommal,
 - a szerződés kiemeli, hogy a reklám *„nem tehet a valóságtól eltérő nyilatkozatot annak egészségre gyakorolt hatását illetően, csupán közérzetjavító hatására hivatkozhat pl. rosszindulatú, daganatos megbetegedések sbt. esetén”*.
42. Annak ellenére, hogy a fenti kitételek a vizsgált időszakban kötött megbízási szerződések elemei voltak, az eljárás alá vont gyártó előadása²⁶ szerint a vizsgált időszakban nem állt fenn általános gyakorlat a forgalmazói kommunikáció ellenőrzésére vonatkozóan.
43. Az eljárás alá vont forgalmazók megbízási szerződéseinek érvényességi ideje, időtartama, valamint a Magneter termékek forgalmi adatai az eljárás alá vontak üzleti titkaira tekintettel eljárás alá vontanként külön iktatott, Vj/001-162/2012. és Vj/001-169/2012. közötti számokon nyilvántartott versenytanácsi előzetes álláspont 1. számú – nem betekinhető – mellékletében találhatóak összefoglalóan. A forgalmazás kapcsán szükséges megjegyezni, hogy a legtöbb forgalmazó saját üzemeltetésű honlapjának címében is megjeleníti a termék elnevezését. A gyártó saját honlapján (www.magneter.hu) keresztül az eljárással érintett termékek megvásárlására nem nyílt és jelenleg sem nyílik lehetőség.
44. Megállapítható továbbá, hogy a honlapok egy részében a felület közvetlen e-mail-es rendelést (e-mail-ben való kapcsolatfelvételt) is lehetővé tesz, illetve webáruházként (www.biyovis.hu) is működik, de a telefonos megrendelés látszik az alapvető formának. A forgalmazók a jellemző ingyenes kiszállítás mellett esetlegesen a megrendelő otthonában is tartanak termékismertetőt, bemutatót a honlapok információi szerint
45. A Biyovis Hungary Kft. és a RING ÁRNYÉK - MAGNETER Szolgáltató Kkt. rendelkezik bemutatóteremmel (raktárral) is, ahol személyesen is megrendelhető a termék, továbbá a vállalkozás visszavásárlási garanciát is nyújt.²⁷
46. Az eljárás alá vont vállalkozások – az értékesítési csatornák, illetve a finanszírozási lehetőségek eltérőségéből is adódóan – különböző intenzitással és más-más eszközökkel népszerűsítették a Magneter termékeket. Az egyes kommunikációknak közös jellemzője,

²⁵ Vj/001-017/2012. számú irat 17. melléklete, Vj/001-022/2012., Vj/001-027/2012., Vj/001-042/2012., számú iratok, Vj/001-033/2012. számú irat 5. számú melléklet, Vj/001-044/2012. számú irat 9. melléklete, Vj/001-079/2012. számú irat 1. számú melléklet

²⁶ Vj/001-144/2012. számú irat

²⁷ Vj/001-150/2012. számú irat

hogy azokban kiemelt szerepet kapnak a termékcsaláddal kapcsolatos, annak különböző, széles körű hatásaira vonatkozó állítások.

47. A rendelkezésre álló információk szerint minden eljárás alá vont forgalmazó használta a gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzetet. A terméktájékoztató füzetten kívül alkalmazott további reklámeszközök az alábbiak:

Magneter FX Kft.

- Saját honlap (www.magneter.hu)

Biyovis

- Saját honlap (www.biyovis.hu)
- Használati útmutató²⁸ (vásárlást követően kapják meg a fogyasztók²⁹),
- Katalógus³⁰ (megvásárolható, nem ingyenes kiadvány, amelyben más termékek is ismertetésre kerülnek³¹),

DiTec 96 Kft.

- Saját honlap (www.magneter.org) és onnan letölthető kuponok
- Saját honlapra vezető keresőfelületi Google AdWords megjelenés 1 (*A magneter készülékkel saját orvosa lehet Otthonában!*)^{32 33}
- Saját honlapra vezető keresőfelületi Google AdWords megjelenés 2 (*A mágnesterápia a XXI. század terápiája, egy privát orvos az ön háztartásában, a nap 24 órájában. 100 %-ig magyar fejlesztés.*)^{34 35}
- Rendelő magazinban megjelent hirdetések (nyolc különböző tartalommal 13-szor)³⁶
- Péceli hírekben megjelent hirdetés³⁷
- Hírlevelek (25 féle, kb. 1400-1500 címzettnek)³⁸
- Rendezvényeken terjesztett szórólapok (kétféle)³⁹
- Molinó⁴⁰

Magneter Hungary Kft.

- Saját honlap (www.magneterinfo.hu és www.magnesterapia.hu), ahol többek között megtalálható volt öt videó a vizsgált időszakban:
 - „Mágneses kezelés bemutató videó” (szöveg nélkül)
 - „Mágneses kezelés, magneter – Vélemények – 1”

²⁸ Vj/001-042/2012. számú irat 5. melléklete

²⁹ Vj/001-150/2012. számú irat

³⁰ Vj/001-017/2012. számú irat 11. számú mellékletének 4/e. pontja

³¹ Vj/001-150/2012. számú irat

³² Vj/001-074/2012. számú irat 4. pontja

³³ Vj/001-022/2012. számú irat 8. melléklete

³⁴ Vj/001-074/2012. számú irat 4. pontja

³⁵ Vj/001-022/2012. számú irat 8. melléklete

³⁶ Vj/001-022/2012. számú irat 8. melléklete

³⁷ Vj/001-017/2012. számú irat 5. számú melléklete

³⁸ Vj/001-022/2012. számú irat 9-26. melléklete

³⁹ Vj/001-017/2012. számú irat 5. számú melléklete

⁴⁰ Vj/001-017/2012. számú irat 5. számú melléklete

- „Mágneses kezelés, magneter – Vélemények – 3”
- „Mágneses kezelés, magneter – ECHO TV – 1”
- „Mágneses kezelés, magneter – ECHO TV – 2”
- Duna Televízió Család Barát című műsorában elhangzott beszélgetések Schell Józseffel (három)⁴¹
- EchoTelevízió Vitalitás és Mozaik 2011 című műsoraiban elhangzott beszélgetések⁴²

Masterbalance Kft.

- Saját honlap (www.vitalbalancer.hu)
- Adwords kampány, internetes hirdetések^{43 44 45}
- Lelettároló mappa hátoldalán található tartalom⁴⁶
- 3. Évezred és 3. Évezred Extra magazinban megjelent hirdetések (13 különböző)^{47 48}
- Látkép magazinban megjelent hirdetések (6 különböző)⁴⁹
- Panoráma magazin⁵⁰
- Rehabilitáció magazinban megjelent hirdetés^{51 52}
- National Geographic magazin 2011. márciusi számában megjelent hirdetés⁵³
- Fénymásolt szórólapok (kétféle)⁵⁴
- Roll-up-ok
- www.orvoscentrum.hu oldalon való megjelenés⁵⁵

⁴¹ Vj/001-101/2012. számú irat szerint 5 ilyen beszélgetésre került sor (2010. január 20-án, február 22-én, március 24-én, április 16-án, november 9-én), azonban a csatorna nem rendelkezett arra vonatkozó bizonyítékkal, hogy ezen beszélgetésekért ellenértéket kért volna bárki

⁴² Vj/001-093/2012. számú irat 1. számú melléklete: a Vitalitás Életmód Magazin 2011. július 16-i, augusztus 27-i, szeptember 17-i, október 8-i, december 17-i, valamint a Mozaik 2011 Magazin 2011. augusztus 16-i és 30-i, szeptember 16-i, október 7-i, december 21-i adásaiban való megjelenés

⁴³ Vj/001-079/2012. számú irat 3/a. pontja

⁴⁴ Vj/001-047/2012. számú irat 3. számú melléklete

⁴⁵ Vj/001-159/2012. számú irat 2. számú melléklete

⁴⁶ Vj/001-047/2012. számú irat 3. számú melléklete

⁴⁷ Vj/001-118/2012. számú irat

⁴⁸ Vj/001-089/2012. számú irat 3. számú mellékletében található a kommunikációk tartalma

⁴⁹ Vj/001-118/2012. számú irat

⁵⁰ Vj/001-118/2012. számú irat

⁵¹ Vj/001-114/2012. számú irat: 2010. augusztus 31.

⁵² Vj/001-047/2012. számú irat 3. számú melléklete

⁵³ Vj/001-047/2012. számú irat 3. számú melléklete

⁵⁴ Vj/001-017/2012. számú irat 10. melléklete? Vj/001-159/2012. számú irat értelmében 300, illetve 1000 darabos nagyságrendben

⁵⁵ Vj/001-047/2012. számú irat 3. számú melléklete

Medical Magnetic Kft.

- Saját honlap (www.vitalenergia.hu és www.magneter-terapia.hu)
- Blikk kuponfüzetben megjelent hirdetés (*Kupon 26.000 Ft értékű! Magneter-terapia.hu/Blikk*)
- Online hirdetés⁵⁶

RING ÁRNYÉK - MAGNETER Kkt.

- Saját honlap (www.magneterjade.hu és www.ringarnyek.hu)
- Duna televízióban megjelent reklámspot^{57 58}
- Info Televízióban megjelent reklámspot
- Szórólapok (hét különböző tartalmú) a terméktájékoztató füzet mellékleteként és a személyes érdeklődőknek terjesztve a vállalkozás üzlethelyiségében
- Pásztó és térsége Városi Piac elnevezésű hirdetési újság októberi számában megjelent hirdetés⁵⁹
- Szuper Info 2011. március 24. napi számában megjelent hirdetés
- Rikkancs elnevezésű hirdetési újság 2011. júliusi számában megjelent hirdetés
- Tarjáni Mozaik 2011. áprilisi és októberi számaiban megjelent hirdetés
- Nógrád megyei hírlapban megjelent hirdetés

48. A vizsgált reklámeszközök teljes szövegét a Vj/001-117/2012. számú irat (vizsgálati jelentés) 4. számú melléklete tartalmazza. Az eljárás alá vontak hirdetéseinek ismert költségeit a Vj/001-162/2012. – Vj/001-169/2012. számú előzetes álláspont 2. számú – eljárás alá vontanként nem betekinhető – melléklete tartalmazza.

IV.

Az eljárás alá vont vállalkozások álláspontja

49. A gyártó Magneter FX Kft. a kommunikációs (a Magneter termékek jellemzőire, hatásaira vonatkozó) állításai alátámasztására csatolta⁶⁰
- az EMKI által kiállított minőségügyi tanúsítványokat,
 - a Debreceni Egyetem Orvos- és Egészségtudományi Centrum ÁOK Orvosi Rehabilitáció és Fizikális Medicina Tanszékének időközi jelentését,
 - a 16/2006 (III. 27.) EüM rendelet alapján a Magneter FX Kft. által elkészített műszaki dokumentációt,

⁵⁶ Vj/001-033/2012. számú irat szerint ingyenes felületeleken az alábbi szöveg: Szeretne betegségein felülkerekedni? Bemutatom Önnek a magyar fejlesztésű Magneter nevű orvostechikai készüléket. Bizonyára hallott már a biorezonancia és a mágnesterápia jótékony hatásáról?! Együttes alkalmazása a Magneter-terápia, mely számos betegséggel veszi fel a harcot. Mellékhatásoktól mentes, a piacon egyedülálló készüléket kínálunk. Ha most vásárol, a piacon nálunk juthat hozzá a legkedvezőbb áron, ráadásul a bükkü \füvesember\ Gyuri bácsi immunerősítő teájával lepjük meg. Látogasson el honlapunkra, ahol részletes tájékoztatást nyújtunk az Ön számára, vagy érdeklődjön e-mailben vagy keressen telefonon 06706235423. Éljük egészségesen!

⁵⁷ Vj/001-101/2012. számú irat

⁵⁸ Vj/001-147/2012. számú irat szerint 2010. május 20-30. között 5 mp-es spot 20 alkalommal

⁵⁹ Vj/001-017/2012. számú irat 12. melléklete

⁶⁰ Vj/001-017/2012. számú irat 2. számú melléklete, Vj/001-044/2012. számú irat

- a mágnesterápia hatásának 5 betegcsoportban történő vizsgálatához kapcsolódó vizsgálati tervet,
- a „XI. European Congress of the European Federation for Research in Rehabilitation” című rendezvényre készített tanulmányokat,
- a „Mágneses terek alkalmazása az orvostudományban” című könyvet,
- valamint orvosfelhasználói véleményeket⁶¹.

50. A Magneter FX Kft. az egyes állítások (hatások) és a csatolt dokumentumok közötti összefüggéseket nem ismertette. A forgalmazó eljárás alá vontak a fentieken túl további bizonyítékot nem szolgáltatottak a versenyfelügyeleti eljárás során, azonban a fenti bizonyítékokra utaltak ők is több esetben.

Magneter FX Kft.⁶²

51. A Magneter FX Kft. előadta, hogy a Debreceni Egyetemmel felbontotta a megállapodását a termék egészségre gyakorolt pozitív hatásának klinikai alátámasztására vonatkozóan, mivel az együttműködés nem volt hatékony, illetve nem születtek domináns vizsgálati eredmények. Az eljárás alá vont vállalkozás nyilatkozata alapján más szerződéses partnerrel kívánja folytatni az együttműködést a termék további egészségre gyakorolt pozitív hatásának klinikai alátámasztására vonatkozóan, amellyel kapcsolatban vállalja a Magneter FX Kft., hogy a későbbiek folyamán (ez előreláthatólag közel fél évet fog igénybe venni) megfelelő tájékoztatást fognak nyújtani a fogyasztók részére a vállalkozás honlapján és a terméktájékoztatóban.

52. A Magneter FX Kft. előadta továbbá, hogy az általa csatolt tudományos szakirodalom, valamint orvosi szakvélemények több oldalról is alátámasztják a mágnesterápia és a biorezonancia emberi szervezetre, egészségre gyakorolt jótékony hatását, és ezen bizonyítékok nem csupán – a GVH által már korábbi ügyeiben többször is kifogásolt – izolált esetismertetések.

53. A Magneter FX Kft. (2012. április 13-án) a Tpv. 75. §-ra hivatkozással kötelezettségvállalást terjesztett elő⁶³, amelyben vállalta a vállalkozás honlapjának és terméktájékoztatójának tartalmi felülvizsgálatát és módosítását oly módon, hogy törlik az alábbi kifejezéseket:

immunerősítő, diabetes, depresszió, allergia, érelmeszesedés, migrén, szív és érrendszerei megbetegedések, sebgyógyulás gyorsítása, izomfeszülések megszüntetése, alvásproblémák, stresszel összefüggő megbetegedések, anyagcsere betegségek, idegyulladás, idegsérülés, ideg eredetű betegségek, immunrendszer erősítése, bőrbetegségek, agyvérzés, bénulás, magas vérnyomás, trombózisra való hajlam, szívritmia, szívinfarktus, vérömlenyek, érelmeszesedés, szívkoszorúér-megbetegedések, leukémia, kiégéses szindróma, hipertónia, rákbetegség elleni/iránti hatást

54. A Magneter FX Kft. vállalta továbbá, hogy tiszta és közérthető megfogalmazással tájékoztatja a fogyasztókat a termékek egészségre gyakorolt pozitív hatásának klinikai alátámasztására vonatkozóan.

⁶¹ Vj/001-044/2012. számon nyilvántartott irat 8. számú melléklete

⁶² Vj/001-090/2012. számon nyilvántartott adatszolgáltatás

⁶³ Vj/001-090/2012. számú irat

55. A Versenytanács előzetes álláspontjának megismerését követően a Magneter FX Kft. az alábbiakat adta elő

- a fogyasztók meggyőzésével és számunkra előnyös döntés meghozatalára történő ráhatással sem szándékozott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot megvalósítani a vállalkozás,
- Magneter FX Kft.-nek nem állt szándékában a fogyasztók felé azt a fő üzenetet közvetíteni, hogy a Magneter termékek használatával betegségek kezelhetőek, az orvossal történő konzultáció szükségességére pedig tájékoztató füzetében is felhívta a fogyasztók figyelmét,
- a gyártótól történő közvetlen termékvásárlásra nincs lehetőség,
- a terméktájékoztató füzetben és honlapján kívül egyéb információs csatomán keresztül a Magneter termékekre vonatkozó tájékoztatást nem nyújtott, arra is tekintettel, hogy a termékek népszerűsítésével is forgalmazóit bízta meg,
- a termékek kedvező áron kerültek forgalomba,
- a mágnesterápia az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) által is támogatott terápia: a kórházak igény szerint az OEP támogatásának igénybevételére jogosultak,
- a vállalkozás a Magneter termékek esetében olyan (az orvostechikai eszközzé minősítéssel kapcsolatban) kapott engedéllyel rendelkezik, amely engedély megnevezése „*Magneter mágnesterápiás készülék*”, ezért is használta a vállalkozás a termékkel kapcsolatban a terápia szót.

56. Az OEP támogatással kapcsolatban az eljárás alá vont csatolta⁶⁴

- a Mezőkövesd Városi Önkormányzat Rendelőintézete orvos-igazgatójának az Észak--magyarországi Regionális Egészségbiztosítási Pénztár Borsod-Abaúj-Zemplén megyei kirendeltségének 2012. április 4-én küldött megkeresését, melyben az intézet számára adományként biztosított Magneter készülékkel folytatott kezelések OEP felé történő elszámolhatóságát igényli,
- az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Észak-magyarországi Területi Hivatala Ártámogatási és Finanszírozási Osztályának 2012. április 11-i válaszlevelét, miszerint a magnetoterápia nem igényel többletkapacitás-befogadást, így azt a vonatkozó kompetencia, illetve elszámolhatósági szabályok figyelembevételével le lehet jelenteni az OEP felé⁶⁵,
- igazolást arról, miszerint a Mezőkövesd Városi Önkormányzat Rendelőintézete fizioterápiás egységet működtet.

57. Eljárás alá vont csatolta⁶⁶ továbbá a Pécsi Tudományegyetem Egészségtudományi Karának Komplementer Medicina Tanszékének tanszékvezetője, Dr. H. G. MD.PhD. által 2013. május 9-én írt e-mail-t, amelyben arról nyilatkozik, hogy a Magneter elektromágneses tér gerjesztésére alkalmas eszköz összehasonlító vizsgálatát és a hozzá tartozó humán vizsgálatokat elvállalta, illetve azok folyamatban vannak. A tárgyalást követően, 2013. június

⁶⁴ Vj/001-184/2012. számú irat

⁶⁵ Eljárás alá vont nyilatkozata szerint (Vj/001-184/2012.) az intézet a támogatást megkapta.

⁶⁶ Vj/001-184/2012. irat

4-én eljárás alá vont csatolta⁶⁷ továbbá a Dr. H. G. által vezetett Yamamoto Intézetben végzett vizsgálatot bemutató, 2013. május 30-i keltezésű, „*Összehasonlító vizsgálat különböző készülékek által előállított elektromágneses tér (PEMF) élettani hatásaira, különös tekintettel a mozgásszervi és társult betegségek rehabilitációjára*” című dokumentumot.

A dokumentum szerint

- a két összehasonlított készülék a BEMER 3000 III. generációs készülék és a Magneter PR01, illetve HM01 készülék;
- a vizsgálatokba reumatológiai szakrendelésen megjelent és kiegészítő fizioterápiás kezelésre előjegyzett, folyamatos kezelés alatt álló betegek kerültek, előzetesen randomizált tünetekkel és panaszokkal;
- a két készülék kontroll csoportja csak gyógyszeres kezelésben részesült;
- a vizsgálatokat 2012. november 2. és 2013. május 20. között végezték el az intézet munkatársai Budapest X., XVIII. és XIX. kerületi ellátási területén lakó reumatológiai szakellátásra jelentkező betegeknél.

A vizsgálat eredményei szerint

- a betegségteher index változása kimutatható volt minden kezelt és kezeletlen csoportban;
- a kétféle PEMF-módon kezelt betegek esetében nem volt kimutatható különbség;
- a kontroll csoportban észlelt javulás a gyógyszerek hatásának tulajdonítható, de ez is lecsengő hatást adott;
- észlelhető a PEMF-kezelések esetében is lecsengő hatás, ami megfelel az általános fizioterápiás beavatkozásoknak.

58. Az eljárás alá vont előadta, hogy a forgalmazók – álláspontja szerint – igyekeztek jogszerűen kommunikálni, azonban esetenként előfordulhattak tévedések, kisebb hibák. Ezeket a gyártó igyekezett kontrollálni, azonban nem minden esetben tudta ezt hatékonyan megvalósítani, illetve előfordulhatott olyan eset, amikor a gyártó utasítására, vagy felhívására nem figyelt oda az adott forgalmazó.

59. Előadta továbbá, hogy a forgalmazókkal kötött megbízási szerződése miatt kerültek módosításra a versenyfelügyeleti eljárás megindulását követően, mert akkor szembesült azzal a gyakorlattal, hogy a fogyasztók felé történő kommunikáció tekintetében forgalmazói mellőzik a vele való egyeztetést. A kommunikáció általa történő előzetes jóváhagyásának kötelezettségét és ellenőrzési jogának megbízási szerződésekbe történő implementálását azért vitte véghez, hogy kontroll alatt tudja tartani forgalmazóit és még egyszer ne fordulhasson elő az a helyzet, hogy előzetes jóváhagyása nélkül úgy reklámozzák termékeit, hogy az a fogyasztók megtévesztésére alkalmas és félrevezető lehessen.

60. Fentiekre tekintettel arra kérte a Versenytanácsot, hogy az esetleges bírság megállapításakor a szerződésmódosításokat ne súlyosító, hanem enyhítő körülményként vegye figyelembe.

⁶⁷ Vj/001-189/2012. számú irat

61. Jelezte továbbá, hogy arra a gyártónak nincs és nem is lehet ráhatása, hogy az egyes termékhasználók a véleménynyilvánítás szabadsága körében hogyan nyilatkoznak a termékekkel kapcsolatos tapasztalataikról.
62. A bírság vonatkozásában továbbá előadta, hogy a versenyfelügyeleti eljárás maga, illetve az előzetes álláspontban foglalt hátrányok kilátásba helyezése kellő elrettentő erőt képvisel és alkalmas arra, hogy a Magneter FX Kft. ezentúl erőn felül úgy járjon el, ahogy azt a tisztességes kereskedelmi gyakorlat követelményei megkövetelik. Erre tekintettel arra kérte a Versenytanácsot, hogy az elrettentő erőre ne helyezzen hangsúlyt, mert a versenyfelügyeleti eljárás már elérte a célját.
63. Előadta továbbá, hogy a fogyasztói kör felé megnyilvánuló kommunikáció megreformálását részben elvégezte (csatolta az új terméktájékoztató füzetet, illetve egy, további módosításokat is tartalmazó tervezetet) és folyamatosan azon dolgozik, hogy fokozottan megvalósuljon a törvénnyel összhangban álló kommunikációja.
64. Tekintettel arra, hogy a Versenytanács – előzetes álláspontjában kifejtettek értelmében – nem tervezte elfogadni a vizsgálati szakban benyújtott kötelezettség-vállalását, az eljárás alá vont újabb (Vj/001-183/2012. számú) beadványában részletesebben ismertette a tervezett és a beadvány benyújtásáig megvalósított változtatásait. Előadta, hogy a korábban tett (lásd a jelen határozat 53. pontja) vállalásait önként megvalósította, valamint a kifogásolt terméktájékoztatónak a versenyfelügyeleti eljárás megindulásakor alkalmazott formájában történő újraindítását megszüntette, amivel szintén a kifogásolt tájékoztatási gyakorlat megszüntetését célozta.
65. A versenytanács tárgyaláson csatolta⁶⁸ továbbá – jóváhagyásra – terméktájékoztatója ismételten átdolgozott változatát, melyben nyilatkozata szerint
- a korábbi vállalásában (lásd 53. pont) említett kifejezések már nem szerepelnek,
 - a Magneter termékek használatának kiegészítő jellege kap hangsúlyos szerepet,
 - emellett a „*megelőzés, enyhítés, regeneráció, komfortérzet javítás, mérséklés*” kifejezések kerültek implementálásra, kidomborítva a Magneter termékeknek a szervezet regenerálódására gyakorolt pozitív hatásait,
 - a gyógyhatás állítások és az egészségre vonatkozó hatásállítások helyett a Magneter termékek kedvező élettani hatásait kommunikálja a fogyasztók felé,
 - a CD programok tekintetében pedig rögzítésre került, hogy az egyes CD lemezekre írt programok konkrét betegcsoportokra gyakorolt kedvező élettani hatás vonatkozásában a szakmai (klinikai) vizsgálatok jelenleg is folyamatban vannak, de egyelőre nem zárultak le, így azokkal alátámasztani a Magneter készülék hatékonyságát még nem áll a vállalkozás módjában, azonban az egyéni felhasználói tapasztalatok és a készüléket alkalmazó szak- és házi orvosok megfigyelései is igen kedvezőek.
66. Eljárás alá vont előadta továbbá, hogy kiemelt helyen jelzi fogyasztói felé, hogy a vizsgálatok klinikai eredményeiről, amint azok rendelkezésre állnak, a honlapon kaphatnak részletes tájékoztatást. Tekintettel arra, hogy a Debreceni Egyetemmel kötött szerződése felbontásra került, a megújult terméktájékoztatójában a Debreceni Egyetem által kibocsátott,

⁶⁸ Vj/001-181/2012. számú irat

2010. szeptember 20. napján kelt időközi jelentés már nem kerül elhelyezésre és a kooperációra történő utalás honlapjáról is törlésre kerül.

67. Eljárás alá vont a fogyasztók tájékoztatásával kapcsolatban előadta, hogy terméktájékoztatójának a jelen versenyfelügyeleti eljárás által a vizsgált időszakban piacon megjelenő állapota is tartalmazta azt a kijelentést, hogy:

„Mi nem csodaszervezetet fejlesztettünk ki, hanem egyszerűsítettük, könnyen kezelhetővé tettük a biorezonanciás készülékeket — mindennapi használatra! — relaxáló, wellness terápiás gyógymódra kiegészítőnek a hagyományos orvoslás, terápiás kezelések mellé.”

68. Felhívta továbbá a figyelmet, hogy a vállalkozás az előzetes álláspontban írtakat alaposan megfontolta és az abban foglaltak alapján készítette elő az új terméktájékoztató tervezetét. Az eljárás alá vont a versenyfelügyeleti eljárás hatására rendkívüli hangsúlyt helyezett a fogyasztók megfelelő tájékoztatásának kidolgozására.

69. A fentiekén túl – korrekciós szándékát igazolandó – vállalja, hogy a vizsgálat alá vont időszakban fogyasztókhöz eljuttatott, helytelen, megtévesztő elemeket tartalmazó terméktájékoztató füzeteket a fogyasztóktól visszagyűjti, illetőleg új, átdolgozott kiadásban nyomott, helyes állításokkal és megfelelő tartalommal rendelkező tájékoztatófüzetre kicseréli - biztosítva így a fogyasztók megfelelő információkkal történő ellátását a termékek pozitív élettani hatásai vonatkozásában, a Magneter termékek hatásaival kapcsolatos túlzások mellőzésével, korrekt, közérthető és a fogyasztói tudatosságot ösztönző formában. Eljárás alá vont kijelentette továbbá, hogy a tisztességtelen piaci magatartás megvalósításától a jövőben tartózkodni fog.

70. Eljárás alá vont kérte a fenti vállalásokat, illetve nyilatkozatot kötelezettségvállalásnak tekinteni és a döntéshozatal során enyhítő körülményként figyelembe venni.

71. Rendkívüli méltánylást érdemlő körülményként megjelölte továbbá, hogy a bírság a társaságot ellehetetlenítené, olyan helyzetbe hozná, melynek következtében a gazdasági tevékenységével felhagyni kényszerülne. Kérte továbbá, hogy a Versenytanács döntése során enyhítő körülményként vegye figyelembe, hogy a vállalkozás a versenyfelügyeleti eljárás teljes időtartama alatt őszinte, feltáró együttműködést tanúsított. Eljárás alá vont 2013. június 6-án benyújtott kérelmében⁶⁹ részletfizetési kedvezményt kért arra az esetre, ha a Versenytanács bírságot szabna ki.

A forgalmazók

Biyovis Hungary Kft.⁷⁰

72. Az eljárással kapcsolatosan az eljárás alá vont vállalkozásnak az az álláspontja, hogy a termékkel kapcsolatos kommunikáció helyességét kívánja vizsgálni a GVH fogyasztóvédelmi szempontok alapján. Az eljárás alá vont vállalkozás előadta, hogy a készülék értékesítése során törekednek a vásárlók korrekt tájékoztatására. A készülékre visszavásárlási garanciát vállalnak. Előadta továbbá, hogy az adatszolgáltatásig értékesített készülékek közül összesen egy darab Magneter Professional készüléket vettek vissza, mely álláspontja szerint jól jelzi a vásárlók elégedettségét a készülékkel kapcsolatban, valamint a vásárlói visszajelzések is pozitívak az értékesített készülékekkel kapcsolatban.

⁶⁹ Vj/001-187/2012. számú irat

⁷⁰ Vj/001-085/2012. számú irat

DiTec – 96 Kft.⁷¹

73. A vállalkozás álláspontja szerint nem állította, hogy a Magneter készülék alkalmas betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarai vagy rendellenességei gyógyítására, valamint hangsúlyozta, hogy a reklámozási tevékenység során csak a Magneter FX Kft. által rendelkezésre bocsátott terméktájékoztató füzet tartalmából indult ki.
74. A vállalkozás előadta⁷² továbbá, hogy esetenként (logó és hologram változás kapcsán) telefonon egyeztetett a gyártóval az egyes kommunikációk kapcsán.
75. Előadta, hogy térítés ellenében egy havi kipróbálási lehetőséget biztosított és amennyiben a fogyasztó a kipróbálást követően úgy döntött, hogy megvásárolja a terméket, akkor ez a díj a vételárból levonásra került.

Magneter Hungary Kft.⁷³

76. Az eljárás alá vont vállalkozás kérte a versenyfelügyeleti eljárás megszüntetését, tekintettel arra, hogy a vállalkozás 2011. július 19. napján jött létre, így az eljárás alapját képező időszakban tevékenységére vonatkozó reklámot, hirdetést nem jelenített meg⁷⁴, valamint arra, hogy az eljárásba ügyfélként a PRÉS PARK Kft. is bevonásra került mint forgalmazó.
77. A Magneter Hungary Kft. (2012. április 13-án) a Tptv. 75. §-ára hivatkozással kötelezettségvállalást terjesztett elő, amelyben vállalta, hogy a vállalkozás honlapjának és terméktájékoztatójának tartalmi felülvizsgálatát és módosítását oly módon, hogy törlik az alábbi kifejezéseket:

immunerősítő, diabetes, depresszió, allergia, érelmeszesedés, migrén, szív és érrendszerei megbetegedések, sebgyógyulás gyorsítása, izomfeszülések megszüntetése, alvásproblémák, stresszel összefüggő megbetegedések, anyagcsere betegségek, idegyulladás, idegsérülés, ideg eredetű betegségek, immunrendszer erősítése, bőrbetegségek, agyvérzés, bénulás, magas vérnyomás, trombózisra való hajlam, szívritmia, szívinfarktus, vérömlenyek, érelmeszesedés, szívkoszorúér-megbetegedések, leukémia, kiegészes szindróma, hipertónia, rákbetegség elleni/iránti hatást

78. A Magneter Hungary Kft. vállalta továbbá, hogy tiszta és közérthető megfogalmazással tájékoztatja a fogyasztókat a termékek egészségre gyakorolt pozitív hatásának klinikai alátámasztásáról, illetve az aktuális eredmények ismertetéséről a gyártótól kapott tájékoztatás alapján.
79. A vállalkozás előadta, hogy a gyártóval a reklámanyagok tartalma tekintetében pusztán általánosan egyeztetett.⁷⁵

Masterbalance Kft.⁷⁶

80. A vállalkozás álláspontja szerint nem tévesztette meg a vásárlókat, ezáltal nem szegte meg az Fttv. mellékletében szereplő előírást. A gyártó által tartott termékismertető fórumokon elhangzott kijelentéseket továbbították potenciális vásárlóik felé, illetve a gyártó által

⁷¹ Vj/001-074/2012. számú irat

⁷² Vj/000-148/2012. számú irat

⁷³ Vj/001-038/2012 és a Vj/001-091/2012. számon nyilvántartott iratok

⁷⁴ A feltárt adatok alapján ezen nyilatkozat nem valós (lásd a határozat 47. pontját).

⁷⁵ Vj/001-145/2012. számú irat

⁷⁶ Vj/001-079/2012. számon nyilvántartott adatszolgáltatás

rendelkezésre bocsátott tanúsítványok alapján jóhiszeműen tájékoztatták potenciális vásárlóikat a termék kedvező tulajdonságairól.

81. A vállalkozás nyilatkozatában előadta⁷⁷ továbbá, hogy a gyártó által rendelkezésre bocsátott általános tájékoztató füzetben található információk alapján állította össze hirdetései szövegét. Az esetleges sajtóban történő megjelenések előtt, minden esetben telefonon egyeztetett a gyártóval a megjelenő anyagról. A gyártó szóbeli jóváhagyását követően került sor az anyagok kiadóhoz történő továbbítására. Az elkészült, illetve megjelent magazinokból pedig minden esetben küldött a gyártó részére néhány példányt, melyeket a gyártó is felhasznált marketing célokra. Írásos nyoma ezeknek az egyeztetéseknek nincs, illetve a kapcsolat jellegére tekintettel – napi szintű folyamatos telefonos kapcsolat – egyik fél sem tartotta szükségesnek, hogy minden szóbeli egyeztetés írásban is rögzítésre kerüljön.
82. Előadása szerint sem marketing eszközökkel, sem pedig személyes konzultációkon nem továbbítottak egyetlen potenciális vásárló felé sem arra vonatkozóan információt, hogy a készülék alkalmas meglévő betegségek gyógyítására, illetve arra vonatkozóan sem, hogy a készülék alkalmas lenne a hagyományos orvosi gyógymódok kiváltására. A hagyományos orvosi gyógymódokhoz kapcsolódó kiegészítő kezelésként ajánlották használatát.
83. A nyomtatott sajtóban megjelenő hirdetésekkel kapcsolatban a vállalkozás előadta⁷⁸, hogy azért a vállalkozás nem fizetett: éves szerződések alapján a 3. Évezred Magazin és a Látkép Magazin kiadójával (a továbbiakban: lapkiadó) abban állapodtak meg, hogy pénzmozgás létrejötte nélkül, kölcsönösen igénybe veszik egymás termékeit és szolgáltatásait.
84. A rendelkezésre álló 2010. évi megállapodás értelmében pl. a lapkiadó átlagos havi egy oldal terjedelemben biztosított hirdetési felületet a vállalkozás részére, ezért cserében az érintett időszakban a lapkiadó székhelyén a vállalkozás kihelyezett egy Magneter Professional készüléket, melyet a lapkiadó munkatársai és az általuk meghatározott személyek korlátlanul használhatnak. Továbbá kiegészítő szolgáltatásként a Masterbalance Kft. a lapkiadó munkatársai részére meghatározott alkalommal izomlazító masszázst nyújtott.

Medical Magnetic Kft.⁷⁹

85. Az eljárás alá vont vállalkozás álláspontja szerint felé sem ügyfelei, sem versenytársai nem éltek panasszal, ezért úgy gondolják, hogy tisztességtelen kereskedelmet nem folytattak.

RING ÁRNYÉK - MAGNETER Kkt.⁸⁰

86. A vállalkozás álláspontja szerint, mint a Magneter termékcsalád forgalmazója és folyamatos használója az értékesítés során az általa ismert jogi szabályozás keretein belül járt el.
87. A RING ÁRNYÉK – MAGNETER Kkt. előadta, hogy az érdeklődők félretájékoztatását kizárva szeretett volna a készülék forgalmazásával hosszú távon partnere lenni vásárlóiknak, a megbízható terméknek megfelelő értékesítési formában a korrekt felhasználói kapcsolatok kialakítására törekedve.
88. A termékek akár többszöri díjtalan kipróbálásával, gyártói és forgalmazói állandó elérhetőséggel, szerviz háttérrel, üzlettel, irodával és 21 éves vállalkozói múlttal, 4 éves felhasználói tapasztalattal, valamint a gyártó Magneter FX Kft. által biztosított szakmai

⁷⁷ Vj/001-159/2012. számú irat

⁷⁸ Vj/001-159/2012. számú irat

⁷⁹ Vj/001-086/2012. számon nyilvántartott adatszolgáltatás

⁸⁰ Vj/001-075/2012. számon nyilvántartott adatszolgáltatás

információkkal rendelkezve segítette a vásárlási szándékkal érdeklődőket a helyes és befolyásolás mentes döntésük meghozatalában.

89. A vállalkozás előadta⁸¹, hogy az általa alkalmazott kommunikációs eszközök kapcsán a gyártóval előzetes szóban egyeztetett.

90. A versenytanácsi előzetes álláspontját követően a vállalkozás kötelezettség-vállalási nyilatkozatot terjesztett elő, valamint az alábbiakat adta elő⁸²:

- a vállalkozás tevékenységén belül csak csekély hányadot tett ki a Magneter termékek forgalmazása,
- forgalmazóként a vállalkozás kommunikációs gyakorlatát, a reklámeszközeinek tartalmát és annak követelményeit a gyártó határozta meg és tartotta folyamatos ellenőrzés alatt,
- ezen utóbbi kontroll keretében a gyártó a vizsgálat megindulásával kb. egy időben jelezte is, hogy a vállalkozás a honlapjáról vegyen le bizonyos, általa korábban megadott hivatkozásokat és a gyártó által korábban megküldött betegséglistát,
- a vállalkozás a reklámanyagok, hirdetések, szórólapok elkészítése előtt minden alkalommal a gyártóval előzetesen szóban egyeztetett azok tartalmát a Magneter FX Kft. által rendelkezésükre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet határozta meg. A gyártó terméktájékoztatója és használati útmutatója az érdeklődők részére minden alkalommal átadásra került.

91. A RING-ÁRNYÉK MAGNETER Kkt. előadta, hogy a Magneter termékek értékesítése során mindvégig törekedett a vásárlók korrekt tájékoztatására és a gyártói tanúsítvány és terméktájékoztató füzet alapján jóhiszeműen tájékoztatta vevőit a termékről. Az érintett termék értékesítését elsődlegesen salgótarjáni bemutatótermében végezte, ahol lehetőség volt a termék ingyenes kipróbálására, megismerésére. Lehetővé tette továbbá a termék bérlését, valamint a 30 napos otthoni ingyenes kipróbálást is biztosította a potenciális vásárlók részére, akik ezt rendszerint igénybe is vették.

92. A vállalkozás az általa forgalmazott termékekre a gyártói garancián túl további 1 éves jótállást biztosított, melyben a vállalkozás visszavásárlási garanciát nyújtott, továbbá az esetleges hiba javításáig vagy a készülék cseréjéig cserekészüléket bocsátott rendelkezésre. A vizsgált időszakban mindösszesen két alkalommal történt fogyasztói panasz mechanikai meghibásodás miatt, a vásárlók, kezelőorvosok visszajelzése azonban minden alkalommal igen pozitív volt.

93. A jelen versenyfelügyeleti eljárás megindulásától (2012 januárjától) a vállalkozás az esetleges további jogsértés elkerülése érdekében a terméket már semmilyen nyomtatott sajtótermékben nem reklámozta, reklámspotot nem jelentetett meg, vásárláshelyi reklámanyagokat sem használt, szórólapot nem készített, honlapján új hivatkozást nem tett közzé. 2013-ban a terméket már nem forgalmazza, illetve a versenytanácsi tárgyalásig intézkedett a www.magneterjade.hu honlap teljes megszüntetéséről, továbbá a www.ringarnyek.hu honlapról a termékre vonatkozó hivatkozások teljes körű törléséről.

⁸¹ Vj/001-147/2012. számú irat

⁸² Vj/001-179/2012. számú irat

94. A RING-ÁRNYÉK MAGNETER Kkt. a fentiekén túl a Tpvt. 75. §-a értelmében kötelezettségvállalást terjesztett elő. Nyilatkozatában előadta, hogy magatartását összhangba hozza a Tpvt. és az Fttv. előírásaival akként, hogy a vizsgált kereskedelmi gyakorlattal – a fenti leírt módon – önként felhagyott és a jövőre nézve vállalja, hogy tartózkodik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot eredményező magatartás megismétlésétől.
95. Álláspontja szerint a kötelezettségvállalás elfogadása mellett szóló körülmény, hogy a vállalkozással szemben a GVH vagy más hatóság előtt nem indult olyan eljárás, mely megállapította volna, hogy az eljárás alá vont vállalkozás megsértette volna a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokra vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, továbbá az is, hogy a vállalkozás önként módosította, tulajdonképpen megszüntette a sérelmezett kereskedelmi gyakorlatát.
96. A kötelezettség-vállalására tekintettel a RING-ÁRNYÉK MAGNETER Kkt. elsődlegesen azt kérte, hogy a Versenytanács vele szembe a versenyfelügyeleti eljárást szüntesse meg és tegye kötelezővé a vállalásai teljesítését. Másodlagosan azt kérte, hogy a Versenytanács a határozatának meghozatalánál vegye figyelembe az alábbiakban felsorolt enyhítő körülményeket:
- kiemelt mértékben, hogy a gyártó cég határozta meg a kommunikáció tartalmát, azt folyamatosan ellenőrizte,
 - a vállalkozás ellen még nem volt eljárás az érintett jogterületen,
 - a vállalkozás kereskedelmi gyakorlatát a versenyfelügyeleti eljárás indulást követően haladéktalanul módosította,
 - a fogyasztóknak ingyenes kipróbálási, illetve bérleti lehetőséget, valamint többlet garanciális jogokat biztosított,
 - a vállalkozás a versenyfelügyeleti eljárás során mindvégig együttműködött, segítette az eljárást, a tényállás feltárását,
 - a jogsérelem súlya kapcsán figyelembe veendő, hogy a vállalkozás kereskedelmi gyakorlatának hatása elsősorban Nógrád megyében érvényesülhetett.
97. A vállalkozás kérte továbbá, hogy a bírság összegének meghatározásakor a Versenytanács csak a vizsgált gyakorlattal érintett termékcsaládból realizált időarányos nettó árbevétel összegéből induljon ki, tekintettel a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének 1/2007. számú közleményének 9. pontjára.

V.

Jogi háttér

98. Az Fttv. 1. §-ának (1) bekezdése szerint ez a törvény állapítja meg az áruhoz kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra, valamint az ilyen kereskedelmi gyakorlat tekintetében alkalmazott magatartási kódexekre vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint a törvény hatálya arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely Magyarország területén valósul meg, továbbá arra is, amely Magyarország területén bárkit fogyasztóként érint.

99. Az Fttv. 2. §-ának a) pontja szerint fogyasztó az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy. Ugyanezen jogszabályhely d) pontja szerint kereskedelmi gyakorlat a vállalkozásnak, illetve a vállalkozás érdekében vagy javára eljáró személynek az áru fogyasztók részére történő értékesítésével, szolgáltatásával vagy eladásösztönzésével közvetlen kapcsolatban álló magatartása, tevékenysége, mulasztása, reklámja, marketingtevékenységek vagy egyéb kereskedelmi kommunikációja, valamint h) pontja szerint ügyleti döntés a fogyasztó arra vonatkozó döntése, hogy kössön-e, illetve hogyan és milyen feltételek mellett kössön szerződést, továbbá hogy gyakorolja-e valamely jogát az áruval kapcsolatban.
100. Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése szerint tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat.
101. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat,
- a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el (a továbbiakban: szakmai gondosság követelménye), és
 - b) amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét az áruval kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg (a továbbiakban: a fogyasztói magatartás torzítása), vagy erre alkalmas.
102. A (3) bekezdése szerint tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő vagy agresszív.
103. A (4) bekezdés alapján a jogszabály mellékletében meghatározott kereskedelmi gyakorlatok tisztességtelenek.
104. Az Fttv. 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki ésszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el, figyelembe véve az adott kereskedelmi gyakorlat illetve áru nyelvi, kulturális és szociális vonatkozásait is. Ha a kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára irányul, az adott csoport tagjaira általánosan jellemző magatartást kell figyelembe venni.
105. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint, ha a kereskedelmi gyakorlat csak a fogyasztóknak egy, az adott gyakorlat vagy az annak alapjául szolgáló áru vonatkozásában koruk, hiszékenységük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportja magatartásának torzítására alkalmas, és ez a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója által ésszerűen előre látható, a gyakorlatot az érintett csoport tagjaira általánosan jellemző magatartás szempontjából kell értékelni.
106. Az Fttv. mellékletének 17. pontja szerint mint tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilos annak valótlan állítása, hogy az áru alkalmas betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarai vagy rendellenességei gyógyítására.
107. Az Fttv. 6. §-ának (1) bekezdése alapján megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény – figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére – olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót a törvényben felsorolt egy vagy több tényező tekintetében és

ezáltal olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas.

108. Az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének bg) és bj) pontja szerinti tényezők – az áru lényeges jellemzőiként – az áru adott célra való alkalmassága, a használatától várható eredmények, előnyei, illetve az egészségre gyakorolt hatása.
109. Az Fttv. – a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatti felelősségről rendelkező – 9. §-ának (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll. A (2) bekezdés értelmében az (1) bekezdés szerinti vállalkozás felel akkor is, ha a kereskedelmi gyakorlatot szerződés alapján más személy valósítja meg a vállalkozás érdekében vagy javára.
110. Az Fttv. 11. §-a (1) bekezdésének értelmében az Fttv. 10. §-ának alkalmazásában a gazdasági verseny érdemi érintettségének megállapításánál – a jogsértéssel érintett piac sajátosságainak figyelembevételével – a következő szempontok irányadóak:
- a) az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége, figyelemmel különösen a kommunikáció eszközének jellegére, a jogsértéssel érintett földrajzi terület nagyságára, a jogsértéssel érintett üzletek számára, a jogsértés időtartamára, vagy a jogsértéssel érintett áru mennyiségére, vagy
 - b) a jogsértésért felelős vállalkozás mérete a nettó árbevétel nagysága alapján.
111. Az Fttv. 14. §-a alapján a vállalkozás – az eljáró hatóság felhívására – a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. Erre a vállalkozást a hatóság felhívásában figyelmeztetni kell.
112. Az Fttv. 19. §-ának c) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló eljárásra az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel a GVH eljárása tekintetében a Tpv. rendelkezéseit kell alkalmazni.
113. A Tpv. 77. §-a (1) bekezdésének d) pontja alapján az eljáró versenytanács határozatában megállapíthatja a magatartás törvénybe ütközését, f) pontja alapján megtilthatja a törvény rendelkezéseibe ütköző magatartás további folytatását, h) pontja alapján elrendelheti a jogsértő tájékoztatással kapcsolatban helyreigazító nyilatkozat közzétételét.
114. Az eljáró versenytanács a Tpv. 78. §-ának (1) bekezdése értelmében bírságot szabhat ki azzal szemben, aki a Tpv., illetve az Fttv. rendelkezéseit megsérti. A bírság összege legfeljebb a vállalkozás, illetve annak – a határozatban azonosított – vállalkozáscsoportnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet, amelynek a bírsággal sújtott vállalkozás a tagja. A (2) bekezdés szerint ha az (1) bekezdés szerinti vállalkozásoknak, illetve vállalkozáscsoportnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételéről nem áll rendelkezésre hitelesnek tekinthető információ, a bírság maximumának meghatározásakor az utolsó hitelesen lezárt üzleti év árbevétele az irányadó. A (3) bekezdés rögzíti, hogy a bírság összegét az eset összes körülményeire – így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő felek piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a

törvénybe ütköző magatartás ismételt tanúsítására – tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a fogyasztók, üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.

VI.

Az értékelés keretei

Általános alapok

115. Elsődlegesen azt szükséges megjegyezni, hogy a jelen versenyfelügyeleti eljárás tárgya nem a mágnesterápia, hanem a Magneter termékek különböző hatás-állításokat tartalmazó kommunikációja. A kifogásolt kereskedelmi gyakorlat fő üzenete a fogyasztó számára az, hogy az eljárással érintett termékek használatával számos betegség hatékonyan kezelhető, orvosolható, megelőzhető, valamint egészségmegőrző hatása van a termékeknek, továbbá használatukkal könnyen, megerőltetés nélkül testsúlycsökkenés érhető el. A termékcsalád programjainak elnevezése is arra utal, hogy azok milyen betegség (Depresszió, Allergia, Gerinc-reuma-izület, Porckorong-sérv, Izületi fájdalom, Érelmeszesedés, Migrén, Diabetes) esetén, illetve milyen állapot (Wellness, Immunerősítő) elérésében segítenek.
116. A vizsgálat az egyes üzenetek tartalmának értelmezésén túl alapvetően arra irányul, hogy ezen állításokat az eljárás alá vontak mennyire megalapozottan, illetve elfogadhatóan tudják igazolni.
117. Általános követelményként fogalmazódik meg, hogy a vállalkozásnak a fogyasztók irányában tanúsított kereskedelmi gyakorlata feleljen meg a tisztesség követelményének, amely azon elvárást is magában foglalja, hogy a vállalkozásnak magáról vagy termékeinek lényeges tulajdonságáról adott, fogyasztóknak szóló tájékoztatása igaz és pontos legyen.
118. A jogi értékelés szempontjából relevanciával bíró fogyasztói döntés meghozatala egy folyamat, amelynek nemcsak az egészét, hanem egyes szakaszait is védi a jog a maga eszközeivel. Ez a folyamat a fogyasztók figyelmének felkeltését is magában foglalja, s a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen magatartások, kereskedelmi gyakorlatok tilalma már e szakasszal kapcsolatban is érvényesülést kíván, így ez sem történhet tisztességtelen módon. Nemcsak az olyan magatartás jogellenes, amely kizárólagosan meghatározza a fogyasztó döntését, hanem minden olyan magatartás, amely érdemben kihatással van a folyamatra - ideértve a figyelem felkeltését is. Kifogásolható már önmagában az a körülmény, hogy a tisztességtelen magatartás, kereskedelmi gyakorlat hatására a fogyasztó felveszi a kapcsolatot a vállalkozással, hiszen így a vállalkozás „meggyőzheti” a fogyasztót, „ráveheti” a vállalkozás számára előnyös döntés meghozatalára. Az üzleti-piaci folyamatok igen lényeges mozzanata a kölcsönös kapcsolatfelvétel, amelynek során mindkét félnek számos alternatíva áll a rendelkezésére a realizáláshoz. Általában jogsértést eredményez, ha ezen kapcsolatfelvétel alapja, elindítója egy tisztességtelen magatartás, kereskedelmi gyakorlat, így különösen egy tisztességtelen reklám.
119. A kereskedelmi kommunikáció a fogyasztók megtévesztésére akkor alkalmas, ha a benne megfogalmazott állítások valótlanúságára figyelemmel őket tévedésbe ejtheti vagy tévedésben tarthatja, ha a kereskedelmi kommunikációban szereplő információk kellő alapot adhatnak arra, hogy a fogyasztóban téves képzetek alakuljanak ki az adott áru tartalmáról, lényeges tulajdonságairól, illetve az áru igénybevételének feltételeiről.

120. A jelen ügyben vizsgált kereskedelmi gyakorlat célja részben azon fogyasztók figyelmének a felkeltése, akik kifejezetten egy betegség megelőzése, vagy meglévő betegség tüneteinek enyhítése, gyógyítása céljából, vagy egyéb egészségügyi állapotuk jobbítása érdekében keresik a különböző terápiás lehetőségeket, amelyért akár anyagi erejüket meghaladó kiadásokra is hajlandóak.
121. A különböző betegségekre pozitívan ható, gyógyhatású állításokkal népszerűsített termékek esetén a potenciális fogyasztók sérülékeny, az átlagosnál kiszolgáltatottabb fogyasztói csoportot alkotnak. E fogyasztói kör az átlagosnál kiszolgáltatottabb, ezért ezen a területen különös jelentősége van a tényszerű, túlzásokat nélkülöző tájékoztatásnak.
122. Lényeges továbbá, hogy az Fttv. 14. §-a értelmében a vállalkozás – az eljáró hatóság felhívására – a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. A fogyasztókhoz eljuttatott információk valóságtartalmát tehát minden esetben a közreadójának kell igazolnia.
123. A vállalkozás akkor jár el kellő szakmai gondossággal, ha az információk valóságtartalmát igazoló bizonyítékkal legkésőbb az információk közzétételekor rendelkezik. A Versenytanács hangsúlyozza, az elvárt szakmai gondossággal eljáró vállalkozás nem fogalmaz meg olyan állítást, amelyet nem tud tényszerűen megfelelően igazolni.
124. A gyógyhatás, illetve egészségre vonatkozó hatás-állítások esetében azonban ezen felül további követelményeket támaszt a joggyakorlat a vállalkozások felé: tudományos megalapozottságot vár el.
125. A különböző emberi szervezetre gyakorolt hatásokra irányuló állítások bizonyításával kapcsolatos elvárások vonatkozásában a Versenytanács – figyelemmel a Fővárosi Ítéltábla 2.Kf. 27.185/2007/6. számú ítéletében foglaltakra – kiemeli, hogy
- a tudományos ismeret a természet objektív összefüggéseiről szerzett, a tudományággal hivatásszerűen foglalkozó, abban szaktekintélynek számító személyek által a tudomány követelményeinek megfelelő módon igazolt tapasztalatok, általánosítások, fogalmak összessége,
 - nem tekinthetők tudományos ismeretnek a pozitív terméktapasztalatok, a betegetől és kezelőorvosaitól származó vélemények,
 - ahhoz, hogy egy adott termék betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarainak vagy rendellenességeinek a gyógyítására való alkalmasságát tudományos ismeretek támasszák alá, ennél mélyrehatóbb vizsgálatokra van szükség. Alapos, a termék minden szervezetre gyakorolt hatására és mellékhatására kiterjedő kísérlet sorozatot kell végezni. Ezt követően az eredményeket az orvostudomány képviselőinek kell elemezni, és arról ekként megalapozottan szakvéleményt adni. E minimális feltételek mellett lehet csupán egy adott termékről - tudományos ismeretekre alapítottn - gyógyhatást állítani.
126. Az EEKH által támasztott feltételek szerint az eszköz teljesítőképességének igazolásához klinikai adatokra van szükség, ami
- klinikai vizsgálatokból, vagy
 - a kérdéses eszközre vonatkozó szakirodalomból, alkalmazási tapasztalatokból, vagy
 - annak igazolásából nyerhető, hogy az eszköz ekvivalens egy már elfogadott termékkel.

127. Az EKEH klinikai vizsgálatnak tart minden tervezett és ütemezett, emberen egy vagy több vizsgálati helyen végzett szisztematikus orvostudományi kutatásnak minősülő vizsgálatot, amelynek célja egy vagy több klinikai vizsgálatra szánt orvostechikai eszköz alkalmazásával kapcsolatos klinikai adat gyűjtése az eszköz biztonságosságával és teljesítőképességével kapcsolatban.
128. A www.ekh.hu honlapcímen megtalálható leírás részletesen is taglalja a klinikai vizsgálatokkal, illetve a szakirodalom kritikai elemzésével szemben támasztott elvárásokat, amelyek kapcsán az alábbiak emelhetők ki:
- a klinikai bizonyíték nem nyugodhat izolált esetismertetések, véletlenszerű tapasztalatokon, olyan beszámolókon amelyek nélkülözik a tudományos értékeléshez szükséges feltételeket és eszközöket (pl. megfelelő és elfogadott statisztikai tervezést, kivitelezést), elismert tudományos módszerrel alá nem támasztott véleményeken, az értékelést befolyásoló körülmények mellőzésével írott publikáción, forrásanyag ellenőrizetlen hivatkozásán,
 - a szakirodalom kritikai elemzésének is szigorú feltételeknek kell megfelelnie. Összeállítójának a vonatkozó szakterületen megfelelő minősítéssel rendelkező személynek kell lennie. A forrásanyagoknak tartalmaznia kell az eszköz konstrukciójára, működésére, kritikus részeire vonatkozó világos leírást, az eszköz szándékolt alkalmazási területének, hatásának rövid leírását, az alkalmazás módját, az összegyűjtött kedvezőtlen tapasztalatokat, elemeznie kell az azonosított kockázatokat, és kiküszöbölésük módját, tartalmaznia kell az alkalmazott statisztikai módszereket és azok eredményét. Amennyiben az adatok ekvivalens eszközre vonatkoznak, a megfelelés bizonyítását. Össze kell foglalnia és igazolnia kell az eszköz alkalmazásának előnyeit a várható kockázatokkal egybevetve,
 - egy eszköz azonosságára való hivatkozás (ekvivalens eszköz) akkor fogadható el, ha a hivatkozott eszköz orvostechikai megfelelése bizonyított (az Európai Unió piacán jogszerűen forgalomban van), valamint bizonyítottan azonos a két eszköz orvostechikai célja, működési elve, hatásmechanizmusa, konstrukciója, alkalmazásának indikációja, körülményei, módja, ideje, a pácienstel érintkező/implantált részeinek anyaga és kialakítása,
 - klinikai vizsgálatot kell elvégezni olyan eszköz esetében, amikor nincs meggyőző mennyiségű hitelt érdemlő klinikai adat az eszköz teljesítőképességének és biztonságának alátámasztására, vagy új eszköz esetében melynek összetétele, konstrukciója, jellemző paraméterei, vagy hatásmechanizmusa, alkalmazásának hosszú távú tapasztalatai még nem ismertek, vagy létező eszköz módosításakor, ha a módosítás érinti a klinikai teljesítményt vagy biztonságot, illetve létező eszköz új indikációban javasolt alkalmazása előtt, vagy létező eszköz esetén az emberi testtel érintkezésbe kerülő új anyagok alkalmazásakor, vagy az eredeti anyagok korábban kontaktusba nem került területekkel érintkeznek, vagy sokkal hosszabb ideig alkalmazzák őket,
 - a klinikai vizsgálatokat az orvostechikai eszközökről szóló 16/2006. (III. 27.) EüM rendelet, valamint az emberen végzett orvostudományi kutatásokról szóló 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet rendelkezései szerint kell lefolytatni,
 - a klinikai értékelés a klinikai vizsgálatért felelős orvos, vagy más, a vizsgálatért felelős személy által aláírt, a klinikai vizsgálat befejezésekor készítendő beszámoló (zárójelentés), amely az összes összegyűjtött klinikai adat kritikai értékelését tartalmazza különböző szempontok alapján;

- a klinikai értékelésnek tartalmaznia kell továbbá
 - o a vizsgálat eredményét és biztonságosságát,
 - o az előnyök-hátrányok elemzését,
 - o az eredmények megbízhatóságát, viszonyát a vonatkozó szakmai szabályokkal egybevetve,
 - o az esetleg fennálló speciális előnyöket, hátrányokat, kockázati csoportokat,
 - o esetleges további vizsgálatok lefolytatásának szükségességét.
129. Hangsúlyozandó, hogy a GVH-nak a tényállás tisztázása körében nem az a feladata, hogy a különböző hatóságok által lefolytatott vizsgálatokat megismételve vagy azok helyett szakértői bizonyítást folytasson le az áru emberi szervezetre, illetve az egészségre gyakorolt hatását mint a termék lényeges tulajdonságát illetően. A GVH feladata annak elemzése, hogy a fogyasztóknak szóló tájékoztatásokban megfogalmazott állítások egészségre vonatkoznak-e, illetve gyógyhatásra (betegséget megelőző, kezelő, a betegség tüneteit enyhítő hatásra) utalnak-e vagy sem. Ha a tájékoztatások ilyen hatást fogalmazznak meg, akkor a jogsértés megállapítható, amennyiben az állítások valóságnak való megfelelését a tudományos bizonyítottsággal szemben támasztott követelményeknek megfelelően, tudományos ismeretekkel nem igazolja.
130. Orvostechnikai eszköznek minősülő készülékre vonatkozó tájékoztatás esetén az állításokat az esetlegesen rendelkezésre álló tanúsítványban foglaltakkal kell összevetni. A tanúsítványban foglaltak eleve igazolják az annak megfelelő állításokat, azokat nem szükséges más módon bizonyítani. Jogsértés akkor állapítható meg, ha a tanúsítvány tartalma és a kereskedelmi gyakorlat tartalma eltér, és a tájékoztatás a tanúsítvány tartalmával nem igazolható Fttv. melléklete szerinti olyan gyógyhatásállítást, vagy az Fttv. 6. § (1) bekezdésének bj) pontja szerinti olyan egészséghatás állítást tartalmaz, amelyet az adott vállalkozás a gyakorlatban kialakult elvárásoknak megfelelő tudományos ismeretekkel sem bizonyít.
131. Megjegyzendő továbbá, hogy annak hatásától függetlenül minden, a megszokott (esetleg lassúnak vagy hatástalannak vélt) kezeléstől eltérő, illetve azon felüli kezelés, egyéb ellátás, amelyet egy szakorvos vagy egyéb egészségügyi intézmény által közvetít, a fogyasztói tudatban valamiféle többlet értéként (ingyenessége miatt ajándékként) jelenik meg, így nem várható el, hogy a kipróbálásban, kezelésben résztvevő természetes személy fogyasztó – szubjektumából kiindulva – saját érzéseire alapozva objektíven meg tudja ítélni, hogy önmagában az adott terméktől, illetve szolgáltatástól javult az állapota. Ezt támasztja alá a gyártó által becsatolt időközi jelentés összefoglalásában megjelenő azon állítás is, hogy a vizsgálatban bevásárolt minden beteg részt vett a tanulmányban és a betegelégedettségi mutatók is jók voltak, a betegségteher index csökkent mindenkinél (a placebo csoportban is).

Az érintett termék kapcsán releváns tényezők

132. A jelen versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás értékelésének irányvonalai kapcsán szükséges megjegyezni, hogy az érintett termékcsalád, illetve termék:
- orvostechnikai eszköz,
 - működése, hatása a mágneses biorezonancián alapul,
 - több, speciálisan a Magneter termékekhez kialakított frekvenciákat közvetítő és egyes betegcsoportokra kifejezetten ajánlott programokkal működik,
 - a szóbeli tájékoztatás mellett többféle csatornán kerül reklámozásra,

- kommunikációs eszközeiben kiemelt üzenetként jelenik meg, hogy számtalan egészségügyi problémára nyújt megoldást, az egyes eszközök sokszor a betegségek és a tünetek átfogó felsorolását tartalmazzák,
- több megyét érintő, nagyjából országos forgalmazói hálózat révén kerül értékesítésre.

133. Az érintett fogyasztói kör szempontjából kiemelendő, hogy a Magneter készülékek esetében számos, gyógyhatásra utaló és egyéb, az egészségi állapot javításával kapcsolatos tulajdonság kommunikálására került sor. A vizsgált állításokon belül a betegségekkel, illetve gyógyhatásokkal kapcsolatos kommunikáció elsődlegesen azon fogyasztók figyelmét kelthette fel, akik kifejezetten betegségek megelőzése vagy gyógyulás, illetve kezelések kiegészítése céljából keresik a különböző terápiás lehetőségeket, illetve állapotuk miatt ezen üzenetekre fogékonyabbak. Ezek a fogyasztók kifejezetten sérülékeny fogyasztói kört alkotnak, akik fokozottabban érzékenyek minden olyan új információra, termékre és terápiás lehetőségre, amely állapotuk javulását, tüneteik enyhülését, és gyógyulásukat ígéri. A fogyasztói döntésük meghozatala során a legfontosabb szempont számukra az ígért, és ezért várt gyógyító, megelőző, regeneráló hatás megvalósulása, ezért akár anyagi erejüket meghaladó kiadásokra is hajlandóak.

134. E célcsoport tagjaitól – ingerekre vonatkozó érzékenységükből származó – helyzetüknél, kiszolgáltatottságuknál fogva alacsonyabb ésszerűségi szint várható el, mint egy átlagfogyasztótól, így ezen a területen különös jelentősége van a tényszerű, a túlzásokat nélkülöző, korrekt, a szakhatósági engedélyekkel jóváhagyott valós és ténylegesen, szakmailag bizonyított állításokat tartalmazó tájékoztatásnak.

135. Az egészségre gyakorolt hatással kapcsolatos állítások nem feltétlenül csak sérülékeny fogyasztói körbe tartozó fogyasztók figyelmét kelthették fel – nem figyelmen kívül hagyva azt a tényt, hogy az egészségre gyakorolt hatással kapcsolatos egyes állítások, így például a fogyasztó hatásra utaló kijelentések szintén sérülékeny fogyasztói kört céloztak.⁸³ Tekintettel azonban arra, hogy az egészségre gyakorolt hatással kapcsolatos és a gyógyhatásokkal kapcsolatos állítások ugyanazon kommunikációk körében jelentek meg, valamennyi kommunikációs eszköz esetében megállapítható, hogy részben sérülékeny fogyasztói körhöz is szóltak.

136. Az Fttv. rendelkezései alapján azon vállalkozások felelőssége állapítható meg a közzétett tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tekintetében, amelynek az értékesítés, eladásösztönzés közvetlenül érdekében áll – azaz az Fttv. az ún. „érdek-elvet” tekinti a felelősség megállapíthatósága alapjának.

137. Nyilvánvalóan érdekében áll minden eljárás alá vontnak a termék népszerűsítése, értékesítése a forgalom által realizálandó bevétel révén. A jelen ügyben azonban a gyártó és a forgalmazók felelősségének megállapítását az árbevételek által alátámasztott érdek-elven túl a forgalmazói szerződések tartalma (mely szerint alapvetően a gyártó határozza, kontrollálja a kommunikációt, de a forgalmazók önálló reklámozásra is jogosultak) és a kereskedelmi

⁸³ A Versenytanács kialakult és a bíróságok által is jóváhagyott gyakorlata szerint azon fogyasztók esetében, akik szükségesnek ítélik testtömegük csökkentését, a testtömeg csökkentésére kínált termékek bizalmi jellege dominál. A fogyasztók éppen testtömegükkel való elégedetlenségük révén az átlagosnál kiszolgáltatottabbak, könnyebben befolyásolhatók. Ezen fogyasztó kör esetében valamely terméknek a testtömeg csökkentésére való alkalmasságára, a terméknek a többi hasonló célú termékhez viszonyított előnyeire vonatkozó állítás alkalmas arra, hogy a fogyasztót olyan üzyleti döntés meghozatalára készítse, amelyet egyébként nem hozott volna meg.

kommunikációk költségeinek forgalmazók általi viselése is megalapozza, tekintettel arra, hogy a forgalmazók önálló, a saját forgalmazási rendszerükre (elérhetőségi adatokkal) is fókuszáló reklámokban is érdekeltek, hiszen egymással is versenyeznek.

A releváns rendelkezések

138. Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése szerint tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. Az Fttv. 3. §-ának (2)-(4) bekezdései értelmében egy kereskedelmi gyakorlat három esetben minősülhet tisztességtelennek:

- ha az adott kereskedelmi gyakorlat szerepel az Fttv. mellékletében (az ún. „feketelistán”), vagy
- ha a kereskedelmi gyakorlat (aktív módon vagy mulasztás révén) megtévesztő vagy agresszív, teljesítve a 6-8. §-okban szabályozott feltételeket, vagy
- ha teljesülnek az Fttv. 3. §-ának (2) bekezdésben rögzített feltételek.

139. A szabályozás logikájából (generális-speciális viszony) adódóan mindig azon tényállási elemeket kell vizsgálni, amelyeknek a magatartás különösen megfeleltethető, az általánosabb tényállási elemeket nem, hiszen azokat a jogalkotó megvalósultnak tekinti.

140. A jelen ügyben vizsgált állítások mind az emberi szervezetre irányuló hatásokkal kapcsolatosak, azonban eltérnek abból a szempontból, hogy azok a szervezet milyen állapotára vonatkoznak. Az egészségre gyakorolt hatás-állítások azt sugallják a fogyasztónak, hogy a termékkel végzett kezelések és az egészség között összefüggés van, de nem állítják azt, hogy a készülék alkalmas betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarai vagy rendellenességei gyógyítására. Az egészség helyreállítását célzó tevékenység gyógyítás, az ilyen tartalommal ajánlott terméknek gyógyító hatású terméknek kell lennie. Az egészségre gyakorolt jótékony hatása annak a terméknek van, amely kedvező hatást képes gyakorolni az életműködés zavartalanságára, az egészségre. Gyógyhatása annak a terméknek van, amely a betegséget megszünteti, az egészséget helyreállítja, azaz egészségessé tesz. Gyógyhatásnak minősül tehát a drasztikus, nem egészségvédő és -megelőző, hanem a normál egészségi állapothoz való visszatérést biztosító, egészség-helyreállító hatás⁸⁴. Amennyiben egy állítás gyógyhatásra vonatkozik, úgy a kereskedelmi gyakorlat az Fttv. mellékletének 17. pontja körében értékelendő. Amennyiben a kereskedelmi gyakorlat nem gyógyhatásra vonatkozik, de egyébként az egészségre vonatkozó állításként értelmezendő, az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének b) pontja körében ítélandó meg.

⁸⁴ Főv. Ítéltábla 2.Kf. 27.127/2004/12., Vj-103/2003.

VII.

A jogi értékelés

Gyógyhatás állítások

141. Az Fttv. mellékletének 17. pontja szerint tilos

- a valótlan (megalapozatlan)
- gyógyhatásra (betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarai vagy rendellenességei gyógyítására) vonatkozó állítás.

Gyógyhatás állítások

142. Az eljárás alá vontak kereskedelmi gyakorlata alapján megállapítható, hogy a tájékoztatásokban jellemzően a termékcsalád általános pozitív hatásain túl több konkrét betegség és tünet felsorolására is sor kerül. Az eljárás alá vontak kommunikációikban gyakran szerepelnek a terápia, terápiás kezelés, terápiás eszköz, kezelés szavak, amely kifejezések elsősorban az egészségügyi ellátásban használatosak. A terápia jelentése gyógykezelés, illetve a betegségek kezelésével foglalkozó tudományág, illetve a gyógyítás során alkalmazott kezelési eljárások összessége. A tünet a betegség által okozott olyan jelenség, amely alapján a betegség felismerhető. Megjegyzendő a gyártó azon előadása kapcsán, hogy a termék minőségügyi tanúsítványában szereplő neve „Magnetar terápiás készülék”, hogy önmagában a megnevezés (amelyet egyébként az érintett hatóságnak nincs is hatásköre befolyásolni) nem hatalmazza fel a vállalkozásokat arra, hogy terápiás hatásokat tulajdonítsanak a terméknek.

143. A betegségek és a tüneteik befolyásolására vonatkozó (kedvező tartalmú) termék-üzeneteket a fogyasztók számára gyógyhatás állításokat közvetítenek.

144. A fentiek alapján a vizsgált kereskedelmi gyakorlaton belül az alábbi (formailag az ajánlott felhasználásra vonatkozó, illetve felhasználói tapasztalatként, jellemzően komplex felsorolásokban megjelenő) állítások tekinthetők betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarai vagy rendellenességei gyógyítására vonatkozó állításnak:

| Kommunikáció fő üzenete | Megjelenés helye | Állítás alkalmazója |
|--|---|-----------------------|
| az idegsejteket regenerálja; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magnetar terméktájékoztató füzet | Magnetar FX Kft. |
| | www.magnetarinfo.hu | Magnetar Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| a sebgyógyulást gyorsítja; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magnetar terméktájékoztató füzet | Magnetar FX Kft. |
| | www.magnetarinfo.hu | Magnetar Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| fájdalomcsökkentő hatása van; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magnetar terméktájékoztató füzet | Magnetar FX Kft. |
| | www.magnetarinfo.hu | Magnetar Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| a bélben található plexus myentericus szabályozza, ezáltal az emésztési zavarokat megszünteti; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magnetar terméktájékoztató füzet | Magnetar FX Kft. |
| | www.magnetarinfo.hu | Magnetar Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |

| | | |
|--|---|-----------------------|
| a melatonin nevű hormon kiszórását elősegíti, ezáltal megszünteti az alvászavart ... | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| a szívritmust normalizálja; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| vérellátási zavarok és a keringési rendszer problémáinak kezelése; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| a sport területén: ..., sérülések kezelésére és a regeneráció meggyorsítására; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| anyagcsere-betegségek kezelésére; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| szív- és érrendszeri betegségek terápiájában; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| depressziónál; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| ideggyulladások, ideg sérülések, idegi eredetű betegségek esetén; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| bőrbetegségek kezelésére; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| allergiás tünetek kezelésére; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| mozgásszervi megbetegedésekre; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| daganatos betegségeknél gyógyulási folyamat gyorsulása, tünetek, mellékhatások enyhülése | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| Depresszió program Azoknak, akik magukba zárkóznak, rossz kedvük van, nincs életkedvük, szorongásaik vannak. Csökkenti a depresszív hajlamokat. Alvászavarokra, étvágyfokozásra, idegrendszeri problémákra ajánlott. ... | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | Saját használati útmutató | Biyovis Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |

| | | |
|---|--|----------------------|
| Immunerősítő programon belül Azok számára is ajánlott, akik gyakran megfáznak, sokat fogytak, nehezen épülnek fel betegségeikből, fáradékonyak, aluszékonyak, műtét után vannak, vagy erősítést igényelnek műtétekre. Betegségek kiegészítő terápiáihoz. | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| alvász problémák és stresszel összefüggő egyéb megbetegedések kezelése; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| Gerinc reuma ízület program Ez a program mozgásszervi problémákra, hát- és derékfájdalmakra, nehéz járás, kéz és könyök ízületi bajaira, reumatikus betegségekre, végtagfájdalmak enyhítésére, csonttörések utáni rehabilitációra. | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | Saját használati útmutató | Biyovis Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| Ízületi fájdalom program Ez a program ízületi problémákra, ízületi fájdalmakra alkalmazható. Ezen felül enyhíti még a reumatikus panaszait is, Kezelését mindenképpen kúraszerűen ajánljuk, 3 héten keresztül, naponta kétszer alkalmazva, heti egy pihenőnapot beiktatva. Kombinációival alkalmazva a (gerinc-reuma ízület programmal) jobb eredményeket tudunk elérni. | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | Saját használati útmutató | Biyovis Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| Diabétesz program Csökkenti a cukorszintet. Konzultáljon orvosával gyógyszeriei, ill. inzulinadagjainak csökkentésével kapcsolatban. | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | Saját használati útmutató | Biyovis Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| Allergia program Általános allergia program. Az allergia alap lehetőségeire, mint az ismert illetve ismeretlen allergiákra. Alkalmazása során hatékony javulás, vagy tüneteik gyors megszűnése várható. | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | Saját használati útmutató | Biyovis Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| Porckorongsérv program A porckorong sérv esetleges derékfájdalmak után jelentősen az alsó végtagba sugárzó fájdalommal jár. A program használata után tünetei enyhülnek, ill. megszűnhetnek. | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | Saját használati útmutató | Biyovis Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| Érelmeszesedés program A lemezen található frekvenciák képesek arra, hogy az ér falára lerakódott salakanyagokat, meszesedéseket csökkentse. Ezáltal az érszűkület csökkenését befolyásolja. Eredményt a kezelési időtartam kúraszerű alkalmazása ad. | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | Saját használati útmutató | Biyovis Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| Migrén program Migrén program alkalmas a migrénes fejfájások csillapítására, | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | Saját használati útmutató | Biyovis Hungary Kft. |

| | | |
|---|----------------------|-----------------------|
| megszüntetésére. Kezelések hatására a fájdalom kialakulásának csökkenése érhető el. Érdemes megelőzőként alkalomszerűen használni (fronthatások előtt). A kezelés eltérhet az ajánlott használati útmutatótól abban az esetben, ha egyszeri használat után sem szűnne a fájdalom, ismétlje a kezelést egymás után még egyszer. Nem migrénes fejfájás esetén kiegészítő programként alkalmazható. | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| ... vérellátási zavarok és a keringési rendszer problémáinak kezelése. Sebgyógyulás gyorsítása, csontos beforradásának elősegítése, izomfeszülések megszüntetése, alvásproblémák és stresszel összefüggő egyéb megbetegedések kezelése, anyagcsere-betegségek kezelése, szív- és érrendszeri betegségek terápiája, depresszió, idegyulladások, idegsérülések, idegi eredetű betegségek esetén ... bőrbetegségek kezelése. | 3. Évezred Magazin | Masterbalance Kft. |
| csökkenti a koleszterinszintet; normalizálja a vérnyomást mérsékli a vér rögösödési hajlamát; normalizálja a szívritmust; | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| A kezelhető betegségcsoportok a leggyakoribb együttes előfordulás szerint a következőképpen taglalhatók: <ul style="list-style-type: none"> – magas vérnyomás, tartós stressz, cukorbetegség, vérellátási zavarok; – magas koleszterinszint, érelmeszesedés, érszűkület; – tartós stressz, vérellátási zavarok (Raynaud-szindróma); – magas koleszterinszint, tartós stressz, a vér rögösödése, embólia (infarktus); – szívkoszorúér-szűkület, agyvérzés, bénulás. | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| A készülék eredményesen | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |

| | | |
|--|--|------------------------------|
| <p>rahabilitációban, illetve egyes tartós betegségek kezelésében:</p> <ul style="list-style-type: none"> - agyvérzés, bénulás; - cukorbetegség és szövődményei (impotencia, infarktus, nehezen gyógyuló sebek); - magas vérnyomás; - visszeres panaszok; - trombózisa való hajlam; - szívritmia és szívelégtelenség; - érszűkület; - szívinfarktus; - vérömlenyek; - perifériás vérellátási zavarok; - érelmeszesedés; - szívkoszorúér-megbetegedés. | <p>www.vitalbalancer.hu 3. évezred magazin 11/2012. november</p> | <p>Masterbalance Kft.</p> |
| <p>Baker-cysta „...számomra teljesen egyértelműen világossá vált, hogy ez a gyógyulás csakis a pulzáló mágneses tér hatásának tudható be, annál is inkább, mert a beteg semmilyen más kezelést ezen időszak alatt nem kapott.”</p> | <p>www.magneterinfo.hu oldalon található videón felhasználói, orvos felhasználói vélemény</p> | <p>Magneter Hungary Kft.</p> |
| <p>„Az egyik szemével nem látott. Igen. Tizenkettedik kezelés után látta a szomszédban, hogy ég a fény és hát május óta, most 2 héttel ezelőtt jött nagy boldogan, hogy: „Képzeld el, befűztem a fekete cérnát a tübe és megvarrtam a fekete nadrágomat.” Szóval ez óriási eredmény a mi családjunkban és azt mondom, hogy már ezért megérte ezt a készüléket megvenni. De, továbbmennék, mert a bátyám kapott egy agyi embóliát és én megkezeltem a készülékkel és kezelgettem őt és 1 hét alatt ez nyomtalanul felszívódott, holott megvannak a papírok, dokumentumok vannak erről.”</p> | <p>www.magneterinfo.hu oldalon található videón felhasználói, orvos felhasználói vélemény</p> | <p>Magneter Hungary Kft.</p> |
| <p>„... természetgyógyászok és orvosok gyógyíthatnak, a másik készülékkel pedig saját célra otthon alkalmazható.”</p> | <p>www.magneterinfo.hu oldalon található videón felhasználói, orvos felhasználói vélemény</p> | <p>Magneter Hungary Kft.</p> |
| <p>„Én azt mondom, hogy mindenben tud segíteni és jobb állapotot előidézni, ő viszont ami nagyon nagyon látványos, az az érszűkület, gerincbetegség, daganatos betegségeknél nagyon nagyon jó a kemoterápia és a sugárkezelésnek a tüneteit enyhíteni nagyon jó eredménnyel tudjuk.”</p> | <p>www.magneterinfo.hu oldalon található videón felhasználói, orvos felhasználói vélemény</p> | <p>Magneter Hungary Kft.</p> |
| <p>„... az allergia, szív- érrendszeri betegség, mozgásszervi betegség, emésztés és így tovább, rengeteg, rengeteg állapot jobbítás célzott terápiája van...”</p> | <p>www.magneterinfo.hu oldalon található videón felhasználói, orvos felhasználói vélemény</p> | <p>Magneter Hungary Kft.</p> |
| <p>„Csont-, ízületi- és izom érintettség</p> | <p>www.magneterinfo.hu oldalon</p> | <p>Magneter Hungary Kft.</p> |

| | | |
|---|---|-----------------------|
| esetén nagyon jó hatású az eszköz...” | található videón felhasználói, orvos felhasználói vélemény | |
| Férfi impotencia és női libidóvesztés egy részében segíthet a Magneter. | www.magneterinfo.hu oldalon található videón felhasználói, orvos felhasználói vélemény | Magneter Hungary Kft. |
| Stroke rehabilitáció | www.magneterinfo.hu oldalon található videón felhasználói, orvos felhasználói vélemény | Magneter Hungary Kft. |
| „Nagyon sok gyomor- illetve bélbetegség van, nyilván mindre nem, de az irritabilis bél syndrománál, ami vastag bél syndrománál, amit említett a tanár úr, ott is enyhülés mutatkozott számos betegnél.” | www.magneterinfo.hu oldalon található videón felhasználói, orvos felhasználói vélemény | Magneter Hungary Kft. |
| Autoimmun betegség kezelése | www.magneterinfo.hu oldalon található videón felhasználói, orvos felhasználói vélemény | Magneter Hungary Kft. |
| Izületi gyulladások kezelése | www.magneterinfo.hu oldalon található videón felhasználói, orvos felhasználói vélemény | Magneter Hungary Kft. |
| „...saját mechanizmusunk öngyógyító hatása indul be...” | Duna Televízió Család Barát műsora | Magneter Hungary Kft. |
| „...elég széles a terápiás paletta, ez egy olyan 70-80 tehát így nem tudnám kiemelni, de ahogy a kolleganő mondta, tehát itt a diabétesztől elkezdve a szív – érrendszer az érlemeszesedés a sclerózis multiplexesek ugye, a bőr problémáktól elkezdve a szenvedélybetegségekig...” | Duna Televízió Család Barát műsora | Magneter Hungary Kft. |
| Édesanyámnak maculadegenerációja van, ami egy idős kori sorvadást jelent és igazán nem lát. Ez van el kell fogadnunk. 12. kezelés után kezdte látni a fényt a szomszédba, hogy ég a fény amit előtte nem látott májustól mostanáig kezeltem és heti illetve napi gyakorisággal és három hete a fekete cérnát befűzte a tübe és megvarrta a nadrágját. | Duna Televízió Család Barát műsora | Magneter Hungary Kft. |
| szemsérülésnél a műtét elmaradt | Duna Televízió Család Barát műsora | Magneter Hungary Kft. |
| "Rendkívüli sok kórképben lehet hasznosítani a készülék hatását ezek a kórképek attól függenek kinek milyen a betegsége lényegében minden kórképre lehet írni egy olyan programot ami egy frekvenciasorozatból áll." | Duna Televízió Család Barát műsora | Magneter Hungary Kft. |
| Az első helyen említeném meg a reumatológia és mozgásszervi kórképeket, mivel a lakosságnak rendkívül nagy százaléka szenved, kiemelném az alvászavarokat és a hangulati zavarokat a depressziós kórképeket, kiemelném sajnos egyre több van a daganatos megbetegedéseknek a kezelése által | Duna Televízió Család Barát műsora | Magneter Hungary Kft. |

| | | |
|---|---|-----------------------------|
| előidézett mellékhatásait amelyet ez a kezelés nagy fokban csökkent. Úgy a kemoterápia és a sugárterápia vonatkozásában. | | |
| Igen, nagyon széles a paletta valóban, tehát ilyen a doktornő által már említett szív- érrendszeri problémáktól kezdve a mozgásszervi probléma, a diabetesen keresztül a szenvedély betegség, dohányzásról való leszokás például, máj regenerálás, méregtelenítés, a prostata problémától az incontinenciáig, különböző allergiáig..” | Duna Televízió Család Barát műsora | Magneter Hungary Kft. |
| Vérnyomás normalizálás | Echo Televízió Vitalitás című műsora, 2012. január 7. | Magneter Hungary Kft. |
| súlyos anyagcsere forgalmi zavar ami a májnak és az érrendszernek a kombinált betegsége a vérzsír értékek a triglicerin az LDL és a HDL koleszterin olyan hihetetlen mennyiségben felszaporodott a triglicerin. ... A triglicerid 19,9-ről lement 2-3 közé. | Echo Televízió Vitalitás című műsora, 2012. január 7. | Magneter Hungary Kft. |
| A készülék két típusa gyógyító folyamatokat támogató programjával ingyenesen kipróbálható, bérelhető, megvásárolható. | www.magneterjade.hu | RING ÁRNYÉK - MAGNETER Kkt. |
| Frekvencia terápia a pulzáló mágneses térben – mely alkalmas ... 130 szervi bajra, betegségtünet kezelésére. Hatásosságát több ezer használója és a klinikai tesztek igazolják! A betegséggel élők otthonában is ... | Tarjáni MOZAIK 2011. áprilisi száma | RING ÁRNYÉK - MAGNETER Kkt. |
| Szerteágazó alkalmazási területekkel: Szív, érrendszeri panaszokra Fájdalom csillapításra Mozgásszervi rehabilitációra Gerinc- Izületi-reumatikus problémákra Asthma, allergia kezelésére Diabetes, szem problémák, emésztési zavarok kezelésére Megelőzésére, wellness, fitness, zsírégetés, méregtelenítés, bőrregenerálás | Rendelő Magazin 2010. április - 2011. márciusi számai Szórólap 1. | DiTec 96 Kft. |
| Szív, érrendszeri panaszokra Fájdalom csillapítására Mozgásszervi rehabilitációra Gerinc - Izületi – Reumatikus problémákra Allergia, Migrén - Fejfájás kezelésére Diabetes, Szem problémák | Szórólap 2. | DiTec 96 Kft. |
| A tapasztalatok szerint a pulzáló mágneses terápia a sugár és kemoterápia mellékhatásait csökkenti. Igen eredményesnek bizonyult a cukorbetegség, a magas vérnyomás, a szklerózis-multiplex kezelésében, a | www.vitalbalancer.hu | Masterbalace Kft. |

| | | |
|---|---|-----------------------|
| fájdalmak csillapításában, és a mozgásszervi rehabilitációban. a rákgyógyításban, | | |
| A regenerációs folyamatok beindításával a legkülönbözőbb betegségeknél érhető el teljes vagy részleges gyógyulás: traumák, vérkeringési panaszok, vérellátási zavarok, migrén, idegrendszeri betegségek, mozgásszervi megbetegedések (csontritkulás, reumatikus panaszok, kopások, porckorongsérv stb.), nőgyógyászati, emésztőszervi és szexuális panaszok, anyagcserezavarok, nehezen gyógyuló sebek. | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.magneter-terapia.hu | Masterbalance Kft. |
| | www.vitalenergia.hu | Medical Magnetic Kft. |
| Különösen jó eredménnyel kezelhetők a perifériás keringési zavarokban szenvedő egyének, a cukorbetegség, az érszűkületben szenvedők. | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.magneter-terapia.hu | Masterbalance Kft. |
| | www.vitalenergia.hu | Medical Magnetic Kft. |
| Veseműködés javulása, csontritkulás kezelése, reflux kezelése, prosztata kezelése, visszer kezelése, vérnyomás kezelése, allergia kezelése, cukorszint normalizálása, fájdalomcsillapítás, nőgyógyászati panaszok, ízületi fájdalmak, | www.magneter-terapia.hu felhasználói vélemények | Masterbalance Kft. |
| A készülék több egészségügyi intézményben kipróbálásra, véleményezésre került, és nem várt mértékben jó eredmények születtek. Néhány példa ezek közül: a fejfájások, a pszichés és izomfeszültségek csökkentek, a fekélyek gyógyulása felgyorsult. A kezelés után pl. egy tolokocsis szklerózis multiplexes beteg órákig járóképessé vált, más érszűkületi panaszok megszűntek, sportolóknál pedig a panaszok időtartama megfelelődött. | 3. Évezred Magazin 7/2010/július | Masterbalance Kft. |
| De eredményesnek bizonyultak a kezelések még a következő kórképek esetén is: migrén, alvászavarok, menstruációs panaszok, bőrgyógyászati kórképek - ekcéma, psoriasis-, traumatológiai esetek rehabilitációja. | 3. Évezred Magazin 7/2010/július | Masterbalance Kft. |
| A decuhitusos fekély gyógyulása felgyorsult. | 3. Évezred Magazin 11/2010/november | Masterbalance Kft. |
| A Magneter készüléknél az egyedileg, kórképekre megírt frekvenciák, az alkalmazott intenzitás és a hullámforma megfelel azoknak a paramétereknek, melyek a hatékony alternatív terápiát biztosítják. | 3. Évezred Magazin 12/2010/december | Masterbalance Kft. |
| Magneter terápiával a Lyme-kór ellen A Magneter-terápia azért rendkívül hasznos Lyme-kóros betegek | 3. Évezred Magazin 2/2011 február | Masterbalance Kft. |

| | | |
|--|--|-----------------------|
| kezelésére, mert nemcsak a kórokozók pusztításában segít, hanem a szervezet saját regenerációs képességeit is támogatja speciális programok használatával (... perifériás és központi ideg- rendszer, egyéb szervek és tünetcsoportok). | | |
| Figyelemre méltó, hogy az egymástól teljesen eltérő betegségtípusok esetében is sikerült látványos eredményeket elérni és az eddigi gyakorlatban bevált gyógymódok kiegészítéseként nemcsak az egészségi állapot jelentős javulása tapasztalható, hanem az alkalmazott gyógyszerek hatásfokát is sikerült növelni. | 3. Évezred Magazin 5/2011. május 6/2011. június 7/2011. július | Masterbalance Kft. |
| Látás visszanyerése, gerincbetegségeknél javulás, érelmeszesedés tüneteinek javulása, körömgomba gyógyulása | 3. Évezred Magazin 5/2011 május | Masterbalance Kft. |
| Sebgyógyulás gyorsítása, csontos beforradásának elősegítése, izomfeszülések megszüntetése, alvász problémák és stresszel összefüggő egyéb megbetegedések kezelése, anyagcsere-betegségek kezelése, szív- és érrendszeri betegségek terápiája, depresszió, idegyulladások, idegsérülések, idegi eredetű betegségek esetén immunrendszer megerősítése, bőrbetegségek kezelése. | 3. Évezred Magazin 5/2011 május | Masterbalance Kft. |
| Migrén kezelése | 3. Évezred Magazin 6/2011. június | Masterbalance Kft. |
| Allergia kezelése | 3. Évezred Magazin 7/2011. július | Masterbalance Kft. |
| Reuma, ízületi fájdalmak, szív és érrendszeri megbetegedések, cukorbetegség, allergia, gyötrő migrénes fejfájás... Csak néhány egészségügyi probléma, mely ma már népbetegségnek tekinthető. | 3. Évezred Magazin 10/2011. október | Masterbalance Kft. |
| Izületi – rheuma – gerinc, keringési problémák és más betegségek személyre szabott terápiája | Szórólap 1. Roll-up | Masterbalance Kft. |
| cukorbetegség kezelése, porckopás kezelése, fájdalomcsökkentés, fejfájás kezelése, magas vérnyomás kezelése, stroke kezelése, | www.vitalenergia.hu fogyasztói, orvos felhasználói tapasztalatok | Medical Magnetic Kft. |
| Alkalmazási területek: fájdalomcsillapítás (fejfájás, migrén, ideg-izomfájdalmak) sclerosis multiplex kezelése keringési problémák javítása sebek gyors gyógyulása anyagcsere-betegségek (cukorbetegség) szív- és érrendszeri betegségek | www.vitalenergia.hu | Medical Magnetic Kft. |

| | | |
|--|---|-----------------------|
| depresszió ideggyulladások, idegi eredetű betegségek bőrbetegségek allergiás tünetek szenvedélybetegségek leküzdése (dohányzás, alkohol) | | |
| Szeretne betegségein felülkerekedni? Bemutatom Önnek a magyar fejlesztésű Magneter nevű orvostechnikai készüléket. Bizonyára hallott már a biorezonancia és a mágnesterápia jótékony hatásáról?! Együttes alkalmazása a Magneter-terápia, mely számos betegséggel veszi fel a harcot. | Online hirdetés | Medical Magnetic Kft. |
| A MAGNETERREL a következő alapkezeléseket alkalmazhatjuk: Depresszió Wellness Migrén-fejfájás Érelmeszesedés Discopathia Dicus henia (porckorongsérv) Gerinc Rheuma Ízület Diabetes Immunerősítő Ízületi fájdalom Allergia | www.biyovis.hu Saját használati útmutató | Biyovis Hungary Kft. |
| A regenerációs folyamatok beindításával a legkülönbélebb betegségeknél érhető el teljes vagy részleges gyógyulás. | www.biyovis.hu Saját használati útmutató | Biyovis Hungary Kft. |
| csonttörés gyógyulását gyorsítja | www.magneterinfo.hu oldalon található videón felhasználói, orvos felhasználói vélemény | Magneter Hungary Kft. |

Az állítások megalapozottsága

145. Az eljárás alá vontak által benyújtott dokumentumokkal kapcsolatban azt szükséges megítélni, hogy azok a fent ismertetett követelményeknek megfelelnek-e. Ezen követelmények legegyszerűbbike, legáltalánosabbika a kereskedelmi gyakorlat közzétételét megelőzően fennálló igazoltág, megalapozottság kérdése: bizonyítéknak a közzétételkor rendelkezésre kell állnia. A tervezett, eredménytelen, beláthatatlan kimenetelű, valamint a még el sem kezdett vizsgálatok, kutatások nem tartoznak ebbe a körbe.
146. A Yamamoto Intézet vizsgálati eredményeinek⁸⁵ kelte 2013. május 30., így jóval későbbi, mint a vizsgált kereskedelmi gyakorlat. Megjegyzendő, hogy az sem érthető, hogy ha a vizsgálatok 2012 novembere óta folytak ezen a területen, arról az eljárás alá vont gyártó korábban miért nem nyilatkozott a versenyfelügyeleti eljárás során. A Debreceni Egyetem

⁸⁵ Vj/001-189/2012. számú irat

Orvos- és Egészségtudományi Centrum ÁOK Orvosi Rehabilitáció és Fizikális Medicina Tanszékének időközi jelentése nem jutott túl a vizsgálati szakon (a termék forgalmazásának megkezdését követően évekkel), így nem született tudományos jellegű végeredmény az intézményben, továbbá időközben az eredménytelenség szerződésbontáshoz is vezetett.

147. Az időközi jelentés összefoglalásában egyebekben az alábbi tartalom jelent meg: „Összehasonlítva a kezelt/placebo csoportot a mágnesterápiás kezelés legfőbb haszna a csípőtáji és vállizületi fájdalom csillapításában jelentkezett. A rotációs mozgások javulása volt a legjelentősebb...”, így a jelentés alapján csupán az ízületi megbetegedések vonatkozásában rendelkeznek a készülékek kézzelfogható vizsgálati eredménnyel, a további kommunikációs anyagokban megjelenő betegség típusok, gyógy- és egészségre gyakorolt hatások tekintetében nem. Azonban végleges, eredményeket és azok értékelését tartalmazó jelentés hiányában ez az időközi jelentés sem éri el a klinikai vizsgálatok tudományos, szakmai megalapozottságának szintjét.
148. A mágnesterápia hatásának öt betegségcsoportban történő vizsgálatához kapcsolódó vizsgálati terv szintén nem vezetett még a jelen eljárás során sem eredményre, így az eredmények hiányában nem fogadható el. Szintén nem fogadható el az a nyilatkozat, amelyben csak azt a tényt rögzíti a Pécsi Tudományegyetem Egészségtudományi Karának egyik tanszék vezetője, hogy kutatást kezdett, már csak azért sem, mert még a kutatás megkezdése is jóval későbbi, mint a vizsgált kereskedelmi gyakorlat.
149. A „XI. European Congress of the European Federation for Research in Rehabilitation” című rendezvényre készített tanulmányokat, illetve a „Mágneses terek alkalmazása az orvostudományban” című könyvet illetően szükséges megjegyezni, hogy azok olyan a mágneses terek és erők felhasználásra és hatására vonatkozó, általános jellegű állításokat és eredményekre való utalásokat tartalmaznak, amelyek esetében még azok tudományos megalapozottsága esetében is kétséges lenne a jelen eljárásban érintett termékcsaláddal való logikai kapcsolata, különös tekintettel arra, hogy a Magneter termékcsalád esetében egyes kommunikációs eszközökön megjelenik, hogy
- a Magneter magyar szabadalom,
 - veszélyes és hatástalan más CD-vel, illetve más tartalmú programmal használni azokat, hiszen az egyes, speciálisan meghatározott és az adott CD-ken rögzített mágneses frekvenciák közvetítik a kívánt hatást.
150. A Versenytanács rögzíti, hogy jelen eljárás tárgya nem a mágneses biorezonancia vagy a mágneses terápia mint eljárás, hanem a Magneter termékekre vonatkozó tájékoztatások megítélése. Erre tekintettel a Versenytanács nem tekinti az ügy érdemét képező jogkérdéssel szorosan összefüggőnek a különböző forrásokból, pl. az internetről megismerhető
- a mágneses biorezonanciára, az ilyen típusú kezelések hatásmechanizmusára vonatkozó cikket, tanulmányt, továbbá
 - az olyan tapasztalatok összegzését, sikeres kezelések leírását, amelyek nem az eljárással érintett készülékek felhasználásán alapultak, figyelemmel arra is, hogy az ekvivalencia megítélésére az EEKH hivatott.
151. Szintén nem releváns a jelen ügyben vizsgált magatartás szempontjából, hogy a mágnesterápia rendelkezik-e OEP támogatással. A támogatás ugyanis alapvetően a kezelésekhöz kapcsolódik, továbbá a támogatás ténye sem igazolja azt, hogy egyébként a hirdetett (vagy bármely egyéb) hatásokkal a termékek rendelkeznének.

152. A benyújtott (de rögzített vizsgálati körülmények és eredmények nélküli) - kommunikációban is megjelenő – orvosfelhasználói vélemények⁸⁶ és a fogyasztói tapasztalatok tekintetében elmondható, hogy azoknak ugyanazon elvárásoknak kell megfelelniük, mint minden egyéb, a fogyasztók irányába közölt kommunikációnak. Így a vállalkozásoknak meg kell bizonyosodniuk arról, hogy a vélemények megfelelő bizonyítékkal alátámaszthatók-e. Önmagukban viszont nem tekinthetők tudományos ismeretnek a pozitív terméktapasztalatok, a betegektől és kezelőorvosaiktól származó vélemények, így az eljárás alá vontak által benyújtott nyilatkozatok sem – arra is való tekintettel, hogy azok egy része szükségszerűen a termék forgalmazását (és így népszerűsítését) követően született.
153. Az EMKI által kiállított minőségügyi tanúsítvány azt tanúsítja, hogy az adott termék gyártására a Magneter FX Kft. olyan minőségbiztosítási rendszert alkalmaz, amely biztosítja, hogy az adott terméket a műszaki dokumentációknak megfelelően gyártja. Az előbbiekre tekintettel a tanúsítvány nem érinti azt a kérdést, hogy milyen hatások várhatóak a termék alkalmazásától. Ugyanez állapítható meg a Magneter FX Kft. által a 16/2006 (III. 27.) EüM rendelet alapján elkészített műszaki dokumentációról is.
154. Megállapítható tehát, hogy a fent ismertetett egyik bizonyítéknak szánt elem sem felel meg a tudományos ismeretekkel, megalapozottsággal szembeni elvárásoknak, így egyik eljárás alá vont sem nyújtott be arra vonatkozóan felhasználható, elfogadható bizonyítékot, hogy milyen hatással bír a Magneter termékcsalád, illetve hogy a kifogásolt fenti állításokban megfogalmazott hatásokkal rendelkezik-e. Szükséges továbbá azt a körülményt is kiemelni, hogy az érintett termékcsalád különböző (betegségekre, illetve egészségi állapotra nevesített) programokkal, eltérő frekvenciát közvetítő CD-vel működik, miközben ezen programok hatásaival kapcsolatban semmilyen vizsgálatot, bizonyítékot nem csatolt egyik eljárás alá vont sem, még csak általános értelemben, vagy a jövőre nézve tervezetten sem.
155. A fentiek alapján megállapítható, hogy a Magneter termékek egyetlen – a vizsgált tájékoztatásokban állított – gyógyhatását sem igazolta kellően, a minimálisan elvárt tudományos megalapozottsággal egyik eljárás alá vont sem, így ezen állítások valótlannak tekintendők.
156. Erre való tekintettel a fent ismertetett kiterjedt gyógyhatás állítások használatával az azokat (valamilyen terjedelemben az összes reklámeszközben) alkalmazó eljárás alá vontak megsértették az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdését az Fttv. mellékletének 17. pontjában foglalt tényállás megvalósítása révén.

Egészségre vonatkozó hatás-állítások

157. Az Fttv. 6. §-ának (1) bekezdése alapján az a kereskedelmi gyakorlat megtévesztő, amely
- valótlán információt tartalmaz valamely tényező tekintetében
 - és egyben arra is alkalmas, hogy az ügyleti döntést torzítsa.
158. A jelen ügyben a vizsgált kereskedelmi gyakorlatban megjelenő, Fttv. 6. §-ának (1) bekezdése szerinti tényező – az áru lényeges jellemzőiként – a Magneter termékcsalád egészségre gyakorolt különböző pozitív hatása.

Vj/001-044/2012. számon nyilvántartott irat 8. számú melléklete

Egészségre vonatkozó hatás-állítások

159. A fentiek alapján a vizsgált kereskedelmi gyakorlaton belül az alábbi (formailag az ajánlott felhasználásra vonatkozó, illetve felhasználói tapasztalatként, jellemzően komplex felsorolásokban megjelenő) állítások tekinthetőek egészségre (az emberi szervezet normál állapotának fenntartására, javítására, működésének fokozására, a természetes, de negatív folyamatok lassítására vagy megakadályozására) vonatkozó állításnak:

| Kommunikáció fő üzenete | Megjelenés helye | Állítás alkalmazója | |
|---|--|---|-----------------------|
| a melatonin nevű hormon kiszórását elősegíti, ... hosszú távon a rák kialakulása ellen is hat; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. | |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. | |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. | |
| általános regulációs hatással bír; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. | |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. | |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. | |
| anyagcsere-folyamatokat javítja; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. | |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. | |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. | |
| a feljavított anyagcsere következtében a salakanyagok kiürítését elősegíti; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. | |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. | |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. | |
| a makrofágok (falósejtek) tevékenységét aktiválja; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. | |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. | |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. | |
| a stresszhormon-receptorok érzékenységét csökkenti, ezáltal növeli a stressztűrő képességet; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. | |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. | |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. | |
| megerősíti az immunrendszert: a vegetatív idegrendszerre és a limfociták működésére is hatással van; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. | |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. | |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. | |
| Frekvencia terápia a pulzáló mágneses térben – mely alkalmas az egészségmegőrzésre, energiaszint fokozásra, fájdalomcsökkentésre, tanulási problémákra, elhízásra ... Hatásosságát több ezer használója és a klinikai tesztek igazolják! A betegséggel élők otthonában is ... | Tarjáni MOZAIK 2011. áprilisi száma | RING ÁRNYÉK - MAGNETER Kkt. | |
| | a gyógyszereknek nagyobb a határfoka a feljavított anyagcsere és vérellátás által; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| www.vitalbalancer.hu | | Masterbalance Kft. | |
| a légzőizmok feljavított működésén keresztül a légzéstérfogatot növeli; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. | |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. | |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. | |
| az összeragadt vörösvértesteket szétválasztja, miáltal a vér átfolyási | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. | |

| | | |
|--|---|-----------------------------|
| sebessége nő. | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| betegségmegelőzés és stresszcsoökkentés; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| a csontok befogadásának elősegítése; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| az izomfeszülések megszüntetése; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| a gyógyszerfogyasztás csökkentésére; | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| az immunrendszer megerősítésére (daganatos betegségek esetén is); | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter terméktájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| növeli a stressztűrő képességet; javítja a szövetek oxigénellátását; harmonizálja a vegetatív idegrendszert; | www.magneterinfo.hu | Magneter Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| „...ezáltal javít a gyomor-bélrendszernek – ha úgy tetszik – a motilitásán, a mozgásán.” | www.magneterinfo.hu oldalon található videón felhasználói, orvos felhasználói vélemény | Magneter Hungary Kft. |
| készülék használatával fogyás érhető el | www.magneterinfo.hu oldalon található videón felhasználói, orvos felhasználói vélemény | Magneter Hungary Kft. |
| „Mikrocirkulációt beindítja az oxigénellátást ugye a vérkeringést serkenti, emésztési problémákat, tehát elég komplex a hatása stimulálja az immunrendszert.” | Echo Televízió Vitalitás című műsorának 2012. január 7. napi adása | Magneter Hungary Kft. |
| Segítség azoknak, akik bíznak a fájdalommentes és mellékhatások nélküli, a szervezet öngyógyító mechanizmusát beindító terápiákban. A Magneter mindennapos használatával a célzott betegségmegelőző programjaival valamint a wellness, relaxáló, stresszoldó, immunerősítő, testsúlycsökkentő és bőrregeneráló frekvenciáival támogatja közérzetünk javítását. | www.magneterjade.hu | RING ÁRNYÉK - MAGNETER Kkt. |
| Megelőzésére, wellness, fitness, zsírégetés, méregtelenítés, bőrregenerálás Immunrendszer erősítésére | Rendelő Magazin 2010. április - 2011. márciusi számai, Szórólap 1., Szórólap 2. | DiTec 96 Kft. |
| Fogyaszt, szépít, megnyugtat, ellazít. | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| „... támogatja a test energetikai egyensúlyát és a szervek eredeti rezonanciájának visszaállítását s ezzel az öngyógyító mechanizmusokat | Fővárosi Önkormányzat Szent Imre Kórház elnevezésű mappa hátoldalán található tartalom | Masterbalance Kft. |

| | | |
|---|--|-----------------------|
| aktiválja.” | | |
| „...a fizikai és szellemi erőnlétet lehet fokozni, ami különösen látványos az idősebb korosztálynál.” | 3. Évezred Magazin 7/2010/július | Masterbalance Kft. |
| A mágnesterápia kitágítja az ereket, ezáltal megszünteti az ízületek és izmok fájdalmait, regenerálja a bőrt, valamint erősödnek a csontszövetek, harmonizálódik a vegetatív idegrendszer, és még számos kedvező hatással bír. | 3. Évezred Magazin 10/2010/október | Masterbalance Kft. |
| A megfelelő terápia alkalmazásával visszanyerhetjük a gondtalan és fájdalommentes mozgás nyújtotta örömeiket, a nyugodt alvás lehetőségét. | 3. Évezred Magazin 10/2010/október | Masterbalance Kft. |
| A mágnes- terápia kitágítja az ereket, ezáltal megszünteti az ízületek és izmok fájdalmait, regenerálja a bőrt, valamint erősödnek a csontszövetek, harmonizálódik a vegetatív idegrendszer, és még számos kedvező hatással bír. | 3. Évezred Magazin 11/2010/november | Masterbalance Kft. |
| Csökkenti a depresszív hajlamokat. Alvászavarokra, idegrendszeri problémákra is ajánlott. A készüléket használók számoltak be arról, hogy a kezelések jelentősen csökkentették, esetenként meg is szüntették a frontérzékenység kellemetlen tüneteit. | 3. Évezred Magazin 11/2010/november | Masterbalance Kft. |
| A pulzáló biomágneses készülék diagnosztikus kategóriáknak megfelelő programjaival a közérzet egyértelmű javulását észleltük, az izomspazmus csökkenését, a gerinc- és ízületi fájdalmak mérséklődését. | 3. Évezred Magazin 11/2010/november | Masterbalance Kft. |
| számos egyéb kedvező hatás mellett kitágítja az ereket, így megszünteti az ízületi és izomfájdalmakat, regenerálja a bőrt, erősíti a csontszöveteket, harmonizálja a vegetatív idegrendszert. | 3. Évezred Magazin 3/2011/március | Masterbalance Kft. |
| Betegségmegelőzés és stresszcsökkentésimmunrendszer megerősítése ... | 3. Évezred Magazin 5/201. május, 11/2012. december | Masterbalance Kft. |
| Immunrendszer erősítése | www.vitalenergia.hu fogyasztói, orvos felhasználói tapasztalatok | Medical Magnetic Kft. |
| Depresszió program Közérzetjavító program, ami mindenkinek javasolt ...Hasznos frontérzékenyeknek, ingerlékenyeknek. | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magneter termék tájékoztató füzet | Magneter FX Kft. |
| | Saját használati útmutató | Biyovis Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| Immunerősítő program Ez egy olyan szervezetet erősítő program, ami a legyengült szervezet számára nélkülözhetetlen... | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |
| Alkalmazási területek: betegségmegelőzés stressz csökkentés | www.vitalenergia.hu | Medical Magnetic Kft. |

| | | |
|---|---|----------------------|
| ... sport területén teljesítmény növelés ... immunrendszer megerősítése (daganatos betegségek esetén is) ... | | |
| WELLNESS Ez a program tartalmazza a szervezet számára az összes információt, ami szükséges a jó közérzet megtartásához illetve eléréséhez. Ajánlott a legyengült szervezet felerősítéséhez. Jó eredményeket mutatott minden komoly és általános betegség kezelésének kiegészítéseként. | A gyártó által rendelkezésre bocsátott Magnester terméktájékoztató füzet | Magnester FX Kft. |
| | Saját használati útmutató | Biyovis Hungary Kft. |
| | www.vitalbalancer.hu | Masterbalance Kft. |

160. A gyógyhatás állítások kapcsán ismertettek miatt ezen állítások is valótlank a hatások igazoltságának hiánya, tudományos megalapozatlansága miatt.

Ügyleti döntés torzítására való alkalmasság

161. Az egészségre és az emberi szervezetre ható termékek esetén jellemzően csak a potenciális fogyasztók egy része (pl. fogyni vágyók) sérülékeny. Ezen fogyasztók azonban az átlagosnál kiszolgáltatottabb fogyasztói csoportot alkotnak, amely fogyasztói csoport esetében

- a vásárlási döntés értékelési szakaszában a várt hatás minden egyéb tényezőt megelőz,
- az információkeresési és -feldolgozási folyamatot az jellemzi, hogy
 - o az ilyen termékek lényeges tulajdonságainak elkülönítése, az ezekre vonatkozó információk mérlegelése a speciális szakértelemmel nem rendelkező fogyasztók számára nehézséget jelenthet,
 - o a döntést megelőző kockázatmérlegelést alapvetően megnehezíti, hogy tapasztalati termékről van szó, így a döntés szempontjából lényeges tulajdonságok (pl. a különböző tényleges hatások) nem ismerhetőek meg a vásárlás, a használat előtt.

162. Az egészségre ható állítások kapcsán azonban az is elmondható, hogy a különböző betegségek gyógyítása, megelőzése szoros kapcsolatban van a fogyasztói tudatban és a jelen versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált egyes kommunikációs eszközökön is az egészség megőrzésével, az egészségi állapot javításával, fokozásával. A vizsgálatl érintett termék a vizsgált reklámeszközök alapján számtalan egészségügyi problémára nyújt megoldást, illetve számos betegséget meggyógyít, így a fogyasztók fokozottan gondolhatták azt, hogy az egészségvédő célra is alkalmas. Az egészség védelme, az egészségre gyakorolt hatás olyan – az Fttv. 6. §-ában nevesített – lényeges tulajdonságnak minősül, hogy az azzal kapcsolatos állítás nyilvánvalóan befolyásolja a fogyasztók döntését.

163. Tekintettel a 159. pontban felsorolt egészségre gyakorolt hatás-állítások – nem igazolt, ezért – valótlank voltára, ezen állításokkal megtéveszthették a fogyasztókat az eljárás alá vontak a Magnester termékek használatának egészségre gyakorolt hatásait illetően. Ezzel a gyakorlattal az eljárás alá vont vállalkozások (egymástól eltérő terjedelemben, de az összes általuk alkalmazott reklámeszközben) megsértették az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdését az Fttv. 6. § (1) bekezdés bj) pontjában foglalt tényállás megvalósítása révén.

Összefoglalás

164. A Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés d) pont alapján megállapítja, hogy a 144. és 159. pontokban felsorolt állítások alkalmazásával a Magneter FX Kft., a Biyovis Hungary, a DiTec-96 Kft., a Magneter Hungary Kft., a Masterbalance Kft., a Medical Magnetic Kft. és a RING ÁRNYÉK – MAGNETER Kkt. tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tanúsított, amikor a Magneter termékcsaláddal kapcsolatban – a megkívánt bizonyítás hiánya miatt – jogilag valótlannak minősülő állításokat alkalmaztak annak
- gyógyító, illetve
 - egészségre gyakorolt hatására vonatkozóan,
- amely gyakorlattal a vállalkozások megsértették az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdését
- az Fttv. mellékletének 17. pontjában (gyógyhatás állítások), illetve
 - az Fttv. 6. § (1) bekezdésének bj) pontjában (egészségre gyakorolt hatás állítások) foglalt tényállás megvalósítása révén.
165. A jogsértés Tpv. 77. §-a (1) bekezdésének d) pontja alapján történő megállapításán túlmenően a Versenytanács a Tpv. 77. §-a (1) bekezdésének f) pontja alapján megtiltja a fenti magatartás további folytatását azon eljárás alá vont vállalkozások (a Magneter FX Kft., a Biyovis Hungary Kft., a DiTec-96 Kft., a Medical Magnetic Kft.) számára, akik még aktívak ezen a piacon. A Magneter FX Kft. ugyan benyújtott arra vonatkozóan nyilatkozatokat, hogy a kereskedelmi gyakorlatát módosította, illetve csatolta is a módosított kommunikációs eszközöket, azonban ezen eszközök, illetve a megvalósított vagy tervezett módosítások az Fttv. rendelkezéseinek való megfeleléséről nem tud a Versenytanács állást foglalni, illetve azok alapján nem állapítható meg, hogy a vállalkozás a jogsértő magatartást abbahagyta.
166. Ugyanezen indok miatt – valamint erre való jogosultsága hiányában - nem tudja a Versenytanács tartalmilag jóváhagyni a Magneter FX Kft. által benyújtott terméktájékoztató füzet tervezetét és egyéb kommunikációit sem, azzal a megjegyzéssel, hogy a vállalkozás – enyhítő körülménynek minősített – együttműködési hajlandósága keretében értékeli magát a tényt.
167. A Magneter FX Kft. kérte, hogy a Versenytanács helyreigazító nyilatkozat közzétételére ne kötelezze a vállalkozást, mivel az a vállalkozást ellehetetlenítené. Eljárás alá vont azonban a helyreigazító nyilatkozat és a vállalkozás működése közötti kapcsolatot nem ismertette, erre vonatkozóan bizonyítékot nem adott elő. Tekintettel a forgalmazási rendszerre, valamint a korrekt fogyasztói tájékoztatáshoz fűződő közérdekre, a Tpv. 77. §-a (1) bekezdésének h) pontja alapján a Versenytanács elrendeli a Magneter FX Kft. részére a jogsértő tájékoztatással kapcsolatban helyreigazító nyilatkozat közzétételét, amit úgy kell a vállalkozásnak teljesítenie, hogy a jelen döntés rendelkező részét a határozat kézhezvételétől számított 15 nap elteltével a www.magneter.hu című honlapjának nyitó oldalán külön ablakban, jól láthatóan megjeleníti két hónapon keresztül, úgy, hogy onnan a határozat egésze is elérhető legyen.
168. A Versenytanács kötelezi továbbá Magneter FX Kft.-t, hogy a határozat kézhezvételétől számított 3 hónapon belül a Versenytanács részére igazolja, hogy a fenti tájékoztatást az előírtaknak megfelelően közzétette.

169. A Versenytanács bírság kiszabását is szükségesnek tartotta egyes eljárás alá vontakkal szemben a Tpv. 78. §-ának (1) bekezdése alapján, a bírság összegét a Tpv. 78. §-a (3) bekezdésének, illetőleg a GVH Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2007. számú, a bírság mértékének meghatározásával kapcsolatban kialakult versenytanácsi gyakorlatot rögzítő közleményben foglaltaknak megfelelően meghatározva. A bírság összegének megállapításakor a Versenytanács a vizsgált kereskedelmi gyakorlattal érintett termékcsalád vizsgált időszakra vonatkozó árbevételi adataiból indult ki, figyelembe véve a fenti közleményben is megjelenő azon gyakorlatot, hogy a releváns árbevétel 5%-át meghaladó bírság nem szokásos.
170. A Magneter FX Kft. esetében kiemelt súlyosító körülményként vette figyelembe a Versenytanács, hogy
- a magatartása felróható, nem éri el az adott helyzetben általában elvárható magatartási mércét, nem felel meg a társadalom értékítéletének, mivel üzletpolitikáját nem megalapozott, széleskörű hatás-állításokra alapozta,
 - az átlagos nettó havi keresetet meghaladó fogyasztói árú készülékek hatásaikat tekintve bizalmi jellegű termékek,
 - a gyógyhatású állítások, illetve az egészségre ható állítások egy része esetében a jogsértő magatartással megcélzott fogyasztói kör - az egészségügyi problémákkal küzdő, és ebből adódóan a hasonló magatartásokra érzékeny, döntési folyamatokban sérülékenyebb fogyasztók - fokozottan kiszolgáltatott.
171. A gyártó esetében további súlyosító körülményként vette a Versenytanács figyelembe, hogy a forgalmazók kereskedelmi gyakorlatának alapját a gyártó által közzétett kommunikáció (alapvetően a terméktájékoztató füzet) képezte, illetve a megbízási szerződésekben azok ellenőrzését határozta meg.
172. A Magneter FX Kft. esetében kisebb mértékű enyhítő körülménynek tekintette a Versenytanács, hogy
- a vállalkozás kidolgozott kötelezettség-vállalási nyilatkozatokat nyújtott be,
 - ugyan csak a reumatológia terén, és csak a versenyfelügyeleti eljárás megindítását követően, így a vizsgált kereskedelmi gyakorlatnál jóval később, de benyújtott a termék összehasonlító vizsgálatára vonatkozóan egy vizsgálati eredményt,
 - megbízási szerződéseit úgy igyekezett módosítani, hogy a forgalmazóit nagyobb fokban ellenőrizhesse,
 - a GVH-val való együttműködési, illetve jogkövetési szándékát akként is kifejezte, hogy kommunikációs gyakorlatát módosította, illetve tervezett módosításait benyújtotta a GVH felé jóváhagyásra.
173. A forgalmazók esetében enyhítő körülményként vette figyelembe a Versenytanács, hogy a terméktájékoztató füzet révén alapvetően a gyártó határozta meg, illetve a szerződéses feltételek alapján részben kontrollálhatta volna is a forgalmazók által alkalmazott és közzétett kommunikációk tartalmát.
174. A Biyovis Hungary Kft. és a RING ÁRNYÉK – MAGNETER Kkt. esetében a Versenytanács csekély mértékű enyhítő körülményként vette figyelembe, hogy ingyenes kipróbálási és visszavételi lehetőséget nyújtottak fogyasztóiknak.

175. A RING ÁRNYÉK – MAGNETER Kkt. esetében a Versenytanács csekély mértékű enyhítő körülményként vette figyelembe kötelezettség-vállalási nyilatkozatát, valamint, hogy a versenyfelületesi eljárás indítását követően, annak hatására nem folytatott új kereskedelmi gyakorlatot. Nem vette azonban figyelembe enyhítő körülményként, hogy a vállalkozás időközben felhagyott az érintett termék forgalmazásával, ezért az egyik honlapját megváltoztatta, illetve a másik honlapját meg is szüntette, mivel ezen kommunikációs változtatás a forgalmazás valamilyen egyéb motivációjú megszüntetéséhez, nem pedig a jogkövetéshez kapcsolódik.
176. A Versenytanács az így kalkulált bírságösszegeket megvizsgálta abból a szempontból, hogy kellő elrettentő erőt képvisel-e, tekintettel az ügy összes körülményére, a speciális és generális prevenció elveit figyelembe véve, valamint, hogy nem haladja-e meg a törvényi maximumot. A Masterbalance Kft. esetében az utóbbi tényező korlátnak bizonyult, mivel a vállalkozás – éves beszámolója alapján – 2012-ben nem ér el árbevétel.
177. A Versenytanács nem fogadta el a Magneter FX Kft. és a Magneter Hungary Kft. által párhuzamosan benyújtott 2012 áprilisi, majd a Magneter FX Kft. és a RING ÁRNYÉK – MAGNETER Kkt. által az előzetes álláspontot követően benyújtott kötelezettség-vállalásokat.
178. 2012. szeptember 28-án, így a fenti vállalatok egy részének benyújtását követően került közzétételre a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa Elnökének 3/2012. számú közleménye a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése tárgyában indult eljárásokban tett kötelezettségvállalásról (a továbbiakban: kötelezettségvállalás-közlemény). A közlemény 36. bekezdése azon körülményeket sorolja fel, amelyek fennállása esetén a GVH csak kivételesen indokolt esetben fogadja el a kötelezettségvállalási nyilatkozatot. A jelen esetben az alábbi pontok relevánsak:
- a) a vizsgált kereskedelmi gyakorlat az Fttv. mellékletében szerepel,
 - b) az adott kereskedelmi gyakorlat megítélése kapcsán már a kereskedelmi gyakorlat tanúsítását megelőzően kikristályosodott a joggyakorlat, s a vállalkozások egyértelmű eligazítással bírhattak a jogszerű magatartással szembeni elvárás tekintetében,
 - c) a vizsgált kereskedelmi gyakorlat elsősorban az átlagosnál sérülékenyebb fogyasztói kör (pl. időskorúak, egészségügyi problémákkal küzdő fogyasztók) irányában valósult meg.
179. Már a kötelezettségvállalás-közlemény megjelentetése előtt is több ízben kifejtette (pl. Vj/51/2010.) a Versenytanács, hogy az Fttv. mellékletében felsorolt tényállások megvalósítása esetén csak kivételesen, rendkívüli méltánylást érdemlő körülmények között látja elfogadhatónak a Tpv. 75. §-ának, illetve az Fttv. 27. §-a (3) bekezdésének az alkalmazását. Ilyen körülményt azonban a Versenytanács a jelen esetben nem azonosított.
180. A Magneter FX Kft. 2013. június 6-án benyújtott, részletfizetésre irányuló kérelme⁸⁷ kapcsán az alábbiakat adja elő a Versenytanács.

⁸⁷ Vj/001-187/2012. számú irat

181. A fizetési nehézségek értékelése során a Versenytanács – következetes gyakorlata értelmében – a vállalkozások e tárgyban tett nyilatkozatait abban az esetben tudja érdemében értékelni, ha az eljárás alá vont nemcsak általánosságban állítja nehéz pénzügyi helyzetét, hanem a nyilatkozatát – illetve a részletekben történő teljesítés engedélyezése iránti kérelmét – alátámasztó, és megalapozottságának mérlegelését lehetővé tévő adatokkal is szolgál. Azon vállalkozások esetében, amelyek a nehéz pénzügyi helyzetük igazolására szolgáló adatokat terjesztenek elő, a Versenytanács – egyedileg és összességében is – értékeli, hogy az előadottak alapján a vállalkozás olyan kivételes és igazoltan különleges pénzügyi helyzetben van-e, ami a bírság mértékét enyhítő körülményként vehető figyelembe, illetve, ha ilyen kivételes helyzet fennállása a benyújtott adatokból nem is állapítható meg, az eljárás alá vont igazolt pénzügyi nehézségeire tekintettel indokolt-e fizetési kedvezmény engedélyezése.
182. A Versenytanács álláspontja szerint abban az esetben indokolt a részletfizetés engedélyezése, ha a kiszabandó bírság egy összegben való megfizetése kirívóan aránytalan terhet róna adott vállalkozásra. A Versenytanács a részletekben történő teljesítés lehetőségének biztosítása kapcsán a bírság kiszabásával összefüggően mérlegeli az arányosság teljesülését, figyelemmel arra a körülményre is, hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 74. §-a (2)-(5) bekezdésének, így a (2) bekezdésben foglalt „aránytalan nehézség” fordulat alkalmazását a Tptv. 44. §-a kizárja.
183. A Magneter FX Kft. nem indokolta kérelmét, azonban egy korábbi adatszolgáltatásában⁸⁸ ismertette, hogy 2013. első negyedévében hogyan, milyen mértékben csökkent árbevétele a korábbi évek azonos időszakához képest. Az árbevétel időszakos csökkenése azonban önmagában nem indokolja a részletfizetés kedvezményének lehetőségét. A jelen esetben az eljárás alá vont vállalkozás – Versenytanács előtt ismert – 2011. évi és 2012. évi számviteli beszámolója⁸⁹ alapján nem volt beazonosítható olyan körülmény, amely alapján a bírsággal kapcsolatban fizetési kedvezmény megállapítása lett volna indokolt.

VIII.

Egyéb kérdések

184. A bírságot a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül kell megfizetni, függetlenül attól, hogy a határozattal szemben keresetet terjesztenek-e elő. A Ket. jelen eljárásban alkalmazandó 110. §-ának (1) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A végrehajtást a kérelem elbírálásáig a Versenytanács nem foganatosíthatja.
185. A bírságnak a GVH 10032000-01037557-000000000 számú bírságbevételei számlája javára történő befizetések a közlemény rovatban feltüntetendő
- az eljárás alá vont neve,
 - a versenyfelügyeleti eljárás száma,
 - a befizetés jogcíme (bírság).

⁸⁸ Vj/001- 184/2012. számú irat

⁸⁹ Vj/001-190/2012. számú irat

186. A Ket. 171. §-ának (4) bekezdése értelmében a Ket. és egyes kapcsolódó törvények, valamint a miniszteri hatósági hatáskörök felülvizsgálatával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXXIV. törvény (a továbbiakban: Módtv.) 46. §-ával megállapított VIII. fejezetét kell alkalmazni az e rendelkezés hatálybalépésekor (2012. február 1.) még meg nem indult végrehajtási eljárásokra is.
187. A Ket. 171. §-ának (4) bekezdése alapján alkalmazandó 132. §-ának (1) bekezdése szerint a pénzfizetési kötelezettségének határidőre eleget nem tevő késedelmi pótléket köteles fizetni. A (2) bekezdés szerint a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.
188. A bírság és a késedelmi pótlék meg nem fizetése esetén a GVH megindítja a határozat végrehajtását. E tekintetben a Tptv. 95/B. § (3) bekezdése alapján a Módtv. 20-22. §-ával megállapított, 2012. február 1-jétől hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni a hatálybalépéskor még meg nem indult végrehajtási eljárásokra is. A Versenytanács tájékoztatja a kötelezettet, hogy a Tptv. 90/A. §-ának (1) bekezdése alapján a GVH által kiszabott, teljesítési határidőben meg nem fizetett bírság (valamint a meg nem fizetett bírság után felszámítandó és meg nem fizetett késedelmi pótlék) behajtása iránt az állami adóhatóság intézkedik.
189. A Ket. jelen eljárásban alkalmazandó, 2012. február 1-je óta hatályos 140. §-ának (1) bekezdése értelmében a végrehajtást megindító hatóság vagy a bíróság függesztheti fel a végrehajtást. A Ket. 140. §-ának (3) bekezdése szerint a végrehajtást megindító hatóság a kötelezett kérelmére kivételesen akkor függesztheti fel a végrehajtást, ha a kötelezett a felfüggesztésre okot adó, méltányolható körülményt igazolta, és a kötelezettet a végrehajtási eljárás során korábban nem sújtották eljárási bírsággal.
190. A GVH hatásköre az Fttv. 10. §-ának (3) bekezdésén, illetékessége a Tptv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH hatáskörrel rendelkezik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt indított ügyekben, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
191. Az Fttv. 11. §-ának (1) bekezdése alapján a 10. § alkalmazásában a gazdasági verseny érdemi érintettségének megállapításánál – a jogsértéssel érintett piac sajátosságainak figyelembevételével – a következő szempontok irányadóak:
- a) az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége, figyelemmel különösen a kommunikáció eszközének jellegére, a jogsértéssel érintett földrajzi terület nagyságára, a jogsértéssel érintett üzletek számára, a jogsértés időtartamára, vagy a jogsértéssel érintett áru mennyiségére, vagy
 - b) a jogsértésért felelős vállalkozás mérete a nettó árbevétel nagysága alapján.
192. A Versenytanács megállapította a GVH hatáskörének jelen ügybeni fennálltát, ugyanis a vizsgált kereskedelmi gyakorlat összessége alkalmas volt a gazdasági verseny érdemi befolyásolására, tekintettel arra, hogy az eljárás alá vontak megközelítőleg országos hálózata, időben és az egyes reklámeszközök fajtáiban kiterjedt kereskedelmi gyakorlata országszerte jelentős számú fogyasztót ért el a vizsgált, több mint két évet felölelő időszakban.
193. Az eljárást befejező döntést a Tptv. – Fttv. 27. §-ának (1) bekezdése alapján alkalmazandó – 63. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerint a vizsgálat elrendelésétől számított

három hónapon belül kell meghozni. A Vj/001-127/2012. számú, 2012. december 13-án hozott végzéssel az ügyintézési határidő egy alkalommal két hónappal meghosszabbításra került. A Ket. 33. §-a (3) bekezdésének c) pontja alapján a hiánypótlásra, illetve tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő (a jelen eljárásban összességében 334 nap) az ügyintézési határidőbe nem számít be. Mindezekre tekintettel az ügyintézési határidő 2013. június 11-én telik le. A jogszabályi keretek még egy, két hónapos határidő hosszabbítást lehetővé tettek volna.

194. Megjegyzendő, hogy a jelen ügyben több eljárás alá vont vállalkozás többször késlekedett az adatszolgáltatásaival vagy hiánypótlásaival, illetve nem volt elérhető székhelyén, így hirdetményi kézbesítésre vagy kézbesítési vélelemre került sor, jelentősen elhúzva ezzel az ügyintézési határidőt.

195. A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 83. §-ának (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2013. június 11.

dr. Szoboszlai Izabella s.k.
előadó versenytanács tag

dr. Miks Anna s.k.
versenytanács tag

dr. Miskolczi Bodnár Péter s.k.
versenytanács tag