



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1245, Budapest 5. Pf. 1036

Telefon: (06-1) 472-8865, **Fax:** (06-1) 472-8860

Ügyszám: Vj/073/2012.

Iktatószám: Vj/073-58/2012.

Üzleti titkot nem tartalmaz!

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a dr. B. G. ügyvéd által képviselt **Czinege és Fiai Kft.** (5100 Jászberény, Pesti utca 36.) eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban megtartott tárgyalást követően meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t.

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa megállapítja, hogy a Czinege és Fiai Kft. fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tanúsított, amikor egyes kereskedelmi kommunikációiban 2011. január 1. és 2012. szeptember 28. között a ThermoShield festékcsaláddal kapcsolatban valótlan állításokat alkalmazott annak adott célra való alkalmassága, előnyei, a használatától várható eredmények vonatkozásában.

A jogsértés megállapításán túl az eljáró versenytanács a Czinege és Fiai Kft. számára meg tiltja a jogsértő magatartás további folytatását.

Az eljáró versenytanács kötelezi továbbá a Czinege és Fiai Kft-t 1.750.000 Ft (azaz Egymillió-hétszázötvenezer Forint) bírság megfizetésére, amelyet a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételi számlája javára köteles megfizetni.

Ha a kötelezett fizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlékot köteles fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A bírság, az eljárási díj, illetve a késedelmi pótlék meg nem fizetése esetén a Gazdasági Versenyhivatal megindítja a határozat végrehajtását.

A határozat felülvizsgálatát a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de a Versenytanácsnál benyújtható vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel lehet kérni. A Bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart, mely kérelmet az ügyfél a keresetlevélben terjesztheti elő.

I n d o k o l á s

I.

Az eljárás megindításának körülményei

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) azt követően indította 2012. szeptember 28-án versenyfelügyeleti eljárást a Czinege és Fiai Kft. (a továbbiakban: eljárás alá vont) ellen, hogy észlelte, az eljárás alá vont, mint forgalmazó a ThermoShield festékcsaládnak – azok népszerűsítése során – olyan, adott célra való alkalmasságot, a használatától várható eredményeket, előnyöket tulajdonított, amelyek valószínűsíthetően nem kellően megalapozottak.
2. Ezen magatartással az eljárás alá vont – a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 6. §-a (1) bekezdésének bg) pontjában foglalt tényállás megvalósításával – valószínűsíthetően megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében előírt tilalmat.
3. A versenyfelügyeleti eljárás a 2011. január 1-jétől 2012. szeptember 28-ig terjedő időszakra terjed ki.

II.

Az eljárás alá vont vállalkozás

4. Az eljárás alá vont 1997-ben alakult, építőipari termékek forgalmazásával foglalkozik. A kezdetben kizárólag általa értékesített ThermoShield festékek 2005-ben kerültek először forgalomba Magyarországon.
5. Az eljárás alá vont 2011. évi beszámolója alapján 2011-ben¹ a vállalkozás értékesítésből származó nettó árbevétele 202.154.000 Ft volt, az érintett termékekből származó árbevétele pedig [üzleti titok] eFt volt. A 2012. évi értékesítésből származó árbevétele pedig 196.660.000 Ft volt. Későbbi nyilatkozata szerint a 2012. évben elért nettó árbevétele 197.508 eFt volt, míg csak a ThermoShield termékekből származó árbevétele [üzleti titok] eFt volt.²

III.

Az érintett termékek

6. A jelen versenyfelügyeleti eljárás tárgya a ThermoShield festékcsalád népszerűsítése, értékesítése során közzétett, a termékek jellemzőivel, hatásaival kapcsolatos kommunikáció.

¹ Vj/073-012/2012. sz. irat M/10. sz. melléklet

² Vj/073-24/2012 sz. irat M/3 számú melléklete

7. A ThermoShield festékcsaládból az alábbi festékeket érinti a versenyfelügyeleti eljárás:
- Interieur
 - Exterieur
 - Vital
 - TopShield
 - TopCoat
8. A versenyfelügyeleti eljárás csak a német illetőségű SICC GmbH ThermoShield Europe (13156 Berlin, Wackenbergstrasse 78-82.), és nem az egyesült államokbeli SMP ThermoShield INC. által gyártott festékekre vonatkozó kommunikációra terjed ki.
9. Az eljárás alá vont által forgalmazott ThermoShield bevonatok rendelkeznek az Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft. (a továbbiakban: ÉMI) A-331/2005. számú Építőipari Műszaki Engedéllyel.³
10. A termékcsalád minden egyes tagja hasonló összetételű, különlegességük a vákuumos üvegkerámia golyócskák alkalmazása az anyagban, amelyek hatására megváltoznak a lefestett építőanyagok hőtani tulajdonságai.
11. A festékcsaládba tartozó - a jelen versenyfelügyeleti eljárással érintett - egyes termékek eljárás alá vont által javasolt felhasználási köre a termékismertetőik szerint⁴ az alábbi:

ThermoShield Interieur

A terméktájékoztatók szerint képes a felületében nedvességet tárolni, így képes szabályozni a helyiség páratartalmát, amely alapján alkalmazható a magas páratartalmú helyiségekben, például: a pincékben, a konyhákban, a fürdőszobákban és a szaunákban. A terméktájékoztató szerint csökkenti a penészgombák kialakulásának veszélyét.

ThermoShield Exterieur

A terméktájékoztató szerint a bevonat belső szerkezete felgyorsítja azt a folyamatot, amelynek eredményeként a nedvesség elpárolog a falakból, így nő a falak hőszigetelő képessége, valamint a bevonat alkalmas arra, hogy visszaverje a napsugarak jelentős részét. Magas külső hőmérsékletnél a bevonat által felvett légnedvesség újra elpárolog, így a házban párolgás okozta hőcsökkenés jön létre. A terméktájékoztatók szerint a bevonat védi a homlokzatot a nedvességtől, nedvességszabályozó hatása révén megakadályozhatja a homlokzat nemkívánatos bezöldülését, így a mohák, gombák, zuzmók és algák nem találhatnak életfeltételeket.

ThermoShield Vital

A terméktájékoztató szerint a festék nagy ellenálló képességű, jó dörzsállóságú, amely tulajdonságok alapján elsősorban a nagy igénybevételnek kitett helyiségek festésére ajánlják.

³ Vj/073-012/2012. sz. irat M/2. melléklet 4. sz. irat

⁴ Vj/073-012/2012. sz. irat M/2. sz. melléklet 24. sz. irata

TopShield

A terméktájékoztató szerint a tetőbevonat 6%-os lejtésű tetőkön alkalmazható, tetőcserepekre is felhordható, ugyanúgy ahogy a fém, pala vagy beton tetőkre is. A terméktájékoztató szerint a bevonat színárnyalatától függetlenül fényvisszaverő hatással bír, amelynek következtében csökken a tető felmelegedése, repedezések kialakulása.

ThermoShield TopCoat

A terméktájékoztató szerint a fémbevonat képes a külső levegő páratartalmának egy részét magába szívni, amelyet hő hatására képes kipárologtatni, így a párolgás hűti a bevonat alatti felületet. Elsősorban a fémépületek nyári belső hőmérsékletének csökkentésére ajánlják ezt a bevonatot.

A termékek forgalmazása és a kereskedelmi gyakorlatok

12. Az eljárással érintett termékek értékesítési rendszerével kapcsolatban az eljárás alá vont vállalkozás nyilatkozatában előadta⁵, hogy a termékeikről a magánszemélyek általában az interneten, vásárokon, illetve korábbi vevők ajánlásai alapján szereznek tudomást. Az esetek nagy részében azonban szinte azonnal elállnak vásárlási szándékuktól, mielőtt informálják őket a termékeik kiemelkedően magas áráról. Azon fogyasztók esetében, akiket még így is érdekelnek az eljárás alá vont által forgalmazott termékek, részletesen ismertetik a termékek azon tulajdonságait, amelyek a vásárlás mellett szólnak, szóban, írásban, illetve telefonon. A fogyasztók a termék ismertetése keretében személyre szabott ajánlatokat kapnak.
13. A fentiekén kívül az eljárás alá vontat megkeresik vállalkozók, ingatlantulajdonosok, ingatlanüzemeltetők jellemzően valamilyen problémával, amelyre megoldást kínálhat a ThermoShield termékcsalád valamely tagja. Ez esetben is az ügyfelek konkrét problémáira megoldást kínáló termékek bemutatására és egyedi ajánlatok készítésére kerül sor.

IV.

A vizsgált kereskedelmi gyakorlat

14. Az eljárás alá vont az alábbi kommunikációs eszközöket alkalmazta az eljárással érintett termékcsalád népszerűsítése során 2011. január 1. és 2012. szeptember 28. között⁶:

Kommunikációs eszköz fajtájának megnevezése	Alkalmazott kommunikációs eszköz
---	----------------------------------

⁵ Vj/073-009/2012. sz. irat M/23. számú melléklete

⁶ Az alkalmazott kommunikációs eszközök részletes ismertetését, illetve azok megjelenési adatait a Vj/073-019/2012. számú vizsgálati jelentés 3. és 4. számú melléklete tartalmazza.

Elektronikus médium⁷	– saját honlap (www.thermoshield⁸, www.penesz.hu⁹) – www.badocu.hu¹⁰ – www.festnet.hu – www.homeinfo.hu – hírlevél – Google Ad Words hirdetés¹¹
Nyomtatott sajtótermék	– Blikk Nők¹² Otthon és Kert lap – a Blikk napilap¹³ – Mi otthonunk, Enteriőr – Jászberény és környéke INFÓ ingyenes hetilap
Beltéri Kommunikációs eszköz	– rendezvényen használt plakát
Direktmarketing eszközök	– hírlevelek ¹⁴
Rendezvényeken használt szórólapok, prospektus	– 6 fajta szórólap és 1 fajta prospektus ¹⁵

15. Az eljárás alá vont a Thermoshield festékcsalád termékeire az alábbi kijelentéseket alkalmazta.

16. THERMOSHIELD BEVONAT ÁLTALÁNOSSÁGBAN

Kommunikációs eszköz megnevezése	Megjelenés ideje	Megjelenés helye	Kommunikáció központi üzenete
Elektronikus médium	2012. május 5. napjáig biztosan alkalmazta	www.thermoshield.hu	– penészedés okait véglegesen szünteti meg – energia-megtakarítás révén visszaadja a festés költségét

⁷ A versenyfelügyeleti eljárás során az eljárás alá vont vállalkozás nem nyilatkozott a www.festnet.hu és a www.homeinfo.hu internetes oldalakon megjelent hirdetések tartalmáról.

⁸ Vj/073-006/2012. sz. irat.

⁹ Vj/073-012/2012 sz. irat M/2. számú melléklete.

¹⁰ Vj/073-005/2012. sz. irat M/22. számú melléklete.

¹¹ Vj/073-006/2012. sz. irat.

¹² Vj/073-012/2012. sz. irat M/2. számú melléklete.

¹³ Vj/073-012/2012. sz. irat.

¹⁴ Vj/073-012/2012. sz. irat M/2. számú melléklete.

¹⁵ Vj/073-012/2012. sz. irat.

Kommunikációs eszköz megnevezése	Megjelenés ideje	Megjelenés helye	Kommunikáció központi üzenete
	2011. január 1. napja és 2012. szeptember 28. napja között	Hírlevél 2	– „A bevonatrendszer alapjának fejlesztésében tehát részt vettek a NASA mérnökei is”
		Hírlevél 3	– fűtési költségmegtakarítás
		Hírlevél 4	– környezeti hatások elleni védelem
		Hírlevél 7	– hűtési költségmegtakarítás, klímaberendezések használata mellőzhető/csökkenthető
Nyomtatott sajtótermék	2011. október 26.	Blikk	– végleges penészsmentesség – NASA által kifejlesztett terméket 25 éve kezdték alkalmazni – akár 25 %-os fűtési költségcsökkentés
Rendezvényeken használt szórólapok, prospektus	2011. január 1. napja és 2012. szeptember 28. napja között	Szórólap 1	– „A ThermoShield kiváló tulajdonságaival beltéri bevonatként (Interieur), tetőbevonatként (TopShield), favédőként (Nature), penészes felületekre Vital is kapható...”
		Szórólap 5.	– egészséges lakásfelújítás, allergia elkerülésével – „A ThermoShield megoldást ad a házi por problémájára is.”

17. THERMOSHIELD INTERIEUR

Kommunikációs eszköz megnevezése	Megjelenés ideje	Megjelenés helye	Kommunikáció központi üzenete
Elektronikus médium	2012. május 5. napjáig biztosan alkalmazta ¹⁶	www.thermoshield.hu/ belteri-bevonat	– A klímafesték hőszugárzóként is funkcionál – akár 30%-kal csökkentheti fűtési költségeit. – „Válassza ezt a professzionális megoldást Ön is, mert a klímafesték az egyetlen olyan bevonat, amely... ▪ ...segít legyőzni a nedves falak okozta óriási hőveszteséget ▪ ...segít az akár 30%-os energia-megtakarításhoz ▪ ...segít legyőzni a magas párárt, szabályozni a belső páratartalmat, képes

¹⁶ Lásd: B/780/2012. számon nyilvántartott bejelentéses eljárás.

			„ingyenklímaként” működni ▪ ...segít elkerülni a hőhidakat, és az abból adódó kellemetlenségeket ▪ ...segít megnyerni a harcot a penész ellen ▪ ...segít egyenletesen elosztani a hőt, így elkerülni a többletenergiát, amelyet a levegő rétegződése tesz szükségessé ▪ ...segít a tiszta, egészséges, allergiamentes otthon kialakításában – Még csak hasonló bevonat sem létezik a festékpiacon! Egyetlen olyan terméket sem talál, amely csak megközelítené a ThermoShield Interieur bevonat páratlan képességeit.”
Rendezvényeken használt szórólapok, prospektus	2011. január 1. napja és 2012. szeptember 28. napja között	Szórólap 2	– „A ThermoShield ezenfelül nedvességet tud tárolni és így szabályozólag hat a helyiség páratartalmára. Ez a nedvesség – szabályozó hatás a ThermoShield Interieur bevonatot kiválóan alkalmassá teszi magas páratartalmú helyiségekben történő alkalmazásra – például pincék, konyhák, fürdőszobák, zuhanyzók és szaunák esetében. Csökkenti a penészgombák kialakulásának veszélyét.” – „...a klímaberendezést megspórolhatjuk”
		Szórólap 5.	– Interieur beltéri energiamegtakarító és páraszabályzó bevonat,

18. THERMOSHIELD EXTERIEUR

Kommunikációs eszköz megnevezése	Megjelenés ideje	Megjelenés helye	Állítások „idézve” vagy kivonatolva, amennyiben a terjedelem csak ezt engedi

Kommunikációs eszköz megnevezése	Megjelenés ideje	Megjelenés helye	Állítások „idézve” vagy kivonatosan, amennyiben a terjedelem csak ezt engedi
Elektronikus médium	2012. május 5. napjáig biztosan alkalmazta ¹⁷	www.thermoshield.hu/kulteri-bevonat	– A NASA homlokzati festéke az egyetlen olyan bevonat, amely visszatermeli a beruházás költségeit... – Mi egyszerűen csak rátaláltunk a legjobb bevonatra, amit valaha is gyártottak... – „Megteremti az egészséges, allergiamentes környezetet, szabályozza a belső páratartalmat.” – fűtési költségek csökkentése – lakás klímájának kellemesebbé és egészségesebbé tétele
	2011. január 1. napja és 2012. szeptember 28. napja között	Hírlevél 4	– fűtési/hűtési költségekben jelentős csökkenés – „...ingyenes klímaberendezésként hat...” – hőszabályozás – jelentős hőmérsékletcsökkenés
Nyomtatott sajtótermék	2011. október november	Blikk Nők, Otthon és kert	– végleges penészesmentesítés – akár 25%-kal csökkenti a fűtési költségeket – allergénmentes otthon megteremtése
Rendezvényeken használt szórólapok, prospektus	2011. január 1. napja és 2012. szeptember 28. napja között	Szórólap 1. Exterieur	– homlokzat nemkívánatos bezöldülését megakadályozhatja – jelentős megtakarítás a fűtési költségekben – „ingyenes klímaberendezés a forró hónapokban”
		Szórólap 5.	– növekvő fűtési és hűtési költségek csökkentése – 20-25% fűtési energiát lehet megspórolni – Exterieur kültéri nyári hő védelmet, téli energia-megtakarítást biztosító bevonat,
		Prospektus 1	– nyári hővédelem, hőmérsékletcsökkenés

¹⁷ Lásd: B/780/2012. számon nyilvántartott bejelentéses eljárás.

19. THERMOSHIELD VITAL

Kommunikációs eszköz megnevezése	Megjelenés ideje	Megjelenés helye	Állítások „idézve” vagy kivonatolva, amennyiben a terjedeleme csak ezt engedi
Elektronikus médiumok	2012. május 5. napjáig biztosan alkalmazta ¹⁸	www.thermoshield.hu/ belteri-peneszmentes-bevonat	– hőhíd és penészmentesítés – legjobb bevonat amit valaha gyártottak – NASA által kifejlesztett technológia
		www.penesz.hu	– végleges, garantált penészmentesítés – „...Ön is megszerezheti a NASA által kifejlesztett csodaszert, amellyel végérvényesen búcsút mondhat a penésznek” – „Allergiásoknak, asztmásoknak kimondottan javallott megoldás penészmentesítésre.” – „...Garantáltan eltünteti a penészt és csökkenti fűtésszámláját ez a forradalmian új penészmentesítő festék...”
Rendezvényeken használt szórólapok, prospektus	2011. január 1. napja és 2012. szeptember 28. napja között	Szórólap 3. Végleges megoldás penész ellen	– „végleges megoldás a penész ellen néhány ecsetvonással” – NASA által kifejlesztett különleges bevonat – fűtésszámla csökkenés
		Szórólap 4.	– fűtésszámla csökkenés – penészedés elleni védelem – „...beruházás ami megtérül...” – „...akár 25%-kal csökkenti energiaköltségeit”
		Szórólap 5.	– penész kialakulásának megakadályozása – ThermoVital penészmentesítő, energiamegtakarító és páraszabályzó beltéri bevonat,
		Prospektus 1	– penészmentesítés – energia-megtakarítás – „Ma már egyetlen munkafolyamattal megoldható az energia-megtakarítás, és a végleges penészmentesség!” – „Ne próbálkozzon tovább, pusztítsa el végérvényesen a penészt!” – „NASA által kifejlesztett megoldás” – fűtési költségek csökkentése – allergénmentes otthon kialakítása – „...allergiásoknak, asztmásoknak

¹⁸ Lásd: B/780/2012. számon nyilvántartott bejelentéses eljárás.

Kommunikációs eszköz megnevezése	Megjelenés ideje	Megjelenés helye	Állítások „idézve” vagy kivonatosan, amennyiben a terjedelem csak ezt engedi
			penészmentesítésre kimondottan javallott...” – „...akár 25 %-kal csökkentheti fűtési költségeit”
		Prospektus 1	- eltünteti a penészedés 100%-át” - allergénmentes környezet kialakítása - klimatizálási költségek csökkentése - „lakoltassa ki otthonából a nem kívánt vendéget, a penészt!”

20. TOPSHIELD

Kommunikációs eszköz megnevezése	Megjelenés ideje	Megjelenés helye	Kommunikációs eszközök központi üzenete
Elektronikus médium	2012. május 5. napjáig biztosan alkalmazta	www.thermoshield.hu/tetovvedelem	- jelentős energia-megtakarítás - penészedés lehetősége csökken - akár 8 fokkal képes hűvösebbé tenni a belső hőmérsékletet - 20-30%-kal csökkenti a fűtési költségeket - visszaveri a napsugárzás több mint 85 %-át - magas a környezeti hatásokkal szembeni ellenálló képesség (extrém időjárási feltételek esetén is) - „A festékipiacon még csak hasonló bevonattal sem találkozhat! Egyszerűen nincs olyan bevonat, amely ennyi „tudást” hordoz magában.”
	2011. január 1. napja és 2012. szeptember 28. napja között	Hírlevél 5	- fűtési/hűtési költségekben jelentős csökkenés - „...ingyenes klímaberendezésként hat...” - hőszabályozás - jelentős hőmérsékletcsökkenés
Rendezvényeken használt szórólapok, prospektus	2011. január 1. napja és 2012. szeptember 28. napja között	Szórólap 5.	- növekvő fűtési és hűtési költségek csökkentése - 20-25% fűtési energiát lehet megspórolni
		Szórólap 6.	- energia-megtakarítási rendszer - megtakarítás az energiaköltségekben

21. THERMOSHIELD TOPCOAT

Kommunikációs eszköz megnevezése	Megjelenés ideje	Megjelenés helye	Állítások „idézve” vagy kivonatolva, amennyiben a terjedelem csak ezt engedi
Elektronikus médium	2011. január 1. napja és 2012. szeptember 28. napja között	Hírlevél 4	- hőszabályozás - jelentős hőmérsékletcsökkenés

22. A fentiek összegzéseként az eljáró versenytanács megállapítása szerint eljárás alá vont tehát az alábbi csoportosítás szerint alkalmazott állításokat:

- **Penészesedés megszüntetésével** kapcsolatos fő üzenetek¹⁹: a penészesedés okait véglegesen szünteti meg, végleges penészmentesség, a penészesedés 100%-ának eltüntetése, penész garantált eltüntetése.²⁰
- Jelentős mértékű fűtési/hűtési **költségmegtakarítással** kapcsolatos fő üzenetek: akár 25%-os fűtési költségcsökkentés, akár 30%-kal csökkenthető fűtési költségek, ingyenes klímaberendezésként való hatás, a NASA homlokzati festéke az egyetlen olyan bevonat, amely visszatermeli a beruházás költségeit.²¹
- **Nedvesség-, páraszabályozással** kapcsolatos fő üzenetek: segítség a falak okozta óriási hőveszteségek legyőzésében, magas pára legyőzésében segítség, „ingyenklímaként” való működés, nedvesség tárolására való alkalmasság, mely szabályozólag hat a helyiség páratartalmára, ezért alkalmas például pincékben, konyhákban, fürdőszobákban, zuhanyzókban való alkalmazásra.²²
- **Hőhíd mentesítéssel** kapcsolatos fő üzenetek: segítség a hőhidak elkerülésében, hőhídmentesítés.²³
- **Allergia megszüntetésével** kapcsolatos fő üzenetek: egészséges lakásfelújítás, allergia elkerülésével, megoldás a házi por problémájára, segítség a tiszta, egészséges,

¹⁹ A felsorolások eximlikatívák

²⁰ Megjelenési helyek többek között: <http://www.thermoshield.hu>, Blikk, Blikk Nők, Otthon és kert

²¹ Megjelenési helyek többek között: Blikk, <http://www.thermoshield.hu/belteri-bevonat>, Blikk Nők, Otthon és kert

²² Megjelenési helyek többek között: <http://www.thermoshield.hu/belteri-bevonat>, Szórólap 2

²³ Megjelenési helyek többek között: <http://www.thermoshield.hu/belteri-bevonat>, <http://www.thermoshield.hu/belteri-peneszmentes-bevonat>

allergiamentes otthon kialakításában, allergiásoknak kifejezetten ajánlott megoldás a penészmentesítésre, allergénmentes otthon kialakítása.²⁴

- **NASA** általi fejlesztéssel kapcsolatos fő üzenetek: a NASA által kifejlesztett terméket 25 éve kezdték alkalmazni, a bevonatrendszer alapjainak fejlesztésében részt vettek a NASA mérnökei, NASA által kifejlesztett technológia, NASA által kifejlesztett különleges bevonat, megoldás.²⁵

Ezeket túlmenően még alkalmazta azt az állítást is, mely szerint „még hasonló bevonat sem létezik a piacon, amely a fenti tulajdonságokkal rendelkezik”.

V.

Az eljárás alá vont álláspontja

23. Az eljárás alá vont vállalkozás nyilatkozata szerint az alkalmazott állításokban korábban használt „egyetlen” szót 2012. július 6. előtt eltávolította a honlapjáról, és a továbbiakban nem fogja azt használni, mivel tudomására jutott, hogy jelenleg már nem a ThermoShield az egyetlen termék a piacon, amelyet a ThermoShield-hez hasonló tulajdonságokkal hirdetnek. Kiemeli azonban, hogy a marketing szövegek elkészítésekor tudomása szerint egyedül a ThermoShield kínált olyan termékeket, amelyek a vizsgálattal érintett marketingkommunikáció szerinti kedvező tulajdonságokkal rendelkeznek.
24. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint nem alkalmazott a reklámanyagaiban olyan kifejezéseket a termékcsaláddal kapcsolatban, amelyek vizsgálati eredményekkel ne volnának alátámaszthatóak.
25. Az eljárás alá vont kifejtette továbbá, hogy az általa forgalmazott termékek sajátosságai miatt nem életszerű, hogy abból a fogyasztó kipróbálásra megvásároljon egy litert. A legkisebb kiszerelés 5 liter, amelynek ára nagyságrendileg 18.000 Ft+Áfa. A terméknek a szokványos festékekhez képest magasabb ára, az energia-megtakarítási képessége miatt a fogyasztó valószínűleg valamilyen építőipari szakemberrel konzultálva dönt a termék mellett. Figyelembe veszi a szakember tájékoztatását a beruházás visszatérüléséről és más megoldásokkal való összevetéséről.
26. Az eljárás alá vont álláspontja szerint kicsi a jelentősége annak, hogy a marketing közléséből mit értenek a fogyasztók. Vásárlói visszajelzéseiből ugyanis azt szűrte le, hogy az általa alkalmazott közlésektől függetlenül azt tekintették megalapozottnak a fogyasztók, amit az általuk megbízhatónak tartott szakember mondott nekik. Ennek megfelelően a vállalkozás célcsoportjának az építész szakemberek minősülnek. Ennél a célcsoportnál azonban már megfelelő szakmai tudás áll rendelkezésre ahhoz, hogy a honlapokon, illetve a gyártó honlapján közzétett engedélyekben és vizsgálati eredményekben, vagy a szakirodalomban szereplő mérési eredményeket, számadatokat - tőlük függetlenül - értékeljék. Szakmai tudásuk és tapasztalataik alapján képesek arra, hogy önálló értékelés alapján szakmailag

²⁴ Megjelenési helyek többek között: Szórólap 1., Szórólap 5., <http://www.thermoshield.hu/belteri-bevonat>, Blikk Nők, Otthon és kert, Prospektus 1.

²⁵ Megjelenési helyek többek között: Hírlevél 2., Blikk, <http://www.thermoshield.hu/belteri-peneszmentes-bevonat>, <http://www.penesz.hu>, Prospektus 1.

megalapozott döntést hozzanak, amelyre a laikus vevők irányában megvalósuló tanácsadásukat alapozhatják.²⁶

27. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint az esetek 98%-ban a „vásárló” és a „felhasználó” – azaz a festő – személye elválik egymástól. Tapasztalatai szerint a vödörré felragasztott termékismertetőt már csak a festő olvassa el, mivel az a termék szakszerű felhasználására ad útmutatást. A vásárlói döntésre tapasztalataik szerint a vödörré felragasztott termékismertető, nem hat ki. Csupán a használati útmutatók alapján gyakorlatilag senki nem vásárolná meg a terméket, annak a megszokott festékekhez viszonyított magas költsége miatt. Az eljárás alá vont szerint fenti állítását támasztja alá az a tény is, hogy az elmúlt 4 évben az országban összesen 2 festékboltban lelhető fel a ThermoShield festékcsaládból minimális mennyiség, minden más vásárlás előzetes egyeztetés alapján történik.²⁷

28. Az eljárás alá vont bizonyítékként nagy számú mellékletet csatolt beadványaihoz, amelyek közül a műszaki tartalmú mellékletek összefoglalását a következő táblázat tartalmazza.

Az itt nem említett mellékletek egyéb szórólapok, szerződések és prospektusok, stb. voltak.

	Melléklet száma	Bizonyíték címe, megnevezése, kelte	Bizonyíték tartalma	Egyéb
1.	Vj/73-5/2012. sz. irat M/1. melléklet	Protokoll über Messung des thermischen Raumklimas 2009. 09.06.	A Berlini Műszaki Főiskola által végzett mérés jegyzőkönyve adott helyiségek hőmérséklet-méréséről	Összefoglalóan megállapítható, hogy a vizsgálati anyagban a ThermoShield festékekkel kifestett helyiségek relatív páratartalmának csökkenésére és a belső hőmérséklet csökkentésére vonatkozóan születtek eredmények.
2.	Vj/73-5/2012. sz. irat M/3. melléklet	Bauphysikalische Untersuchungen an thermokeramischen Beschichtungen 2000. 01.20.	A Stuttgart-i Fraunhofer Épületfizika-Intézet a thermokeramikus bevonatokon végzett épületfizikai vizsgálatok ismertetése	Pára és hőátteresztési ellenállás mérések értékeit összefoglaló táblázat.
3.	Vj/73-5/2012. sz. irat M/4. melléklet	KIVÉT minősítés 2011.06.30.	Kiváló Építési Termék védjegy használati jogosultságának igazolása	A Czinege és Fai Kft elnyerte a Kiváló Építési termék tanúsító védjegy használati jogát a ThermoShield bevonatokkal kapcsolatban
4.	Vj/73-5/2012. sz. irat M/5. melléklet	Nanotechnológiás hőszigetelő anyagok és bevonatok Az irat nem tartalmaz adatot annak keltére vonatkozóan.	Nanopórusos hőszigetelő vékonybevonatok között tárgyalt ThermoShield membránbevonatban nem a megszokott módon érvényesülnek a hő terjedésével és vezetésével kapcsolatos törvényszerűségek.	Dr.O.J. (P. Tudományegyetem A. Tanszék) tanulmányának 13-14. oldalán a Thermo Shield membránbevonatot is vizsgálta és megállapította, hogy az hőszabályozó és páraáteresztő képességgel rendelkezik, azonban a termékkel elérhető számszerű hatásról nem ad tájékoztatást.
5.	Vj/73-5/2012. sz. irat M/6. melléklet	Swiderski IMSZI tanúsítvány 2008. 08. 27.	A Swiderski Studio Kft. Igazságügyi Szakértői Irodája által kiadott tanúsítvány a TopShield tetőbevonó rendszer elemeiről.	1985-ben Budapesten épült ikerház egyik felét a TopShield termékkel kezelték 2006-ban, majd 2007-2008-ban folyamatos méréseket végeztek, amelyek alapján megállapítást nyert, hogy a bevonattal ellátott ikerház-fél épület nyári energia-felvétele 68%-kal

²⁶ Vj/073-006/2012. sz. irat.

²⁷ Vj/073-009/2012. sz. irat.

	Melléklet száma	Bizonyíték címe, megnevezése, kelte	Bizonyíték tartalma	Egyéb
				volt kevesebb, mint az ellenőrző épület felénél, valamint a téli energiafelvétel 23%-kal volt kevesebb, mint az ellenőrző épület felénél.
6.	Vj/73-5/2012. sz. irat M/7. melléklet	Mess- und Prüfmethode außerhalb der Norm Der ThermoShield UV Crash-Test SICC GmbH 2007.02.16.	A SICCC GmbH által végzett szabványon kívüli mérési és vizsgálati módszerek: ThermoShield UV állósági teszt bemutatása	A SICCC GmbH által (2006-ban ?) elvégzett vizsgálat eredménye szerint a megvilágított festékek több éven át időjárásállóak, kiváltképp UV állók.
7.	Vj/73-5/2012. sz. irat M/8. melléklet	Ergebnisbericht über durchgeführte Recherchen zur Ermittlung von Wärmedurchgangskoeffizienten ThermoShield-beschichteter Bauteile 2006.10.28.	Prof. dr. M. S. által készített eredmény-kimutatás a ThermoShield-el bevont építési anyagok hőátbocsátási tényezőinek változásáról folytatott vizsgálatok alapján	A vizsgálatok szerint az eljárással érintett bevonat hőveszteség 33,6 %-os csökkenését képes előidézni.
8.	Vj/73-5/2012. sz. irat M/9. melléklet	Studie über die Wirkung des Beschichtungsmaterials ThermoShield am Wohnobjekten...in Spremberg und Perleberg SICC GmbH 2006.11.02.	Tanulmány az elérhető energia megtakarításról, a ThermoShield hatását a gyakorlatban, két konkrét épületen vizsgálva, az elért megtakarítási értékeket megadva	2006. év októberében vizsgálta a bevonat energiafelhasználási, energiaigény-csökkentő hatását és 22%, illetve 16 % csökkenést mutatott ki..
9.	Vj/73-5/2012. sz. irat M/10. melléklet	Alkalmassági részvizsgálati jegyzőkönyv építőipari műszaki engedély kiadásához A-331/2005 ThermoShield típusú infravörös tükröző bevonat ÉMI 2006. 04. 20.	2006, kiállító: Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Kht. hőtechnikai vizsgálat és páratechnikai ellenőrzés	A ThermoShield bevonatokkal kapcsolatban külföldön elvégzett vizsgálatokban szereplő pára és nedvességttechnikai adatokat és eredményeket ellenőrizték. A ThermoShield bevonatnak az alábbi hatásokat tulajdonítja: – alacsony emisszió, reflexió – kedvező érintési hőmérséklet, látszó hőátadás – páraeltávolítás – sugárzási nyereség. Azonban az alkalmassági részvizsgálati jegyzőkönyv konkrét értékeket nem jelenít meg, illetve egyedi esetekben eltérő hatás erősséget feltételez.
10.	Vj/73-5/2012. sz. irat M/11. és M/12. melléklet	Lengyel laboratóriumi vizsgálat: Vizsgálati jegyzőkönyv Sem a magyar, sem a német változat nem tartalmaz utalást a kibocsátóra és a vizsgálat időpontjára nézve.	Összehasonlító vizsgálat az alábbi bevonatok között: ThermoShield History, szilikát alapú és szilikon alapú bevonatok	A vizsgálati eredmények a bevonatok környezeti hatásokkal szembeni ellenálló képességére, víztaszító tulajdonságára vonatkoztak. Az ott vizsgált ThermoShield History termékre jelen eljárás nem terjed ki.
11.	Vj/73-5/2012. sz. irat M/13. melléklet	Vorabinformation zur gutachterlichen Stellungnahme Dipl.Ing. W. I.	Előzetes információk a szakértői állásfoglaláshoz	Az állásfoglalás szerint csökkent az energiafogyasztás, azonban a vizsgálati eredményeket különböző külső tényezők befolyásolták.

	Melléklet száma	Bizonyíték címe, megnevezése, kelte	Bizonyíték tartalma	Egyéb
		1999.02.26.		
12.	Vj/73-5/2012. sz. irat M/14. és M/15. melléklet	Gutachterliche Stellungnahme Dipl.Ing. W. I. 1999.01.07.	Önálló építészeti kárszakértő szakértői állásfoglalása, vizsgálat oka: a hő átbecsátási tényező változása a homlokzatra felhordott bevonat után	A vizsgált épületnél megállapították, hogy a ThermoShield külső bevonat hatására a fal felületi hőmérséklete 0,5 C fokkal megemelkedett, és a hőátbecsátási tényező 0,5 W/m ² x K értékkel javult.
13.	Vj/73-5/2012. sz. irat M/16. melléklet	Beschichtung eines Klassenzimmers mit Vergleichsmessungen zu einem Klassenzimmer mit handelsüblicher Farbbeschichtung Mérés: 2001. / 2002. kiadva : SICC GmbH 2005.10.28.	Összehasonlító mérések: Szlovéniában egy osztályterem lefestése előtt és után ThermoShield-el, illetve hagyományos festékekkel	A ThermoShield termékek gyártója által elvégzett összehasonlító méréseket tartalmazza a dokumentum, amely szerint a hőmérséklet megemelkedett, a páratartalom pedig csökkent.
14.	Vj/73-5/2012. sz. irat M/17. melléklet	Regulierte Luftfeuchte sowie höhere und gleichmäßigere Wandoberflächentemperaturen durch ThermoShield Interieur SICC GmbH 2005.12.14.	Szabályozott légnedvesség, valamint magasabb, és egyenletes falfelület hőmérsékletek, amelyek a ThermoShield Interieur hatására alakultak ki	A gyártó által elvégzett méréseket mutatja be, amelyeket két irodában végeztek el 2001-ben. %-osan csökkent a légnedvesség, a padlón és a mennyezeten mért hőmérséklet nőtt.
15.	Vj/73-5/2012. sz. irat M/18. melléklet	ThermoShield: Referenzen in der Fachliteratur SICC GmbH 2005.10.31.	Referenciák a szakirodalomban (Hammonia Verlag GmbH, 2002.)	Fűtési energiafelhasználásnak a könyvben említett 20 %-os csökkenését hivatkozza a beadvány.
16.	Vj/73-5/2012. sz. irat M/19. melléklet	Ajánlólevél Tata polgármesterétől 2011. 03.09.	A ThermoShield History bevonattal kapcsolatos tapasztalatok a 2010. évben elvégzett iskola felújításokkal kapcsolatban.	Tata város polgármesterének nyilatkozata szerint a ThermoShield bevonatnak köszönhetően évente 29 millió forintot takarítottak meg. A beadvány az eljárással nem érintett ThermoShield History termékre vonatkozik.
17.	Vj/73-5/2012. sz. irat M/24. melléklet	Tájékoztató levél a bírósági eljárás befejezéséről. 2009.10.29.	A Baden-Baden-ben, a SICC GmbH-val szemben folyó, ThermoShield-el kapcsolatos per egyezséggel befejeződött, a felperes (szövetség) tájékoztatja tagjait a lényegről.	A perben beszerzett szakvélemény nagyon pozitív volt a ThermoShield bevonatokra nézve: a bevonat alkalmazása az energia-megtakarítási képességet igazolja, a hő- és nedvességháztartásra pozitívan hat.
18.	Vj/73-5/2012. sz. irat M/25. melléklet	Alkalmassági vizsgálati jegyzőkönyv építőipari engedély kiadásához	2006, kiállító: Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Kht.	Az eljárás alá vont vállalkozás által forgalmazott termékek jellemzőit mutatja be, valamint alkalmazási jellemzőit. Szűkítő felhasználási kört nevez meg az ÉMI: – A bevonatrendszerek max. kismértékben agresszív városi – ipari légkörtípus kültéri körülményei között alkalmazható; – Interieur bevonat max. 75% relatív páratartalmú beltéri igénybevételre alkalmas;

	Melléklet száma	Bizonyíték címe, megnevezése, kelte	Bizonyíték tartalma	Egyéb
		A-331/2006 ÉMI, 2006. 04.26.		– rugalmasságuk révén csökkentik a felületeken a repedezések képződését, védik a felületeket a különböző penészgombákkal és algákkal szemben; – kedvező hőtechnikai és páratechnikai jellemzőkkel rendelkezik, amely a magas emissziós és a szárító hatásának köszönhető
19.	Vj/73-12/2012. sz. irat M/2. melléklet	Utóellenőrzési vizsgálati jegyzőkönyv A-331/2005 ÉMI, 2008.11.27.	Az utóellenőrzés megállapította, hogy a termékek megfelelnek aA-331/2006 számú Utóellenőrzési Vizsgálati Jegyzőkönyv, valamint a gyakorlati felhasználás követelményeinek.	Termékjellemzőket mutatja be jegyzőkönyv. Az alkalmazási feltételeket szűkítően definiálja: – A termékekből kialakított bevonatrendszer max. kismértékben agresszív városi – ipari légkörtípus kül- és beltéri körülményei között alkalmazható. – Az alapfelületnek megfelelő szilárdságúnak, tiszta, pormentes betonnak és vakolt felületnek kell lennie. – Fémtiszta, mindenféle szennyeződéstől mentes acéllemeznek kell lennie. – A kezelendő faanyagnak egészségesnek, kéreg- és háncsmentesnek, mindenféle szennyeződéstől mentesnek kell lennie.
20.	Vj/73-12/2012. sz. irat M/2. melléklet	Építőipari műszaki engedély (ÉME) ÉMI, 2011.05.12.	Az engedély jogosultja felelős azért, hogy a termék megfeleljen az ÉME előírásainak, valamint azért, hogy a felhasználó minden információt megkapjon, ami a tervezett felhasználáshoz szükséges.. érvényes: 2016.05.12-ig.	Termékjellemzőket mutatja be. Az alkalmazási feltételeket szűkítően definiálja: – A termékekből kialakított bevonatrendszerek max. kismértékben agresszív városi –ipari légkörtípus kültéri körülményei között alkalmazhatóak, kivéve az Interieur és ThermoVital termékekkel készített bevonatrendszerek, amelyek normál, max. 75% relatív páratartalmú beltéri igénybevételre alkalmasak. – Az alapfelületnek megfelelő szilárdságúnak, tiszta és pormentes betonnak, vakolt és cserép –felületnek kell lennie, vagy a kezelendő faanyagnak egészségesnek, kéreg- és háncsmentesnek és mindenféle

	Melléklet száma	Bizonyíték címe, megnevezése, kelte	Bizonyíték tartalma	Egyéb
				szennyeződéstől mentesnek kell lennie, vagy az alumínium, horgany és műanyag felületeknek csak megfelelően előkészített, mindenféle szennyeződéstől mentesnek kell lenniük.
21.	Vj/73-6/2012. sz. irat M/2. és M/3. melléklet	Über 20% weniger an Heizenergieverbrauch im 1. Jahr nach ThermoShield Interieur schnelleres Aufheizverhalten und verzögertes Abkühlverhalten, eine Energieverbrauchsanalyse SICC GmbH 2005.12.15.	Energiafelhasználási elemzés: több mint 20%-kal kevesebb fűtési energia felhasználás az első évben a ThermoShield Interieur használata után.	Egyedi esetet ismertetésére kerül sor a benyújtott anyagban, amelyben egy felhasználó fűtésszámláin 2003-ban elvégzett festés után tapasztalható, több mint 20 %-os fűtési energiacsökkenést a ThermoShield Interieur bevonatnak tulajdonítják

29. Az eljárás alá vont ezen kívül még az alábbiakat is előadta:²⁸

A fogyasztóvédelmi hatóság pozitív visszajelzéséből arra következtethetett, hogy a kereskedelmi gyakorlata a vonatkozó előírásokkal összhangban áll.

Utalt arra is, hogy termékével elnyerte a KIVÉT díjat a 2011. évi Construma kiállítás alkalmával, és ennek odaítélésekor is figyelembe vették az elbírálók, hogy a kereskedelmi gyakorlata megfelelő volt-e. (A Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság is tagja volt az elbírálóknak.)

30. Az állítások alátámasztásaként utalt arra is, hogy az előzetes álláspontban írtakkal ellentétben a TopShield terméke „beltérben nem alkalmazható bevonat, tehát semmi köze a penészképződéshez.” Ezért arra következtetett, hogy ez az állítás a bejelentő anyagából került át a versenyfelügyeleti eljárás anyagába.

Előadta azt is, hogy a penészesedés és az allergia kérdése szorosan összefüggnek, ahol penész van, ott vélelmezhető az allergiás reakciók kialakulása is. Ugyanakkor a penészgombák vegyszerekkel való távoltartása hasznos megoldás, de a vegyszerek kipárolgása viszont egészségkárosító lehet, és „köztudomású”, hogy a vegyszerekkel átitatott környezet nem jó az allergiásoknak.

31. Előadta még azt is, hogy a végleges penészmentesítéshez a rendszer egy három lépéses folyamatot tartalmaz, amely lemosóból, ködölőből és ThermoVital festékből áll. Mind a három elemre szükség van, mert azok kiegészítik egymást. A lemosóval kell eltávolítani a falakról a már kialakult penészt, a ködölővel a légtérben, a bútorokban és a függönyökben lévő penész-spórákat lehet hatástalanítani, míg az ezek után alkalmazott ThermoVital (korábban ThermoInterieur) festék belső tulajdonságai révén akadályozza meg az újabb penész kialakulását.

²⁸Vj/73-40/2012 számú beadvány

32. Utalt arra is, hogy a bejelentő által megszerzett hibafelvételi jegyzőkönyvek nem vehetőek figyelembe, mert azokat nem a festék tényleges eladójával készítették a vevők, és egyikük sem állította, hogy alkalmazta volna a teljes, három lépcsős rendszert a penészmentesítés érdekében. Ezzel ellentétben viszont rendelkezésére állnak olyan vevői nyilatkozatok, amelyek igazolják a teljes penészmentességet. Erre még olyan körülmények között is volt példa, amikor nem alkalmazták mind a három lépcsőt, csupán a festéket.
33. Ismételten hivatkozott arra is, hogy az ÉME engedély 22. oldalán található szöveget idézte akkor, amikor kommunikációjában leírta, hogy a ThermoShield termékek védik a felületeket a különböző penészgombákkal és algákkal szemben.
34. A penészmentesítés és a hőhidak kapcsolata körében előadta, hogy a helyiségek termikus hőmérsékletmérése igazolta, hogy a festékének alkalmazása pozitívan befolyásolta a helyiségek termikus klímáját. A hőhidas területnek a festék alkalmazása révén a harmatpont fölé történő emelésével megszűnik a páralecsapódás, és ezzel megszűnik a penészképződés egyik alapvető tényezője.
35. A NASA-ra történő utalással kapcsolatban előadta, hogy a penészmentesítés szempontjából a felületi hőmérséklet megemelkedésének van döntő szerepe, amely a NASA által kifejlesztett üreges kerámiagömbök alkalmazása révén biztosított. A NASA említése a festékfejlesztése kapcsán azért megengedett és indokolt, mert a NASA kötelezettségei közé tették a saját célra kifejlesztett megoldások polgári felhasználásra történő közzétételét. Ennek az eljárásnak keretében – az eljárás alá vont előadása szerint – a NASA aktívan részt vett a további kutatásokban, amelyek révén a kerámiagolyók alkalmazása a festékek területén megvalósulhatott.
36. Röviden utalt a festékek és hasonló termékek illékony szerves vegyület tartalmával (VOC) kapcsolatos általános ismeretekre, amelyek szerint ezeknek az anyagoknak a mértékét az egészség védelmében korlátozzák az engedélyezett termékekben. Előadta, hogy a Thermo Shield festékekben a megengedett érték 1/10 része található csupán, amit mérési eredmények igazolnak, amelyek nem mutattak ki mérgező anyagok jelenlétét a termékekben.
37. W.I. vizsgálati anyagával összefüggésben előadta, hogy bár ez a vizsgálat a külső festékekre vonatkozott, mégis megemlíti, hogy hatására a belső falfelület hőmérséklete magasabb lett, amit megerősít dr. O. J. tanulmánya is az elméleti összefüggések bemutatásával. Ezek igazolják együttesen a penészmentesítő, az energiamegtakarító és a páraszabályzó hatást.
38. Dr. O. J. tanulmányával kapcsolatban pótolta és igazolta az eljárás alá vont azt a korábban hiányzó adatot, hogy a szerző tanulmányát 2012. május 28-án zárta le, és hogy azzal közel azonos tartalmú cikket is megjelentetett egy folyóiratban, a megjelenés dátuma 2012. április 12. volt. Az előzetes álláspontban foglaltakkal szemben fenntartotta azt az álláspontját, hogy konkrét lényegi paraméterként a tanulmány tartalmazta a festék névleges hővezetési tényezőjét ($\lambda = 0,014 \text{ W/mK}$ értékben, amelyet a lefestett falszerkezeten végzett épületenergetikai mérésekből számítottak ki. Az adott festékréteg (mint szigetelő réteg) hővezetési tényezőjének ismeretében lehet meghatározni egy adott konkrét fal hőátbocsátási tényezőjét, ha ismerjük a többi alkalmazott építőanyag hővezetési tényezőjét.
39. Végül az eljárás alá vont részletes előadást tett az általa már korábban is említett kötelezettségvállalással kapcsolatban, amelynek részletes ismertetése az értékeléssel együtt a határozat 86-93. pontjaiban található.

VI. Jogi háttér

40. Az Fttv. 1. §-ának (1) bekezdése szerint ez a törvény állapítja meg az áruhoz kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra, valamint az ilyen kereskedelmi gyakorlat tekintetében alkalmazott magatartási kódexekre vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint a törvény hatálya arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely Magyarország területén valósul meg, továbbá arra is, amely Magyarország területén bárkit fogyasztóként érint.
41. Az Fttv. 2. §-ának a) pontja szerint fogyasztó az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy. Ugyanezen jogszabályhely d) pontja szerint kereskedelmi gyakorlat a vállalkozásnak, illetve a vállalkozás érdekében vagy javára eljáró személynek az áru fogyasztók részére történő értékesítésével, szolgáltatásával vagy eladásösztönzésével közvetlen kapcsolatban álló magatartása, tevékenysége, mulasztása, reklámja, marketingtevékenysége vagy egyéb kereskedelmi kommunikációja, valamint h) pontja szerint ügyleti döntés a fogyasztó arra vonatkozó döntése, hogy kössön-e, illetve hogyan és milyen feltételek mellett kössön szerződést, továbbá hogy gyakorolja-e valamely jogát az áruval kapcsolatban.
42. Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése szerint tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat.
43. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat,
- a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el (a továbbiakban: szakmai gondosság követelménye), és
 - b) amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét az áruval kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg (a továbbiakban: a fogyasztói magatartás torzítása), vagy erre alkalmas.
44. A 3. § (3) bekezdése szerint tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő vagy agresszív.
45. Az Fttv. 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki ésszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el, figyelembe véve az adott kereskedelmi gyakorlat illetve áru nyelvi, kulturális és szociális vonatkozásait is. Ha a kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára irányul, az adott csoport tagjaira általánosan jellemző magatartást kell figyelembe venni.
46. Az Fttv. 6. §-ának (1) bekezdése alapján megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény – figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére – olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót a törvényben felsorolt egy vagy több tényező tekintetében és

ezáltal olyan ügyleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas.

47. Az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének bg) pontja szerinti tényezők – az áru lényeges jellemzőiként – az áru adott célra való alkalmassága, a használatától várható eredmények, előnyei.
48. Az Fttv. – a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatti felelősségről rendelkező – 9. §-ának (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll. A (2) bekezdés értelmében az (1) bekezdés szerinti vállalkozás felel akkor is, ha a kereskedelmi gyakorlatot szerződés alapján más személy valósítja meg a vállalkozás érdekében vagy javára.
49. Az Fttv. 11. §-a (1) bekezdésének értelmében az Fttv. 10. §-ának alkalmazásában a gazdasági verseny érdemi érintettségének megállapításánál – a jogsértéssel érintett piac sajátosságainak figyelembevételével – a következő szempontok irányadóak:
 - a) az alkalmazott kereskedelmi gyakorlat kiterjedtsége, figyelemmel különösen a kommunikáció eszközének jellegére, a jogsértéssel érintett földrajzi terület nagyságára, a jogsértéssel érintett üzletek számára, a jogsértés időtartamára, vagy a jogsértéssel érintett áru mennyiségére, vagy
 - b) a jogsértésért felelős vállalkozás mérete a nettó árbevétel nagysága alapján.
50. Az Fttv. 11. §-a (2) bekezdése b) pontja alapján a gazdasági verseny érintettsége minden egyéb körülményre tekintet nélkül fennáll, ha a kereskedelmi gyakorlat országos terjesztésű időszakos lap vagy legalább három megyében terjesztett napilap útján valósul meg.
51. Az Fttv. 14. §-a alapján a vállalkozás – az eljáró hatóság felhívására – a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. Erre a vállalkozást a hatóság felhívásában figyelmeztetni kell.
52. Az Fttv. 19. §-ának c) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló eljárásra az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel a GVH eljárása tekintetében a Tpvt. rendelkezéseit kell alkalmazni.
53. A Tpvt. 77. §-a (1) bekezdésének d) pontja alapján az eljáró versenytanács határozatában megállapíthatja a magatartás törvénybe ütközését, f) pontja alapján megtilthatja a törvény rendelkezéseibe ütköző magatartás további folytatását.
54. Az eljáró versenytanács a Tpvt. 78. §-ának (1) bekezdése értelmében bírságot szabhat ki azzal szemben, aki a Tpvt., illetve az Fttv. rendelkezéseit megsérti. A bírság összege legfeljebb a vállalkozás, illetve annak – a határozatban azonosított – vállalkozáscsoportnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet, amelynek a bírsággal sújtott vállalkozás a tagja. A (2) bekezdés szerint, ha az (1) bekezdés szerinti vállalkozásoknak, illetve vállalkozáscsoportnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételéről nem áll rendelkezésre hitelesnek tekinthető információ, a bírság maximumának meghatározásakor az utolsó hitelesen lezárt üzleti év árbevétele az irányadó. A (3) bekezdés rögzíti, hogy a bírság összegét az eset összes körülményeire – így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő felek piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a

törvénybe ütköző magatartás ismételt tanúsítására – tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a fogyasztók, üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.

VII.

Az eljáró versenytanács döntése

55. Általános követelményként fogalmazódik meg, hogy a vállalkozásnak a fogyasztók irányában tanúsított kereskedelmi gyakorlata feleljen meg a tisztesség követelményének, amely azon elvárást is magában foglalja, hogy a vállalkozásnak magáról vagy termékeinek lényeges tulajdonságáról adott, fogyasztóknak szóló tájékoztatása igaz és pontos legyen.
56. Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése szerint tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. Az Fttv. 3. §-ának (2)-(4) bekezdései értelmében egy kereskedelmi gyakorlat három esetben minősülhet tisztességtelennek:
- ha az adott kereskedelmi gyakorlat szerepel az Fttv. mellékletében (az ún. „feketelistán”), vagy
 - ha a kereskedelmi gyakorlat (aktív módon vagy mulasztás révén) megtévesztő vagy agresszív, teljesítve a 6-8. §-okban szabályozott feltételeket, vagy
 - ha teljesülnek az Fttv. 3. §-ának (2) bekezdésben rögzített feltételek.
57. A szabályozás logikájából (generális-speciális viszony) adódóan mindig azon tényállási elemeket kell vizsgálni, amelyeknek a magatartás különösen megfeleltethető, az általánosabb tényállási elemeket nem, hiszen azokat a jogalkotó megvalósultnak tekinti.
58. A jogi értékelés szempontjából relevanciával bíró fogyasztói döntés meghozatala egy olyan folyamat, amelynek nemcsak az egészét, hanem egyes szakaszait is védi a jog a maga eszközeivel. Ez a folyamat a fogyasztók figyelmének felkeltését is magában foglalja, s a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen magatartások, kereskedelmi gyakorlatok tilalma már e szakasszal kapcsolatban is érvényesülést kíván, így ez sem történhet tisztességtelen módon. Nemcsak az olyan magatartás jogellenes, amely kizárólagosan meghatározza a fogyasztó döntését, hanem minden olyan magatartás, amely érdemben kihatással van a folyamatra - ideértve a figyelem felkeltését is.
- Kifogásolható már önmagában az a körülmény, hogy a tisztességtelen magatartás, kereskedelmi gyakorlat hatására a fogyasztó felveszi a kapcsolatot a vállalkozással, hiszen így a vállalkozás „meggyőzheti” a fogyasztót, „ráveheti” a vállalkozás számára előnyös döntés meghozatalára. Az üzleti-piaci folyamatok igen lényeges mozzanata a kölcsönös kapcsolatfelvétel, amelynek során mindkét félnek számos alternatíva áll a rendelkezésére a realizáláshoz. Általában jogsértést eredményez, ha ezen kapcsolatfelvétel alapja, elindítója egy tisztességtelen magatartás, kereskedelmi gyakorlat, így különösen egy tisztességtelen reklám.
59. A kereskedelmi kommunikáció a fogyasztók megtévesztésére akkor alkalmas, ha a benne megfogalmazott állítások valótlanúságára figyelemmel őket tévedésbe ejtheti vagy tévedésben tarthatja, ha a kereskedelmi kommunikációban szereplő információk kellő alapot adhatnak

arra, hogy a fogyasztóban téves képzetek alakuljanak ki az adott áru tartalmáról, lényeges tulajdonságairól, illetve az áru igénybevételeinek feltételeiről.

60. A jelen ügyben vizsgált kereskedelmi gyakorlat elsődleges célja részben azon fogyasztók figyelmének a felkeltése volt, akik kifejezetten az otthonaikban előforduló, ingatlanaik falain jelentkező penészesedés megszüntetése céljából keresik a különböző lehetőségeket. A penészesedésen túlmenően alkalmazott további állítások kisebb súllyal voltak jelen a kommunikációban.
61. Az Fttv. 14. §-a értelmében a vállalkozás – az eljáró hatóság felhívására – a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. A fogyasztókhoz eljuttatott információk valóságtartalmát tehát minden esetben a közreadójának kell igazolnia.
62. A vállalkozás akkor jár el kellő szakmai gondossággal, ha az információk valóságtartalmát igazoló bizonyítékkal legkésőbb az információk közzétételkor rendelkezik. Az eljáró versenytanács (a továbbiakban: Versenytanács) hangsúlyozza, az elvárt szakmai gondossággal eljáró vállalkozás nem fogalmaz meg olyan állítást, amelyet annak közzétételkor nem tud tényszerűen megfelelően igazolni.
63. Az eljáró versenytanács az eljárás alá vont bizonyítékainak körében nem tudta értékelni azokat a bizonyítékokat, amelyek:
 - nem tartalmazzák a cikk, tanulmány, mérési jegyzőkönyv készítőjének adatait (nevét, székhelyét, minőségét) vagy a bizonyíték keletkezésének időpontját, (28. pontban táblázat 4., 10. sz. bizonyítékok). Ez a megállapítás vonatkozik dr. O. J. cikkére (táblázat 4. szám alatt) is (Vj-73-5/2012, M/5), mivel a kommunikáció megkezdésekor ez a bizonyíték még nem állott rendelkezésre, hiszen az több mint egy évvel a kommunikáció megkezdése után jelent meg (2012. április 12, illetve 2012. május 28.).

A hivatkozott lengyel vizsgálat (táblázat 10. szám alatt) továbbra sem tartalmazza a fent megjelölt szükséges adatokat.

 - nem beazonosítható a szerzőjük, vagy az eljárás alá vont saját kiadmányaként vannak megjelölve (28. pontban táblázat 6., 8., 13., 14., 15. és 21. sz. bizonyíték),
 - nem az eljárásban vizsgált termékre vonatkoznak (28. pontban táblázat 10. és 16. sz. bizonyíték). Ez a megállapítás annak ellenére igaz, hogy a History és az Exterieur bevonattal kapcsolatos - eljárás alá vonttól származó - azon előadás ismert, hogy azok azonosak egymással, de a kommunikációból a fogyasztó erről nem kapott tájékoztatást.
 - szűkítő felhasználási kört neveznek meg, amelyekről az eljárás alá vont a kommunikációjában nem tájékoztatta a fogyasztóit (28. pontban táblázat 18., 19. sz. és 20. sz. bizonyíték, a kismértékben agresszív városi-ipari légkörtípusra vonatkozóan),
 - valamint 2003. év előtti időszakból származnak (28. pontban táblázat 11., 12., 13., 14. és 15. sz. bizonyíték). A keletkezésük időpontjából következtethető módon azok a korábbi, USA-ban gyártott termékekre vonatkozhatnak, amelyek nem azonosak a

jelen eljárásban vizsgált termékekkel, mivel az eljárás alá vont úgy nyilatkozott, hogy a németországi gyártás csak 2003. évben indult.

(Abban az esetben, ha egy bizonyíték több szempont alapján sem volt elfogadható, az eljáró versenytanács mindkét csoportban feltüntette azt.)

64. Az a tény, hogy az eljárás alá vont országos napilapban is népszerűsítette a ThermoShield festékcsaládot, azt támasztja alá, hogy a kereskedelmi kommunikációi nem kizárólag szakmai felhasználóknak szóltak, így nem a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Grt.) az alkalmazandó jogszabály, amely alapján a kereskedelmi kommunikációt meg kell ítélni, hanem az Fttv.
65. Az Fttv. 6. § (1) bekezdése szerint megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény - figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót egy vagy több tényező tekintetében és ezáltal a fogyasztót olyan üzleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas.
66. Ebben a vonatkozásban tehát azt kell értékelni, hogy a vizsgált kereskedelmi gyakorlat
- - tartalmazott-e valótlan elemet,
 - - ami által a fogyasztói döntés torzulhatott.
67. A torzításra való alkalmasság kapcsán elmondható, hogy az érintett, magas árfekvésű festékcsalád kommunikációiban is jelentős szerepet kapnak a termék azon tulajdonságai (hatása, alkalmassága), amelyek megkülönböztetik azt más festékektől, kezelőanyagoktól. Mindezen jellemzők felkeltik a fogyasztói érdeklődést, illetve a fogyasztók számára magyarázatot adhatnak arra, miért drágább a termék egy hagyományos (célú) festékanyagnál.

Az állítások megalapozottsága

68. Az eljárás alá vont által benyújtott dokumentumokkal kapcsolatban azt szükséges megítélni, hogy azok a fent ismertetett követelményeknek megfelelnek-e.
69. A vizsgálat az egyes üzenetek tartalmának értelmezésén túl alapvetően arra irányul, hogy ezen állításokat az eljárás alá vont mennyire megalapozottan, illetve elfogadhatóan tudja igazolni.
70. Általános követelményként fogalmazódik meg, hogy a vállalkozásnak a fogyasztók irányában tanúsított kereskedelmi gyakorlata feleljen meg a tisztesség követelményének, amely azon elvárást is magában foglalja, hogy a vállalkozásnak magáról vagy termékei lényeges tulajdonságáról adott, a fogyasztóknak szóló tájékoztatása igaz és pontos legyen.
71. A jogi értékelés szempontjából relevanciával bíró fogyasztói döntés meghozatala egy folyamat, amelynek nemcsak az egészét, hanem egyes szakaszait is védi a jog a maga eszközeivel. Ez a folyamat a fogyasztók figyelmének felkeltését is magában foglalja, s a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen magatartások, kereskedelmi gyakorlatok tilalma már e szakasszal kapcsolatban is érvényesülést kíván, így ez sem történhet tisztességtelen módon. Nemcsak az olyan magatartás jogellenes, amely kizárólagosan meghatározza a fogyasztó

döntését, hanem minden olyan magatartás, amely érdemben kihatással van a folyamatra - ideértve a figyelem felkeltését is. Kifogásolható már önmagában az a körülmény, hogy a tisztességtelen magatartás, kereskedelmi gyakorlat hatására a fogyasztó felveszi a kapcsolatot a vállalkozással, hiszen így a vállalkozás „meggyőzheti” a fogyasztót, „ráveheti” a vállalkozás számára előnyös döntés meghozatalára. Az üzleti-piaci folyamatok igen lényeges mozzanata a kölcsönös kapcsolatfelvétel, amelynek során mindkét félnek számos alternatíva áll a rendelkezésére a realizáláshoz. Általában jogsértést eredményez, ha ezen kapcsolatfelvétel alapja, elindítója egy tisztességtelen magatartás, kereskedelmi gyakorlat, így különösen egy tisztességtelen reklám.

72. A kereskedelmi kommunikáció a fogyasztók megtévesztésére akkor alkalmas, ha a benne megfogalmazott állítások valótlanságára figyelemmel őket tévedésbe ejtheti vagy tévedésben tarthatja, ha a kereskedelmi kommunikációban szereplő információk kellő alapot adhatnak arra, hogy a fogyasztóban téves képzetek alakuljanak ki az adott áru tartalmáról, lényeges tulajdonságairól, illetve az áru igénybevételének feltételeiről.
73. Lényeges továbbá, hogy az Fttv. 14. §-a értelmében a vállalkozás – az eljáró hatóság felhívására – a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. A fogyasztókhoz eljuttatott információk valóságtartalmát tehát minden esetben a közreadójának kell igazolnia.
74. A vállalkozás akkor jár el kellő szakmai gondossággal, ha az információk valóságtartalmát igazoló bizonyítékkal legkésőbb az információk közzétételkor már rendelkezik. A Versenytanács hangsúlyozza, az elvárt szakmai gondossággal eljáró vállalkozás nem fogalmaz meg olyan állítást, amelyet már a közzétételkor nem tud tényszerűen megfelelően igazolni.

75. A penészesedéssel kapcsolatos állítások értékelése:

A./ A vizsgált állítások:

- I. Általában TS festékek
 - penészedés okait véglegesen szünteti meg
 - végleges penészmentesség
- II. TS Interieur festék
 - Csökkent a penészgombák kialakulásának veszélyét.”
- III. TS Vital festék
 - hőhid és penészmentesítés
 - végleges, garantált penészmentesítés
 - „...Ön is megszerezheti a NASA által kifejlesztett csodaszert, amellyel végérvényesen búcsút mondhat a penésznek”
 - „Allergiásoknak, asztmásoknak kimondottan javallott megoldás penészmentesítésre.”
 - „...Garantáltan eltünteti a penészt és csökkenti fűtésszámláját ez a forradalmian új penészmentesítő festék...”
 - „végleges megoldás a penész ellen néhány ecsetvonással”

- penészedés elleni védelem
- penész kialakulásának megakadályozása
- ThermoVital penészmentesítő, energiamegtakarító és páraszabályzó beltéri bevonat,
- penészmentesítés
- Ma már egyetlen munkafolyamattal megoldható az energia-megtakarítás, és a végleges penészmentesség!”
- „Ne próbálkozzon tovább, pusztítsa el végérvényesen a penészt!”
- „allergiásoknak, asztmásoknak penészmentesítésre kimondottan javallott...”
- eltünteti a penészedés 100%-át”
- „lakoltassa ki otthonából a nem kívánt vendéget, a penészt!”

IV. TS festék

- penészedés lehetősége csökken

B./ A bizonyítékok értékelése

A négy termékhez kapcsolt fenti állításait a penészesedéssel kapcsolatban az alábbiakkal kívánta bizonyítani az eljárás alá vont.

1. „nem teremtet életfeltételeket a gombák, zuzmók, algák megtelepedéséhez”

ThermoShield termékcsalád ezen képességét az ÉME: AVJ A-331/2005 23/23 oldal közepe „ThermoShield termékek rendkívüli rugalmasságuk révén csökkentik a felületeken a repedések képződését, védik a felületeket a különböző penészgombákkal és algákkal szemben.”

Ahhoz, hogy egy felületen gombák, zuzmók stb. legyenek nedvesség kell. Mivel a bevonat víztaszító hatású a felületen nem ad életfeltételeket. 4 old. A táblázat alatt: „A megfigyelések azt igazolták, hogy a bevonatok víztaszító hatása még az erős vegyi behatás ellenére sem változott.”

A bezöldült homlokzatoknál a festék jellemzően repedezett, és életteret biztosít az algák számára

2. "Harmadik lépés a szoba teljes falfelületének kifestése. Ilyen - tényleg a penészmentességet biztosító - komplex kezelés, csak a ThermoShield termékcsaláddal lehetséges. "

Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint egyedül ő kínál 3 lépéses komplex kezelést a lakások penészmentesítésére.

Sok cégnek van forgalomban penészslemosó folyadék, valamint szintén vannak cégek akiknek penészgátló festéke.

Azonban nem tud olyan cégről, aki egyetlen termékcsaládon belül árul penészslemosó folyadékot, penészgátló festéket és ködölő folyadékot, amely a még berendezett – de penészes szoba – beködölésére használatos.

Az általuk kínált folyadékot hidegkődképző berendezéssel kell a szoba levegőjébe juttatni, hogy a berendezési tárgyakon, bútorszövetekben, drapériákon levő penészspórákat is hatástalanítsák. Erre is szükség van hiszen – mert bármely lemosó és a

festék csak a falakat kezelésére alkalmas – a festés végi visszapakolásakor ködölés nélkül újrafertőződik a szoba.

Megállapítható tehát, hogy a végleges, **teljes penészmentesítésre** utaló bizonyítékok hiányoznak, vagyis az eljárás alá vont vállalkozás nem igazolta azt az állítását, amelyet több alkalommal is hangoztatott, nevezetesen azt, hogy a teljes penészmentesség elérhető a festékei alkalmazása révén.

Megjegyzí még az eljáró versenytanács, hogy a kültéri festék alkalmazásának a penészedéssel kapcsolatos hatásával kapcsolatban az eljárás alá vont nyilatkozatai kisebb ellentmondást mutatnak, ahol előbb azt állította, hogy a kültéri (TopShield) bevonatnak „semmi köze a penészképződéshez”, majd mégis annak is pozitív hatását említi.²⁹

Ugyanezt támasztja alá az eljárás alá vont által szolgáltatott bizonyítékok közül az ÉMI által készített A-331/2005. számú Építőipari Műszaki Engedély³⁰ és az A-331/2006. számú alkalmassági vizsgálati jegyzőkönyv „építőipari műszaki engedély kiadásához”³¹ megjelölésű okirat, melyek szerint a ThermoShield termékek **csökkentik** a penész kialakulásának esélyét, de teljesen nem szüntetik meg azt, (illetőleg azt is, hogy alkalmasak az energia-megtakarításra és a környezeti hatásokkal szembeni védekezésre).

Ezzel az eljárás alá vont megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdését az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének bg) pontjában foglalt tényállás megvalósítása révén.

76. Költségmegtakarításra vonatkozó állítások értékelése:

A./ A vizsgált állítások:

I. Általában TS festékek

energia-megtakarítás révén visszaadja a festés költségét
fűtési költségmegtakarítás
hűtési költségmegtakarítás, klímaberendezések használata mellőzhető/csökkenthető
akár 25 %-os fűtési költségcsökkentés

II. TS Interieur festék

akár 30%-kal csökkentheti fűtési költségeit.
a klímaberendezést megspórolhatjuk
Interieur beltéri energiamegtakarító és páraszabályzó bevonat,

III. TS Exterieur

A NASA homlokzati festéke az egyetlen olyan bevonat, amely visszatermeli a beruházás költségeit...
fűtési költségek csökkentése
fűtési/hűtési költségekben jelentős csökkenés
ingyenes klímaberendezésként hat
akár 25%-kal csökkenti a fűtési költségeket
jelentős megtakarítás a fűtési költségekben
ingyenes klímaberendezés a forró hónapokban
növekvő fűtési és hűtési költségek csökkentése
20-25% fűtési energiát lehet megspórolni

²⁹ Vj/073-040/2012. sz. irat 7. és 8. oldal

³⁰ Vj/073-012/2012. sz. irat M/2. melléklet

³¹ Vj/073-005/2012. sz. irat M/25. melléklet

Exterieur kültéri nyári hő védelmet, téli energia-megtakarítást biztosító bevonat,

IV. TS Vital festék

fűtésszámla csökkenés
beruházás ami megtérül
akár 25%-kal csökkenti energiaköltségeit
fűtési költségek csökkentése
akár 25 %-kal csökkentheti fűtési költségeit
klimatizálási költségek csökkentése

V. TS festék

20-30%-kal csökkenti a fűtésköltségeket
fűtési/hűtési költségekben jelentős csökkenés
ingyenes klímaberendezésként hat
növekvő fűtési és hűtési költségek csökkentése
20-25% fűtési energiát lehet megspórolni
energia-megtakarítási rendszer
megtakarítás az energiaköltségekben

B./ A bizonyítékok értékelése

Az öt termékhez kapcsolt fenti állításait az alábbiakkal kívánta bizonyítani az eljárás alá vont.

1. HKA fűtésköltség csökkenés nevű dokumentum (28. pontban, táblázat 21. sz. bizonyíték)

A csatolt HKA fűtésköltség csökkenés nevű dokumentum a beltéri festés eredményeképpen létrejövő 26-43% -ot elérő energia-megtakarítással (1 old. közepe, 1. táblázat és felette a szöveg)

A 2 old. közepén levő táblázatból kiderül, hogy 2002/2003 telének fűtési költségeit összehasonlítva 2004/2005 telével 43% energia-megtakarítást értek el. A 4. oldal közepén ábrákkal magyarázza, miként eredményezi a beltéri festés a szoba gyorsabb felmelegedését, a falak kiegyenlített hőmérsékletét, és a meleg lassabb eltávozását, vagyis a felfűtött szoba lassabban hűl ki. A 4. oldal alján írja le, miként segített a nedves pincében a festés a falnedvesség és a dohosság megszüntetésében.

Mivel a HKA dokumentumot a gyártó kivonat formájában bocsátotta az eljárás alá vont rendelkezésére, mellékelten csatolta a W. I. két szakértői állásfoglalását. Álláspontja szerint ezek gyakorlatilag azonos mérési eredményeket tartalmaznak, és így alátámasztják a HKA vizsgálati eredmény helytálló voltát.

2. Hőtechnikai vizsgálat: A külföldi vizsgálatokban szereplő hőtechnikai adatok és eredmények alapján a ThermoShield (Ts) típusú infravörös tükröző bevonat kedvező hőtechnikai jellemzőkkel rendelkezik. Ennek főbb okai az alábbiak:

kedvező emisszió szárító hatás

A falak hőátbocsátási tényezőjének javulása dinamikus szimulációval számítható, az energiamegtakarítás mértéke szerkezetenként külön-külön számítandó.

Az ÉMI hő- és páratechnikai ellenőrzéssel szintén megállapította a bevonat energiamegtakarító képességét. Az ÉMI hőtechnikai vizsgálat nevű dokumentum 4. oldalán értékelt.

3. "A Thermo Shield homlokzati hőszigetelő festék az egyetlen olyan bevonat, amely visszatermeli a beruházás költségeit. "
"A NASA homlokzati festéke az egyetlen olyan bevonat, amely visszatermeli a beruházás költségeit"

Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint a két idézet azonos tartalommal bír, csak a szóismétlések elkerülése végett fogalmazta meg kétféleképpen.

Az eljárás alá vont szerint a jelentése a következő: ha lefestek egy épületet kívül vagy belül annak az üzemelési költségei – nyári hűtési, téli fűtési - csökkennek, tehát pénzt takarítok meg.

A festés költségei ebben az esetben évek alatt visszatérülnek. Ha nem ezzel a festéssel festek, akkor csak szép lesz a házam, de üzemelési költségeim nem változnak, tehát akkor csak kiadásom volt, nem pedig egy energetikai beruházást végeztem.

A fentiekben ismertetett bizonyítékokon túl további energetikai mérési jegyzőkönyvek az eljárás alá vont vállalkozás szerint a következők:

- a Prof. Dr. M. S. által elvégzett vizsgálat eredménye (28. pontban, táblázat 7. sz. bizonyíték), amely az „eredmény kimutatás” elnevezésű állományban található német nyelven és magyar fordításban, melynek a 6. oldalán³² az ábra felett 33,6% fűtési költségcsökkenést ír le.

- energiamegtakarítás a gyakorlatban: 3. oldal 3-as pontban 22% és 16% mért energia-megtakarítást mutat be.

- referenciák a szakirodalomban (28. pontban, táblázat 15. sz. bizonyíték): amely 15-23% energia-megtakarításról számolnak be.

4. „visszaveri a nap hősugarainak 85%-át, a forró nyári időben” klímafestékként” funkcionál”

A fizikai mérések 2. oldali táblázatában látható a mérési eredmény, ami a festék reflexiós képességét 77-92% közé teszi, ezért írják az átlagos 85 %-ot.

A „klímafesték” egy a gyártó megfogalmazásán alapuló, általuk alkotott kifejezés, amely azt fejezi ki, hogy a reflexív hatás miatt kevésbé felmelegedő épületben, lényegesen kevesebbszer kell a klímaberendezést használni, akár helyettesítheti is azt.

5. "Válassza ezt a professzionális megoldást Ön is, mert TopShield hőszigetelőfesték az egyetlen olyan bevonat, amely képes akár 8 fokkal hűvösebbé tenni otthonát úgy, hogy csupán egyszerűen bevonja vele házának tetejét. Képes 20-30%-kal csökkenteni fűtésszámláját, így nem kell bosszankodnia többé az idegesítően magas költségek miatt. Képes kedvezőbbé tenni klímája üzemeltetési költségeit. A villanyszámlája is barátságosabb marad. Lehet, hogy be sem kell kapcsolnia többé. Képes úgy visszatartani a Nap sugarait, hogy annak hőenergiája el sem jut a tetőtérig. Ezért egyszerűen nem melegszik fel a benti levegő, és Önnek nem kell izzadva "pihegni" nappalija kanapéján.

Képes a tető vízzárását is biztosítani. Képes anélkül követni a különböző hőtágulású anyagok mozgását, hogy a felülete berepedezne, így nem keletkeznek a felületén olyan rések, amelyek engednék beszivárogni a vizet a bevonat alá."

A fentiek összefoglalják mindazt az eredményt, amit egy épület tetejének festésével a beruházó kaphat.

Az első mondat a bevonat hőreflexiós képességére utal, ami a gyakorlatban úgy valósul meg, hogy a nyári beeső hősugárzás 80-85%-át a bevonat a felületről visszaveri, ezért a mögöttes épületszerkezetek – a korábbihoz képest – sokkal kevésbé melegsenek át.

Az épületszerkezeti elemektől – pl. hőszigetelés vastagsága, típusa, tető-rétegrend – függ, hogy az adott épületben mekkora lesz a belső hőmérséklet csökkenése. Ezért írták, hogy akár 8 fokkal is hűvösebb lehet az adott helyiségben. Egy alapvetően jól szigetelt tető festésekor ez az érték kevesebb lesz, de ha pl. tetőablakok engedik be a közvetlen napsugárzást és hőt, akkor sokkal többet tudunk elérni.

A klimatizálás üzemelési költségei hőmérsékletcsökkenés miatt lesznek kedvezőbbek, mert időben sokkal kevesebbet kell üzemeltetnie. Erre többek között egyértelmű bizonyíték a S. T. igazságügyi szakértő által – egy ikerház egyik felén – végzett mérés jegyzőkönyve (28. pontban, táblázat 5. sz. bizonyíték), ami 68% hűtési energiafelvétel-csökkenésről és 23% téli fűtési költség csökkenésről számol be („tető tanúsítvány” állománynév alatt csatolva).

³² Lásd: a Vj/73-5/2012. számon nyilvántartott irat M/8. számú melléklete.

Megállapítható tehát, hogy a költségmegtakarítás egy részére vonatkozóan az eljárás alá vont vállalkozás bizonyítékokkal szolgált mérési eredményekre hivatkozással, amely méréseket a beadványában hivatkozott szakemberek, szervezetek végeztek.

Számos állítás azonban nem nyert még ilyen értelemben sem bizonyítást, így ezek megtévesztőek. Utal az eljáró versenytanács a 28. táblázatban felsorolt bizonyítékok elfogadásával kapcsolatos álláspontjára, amely azok részbeni elutasítását tartalmazza (lásd: 63. pont.) Nem igazoltak tehát az alábbi állítások:

- energia-megtakarítás révén visszaadja a festés költségét – a hivatkozások nem tartalmaznak összehasonlító értékelést a festési költségek és az energia-megtakarítás összehasonlítására nézve
- a klímaberendezést megspórolhatjuk – a hivatkozott anyagban nem találhatók olyan számítások, amelyek a klímaberendezésekkel volnának kapcsolatosak
- a NASA homlokzati festéke az egyetlen olyan bevonat, amely visszatermeli a beruházás költségeit...- sem a beruházás költségei sem a „visszatermelés” intenzitása nem ismert a becsatolt adatokból
- ingyenes klímaberendezésként hat – lásd fentebb
- beruházás ami megtérül – lásd fentebb.

Mindezekkel az eljárás alá vont megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdését az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének bg) pontjában foglalt tényállás megvalósítása révén.

77. A nedvességgel, páraszabályozással kapcsolatos állítások értékelése

A./ A vizsgált állítások:

I. TS Interieur festék

...segít legyőzni a nedves falak okozta óriási hőveszteséget

„A ThermoShield ezenfelül nedvességet tud tárolni és így szabályozólag hat a helyiség páratartalmára. Ez a nedvesség – szabályozó hatás a ThermoShield Interieur bevonatot kiválóan alkalmassá teszi magas páratartalmú helyiségekben történő alkalmazásra – például pincék, konyhák, fürdőszobák, zuhanyzók és szaunák esetében. Csökkenti a penészgombák kialakulásának veszélyét.”

Interieur beltéri energiamegtakarító és páraszabályzó bevonat,

II. TS Exterieur festék

(„Megteremti az egészséges, allergiamentes környezetet,) szabályozza a belső páratartalmat.”

lakás klímájának kellemesebbé és egészségesebbé tétele

B./ A bizonyítékok értékelése

A fenti termékhez kapcsolt fenti állításait a nedvességgel kapcsolatban az alábbiakkal kívánta bizonyítani az eljárás alá vont.

1. „szárítja a falakat”

Az eljárás alá vont szerint: amennyiben nedvesség éri a falakat, akkor azok a festék hatására kiszáradnak.

Ennek pontos mértékére végezték el a szabványos kísérletet, melynek eredménye a vizsgálati jegyzőkönyv TURUN (28. pontban, táblázat 10. sz. bizonyíték), 6. oldal 3.2. A mintaanyag kiszáradása a bevonatok alatt 4-es táblázatban látható. A festék kíméletesen szárította ki az alatta levő mintatestet.

2. „távol tartja a nedvességet a falaktól”

Nem csak a talajból jöhet nedvesség, hanem a csapadéknak sem szabad bejutnia a falba, ez ellen véd a megfelelő festék. Ezen túlmutató képességet – hiszen a korábban vegyi hatásnak kitett próbatesteken vizsgálták a vízbeszívást - a vizsgálati jegyzőkönyv TURUN 4. oldal 3.1.2. pont alatti igazolja, miszerint „a vegyi környezet hatása a bevonatok víztaszító képességére jelentősen nem változott.”

3. "A klímafesték kiküszöböli a pára-szabályzó készülék szükségességét"

Mivel a bevonat képes párárt elnyelni, azután kibocsátani, ezt felfoghatjuk, mint páraszabályzás.

Erre bizonyíték a páraszabályzás, hőkiegyenlítési, a termikus hőmérsékletmérés, összehasonlító vizsgálat egy osztályteremben jegyzőkönyvek (28. pontban, táblázat 13. sz. bizonyíték), amik mind arról szólnak, hogy a szobákban a páratartalom kiegyenlítődik, a falak felületi hőmérséklete emelkedik.

A bevonatban levő kötőanyagban kialakuló szerkezet vízzárást biztosít. Ezt már korábban a vizsgálati jegyzőkönyv TURUN Környezeti befolyás a bevonatok víztaszító tulajdonságára 4. oldal 3.1.2 bekezdésben leírtaknál kifejtésre került.

A lélegző homlokzati bevonat a festék páraáteresztő képességére utal, ami biztosítja a falszáritó képességet, hiszen abból engedi ki a párárt. Ezt a tulajdonságot az ÉMI vizsgálta és igazolta(28. pontban, táblázat 9., 18.,19 és 20. sz. bizonyítékok),.

AVJ: A-331/2005 11/23 old. 9. sz. táblázat folytatása Vizsgálati eredmény magasan páraáteresztő az MSZ EN ISO 7783-2: 2003 szerint vizsgálva. Valamint itt is vizsgálták: vizsgálati jegyzőkönyv TURUN A mintaanyag kiszáradása a bevonatok alatt 6. oldal 3.2 bekezdésben.

Az eljáró versenytanács az eljárás alá vont által hivatkozott lengyel laboratóriumi vizsgálat anyagát (28. pontban, táblázat 10. sz. bizonyíték), nem tudta értékelni, mivel az egyértelműen a jelen eljárásban nem érintett ThermoShield History termékre vonatkozott, valamint nem tartalmazta a kibocsátó adatait és a vizsgálat dátumát. Az eljárás alá vont előadásai ebben a körben nem pótolták azt a tényt, hogy a fogyasztók részére történt közlés megtévesztő volt, mivel a közzétételkor nem volt nyilvánvaló, hogy a History és az Exterieur azonos összetételű festéket jelent.

Megállapítható tehát, hogy a nedvességgel, páraszabályozással kapcsolatos állításokra vonatkozóan az eljárás alá vont vállalkozás ugyan részlegesen bizonyítékokkal szolgált, de teljeskörűen nem igazolta állításait. Az értékelhető bizonyítékok közül az ÉMI vizsgálati anyagok csupán összefoglalóan utalnak arra, hogy a bevonat „magasan páraáteresztő” tulajdonságú.

Erre tekintettel az eljárás alá vont megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdését az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének bg) pontjában foglalt tényállás megvalósítása révén.

78. A hőhidaktól való mentesítéssel összefüggő állítások értékelése

A./ A vizsgált állítások:

V. TS Interieur festék

...segít elkerülni a hőhidakat, és az abból adódó kellemetlenségeket

VI. TS Vital festék
hőhíd és penészmentesítés

A fenti termékekhez kapcsolt fenti állításait a hőhidak létrejöttével, illetve azok létrejöttének megakadályozásával kapcsolatban az eljárás alá vont nem bizonyította, a bizonyítékként becsatolt iratok erre vonatkozóan nem tartalmaznak semmilyen állítást.

A Versenytanács előtti eljárás során becsatolt Vj/73-40/2012 számú iratban az eljárás alá vont nyilatkozott arról, hogy (akár a külső, akár a belső) festékbevonat révén csökken a hő-különbség a hőhíd két oldalán, ami a hőhíd hatás csökkenéséhez, ill. a páralecsapódás kiküszöböléséhez vezethet.

A kommunikáció közzétételekor azonban a fenti tartalmú nyilatkozat sem állt a fogyasztók rendelkezésére, így a kifogásolt állítás bizonyítatlannak, ezért valótlannak minősül.

Ezzel az eljárás alá vont megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdését az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének bg) pontjában foglalt tényállás megvalósítása révén.

79. Az allergia mentesítéssel összefüggő állítások értékelése

A./ A vizsgált állítások:

VII. TS festék általában
egészséges lakásfelújítás, allergia elkerülésével
„A ThermoShield megoldást ad a házi por problémájára is..”.

VIII. TS Interieur festék
segít a tiszta, egészséges, allergiamentes otthon kialakításában

IX. TS Exterieur festék
allergénmentes otthon megteremtése

X. TS Vital festék
„Allergiásoknak, asztmásoknak kimondottan javallott megoldás penészmentesítésre.”
allergénmentes otthon kialakítása
allergiásoknak, asztmásoknak
allergénmentes környezet kialakítás

A termékekhez kapcsolt fenti állításait az eljárás alá vont semmivel nem tudta bizonyítani.

A Versenytanács előtti eljárás során becsatolt Vj/73-40/2012 számú iratban az eljárás alá vont nyilatkozott arról, hogy az allergiamentesítés és a penészmentesítés kérdése összefügg. Általánosságban hivatkozott az eljárás alá vont arról is, hogy az allergia összefügg a festékekben jelen lévő illóanyag tartalommal is, ami a vizsgált festékekben a megengedett értéknek csupán 1/10 része, így nem vált ki allergiát.

A kommunikáció közzétételekor azonban még a fenti tartalmú nyilatkozat sem állt a fogyasztók rendelkezésére, így a kifogásolt állítás bizonyítatlannak, ezért valótlannak minősül.

Ezzel az eljárás alá vont megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdését az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének bg) pontjában foglalt tényállás megvalósítása révén.

80. A NASA szerepével összefüggő állítások értékelése

A./ A vizsgált állítások:

I. TS festék általában

A bevonatrendszer alapjának fejlesztésében tehát részt vettek a NASA mérnökei is”
NASA által kifejlesztett terméket 25 éve kezdték alkalmazni

II. TS Exterior festék

A NASA homlokzati festéke az egyetlen olyan bevonat, amely visszatermeli a beruházás költségeit...

III. TS Vital festék

NASA által kifejlesztett technológia
Őn is megszerezheti a NASA által kifejlesztett csodaszert, amellyel végérvényesen búcsút mondhat a penésznek”
NASA által kifejlesztett különleges bevonat
NASA által kifejlesztett megoldás

B./ A bizonyítékok értékelése

Ezekhez a termékekhez kapcsolt fenti állításait az alábbiakkal kívánta bizonyítani az eljárás alá vont.

1. "A NASA homlokzati festéke az egyetlen olyan bevonat, amely visszatermeli a beruházás költségeit"
Az eljárás alá vont szerint ennek jelentése a következő: ha lefestek egy épületet – kívül vagy belül – annak az üzemelési költségei – nyári hűtési, téli fűtési - csökkennek, tehát pénzt takarítok meg.

„A festés költségei ebben az esetben évek alatt visszatérülnek. Ha nem ezzel a festékekkel festek, akkor csak szép lesz a házam, de üzemelési költségeim nem változnak, tehát akkor csak kiadásom volt, nem pedig egy energetikai beruházást végeztem. „

2. Hogyan jutott el az úrsiklók hőszigetelésénél használt - ThermoShield - technológia a hétköznapi életbe? A NASA által kifejlesztett megoldást 25 évvel ezelőtt ültették át az építőiparba. "

Az üvegkerámia-golyók gyártási és hőszigetelésként történő alkalmazásának technológiáját a NASA segítette kifejleszteni. Amikor ez a technológia felszabadult, akkor kezdték alkalmazni a terméket az építőiparban.

3. "A NASA által kifejlesztett, professzionális ThermoShield History lélegző homlokzati hőszigetelő bevonat kötőanyaga féligáteresztő membránként funkcionál. Ez egy különleges feladat ellátására teszi képessé: szárítja a falakat.

A NASA fejlesztette ki a ThermoShield bevonatban használatos üvegkerámia-golyókat, és a termék a szokványos festékektől eltérő képességeit részben ezen golyóknak köszönheti.

Megállapítható tehát, hogy a NASA közrehatása a festékek kialakításában nem tekinthető közvetlen tevékenységnek, hiszen lényegében maga az eljárás alá vont sem azt állítja, hogy magát a festéket fejlesztette volna ki a NASA, hanem csak azt, hogy a festékbe kevert anyag – a kerámiagolyócskák – kidolgozása és felhasználása volt a NASA fejlesztés tárgya.

Ehhez képest megtevesztőek a „NASA homlokzati festéke”
NASA által kifejlesztett csodaszer
NASA által kifejlesztett különleges bevonat
megjelölések.

Ezzel az eljárás alá vont megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdését az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének bg) pontjában foglalt tényállás megvalósítása révén.

81. Az eljárás alá vont által szolgáltatott bizonyítékok³³ - különösen az ÉMI által készített A-331/2005. számú Építőipari Műszaki Engedély³⁴ és az A-331/2006. számú alkalmassági vizsgálati jegyzőkönyv építőipari műszaki engedély kiadásához³⁵ - nem azt támasztják alá, hogy az eljárásban érintett terméknek a különböző tanulmányokban, cikkekben, vizsgálati jegyzőkönyvekben ismertetett hatásai, előnyei vannak, hanem csupán azt, hogy a ThermoShield termékek **csökkentik** a penész kialakulásának esélyét, de teljesen nem szüntetik meg azt, illetőleg azt, hogy **alkalmasak** az energia-megtakarításra és a környezeti hatásokkal szembeni védekezésre.
82. Továbbá, a különböző tanulmányok³⁶, referenciák³⁷, melyek az épületek energiaszükségleteinek csökkentéséről szólnak, nem azt támasztják alá, hogy minden esetben a hirdetésekben közölt mértékben csökken az épületek energiaszükséglete.
83. Ezen felül az eljárás alá vont nem bizonyította, hogy allergénmentes környezet lenne kialakítható az általa forgalmazott festékek által, valamint azt sem, hogy a terméket a NASA fejlesztette volna ki, illetve azt sem, hogy ez az egyetlen bevonat, amely visszaadná a fogyasztóknak a beruházás bekerülési költségét.

Az eljárás alá vont kötelezettségvállalása

84. Az eljárás alá vont a vizsgálati szakban benyújtott első beadványában³⁸ kifejtette, hogy amennyiben a GVH a benyújtott vizsgálati eredményeket nem fogadja el, szándékában áll a vállalkozás által alkalmazott kereskedelmi gyakorlatot összhangba hozni a jogszabályi előírásokkal. Erre nézve kötelezettségvállalási nyilatkozatot tett, azonban ekkor még konkrét vállalást nem fogalmazott meg.

Ez alapján – az állandó hivatali gyakorlatra tekintettel - az eljáró versenytanács nem tudta elfogadni a jövőbeni, nem konkretizált kötelezettségvállalást, ezért az előzetes álláspont kialakításakor részletes indokát sem adta álláspontjának. Ugyanakkor hangsúlyozza az eljáró versenytanács, hogy a piaci szereplőkkel szemben támasztott követelmények között az elvárt,

³³ Részletesen ismertetve a Vj/073-019/2012. számú vizsgálati jelentés III.5. pontjában

³⁴ Vj/073-012/2012. sz. irat M/2. melléklet

³⁵ Vj/073-005/2012. sz. irat M/25. melléklet

³⁶ Vj/073-005/2012. sz. irat M/6. melléklet.

³⁷ Vj/073-005/2012. sz. irat M/18. melléklet

³⁸ Vj/073-006/2012. sz. irat.

jogkövető magatartás tanúsítását a GVH is támogatja, illetve gyakorlatát abban az irányban fejleszti, amelyből a piaci szereplők megismerhetik elvárásait. Erre is figyelemmel az eljáró versenytanács értékelte az eljárás alá vont újabb, 2013. december 2-án beérkezett 40. sorszámú beadványában megfogalmazott kötelezettségvállalásra irányuló nyilatkozatát.

85. Az eljárás alá vont által tett kötelezettségvállalás tartalma szerint kommunikációját az alábbiak szerint változtatná meg.

A NASA szerepével kapcsolatban arra utalna, hogy a NASA az **adalék** kifejlesztésében játszott közvetlen szerepet.

Mellőzni szándékozik a jövőben a 100%, a garantált, a végleges (penészmentesítéssel kapcsolatos) kifejezések használatát, illetve azokat csak abban az esetben használná, ha jól láthatóan felhívna a figyelmet arra, hogy a teljesség megvalósulását biztosító feltételeket csak a szakemberével történő konzultáció keretében biztosítja. A %-os kijelentés alkalmazása esetén az energiamegtakarítással kapcsolatban az „akár” kifejezés használatát is vállalta.

Mellőzni kívánja a jövőben a „lakoltassa ki” szófordulatot is (szintén a penészesedéssel kapcsolatban).

Vállalta azt is, hogy az allergiával kapcsolatban nem fog általánosságban kijelentéseket alkalmazni, hanem kizárólag a házipor allergiára vonatkozóan tesz állításokat, utalva arra, hogy a TS kedvező hatásának eredményeként csökken a hő mozgása által keltett porlebegés, ami kedvező az allergiában szenvedőknek.

Ugyancsak nem használja a jövőben a „klimafesték” és az „ingyenklíma”, „ingyenes klímaberendezés”, valamint a „klímaberendezés használatának mellőzésére” utaló kifejezéseket.

Mellőzni kívánja a „legjobb bevonat”, a „még hasonló sincs” stb. jellegű kifejezések használatát.

Az energia megtakarításra vonatkozóan maximum 25%-ot említene kommunikációjában.

A penészgombák kialakulásának veszélyét csak olyan szövegkörnyezetben említené, amely jól láthatóan utal arra, hogy a véglegességet csak a szakemberével történő konzultáció keretében biztosítja.

A korábban használt 11 túlzó kifejezését új formában megfogalmazva használná, amely kifejezések nem tartalmazzák kifogásolt állításokat, jelzőket.

Végezetül vállalta, hogy az ismert vevői számára közvetlenül is eljuttatja értesítését a fenti változásokról, illetve, hogy az általa forgalmazott egyéb termékekkel (más festékek, elektromos fűtés) kapcsolatos kommunikációjában is alkalmazni fogja a fenti kötelezettségvállalásban foglaltakat.

A kötelezettségvállalás mérlegelése

86. A Tpv. 75. §-ának (1) bekezdése szerint, ha a hivatalból indult versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás tekintetében az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza a Tpv., illetve az EK-Szerződés 81-82. cikkének rendelkezéseivel, és a közérdek hatékony védelme e módon biztosítható, az eljáró versenytanács végzéssel – az eljárás egyidejű megszüntetésével – kötelezővé teheti a vállalat teljesítését, anélkül, hogy a végzésben a törvénysértés megvalósulását, vagy annak hiányát megállapítaná.

87. A Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa Elnökének 3/2012. számú közleménye a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése tárgyában indult eljárásokban tett kötelezettségvállalásról (a továbbiakban: Közlemény) 4. pontjában rögzíti, hogy a törvény a GVH-nak széles mérlegelési jogkört biztosít a kötelezettségvállalási nyilatkozat elbírálása (elfogadása vagy elvetése) tárgyában.
88. A Közlemény részletezi azokat a szempontokat is, amelyek alapján a GVH megítéli az Fttv. megsértése tárgyában indult eljárásban a Tpv. 75. §-a, illetve az Fttv. 27. §-ának (3) bekezdése alapján benyújtott kötelezettségvállalási nyilatkozatokat. A jelen eljárás ugyanakkor nem kizárólag az Fttv. megsértése tárgyában került megindításra. A jelen esetben az eljáró versenytanács – a nyilatkozat elfogadása mellett és ellen szóló körülmények mérlegelését követően – nem látott lehetőséget a kötelezettségvállalási nyilatkozat elfogadására.
89. A Közlemény 24. pontja értelmében, ha az eljárás alá vont vállalkozás a vizsgált magatartással a kötelezettségvállalási nyilatkozat megtételét megelőzően még nem hagyott fel, akkor a kötelezettségvállalási nyilatkozatnak tartalmaznia szükséges annak vállalását, hogy az eljárás alá vont vállalkozás – meghatározott időponttól – felhagy a vizsgált magatartással, illetve azt oly módon módosítja, hogy magatartása összhangba kerül az Fttv. (vagy más jogszabály) rendelkezéseivel. Ennek az elemnek az eljárás alá vont eleget tett ugyan, azonban egyéb, a vállalás elfogadása mellett szóló körülmény nem azonosítható be.
90. A nyilatkozat elfogadása ellen szólt, hogy
- az eljárás alá vont által tanúsított kereskedelmi gyakorlat megítélése kapcsán már a kereskedelmi gyakorlat tanúsítását megelőzően egyértelmű iránymutatást adtak a jogszabályi rendelkezések (Közlemény 36. pontjának b) alpontja), amely körbe az Fttv. vonatkozó tilalmi értendők, valamint
 - a kereskedelmi gyakorlat jelentős súlyúnak minősül, jelentős számú fogyasztót ért el (Közlemény 36. pontjának d) alpontja).
91. A jelen esetben megállapítható, hogy a kötelezettségvállalás elfogadásával elérhető várható előnyöknél nagyobb súllyal bír a tényállás teljes körű tisztázásához és az adott kereskedelmi gyakorlat jogi minősítéséhez fűződő közérdek (Közlemény 35. pontjának d) alpontja), a jogkövetkezmény generális preventív hatása.

A fentiekre tekintettel a vállalás elfogadása ellen és mellett szóló érvek, körülmények mérlegelését követően az eljáró versenytanács a vállalást nem fogadta el.

92. Mindezekre tekintettel a fent ismertetett 16-22. pontokban ismertetett hatásokra, várható eredményekre vonatkozó állítások használatával az azokat alkalmazó eljárás alá vont megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdését az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének bg) pontjában foglalt tényállás megvalósítása révén.

VIII.

Összefoglalás

93. Az eljáró versenytanács a Tptv. 77. §-a (1) bekezdésének d) pontja alapján megállapította, hogy a korábbiakban felsorolt állítások alkalmazásával a Czinege és Fiai Kft. 2011. január 1-től 2012. szeptember 28-ig tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tanúsított, amikor a ThermoShield festékcsalád termékeivel kapcsolatban – a megkívánt bizonyítás hiánya miatt – jogilag valótlanul minősülő állításokat alkalmazott annak adott célra való alkalmasságára, a használatától várható eredményekre, előnyeire vonatkozóan, amely gyakorlattal a vállalkozás megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdését az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének bg) pontjában foglalt tényállás megvalósítása révén.
94. Az Fttv. 9. §-a alapján a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért **felel** az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll, abban az esetben is, ha a kereskedelmi gyakorlatot szerződés alapján más személy valósítja meg a vállalkozás érdekében vagy javára.
95. Az Fttv. tehát az ún. „érdek-elvet” tekinti a felelősség megállapíthatósága alapjának. Az Fttv. értelmében elsődlegesen azon vállalkozások felelőssége állapítható meg a közzétett tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tekintetében, amelynek az értékesítés, eladásösztönzés közvetlenül érdekében áll.
96. A jelen **eljárásban** vizsgált kereskedelmi kommunikációkat megjelentető Czinege és Fiai Kft. az érintett ThermoShield festékcsalád értékesítéséből származó árbevétele miatt egyértelműen érdekelt volt azok értékesítésében.
- A fentiek alapján a vizsgált kereskedelmi gyakorlattal kapcsolatban megállapítható a Czinege és Fiai Kft. Fttv. 9. §-ának (1) bekezdése szerinti felelőssége.
97. A jogsértés Tptv. 77. §-a (1) bekezdésének d) pontja alapján történő megállapításán túlmenően a Versenytanács a Tptv. 77. §-a (1) bekezdésének f) pontja alapján megtiltotta a fenti magatartás további folytatását az eljárás alá vont számára a fogyasztók érdekeinek védelme érdekében, mert az eljárás alá vont által alkalmazott kommunikációk hatása révén olyan döntést hozhatnának a fogyasztók, amelyet a kellő információk birtokában nem hoznának meg.
98. A Versenytanács a bírság összegét a Tptv. 78. §-a (3) bekezdésének, illetőleg a GVH Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2007. számú, a bírság mértékének meghatározásával kapcsolatban kialakult versenytanácsi gyakorlatot rögzítő közleményben foglaltaknak megfelelően határozta meg.
99. A bírság összegének megállapításakor a Versenytanács a vizsgált kereskedelmi gyakorlattal érintett termékek vizsgált időszakra vonatkozó kommunikációs költségből indult ki, amely a

vizsgált időszakban nettó 1.750.000. Ft volt.³⁹ A költségek kapcsán azonban az eljáró versenytanács arra is figyelemmel volt, hogy ezen kommunikációk nem pusztán jogsértő elemeket tartalmaztak, valamint arra is, hogy a kommunikációs költségekben nem volt kimutatható a saját honlap, illetve hírlevél költsége.

100. Súlyosító körülményként vette figyelembe az eljáró versenytanács, hogy
 - kereskedelmi kommunikációk nagy számú fogyasztót értek el, továbbá
 - a jogsértő kommunikációt huzamosabb időn keresztül folytatta.
101. Enyhítő körülményként azonosította be az eljáró versenytanács, hogy az eljárás alá vont olyan kötelezettségvállalási nyilatkozatot nyújtott be, amelyben együttműködési szándékát, a jogsértő magatartás abbahagyását is igazolta, továbbá szintén kis mértékben azt is, hogy a kereskedelmi gyakorlat közzétételét követően az eljárás alá vont beszerzett olyan bizonyítékokat, amelyek – részben – igazolhatták volna egyes állítások valóságtartalmát.
102. Az eljáró versenytanács az így megállapított bírságösszeget abból a szempontból is értékelte, hogy az kellő elrettentő erőt képvisel-e, tekintettel az ügy összes körülményére, a speciális és generális prevenció elveit is figyelembe véve, valamint, hogy nem haladja-e meg a törvényi maximumot. A rendelkező részben kiszabott bírság ennek a feltételnek megfelel.

IX.

Egyéb kérdések

103. A GVH hatásköre az Fttv. 10. §-ának (3) bekezdésén, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH hatáskörrel rendelkezik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt indított ügyekben, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
104. A Versenytanács megállapította a GVH hatáskörének jelen ügybeni fennálltát, ugyanis a vizsgált kereskedelmi gyakorlat összessége alkalmas volt a gazdasági verseny érdemi befolyásolására, tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont időben és az egyes reklámeszközök fajtáiban kiterjedt kereskedelmi gyakorlata részben országos terjesztésű időszakos lapban (Blikk Nők Otthon és Kert) jelent meg, és országszerte jelentős számú fogyasztót ért el a vizsgált, több mint másfél évet felölelő időszakban. A bírságot a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül kell megfizetni, függetlenül attól, hogy a határozattal szemben keresetet terjesztenek-e elő.
105. Rögzíti ugyanakkor az eljáró versenytanács, hogy hatásköre nem terjed ki sem a versenytársak egymás közötti jogviszonyának vizsgálatára és szabályozására, sem pedig az érintett termékek minősítésére.

³⁹ Vj/073-012/2012. sz. irat M/4. és M/24. melléklete

106. A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 332. §-ának (2a) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, a felperes azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztését kérheti. A végrehajtást a kérelem elbírálásáig a Versenytanács nem foganatosíthatja.
107. A bíráságnak a GVH 10032000-01037557-00000000 számú bíráságbevételei számlája javára történő befizetések a közlemény rovatban feltüntetendő: - az eljárás alá vont neve, - a versenyfelügyeleti eljárás száma, - a befizetés jogcíme (bírság).
108. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 140. §-ának (1) bekezdése értelmében a végrehajtást megindító hatóság vagy a bíróság függesztheti fel a végrehajtást. A Ket. 140. §-ának (3) bekezdése szerint a végrehajtást megindító hatóság a kötelezett kérelmére kivételesen akkor függesztheti fel a végrehajtást, ha a kötelezett a felfüggesztésre okot adó, méltányolható körülményt igazolta, és a kötelezettet a végrehajtási eljárás során korábban nem sújtották eljárási bírsággal.
109. A Ket. 132. §-ának (1) bekezdése szerint a pénzfizetési kötelezettségének határidőre eleget nem tevő késedelmi pótlékok köteles fizetni. A (2) bekezdés szerint a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.
110. A bíróság és a késedelmi pótlék meg nem fizetése esetén a GVH megindítja a határozat végrehajtását. A Versenytanács tájékoztatja a kötelezettet, hogy a Tpv. 90/A. §-ának (1) bekezdése alapján a GVH által kiszabott, teljesítési határidőben meg nem fizetett bírság (valamint a meg nem fizetett bírság után felszámítandó és meg nem fizetett késedelmi pótlék) behajtása iránt az állami adóhatóság intézkedik.
111. A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 83. §-ának (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2014. február 3.

dr. Berki Ádám s.k.
előadó versenytanács tag

dr. Szoboszlai Izabella s.k.
versenytanács tag

dr. Köhalmi Atilla s.k.
versenytanács tag