



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1391 Budapest 62. Pf.: 211.

Telefon: (06-1) 472-8865, **Fax:** (06-1) 472-8860

Ügyszám: Vj/115/2015.

Iktatószám: Vj/115- 6/2015.

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Kajtár Takács Hegymegi-Barakonyi Baker & McKenzie Ügyvédi Iroda (1051 Budapest, Dorottya u. 6.) által képviselt **Monsanto Hungária Kft.** (1238 Budapest, Túri István út 1.) eljárás alá vont ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt lefolytatott Vj/123/2014. számú versenyfelügyeleti eljárásban előírt kötelezettségek ellenőrzése céljából elrendelt utóvizsgálatban meghozta az alábbi

v é g z é s t .

Az eljáró versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti.

A végzéssel szemben a közléstől számított 8 napon belül a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtott vagy ajánlott küldeményként postára adott, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett jogorvoslati kérelemmel lehet élni.

INDOKOLÁS

I.

Az előzmények

1. A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa 2015. április 21-én kelt Vj/123-27/2014. számú határozatával a Monsanto Hungária Kft.-t az általa vállalt alábbi kötelezettségek teljesítésére kötelezte:

1. A Monsanto Hungária Kft. („Társaság”) továbbra is tartózkodni fog termékei tulajdonságaira vonatkozó bármilyen megtévesztő tájékoztatás megtételétől valamennyi jövőbeni DEKALB repce vetőmag („Termék”) reklám esetén.

2. Amennyiben a Társaság a Termékei valamely meghatározott tulajdonságára vonatkozó részletes állítást fogalmaz meg, így különösen, ha a Termékei teljesítményét egy vagy több meg nem nevezett versenyző termékkel (akár versenytársak termékeivel, akár saját termékeivel) hasonlítja össze, a Társaság a marketing kommunikációjában fel fogja tüntetni az állítása alapjául szolgáló információk forrását, valamint a kísérlet nevét: azaz

a kísérletet végző vállalkozás nevét („Monsanto Csoport saját kísérlete” vagy „független harmadik személy által végzett kísérlet”).

Amennyiben az állítás, illetve összehasonlítás a Társaság által végzett kísérletek eredményein alapul, a Társaság a kísérletek tekintetében legalább az alábbi adatokat, információkat teszi közzé:

- (i) a kísérlet lefolytatásának időszaka;*
- (ii) a kísérlet végezésének földrajzi helye;*
- (iii) a kísérleti területek száma;*
- (iv) a kísérlet során tesztelt termékek száma.*

A Társaság a független harmadik személyek által végzett kísérletek esetében is feltünteti a fenti (i) - (iv) pont szerinti információkat, amennyiben azok nyilvánosan elérhetőek.

A Társaság a fenti információkat a Gazdasági Versenyhivatal határozatának kézhezvételét követő 30. napon túl megrendelt valamennyi, a Termékekre vonatkozó marketing kommunikációban feltünteti.

3. A 2014-es Dekalb repce vetőmag katalógusban, valamint az Agro Napló 2014. évi 8. számának első oldalán szereplő, nem nevesített versenytársakkal történő összehasonlítás tekintetében a Társaság a fenti információkkal kiegészített 2014-es Dekalb repce vetőmag katalógust egy külön dokumentumban elérhetővé teszi 2015. május végétől (az OSR¹ szezon kezdetekor) a Társaság www.dekalb.hu honlapján a Termékekkel foglalkozó aloldalon (<http://www.dekalb.hu/repce/>). Az Agro Napló 2014. évi 8. számában közzétett, javított hirdetést a Társaság a 2014-es Dekalb repce vetőmag katalógus végén helyezi el és teszi elérhetővé a fenti aloldalon.

A Társaság vállalja, hogy a kiegészített 2014-es Dekalb repce vetőmag katalógus első oldalán megjeleníti a következőket: „Ezt a katalógust a Gazdasági Versenyhivatal Vj-123-27/2014. számú határozatával összhangban módosítottuk.”

4. A Társaság vállalja, hogy a 3. pont szerinti információkat a közzétételüket követő 90 napon keresztül elérhetővé teszi.

5. Az 1.-4. pontokban foglalt kötelezettség-vállalásoknak való megfelelést a Társaság úgy igazolja, hogy 2015. október 31-ig a Gazdasági Versenyhivatalnak megküldi a fenti információkkal kiegészített 2014-es Dekalb repce vetőmag katalógust és az Agro Napló 2014. évi 8. számában közzétett hirdetést, valamint a fenti dokumentumok www.dekalb.hu/repce aloldalon történő közzététele alatt (a közzététel első és utolsó napján, valamint a közzétételi időszak közepén) készített oldalmásolatokat.

- 2. A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsának Vj/123-27/2014. számú határozatát az eljárás alá vont vállalkozás jogi képviselője – a térítvevény tanúsága szerint – 2015. április 24-én vette át.²*
- 3. A Gazdasági Versenyhivatal a Vj/123/2014. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatban elrendelt kötelezettségek teljesülésének ellenőrzése céljából 2015. november 18-án utóvizsgálatot rendelt el a Vj/115/2015. számú végzéssel a tisztességtelen piaci*

¹ Oilseed rape, azaz repce

² Vj/115-3/2015. számú irat

magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 77. §-a (1) bekezdésének c) pontja alapján, miszerint a vizsgáló utóvizsgálatot tart a 75. § szerinti határozatban meghatározott kötelezettség teljesítésének ellenőrzése érdekében.

II.

Az eljárás alá vont vállalkozás

4. A Monsanto Hungária Kft. (a továbbiakban: Monsanto vagy eljárás alá vont) 1994. november 24-én alakult Monsanto Kereskedelmi Kft. néven. A vállalkozás a Monsanto Csoport egyetlen magyarországi tagja.³ Jelenleg az eljárás alá vont fő tevékenysége gabona-, dohány-, vetőmag-, takarmány-nagykereskedelem. Az eljárás alá vont a vetőmagot disztribútorai számára értékesíti, termelők felé nem végez értékesítést.

III.

A kötelezettségvállalás teljesítése kapcsán benyújtott nyilatkozatok és bizonyítékok

5. A Monsanto 2015. október 30-án kelt (a jelen utóvizsgálati eljárás iratai közé Vj/115-3/2015. számú feljegyzéssel átemelt) Vj/123-28/2014. számú beadványában igazolást terjesztett elő a kötelezettségvállalás teljesítéséről, majd – vizsgálói felhívásra – 2015. november 30-án kelt Vj/115-2/2015. számú beadványában pótlólagosan csatolta a módosított egyéb kommunikációs anyagokat is.
6. Az eljárás alá vont a határozatban foglaltak teljesítésére vonatkozóan a 2015. október 31-i határidőre a kötelezés szerinti dokumentációt hiánytalanul megküldte.
7. A kötelezettségek egyes elemei kapcsán az alábbi megállapítások tehetők.

A Vj/123-27/2014. számú határozat rendelkező részének 1. és 2. pontjában foglalt kötelezettség teljesítése

8. A Vj/123-27/2014. számú határozat rendelkező részének 1. pontjában foglalt kötelezettség (időkorlát nélküli) jövőbeli, jogsértéstől való általános tartózkodásra, a 2. pontjában foglalt kötelezettség pedig egy adott reklámozási típus (összehasonlító jellegű, eredményeket ismertető reklámok) konkrét jellemzőire vonatkozik. Az eljárás alá vont vállalkozás a Vj/115-2/2015. számú iratban nyilatkozott 2015-re vonatkozóan a repce vetőmag termékének népszerűsítésével kapcsolatban használt kommunikációs anyagokról, illetve megküldte azok másolati példányát.
9. Az eljárás alá vont – a 2014. évi, kiegészített repce vetőmag katalóguson, illetve Agro Naplón és a honlapi tartalmakon kívül – a következő kommunikációs anyagokat csatolta, amelyek kapcsán az alábbi megállapítások tehetők:

Kommunikációs eszközök	Az eljárás alá vont termékei teljesítményének marketing kommunikációban szereplő	Az eljárás alá vont az általa végzett kísérleteken alapuló állítások, összehasonlítások tekintetében, a kísérlet lefolytatásának időszakára,
------------------------	--	--

³ Vj/123-5/2014. számú irat

	összehasonlításakor az állítása alapjául szolgáló információk forrását valamint a kísérlet nevét, a kísérletet végző vállalkozás nevét feltüntette?	a kísérlet végzésének földrajzi helyére, a kísérleti területek számára, illetve a kísérlet során tesztelt termékek számára vonatkozó információkat közzétette?
2015. évi repce vetőmag katalógus ⁴	igen	igen
Mezőhír magazin 2015. júniusi számának és Agrárium magazin 2015. júliusi számának címlapján megjelent hirdetés ⁵	nem releváns	nem releváns
Agro Napló 2015. júniusi számának címlapján megjelent hirdetés ⁶	nem releváns	nem releváns
Haszon Agrár kiadvány 2015. júniusi számában, valamint Agrárium 2015. júliusi számában megjelent hirdetés ⁷	nem releváns	igen
Agro Napló és Agrárágazat 2015. júniusi számában, valamint Mezőhír és Haszon Agrár 2015. júliusi számában megjelent hirdetés ⁸	nem releváns	igen
Mezőhír 2015. júniusi számában, valamint Agro Napló és Agrárágazat 2015. júliusi számában megjelent hirdetés ⁹	igen	igen
Agro Napló és Agrárágazat 2015. júniusi számában, valamint Mezőhír, Haszon Agrár és Agrárium 2015. júliusi számában megjelent hirdetés ¹⁰	igen	igen
Agro Napló 2015. júliusi számában és Agrárágazat 2015. júliusi számának címlapján megjelent hirdetés ¹¹	nem releváns	igen

10. A fenti hirdetésekben az eljárás alá vont a Vj/123/2014. számú versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált, pontosan nem meghatározott „versenytárs”, „versenytársak”, „versenytárs 1,2,3”, „nem DEKALB” megjelöléseket alkalmazó összehasonlításokat nem alkalmazta.

⁴ Vj/115-2/2015. számú irat 2. számú melléklete

⁵ Vj/115-2/2015. számú irat 3. számú melléklete

⁶ Vj/115-2/2015. számú irat 4. számú melléklete

⁷ Vj/115-2/2015. számú irat 5. számú melléklete

⁸ Vj/115-2/2015. számú irat 6. számú melléklete

⁹ Vj/115-2/2015. számú irat 7. számú melléklete

¹⁰ Vj/115-2/2015. számú irat 8. számú melléklete

¹¹ Vj/115-2/2015. számú irat 9. számú melléklete

A Vj/123-27/2014. számú határozat rendelkező részének 3. pontjában foglalt kötelezettség teljesítése

11. A Vj/123-27/2014. számú határozat rendelkező részének 3. pontjában foglalt kötelezettség a Vj/123/2014. számú eljárásban vizsgált, 2014. évre vonatkozó kereskedelmi kommunikáció korrekciójára irányul.
12. A Vj/115-3/2015. számú iratban csatolt dokumentáció alapján a Monsanto a 2014-es Dekalb repce vetőmag katalógust, illetve annak mellékleteként az Agro Napló 2014. évi 8. számában közzétett hirdetését a vállalt információkkal kiegészítve honlapjának a termékkel foglalkozó oldalán (<http://www.dekalb.hu/repce>) – a frissítési információ szerint - 2015. május 28-tól elérhetővé tette.
13. A katalógus előlapján jól észlelhetően olvasható (a cím melletti * jelölésre tekintettel) az „Ezt a katalógust a Gazdasági Versenyhivatal Vj/123-27/2014. számú határozatával összhangban módosítottuk” mondat.
14. Az eljárás alá vont mindezt (nyomtatott és elektronikusai is benyújtott) 2015. május 29-i, június 3-i, július 22-i és augusztus 31-i honlapi mentésekkel igazolta. Egyebekben a két kiadvány a fenti linken a jelen végzés keltekor is elérhető.¹²
15. A két kiadványban az eljárás alá vont a kísérletek eredményeinek ismertetése mellett (szükségszerűen) feltüntette a kísérletek nevét (jelezve azt, hogy ki végezte), a kísérlet lefolytatásának időszakát, a kísérlet végzésének földrajzi helyét, illetve a kísérleti területek számát, valamint – amennyiben az az ábrából nem egyértelmű - a kísérlet során tesztelt termékek számát.
16. A módosítások pl. az alábbi kiegészítéseket jelentették az összehasonlító grafikonok mellett:
 - DEKALB Fejlesztő kísérletek, 2012 CL kísérleti hálózat, Románia 3 helyszín. DEKALB átlagban összevont termékek: DK IMMINENT CL, DK IMAGINE CL, DK IMIDO CL, DK IMIRON CL, DK IMPERIAL CL, DK IMPRESSION CL, további 5 DEKLAB fajtajelölt.
 - DEKALB Fejlesztői kísérletek, 2012 CL kísérleti hálózat, Magyarország, Sopronhorpács, DEKALB átlagban összevont termékek: DK IMMINENT CL, további 6 fajtajelölt.
 - DEKALB Fejlesztői kísérletek, 2012 Konvencionális kísérleti hálózat, Magyarország, 11 helyszín. DEKALB átlagban összevont termékek: DK EXCELLIUM, DK EXPOWER, DK EXQUISITE, DK EXSOTRM, EXOCET. A kísérletben szereplő versenytársak és termékek száma: 3

A Vj/123-27/2014. számú határozat rendelkező részének 4. pontjában foglalt kötelezettség teljesítése

17. A Vj/123-27/2014. számú határozat rendelkező részének 4. pontjában foglalt kötelezettség értelmében az eljárás alá vontnak az előző pontok szerinti, korrigált tájékoztatást a közzétételt követő 90 napon keresztül elérhetővé kellett tennie.
18. Az eljárás alá vont 2015. május 28-án tette közzé a mentések tanúsága szerint a módosított anyagokat, amelyek még a 90. napon (2015. augusztus 27.) túl is elérhetőek (lásd a 14. pontot).

¹² <http://www.dekalb.hu/documents/131312/247626/DK+repce+2014/538e25d0-b1ca-452f-80bc-fabd5f043006?version=1.3>

A Vj/123-27/2014. számú határozat rendelkező részének 5. pontjában foglalt kötelezettség teljesítése

19. Az eljárás alá vont az igazolni kért vállalások teljesítésének bizonyítékként a szükséges dokumentációt¹³ 2014. október 30-án, azaz a 2015. október 31-i határidő előtt megküldte.

IV.

Jogi háttér

20. A Tpvt. 2014. július 1-től hatályos, a 2014. július 1-jét követően indult versenyfelügyeleti eljárásokban alkalmazandó 75. §-ának (1) bekezdése értelmében ha a hivatalból indult versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás tekintetében az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, és a közérdek hatékony védelme ilyen módon is biztosítható, az eljáró versenytanács határozatában kötelezővé teheti a vállalat teljesítését anélkül, hogy a határozatban a jogsértés megvalósulását vagy annak hiányát megállapítaná. Ha az ügyfél a vizsgált magatartással időközben felhagyott, a magatartás ismételt tanúsításának elkerülését biztosító átlátható és ellenőrizhető magatartási szabályok betartására vállalható kötelezettség.
21. A Tpvt. 75. §-ának (2) bekezdése szerint az eljáró versenytanács az (1) bekezdés szerinti határozatát a (3)-(7) bekezdésben meghatározott esetekben és feltételek szerint is módosítja vagy visszavonja.
22. A Tpvt. 75. §-ának (6) bekezdése értelmében ha vállalkozás nem teljesítette a határozatban, illetve a (3) bekezdés szerint módosított határozatban előírt kötelezettséget, az eljáró versenytanács a vállalt kötelezettséget előíró határozat alapját képező közérdek hatékony érvényesülése szempontjának – a kötelezettségvállalással érintett piaci viszonyok jellegére, a fennálló versenyfeltételekre, továbbá a vállalt kötelezettség addigi teljesítésének mértékére, a mulasztás tekintetében a vállalkozás magatartásának felrőhatóságára is figyelemmel történő – mérlegelése alapján határozatát visszavonja vagy bírságot szab ki.
23. A Tpvt. 75. §-ának (7) bekezdése értelmében a határozat
- a) az (5) bekezdés szerinti esetben a közlésétől,
 - b) a (6) bekezdés szerinti esetben a kötelezettség teljesítésére előírt határidő lejártától, folyamatos kötelezettség esetén a kötelezettség megsértésétől
- számított öt éven belül vonható vissza.
24. A Tpvt. 75. §-ának (8) bekezdése szerint a határozat visszavonása esetén az ügyben a versenyfelügyeleti eljárást – a 67. § (3) bekezdése szerinti korlátozásra tekintet nélkül – újból meg kell indítani, emellett a (6) bekezdés szerinti esetben a határozat visszavonására okot adó magatartás miatt eljárási bírság kiszabásának lehet helye.
25. A Tpvt. 76. §-a (1) bekezdésének c) pontja szerint az eljáró versenytanács határozatában a 75. § alapján a vállalkozást a kötelezettségvállalás teljesítésére kötelezi.
26. A Tpvt. 77. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a Gazdasági Versenyhivatal utóvizsgálat keretében hivatalból ellenőrzi az eljáró versenytanács végrehajtható határozatában előírt, a

¹³ Vj/115-3/2015. számú irattal átemelt VJ/123-28/2014. számú irat

75. § szerinti kötelezettségvállalás teljesítését. A (2) bekezdés szerint a határozatnak a 75. § szerinti módosítása iránti kérelmet is utóvizsgálat keretében kell elbírálni.

27. A Tpvt. 77. § (3) bekezdés értelmében az utóvizsgálatra – a 77. §-ban meghatározott eltérésekkel – a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni. A (4) bekezdés szerint az utóvizsgálat az eljáró versenytanács határozatában meghatározott teljesítési határidőtől, folyamatos kötelezettség, határozatban előírt utolsó napjától, ennek hiányában a határozat jogerőre emelkedésétől számított öt éven belül indítható. E határidőbe nem számít bele az az időtartam, amely alatt a határozat végrehajtása nem foganatosítható.
28. A Tpvt. 77. § (5) bekezdés értelmében az utóvizsgálatot befejező döntést az utóvizsgálat elrendelésétől számított három hónapon belül kell meghozni és gondoskodni annak közléséről; az ügyintézési határidő indokolt esetben annak letelte előtt egy alkalommal, legfeljebb három hónappal meghosszabbítható.
29. A Tpvt. 77. § (6) bekezdésének c) pontja alapján a vizsgálónak az utóvizsgálatban előterjesztett jelentése alapján az eljáró versenytanács az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben a 75. §-ban meghatározottak szerint dönt a határozat visszavonásáról vagy módosításáról, ennek hiányában az utóvizsgálatot megszünteti.
30. A Tpvt. 44. §-ának (1) bekezdése szerint a versenyfelügyeleti eljárásra – a törvényben meghatározott szűk körű kivételtől eltekintve – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni.
31. A Tpvt. 82. §-ának (1) bekezdése szerint az eljáró versenytanácsnak a versenyfelügyeleti eljárás során hozott végzése ellen külön jogorvoslatnak csak akkor van helye, ha azt a Ket. vagy a Tpvt. megengedi.

V.

A vállalások teljesítésének értékelése

32. Az eljáró versenytanács egyrészt azt értékelte, hogy az eljárás alá vont (időben) teljesítette-e vállalásait, másrészt azt, hogy a teljesítéseket megfelelően és időben igazolta-e.
33. Az eljáró versenytanács elsődlegesen megállapítja, hogy az eljárás alá vont még az utóvizsgálati versenyfelügyeleti eljárás megindítása előtt önként és a 2015. október 31-i határidőt megelőzően nyújtotta be az egyes vállalások igazolásait. A vizsgálatnak csak a folyamatos, tartózkodás jellegű kötelezés tekintetében volt szüksége pótlólagos adatszolgáltatásra.
34. A jelen végzés 8-19. pontja alapján pedig megállapítható, hogy az eljárás alá vont a vállalásait maradéktalanul teljesítette és azokat dokumentáltan igazolta.
35. Az eljáró versenytanács a fentiekre tekintettel megállapítja, hogy a Vj/123-27/2014. számú határozat rendelkező részének 1-5. pontjaiban foglalt vállalások (ahol releváns,¹⁴ ott határidőben) teljesültek és azokat az eljárás alá vont határidőben igazolta is, ezért az eljáró versenytanács az utóvizsgálatot megszünteti a Tpvt. 77. §-a (6) bekezdésének c) pontja

¹⁴ A 3., 4. és 5. pontokra

alkalmazásával.

36. Az eljáró versenytanács felhívja a figyelmet, hogy a Vj/123-27/2014. számú határozat rendelkező részének 1. és 2. pontjában foglalt kötelezettség teljesítése folyamatos, így ezek további teljesítését a Gazdasági Versenyhivatal újabb utóvizsgálati eljárás(ok) keretében ellenőrizheti.

VI.

Egyéb kérdések

37. A Gazdasági Versenyhivatal hatáskörét a Vj/123/2014. számú versenyfelügyeleti eljárásra a Tpv. 95/C. § (6) bekezdés a) pontja és a Tpv. 45. §-a, illetékességét a Tpv. 46. §-a állapította meg.
38. A Gazdasági Versenyhivatal hatáskörét az utóvizsgálatra a Tpv. 77. §-a, illetékességét a Tpv. 46. §-a állapítja meg.
39. A végzés elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 82. §-a, illetve a Ket. 98. §-a (3) bekezdésének c) pontja biztosítja.

Budapest, 2015. december 11.

dr. Szoboszlai Izabella s.k.
előadó versenytanácsstag

dr. Berki Ádám s.k.
versenytanácsstag

Dr. Miskolczi Bodnár Péter s.k.
versenytanácsstag