



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1391 Budapest 62. Pf.: 211.

Telefon: (06-1) 472-8865, **Fax:** (06-1) 472-8860

Ügyszám: Vj/136/2015.

Iktatószám: Vj/136-70/2015.

Betekintható!

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a dr. Sz. Gy. ügyvéd (Sz. Gy. Ügyvédi Iroda), N. G. L., valamint Klapka György ügyvezető által képviselt **Klapka Üzletház Kft.** (1093 Budapest, Vámház krt. 9.) eljárás alá vont vállalkozással szemben fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban, nyilvános tárgyalást követően, meghozta az alábbi

h a t á r o z a t á t .

- I. Az eljáró versenytanács megállapítja, hogy az eljárás alá vont 2015. június hónapjától kezdődően tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott azon állítások közzétételével, melyek szerint az Arany Só és Arany Só Mini Szanatórium termékek betegségek megelőzésére, kezelésére, gyógyulásának elősegítésére, jótékony, egészségre gyakorolt hatás és egyéb használatától várható kedvező hatás kiváltására alkalmasak, továbbá azzal, hogy azt a látszatot keltette a kereskedelmi gyakorlatban való megjelenítéssel, hogy az Arany Só terméket jogszerűen forgalmazza.
- II. Az eljáró versenytanács e jogsértések miatt kötelezi az eljárás alá vontat 2.000.000,- (azaz kettőmillió) forint bírság megfizetésére, amelyet az eljárás alá vont a határozat kézbesítésétől számított harminc napon belül köteles megfizetni a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételei számlájára. Befizetéskor a közlemény rovatban feltüntetendő: az eljárás alá vont neve, a versenyfelügyeleti eljárás száma, a befizetés jogcíme (bírság). Ha a kötelezett a bírságfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlékot köteles fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A bírság és a késedelmi pótlék meg nem fizetése esetén a Gazdasági Versenyhivatal megindítja a határozat végrehajtását.
- III. Az eljáró versenytanács megtiltja a jogsértő magatartás további folytatását.
- IV. Az eljáró versenytanács kötelezi az eljárás alá vontat arra, hogy az eljárás alá vont által működtetett www.aranyso.com és a www.aranyso.hu weboldalakon jelen határozat rendelkező részét e határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül 90 napos időtartamra közzé tegye.
- V. Az eljáró versenytanács továbbá arra kötelezi az eljárás alá vontat, hogy a jelen határozat kézhezvételét követő 120 nap elteltét követő 10 napon belül dokumentálva igazolja a Gazdasági Versenyhivatal felé, hogy eleget tett az eltiltásnak, illetve a közzétette e határozat rendelkező részét.

A határozat felülvizsgálatát a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsánál benyújtott vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel lehet kérni. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart, mely kérelmet az ügyfél a keresetlevelében terjesztheti elő.

INDOKOLÁS

I.

A vizsgálat tárgya

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) 2015. december 21-én versenyfelügyeleti eljárást indított¹ a Klapka Üzletház Kereskedelmi és Vállalkozás Kft. (a továbbiakban: Klapka Üzletház vagy eljárás alá vont) vállalkozással szemben, mert észlelte, hogy 2015. június hónaptól kezdődően az általa forgalmazott, aranykolloiddal átitatott söt tartalmazó Arany Só és Arany Só Mini Szanatórium inhaláló termékekre vonatkozóan közzétett kereskedelmi kommunikációja során valószínűsíthetően megalapozatlan módon állította, hogy a termékek gyógyhatások, egyes, egészségre gyakorolt jótékony hatások, illetve a további várható előnyök kiváltására alkalmasak. E magatartásokkal az inhaláló termék vonatkozásában az eljárás alá vont feltehetően megvalósította a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) mellékletének 17. pontjában, illetve az Fttv. 6. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt tényállásokat, miáltal megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat. Az Arany Só termék vonatkozásában a fenti kommunikáció során valószínűsíthetően megsértette a fogyasztók élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásáról szóló 2011. október 25-i 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1169/2011/EU rendelet) 7. cikk (4) bekezdésére figyelemmel a 7. cikk (1) bekezdésének b) pontjában foglalt tilalmat is.
2. A versenyfelügyeleti eljárás megindítását követően a GVH a versenyfelügyeleti eljárást 2016. április 20-án kiterjesztette az Arany só termékekre vonatkozóan további egészségre gyakorolt hatások vizsgálatára is.
3. A versenyfelügyeleti eljárás megindítását követően továbbá a GVH a versenyfelügyeleti eljárást 2016. július 5-én kiterjesztette annak vizsgálatára, hogy az eljárás alá vont vállalkozás az Arany só termékekre vonatkozóan alkalmazott kereskedelmi gyakorlatával megvalósította-e az Fttv. melléklet 9. pontjában foglalt tényállást is.²

¹ Vj/136/2015. sz. végzés.

² Az eljárást új jogalpra kiterjesztő végzés a VJ/136-43/2015. számon került iktatásra.

4. A vizsgálat kiterjedt az eljárás alá vont fenti két termékének valamennyi kereskedelmi kommunikációjára 2015 júniusától kezdődően.

II.

Az eljárás alá vont vállalkozás

5. A Klapka Üzletház Kft. 1993. december 6-án került megalapításra. Cégekivonata szerinti fő tevékenysége óra-, ékszer-kiskereskedelem. Tevékenységi körei között szerepel az egyéb élelmiszer-kiskereskedelem is. 2015-ben a vállalkozás átlag foglalkoztatott létszáma 15 fő volt.³
6. Az eljárás alá vont nyilatkozata alapján a Klapka Üzletház Kft. 2004. évi XXXIV. törvény 3. § szerinti kkv-nak, mégpedig mikro vállalkozásnak minősül.⁴
7. A 2015. évi nettó árbevétele 335 168 000,- Ft volt.⁵

III.

Az érintett termékek

8. A piacon jelenleg elérhető kolloid tartalmú termékeket az értékesítők jellemzően étrend-, illetve táplálék kiegészítőként reklámozzák, attól függetlenül, hogy forgalmazásuk jogszerűsége vitatható lehet.⁶
9. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint a vizsgált termékeket (arany kolloidos étkezési só, arany kolloidos inhalátor) rajta kívül más nem gyártja, más piaci szereplő (gyártó) nincs a piacon.⁷
10. A versenyfelügyeleti eljárásban közvetlenül érintett termékek:
- a) *Arany Só* elnevezésű arany kolloidos étkezési só,
 - b) *Arany Só Mini Szanatórium* elnevezésű inhalátor.
11. A termékek gyártója és forgalmazója az eljárás alá vont vállalkozás. A termékeket az eljárás alá vont vállalkozás 2015. június 18-án hozta forgalomba.⁸

³ Az eljárás alá vont nyilatkozatát a VJ/136-20/2015. számú irat 3. számú melléklete tartalmazza.

⁴ VJ/130-6/2015. számú irat. 2. és 3. pontjai.

⁵ VJ/130-21/2015. számú irat melléklete alapján.

⁶ A GVH a Vj/8/2015. sz. eljárásban megállapította, hogy tilos élelmiszerben nemesfém kolloidot tenni, az csak gyógyszerekben forgalmazható jogszerűen.

⁷ VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 16. pontja.

⁸ A forgalomba hozatal időpontjára vonatkozó adatot a VJ/136-7/2015. számú irat 4. számú melléklete tartalmazza.

12. A termékek alapanyagát képező só az eljárás alá vont nyilatkozata szerint Klodawából (Lengyelország) származó, magas tisztaságú, természetes fehér színű, mechanikai, vegyi alkalmazás nélkül kitermelt kősó.⁹
13. Az eljárás alá vont nyilatkozata alapján¹⁰ a vizsgált időszak kezdete (2015. június 1. napja) és 2016. május 31. napja között az érintett termékek értékesítéséből összesen [üzleti titok] Ft árbevétele származott, ebből [üzleti titok] Ft származott az Arany Só eladásából.

III.1. Az Arany Só

14. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint az *Arany Só* közöségi étkezési só, amely minimális mennyiségben arany kolloidot tartalmaz.¹¹ A termékben 1 g só felületén 1,527*10 egy szabad gyökű aranykolloid atom található, 5-30 nanométeres tartományban. Az eljárás alá vont előadása szerint az arany kolloid a természetben is hasonló mennyiségben található meg pl. a zsúrlófűben, csalánban.¹²
15. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint az *Arany Só* funkcionális élelmiszerként (fűszer) nyilvántartott termék.¹³
16. A sótartóra emlékeztető, üveges kiszerelésben kapható *Arany Só* a www.aranyso.com honlapon 2016. július 12. napján elérhető tartalom szerint a honlapról 220 g-os kiszerelésben, 1 500 Ft-ért rendelhető meg.¹⁴



17. Az *Arany Só* árára vonatkozóan a GVH által feltett kérdésre az eljárás alá vont úgy nyilatkozott, hogy a termék „ajánlott fogyasztói árának” megadása lehetséges, amely a vizsgált időszak kezdete és a vállalkozás 2016. január 15. napján kelt adatszolgáltatása

⁹ Az eljárás alá vont nyilatkozatát a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 7. oldalának 11. pontja tartalmazza.

¹⁰ Az eljárás alá vont nyilatkozatát a VJ/136-20/2015. számú adatszolgáltatás 2. számú melléklete tartalmazza.

¹¹ Az eljárás alá vont nyilatkozatát a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 7. oldalának 11. pontja tartalmazza.

¹² Az eljárás alá vont nyilatkozatát a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 7. oldalának 11. pontja tartalmazza.

¹³ Az eljárás alá vont nyilatkozatát a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 5. oldalának 4. pontja tartalmazza.

¹⁴ A hivatkozott honlap tartalmát a VJ/136-51/2015. számú irat tartalmazza.

közötti időszakban változatlanul 1 500 Ft volt.¹⁵ A vizsgálat megállapította, hogy a termék a drogériákban is elérhető.

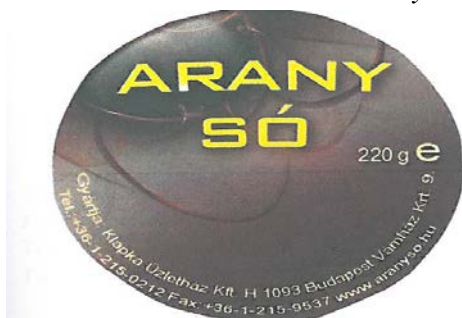
18. Az Arany Só üvegének egyik falán az alábbi tájékoztatás szerepel¹⁶:

„ARANY SÓ

220 g e

Gyártja: Klapka Üzletház Kft. H 1093 Budapest Vámház Krt. 9.

Tel: +36-1-215-0212 Fax: +36-1-215-9537 www.aranyso.hu”



19. Az Arany Só üvegének másik falán az alábbi tájékoztatás szerepel.¹⁷

„Aranykolloidos étkezési só

Minőségét száraz helyen korlátlan ideig megőrzi.

Használata egyszerű: a háztartási só helyett használjon az ételek sózására arany sót és ezzel megfelelő mennyiségű aranykolloidot tud a szervezetbe vinni.”



III.2. Az Arany Só Mini Szanatórium

20. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint az *Arany Só Mini Szanatórium* többször használatos orvostechnikai eszközként került nyilvántartásba vételre.¹⁸

¹⁵ Az eljárás alá vont nyilatkozatát a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 8. oldalának 12. pontja és 12. számú melléklete tartalmazza.

¹⁶ A tájékoztatást a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 13.b számú melléklete tartalmazza.

¹⁷ A tájékoztatást a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 13.b számú melléklete tartalmazza.

21. A termék a levegő cirkuláció elvén működő inhalátor, melyet az emberi tüdőkapacitás működtet. A termék gyártása során [üzleti titok]. Az eszköz belsejében 2 db légáteresztő szita között helyezkednek el az aranykolloidot tartalmazó só-szemcsék, melynek molekulái használat közben a levegő molekulákkal keveredve, együtt jutnak a légutakon át a tüdőbe. A sópipa funkciójára tekintettel formatervezett, anyaga égetett mázas kerámia.¹⁹
22. A terméket népszerűsítő www.aranyso.hu honlapon közzétett útmutató szerint a készüléken keresztül szájon át belélegzett levegőt – normális levegővétellel, nem erőltetett módon – orron kell kiengedni. A termék rendszeres használata javasolt, amely a honlapi tájékoztatás szerint napi 1-3 óránkénti megszakításokkal, 20-30 alkalmat takar. A készülék rendeltetésszerű használat mellett 3-4 évig használható.²⁰
23. A napi használat gyakoriságát illetően megjegyzendő, hogy míg a honlapi tájékoztatás értelmében az 1-3 óra a *megszakításokra* értendő, addig az Egészségügyi Nyilvántartási és Képzési Központ (a továbbiakban: ENKK) Orvostechnikai Főosztálya részére benyújtott Bejelentőlap értelmében az 1-3 óra a *napi használat időtartamára* vonatkozik („Megszakításokkal napi 1-3 óra használat 20-30 alkalommal”).²¹
24. Az *Arany Só Mini Szanatórium* a www.aranyso.hu honlapon 2016. július 12. napján elérhető tartalom szerint a honlapról 9 800 Ft-ért rendelhető meg.²² Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint a honlap tartalma a vizsgált időszak kezdete és a vállalkozás 2016. január 15. napján kelt adatszolgáltatása közötti időszakban nem változott.²³
25. Az *Arany Só Mini Szanatórium* árára vonatkozóan a GVH által feltett kérdésre az eljárás alá vont úgy nyilatkozott, hogy a termék „ajánlott fogyasztói árának” megadása lehetséges, amely a vizsgált időszakban változatlanul 9 800 Ft volt.²⁴ A vizsgált kereskedelmi kommunikáció alapján a vizsgáló megállapította, hogy a termék a drogériákban is elérhető, melyre tekintettel az eljárás alá vont azon nyilatkozata, hogy a termék ajánlott fogyasztói ára a vizsgált időszakban 9 800 Ft volt,²⁵ a drogériák viszonylatában értelmezhető.
26. Az Arany Só Mini Szanatórium elnevezésű termék az alábbi formában kapható.

¹⁸ A termék kategóriára vonatkozó adatot a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 5. oldalának 4. pontja, illetve a VJ/136-7/2015. számú irat részeként nyilvántartott „18. számú melléklet” tartalmazza.

¹⁹ A hivatkozott információkat a VJ/136-7/2015. számú irat részét képező „18. számú melléklet” tartalmazza.

²⁰ A tájékoztatást a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 41. oldalán található 3.5.4. számú melléklete tartalmazza.

²¹ A Bejelentőlapot a VJ/136-7/2016. számú irat „18. számú nyilatkozat” melléklete tartalmazza.

²² A hivatkozott honlap tartalmát a VJ/136-51/2015. számú irat tartalmazza.

²³ Az eljárás alá vont nyilatkozatát a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 10. számú melléklete tartalmazza.

²⁴ Az eljárás alá vont nyilatkozatát a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 8. oldalának 12. pontja és 12. számú melléklete tartalmazza.

²⁵ Az eljárás alá vont nyilatkozatát a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 12. számú melléklete, illetve a VJ/136-42/2015. számú adatszolgáltatás 1. számú melléklete tartalmazza.



IV.

A vizsgált magatartás

27. A vizsgált kereskedelmi gyakorlathoz kapcsolódóan a kommunikációs- és költségadatok 2015. június 1. napjától 2016. május 31. napjáig állnak rendelkezésre. Utóbbi időpontot követően az eljárás alá vont honlapja maradt még elérhető, további kommunikációt nem tett közzé.

28. Az eljárás alá vont a termékeket

- 1) saját honlapjai (www.aranyso.hu, www.aranyso.com),
- 2) rádióreklám (Hit Rádió),
- 3) sajtóhirdetés (Orvosok Lapja, Sikeres Nők Lapja, Metropol),
- 4) televízió reklám (Tea Glóriával, Mozaik - Vitalitás életmód magazin),
- 5) szórólap,
- 6) Facebook hirdetés,
- 7) Youtube videó,
- 8) rendezvény (Életmód Napok Újpalotán)

útján népszerűsítette.

29. Nyilatkozata szerint a GVH versenyfelügyeleti eljárást megindító végzésével egyidejűleg kiküldött adatkérésre válaszul benyújtott, 2016. január 15-én kelt adatszolgáltatása benyújtása óta a honlapokon felül egyéb kereskedelmi kommunikációt nem alkalmazott, a termékek reklámozását beszüntette.²⁶

²⁶ Az eljárás alá vont nyilatkozatát a VJ/136-42/2015. számú adatszolgáltatás 4. pontja és 1. számú melléklete tartalmazza.

30. Az alábbiakban csak az alkalmazott kereskedelmi kommunikációk a vélelmezett jogsértés megállapíthatósága szempontjából releváns tartalmát ismertetjük. A kereskedelmi kommunikációkat teljes terjedelmükben a vizsgálati jelentés 4. számú melléklete tartalmazza.

IV.1. A honlapi kommunikáció

31. Az eljárás alá vont vállalkozás az Arany Sót a www.aranyso.com honlapon, az Arany Só Mini Szanatóriumot pedig a www.aranyso.hu honlapon népszerűsíti. A honlapok közötti közvetlen átlépés a „headline” által biztosított. A honlapokon közzétett kereskedelmi kommunikáció tartalma a vizsgált időszak kezdete óta változatlan.

IV.1.1. A www.aranyso.com honlap

32. Az *Arany Só* népszerűsítését szolgáló www.aranyso.com honlap 2015. június 28-án indult.²⁷ Az eljárás alá vont 2016. július 1-jén kelt nyilatkozata szerint a honlap működtetése ez eljárás alá vont számára nem járt költséggel.²⁸ A www.aranyso.com honlapot 2015. július 28. és 2015. november 23. között [üzleti titok] fő látogatta meg.²⁹

33. A honlapon megjelenő kereskedelmi kommunikáció jelen eljárás szempontjából releváns részeit az alábbi táblázat ismerteti (a kiemelések az eredeti szövegből származnak):

KRÓNIKUS BETEGSÉGEK TÜNETEINEK ENYHÍTÉSE. Dr. Guy Abraham és Peter B. Himmel 1997-ben írt tanulmányukban megállapították, hogy <i>“az aranykolloidos só a mirigyek és az idegrendszer megújítója, hatékonyan lehet kezelni a reumatoid artritist”</i> .
TELJESÍTMÉNY NÖVELÉS TÁMOGATÁSA. Dr. Guy Abraham és Peter B. Himmel tanulmányukban kimutatták, hogy az <i>“aranykolloidos só javítja az agy teljesítményét. Rendszeres fogyasztása akár 20%-kal megnövelheti az IQ-t”</i> .
TÚLSÚLY LEADÁSÁNAK ELŐSEGÍTÉSE. Dr. Nilo Cairo és Dr. A. Birnckmann: Materia Medica (Sao Paolo, Brazília, 19. Kiadás, 1956.) című sikerkönyvében <i>“az aranykolloidot tartják a legjobb elhízás elleni szernek”</i> .
RÁKOS BETEGSÉGEK MEGKÖNNYÍTÉSÉRE. Dr. Edward H. Ochsner, a chicagói Augustana Hospital tanácsadó sebésze ” Aranykolloid a gyógyíthatatlan rákos esetek ” című könyvében írja, <i>” Amikor már nincs remény a gyógyulásra, az aranykolloid segít meghosszabbítani az életet,...”</i>
ARANYSÓ = ARANYKOLLOIDDAL ÁTITATOTT SÓ AZ ARANYKOLLOIDOS SÓ 10 PARANCSOLATA: <ul style="list-style-type: none">• Reumatoid arthritis ellen (Dr. Guy Abraham és Peter B. Himmel)

²⁷ A hivatkozott adatot a VJ/136-51/2015. számú irattal a versenyfelügyeleti eljárás iratanyagának részévé tett P/1287-3/2015. számú adatszolgáltatás 1. számú melléklete tartalmazza („Nyilatkozat”).

²⁸ Az eljárás alá vont nyilatkozatát a VJ/136-42/2015. számú adatszolgáltatás 2. számú melléklete tartalmazza.

²⁹ A hivatkozott adatot a VJ/136-7/2015. számú irat „2. számú nyilatkozat” melléklete tartalmazza.

- Meghosszabbítja a rákos betegek életét (Edward H. Ochsner)
- Parkinson, Alzheimer kór kialakulása esélyének csökkentésére (Dr. Elek Csaba)
- Agyműködés serkentésére (Dr. Guy Abraham és Peter B. Himmel)
- Az alkoholizmus szenvedélyének gyengítésére
- Az egészségromboló függőségek enyhítésére (nikotin, koffein)
- Vitálkapacitás növelésére (Edgar Cayce)
- Libidó serkentésére (Dr. Elek Csaba)
- Idegrendszeri zavarok csökkentésére (Dr. Guy Abraham és Peter B. Himmel)
- Elhízás ellen (Dr. Nilo Cairo és Dr. A. Birckmann)

MÁR 5000 ÉVE HASZNÁLJÁK EREDMÉNYESEN AZ ARANYAT KÜLÖNBÖZŐ BETEGSÉGEK MEGELŐZÉSÉRE VAGY KEZELÉSÉRE.

EZZEL A TÉMÁVAL SZÁMOS ORVOS ÉS KUTATÓ FOGLALKOZOTT. TÖBBEK KÖZÖTT:

Edgar Cayce azon véleményen van, hogy az aranykolloid megfelelően adagolva jelentősen megnövelheti az élettartamot. EDGAR CAYCE

Megállapította, hogy a TBC baktérium arany jelenlétében elpusztul. 1905-ben orvosi Nobel-díjat kapott. DR. ROBERT KOCH

AMIT TUDNI ÉRDEMES AZ ARANYKOLLOIDOS ÉTKEZÉSI SÓRÓL!

Már 5000 éve használják eredményesen az aranyat különböző betegségek gyógyítására vagy megelőzésére. **Dr. Robert Koch** megállapította, hogy a **TBC** baktérium arany jelenlétében elpusztul. 1905-ben orvosi **Nobel-díjat** kapott. 1935 júliusában a **Chlinical, Medicine & Surgery** című orvosi folyóirat megjelentette az **“Aranykolloid a gyógyíthatatlan rákos esetekben”** című cikkét, amit **Edward H. Ochsner, a chicagói Augustana Hospital** tanácsadó sebésze írt: “Amikor már nincs remény a gyógyulásra, az aranykolloid segít meghosszabbítani az életet, és sokkal elviselhetőbbé teszi azt, mind a betegek, mind az őket gondozók számára, mivel a végső leromlást lassítja (általános fizikai legyengülés, alultápláltság gyakran valamilyen krónikus betegséggel társulva), jelentősen csökkenti a fájdalmakat és a rossz közérzetet, továbbá az esetek nagy többségében – az ópium készítmények iránti vágyat.”

Dr. Nilo Cairo és Dr. Birnckmann: Material Medical (Sao Paolo, Brazília, 19. Kiadás, 1956.) című sikerkönyvében az aranykolloidot tartják a legjobb elhízás elleni szernek.

Dr Guy Abraham és Peter B. Himmel 1997-írt tanulmányukban megállapították, hogy kolloid arannyal hatékonyan lehet kezelni a **reumatiod artritist**. Egy másik tanulmányukban kimutatták továbbá, hogy a kolloid arany javítja az agy teljesítményét. rendszeres aranykolloid fogyasztás akár 20%-kal megnövelheti az IQ-t. Ez összhangban van **Edgar Cayce** azon véleményével, hogy az aranykolloid megfelelően adagolva az élettartamot jelentősen növelheti.

Az arany hatásos az asztmás betegeknél, 2002-ben ausztráliai és új-zélandi kutatók arany felhasználásával rák elleni gyógyszereket készítettek. Ezek a gyógyszerek az egerek méhében a rákos sejteket hatékonyan pusztították el, anélkül, hogy az egészséges sejteket is károsították volna. Petefészekrákot és prosztatarákot is kezelnek kolloid arannyal, amely megöli a rákos sejteket de az egészséges sejteket nem károsítja. Ízületi gyulladásra kiválóan alkalmas az aranykolloid szervezetbe való bevitele.

Az aranykolloid a mirigyek és az idegrendszer hatékony megújítója is egyben, fokozza a korábban már említett agyműködési képességeket.

Az aranykolloidot sikerrel alkalmazzák az alkoholizmus kezelésére, az emésztési zavarokra is jótékonyan hat.

A kutatók az aranyat arra is használták már, hogy a szívre kiegyensúlyozó hatással legyen, a szívritmust harmonizálja, a vérkeringést javítsa, illetve megújítsa a renyhén működő szerveket. Az aranykolloid gyógyító hatásának nagy nemzetközi irodalma van.

Összefoglalva az aranykolloid javítja és erősíti az idegrendszert oly módon, hogy ún. szinopszisokban keletkező fehérjék – melyek ingerület csökkentők – károsítják az ingerület vezetését. Ezeket a fehérjéket kitisztítják és ez által az ingerületvezetés helyre áll. Így javítja többek között a **Parkinson** kór, az **Alzheimer** kór tüneteit, valamint segít ezek megelőzésében. Csökkenti az ízületi bántalmakat, javítja az agy működését, növeli a szervezet energia szintjét és a libidót. Eredményesen használják alkohol, nikotin, koffein és szénhidrátfüggőség csökkentésére.

Használata egyszerű: rendes háztartási só helyett használjon arany sót az ételek sózására és ezzel megfelelő mennyiségű aranykolloidot tud a szervezetbe vinni.

34. A táblázatban bemutatott valamennyi tájékoztatás a www.aranyso.com honlap nyitóoldalán került közzétételre. Az aloldalakon (Vásárlás, Kapcsolat, Mini Szanatórium - „headline”) az Arany Sóra vonatkozóan egyéb releváns tartalom nem szerepel. Az aloldalokról a nyitóoldalra a „Javaslat” fülre kattintva lehet visszatérni.

IV.1.2. A www.aranyso.hu honlap

35. Az *Arany Só Mini Szanatórium* népszerűsítését szolgáló www.aranyso.hu honlap 2015. június 28-án indult.³⁰ Az eljárás alá vont 2016. július 1-jén kelt nyilatkozata szerint a honlap működtetése ez eljárás alá vont számára nem járt költséggel.³¹ A www.aranyso.hu honlapot 2015. július 28. és 2015. november 23. között [üzleti titok] fő látogatta meg.³²
36. A honlapon megjelenő kereskedelmi kommunikáció jelen eljárás szempontjából releváns részeit az alábbi táblázat ismerteti, vastagon szedve az eljáró versenytanács által relevánsnak tartott állításokat.

ARANY SÓ MINI SZANATÓRIUM

Mini Szanatórium aranykolloidos sóval

Nekem is kell egy!

Szanatórium a mellényzsebben!

Porcelán kiszereelésben.

³⁰ A hivatkozott adatot a VJ/137-51/2015. számú irattal a versenyfelügyeleti eljárás iratanyagának részévé tett P/1287-3/2015. számú adatszolgáltatás 1. számú melléklete tartalmazza („Nyilatkozat”).

³¹ Az eljárás alá vont nyilatkozatát a VJ/136-42/2015. számú adatszolgáltatás 2. számú melléklete tartalmazza.

³² A hivatkozott adatot a VJ/136-7/2015. számú irat „2. számú nyilatkozat” melléklete tartalmazza.

Légúti panaszokra kiválóan alkalmazható

Az aranykolloidos só tartalmazó inhalátor 10 parancsolata:

- **Asztmás panaszok enyhítésére**
- **Fulladásos tünetek enyhítésére**
- **Hörghurut enyhítésére**
- **Pollenallergia enyhítésére**
- **Számos légúti probléma enyhítésére**
- **Dohányzás miatti tünetek enyhítésére**
- **Fizikai teljesítőképesség fokozására**
- **Horkolás csökkentésére**
- **Növeli a vitálkapacitást**
- **Számos egészségügyi panasz enyhítésére alkalmas**

37. A táblázatban bemutatott tájékoztatás a www.aranyso.hu honlap nyitóoldalán került közzétételre. Az aloldalakon (Hogyan Használjam, Vásárlás, Kapcsolat, Arany Só - „headline”) az *Arany Só Mini Szanatóriumra* vonatkozó egyéb releváns tartalom nem szerepel. Az aloldalokról a nyitóoldalra a „Javaslat” fülre kattintva lehet visszatérni.

IV.2. Rádióreklám

38. Az Arany Só és az Arany Só Mini Szanatórium népszerűsítését szolgáló rádióreklám a *Hit Rádióban* jelent meg, az alábbi tartalommal³³ – a táblázatban a vizsgálat szempontjából releváns állítások vastagon szedve szerepelnek.

Aranykolloid az „aranyembertől”. A Klapka Üzletház ajánlja új termékét, **az asztmás, hurutos tünetek, légúti problémák enyhítésére, az idegrendszer, a keringés állapotának javítására. Használjon arany só-t az ételleihez, vagy az Arany Só Mini Szanatóriumot, az inhalálót.** Klapka Üzletház. A címét úgyis tudja: Vámház körút 9. www.aranyso.hu.

39. A rádióreklám megjelenési jellemzőit az alábbi táblázat foglalja össze.³⁴

MEGJELENÉS SZÁMA (alkalom)	MEGJELENÉS IDEJE	MEGJELENÉS HOSSZA	KÖLTSÉG-ADAT (Ft)
285 /naponta kétszer fő műsoridőben/	2015.07.13 - 2015.11.22.	25 mp	300 000

³³ A hivatkozott tájékoztatást és adatokat a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 31. oldalán található 3.1.1. számú melléklete tartalmazza.

³⁴ A hivatkozott tájékoztatást és adatokat a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 31. oldalán található 3.1.1. számú melléklete tartalmazza.

IV.3. A sajtóhirdetések

IV.3.1. Orvosok Lapja és Sikeres Nők Lapja

40. Az eljárás alá vont az Arany Só Mini Szanatórium népszerűsítésére sajtóhirdetést jelentetett meg az *Orvosok Lapjában* és a *Sikeres Nők Lapjában*, az alábbi tartalommal³⁵ – a táblázatban a vizsgálat szempontjából releváns állítások vastagon szedve szerepelnek.

<p>Arany Só Mini Szanatórium Használata segít a légúti problémákon, úgy mint:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Asztmás panaszok enyhítésére2. Fulladásos tünetek enyhítésére3. Hörghurut enyhítésére4. Pollen allergia enyhítésére5. Bármely légúti probléma enyhítésére,6. Dohányzás miatti tünetek enyhítésére,7. Fizikai teljesítőképesség fokozására,8. Horkolás csökkentésére,9. Növeli a vitál kapacitást,10. És még sok egészségügyi panasz enyhítésére. <p>Használati javaslat: Megszakításokkal napi 1-3 óra használata 20-30 alkalommal. Utána napi 10-20 perc rendszeresen.</p> <p>A készüléken szájon át belélegzett levegőt (normális levegővétel, nem erőltetett módon) orron keresztül kell kiengedni. Mellékhatása nincs, más gyógyszerekkel is alkalmazható.</p> <p>Száraz, hűvös helyen tartandó. A készülék normális körülmények között 3-4 évig használható. Klapka Üzletház Kft.</p> <p>1093 Budapest, Vámház krt. 9. Tel.: +36-1-215-0212 E-mail: klapka@aranyember.hu www.aranyember.hu</p>
--

41. A sajtóhirdetés megjelenési jellemzőit az alábbi táblázat foglalja össze.³⁶

KOMMUNIKÁCIÓS ESZKÖZ	MEGJELENÉS SZÁMA (alkalom)	MEGJELENÉS IDEJE	MÉRET	KÖLTSÉGADAT (Ft)
Orvosok Lapja	3	2015. 06.; 2015.07-08.; 2015. 09	170 x 120 mm	480 000
Sikeres Nők Lapja	1	2015.06.	90 x 120 mm	63 500 ³⁷

³⁵ A hivatkozott tájékoztatást és adatokat a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 31. oldalon található 3.1.1. számú melléklete tartalmazza.

³⁶ A hivatkozott tájékoztatást és adatokat a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 31. oldalon található 3.1.1. számú melléklete tartalmazza.

³⁷ A hivatkozott adatot a VJ/136-42/2015. és a VJ/136-41/2015. számú adatszolgáltatások mellékleteként csatolt Számla tartalmazza.

42. A két lapban megjelent hirdetés tartalmilag azonos, azonban a háttér színét tekintve két, különböző formában jelent meg.³⁸ A sajtóhirdetésben szereplő www.aranyember.hu honlapon a vizsgált termékekre vonatkozó tartalom nem szerepel.³⁹

IV.3.2. A Metropol újság

43. Az eljárás alá vont az Arany Só Mini Szanatórium népszerűsítésére sajtóhirdetést jelentetett meg a *Metropol* újságban, az alábbi tartalommal.⁴⁰

SÓ BARLANG A MELLÉNYZSEBBEN KLAPKA ÜZLETHÁZ Kft. 1093 Budapest, Vámház krt. 9. Tel.: +36-1-215-0212 Fax: +36-1-215-9537 e-mail: klapka@aranyember.hu www.aranyso.hu
--

44. A sajtóhirdetés megjelenési jellemzőit az alábbi táblázat foglalja össze.⁴¹

KOMMUNIKÁCIÓS ESZKÖZ	MEGJELENÉS SZÁMA (alkalom)	MEGJELENÉS IDEJE	MÉRET	KÖLTSÉG-ADAT (Ft)
Metropol újság	3	2015.06.05., 2015.06.12., 2015.06.22.	104 x 39 mm	320 000

IV.4. A televíziós reklámok

45. A *Vitalitás* című életmód magazinban (Echo TV), valamint a *Tea Glóriával* című műsorban (Hatoscsatorna) a vizsgált termékek összetevőjét képező arany kolloid jótékony hatását bemutató – a vállalkozás nyilatkozata szerint ismeretterjesztő⁴² – kisfilm került közzétételre.⁴³

46. A műsorokban a kisfilmen kívül részben a vizsgált vállalkozás képviselőjétől, részben a műsorvezetőtől, meghívott (szakértő) vendégtől elhangzottak olyan, alább részletezett állítások, melyek a reklámban megfogalmazott állításokat alátámasztják, magyarázzák, kiegészítik.

³⁸ A kétféle háttérrel megjelent hirdetés a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 50. oldalán található 6. számú melléklete tartalmazza.

³⁹ A honlapról készített mentés a VJ/136-51/2015. számon került iktatásra.

⁴⁰ A hivatkozott tájékoztatást és adatokat a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 46. oldalán található 4. számú melléklete tartalmazza.

⁴¹ A hivatkozott tájékoztatást és adatokat a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 31. oldalán található 3.1.1. számú melléklete tartalmazza.

⁴² Az eljárás alá vont VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatásának 31. oldala alapján.

⁴³ A hivatkozott adatokat a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 31. oldalán található 3.1.1. számú melléklete tartalmazza.

47. A *Vitalitás* című életmód magazinban és a *Tea Glóriával* című műsorban alkalmazott kereskedelmi kommunikáció tartalmát oly módon ismertetjük, hogy előbb a mindkét műsorban alkalmazott kisfilm, majd pedig az abban foglalt állításokat alátámasztó, magyarázó, kiegészítő, részben a vizsgált vállalkozás képviselőjétől, részben a műsorvezetőtől, meghívott (szakértő) vendégtől elhangzott kommunikáció releváns tartalmát mutatjuk be, adásonként külön-külön. A kereskedelmi kommunikációkat teljes terjedelemben a vizsgálati jelentés 4. számú melléklete tartalmazza.

IV.4.1. Az ismeretterjesztő kisfilm tartalma

48. A *Vitalitás* című magazinban és a *Tea Glóriával* című műsorban az alábbi tartalmú kisfilm lejátsszására került sor. A kisfilmet az eljárás alá vont a Facebook oldalán, illetve az www.aranyso.com honlapon, szöveges formában is elérhetővé tette. A kisfilm szövegében vastagon szedve jelölte meg az eljáró versenytanács a vizsgálat szempontjából releváns állításokat.

„Aranysó, arany kolloiddal átítatott só. Már 5000 éve használják eredményesen az aranyat különböző betegségek gyógyítására vagy megelőzésére. Dr. Robert Koch megállapította, hogy a **TBC baktérium arany jelenlétében elpusztul**. 1905-ben orvosi Nobel-díjat kapott. 1935 júliusában a Clinical Medicine & Surgery című orvosi folyóirat megjelentette „Az aranykolloid a rákos esetekben” című cikkét, amit Edward H. Ochsner, a chicagói Augustana Hospital tanácsadó sebésze írt. **Amikor már nincs remény a gyógyulásra, az aranykolloid segít meghosszabbítani az életet és sokkal elviselhetőbbé teszi azt**, mind a betegek, mind pedig az őket gondozók számára, **mivel a végső leromlást lassítja** (általános fizikai legyengülés, alultápláltság gyakran valamilyen krónikus betegséggel társulva) **jelentősen csökkenti a fájdalmat és a rossz közérzetet**, továbbá – az esetek nagy többségében – az ópium készítmények iránti vágyat. Dr. Nilo Cairo és Dr. A. Birnckmann: *Materia Medica* című könyvében **az aranykolloidot tartják a legjobb, elhízás elleni szernek**. Dr. Guy Abraham és Peter B. Himmel 1997-ben írt tanulmányukban megállapították, hogy **kolloid arannyal hatékonyan lehet kezelni a reumatoid artritist**. Egy másik tanulmányukban kimutatták továbbá, hogy **a kolloid arany javítja az agy teljesítményét. Rendszeres arany kolloid fogyasztása akár 20%-kal megnövelheti az IQ-t**. Ez összhangban van Edgar Case azon véleményével, hogy **az arany kolloid megfelelően adagolva az élettartamot jelentősen növelheti. Az arany hatásos az asztmás betegeknél**. 2002-ben pedig ausztráliai és Új-zélandi kutatók **arany felhasználásával rák elleni gyógyszereket készítettek**. (A kisfilmben ekkor megjelenik az Arany só termék képe.) Ezek a gyógyszerek az egerek méhében **a rákos sejteket hatékonyan pusztították el anélkül, hogy az egészséges sejteket is károsították volna. Petefészek rákot és prosztatarákot is kezelnek kolloid arannyal, amely megöli a rákos sejteket, de az egészséges sejteket nem károsítja**. Ízületi gyulladásra kiválóan alkalmas az arany kolloid szervezetbe történő bevitel. **Az arany kolloid a mirigyek és az idegrendszer hatékony megújítója is egyben, fokozza a korábban már említett agyműködési képességeket. Az arany kolloidot sikerrel alkalmazzák alkoholizmus kezelésére, és az emésztési zavarokra is jótékonyan hat**. A kutatók **az aranyat arra is használták már, hogy a szívre kiegyensúlyozó hatással legyen, a szívritmust harmonizálja, a vérkeringést javítsa, illetve megújítsa a renyhén működő szerveket**. Az arany kolloid gyógyító hatásának nagy nemzetközi irodalma van. Összefoglalva, **az arany-kolloid javítja és erősíti az**

idegrendszer oly módon, hogy az ún. szinapszisokban keletkező fehérjéket – melyek ingerületcsökkentők – károsítják, és ezáltal gyorsítják az ingerület vezetését. Ezeket a fehérjéket kitisztítják, és így az ingerületvezetés helyreáll. **Így javítja többek között a Parkinson-kór, az Alzheimer-kór tüneteit, valamint segít ezek megelőzésében. Csökkenti az ízületi bántalmakat, javítja az agyműködést, növeli a szervezet energiaszintjét és a libidót. Eredményesen használják alkohol, nikotin, koffein és szénhidrát függőség csökkentésére.** (A kisfilmben ekkor megjelenik az Arany só termék képe.) Használata egyszerű. Rendes, háztartási só helyett használjon arany sót az ételek ízesítésére, és ezzel megfelelő mennyiségű arany kolloidot tud a szervezetbe vinni. (A kisfilmben ekkor megjelenik az Arany só termék képe.)

49. A kisfilm a *Vitalitás* életmód magazin adásaiban a műsorvezető alábbi, felvezető szövege után került lejátszásra:

- 2015. szeptember 22-i adás: „De mielőtt Doktor Úrnak átadnám a szót, nézzük meg, hogy a világban a szakértők mit mondanak erről. Aztán utána mi csak úgy egyszerűen elmondjuk a saját véleményünket. Nézzük meg a bejátszást!”
- 2015. október 3-i adás: „Az arannyal kapcsolatban nézzünk meg egy rövid bejátszást, hogy a nemzetközi tudományos élet, a nagynevű kutatók mit mondanak az arany kolloidról. Utána én is elmondok egy tapasztalatot, utána pedig rátérünk a műsorra diszkusszió formában. Nézzük meg a bejátszást!”

50. A kisfilm a *Tea Glóriával* című műsor adásaiban a műsorvezető alábbi, felvezető szövege után került lejátszásra:

- 2015. szeptember 3-i adás: „Búcsúzunk azzal a filmmel, ami bemutatja önöknek az arany sót, és magát az aranykolloidot.”
- 2015. október 4-i adás: „Kedves nézőink! Akkor most nézzük meg azt a tudományos ismeretterjesztő filmet, ami az aranykolloidról és az aranyóról szól.”

IV.4.2. A kisfilmhez kapcsolódó tájékoztatások tartalma

IV.4.2.1. A Vitalitás című életmód magazin adásai

51. Az eljáró versenytanács az alábbiakban a *Vitalitás* című életmód magazin 2015. szeptember 22-i és 2015. október 3-i⁴⁴ adásában elhangzott, a kisfilmen felüli kommunikációnak a jelen eljárás szempontjából releváns tartalmát mutatja be, adásonként külön-külön. (A 2015. szeptember 23-i és 27-i műsorok ismertetésétől eltekintünk, mivel azok tartalma a 2015. szeptember 22-i adásával azonos volt).

a) A 2015. szeptember 22-i adás tartalma

52. A kereskedelmi kommunikációban „KISFILM” szöveggel jeleztük a műsornak azon részét, ahol az ismeretterjesztő célzatú videó levetítésre került.

⁴⁴ Az adás a VJ/136-29/2015. számú adatszolgáltatás CD mellékletéről megtekinthető. A megjelenési időpontra vonatkozó adatot a VJ/136-51/2015. számú honlap mentés tartalmazza.

<p><u>Klapka György (ügyvezető):</u></p> <p>„Nekem volt egy idő, 3 vagy 4 hónapja, amikor rohamkocsi vitt el a kórházba. Nem kaptam levegőt. Azt hitték, hogy szívinfarktus vagy tüdőembólia. És megállapították, hogy egyik se, de azért nagyon nagy problémám volt. És akkor elkezdtem ezt a Szanatóriumot. Ez annyi, mintha valaki eltöltene 5-6 órát egy sóbarlangban, csak épp nem kell olyan sok időt ott tölteni. (...) Megtágítja a hörgőket, sokkal könnyebb a lélegzés, tehát asztma, hörghurut, egy csomó fulladásos betegségre jó, és magammal vihetem.” (Klapka György kezébe veszi a Mini Szanatóriumot).</p>
<p><u>Béky László (természetgyógyász, műsorvezető):</u></p> <p>„Tehát lényeg benne az, hogy biztonságérzetet ad. Mert ugye itt van most a pollenallergiás szezon, utána pedig jön majd az őszi esős időszak, akkor meg jönnek a különféle vírusos meg bakteriális dolgok. Tehát tulajdonképpen egy örökéletű, biztonságot adó, felső, középső- és alsó légúti prevenció (megelőző) és terápiás rész.”</p>
<p>„KISFILM”</p>
<p><u>Gubacsi László doktor (ügyvezető igazgató, MED-CENTER Kft.):</u></p> <p>„Én onnan kezdeném, amit Klapka Úr mondott, hogy ugye évezredek óta tudott tapasztalati tény, hogy az arany nagyon jó hatású a szervezetben, természetese akkora mennyiségben, amekkora szükséges. Az irodalmi hivatkozások a bejátszásban arra jók, hogy méltán szerényen hozzájuk képest csak azt mondjuk, hogy ha ezek a történelmileg is neves szakemberek már leírták, elmondták, hogy mi mindenre fejt ki nagyon hatást az arany, az arany kolloid a szervezetben, akkor csak azt mondjuk, hogy nagyon jó lenne ezt rendszeresen bevinni.”</p>
<p><u>Gubacsi László doktor (ügyvezető igazgató, MED-CENTER Kft.):</u></p> <p>„Én a mostani beszélgetésnek és az apropónak, a két, asztalon lévő lehetőségnek – mert szerintem ez egy nagyon fontos lehetőség – azt a nagyon nagy értékét látom, hogy be lehet vinni a háztartásba, a hétköznapi életbe két olyan dolgot, amit a mai működésünk mellett, nem odafigyelve külön valami gyógyszeres kezelésre, úgy tudunk használni, hogy a háztartási sót kihelyettesítjük, ugye, elkezd pozitívan működni a szervezetben.</p>
<p><u>Gubacsi László doktor (ügyvezető igazgató, MED-CENTER Kft.):</u></p> <p>„Én, amit hangsúlyoznék még az, hogy ahogy Tanár Úr is mondta, a só egy nagyon fontos része az életünknek, a szervezet működése egy sós oldatban, ugye az az állandó közeg, amit fenn kell tartani. Ebbe, ha be tudunk vinni inhalátorral, az étkezésben sót adagolva a főzés kapcsán az ételeinkbe arany kolloidot, akkor olyat teszünk a hétköznapi életben, ami azt gondolom, hogy hosszú távon nagyon sok szerv, testrész működésében hálálhatja meg magát azzal, hogy a kolloid arany jelenléte rengeteg, számtalan folyamatot segít.”</p>
<p><u>Klapka György (ügyvezető):</u></p> <p>„Én ezt használom otthon, az Arany Sót, de ezt használtam (az Arany Só Mini Szanatórium termékre mutat), amikor beteg voltam. Naponta 8-szor, 10-szer megszívtam, és egyre jobban éreztem, hogy jobb a levegővételem (...).”</p>

Béky László (természetgyógyász, műsorvezető):

„**Az egyik legyen a konyhában, a másik meg mondjuk legyen a fürdőszobában.** Hölgyeim és uraim, **itt van a pollen allergia, lassan vége lesz.** Viszont itt van az ősz kellős közepe és jön a tél. Ilyenkor **jönnek a különféle felső légúti megbetegedések.** Ez részben bakteriális, részben vírusos eredetű. Teljesen mindegy, de egy biztos, hogy magas lázzal vagy alacsonyabb lázzal, hurutos köhögéssel vagy száraz köhögéssel – az influenza inkább száraz köhögéssel –, de a középső, felső és alsó légutak gyulladásos folyamatával jár, és a szervezet általános állapotának gyöngülésével, mert oxigénhiányos állapotba kerülünk. **Egyáltalán nem mindegy az, hogy ez az arany kolloidos só a felületi nyálkahártyán** – és itt hát ezeket a rétegeket is értjük itt bent az orrban, mert itt is egy ilyen tekervény van –, mikrobiológiailag harmonikussá teszi, **megszűri úgy a levegőt,** hogy már a garat gégén, hörgőn keresztül az 5 tüdőlebenybe mikrobiológiailag normálisabb levegő jusson. **De ha már bejutott oda kórokozó – akár vírus, akár baktérium –, ezen az arany kolloidos inhalátoron keresztül oda is bejut az arany kolloidos só, és ott is antibakteriális, antivirális, sőt antifungicid, tehát gombaellenes hatása is van.** Hisz nagyon jól tudjuk, hogy amikor a meteorológiai jelentéseket szoktuk nézni, a gombának is a spórája erősen allergizál, tehát az is gyulladáskeltő.

Béky László (természetgyógyász, műsorvezető):

„**Tehát amikor mi az arany kolloidos sóval szájon keresztül táplálékot veszünk magunkhoz,** akkor tulajdonképpen az emésztő traktusnak a nyálkahártyáját tesszük normálisabbá, tehát a **vékonybélben a lebontási enzimatisus folyamatok, a vastagbélben a folyadékretenció, a normális székelés,** a légutakon keresztül bejut mindenhová, és pontosan a nano nagyságrend miatt pedig **az ér belhártyához is eljut.**”

Béky László (természetgyógyász, műsorvezető):

„Tehát tulajdonképpen az **érbelhártyánál és szívburoknál, szívbelhártyánál is** – nem én mondom, hanem a bejátszásból idézem a nagy tudósokat – tulajdonképpen **harmonizáló, állapotjobbító hatása van.** Hölgyeim és uraim, www.aranyso.hu.”

b) A 2015. október 3-i adás tartalma

Béky László (természetgyógyász, műsorvezető):

„S hölgyeim s uraim, bizonyára emlékeznek rá, hogy pár nappal ezelőtt Klapka György Úr volt a vendégünk, és arról beszéltünk, hogy az aranyat hányféleképpen lehet felhasználni, és arra próbáltuk összpontosítani az adásban, hogy a **kolloid formában levő arany, ha konyhasóval keverik, és azt megfelelő módon a napi gyakorlatunkba, akár só, akár inhaláció formájában betesszük, akkor annak bizony az emberi egészségre hatása van.**”

Béky László (természetgyógyász, műsorvezető):

„Én magam is az interneten nagyon alaposan **utánanézttem az arany kolloid élettani, illetve kórtani hatásának, és egyszerűen annyit mondok, hogy döbbenetes.** És ha a fele is igaz annak, ami oda van írva, akkor az is túl szép.”

„KISFILM”

Klapka György (ügyvezető):

„Az egész úgy kezdődött, hogy a **rákos betegeknel az utolsó stádiumban már nagyon nem veszi a szervezet be az orvosságot**. Ez egy platina alapú orvosság, s a szervezet nem veszi be. **És ha arany kolloidot hozzáteszek az orvossághoz, akkor még 6-8 hónapig meghosszabbítom az életét és beszedi a régi orvosságot is.**”

Klapka György (ügyvezető):

„**Az arany kolloidnál** is az a helyzet, hogy ha túl sokat viszel be a szervezetbe, az nem egészséges. **De hogyan megfelelő mennyiséget viszel be, az egy szenzációs gyógyszer. Nagyon sok mindenre jó.** És nem véletlen, hogy sóba tettük bele.”

Klapka György (ügyvezető):

„**Ez egy arany sóval telített inhalátor, Mini Szanatórium.** Ez a levegőnek a mozgásától lesz aktív, tehát a számba veszem, beszívom, kifújom az orromon keresztül. **Ha ezt ötször egymás után beszívom – a most be fogom ötször szívni –, sós lesz a szám, tehát sós lesz a tüdőm, sós lesz az orrom, és sós lesz mindenem. Tehát a hörgőket kinyitja,** és sokkal több oxigént fog kapni a szervezetem, mint amennyit egyébként kapna. Tehát **mindenféle olyan betegségre – asztma, hörghurut, megfázásos betegségek stb. –, ahol a tüdőmmel van probléma, ez egy szenzációs dolog.**”

Béky László (természetgyógyász, műsorvezető):

„**Én 40 évig pollen allergiás voltam.** Jógával meg egyebekkel kihoztam magam belőle, de hát mint jó nagypapa, ezt én **örökítettem az unokáimra.** És az egyik, amelyik nagyon jól sportol, lovagol, fut, mindent csinál, szóval egy nagyon vagány gyerek, ilyenkor úgy befulladás, úgy köhög, hogy alig kap levegőt, eldugul az orra, az osztályban nem tud figyelni, éjszaka nem tud aludni. **És a múltkori adáskor – nem tudom, emlékszel-e – elkértem egyet.** Első dolgom az volt, hogy átadtam. **Az a helyzet, hogy varázsütés-szerűen hatott.** Tehát hölgyeim és uraim, kedves anyukák! Ahol a gyerek ilyen állapotban van, én nagyon szépen kérem önöket, **gondolják meg, hogy mik azok a természetes élet- és gyógymódok, amivel valóban nem a tünetet nyomjuk el, hanem ezeket a gyulladási folyamatokat, ami a nyálkahártyát izgatja, nyáktermelésre készíti, s ennek eredményeképpen oxigénhiányos lesz az egész gyerek. De nem csak gyerek ám, hanem gyerektől mindaddig, amíg a koporsót ránk nem verjük.** Most itt van ugye a **parlagfű szezon, de utána meg jönnek ezek az őszi hűléses időszakok, jönnek a virális meg bakteriális fertőzések, és jönnek a felső légúti egészen az alveólusig, a tüdőhólyagocskákig terjedő irritatív állapotok.** Tessék mondani, nem elemi feladatunk az, hogy a nyálkahártyát olyan állapotban tartsuk, hogy ezek a kórokozók ne tudjanak ott megtelepedni és ne tudjanak szaporodni?”

Klapka György (ügyvezető):

„Nekem volt egy problémám, ezt elmondtam a múltkor is. Rohamkocsi vitt el, nem kaptam levegőt, és nem tudták, hogy mi bajom van. **Bevittek a kórházba, és akkor nagyon nehezen kaptam levegőt. Elkezdtem én ezt használni naponta hússzor, mindig megszívtam, és szinte 3 nap alatt rendbejött a tüdőm. És elkezdtem normálisan levegőt venni. Szóval nagyon jó hatással van.**”

IV.4.2.2. A Tea Glóriával című műsor adásai

a) A 2015. szeptember 3-i adás tartalma

53. A *Tea Glóriával* című, 2015. szeptember 3-án „Új utak az egészségmegőrzésben, Mini Szanatórium légúti problémákra” téma kapcsán levetített műsorban az alábbi, releváns tartalom jelent meg.

<u>Klapka György (ügyvezető):</u> „ Az arany kolloid az egy gyógyhatású valami. Tudni kell az arany kolloidról azt, hogy ugye aranyból készül, tehát a neve is benne van. Egy arany kolloid kétezerszer kisebb, mint a legkisebb baktérium. Tehát egy olyan apró szerkentyű, amely keresztülhatol minden sejten és minden a világon, és így fejt ki a gyógyító hatását. ”
<u>Klapka György (ügyvezető):</u> „Ugye tudták, hogy én arannyal foglalkozok, tehát az aranykolloid, az az én szakmám. Így megalkottuk egyszer az Aranysó Mini Szanatóriumot, amely egy csodálatos szerkentyű. Ez egy porcelánba van berakva, arany só, és ez helyettesíti a sóbarlangok működését. ”
„KISFILM”

b) A 2015. október 4-i adás tartalma

54. A *Tea Glóriával* című, 2015. október 4-én „Új utak az egészségmegőrzésben, Mit ér az aranyos” téma kapcsán levetített műsorban az alábbi, releváns tartalom jelent meg.

<u>Klapka György (ügyvezető):</u> „Hát, az aranykolloid egy régi gyógyszerkentyű. Egy aranykolloid kétezerszer kisebb, mint a legkisebb baktérium. Bemegy a sejtekbe, és ott csodákat művel. ”
„KISFILM”
<u>Klapka György (ügyvezető):</u> „Tehát, ha naponta használom, ezt a sót, akkor pontosan annyi arany kolloidot viszek a szervezetbe, amennyi egészséges és amennyi jó. Ami a betegségeket megszünteti – és sok betegsége, például reumára kitűnő -, sok mindenre jó. Hát, hallottuk a bejátszásból, hogy mi mindenre jó.”
<u>Klapka György (ügyvezető):</u> „ Itt van az aranysó is, meg itt van az aranysó mini szanatórium, amelyik viszont a légúti betegségekre jó. Úgyhogy tényleg ez egy szenzációs dolog, és – a lejátszásban hallottuk, hogy hihetetlen jó az egészségre. Rengeteg betegségnek az ellenszere, rengeteg jó tulajdonsága van ennek, és nem egy orvosság, amit naponta be kell, hogy vegyek.”

Klapka György (ügyvezető):

„**A legtöbb ember, ha valamilyen légúti panasza van, tehát asztmás vagy hörghurut, vagy megfázott például, az elmegy a sóbarlangba, és ott ül 3 óra hosszát, hogy hátha beszívok valamilyen sót, hogy jobb legyen a tüdőm. Ebből 5-öt szívok, és annyi, mintha egész nap ültem volna a sóbarlangban.**

Klapka György (ügyvezető):

„**Aranysó, ami benne van, és nem csak a sót szívom be, hanem ha ezt megszívom ötször, akkor érzem, hogy sós a szám. És ha a szám sós, akkor a tüdőm is sós, a légút is sós, és kinyitja a kis tüdőhólyagocskákat, és az oxigénfelvétel sokkal gyorsabb és sokkal több lesz. Szóval nagyon sokat számít.**”

Klapka György (ügyvezető):

„De volt olyan vevőnk, aki **azért vett egy ilyen inhalátort, mert le akart szokni a dohányzásról.** És azt mondta, hogy **ahányszor kedvem van, hogy rágyújtsak, megszívom és leszokok róla. És igaza volt. Leszokott róla.**”

IV.4.3. A Vitalitás című műsor megjelenése kapcsán beszerzett adatok

55. A GVH részére megküldött adatszolgáltatásában az ECHO Hungária Televízió Zrt. előadta, hogy a vizsgált termékek 2015. szeptember 22-én az ECHO TV televíziós vásárlási műsorablakában, kereskedelmi közleményként jelentek meg. Kiemelte, hogy mivel a vállalkozás a közleményt megelőzően és azt követően is jelezte, hogy televíziós vásárlási műsorablakról van szó, álláspontja szerint ezen tényvel a nézők tisztában voltak.⁴⁵
56. Az ECHO Hungária Televízió Zrt. nyilatkozata szerint részére az eljárás alá vont megrendelését a médiahirdetési felület-értékesítést végző Rising Star Médiaértékesítő Kft. (1145 Budapest, Törökőr u. 78.) biztosította, akivel a vállalkozás nem tételes, hanem havi összesített elszámolásban áll. Így konkrétan az adott műsorra vonatkozó megrendeléshez kapcsolódó számla a Rising Star Médiaértékesítő Kft. és az ECHO Hungária Televízió Zrt. között nem került kiállításra, mivel azt az adott tárgyhóra kiállított teljes számla foglalja magában, s annak eseti lebontása nem lehetséges. Az egyedi megrendelésre és annak egyedi számlázására tehát a Rising Star Médiaértékesítő Kft. és a kereskedelmi közlemény megrendelője között került sor.⁴⁶
57. Az eljárás alá vont a versenyfelügyeleti eljárás során úgy nyilatkozott, hogy az ECHO TV-ben *3 alkalommal* jelent meg a szóban forgó kereskedelmi kommunikáció,⁴⁷ amely a vállalkozás panaszos eljárásban benyújtott – s a versenyfelügyeleti eljárásban fenntartott⁴⁸ –

⁴⁵ A megkeresett nyilatkozata a VJ/136-19/2015. számon került iktatásra.

⁴⁶ A megkeresett nyilatkozata a VJ/136-19/2015. számon került iktatásra.

⁴⁷ A hivatkozott adatot a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 3.1.1. számú mellékletének 31. oldala tartalmazza.

⁴⁸ A panaszos eljárásban tett nyilatkozatok fenntartásáról az eljárás alá vont a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 4. oldalán található 1. pontban nyilatkozott.

adatszolgáltatása szerint a 2015. szeptember 22. napján történő megjelenést, és annak 2 alkalommal (2015. szeptember 23-án és 27-én) történő megismétlését jelentette.⁴⁹

58. A vizsgáló észlelte, hogy az ECHO TV egyes adásai a csatorna internetes felületén⁵⁰ is közzétételre kerülnek, melyre tekintettel keresést folytatott le a Klapka Györgyöt érintő megjelenésekre vonatkozóan. A vizsgáló a 2016. június 28-án lefolytatott keresés eredményeként megállapította, hogy az adatszolgáltatásokban megjelent alkalmakon felül az eljárás alá vont ügyvezetője az ECHO TV 2015. október 3-i adásában is, azaz további *1 alkalommal* nyilatkozott a vizsgált termékekről.
59. Az eljárás alá vont a versenyfelügyeleti eljárás során benyújtott adatszolgáltatásában megadta az általa megjelölt 3 alkalomhoz kapcsolódó költségadatot, amelyet 250 000 Ft-ban jelölt meg.⁵¹
60. A Vitalitás című műsor megjelenési jellemzői az alábbi táblázatban kerültek összefoglalásra, az eljárás alá vont⁵² és az ECHO Hungária Televízió Zrt. adatszolgáltatása,⁵³ valamint a vizsgáló által lefolytatott internetes keresés eredménye alapján.⁵⁴

KOMMUNIKÁCIÓS ESZKÖZ	MEGJELENÉS SZÁMA (alkalom)	MEGJELENÉS IDEJE	KÖLTSÉGADAT (Ft)
Vitalitás (életmód magazin)	(3+1)	2015.09.22.; 2015.09.23.; 2015.09.27.	250 000
		2015.10.03.	Nincs adat

IV.4.4. A Tea Glóriával című műsor megjelenése kapcsán beszerzett adatok

61. A Gazdasági Versenyhivatal részére megküldött adatszolgáltatásában az LP Média Kft. előadta, hogy a vizsgált termékek a Hatoscsatorna Tea Glóriával című műsorának két adásában, ún. PR stúdióbeszélgetések keretében szerepeltek. A vállalkozás nyilatkozata szerint a műsorban az információk nem kereskedelmi közleményként, hanem informatív jelleggel hangoztak el, a termék vásárlására való felhívás nélkül. Ennek megfelelően a vállalkozás részére az eljárás alá vont ellenszolgáltatást nem teljesített, a műsorba való meghívás a műsorvezető, Geszti Glória részéről – aki a műsor tekintetében a műsoridő

⁴⁹ A hivatkozott adatokat a versenyfelügyeleti eljárás iratanyagának részére a VJ/136-51/2015. számon tett P/1287-3/2015. számú irat 1. számú, „Nyilatkozat” elnevezésű melléklete tartalmazza.

⁵⁰ http://www.echotv.hu/video/107912/20151003_Vitalitas_1_resz

⁵¹ A hivatkozott adatot a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 3.1.1. számú mellékletének 31. oldala tartalmazza.

⁵² A hivatkozott adatokat a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 31. oldalon található 3.1.1. számú melléklete tartalmazza.

⁵³ Az adatszolgáltatás a VJ/136-19/2015. számon került iktatásra.

⁵⁴ A hivatkozott adatokat a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 31. oldalon található 3.1.1. számú melléklete tartalmazza.

felhasználási jogával rendelkezik – ellenszolgáltatás nélküli szívesség volt az eljárás alá vont vállalkozás ügyvezetője felé.⁵⁵

62. Az eljárás alá vont ugyanakkor a versenyfelügyeleti eljárás során benyújtott adatszolgáltatásában megadta a televíziós megjelenéshez kapcsolódó költségadatot, amelyet 50 000 Ft-ban jelölt meg.⁵⁶

63. A Tea Glóriával című műsor megjelenési jellemzői az alábbi táblázatban kerültek összefoglalásra, az eljárás alá vontnak a panaszos eljárásban⁵⁷ és a versenyfelügyeleti eljárásban benyújtott adatszolgáltatása,⁵⁸ valamint a Hatoscsatorna nyilatkozata alapján.⁵⁹

KOMMUNIKÁCIÓS ESZKÖZ	MEGJELENÉS SZÁMA (alkalom)	MEGJELENÉS IDEJE	KÖLTSÉGADAT (Ft)
Tea Glóriával	3	2015.09.03.; 2015.10.04.	50 000 Ft

IV.5. A szórólap

64. A 2015 júniusa (vizsgált időszak kezdete) és 2016. január 15. napja (eljárás alá vont adatszolgáltatásának kelte) közötti időszak tekintetében az eljárás alá vont úgy nyilatkozott, hogy a vizsgált termékek népszerűsítésére szórólapot is alkalmazott.⁶⁰

65. A kétoldalas szórólap⁶¹ első oldalán közzétett tájékoztatás az alább ismertett apróbb eltéréseket kivéve tartalmilag azonos az Orvosok Lapjában és a Sikeres Nők Lapjában megjelent sajtóhirdetéssel, így annak részletes ismertetésétől e helyütt eltekintünk, kizárólag a különbségek bemutatására szorítkozzunk:

- a sajtóhirdetéshez képest a szórólapon az „Arany Só Mini Szanatórium” megnevezés helyett az „Arany Só Mini Szanatórium inhaláló” szerepel,
- a sajtóhirdetéshez képest a szórólapon a klapka@aranyember.hu, www.aranyember.hu e-mail címek helyett a klapka@aranyso.hu szerepel,
- a sajtóhirdetéshez képest a szórólapon a www.aranyso.hu honlapcím is szerepel,

⁵⁵ A megkeresett adatszolgáltatása a VJ/136-29/2015. számon került iktatásra.

⁵⁶ A hivatkozott adatot a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 3.1.1. számú mellékletének 31. oldala tartalmazza.

⁵⁷ A hivatkozott adatokat a versenyfelügyeleti eljárás iratanyagának részére a VJ/136-51/2015. számon tett P/1287-3/2015. számú irat 1. számú, „Nyilatkozat” elnevezésű melléklete tartalmazza.

⁵⁸ A hivatkozott adatot a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 3.1.1. számú mellékletének 31. oldala tartalmazza.

⁵⁹ A TV csatorna nyilatkozatát a VJ/136-29/2015. számú irat tartalmazza.

⁶⁰ A hivatkozott adatokat a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 32. oldalon található 3.1.1. számú melléklete tartalmazza.

⁶¹ A hivatkozott szórólapot a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 51. oldalon található 7.1. számú melléklete tartalmazza.

- a sajtóhirdetéshez képest a szórólapon a következő tájékoztatás is szerepel: „ENKK szám HU/CA01/0628967/15. A termék az ISO 152515:2000 szerinti kategóriába sorolt.”

66. A szórólap *második oldalán* a fentebb ismertetett kisfilmmel azonos tartalom jelent meg, így annak részletes ismertetésétől e helyütt eltekintünk.

67. A szórólap megjelenési jellemzőit az alábbi táblázat foglalja össze.⁶²

KOMMUNIKÁCIÓS ESZKÖZ	PÉLDÁNYSZÁM (db)	IDŐSZAK	MÉRET	KÖLTSÉG-ADAT (Ft)
Szórólap	150 000	2015. június és 2016. január 15. között*	A/5	330 000

IV.6. A Facebook hirdetés

68. Az eljárás alá vont adatszolgáltatása szerint a vállalkozás „Arany Só Egészség/szépség” profilnéven elérhető Facebook oldala 2015. augusztus 1. napján indult.⁶³

69. A vizsgáló 2016. július 12. napján keresést folytatott le az eljárás alá vont Facebook oldalán, melynek eredményeként megállapította, hogy az eljárás alá vont a kisfilmet 2015. szeptember 1. napján tette közzé. Egyéb releváns tartalom a honlapon nem volt elérhető.

70. A vizsgáló megállapította továbbá, hogy a Facebook oldalon az eljárás alá vont a Vitalitás életmód magazin fentebb ismertetett, 2015. szeptember 22-i adását is közzétette.⁶⁴

IV.7. A Youtube videó

71. A vizsgáló az eljárás alá vont Facebook oldalának hírei alapján észlelte, hogy a vállalkozás 2016. március 8. napján a fentebb hivatkozott kisfilmet a Youtube videó megosztó portálon⁶⁵ is közzétette.⁶⁶ A kisfilm a videót megtekintők számára azáltal létesít kapcsolatot az Arany Só és kisfilmben elhangzottak között, hogy annak 4. percében („Rendes, háztartási só helyett használjon arany sót az ételek ízesítésére”) megjelenik a termék képe.

⁶² A hivatkozott tájékoztatást és adatokat a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 32. oldalon található 3.1.1. számú melléklete tartalmazza.

⁶³ A hivatkozott adatokat a versenyfelügyeleti eljárás iratanyagának részére a VJ/136-51/2015. számon tett P/1287-3/2015. számú irat 1. számú, „Nyilatkozat” elnevezésű melléklete tartalmazza.

⁶⁴ A hivatkozott Facebook oldalmentést a VJ/136-51/2015. számú irat tartalmazza.

⁶⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=exkSU-wURm8&feature=youtu.be>

⁶⁶ A Youtube oldalról készített képernyő mentés t a VJ/136-51/2015. számú irat tartalmazza.

IV.8. A 2015. augusztus 8-i rendezvény

72. Az eljárás alá vont adatszolgáltatása szerint 2015. augusztus 8-án részt vett az „Életmód napok Újpalotán” című rendezvényen. A rendelkezésre álló adatok szerint a megjelenéshez kapcsolódó költséget, illetve kommunikációs eszköz nem merült fel.⁶⁷

V.

A kifogásolt állítások valóságtartalmára vonatkozó információk

V.1. Az OGYÉI-OÉTI tájékoztatása az ügyfél felé az Arany Só forgalmazhatóságával kapcsolatban

73. Az eljárás alá vont előadta, hogy a kolloid arannyal bevont étkezési só gyártásának és forgalomba hozatalának előkészítése során, 2015. március 20-án megkereste az Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézet Országos Élelmezés- és Táplálkozástudományi Intézetet (OGYÉI-OÉTI), az *Arany Só* engedélyezése és bevizsgálása céljából.⁶⁸

74. Az eljárás alá vont a GVH rendelkezésére bocsátotta az OGYÉI-OÉTI által a megkeresésre válaszul megküldött, 2015. március 25-én kelt válaszlevelet, amely szerint a megkeresett hatóság arról tájékoztatta a vállalkozást, hogy a kolloid arannyal bevont konyhasó nem sorolható be az étrend-kiegészítő kategóriába, mivel nem tesz eleget a 37/2004. (IV.26) EszCsM rendelet 2. § a) pontjában leírt étrend-kiegészítő definíciónak.⁶⁹

75. A tájékoztatás szerint az étrend-kiegészítőkhöz hozzáadható vitaminok és ásványi anyagok, valamint ezek vegyület formáit a 1170/2009/EK rendelet szabályozza. A rendelet mellékletében megadott, az étrend-kiegészítők előállításához felhasználható vitaminok és ásványi anyagok között az arany semmilyen formában nem szerepel.⁷⁰ A fentiekre figyelemmel az *Arany Só* elnevezésű, kolloid arannyal bevont konyhasó étrend-kiegészítőként nem forgalmazható.⁷¹

V.2. Az OGYÉI-OÉTI tájékoztatása a GVH felé

76. A GVH jogsegély keretében arra vonatkozó nyilatkozatának megtételére hívta fel az OGYÉI-OÉTI mint megkeresett hatóságot, hogy (1) hordoz-e egészségügyi kockázatot a kolloidos konyhasó élelmiszerként/étrend-kiegészítőként való alkalmazása, továbbá (2) jogszerűen forgalmazható-e a kolloidos konyhasó élelmiszerként/étrend-kiegészítőként.⁷²

⁶⁷ A hivatkozott adatokat a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 32. oldalán található 3.1.1. számú melléklete tartalmazza.

⁶⁸ A megkeresést a VJ/136-7/2015. számú irat 15. számú melléklete tartalmazza.

⁶⁹ Az OGYÉI-OÉTI tájékoztatását a VJ/136-7/2015. számú irat 16. számú melléklete tartalmazza.

⁷⁰ Az OGYÉI-OÉTI tájékoztatását a VJ/136-7/2015. számú irat 16. számú melléklete tartalmazza.

⁷¹ Az OGYÉI-OÉTI tájékoztatását a VJ/136-7/2015. számú irat

⁷² A jogsegély iránti megkeresések a VJ/136-33/2015. számon, illetve a VJ/136-37/2015. számon kerültek iktatásra.

77. Az OGYÉI-OÉTI tájékoztatása szerint az *élelmiszerekhez* hozzáadható ásványi anyagok és azok vegyületformáját az 1925/2006/EK rendelet 1. és 2. számú melléklete sorolja fel. Az étrend-kiegészítőkben alkalmazható ásványi anyagokat és azok vegyületformáját a 37/2004. (IV.26.) ESzCsM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A vonatkozó rendeleti előírások értelmében kolloid oldatok nem fogyaszthatók sem élelmiszerként, sem étrend-kiegészítőként. **Kolloidos konyhasó élelmiszerként / étrend-kiegészítőként történő forgalmazása nem jogszerű.**⁷³

78. A kolloidos konyhasó közegészségügyi kockázatai tekintetében az OGYÉI-OÉTI arról tájékoztatta a GVH-t, hogy ismeretei szerint az arany kolloidnak nevezett termékek általában arany ionnal beállított készítmények, melyek valójában arany kloridot tartalmaznak, ami idegméreg és periférikus idegbetegséget okoz, érintve az agyat, gerincvelőt és a testben lévő összes idegpályát. Gyengeséggel járó zsibbadásos tüneteket okoz a végtagokban (kar, láb, kézfej, lábfej). A leírtakra tekintettel az OGYÉI-OÉTI álláspontja szerint a kolloidos konyhasó forgalmazása, illetve fogyasztása **közegészségügyi kockázatot jelenthet.**⁷⁴

V.3. Az ENKK nyilvántartási igazolása az Arany Só Mini Szanatórium inhaláló eszközről

79. Az eljárás alá vont a GVH rendelkezésére bocsátotta az Egészségügyi Nyilvántartási és Képzési Központ (a továbbiakban: ENKK) Orvostechnikai Főosztálya által az *Arany Só Mini Szanatórium* inhalálóról 2015. június 17-én kiállított nyilvántartásba vételi igazolást.⁷⁵

80. A nyilvántartásba vételi igazolás szerint az Arany Só Mini Szanatórium inhaláló eszköz kategóriája az ISO 15225:2000 szerint (Category of the device according to ISO 155:2000) „nem egyszer használatos műszer”. A regisztrációt az ENKK a gyártó azon nyilatkozata alapján végezte el, amely szerint az eszköz az orvostechnikai eszközökről szóló 4/2009. (III. 17.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) hatálya alá tartozó orvostechnikai eszköz, és az eszköz osztályba sorolása az alkalmazási cél és a működési mód figyelembe vételével a R. előírásai szerint történt.

81. Az eljárás alá vont a GVH rendelkezésére bocsátotta az ENKK részére benyújtott, jogszabályban előírt dokumentumokat (gyártó- és eszközbejelentéshez készült formanyomtatvány, *bejelentőlap, leírás az aranykolloiddal átítatott sóról*, használati útmutató, *egyéb jellemzők (eszközleírás, csomagolás, gyártási technológia)*, gyártói megfelelőségi nyilatkozat).⁷⁶

82. Az ENKK részére benyújtott dokumentáció részét képező, az aranykolloiddal átítatott sóról készített leírás tartalmilag azonos a fentebb ismertetett kisfilmben szereplő tartalommal.

83. Az ENKK részére benyújtott dokumentáció részét képező, az egyéb jellemzőket (eszközleírás, csomagolás, gyártási technológia) ismertető dokumentum arra vonatkozó, releváns megállapításokat tartalmazott, hogy a készülék

⁷³ Az OGYÉI-OÉTI tájékoztatása a VJ/136-33/2015. számon került iktatásra.

⁷⁴ Az OGYÉI-OÉTI tájékoztatása a VJ/136-48/2015. számon került iktatásra.

⁷⁵ A nyilvántartásba vételi igazolást a VJ/136-6/2015. számú irat 343. számú oldalán található 47. számú melléklet tartalmazza.

⁷⁶ A dokumentumokat a VJ/136-7/2015. számú irat 18. számú melléklete tartalmazza.

- „*terápiás hatással van a légcső nyálkahártyája és a tüdő szöveteire*”,
- „*használható bronchitis, allergia kezelésére, az általános vitálkapacitás és az immunrendszer erősítésére*”,
- „*eredmény várható az arany hatásmechanizmusát vizsgáló kísérletekben az Alzheimer kór és a rákgyógyítás területén.*”.

V.4. Az ENKK tájékoztatása a GVH felé

84. Az eljáró versenytanács előre bocsátja, hogy az ENKK nem vizsgál minden egyes regisztrációs bejelentést, ezért a regisztráció nem jelenti, nem jelentheti a bejelentésben foglaltak jóváhagyását. Az igazolás tehát nem tekinthető sem jóváhagyásnak, sem hozzájárulásnak.
85. A GVH jogsegély keretében arra hívta fel az ENKK-t, hogy egyrészt küldje meg az Arany Só Mini Szanatórium elnevezésű termék klinikai értékelését és tanúsítványát, másrészt arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy annak nyilvántartásba vétele óta folytatott-e le piacfelügyeleti ellenőrzési eljárást a termékre vonatkozóan.⁷⁷
86. Az ENKK a GVH megkeresésére válaszul megküldött, 2016. július 4-én kelt tájékoztatásában⁷⁸ előadta, hogy az abban hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a klinikai értékelés – mint dokumentáció – benyújtása a nyilvántartásba vételnek nem feltétele, annak elkészítése, megőrzése és időszakonkénti felülvizsgálata a gyártó kötelezettsége és felelőssége. A klinikai értékelésnek – mint a műszaki dokumentáció integráns részének – ellenőrzése csak piacfelügyeleti eljárás keretében valósulhat meg, melyet az ENKK felkérés esetén folytat. Ebből következően klinikai értékelés még a regisztrált eszközök esetében sem áll az ENKK rendelkezésére. Az eszköz orvostechikai eszköz státuszát és jogszerű forgalmazását igazoló összes dokumentumnak a gyártó, illetve forgalmazó (amely jelen esetben azonos a gyártóval) birtokában kell lennie. Előbbiekből következően a szóban forgó klinikai értékelést elsődlegesen a gyártótól szerezheti be az eljárást lefolytató hatóság. A tájékoztatás szerint az ENKK piacfelügyeleti eljárás, illetve más eljárás keretében sem folytatott vizsgálatot az Arany Só Mini Szanatóriummal kapcsolatban.
87. A tájékoztatás szerint az eszköz nyilvántartásba vételének alapjául a vonatkozó direktívában foglaltaknak megfelelően kitöltött, gyártó- és eszközbejelentéshez készült formanyomtatvány szolgált, melyen kívül a gyártói megfelelőségi nyilatkozat, valamint a címketerv került benyújtásra az ENKK részére.
88. Az ENKK tájékoztatása nyomán a GVH a klinikai értékelés benyújtására szólította fel az eljárást alá vont vállalkozást.⁷⁹ Az eljárás alá vont az adatkérésre válaszul megküldött nyilatkozatában előadta, hogy a termék az ENKK-val folytatott konzultáció alapján, a jogszabályi előírásoknak megfelelően került lajstromozásra és forgalomba hozatalra. Az

⁷⁷ A jogsegély iránti megkeresés a VJ/136-35/2015. számon került iktatásra.

⁷⁸ Az ENKK tájékoztatása a VJ/136-49/2015. számon került iktatásra.

⁷⁹ Az adatkérő végzés a VJ/136-45/2015. számon került iktatásra.

eljárás alá vont adatszolgáltatásának részeként a klinikai értékelés – a GVH erre irányuló felhívása ellenére – sem került benyújtásra.⁸⁰

V.5. Az eljárás alá vont által benyújtott hivatkozások, szakmai cikkek, tanulmányok

89. A GVH a versenyfelügyeleti eljárás során a vizsgált termékek tekintetében alkalmazott kereskedelmi kommunikáció igazolására alkalmas dokumentumok benyújtására szólította fel a vállalkozást.⁸¹ Az adatkérő végzésre válaszul megküldött adatszolgáltatásában az eljárás alá vont ismételten utalt a panaszos eljárásban általa már benyújtott hivatkozási listára, azonban az egyes címek által lefedett tartalom benyújtását újfent mellőzte.⁸² A hivatkozott listát a vizsgáló a jelen eljárás iratai közé átemelte⁸³, és a Vj/136-56/2015. számú vizsgálati jelentés 5. számú melléklete tartalmazza.

90. Az eljárás alá vont az alábbi bizonyítékokat nyújtotta be:

- 1.) A „*Kolloidok, mik is ezek?*” című cikket,⁸⁴
- 2.) A *természetes só élettani hatásairól* – az eljárás alá vont előadása szerint a teljesség igénye nélkül – készített összeállítást,⁸⁵
- 3.) A *1169/2011/EU rendelet alkalmazásával kapcsolatos* kiadvány 2.7.1. pontját,⁸⁶
- 4.) Az aranykolloiddal kapcsolatos – az eljárás alá vont előadása szerint a teljesség igénye nélkül készített – *angol nyelvű szakirodalmat*,⁸⁷ annak magyar nyelvű fordításával;⁸⁸ melyek tekintetében a 8.2.3.1. pont szerinti táblázatban bemutatásra kerülő tartalmi összefoglalót készített,
- 5.) Az aranykolloiddal kapcsolatos – az eljárás alá vont előadása szerint a teljesség igénye nélkül készített – *német nyelvű szakirodalmat*,⁸⁹ annak magyar nyelvű fordításával;⁹⁰ melyek tekintetében a 8.2.3.1. pont szerinti táblázatban bemutatásra kerülő tartalmi összefoglalót készített,

⁸⁰ Az eljárás alá vont adatszolgáltatása a VJ/136-47/2015. számon került iktatásra.

⁸¹ VJ/136-1/2015. számú végzés.

⁸² VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás.

⁸³ Vj/136-51/2015. sz. feljegyzés

⁸⁴ A cikk a P/1287-3/2015. számú adatszolgáltatás 14. számú mellékleteként került benyújtásra, melyet a VJ/136-7/2015. számú irat tartalmaz.

⁸⁵ Az összeállítást a VJ/136-6/2015. számú irat 10-17. oldala tartalmazza.

⁸⁶ VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 15. számú melléklete.

⁸⁷ A hivatkozott angol nyelvű szakirodalmat, illetve megjelenési adatairól készített összeállítást a VJ/136-6/2015. számú irat tartalmazza.

⁸⁸ A hivatkozott fordítást a VJ/136-11/2015. számú irat tartalmazza.

⁸⁹ A hivatkozott angol nyelvű szakirodalmat, illetve megjelenési adatairól készített összeállítást a VJ/136-6/2015. számú irat tartalmazza.

⁹⁰ A hivatkozott fordítást a VJ/136-11/2015. számú irat tartalmazza.

- 6.) A *Funkcionális élelmiszerekről* Dr. Mohácsi Gyula által készített és Dr. Barcsai Tímea jogász által lektorált tanulmányának a funkcionális élelmiszerekre vonatkozó állítását,⁹¹
- 7.) Dr. Gubacsi László onkológus kutató orvos által az aranykolloid kezeléssel kiegészített platina alapú citosztatikum gyártására vonatkozóan készített, *Nanotechnológiai fejlesztés platina alapú citosztatikumokhoz* című előkészítő anyagot (programtervet),⁹²
- 8.) A Nanobakt Kft. által kiállított *biztonsági adatlapot*.

91. A fenti 4.) és 5.) pontban hivatkozott dokumentumok az alábbiak:

- Warum ist kolloides Gold/Gold wasser so wichtig?“⁹³ /**MIÉRT OLYAN FONTOS AZ ARANYKOLLOID?**/⁹⁴

Forrás: GILL; Bob, Beck; Robert C. Dr.: Kivitelezhető-e az öngyógyítás – Az ún. „négy pilléren nyugvó” terápia,⁹⁵

- Mykola Ya Spivak, Rostyslav v Bubnov, Ilya M Yemets. Liudmyla M lazarenko, Natalia o Tymoshok, Zoia R Ulberg: Development and testing of gold nanoparticles for drug delivery and treatment of heart failure: a theranostic potential for PPP cardiology

Téma: **ARANY NANORÉSZECSKÉS GYÓGYSZERÉZÉS SZÍVELEGTELENSÉG ESETÉN**

Forrás: The EPMA Journal 2013., Research

- Lianlian Duan, Yefu Wang, Shawn Shun-cheng Li, Zhixiabg Wan, Jianxin Zhai: Rapid and simultaneous detection of human hepatitis B virus and hepatitis C virus antibodies based on a protein chip assay using nano-gold immunological amplification and silver staining method

Téma: **HEPATITS B ÉS C VÍRUS ANTITESTEK KIMUTATÁSA ARANY NANORÉSZECSKÉS VIZSGÁLATTAL**

Forrás: BMC Infectious Diseases, BioMed Central

- Raymond E Biagini, Deborah L Sammons, Jerome P Smith, Barbara A MacKenzie, Cynthia A F Striley, John E Snawder, Shirley A Robertson, Conrad P Quinn: Rapid, Sensitive, and Specific Lateral-Flow Immunochromatographic Device To Measure Anti-Anthrax Protective Antigen Immunoglobulin G in serum and Whole Blood

Téma: **ANTI-ANTRAX VÉDELMI ANTIGÉN JELENLÉTÉNEK KIMUTATÁSA SZÉRUMBAN ÉS VÉRMENTÁBAN ARANY NANORÉSZECSCKE REAGENSSEL**

Forrás: Clinical and Vaccine Immunology, 2006

⁹¹ A VJ/136-5/2015. számú adatszolgáltatás 11. pontja szerint.

⁹² Az eljárás alá vontnak az előkészítő anyagra vonatkozóan tett nyilatkozatát a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 18. pontja tartalmazza. Az előkészítő anyagot a VJ/136-7/2015. számú irat 17. számú melléklete tartalmazza.

⁹³ A cikket német nyelven a VJ/136-7/2015. számú irat 13. számú melléklete tartalmazza.

⁹⁴ A cikk a P/1287-3/2015. számú adatszolgáltatás 13. számú mellékleteként került benyújtásra, melyet a VJ/136-7/2015. számú irat tartalmaz.

⁹⁵ A cikket magyar nyelven a VJ/136-17/2015. számú adatszolgáltatás tartalmazza.

- Konstantin Sokolov, Michele Follen, Jesse Aaron, Ina Pavlova, Anais Malpica, Reuben Lotan, Rebecca Richards-Kortum: Real-Time Vital Optical Imaging of Precancer Using Anti-Epidermal Growth Factor Receptor Antibodies Conjugated to Gold Nanoparticles
Téma: RÁKMEGELŐZŐ KÉPALKOTÓ MÓDSZER BŐR/FELHÁM ELVÁLTOZÁS ANTITESTEINEK KIMUTATÁSÁRA ARANY NANORÉSZECSKÉKKEL
Forrás: AAACR American Association for Cancer Research, The Journal of Cancer Research (1926-1930), The American Journal of Cancer (1931-1940)
- Xianguo Wang, Quanfu Zhang, Fen Hao, Xunian Gao, Wei Wu, Minyao Liang, Zhihua Liao, Shuhong Luo, Weiwen Xu, Dexin Li, Shiwen Wang: Development of a Colloidal Gold Kit for the Diagnosis of Severe Fever with Thrombocytopenia Syndrome Virus Infection, Research Article
Téma: AZ SFTSV VÍRUS GYORS, OLCSÓ, ÉS EGYSZERŰ KIMUTATÁSÁNAK MÓDSZERE ARANY KOLLOIDDAL
Forrás: BioMed Research International
- James Chen Yong Kah, Kiang Wei Kho, Caroline Guat Leng Lee, Colin J R Sheppard, Ze Xiang Shen, Khee Chee Soo, Malini Carolene Olivo: Early diagnosis of oral cancer based on the surface plasmon resonance of gold nanoparticles, Original Research
Téma: A SZÁJKÖRNYÉKI RÁK KORAI FELISMERÉSE ARANY NANORÉSZECSKÉS PLAZMA REZONANCIÁS VIZSGÁLATTAL
Forrás: International Journal of Nanomedicine, 2007
- Jeffrey M Farma, Markus Puhlmann, Perry A Soriano, Derrick Cox, Giulio F Paciotti, Lawrence Tamarkin, H Richard Alexander: Direct evidence for rapid and selective induction of tumor neovascular permeability by tumor necrosis factor and a novel derivative, colloidal gold bound tumor necrosis factor
Téma: DAGANATOS SZÖVETELHALÁS KIVÁLTÓ SZERÉNEK (TNF) FEJLESZTÉSE ARANY KOLLOID HOZZÁADÁSSAL
Forrás: Publication of the International Union Against Cancer
- Zhaolong Chen, Dexin Yu, Yu Huang, Zhengjun Zhang, Ting Liu, Jinhua Zhan: Tunable SERS- Tags-Hidden Gold Nanorattles for Theranosis of Cancer Cells with Single Laser Beam
Téma: ARANY NANORÉSZECSKÉKKEL A RÁKBETEGSÉGEK FOTÓTERMÁLIS TERÁPIÁJA JELENTŐSEN JAVÍTHATÓ, PL. BEAVATKOZÁS NÉLKÜLI CÉLZOTT SEJTROMBOLÁS.
Forrás: Scientific Reports
- Eric C Dreaden, Berkley E Gryder, Lauren A Austin, Brice A Tene Defo, Steven C Hayden, Min Pi, L Darryl Quarles, Adegboyega K Oyelere, Mostafa A El-Sayed: Antiandrogen Gold Nanoparticles Dual-Target and Overcome Treatment Resistance in Hormone-Insensitive Prostate Cancer Cells
Téma: A NEM-HORMONÉRZÉKENY ÉS KEZELÉS ELLENÁLLÓ PROSZTATA RÁK SEJTEK KEZELÉSE ARANY NANORÉSZECSKÉS SZEREKKEL
Forrás: Bioconjug Chem. Author manuscript
- Lijia Jing, Xiaolong Liang, Xiaoda Li, Lil lin, Yongbo Yang, Xueli Yue, Zhifei Dai: Mn-porphyrin Conjugated Au Nanoshells Encapsulating Doxorubicin for Potential Magnetic Resonance Imagins and Light Triggered Synergistic Therapy of Cancer

**Téma: ARANY NANORÉSZECSKÉS KÖZVETÍTŐ ANYAG FELHASZNÁLÁSA
DAGANATOS BETEGSÉGEK KEZELÉSÉBEN**

Forrás: Theranostics 2014, <http://www.thno.org>

- Mohamed I Nounou, Fatema ElAmrawy, Nada Ahmed, Kamilia Abdelraouf, Satyanarayana Goda, Hussaini Syed-Sha-Qhattal: Breast Cancer: Conventional Diagnosis and Treatment Modalities and Recent Patents and Technologies

**Téma: ARANYBÓL ÉS ÖTVÖZETEIBŐL ELŐÁLLÍTOTT NANORÉSZECSKÉK
CÉLZOTTAN A TUMORBA JUTTATVA FELSZAPORODNAK ÉS SEGÍTSÉGÜKKEL
AZ INFRAVÖRÖS KÖZELI TARTOMÁNYÚ FÉNY MÉLYEN BEJUT A SZÖVETEKBE,
ÉS LEHETŐVÉ VÁLIK A DAGANAT LÉZERES LEOPERÁLÁSA**

Forrás: Breast Cancer: Basic and Clinical research 2015

- Guy E Abraham, Peter B Himmel: Management of Rheumatoid Arthritis: Rationale for the Use of Colloidal Metallic gold

Guy E Abraham, Souhalila A. McReynolds, Joel S. Dill: Effect of Colloidal Metallic Gold on Cognitive Functions: A Pilot Study

Téma: A REUMÁS ÍZÜLETI GYULLADÁS KEZELÉSE ARANY KOLLOIDDAL

- Hagit Sela, Hagit Cohen, Paz Elia, Raya Zach, Zeev Karpas, Yehuda Zeiri: Spontaneous penetration of gold nanoparticles through the blood brain barrier (BBB)

**Téma: A KÖZPONTI IDEGRENSZER ELÉRÉSE ARANY NANORÉSZECSKÉKKEL
AZ AGYI VÉRGAZTON ÁTHATOLVA**

Forrás: Journal of Nanobiotechnology

- Prof. Dr. Manfred Sietz, Dr. Ronald Woltering, Jasmin Kohn, Christian Rikus: Kolloides Gold als innovativer Rohstoff in der pharmazeutischen Industrie

**Téma: ARANY KOLLOID FELHASZNÁLÁSI LEHETŐSÉGEI A
GYÓGYSZERIPARBAN**

- Priv. Doz. Dr. med. H.E.Langer

Téma: REUMATOLÓGIA

- Kolloides Gold /AZ ARANY KOLLOIDRÓL ÉS ANNAK HATÁSÁIRÓL/

- A KOLLOID ARANY GYÓGYÍTÓ HATÁSA AZ ÁLLATGYÓGYÁSZATBAN

Forrás: VDT (Verband Deutscher Tierhelpraktiker) honlapja

- NÉMETORSZÁGI ARANYKOLLOID KÉSZÍTŐ (ROSITA VIRÁG) ÁRLISTÁJA ÉS HONLAPJÁNAK LEÍRÁSA (MIRE HASZNÁLHATÓ AZ ARANY KOLLOID)

- Dr. Peter Himmel és Guy Abraham

téma: ARANY KOLLOID HATÁSAI

Forrás: Journal of nutritional and environmental medicine

- Dr. Klaus

téma: MIRE HASZNÁLJÁK AZ ARANY KOLLOIDOT?

forrás: arany kolloid fórum

- téma: **ARANY KOLLOID OLDAT FELHASZNÁLÁSA (HONLAP)**
 - Ulrike Schlüter
téma: **ARANYKOLLOID FELHASZNÁLHATÓSÁGÁNAK LEHETŐSÉGE, ARANY SÓ FELHASZNÁLÁSA (HONLAP)**
 - Edward H. Ochsner: **KOLLOIDES GOLD**
 - Michael Gienger, Robert Klaudhofer, Bran O. Hodapp: **GOLDKOLLID**
téma: Arany kolloid oldat
 - Ulrich Arndt: Gold und seine Wirkungen
téma: **ARANY KOLLOID OLDAT**
 - Dr. Garry Smith
téma: **ARANY KOLLOID HATÁSA (HONLAP)**
 - Bob Gill és Robert C Beck
téma: **ÚJABB KUTATÁSOK, AZ ARANY HATÁSA A DNS-RE (HONLAP)**
 - Schilling, Vizi E. Szilveszter: Die Bretbandwirkung von Kolloidalem Gold
téma: **ARANY KOLLOID HATÁSA A RÁKOS SEJTEKRE ÉS A KÜLÖNBÖZŐ BETEGSÉGEKRE**
 - Denise Frenald, Roger Bird, Hessel Hoorveld, Jessica Hund, Sylvia Poth
téma: **DEPRESSZIÓ, LELKI PROBLÉMÁK KEZELÉSE**
92. Az eljárás alá vont a felsorolt szakmai cikkek, publikációk mellett csatolta az azokban nevesített szerzőkről, publikációik számáról, és az őket alkalmazó intézet megnevezéséről készített összesítést is.⁹⁶

VI.

Az eljárás alá vont álláspontja

93. Az eljárás alá vont előadta, hogy az ügyindító végzésben foglalt, „betegség gyógyítására, gyógyszerek kiváltására stb.” való alkalmasságra vonatkozó tényállási elemeket megvalósító állításokat nem tett közzé. Az eljárás alá vont álláspontja szerint a tényállás helyes megfogalmazása során a kereskedelmi kommunikációnak kizárólag a vállalkozás által alkalmazott szövegét lehet a vizsgálat tárgyává tenni, így az eredeti szöveg „megmásítása”, szinonimák használata, esetleg a szöveggörnyezetből való önkényes kiemelése hamis képet ad, és téves következtetésekre vezethet. A vállalkozás álláspontja szerint ennek logikus folyamánya az, hogy a téves tényálláson alapuló kérdések már eleve meghatározzák a

⁹⁶ Az összesítést a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás tartalmazza a dokumentum 104. oldalától.

válaszokat, ami a döntéshozatal szempontjából nem felel meg a valóságnak, s a nem megalapozott vélelmzésekre hagyatkozó döntéshozatal lehetőségét hordozza magában.⁹⁷

94. E körben az eljárás alá vont a tényállási elemek pontosítása végett az alábbiakat adta elő:⁹⁸
- az ügyindító végzés 2. A) pontja szerinti, a Hit Rádióban közzétett hirdetésre vonatkozó, „*betegségek (asztma, hurut) megelőzésére, gyógyítására, kezelésére, gyógyulásának elősegítésére*” állítás nem felel meg a valóságnak, a rádióreklámban ugyanis az ügyindító végzés hivatkozott állításaiból egy szó sem hangzott el,
 - az ügyindító végzés 2. B) pontja szerinti, a Hit Rádióban közzétett hirdetésre vonatkozó, „*jótevény, egészségre gyakorolt hatás (légúti problémák enyhítése, idegrendszer, keringés állapotának javítása)*” állítás nem felel meg a valóságnak, a rádióreklámban ugyanis egy szó sem hangzott el arra vonatkozóan, hogy a termékeknek jótevény, egészségre gyakorolt hatása van; a kereskedelmi kommunikációban még csak félreérthető utalás sem szerepelt bárminek a „kiváltására” való alkalmasságra,
 - az ügyindító végzés 3. A) pontja szerinti, „*betegségek (asztma, hörghurut, pollen allergia) megelőzésére, kezelésére, gyógyulásának elősegítésére*” állítás nem felel meg a valóságnak, az Orvosok Lapjában és a Sikeres Nők Lapjában ugyanis az ügyindító végzés hivatkozott állításai nem szerepeltek,
 - az ügyindító végzés 3. B) pontja szerinti, „*jótevény, egészségre gyakorolt hatás (bármely légúti probléma, dohányzás miatti tünetek segítése, sok egészségügyi panasz enyhítése*” állítás pontatlan, a vállalkozás hirdetésében ugyanis a jótevény, egészségre gyakorolt hatás, és annak kiváltására utalás nem szerepelt.
95. Az eljárás alá vont álláspontja szerint sérelmes, hogy a GVH a tényállási elemek pontosítására, és a vállalkozás ebből fakadóan feltett kérdéseire nem reagált. Az eljárás alá vont megállapítása szerint a GVH hallgatása arra engedhet következtetni, hogy a vállalkozás álláspontjával kimondatlanul is egyetért.⁹⁹
96. Az eljárás alá vont előadta, hogy az ügyindító végzés szerinti állítások vonatkozásában a vállalkozás minden esetben csupán tájékoztatást adott arról, hogy az érintett témakörökben kik, mikor és milyen eredményeket publikáltak. Dr. Robert Koch Nobel-díjas tudós, valamint a többi felsorolt, nemzetközileg elismert szakember megállapításait a vállalkozás csupán idézte, azokat nem a vállalkozás tette. Saját vélemény megfogalmazására, elmondására a vállalkozás részéről nem került sor. A vállalkozás a nemzetközileg elismert szaktekintélyek kutatási eredményeit nem tudja, és nem is akarja kétségbe vonni. Amennyiben a témával kapcsolatos publikációkkal valaki nem ért egyet, lehetősége van az illetővel vitába szállni, vagy azt tudományos bizonyítékokkal alátámasztva cáfolni, ez azonban az eljárás alá vont

⁹⁷ Az eljárás alá vont nyilatkozatát a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 14. pontja tartalmazza.

⁹⁸ A VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 2. pontjában előadottak alapján.

⁹⁹ A VJ/136-46/2015. számú adatszolgáltatásban előadottak alapján.

meglátása szerint nem az ő feladata. Az eljárás alá vont álláspontja szerint a Nobel-díjas tudósok által publikált álláspontoknak a jogszabályokra való hivatkozással történő megtiltása aggályosnak tekinthető, mivel tudományos cenzúrát valósít meg. Az eljárás alá vont álláspontja szerint a források megjelölése mellett jogában áll a témakörben fellelhető eredményeket nyilvánosságra hozni, amely szemlélet a 1169/2011/EU rendeletben foglaltaktól sem idegen. E körben a vállalkozás kiemelte, hogy a konyhasó a szakirodalomban leírtak alapján „az általánosan elfogadott tudományos bizonyítékok szerint kedvező élettani hatással bír”.¹⁰⁰

97. Előadta továbbá, hogy az OGYÉI-OÉTI tájékoztatása szerint az aranykolloiddal bevont étkezési só nem sorolható be az étrend-kiegészítők közé, így a termék tekintetében nem lehetséges és nem is szükséges az étrend-kiegészítőkre vonatkozó engedélyezési eljárás lefolytatása. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint a vállalkozás ügyvezetője telefonon is megerősítést kapott a kérdésre, miszerint az Arany Só termék, mint étkezési só forgalomba hozatalához nem szükséges az OGYÉI-OÉTI engedélye.¹⁰¹
98. Az eljárás alá vont szerint az Arany Só Mini Szanatórium tekintetében a vállalkozás eleget tett az ENKK felé azon törvényi kötelezettségének, hogy a termék a 4/2009. (III.17.) EüM rendelet 17. §-ában előírtak szerint nyilvántartásba vételre kerüljön; a termék a 93/42/EEC Direktívának megfelel, továbbá a hivatkozott EüM rendelet 1. számú mellékletében foglalt alapvető követelménnyel is rendelkezik. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint a vállalkozás 2015. június 9-én az EüM rendelet, valamint az in vitro diagnosztikai orvostechikai eszközökről szóló 8/2003. (II.13.) ESzCsM rendelet 6. § (6) bekezdésében, illetve a 315/2009. Kormányrendelet 8. §-ában előírt tájékoztatási kötelezettségének eleget téve a jogszabályban előírt dokumentumokat az ENKK részére benyújtotta. Az ENKK az Arany Só Mini Szanatórium inhalátort 2015. június 17-én, HU/CA01/062897/15. számon nyilvántartásba vette.¹⁰²
99. Az eljárás alá vont a funkcionális élelmiszer fogalmához kapcsolódóan előadta, hogy az étkezési arany só, illetve az étkezési természetes só a funkcionális élelmiszerként (fűszer) van nyilvántartva.¹⁰³
100. Előadta, hogy a Dr. Gubacsi László onkológus kutató orvos által a Medcenter Nonprofit Kft. és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház Onkológiai Intézet beruházásának keretében történő fejlesztésre alapozva készített előkészítő anyag (programterv) lehetőséget lát a kolloid arannyal bevont steril konyhasó további kutatás-fejlesztésében.¹⁰⁴
101. Álláspontja szerint az általa előadottak és a bőséges szakirodalmi utalás megalapozatlanná teszi a tényállási elemeket, így nem valósul meg az ügyindító végzésben

¹⁰⁰ A VJ/136-5/2015. számú adatszolgáltatás 1. és 14. pontja alapján.

¹⁰¹ A P/1287-2/2015. számú, a versenyfelügyeleti eljárás részévé a VJ/136-7/2015. számú irattal tett nyilatkozat alapján.

¹⁰² VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 3., 5. és 6. pontja alapján.

¹⁰³ A VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 11. pontja és 26. oldala alapján.

¹⁰⁴ Az eljárás alá vont nyilatkozatát a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 18. pontja tartalmazza.

hivatkozott, meglátása szerint a vállalkozást vélelmezetten és egyben megalapozatlanul elmarasztaló pontjai.¹⁰⁵

102. Az eljárás alá vont előadta továbbá, hogy a versenyfelügyeleti eljárás következtében nem a fogyasztókat érte kár, hanem azokat, akik a termék előállításával, fejlesztésével, forgalmazásával foglalkoztak. A vállalkozás nyilatkozata szerint a versenyfelügyeleti eljárás megindítása következtében jelentkező forgalomcsökkenés miatt komoly anyagi veszteség érte,¹⁰⁶ s így három dolgozójának elbocsátására kényszerült.¹⁰⁷
103. Az aranykolloidos só közegészségügyi kockázata tekintetében egyrészt előadta, hogy a Nanobakt Kft. által kiállított biztonsági adatlap¹⁰⁸ alapján az aranykolloid a 67/548/EGK irányelv alapján nincs veszélyesen osztályozva, így az aranykolloid a só felületén megkötött mennyiségben az egészségre nem ártalmas.¹⁰⁹ Az eljárás alá vont hangsúlyozta, hogy a biztonsági adatlap 2. pontja szerint „Ez az anyag a 67/548 EGK irányelv alapján nincs veszélyesként osztályozva.”¹¹⁰
104. Az eljárás alá vont másrészt előadta, hogy a kolloid a Wikipédia szerint gyűjtőfogalom, ugyanis „A kolloidok olyan oldatok, amelyek igen apró méretű – 1 nanométertől az 1000 nanométerig terjedő méretű szemcsék vannak oldva, szétszórva, elkeverve, diszpergálva. Leggyakrabban vizes kolloidok fordulnak elő az életünkben, de olajok, zsírok és más oldószerek is lehetnek folyadék közegek. Olyan hétköznapi anyagok tartoznak a kolloidok körébe, mint a tej, a vaj, a különféle kocsonyás anyagok (gélek). Az élethez tartozó folyamatok jelentős része kolloid rendszerekben zajlik le a sejtek belsejében. A kolloidok viselkedésével, törvényszerűségeivel foglalkozó tudományág a kolloidika, amit a határfelületek tudományaként is számon tartanak.” Az eljárás alá vont álláspontja szerint a leírtak figyelembe vételével a kolloidos konyhasó lehet akár közönséges sózott vaj, vagy akár kocsonya is. Erre tekintettel a vállalkozás megállapítása szerint nem pontos az OGYÉI-OÉTI azon következtetése, hogy a kolloidos konyhasó élelmiszerként történő forgalmazása nem jogszerű, s annak forgalmazása, illetve fogyasztása közegészségügyi kockázatot jelenthet, következésképpen a vállalkozás álláspontja szerint a versenyfelügyeleti eljárás erre alapozottan történő kiterjesztése elfogadhatatlan. E körben az eljárás alá vont ismételt utalt arra, hogy az alkalmazott információk és állítások nem a vállalkozás véleményét tükrözik, hanem a témában fellelhető tudományos és egyéb eredményeket, publikációkat csupán közérdeklődésre számot tartó írásként, a fogyasztók tájékoztatása érdekében közölte, közérdekű adatként. A közérdekű adatok publikálásának büntetése, akadályozása, tiltása pedig a vállalkozás álláspontja szerint az Alaptörvénybe ütközik.¹¹¹

¹⁰⁵ Az eljárás alá vont nyilatkozatát a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 26. oldala tartalmazza.

¹⁰⁶ A VJ/136-46/2015. számú adatszolgáltatás 6. pontja alapján.

¹⁰⁷ A VJ/136-42/2015. számú adatszolgáltatás 1. számú melléklete alapján.

¹⁰⁸ A biztonsági adatlapot a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 14. számú melléklete tartalmazza.

¹⁰⁹ Az eljárás alá vont nyilatkozatát a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatás 18. pontjának 8. alpontja tartalmazza.

¹¹⁰ Az eljárás alá vont előadását a VJ/136-46/2015. számú adatszolgáltatás 4. pontja tartalmazza.

¹¹¹ Az eljárás alá vont által előadottakat a VJ/136-46/2015. számú adatszolgáltatás tartalmazza.

105. Az eljárás alá vont harmadrészt előadta, hogy az Európai Bizottság 2015. december 9-én felkérte az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóságot (EFSA), hogy a rendelkezésre álló információk alapján értékelje az elemi arany élelmiszer adalékanyagként (E175) történő felhasználásának biztonságát. Az erről készült állásfoglalás 2016. január 20-án jelent meg. Bár a felkérés az elemi aranyra vonatkozott, az EFSA az értékelésében vizsgálta a nano arany (kolloidális arany) biztonságát is. Az EFSA az állásfoglalásában arra a következtetésre jutott, hogy az elemi arany kis oldékonysága miatt feltételezhető, hogy az emberi szervezet számára nem hozzáférhető, így szervezetre gyakorolt hatása nem várható. A nano arany tekintetében az EFSA állásfoglalása javasolja, hogy az élelmiszer adalékanyagként használt arany specifikációját egészítsék ki az arany részecskék méretére vonatkozó előírásokkal; az állásfoglalás a 100 nm méret feletti tartomány korlátozását az élelmiszerekben nem írja elő. Az eljárás alá vont esetében 100 nm feletti részecskékről lehet beszélni, szabályozott keretek között történő alkalmazás mellett. Az eljárás alá vont e körben is kiemelte ugyanakkor, hogy az EFSA állásfoglalása szintén nem az ő állítása, a vállalkozás ezt is csupán ismerteti a teljes körű tájékoztatási kötelezettségéből fakadóan. Az eljárás alá vont kiemelte továbbá, hogy az EFSA állásfoglalás 2016. január 20-án jelent meg, a versenyfelügyeleti eljárás megindítására pedig 2015. december 21-én került sor.¹¹²
106. Az eljárás alá vont negyedrészt utalt arra, hogy a birtokában van a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalt Élelmiszerlánc- és Takarmánybiztonsági Igazgatóságának (a továbbiakban: NÉBIH) 02-4/4268-1/2016. iktatószámú levele, amely tartalma az EFSA állásfoglalás tekintetében előadottakhoz hasonló.¹¹³
107. Az eljárás alá vont a kérelmére 2016. szeptember 29-én megtartott nyilvános tárgyalást megelőzően, a későbbiekben leírt és értékelt kötelezettségvállalási nyilatkozatot nyújtotta be. Sem ebben a beadványában, sem pedig a tárgyaláson az eljáró versenytanács előzetes álláspontjára vonatkozó érdemi észrevételt nem tett. Hivatkozott arra, hogy az eljárás vizsgálati szakaszában minden kérdésre kimerítően válaszolt, minden lényeges információt a hatóság rendelkezésére bocsátott, álláspontját részletesen kifejtette. Ezek megismétlését nem tartotta szükségesnek. Korábbi nyilatkozatait fenntartva, a jogsértést nem ismerte el, és az eljárás megszüntetését indítványozta.

VII.

Jogszályi háttér

Az Fttv. releváns rendelkezései

108. Az Fttv. 1. §-ának (1) bekezdése értelmében ez a törvény állapítja meg az áruhoz kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra vonatkozó követelményeket,

¹¹² Az eljárás alá vont által előadottakat a VJ/136-46/2015. számú adatszolgáltatás tartalmazza.

¹¹³ Az eljárás alá vont által előadottakat a VJ/136-46/2015. számú adatszolgáltatás tartalmazza.

és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése szerint e törvény arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely Magyarország területén valósul meg, továbbá arra is, amely Magyarország területén bárkit fogyasztóként érint.

109. Az Fttv. 2. §-ának

a) pontja szerint fogyasztó az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy,

c) pontja rögzíti, hogy a törvény alkalmazásában áru minden birtokba vehető forgalomképes ingó dolog - ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket - (a továbbiakban együtt: termék), az ingatlan, a szolgáltatás, továbbá a vagyoni értékű jog,

d) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat a vállalkozásnak, illetve a vállalkozás érdekében vagy javára eljáró személynek az áru fogyasztók részére történő értékesítésével, szolgáltatásával vagy eladásösztönzésével közvetlen kapcsolatban álló magatartása, tevékenysége, mulasztása, reklámja, marketingtevékenysége vagy egyéb kereskedelmi kommunikációja,

e) pontja alapján kereskedelmi kommunikáció a vállalkozás önálló foglalkozásával vagy gazdasági tevékenységével közvetlenül összefüggésben történő információközlés, függetlenül annak megjelenési módjától, eszközétől,

h) pontja alapján az ügyleti döntés a fogyasztó arra vonatkozó döntése, hogy kössön-e, illetve hogyan és milyen feltételek mellett kössön szerződést, továbbá hogy gyakorolja-e valamely jogát az áruval kapcsolatban.

110. Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése kimondja, hogy tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. A (2) bekezdés szerint tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat, a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el (a továbbiakban: szakmai gondosság követelménye), és b) amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét az áruval kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg (a továbbiakban: a fogyasztói magatartás torzítása), vagy erre alkalmas. A (3) bekezdés kimondja, hogy a (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §).

111. Az Fttv. 6. §-a (1) bekezdésének b) pontja szerint megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény - figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére - olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót az áru lényeges jellemzői, így különösen

bg) az adott célra való alkalmassága, a használatból várható eredmények, előnyök

bj) az egészségre gyakorolt hatása

bk) tesztelése, ellenőrzöttsége és annak eredménye

tekintetében, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas.

112. Az Fttv. 4. §-ának (1) bekezdése előírja, hogy a kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki ésszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el, figyelembe véve az adott kereskedelmi gyakorlat, illetve áru nyelvi, kulturális és szociális vonatkozásait is. Ha a kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára irányul, az adott csoport tagjaira általánosan jellemző magatartást kell figyelembe venni. Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése szerint, ha a kereskedelmi gyakorlat csak a fogyasztóknak egy, az adott gyakorlat vagy az annak alapjául szolgáló áru vonatkozásában koruk, hiszékenységük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatott, egyértelműen azonosítható csoportja magatartásának torzítására alkalmas, és ez a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója által ésszerűen előre látható, a gyakorlatot az érintett csoport tagjaira általánosan jellemző magatartás szempontjából kell értékelni.
113. Az Fttv. 9. §-ának (1) bekezdése rögzíti, hogy a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.
114. A Fttv. 14. §-a kimondja, hogy a vállalkozás - az eljáró hatóság felhívására - a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. Erre a vállalkozást a hatóság felhívásában figyelmeztetni kell.

Az Éltv., az 1169/2011/EU rendelet, az 1924/2006/EK rendelet és a 432/2012/EU rendelet releváns rendelkezései

115. Az Éltv. 10. §-ának (5) bekezdése szerint az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1), (3) és (4) bekezdése a fogyasztóvédelemről szóló törvény alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezésnek minősül.
116. Az Éltv. 2015. június 19. napjától hatályos 76/A. §-a szerint az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosításáról szóló 2015. évi XLVI. törvény 15. § a) pontjának hatálybalépését megelőzően tanúsított, a 10. § (2)-(4) bekezdésében foglalt rendelkezésekbe ütköző magatartás esetén az eljárás lefolytatására az Fttv.-ben meghatározott hatóság jogosult az ott meghatározott szabályok szerint azzal, hogy a végső fogyasztó az Fttv. alkalmazásában fogyasztónak minősül akkor is, ha nem természetes személy.
117. Az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatás nem lehet megtévesztő, az élelmiszer olyan hatással vagy tulajdonsággal való felruházása révén, amellyel az nem rendelkezik.
118. Az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (3) bekezdés szerint az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatás a természetes ásványvizekre és a különleges táplálkozási célú élelmiszerekre vonatkozó uniós jogi rendelkezésekben foglaltak figyelembevételével nem tulajdoníthat az élelmiszereknek emberi betegségek megelőzésére, kezelésére vagy gyógyítására vonatkozó tulajdonságokat, és ilyen tulajdonságokra nem is utalhat.

119. Az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (4) bekezdés szerint az (1), (2) és (3) bekezdést az alábbiakra is alkalmazni kell:
- a) reklámozás
 - b) az élelmiszerek megjelenítése, különösen formájuk, megjelenésük vagy csomagolásuk, a használt csomagolóanyagok, elrendezésük módja és kiállításuk kellékei.
120. Az Éltv. 77. §-a (2) bekezdésének i) pontja rögzíti, hogy az Éltv. – a végrehajtására kiadott jogszabályokkal együtt – egyebek között az Európai Parlament és a Tanács 2000/13/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.
121. Az Európai Parlament és a Tanácsnak élelmiszerek címkézésére, kiszerezésére és reklámozására vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 2000/13/EK irányelve 2. cikkének (1) bekezdése és ugyanezen cikk (3) bekezdésének b) pontja értelmében az élelmiszer reklámjai
- a) nem lehetnek alkalmasak arra, hogy a vásárlót megtévezzék, különösen
 - i. az élelmiszer jellemzői, és különösen annak természete, azonosítása, tulajdonságai, összetétele, mennyisége, tartóssága, származása vagy eredete, gyártásának vagy előállításának módja tekintetében,
 - ii. az élelmiszer olyan hatással vagy tulajdonsággal való felruházása révén, amellyel az nem rendelkezik;
 - iii. annak sugallása révén, hogy az élelmiszer különleges jellemzőkkel rendelkezik, holott minden hasonló élelmiszer rendelkezik ilyen jellemzőkkel,
 - b) a speciális élelmezési célokra szánt természetes ásványvizekre és élelmiszerekre vonatkozó közösségi rendelkezésekre figyelemmel nem ruházhatnak fel élelmiszereket emberi betegségek megelőzésének, kezelésének vagy gyógyításának tulajdonságával, és ilyen tulajdonságokra nem is hivatkozhatnak.
122. Az élelmiszerekkel kapcsolatos tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokról szóló 1924/2006/EK rendelet preambuluma (3) és (4) pontja értelmében
- az általános jelölési előírásokat az élelmiszerek címkézésére, kiszerezésére és reklámozására vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 2000. március 20-i 2000/13/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv tartalmazza,
 - a 1924/2006/EK rendeletet kell alkalmazni minden kereskedelmi kommunikációban szereplő tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításra, ideértve többek között az élelmiszerek általános reklámozását is.
123. Az állítások tudományos alátámasztása kapcsán az 1924/2006/EK rendelet 6. cikke rögzíti, hogy
- (1) a tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokat általánosan elfogadott tudományos bizonyítékokra kell alapozni, és azokkal kell alátámasztani,
 - (2) a tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állítást alkalmazó élelmiszeripari vállalkozónak az állítás alkalmazását igazolnia kell,

(3) a tagállamok illetékes hatóságai kérhetik, hogy az élelmiszeripari vállalkozó vagy a terméket forgalomba hozó személy mutassa be a rendeletnek való megfelelést igazoló valamennyi vonatkozó tényezőt és adatot.

124. Az 1924/2006/EK rendelet [annak 1. cikkének (2) bekezdése értelmében] alkalmazandó a kereskedelmi kommunikációban – a végső fogyasztónak ilyen formában szolgáltatott élelmiszerek címkézésén, megjelenítésén, vagy reklámjában – szereplő, tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állítások tekintetében. A rendelet preambuluma (4) pontja értelmében a rendeletet kell alkalmazni minden kereskedelmi kommunikációban szereplő tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításra, ideértve többek között az élelmiszerek általános reklámozását is.
125. Az 1924/2006/EK rendelet I. fejezete 2. cikke (fogalom-meghatározások) (2) bekezdésének 5. pontja értelmében „egészségre vonatkozó állítás” bármely olyan állítás, amely kijelenti, sugallja vagy sejteti, hogy az adott élelmiszer, élelmiszercsoport vagy annak valamely alkotóeleme és az egészség között összefüggés van.
126. Az 1924/2006/EK rendelet IV. fejezete 10. cikkének (1) bekezdésében rögzített főszabály szerint tilos az egészségre vonatkozó állítások alkalmazása.
127. A kivételek rendeletben rögzített konjunktív feltételei, hogy
- azok a II. fejezetben foglalt általános követelményeknek megfeleljenek,
 - a IV. fejezetben foglalt különös követelményeknek megfeleljenek,
 - azokat a rendelettel összhangban engedélyezzék,
 - azok a 13. és 14. cikkben meghatározott engedélyezett állítások listáján szerepeljenek,
 - figyelemmel a 28. cikk (5) és (6) bekezdésében leírt kitételekre is.
128. Az 1924/2006/EK rendelet II. fejezete 5. cikk (1) bekezdése ismerteti azokat az általános követelményeket, amelyek teljesülése esetén a tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állítások alkalmazása megengedett.
- a) általánosan elfogadott tudományos bizonyítékok igazolják, hogy az állítás tárgyát képező tápanyag vagy egyéb anyag jelenléte, hiánya vagy csökkentett mennyisége az élelmiszerben vagy élelmiszercsoportban bizonyítottan kedvező táplálkozási vagy élettani hatással bír;
- b) azt a tápanyagot vagy egyéb anyagot, amelyre az állítás vonatkozik:
- i. a késztermék a közösségi jogszabályokban meghatározottak szerint jelentős mennyiségben tartalmazza, vagy – ilyen szabályozás hiányában – olyan mennyiségben tartalmazza, amely az állítás szerint általánosan elfogadott tudományos bizonyítékokkal igazolt táplálkozási vagy élettani hatást eredményez; vagy
 - ii. a termék nem tartalmazza, vagy olyan, csökkentett mennyiségben tartalmazza, amely az állítás szerint általánosan elfogadott tudományos bizonyítékokkal igazolt táplálkozási vagy élettani hatást eredményez;
- c) adott esetben az állításban szereplő tápanyag vagy egyéb anyag a szervezet számára hasznosítható formában van jelen;

d) a termékből ésszerűen várhatóan elfogyasztandó mennyiség az állításban szereplő tápanyagból vagy egyéb anyagból a közösségi jogszabályokban meghatározottak szerint jelentős mennyiséget tartalmaz, vagy - ilyen szabályozás hiányában - olyan mennyiséget tartalmaz, amely az állítás szerint általánosan elfogadott tudományos bizonyítékokkal igazolt táplálkozási vagy élettani hatást eredményezi;

e) esettől függően a III., illetve IV. fejezetben meghatározott különös feltételek teljesülnek.

129. Az 1924/2006/EK rendelet 13. cikkének (1) bekezdése szerint az egészségre vonatkozó olyan állítások, amelyek az alábbiak leírását vagy említését tartalmazzák:

a) a tápanyag vagy egyéb anyag szerepe a növekedésben, fejlődésben és a szervezet működésében; vagy

b) pszichés állapot és magatartás; vagy

c) a 96/8/EK irányelv sérelme nélkül, a fogyás vagy testtömegkontroll, illetve az éhségérzet csökkentése vagy a jóllakottság érzésének növelése, vagy az étrendből hasznosítható energiamennyiség csökkentése,

és amelyeket feltüntetnek a (3) bekezdésben meghatározott listán, a 15-19. cikkben megállapított eljárások lefolytatása nélkül is alkalmazhatók, amennyiben:

i. általánosan elfogadott tudományos bizonyítékokon alapulnak; és

ii. az átlagos fogyasztó számára jól érthetőek.

130. Az 1924/2006/EK rendelet 27. cikkének (5) bekezdése szerint a 13. cikk (1) bekezdésének a) pontjában említett, egészségre vonatkozó állításokat - a 24. cikkben említett védintézkedések elfogadásának sérelme nélkül - e rendelet hatálybalépése időpontjától a 13. cikk (3) bekezdésében említett lista elfogadásáig lehet alkalmazni az élelmiszeripari vállalkozók saját felelőssége mellett, feltéve, hogy az állítások megfelelnek e rendeletnek és a rájuk vonatkozó hatályos nemzeti rendelkezéseknek

131. A 2012. december 14-től alkalmazandó 432/2012/EU rendelet 1. cikkének (1) bekezdése értelmében az élelmiszerekkel kapcsolatos, egészségre vonatkozó állítások 1924/2006/EK rendelet 13. cikkének (3) bekezdésében említett listáját az 432/2012/EU rendelet melléklete tartalmazza. Az 1. cikk (2) bekezdése értelmében az (1) bekezdésben említett, egészségre vonatkozó állítások a mellékletben megállapított feltételekkel alkalmazhatók élelmiszerekre.

A Tpv. releváns rendelkezései

132. Az Fttv. 19. §-ának c) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló eljárásra az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel a GVH eljárása tekintetében a Tpv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

133. A Tpv. 76. §-a (1) bekezdésének e) pontja értelmében az eljáró versenytanács határozatában megállapíthatja a jogsértés tényét, ag) pont alapján megtilthatja a jogsértő magatartás további folytatását, az i) pont alapján elrendelheti a jogsértő tájékoztatással kapcsolatban helyreigazító nyilatkozat közzétételét, illetve a k) pont szerint bírságot szabhat ki.

134. Az eljáró versenytanács a Tpv. 78. §-a (1) bekezdésének a) pontja értelmében bírságot szabhat ki azzal szemben, aki a GVH hatáskörébe tartozó jogsértő magatartást valósít meg. Az (1b) bekezdés értelmében a bírság összege legfeljebb a vállalkozás, illetve azon - a határozatban azonosított - vállalkozáscsoport a határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet, amelynek a bírsággal sújtott vállalkozás a tagja. A vállalkozások társulásával szemben kiszabott bírság összege legfeljebb a tagvállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet.
135. A Tpv. 78. §-ának (2) bekezdése értelmében a bírság legmagasabb összegének meghatározásakor a nettó árbevétel a határozat meghozatalát megelőző üzleti évre vonatkozó éves beszámoló vagy egyszerűsített éves beszámoló alapján kell meghatározni. Ha a vállalkozás működési ideje az adott évben egy évnél rövidebb, az adatokat éves szintre kell vetíteni. Ha a határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételről nem áll rendelkezésre hiteles adat, az utolsó hitelesen lezárt üzleti év nettó árbevétele az irányadó. Beszámolóval nem rendelkező, újonnan alapított vállalkozás esetében az eljárás megindításának évére vonatkozó üzleti tervet, ennek hiányában a vállalkozás által a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács felhívására közölt, a számvitelről szóló törvénynek a közbenső mérleg készítésére vonatkozó szabályai szerint az eljárás megindításának napjával mint fordulónappal kiszámított nettó árbevétel kell figyelembe venni. A nettó árbevétel számítására egyebekben megfelelően alkalmazni kell a 24. § (3) bekezdését és a 27. § (7) bekezdését.
136. A Tpv. 78. §-ának (3) bekezdése szerint a bírság összegét az eset összes körülményeire - így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, gyakoriságára - tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a végső üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.
137. A Tpv. 44. §-ának (1) bekezdése értelmében a versenyfelügyeleti eljárásra – a Tpv. eltérő rendelkezése hiányában – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni az ott meghatározott kivételekkel. A Ket. 13. §-a (2) bekezdésének e) pontja értelmében a Ket. rendelkezéseit a versenyfelügyeleti eljárásban csak akkor kell alkalmazni, ha a Tpv. vagy az Fttv. eltérő szabályokat nem állapít meg.

VIII.

Jogi értékelés

VIII.1. Hatáskör és illetékesség

138. Az Fttv. 1. §-ának (2) bekezdése alapján az Fttv., valamint (az Fttv. eljárási szabályainak alkalmazása révén az Fttv.-re visszautaló) más megtévesztő vagy egyéb módon tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokat meghatározó jogszabályok rendelkezései alapján

a hazai fogyasztók felé irányuló, valamint a hazai gyakorlaton keresztül, Magyarországról megvalósuló, de más országok polgárait érintő kommunikációs gyakorlat is értékelhető.

139. Az Fttv. 10. §-ának (3) bekezdése és 11. §-a alapján a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt a GVH jár el, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.

140. Az Fttv. 11. §-ának (2) bekezdése értelmében a 10. §-a alkalmazásában a gazdasági verseny érdemi érintettsége minden egyéb körülményre tekintet nélkül fennáll, ha

a) a kereskedelmi gyakorlat országos médiaszolgáltatást végző médiaszolgáltatón keresztül valósul meg,

b) a kereskedelmi gyakorlat országos terjesztésű időszakos lap vagy legalább három megyében terjesztett napilap útján valósul meg.

141. Jelen eljárásban a gazdasági verseny érdemi érintettsége az Fttv. 11. § (2) bekezdésének a) és b) pontja alapján valamennyi vizsgált gyakorlat esetében fennáll, tekintettel arra, hogy a jelen eljárásban vizsgált jogsértő állításokat az eljárás alá vont

– az országos terjesztésű Sikeres Nők havilapban közzétett hirdetésben, vagy

– az országosan elérhető Hit Rádióban közzétett hirdetésben, vagy

– az országosan elérhető Echo TV-n, illetve Hatoscsatornán megjelent műsorban

jelentette meg, és a további kommunikációs eszközökön megjelent állítások az előbbi kommunikációs csatornákon közzétett állításokkal azonos tartalmúak.

142. Az Fttv. 17. §-ának (1) bekezdése szerint az Fttv.-ben meghatározott hatóság jár el az e törvény szerinti eljárásban akkor is, ha külön törvény vagy kormányrendelet, illetve az annak végrehajtására kiadott jogszabály vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozó rendelkezésének megsértése tekintetében külön törvény vagy kormányrendelet így rendelkezik. Az ilyen eljárásban az eljáró hatóság vizsgálja mind az e törvény, mind pedig a külön törvény vagy kormányrendelet, illetve az annak végrehajtására kiadott jogszabály, illetve az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozó rendelkezéseinek megsértését.

143. Az Éltv. 25. §-ának (3) bekezdése értelmében az 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1), (3) és (4) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése esetén az eljárás lefolytatására az Fttv.-ben meghatározott hatóság jogosult az ott meghatározott szabályok szerint azzal, hogy a végső fogyasztó az Fttv. alkalmazásában fogyasztónak minősül akkor is, ha nem természetes személy.

144. Az Fttv. 17. §-ának (1) bekezdése szerint az Fttv.-ben meghatározott hatóság jár el az e törvény szerinti eljárásban akkor is, ha külön törvény, illetve az annak végrehajtására kiadott jogszabály vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozó rendelkezésének megsértése tekintetében külön törvény így rendelkezik. Az ilyen eljárásban az eljáró hatóság vizsgálja mind az e törvény, mind pedig a külön törvény, illetve az annak végrehajtására kiadott jogszabály,

illetve az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozó rendelkezéseinek megsértését.

145. A GVH illetékessége a Tptv. 46. §-a alapján az ország egész területére kiterjed.

VIII.2. A jogi értékelés keretei

146. A vizsgált kereskedelmi kommunikáció jogi értékelése során először a magatartással érintett fogyasztói kört, illetve célcsoportot kell azonosítani összefüggésben a vizsgált kereskedelmi gyakorlat fogyasztó által észlelt üzenetével. Az érintett fogyasztói célcsoport tekintetében külön ki kell térni a csoport fogyasztóinak az Fttv. 4. § (2) szerinti helyzetére, azaz az adott kereskedelmi gyakorlat szempontjából a célcsoport mennyire számít sérülékenynek, kiszolgáltatottnak. Majd azt kell értékelni, hogy az ily módon azonosított üzenet a fogyasztó ügyleti döntését milyen módon befolyásolta, befolyásolhatta.

VIII.2.1. Az érintett fogyasztó, célcsoport

147. Az eljárás alá vont előadása szerint a termékeket elsősorban középkorú, illetve idősebb nőknek és férfiaknak szánta, de a vállalkozás számára a fiatal felnőttek elérése sem közömbös.¹¹⁴

148. Jelen esetben a fogyasztói kör meghatározása szempontjából annak van különös jelentősége, hogy mi a vizsgált kereskedelmi gyakorlat üzenete.

149. A vizsgált kereskedelmi gyakorlat tartalmának a középpontjában fő üzenetként a termékek szív- és érrendszeri problémákra (szívritmus harmonizálása, vérkeringés javítása), légúti problémákra (légúti problémák enyhítése, asztma, hörghurut, pollen allergia, TBC), rákos megbetegedésekre történő alkalmazhatósága áll. Erre tekintettel a piac keresleti oldalán meghatározó részben azok a fogyasztók állnak, illetve érzik magukat a kereskedelmi kommunikáció által megszólítva, akik a felsorolt problémák valamelyikével küzdenek. Mivel ezek a fogyasztók fokozottabban érzékenyek minden olyan új információra, termékre, amely állapotuk javulását, tüneteik enyhülését, és gyógyulásukat ígéri, a vizsgált kereskedelmi gyakorlat gyógyhatás állításainak tekintetében az Fttv. 4. § (2) bekezdésében meghatározott speciális, sérülékeny fogyasztói kör érintettsége megállapítható.

150. A kereskedelmi kommunikációval elért fogyasztók másik körét azon személyek csoportja képezi, akik a jótékony egészségre gyakorolt hatásra, illetve a használatától várható egyéb előnyökre vonatkozó reklámállítások miatt érdeklődnek, érdeklődhetnek az eljárás alá vont termékei iránt. Ezen fogyasztók nem tartoznak az Fttv. 4. § (2) bekezdése szerinti, különösen kiszolgáltatott fogyasztói körbe.

151. Amennyiben a vizsgált kereskedelmi kommunikáció többféle üzenetet tartalmaz, akkor az Fttv. 4. § (2) pontjának alkalmazhatóságát annak alapján kell megítélni, hogy az egyes üzenetek célcsoportjai egyértelműen azonosíthatóak-e. Jelen esetben a vizsgált kereskedelmi kommunikáció egyrészt gyógyhatás állításokat, másrészt egészségre gyakorolt hatásállításokat, illetve a használatától várható egyéb előnyökre vonatkozó állításokat

¹¹⁴ Az eljárás alá vont nyilatkozatát a VJ/136-6/2015. számú adatszolgáltatása 56. oldalán található, 11. számú melléklet tartalmazza.

tartalmaz. Tekintettel arra, hogy ugyanazon termékről az eljárás alá vont egyszerre állítja azt, hogy az gyógyít is, meg segít az egészséges állapot fenntartásában, a kétféle állítás – egymást erősítve – mindkét lehetséges célcsoportra hathat, azaz a már betegekre, illetve a még egészségesekre egyaránt. Erre tekintettel az eljáró versenytanács szerint a két célcsoport egyértelműen nem azonosítható be az üzenetek fajtái (gyógyhatás állítások, egészségre gyakorolt állítások) szerint, ezért jelen ügyben az Fttv. 4. § (2) bekezdésének alkalmazási feltétele nem áll fenn. Következésképpen a kereskedelmi gyakorlat értékelése során az Fttv. 4. § (1) bekezdés szerinti ésszerűen eljáró átlagfogyasztó magatartását kell alapul venni. Ez a körülmény ugyanakkor nem zárja ki azt, hogy a(z) egyébként nyilvánvalóan létező, de pontosan be nem azonosítható körű) sérülékeny fogyasztói csoport érintettsége a jogsértés súlyának értékelése során figyelembevételre ne kerüljön.

VIII.2.2. A fogyasztók által észlelt üzenet

152. Az eljáró versenytanács mindenekelőtt leszögezi, hogy az egyes reklámállítások üzenetének vizsgálatakor azok összhatásából, fogyasztók általi lehetséges, logikus, ésszerű felhasználáshoz kapcsolódó és életszerű értelmezéséből szükséges kiindulni.¹¹⁵ A reklámok üzenetének értelmezése során a joggyakorlat nem a vállalkozások szándékát, hanem a lehetséges fogyasztói értelmezést értékeli.
153. Egy reklámállításnak az igazolási kötelezettségre kiható értelmezése során nem bír jelentőséggel, hogy a vállalkozás a kifogásolt állítást miként értelmezi, azt saját álláspontjával egyezőnek vagy azzal ellentétesnek tartja, vagy éppen közömbös számára, hogy a közléssel mit juttatott kifejezésre, mivel azt a fogyasztó szempontjából kell értelmezni.
154. Jelen eljárásban az eljárás alá vont által alkalmazott kereskedelmi kommunikáció a fogyasztók számára azt az üzenetet közvetítette, hogy az Arany Só, illetve az Arany Só Mini Szanatórium elnevezésű termékek a bennük lévő arany kolloidnak köszönhetően számos betegség, egészségügyi probléma esetén hatékonyan alkalmazhatók, és használatuktól egyéb, az emberi szervezetre gyakorolt kedvező hatás várható. Maga a kereskedelmi kommunikáció megtörténte, továbbá azt az üzenetet is hordozta a fogyasztó felé, hogy a termékek jogszerűen forgalmazhatóak.
155. A fogyasztó a termékről közölt információk valóságtartalmát ellenőrizni nem tudja.

VIII.2.3. Az ügyleti döntés

156. A kereskedelmi gyakorlat akkor megtévesztő, ha alkalmas a fogyasztó ügyleti döntésének befolyásolására. Kiemelendő (összhangban az Fttv. indokolásával), hogy az ügyleti döntés fogalma szélesebb terjedelmű a fogyasztó gazdasági döntéseinek polgári jog szerinti

¹¹⁵ „A reklámozás jellegének megválasztásakor, valamint a népszerűsíteni kívánt termékre, szolgáltatásra vonatkozó információk közzétételkor meghatározó jelentőséggel bír a megjelenítés formája, a használt szlogen, a szövegbeli és képi tartalom, ezek elhelyezése, a használt betűnagyság és a tájékoztatás terjedelme. Ezen elemek alkalmazásakor - a reklámoknak - a Tpv. III. fejezete szerinti rendelkezéseknek meg kell felelniük, mivel a versenyhatóság - mint ahogy azt a perbeli esetben is tette - a megtévesztésre alkalmasság szempontjából a közzétett információ fogyasztókra gyakorolt összhatását vizsgálja” (Lásd a Fővárosi Ítéletábrla Vj/68/2006. számú ügyben hozott 2.Kf. 27.309/2007/6. számú ítéletét.)

fogalmánál, a szerződési akarat kifejezésénél. Ügyleti döntésnek minősül a fogyasztó azon döntése, amikor azonosítja a szükségletét, és valamely vállalkozást vagy valamely szolgáltatást választja szükséglete kielégítésére.

157. Az eljáró versenytanács utal ebben a körben az Európai Bíróság egy előzetes döntéshozatal iránti kérelem kapcsán 2013. december 19-én hozott ítéletére,¹¹⁶ melynek megállapítása szerint az ügyleti döntés fogalma alá tartozik nem csupán az arra vonatkozó döntés, hogy a fogyasztó megvásároljon-e vagy sem egy terméket, hanem „*az ilyen döntéssel közvetlen kapcsolatot mutató döntésre is, például arra vonatkozólag, hogy a fogyasztó belépjen-e az üzletbe.*”
158. A jogi értékelés szempontjából relevanciával bíró fogyasztói döntés meghozatala egy folyamat, amelynek nemcsak az egészét, hanem egyes szakaszait is védi a jog a maga eszközeivel. Ez a folyamat a fogyasztók figyelmének felkeltését is magában foglalja, s a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen magatartások, kereskedelmi gyakorlatok tilalma már e szakasszal kapcsolatban is érvényesülést kíván, így ez sem történhet tisztességtelen módon. Nemcsak az olyan magatartás lehet jogellenes, amely kizárólagosan meghatározza a fogyasztó döntését, hanem minden olyan magatartás, amely érdemben kihatással van a folyamatra - ideértve a figyelem felkeltését is. Kifogásolható már önmagában az a körülmény, hogy a tisztességtelen magatartás, kereskedelmi gyakorlat hatására a fogyasztó felveszi a kapcsolatot a vállalkozással, keresi annak termékét.
159. Jelen versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált termékek esetében a fogyasztók figyelmének felkeltése a vizsgált állítások közzétételekor történt meg. Az Fttv. 2. §-ának h) pontja értelmében a figyelemfelkeltés kapcsán hozott döntés is ügyleti döntésnek minősül, mert a fogyasztó a kereskedelmi gyakorlat üzenetének hatására felkutatja a kínált termékeket, lehetőségeket és a kommunikációnak a termékeknek tulajdonított jótékony, egészségre gyakorolt és egyéb hatásaira, valamint a termék teszteltségére és természetes eredetére vonatkozó üzenete miatt dönt a termék megvásárlása mellett.
160. Az eljáró versenytanács kiemeli, hogy a fogyasztó ügyleti döntése az Fttv. mellékletének (feketelista) bármelyik pontja, így a 9. és 17. pontjai szerinti értékelésnél sem releváns, mivel a feketelista szerinti tényállások esetén a fogyasztó ügyleti döntésének vizsgálata nem szükséges a jogsértés megállapításához.

VIII.3. A vizsgált állítások részletes értékelése

VIII.3.1. Az Arany Só és az Arany Só Mini Szanatórium termékekkel kapcsolatos gyógyhatására utaló állítások értékelése

161. Az Éltv. mellékletének 10. pontja értelmében az élelmiszer az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszerbiztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2002. január 28-i 178/2002/EK rendelete (a továbbiakban: 178/2002/EK rendelet) 2. cikke szerinti fogalom.

¹¹⁶ Az Európai Bíróság ítélete a C-281/12. számú ügyben.

162. A 178/2002/EK rendelet 2. cikke szerint az „élelmiszer” minden olyan feldolgozott, részben feldolgozott vagy feldolgozatlan anyagot vagy terméket jelent, amelyet emberi fogyasztásra szánnak, illetve amelyet várhatóan emberek fogyasztanak el.
163. Figyelemmel arra, hogy az *Arany Sót* emberi fogyasztásra szánták, a termék a jelen versenyfelügyeleti eljárásban élelmiszernek; ezen belül is – egyéb, különleges táplálkozási célú élelmiszerkategóriában történő nyilvántartásba vétel hiányában – általános közfogyasztásra készült élelmiszernek minősül. Ezért a termék népszerűsítésére alkalmazott reklámokra az élelmiszerekkel kapcsolatos kereskedelmi kommunikációra vonatkozó jogszabályok az irányadóak.
164. Általánosságban elmondható, hogy az egészség helyreállítását célzó tevékenység gyógyítás, amelynek érdekében a fogyasztani ajánlott terméknek gyógyító hatásúnak kell lennie. Gyógyhatása annak a terméknek van, amely a betegséget megszünteti, kezeli, az egészséget helyreállítja, azaz egészségessé tesz. Gyógyhatásra utaló tájékoztatást csak az arra hivatott hatóság igazolásának (engedélyének) megszerzése után lehet adni, illetve akkor, ha a szóban forgó hatás tudományosan igazolt (Fővárosi Ítéltábla 2.Kf.27.185/2007/6., VJ/3/2004.).
165. A minden élelmiszere irányadó, általános érvényű szabályokat tartalmazó 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet is egyértelműen kimondja, hogy *élelmiszernek tilos (ha jogszabály, vagy közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus eltérően nem rendelkezik) gyógyhatást tulajdonítani. Ez a tilalom független attól, hogy a hatás valós-e vagy sem, illetve, hogy a reklámozó milyen bizonyítékkal rendelkezik állítása igazolása tekintetében.*
166. A 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeleten túlmenően az Éltv. 10. § (3) bekezdésében foglaltak – figyelemmel a 10. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezésre – egyértelműen kimondják, hogy *élelmiszere vonatkozó reklámban tilos az élelmiszernek betegség megelőzésére, gyógyítására vagy kezelésére vonatkozó tulajdonságokat tulajdonítani, illetve a reklám nem keltheti ezen tulajdonságok meglétének benyomását, nem utalhat gyógyhatásra.*
167. Az Fttv. rendelkezéseihez képest speciális előírásokat tartalmazó 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikkének (3) bekezdése az élelmiszerek vonatkozásában az Fttv. mellékletének 17. pontjához képest szigorúbb előírásokat fogalmaz meg, – hiszen míg az Fttv. csak a valótlanság esetén, addig a 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hivatkozott bekezdése valóságtartamra tekintet nélkül tiltja a gyógyhatás-állítások megfogalmazását.
168. Ahogyan azt a GVH többek között a VJ/19/2013. számú versenyfelügyeleti eljárásban is megállapította, az élelmiszerekkel kapcsolatban alkalmazott állítások vállalkozások általi igazolására a jogszabályi tilalmak, korlátok között kerülhet sor. Egy állítás a GVH előtti eljárásban történő igazolása nem vezethet olyan eredményre, amely (következményeit is tekintve) ellentétes a vonatkozó ágazati jogi szabályozással. Ennek megfelelően egy, a GVH előtt folyamatban lévő eljárás nem eredményezheti, hogy az élelmiszernek betegség megelőzésére, gyógyítására vagy kezelésére vonatkozó tulajdonságot lehetne tulajdonítani, s így az erre irányuló bizonyítási kísérlet, a vállalkozás által beterjesztett bizonyítékok a GVH eljárása szempontjából nem bírnak relevanciával.

169. A fentiekből következően a jogsértő magatartás már egy élelmiszer gyógyhatására vonatkozó állítás közzétételével megvalósul. Az eljárás alá vont az Arany Só gyógyhatására vonatkozóan az alábbi állításokat tette közre:

A www.aranyso.com honlap
<p>„KRÓNIKUS BETEGSÉGEK TÜNETEINEK ENYHÍTÉSE. Dr. GuyAbraham és Peter B. Himmel 1997-ben írt tanulmányukban megállapították, hogy “az aranykolloidos só a mirigyek és az idegrendszer megújítója, hatékonyan lehet kezelni a reumatoid artritist.”</p> <p>„Dr. GuyAbraham és Peter B. Himmel 1997-ben írt tanulmányukban megállapították, hogy kolloid arannyal hatékonyan lehet kezelni a reumatoid artritist.”</p>
<p>„ARANYSÓ = ARANYKOLLOIDDAL ÁTITATOTT SÓ AZ ARANYKOLLOIDOS SÓ 10 PARANCSOLATA:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Reumatoid arthritis ellen (Dr. Guy Abraham és Peter B. Himmel) ▪ Meghosszabbítja a rákos betegek életét (Edward H. Ochsner) ▪ Parkinson, Alzheimer kór kialakulása esélyének csökkentésére (Dr. Elek Csaba) ▪ Agyműködés serkentésére (Dr. Guy Abraham és Peter B. Himmel) ▪ Az alkoholizmus szenvedélyének gyengítésére ▪ Az egészségromboló függőségek enyhítésére (nikotin, koffein) ▪ Vitálkapacitás növelésére (Edgar Cayce) ▪ Libidó serkentésére (Dr. Elek Csaba) ▪ Idegrendszeri zavarok csökkentésére (Dr. Guy Abraham és Peter B. Himmel) ▪ Elhízás ellen (Dr. Nilo Cairo és Dr. A. Birckmann)”
<p>„Megállapította, hogy a TBC baktérium arany jelenlétében elpusztul. 1905-ben orvosi Nobel-díjat kapott. DR. ROBERT KOCH”</p> <p>„Dr. Robert Koch megállapította, hogy a TBC baktérium arany jelenlétében elpusztul. 1905-ben orvosi Nobel-díjat kapott.”</p>
<p>„1935 júliusában a Chlinical, Medicine & Surgery című orvosi folyóirat megjelentette az “Aranykolloid a gyógyíthatatlan rákos esetekben” című cikkét, amit Edward H. Ochsner, a chicagói Augustana Hospital tanácsadó sebésze írt: „Amikor már nincs remény a gyógyulásra, az aranykolloid segít meghosszabbítani az életet, és sokkal elviselhetőbbé teszi azt, mind a betegek, mind az őket gondozók számára, mivel a végső leromlást lassítja (általános fizikai legyengülés, alultápláltság gyakran valamilyen krónikus betegséggel társulva), jelentősen csökkenti a fájdalmakat és a rossz közérzetet, továbbá az esetek nagy többségében – az ópium készítmények iránti vágyat.”</p>
<p>„Az arany hatásos az asztmás betegeknél.”</p>
<p>„2002-ben ausztráliai és új-zélandi kutatók arany felhasználásával rák elleni gyógyszereket készítettek. Ezek a gyógyszerek az egerek méhében a rákos sejteket hatékonyan pusztították el, anélkül, hogy az egészséges sejteket is károsították volna. Petefészekrákot és prosztatarákot is kezelnek kolloid arannyal, amely megöli a rákos sejteket de az egészséges sejteket nem károsítja.”</p>
<p>„Az aranykolloidot sikerrel alkalmazzák az alkoholizmus kezelésére, az emésztési zavarokra is jótékonyan hat.”</p>
<p>„Összefoglalva az aranykolloid javítja és erősíti az idegrendszert oly módon, hogy ún. szinopszisokban keletkező fehérjék – melyek ingerület csökkentők – károsítják az ingerület vezetését. Ezeket a fehérjéket kitisztítják és ez által az ingerületvezetés helyre áll. Így javítja többek között a Parkinson kór, az Alzheimer kór tüneteit, valamint segít ezek megelőzésében. Csökkenti az ízületi bántalmakat, javítja az agy működését, növeli a szervezet energia szintjét és a libidót. Eredményesen használják alkohol, nikotin, koffein és szénhidrátfüggőség csökkentésére.”</p>

A www.aranyso.hu honlap

ARANY SÓ MINI SZANATÓRIUM

Mini Szanatórium aranykolloidos sóval

Nekem is kell egy!

Szanatórium a mellényzsebben!

Porcelán kiszerezésben.

Légúti panaszokra kiválóan alkalmazható

Az aranykolloidos sőt tartalmazó inhalátor 10 parancsolata:

- **Asztmás panaszok enyhítésére**
- **Fulladásos tünetek enyhítésére**
- **Hörghurut enyhítésére**
- **Pollenallergia enyhítésére**
- Számos légúti probléma enyhítésére
- Dohányzás miatti tünetek enyhítésére
- Fizikai teljesítőképesség fokozására
- Horkolás csökkentésére
- Növeli a vitálkapacitást
- Számos egészségügyi panasz enyhítésére alkalmas

A Hit Rádióban megjelent hirdetés

„Aranykolloid az „aranyembertől”. A Klapka Üzletház ajánlja új termékét, **az asztmás, hurutos tünetek, légúti problémák enyhítésére**, az idegrendszer, a keringés állapotának javítására. **Használjon arany sókat az ételleihez, vagy az Aranysó Mini Szanatóriumot, az inhalálót.** Klapka Üzletház. A címét úgyis tudja: Vámház körút 9. www.aranyso.hu.”

Az Orvosok Lapjában és a Sikeres Nők Lapjában, illetve a szórólapon megjelent hirdetés

ARANY SÓ MINI SZANATÓRIUM

Mini Szanatórium aranykolloidos sóval

Nekem is kell egy!

Szanatórium a mellényzsebben!

Porcelán kiszerezésben.

Légúti panaszokra kiválóan alkalmazható

Az aranykolloidos sőt tartalmazó inhalátor 10 parancsolata:

- **Asztmás panaszok enyhítésére**
- **Fulladásos tünetek enyhítésére**
- **Hörghurut enyhítésére**
- **Pollenallergia enyhítésére**
- Számos légúti probléma enyhítésére
- Dohányzás miatti tünetek enyhítésére
- Fizikai teljesítőképesség fokozására
- Horkolás csökkentésére
- Növeli a vitálkapacitást
- Számos egészségügyi panasz enyhítésére alkalmas

170. A televíziós műsorokban (Vitalitás, Tea Glóriával) elhangzott, az aranykolloid jótékony hatásaira, illetőleg a vizsgált termékek valamelyikére vonatkozó állítások többségét a fogyasztók valószínűsíthetően mindkét termékre vonatkoztatták. Megállapítható, hogy egyrészt az állítások következetes, ez érintett termékhez köthető elhatárolására a műsorokban nem került sor – azokban az egyes állítások vegyesen, egymástól nem egyértelműen elkülöníthető módon szerepeltek –, másrészt a műsorokban vizuálisan mindkét termék képe megjelent.¹¹⁷

171. A Vitalitás életmód magazin 2015. szeptember 22-i adásában az *Arany Sóra*, illetve az *Arany Só Mini Szanatóriumra* vonatkozóan az alábbi releváns állítások szerepeltek. Tekintettel arra, hogy a szórólap második oldalán a kisfilmével azonos, alábbi tartalom került közzétételre, az eljáró versenytanács a táblázat kisfilmre vonatkozó részét a szórólaphoz is érvényesnek tekinti. Tekintettel továbbá arra, hogy az adás a vállalkozás Facebook oldalán is közzétételre került, az eljáró versenytanács az alábbi táblázatot a Facebook oldalra is érvényesnek tekinti.

A Vitalitás életmód magazin 2015. szeptember 22-i adása
<u>KISFILM:</u>
„Arany só, arany kolloiddal átítatott só . Már 5000 éve használják eredményesen az aranyat különböző betegségek gyógyítására vagy megelőzésére. Dr. Robert Koch megállapította, hogy a TBC baktérium arany jelenlétében elpusztul . 1905-ben orvosi Nobel-díjat kapott.”
„1935 júliusában a Clinical Medicine & Surgery című orvosi folyóirat megjelentette „Az aranykolloid a rákos esetekben” című cikkét, amit Edward H. Ochsner, a chicagói Augustana Hospital tanácsadó sebésze írt. Amikor már nincs remény a gyógyulásra, az aranykolloid segít meghosszabbítani az életet és sokkal elviselhetőbbé teszi azt , mind a betegek, mind pedig az őket gondozók számára, mivel a végső leromlást lassítja (általános fizikai legyengülés „alultápláltság gyakran valamilyen krónikus betegséggel társulva) jelentősen csökkenti a fájdalmat és a rossz közérzetet , továbbá – az esetek nagy többségében – az ópium készítmények iránti vágyat.”
„Dr. Guy Abraham és Peter B. Himmel 1997-ben írt tanulmányukban megállapították, hogy kolloid arannyal hatékonyan lehet kezelni a reumatoid artritist .”
„ Az arany hatásos az asztmás betegeknél .”
„2002-ben pedig ausztráliai és Új-zélandi kutatók arany felhasználásával rák elleni gyógyszereket készítettek . (A kisfilmben ekkor megjelenik az <i>Arany só termék képe</i> .)” Ezek a gyógyszerek azt egerek méhében a rákos sejteket hatékonyan pusztították el anélkül, hogy az egészséges sejteket is károsították volna. Petefészek rákot és prosztatarákot is kezelnek kolloid arannyal, amely megöli a rákos sejteket, de az egészséges sejteket nem károsítja .”
„ Ízületi gyulladásra kiválóan alkalmas az arany kolloid szervezetbe történő bevétele .”
„Az arany kolloidot sikerrel alkalmazzák alkoholizmus kezelésére , és az emésztési zavarokra is jótékonyan hat.”
„Összefoglalva, az arany-kolloid javítja és erősíti az idegrendszert oly módon, hogy az ún. szinapszisokban keletkező fehérjéket – melyek ingerületcsökkentők – károsítják, és ezáltal gyorsítják az ingerület vezetését.

¹¹⁷ Azon állításokat, amelyek esetében a szövegkörnyezet és a megfogalmazás a kommunikációval érintett termék egyértelmű beazonosítását lehetővé tette, a vizsgáló a vizsgálati jelentés 3. számú mellékletének összesítő táblázatában az adott állítást ennek megfelelően, az érintett termékhez kapcsolódóan azonosította be.

Ezeket a fehérjéket kitisztítják, és így az ingerületvezetés helyreáll. Így javítja többek között a Parkinson-kór, az Alzheimer-kór tüneteit, valamint segít ezek megelőzésében. **Csökkenti az ízületi bántalmakat**, javítja az agyműködést, növeli a szervezet energiaszintjét és a libidót.”

KISFILMEN FELÜLI TARTALOM:

Klapka György (ügyvezető):

Nekem volt egy idő, 3 vagy 4 hónapja, amikor rohamkocsi vitt el a kórházba. **Nem kaptam levegőt.** Azt hitték, hogy szívinfarktus vagy tüdőembólia. És megállapították, hogy egyik se, de azért nagyon nagy problémám volt. **És akkor elkezdtem ezt a Szanatóriumot. Ez annyi, mintha valaki eltöltene 5-6 órát egy sóbarlangban,** csak épp nem kell olyan sok időt ott tölteni. (...) Megtágitja a hörgőket, **sokkal könnyebb a lélegzés, tehát asztma, hörghurut, egy csomó fulladásos betegségre jó,** és magammal vihetem.” (Klapka György kezébe veszi a Mini Szanatóriumot).”

Klapka György (ügyvezető):

„Tehát lényeg benne az, hogy **biztonságérzetet ad. Mert ugye itt van most a pollenallergiás szezon,** utána pedig jön majd az őszi esős időszak, akkor meg jönnek a különféle vírusos meg bakteriális dolgok. Tehát tulajdonképpen **egy örökéletű, biztonságot adó, felső, középső- és alsó légúti prevenció (megelőző) és terápiás rész.**”

Klapka György (ügyvezető):

„Én ezt használom otthon, az Arany Sót, de **ezt használtam (az Arany Só Mini Szanatórium termékre mutat), amikor beteg voltam. Naponta 8-szor, 10-szer megszívtam, és egyre jobban éreztem, hogy jobb a levegővételem (...)**”.

Béky László (természetgyógyász, műsorvezető):

„**Az egyik legyen a konyhában, a másik meg mondjuk legyen a fürdőszobában.** Hölgyeim és uraim, **itt van a pollen allergia, lassan vége lesz.** Viszont itt van az ősz kellős közepe és jön a tél. Ilyenkor **jönnek a különféle felső légúti megbetegedések.** Ez részben bakteriális, részben vírusos eredetű. Teljesen mindegy, de egy biztos, hogy magas lázzal vagy alacsonyabb lázzal, hurutos köhögéssel vagy száraz köhögéssel – az influenza inkább száraz köhögéssel –, de a középső, felső és alsó légutak gyulladásos folyamatával jár, és a szervezet általános állapotának gyöngülésével, mert oxigénhiányos állapotba kerülünk. **Egyáltalán nem mindegy az, hogy ez az arany kolloidos só a felületi nyálkahártyán** – és itt hát ezeket a rétegeket is értjük itt bent az orrban, mert itt is egy ilyen tekervény van –, mikrobiológiailag harmonikussá teszi, **megszűri úgy a levegőt,** hogy már a garat gégen, hörgőn keresztül az 5 tüdőlebenybe mikrobiológiailag normálisabb levegő jusson. **De ha már bejutott oda kórokozó – akár vírus, akár baktérium –, ezen az arany kolloidos inhalátoron keresztül oda is bejut az arany kolloidos só, és ott is antibakteriális, antivirális, sőt antifungicid, tehát gombaellenes hatása is van.** Hisz nagyon jól tudjuk, hogy amikor a meteorológiai jelentéseket szoktuk nézni, a gombának is a spórája erősen allergizál, tehát az is gyulladáskeltő.

172. A Vitalitás életmód magazin 2015. október 3-i adásában az *Arany Sóra*, illetve az *Arany Só Mini Szanatóriumra* vonatkozóan az alábbi releváns állítások szerepeltek.

A Vitalitás életmód magazin 2015. október 3-i adása

KISFILM:

„Aransó, **arany kolloiddal átitatott só.** Már 5000 éve használják eredményesen az aranyat különböző betegségek gyógyítására vagy megelőzésére. Dr. Robert Koch megállapította, hogy **a TBC baktérium arany jelenlétében elpusztul.** 1905-ben orvosi Nobel-díjat kapott.”

„1935 júliusában a Clinical Medicine & Surgery című orvosi folyóirat megjelentette „Az aranykolloid a rákos esetekben” című cikkét, amit Edward H. Ochsner, a chicagói Augustana Hospital tanácsadó sebésze írt. **Amikor már nincs remény a gyógyulásra, az aranykolloid segít meghosszabbítani az életet és sokkal elviselhetőbbé teszi azt,** mind a betegek, mind pedig az őket gondozók számára, **mivel a végső leromlást**

lassítja (általános fizikai legyengülés „alultápláltság gyakran valamilyen krónikus betegséggel társulva) jentősen csökkenti a fájdalmat és a rossz közérzetet , továbbá – az esetek nagy többségében – az ópium készítmények iránti vágyat.”
„Dr. Guy Abraham és Peter B. Himmel 1997-ben írt tanulmányukban megállapították, hogy kolloid arannyal hatékonyan lehet kezelni a reumatoid artritist. ”
„ Az arany hatásos az asztmás betegeknél. ”
„2002-ben pedig ausztráliai és Új-zélandi kutatók arany felhasználásával rák elleni gyógyszereket készítettek. (A kisfilmben ekkor megjelenik az Arany só termék képe.)” Ezek a gyógyszerek azt egerek méhében a rákos sejteket hatékonyan pusztították el anélkül, hogy az egészséges sejteket is károsították volna. Petefészek rákot és prosztatarákot is kezelnek kolloid arannyal, amely megöli a rákos sejteket, de az egészséges sejteket nem károsítja. ”
„ Ízületi gyulladásra kiválóan alkalmas az arany kolloid szervezetbe történő bevitel.
„Az arany kolloidot sikerrel alkalmazzák alkoholizmus kezelésére , és az emésztési zavarokra is jótékonyan hat.”
„Összefoglalva, az arany-kolloid javítja és erősíti az idegrendszert oly módon, hogy az ún. szinapszisokban keletkező fehérjéket – melyek ingerületcsökkentők – károsítják, és ezáltal gyorsítják az ingerület vezetését. Ezeket a fehérjéket kitisztítják, és így az ingerületvezetés helyreáll. Így javítja többek között a Parkinson-kór, az Alzheimer-kór tüneteit, valamint segít ezek megelőzésében. Csökkenti az ízületi bántalmakat , javítja az agyműködést, növeli a szervezet energiaszintjét és a libidót.”
KISFILMEN FELÜLI TARTALOM:
„Az egész úgy kezdődött, hogy a rákos betegeknél az utolsó stádiumban már nagyon nem veszi a szervezet be az orvosságot. Ez egy platina alapú orvosság, s a szervezet nem veszi be. És ha arany kolloidot hozzátesznek az orvossághoz, akkor még 6-8 hónapig meghosszabbítom az életét és beszedi a régi orvosságot is.”
„ Az arany kolloidnál is az a helyzet, hogy ha túl sokat viszel be a szervezetbe, az nem egészséges. De hogyha megfelelő mennyiséget viszel be, az egy szenzációs gyógyszer. Nagyon sok mindenre jó. És nem véletlen, hogy sóba tettük bele.”
„ Ez egy arany sóval telített inhalátor, Mini Szanatórium. Ez a levegőnek a mozgásától lesz aktív, tehát a számba veszem, beszívom, kifújom az orromon keresztül. Ha ezt ötször egymás után beszívom – a most be fogom ötször szívni –, sós lesz a szám, tehát sós lesz a tüdőm, sós lesz az orrom, és sós lesz mindenem. Tehát a hörgőket kinyitja, és sokkal több oxigént fog kapni a szervezetem, mint amennyit egyébként kapna. Tehát mindenféle olyan betegségre – asztma, hörghurut, megfázásos betegségek stb. –, ahol a tüdőmmel van probléma, ez egy szenzációs dolog. ”
„ Én 40 évig pollen allergiás voltam. Jógával meg egyebekkel kihoztam magam belőle, de hát mint jó nagypapa, ezt én örökítettem az unokáimra. És az egyik, amelyik nagyon jól sportol, lovagol, fut, mindent csinál, szóval egy nagyon vagány gyerek, ilyenkor úgy befulladás, úgy köhög, hogy alig kap levegőt, eldugul az orra, az osztályban nem tud figyelni, éjszaka nem tud aludni. És a múltkori adáskor – nem tudom, emlékszel-e – elkértem egyet. Első dolgom az volt, hogy átadtam. Az a helyzet, hogy varázsütés-szerűen hatott. Tehát hölgyeim és uraim, kedves anyukák! Ahol a gyerek ilyen állapotban van, én nagyon szépen kérem önöket, gondolják meg, hogy mik azok a természetes élet- és gyógy módok, amivel valóban nem a tünetet nyomjuk el, hanem ezeket a gyulladásos folyamatokat, ami a nyálkahártyát izgatja, nyáktermelésre készíti, s ennek eredményeképpen oxigénhiányos lesz az egész gyerek. De nem csak gyerek ám, hanem gyerektől mindaddig, amíg a koporsót ránk nem verjük. Most itt van ugye a parlagfű szezon, de utána meg jönnek ezek az őszi hűléses időszakok, jönnek a virális meg bakteriális fertőzések, és jönnek a felső légúti egészen az alveolusig, a tüdőhólyagocskákig terjedő irritatív állapotok. Tessék mondani, nem elemi feladatunk az, hogy a nyálkahártyát olyan állapotban tartsuk, hogy ezek a kórokozók ne tudjanak ott megtelepedni és ne tudjanak szaporodni?”
„Nekem volt egy problémám, ezt elmondtam a múltkor is. Rohamkocsi vitt el, nem kaptam levegőt, és nem tudták, hogy mi bajom van. Bevittek a kórházba, és akkor nagyon nehezen kaptam levegőt. Elkezdtem én

ezt használni naponta hússzor, mindig megszívtam, és szinte 3 nap alatt rendbejött a tüdőm. És elkezdtem normálisan levegőt venni. Szóval nagyon jó hatással van.”

173. A Tea Glóriával című műsor 2015. szeptember 3-i adásában az *Arany Sóra*, illetve az *Arany Só Mini Szanatóriumra* vonatkozóan az alábbi releváns állítások szerepeltek.

A Tea Glóriával című műsor 2015. szeptember 3-i adása
<u>KISFILMEN FELÜLI TARTALOM:</u>
„ Az arany kolloid az egy gyógyhatású valami. Tudni kell az arany kolloidról azt, hogy ugye aranyból készül, tehát a neve is benne van. Egy arany kolloid kétezerszer kisebb, mint a legkisebb baktérium. Tehát egy olyan apró szerkesztő, amely keresztülhatol minden sejten és mindenben a világon, és így fejt ki a gyógyító hatását. ”
<u>KISFILM:</u>
„Aranysó, arany kolloiddal átitatott só. Már 5000 éve használják eredményesen az aranyat különböző betegségek gyógyítására vagy megelőzésére. Dr. Robert Koch megállapította, hogy a TBC baktérium arany jelenlétében elpusztul. 1905-ben orvosi Nobel-díjat kapott.”
„1935 júliusában a Clinical Medicine & Surgery című orvosi folyóirat megjelentette „Az aranykolloid a rákos esetekben” című cikkét, amit Edward H. Ochsner, a chicagói Augustana Hospital tanácsadó sebésze írt. Amikor már nincs remény a gyógyulásra, az aranykolloid segít meghosszabbítani az életet és sokkal elviselhetőbbé teszi azt, mind a betegek, mind pedig az őket gondozók számára, mivel a végső leromlást lassítja (általános fizikai legyengülés „alultápláltság gyakran valamilyen krónikus betegséggel társulva) jelentősen csökkenti a fájdalmat és a rossz közérzetet, továbbá – az esetek nagy többségében – az ópium készítmények iránti vágyat.”
„Dr. Guy Abraham és Peter B. Himmel 1997-ben írt tanulmányukban megállapították, hogy kolloid arannyal hatékonyan lehet kezelni a reumatoid artritist. ”
„ Az arany hatásos az asztmás betegeknél. ”
„2002-ben pedig ausztráliai és Új-zélandi kutatók arany felhasználásával rák elleni gyógyszereket készítettek. (A <i>kisfilmben ekkor megjelenik az Arany só termék képe.</i>)” Ezek a gyógyszerek azt egerek méhében a rákos sejteket hatékonyan pusztították el anélkül, hogy az egészséges sejteket is károsították volna. Petefészek rákot és prosztatarákot is kezelnek kolloid arannyal, amely megöli a rákos sejteket, de az egészséges sejteket nem károsítja. ”
„ Ízületi gyulladásra kiválóan alkalmas az arany kolloid szervezetbe történő bevétele.
„Az arany kolloidot sikerrel alkalmazzák alkoholizmus kezelésére, és az emésztési zavarokra is jótékonyan hat.”
„Összefoglalva, az arany-kolloid javítja és erősíti az idegrendszert oly módon, hogy az ún. szinapsziszokban keletkező fehérjéket – melyek ingerületcsökkentők – károsítják, és ezáltal gyorsítják az ingerület vezetését. Ezeket a fehérjéket kitisztítják, és így az ingerületvezetés helyreáll. Így javítja többek között a Parkinson-kór, az Alzheimer-kór tüneteit, valamint segít ezek megelőzésében. Csökkenti az ízületi bántalmakat, javítja az agyműködést, növeli a szervezet energiaszintjét és a libidót.”

174. A Tea Glóriával című műsor 2015. október 4-i adásában az *Arany Sóra*, illetve az *Arany Só Mini Szanatóriumra* vonatkozóan az alábbi releváns állítások szerepeltek.

A Tea Glóriával című műsor 2015. október 4-i adása
<u>KISFILM:</u>
„Aranysó, arany kolloiddal átitatott só. Már 5000 éve használják eredményesen az aranyat különböző betegségek gyógyítására vagy megelőzésére. Dr. Robert Koch megállapította, hogy a TBC baktérium arany

jelenlétében elpusztul. 1905-ben orvosi Nobel-díjat kapott.”
„1935 júliusában a Clinical Medicine & Surgery című orvosi folyóirat megjelentette „Az aranykolloid a rákos esetekben” című cikkét, amit Edward H. Ochsner, a chicagói Augustana Hospital tanácsadó sebésze írt. Amikor már nincs remény a gyógyulásra, az aranykolloid segít meghosszabbítani az életet és sokkal elviselhetőbbé teszi azt , mind a betegek, mind pedig az őket gondozók számára, mivel a végső leromlást lassítja (általános fizikai legyengülés „alultápláltság gyakran valamilyen krónikus betegséggel társulva) jelentősen csökkenti a fájdalmat és a rossz közérzetet , továbbá – az esetek nagy többségében – az ópium készítmények iránti vágyat.”
„Dr. Guy Abraham és Peter B. Himmel 1997-ben írt tanulmányukban megállapították, hogy kolloid arannyal hatékonyan lehet kezelni a reumatoid artritist. ”
„ Az arany hatásos az asztmás betegeknél. ”
„2002-ben pedig ausztráliai és Új-zélandi kutatók arany felhasználásával rák elleni gyógyszereket készítettek. (A kisfilmben ekkor megjelenik az Arany só termék képe.)” Ezek a gyógyszerek azt egerek méhében a rákos sejteket hatékonyan pusztították el anélkül, hogy az egészséges sejteket is károsították volna. Petefészek rákot és prosztatarákot is kezelnek kolloid arannyal, amely megöli a rákos sejteket, de az egészséges sejteket nem károsítja. ”
„ Ízületi gyulladásra kiválóan alkalmas az arany kolloid szervezetbe történő bevitelle.
„Az arany kolloidot sikerrel alkalmazzák alkoholizmus kezelésére , és az emésztési zavarokra is jótékonyan hat.”
„Összefoglalva, az arany-kolloid javítja és erősíti az idegrendszert oly módon, hogy az ún. szinapszisokban keletkező fehérjéket – melyek ingerületcsökkentők – károsítják, és ezáltal gyorsítják az ingerület vezetését. Ezeket a fehérjéket kitisztítják, és így az ingerületvezetés helyreáll. Így javítja többek között a Parkinson-kór, az Alzheimer-kór tüneteit, valamint segít ezek megelőzésében. Csökkenti az ízületi bántalmakat , javítja az agyműködést, növeli a szervezet energiaszintjét és a libidót.”
KISFILMEN FELÜLI TARTALOM:
„Hát, az aranykolloid egy régi gyógyszerkentyű. Egy aranykolloid kétezerszer kisebb, mint a legkisebb baktérium. Bemegy a sejtekbe, és ott csodákat művel. ”
„Tehát, ha naponta használom, ezt a sót, akkor pontosan annyi arany kolloidot viszek a szervezetbe, amennyi egészséges és amennyi jó. Ami a betegségeket megszünteti – és sok betegségre, például reumára kítűnő - , sok mindenre jó. Hát, hallottuk a bejátszásból, hogy mi mindenre jó.”
„ Itt van az aranysó is, meg itt van az aranysó mini szanatórium, amelyik viszont a légúti betegségekre jó. Úgyhogy tényleg ez egy szenzációs dolog, és – a lejátszásban hallottuk, hogy hihetetlen jó az egészségre. Rengeteg betegségnek az ellenszere , rengeteg jó tulajdonsága van ennek, és nem egy orvosság, amit naponta be kell, hogy vegyek.”
„ A legtöbb ember, ha valamilyen légúti panasza van, tehát asztmás vagy hörghurut , vagy megfázott például, az elmegy a sóbarlangba, és ott ül 3 óra hosszát, hogy hátha beszívok valamilyen sót, hogy jobb legyen a tüdőm. Ebből 5-öt szívok, és annyi, mintha egész nap ültem volna a sóbarlangban. ”
„De volt olyan vevőnk, aki azért vett egy ilyen inhalátort, mert le akart szokni a dohányzásról. És azt mondta, hogy ahányszor kedvem van, hogy rágyújtsak, megszívom és leszokok róla. És igaza volt. Leszokott róla. ”

175. A GVH rendelkezésére álló adatok szerint az *Arany Só Mini Szanatórium* orvostechnikai eszközként került nyilvántartásba vételre.
176. Amint azt a Versenytanács a Vj/116/2004. sz. ügyben hozott elvi jelentőségű döntésében¹¹⁸ is rögzítette, „az áru valós tulajdonságának megítélése elsősorban az e vonatkozásban szakmai tudással rendelkező hatóság kompetenciája, a Gazdasági Versenyhivatal eljárásának célja az áruval kapcsolatos tájékoztatás (reklám) minősítése.”¹¹⁹ A leírtakból következően a GVH-nak az orvostechnikai készülékek valószínűsíthetően megalapozatlan gyógyhatására vagy egészségre gyakorolt hatására vonatkozóan alkalmazott tájékoztatások jogszerűségének értékelése során sem feladata a termékekre vonatkozó vizsgálatok megismétlése, illetve szakértői bizonyítás lefolytatása¹²⁰ – így jelen esetben annak eldöntése, hogy az inhalátor ténylegesen milyen hatásokkal rendelkezik. Következésképpen, a versenyfelügyeleti eljárás a vállalkozás által benyújtott, a termékre, illetve a különböző hatóságok által lefolytatott vizsgálatokra vonatkozó dokumentumok (tanúsítvány, klinikai értékelés stb.) elemzésére és értékelésére, s az alkalmazott kereskedelmi kommunikációval való összevetésére korlátozódik. A versenyfelügyeleti eljárás arra irányul, hogy az alkalmazott állítások alátámasztást nyertek-e az arra hivatott szervek előtti nyilvántartásba vételre irányuló eljárásokban, illetőleg a vállalkozás az állítás közzétételét megelőzően is rendelkezésre álló bizonyítékok bemutatásával igazolni tudja-e azokat.¹²¹
177. Az *orvostechnikai eszközként besorolt* terméknek a jogszerű forgalmazás feltételeként rendelkeznie kell érvényes megfelelésértékelési tanúsítvánnyal, ennek hiányában ugyanis orvostechnikai eszközként a termék az Európai Unió területén nem forgalmazható.
178. A GVH gyakorlatában általános követelményként fogalmazódik meg, hogy a vállalkozásnak a fogyasztók irányában tanúsított kereskedelmi gyakorlata feleljen meg a tisztesség követelményének, s így a magáról vagy áruinak lényeges tulajdonságáról adott, fogyasztóknak szóló tájékoztatása igaz és pontos legyen, s ne alkalmazzon jogszabály által tilalmazott állításokat tartalmazó kereskedelmi kommunikációkat. Különösen fontos ez a követelmény az emberi élettel, egészséggel közvetlenül összefüggő termékjellemzők kommunikációja során, így ezen a területen a joggyakorlat tudományos bizonyítottságot vár el.
179. A GVH tudományos ismeretekre tekintettel alátámasztottnak ítélt egy állítást, amennyiben
- a termék orvostechnikai eszközként való minősüléséről nyilatkozik a gyártó és magyarországi gyártó esetén az ENKK) ekként nyilvántartásba vette,

¹¹⁸ Lásd a Versenytanács Fttv.-vel és a Tptv. III. fejezetével kapcsolatos elvi jelentőségű döntései, 2011, I.6.14. (Utolsó letöltés: 2016. május 14.)

¹¹⁹ VJ/113-70/2009. sz. határozat 76. pontja.

¹²⁰ VJ/84-34/2012. sz. határozat 50. pontja alapján.

¹²¹ VJ/23-33/2013. sz. határozat.

- a termék tanúsítványa tartalmazza azt a klinikai célt, amely célra való alkalmasság (akár gyógyhatásként, akár egészségre vonatkozó állításként) a termék kommunikációjában megjelenik,
- amennyiben a termék tanúsítványa nem ad kellő iránymutatást, úgy a klinikai értékelés alapján ítéltető meg, hogy a termék kommunikációjában szereplő állítások alátámasztására a klinikai értékelés alkalmas-e.

180. A termék tanúsítványában foglaltak eleve igazolják az annak megfelelő állításokat, így azokat a Gazdasági Versenyhivatal előtti eljárásban nem szükséges más módon bizonyítani. A jogsértés akkor állapítható meg, ha a tanúsítvány tartalma és a kereskedelmi gyakorlat tartalma eltér egymástól.

181. Kellő iránymutatást adó tanúsítvány hiányában a Gazdasági Versenyhivatal a klinikai értékeléssel való összhangot értékeli a kommunikáció vizsgálata során. A tudományos megalapozottság ebben az esetben azt jelenti, hogy orvostechikai eszközként besorolt termék esetében a R.-nek megfelelő tudományos, jogszabályban meghatározott módon végzett, szakhatóság által elfogadott *klinikai értékelés* alkalmas (s annak hiányában az orvostechikai eszköz nem hozható forgalomba), a hatás-állítások megítélése során az eljáró versenytanács is a klinikai értékelést veszi figyelembe.¹²² Az orvostechikai eszköz kategóriába tartozó készülék esetében ugyanis a klinikai értékelésen alapuló, a termék rendeltetése szerinti kommunikáció jogszerű, amennyiben ugyanis a terméknek van igazolt hatása, arra vonatkozóan a kereskedelmi kommunikáció (pl. használati útmutató) tartalmazhat – a hatóság által kontrollált – információt.¹²³

182. A R.-nek megfelelő tudományos, jogszabályban meghatározott módon végzett, szakhatóság által elfogadott *klinikai értékelés hiányában ugyanakkor a termék hatásosságának igazolására becsatolt egyéb dokumentumok (pl. tanulmányok, cikkek) tartalma irreleváns,*¹²⁴ azok ugyanis nem tekinthetők olyan, tudományos megalapozottságú bizonyítékoknak, amelyek alapján az alkalmaztatott hatás-állítások valóságtartalma elfogadható lenne. Ebben az esetben a vizsgált hatás-állítások nem igazoltak, ezért azokat a Gazdasági Versenyhivatal valótlannak tekinti.¹²⁵

183. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint az eljárás alá vont vállalkozás az *Arany Só* elnevezésű terméket betegségek megelőzésére, kezelésére, gyógyulásának elősegítésére ajánlotta azáltal, hogy a jelen pontban fentebb idézett állításokat közzétette. Az élelmiszerekkel kapcsolatban gyógyhatást tulajdonítani főszabály szerint tilos, az eljáró versenytanács semmiféle olyan körülményt nem tudott azonosítani, amely alapján jelen esetben e főszabálytól el kellene térnie a magatartás jogi értékelése során. Erre tekintettel megállapítható, hogy az eljárás alá vont vállalkozás az *Arany Só*ra vonatkozóan közzétett

¹²² VJ/46-21/2014. sz. határozat.

¹²³ VJ/23-33/2013. sz. határozat alapján.

¹²⁴ VJ/46-21/2014. sz. határozat.

¹²⁵ VJ/84-34/2012. sz. határozat.

kereskedelmi kommunikációja során a 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (4) bekezdésére figyelemmel megsértette a 7. cikk (3) bekezdésében foglalt tilalmat.

184. Az eljárás alá vont vizsgált közléseiben gyakran keverednek az Arany Sóra, illetve az Arany Só Mini Szanatóriumra vonatkozó állítások. Ha az egyébként élelmiszerként forgalomba hozott Arany Sóra vonatkozó kedvező hatás az inhalátoron keresztül, belélegzéssel történő alkalmazásra, a légúti betegségekre vonatkozóan került megfogalmazásra, ott az állítást nem az élelmiszernek, hanem az inhalátor mint orvostechnikai eszköznek tulajdonított hatásként értékelte az eljáró versenytanács.
185. A tényállás alapján megállapítható, hogy az eljárás alá vont az orvostechnikai eszközként besorolt inhalátorra vonatkozó tanúsítványt nem nyújtott be, és a gyógyhatás-állítások valóságnak való megfelelését a R. szerinti klinikai értékeléssel nem igazolta, a vizsgált készülék a szakhatóság által elfogadott klinikai értékeléssel nem rendelkezik.
186. A fentiek alapján az eljárás alá vont vállalkozás az *Arany Só Mini Szanatórium* gyógyhatására vonatkozóan tett állítások tekintetében az Fttv. mellékletének 17. pontjában foglalt tényállás megvalósításával megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat.

VIII.3.2. Az Arany Só és az Arany Só Mini Szanatórium termékekkel kapcsolatos egészségre gyakorolt hatásállítások értékelése

187. A kifogásolt, *egészségre gyakorolt hatás állítások értékelése* során elsőként azt kell vizsgálni, hogy azok megfogalmazása, illetve alkalmazásának módja általánosságban összhangban van-e az ágazati jogszabályokban foglaltakkal. Ezt követően egyes állítások vonatkozásában meg kell vizsgálni, hogy az egyes összetevők vonatkozásában az engedélyezett állítások európai jegyzékében szereplő állítások között szerepel-e olyan állítás, amely a kereskedelmi kommunikációban alkalmazott állítások tartalmának megfelel vagy az EFSA által kezelt konszolidált listán 'on hold' státusszal szereplő állítások között, valamint, hogy az egyes állítások esetében az előírt alkalmazási feltételek teljesülnek-e. Ezt követően kerülhet sor az eljárás alá vont vállalkozás által becsatolt egyéb bizonyítékokat értékelésére.
188. A VJ/75/2011. számú versenyfelügyeleti eljárásban meghozott jogerős határozatában a Versenytanács rámutatott, hogy az élelmiszerekkel kapcsolatban alkalmazott állítások vállalkozások általi igazolására a jogszabályi tilalmak, korlátok között kerülhet sor. Egy állítás Gazdasági Versenyhivatal előtti eljárásban történő igazolása nem vezethet olyan eredményre, amely (következményeit is tekintve) ellentétes a vonatkozó ágazati jogi szabályozással. Ennek megfelelően egy, a Gazdasági Versenyhivatal előtt folyamatban lévő eljárás nem eredményezheti, hogy az élelmiszernek egészségre vonatkozó állítás lenne tulajdonítható a jogszabályok által rögzített feltételek teljesülésének hiányában, a jogszabályokban megszabott eljárásrend tiszteletben tartásának mellőzésével. Így a vállalkozásnak a Gazdasági Versenyhivatal előtti eljárásban az igazolási kötelezettség elsősorban arra terjed ki, hogy az állítás alkalmazására a jogszabályi előírásokkal összhangban került sor.
189. A 2014. szeptember 1-jét követően közzétett kereskedelmi gyakorlatnak általánosságban az 1924/2006/EK rendelet, valamint a 432/2012/EU rendelet és az annak módosításairól

szóló rendeletek¹²⁶ szabályainak kell megfelelnie. Ennek megfelelően egyrészt azon állítások alkalmazhatóak, amelyek a 432/2012/EU rendelet és az annak módosításáról szóló rendeletek mellékletét képező engedélyezett állítások európai jegyzékében szerepelnek, az ott megfogalmazott alkalmazási feltételek szerint. Az eljárás alá vont vállalkozás saját felelőssége mellett, az 1924/2006/EK rendelet 28. cikkének (5) bekezdése szerint alkalmazhatóak továbbá azon – jelenleg „on hold”, azaz függő státuszú - állítások, amelyek az EFSA által kezelt konszolidált listán szerepelnek, és eleget tesznek az ott feltüntetett

¹²⁶ A BIZOTTSÁG 2015. december 7-i (EU) 2015/2314 RENDELETE egy nem a betegségek kockázatának csökkentését, illetve a gyermekek fejlődését és egészségét érintő, élelmiszerekkel kapcsolatos, egészségre vonatkozó állítás engedélyezéséről és a 432/2012/EU rendelet módosításáról

A BIZOTTSÁG 2015. március 31-i (EU) 2015/539 RENDELETE egy nem a betegségek kockázatának csökkentését, illetve a gyermekek fejlődését és egészségét érintő, élelmiszerekkel kapcsolatos, egészségre vonatkozó állítás engedélyezéséről és a 432/2012/EU rendelet módosításáról

A BIZOTTSÁG 2015. január 6-i (EU) 2015/8 RENDELETE egyes, nem a betegségek kockázatának csökkentését, illetve a gyermekek fejlődését és egészségét érintő, élelmiszerekkel kapcsolatos, egészségre vonatkozó állítások engedélyezésének elutasításáról

A BIZOTTSÁG 2015. január 6-i (EU) 2015/7 RENDELETE egy nem a betegségek kockázatának csökkentését, illetve a gyermekek fejlődését és egészségét érintő, élelmiszerekkel kapcsolatos, egészségre vonatkozó állítás engedélyezéséről és a 432/2012/EU rendelet módosításáról

A BIZOTTSÁG 2014. október 29-i 1154/2014/EU RENDELETE élelmiszerekkel kapcsolatos, nem a betegségek kockázatának csökkentésére vagy a gyermekek fejlődésére és egészségére vonatkozó egyes állítások engedélyezésének elutasításáról

A BIZOTTSÁG 2014. február 25-i 175/2014/EU RENDELETE élelmiszerekkel kapcsolatos, nem betegségek kockázatának csökkentésére vagy a gyermekek fejlődésére és egészségére vonatkozó egyes állítások engedélyezésének elutasításáról

A BIZOTTSÁG 2014. február 19-i 155/2014/EU RENDELETE élelmiszerekkel kapcsolatos, nem betegségek kockázatának csökkentésére vagy a gyermekek fejlődésére és egészségére vonatkozó egyes állítások engedélyezésének elutasításáról

A BIZOTTSÁG 2014. január 17-i 40/2014/EU RENDELETE egy nem a betegségek kockázatának csökkentését, illetve a gyermekek fejlődését és egészségét érintő, élelmiszerekkel kapcsolatos, egészségre vonatkozó állítás engedélyezéséről és a 432/2012/EU rendelet módosításáról

A BIZOTTSÁG 2013. október 30-i 1066/2013/EU RENDELETE élelmiszerekkel kapcsolatos, a betegségek kockázatának csökkentésétől, illetve a gyermekek fejlődésétől és egészségétől eltérő tárgyú, egészségre vonatkozó bizonyos állítások engedélyezésének elutasításáról

A BIZOTTSÁG 2013. október 23-i 1018/2013/EU RENDELETE a nem a betegségek kockázatának csökkentését, illetve a gyermekek fejlődését és egészségét érintő, élelmiszerekkel kapcsolatos, egészségre vonatkozó, engedélyezett állítások jegyzékének megállapításáról szóló 432/2012/EU rendelet módosításáról

A BIZOTTSÁG 2013. október 23-i 1017/2013/EU RENDELETE élelmiszerekkel kapcsolatos, nem a betegségek kockázatának csökkentésére vagy a gyermekek fejlődésére és egészségére vonatkozó egyes állítások engedélyezésének elutasításáról

A BIZOTTSÁG 2013. szeptember 3-i 851/2013/EU RENDELETE nem a betegségek kockázatának csökkentését, illetve a gyermekek fejlődését és egészségét érintő, élelmiszerekkel kapcsolatos, egészségre vonatkozó egyes állítások engedélyezéséről és a 432/2012/EU rendelet módosításáról

A BIZOTTSÁG 2013. június 11-i 536/2013/EU RENDELETE a nem a betegségek kockázatának csökkentését, illetve a gyermekek fejlődését és egészségét érintő, élelmiszerekkel kapcsolatos, egészségre vonatkozó, engedélyezett állítások jegyzékének megállapításáról szóló 432/2012/EU rendelet módosításáról

alkalmazási feltételeknek, figyelemmel az 536/2013/EU rendelet (5) preambulumban bekezdésére.

190. Az eljárás alá vont vállalkozásnak tehát azt szükséges bizonyítékokkal alátámasztani a versenyfelügyeleti eljárásban, hogy az általa alkalmazott, az adott ügyben vizsgált egészségre vonatkozó állítások
- az Európai Bizottság által engedélyezett (az 1924/2006/EK rendelet 13. cikk (3) bekezdésében meghatározott) közösségi listán szerepelnek, vagy
 - az Európai Bizottság által még nem értékelt állítások esetén az EFSA által kezelt ún. konszolidációs listán szerepelnek, vagy
 - amennyiben az állítás sem a közösségi, sem a konszolidációs listán nem szerepel, a vállalkozás egyedi kérelem benyújtásával az állítás listára történő felvételét kérte, az 1924/2006/EK rendelet 15. és 18. cikkében foglalt előírások szerint, és azt az Európai Bizottság elfogadta, vagy az átmeneti rendelkezések szerint amennyiben az értékelés még folyamatban van.
191. A GVH az Arany Só egészségre gyakorolt kedvező hatására vonatkozó állítások értékelése során elsőként azt vizsgálta, hogy az egyes összetevők vonatkozásában az engedélyezett állítások európai jegyzékében, illetve az EFSA által kezelt konszolidált listán „on hold” státusszal közzétett állítások között szerepel-e olyan, az *aranyra*, illetve *arany kolloidra* vonatkozó állítás, amely a kereskedelmi kommunikációban alkalmazott állítások tartalmának megfelel. Ennek során megállapításra került, hogy *aranyra*, illetve *arany kolloidra* vonatkozó állítás sem az engedélyezett állítások európai jegyzékében, sem az EFSA által kezelt konszolidált listán nem szerepel. Az eljárás alá vont nem igazolta, hogy egyedi kérelemmel fordult volna az Európai Bizottsághoz.
192. A fentiekre tekintettel az eljárás alá vont által benyújtott, illetve jogi álláspontjában hivatkozott bizonyítékok az egészségre gyakorolt hatásra vonatkozó állítások igazolására nem alkalmasak. Amennyiben ugyanis a benyújtott dokumentumok ténylegesen alátámasztanák a kereskedelmi kommunikációban foglaltakat, úgy azokat az EFSA-hoz, illetve egyedi kérelem útján az Európai Bizottsághoz kellett volna benyújtania annak elbírálása érdekében – vagyis az állítások tudományos megalapozottságát az eljárás alá vontnak nem a Gazdasági Versenyhivatal előtt kellett volna bizonyítania.
193. A leírtak alapján az eljárás alá vont vállalkozás az Fttv. 14. §-ában előírt bizonyítási kötelezettségének az *Arany Só* egészségre gyakorolt kedvező hatására vonatkozóan tett állítások tekintetében nem tett eleget, így a 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (4) bekezdésére, továbbá az Fttv. 6. § (1) bekezdésének bj) alpontjára figyelemmel megsértette 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdésének b) pontjában, illetve az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat.
194. Fentebb megállapításra került, hogy az *Arany Só Mini Szanatórium* a bizonyítás körében elfogadható tanúsítvánnyal, illetve a R. szerinti, szakhatóság által elfogadott klinikai értékeléssel nem rendelkezik, következésképpen a jelen eljárásban az egészségre gyakorolt kedvező hatásra utaló állítások igazolása sem teljesül.
195. Az *Arany Só Mini Szanatórium* egészségre gyakorolt kedvező hatására utaló állítások a fogyasztók ügyleti döntésének befolyásolására alkalmasak, mivel a termék előnyeire való

figyelemfelhívás útján készíthetik vásárlásra a kereskedelmi kommunikáció által megszólított fogyasztókat.

196. A fentiek alapján megállapítható, hogy az eljárás alá vont vállalkozás az Fttv. 14. §-ában előírt bizonyítási kötelezettségének az *Arany Só Mini Szanatórium* egészségre gyakorolt kedvező hatására vonatkozó, a fogyasztók ügyleti döntésének befolyásolására alkalmas állítások tekintetében nem tett eleget, így az Fttv. 6. § (1) bekezdésének bj) pontjában foglalt tényállás megvalósításával megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat.

VIII.3.3. Az Arany Só és az Arany Só Mini Szanatórium termékek használatától várható további előnyökre vonatkozó állítások értékelése

197. A további *használatától várható előnyökre* vonatkozó állítás az Fttv. 6. § b) pontjának bg) alpontja körében értékelendő, ezért önmagában a magatartás tényállásszerűsége nem elegendő a törvényi tilalom megállapításához, hanem szükséges annak vizsgálata is, hogy a vizsgált állítások valóságtartalmát az eljárás alá vont kellően igazolta-e, továbbá az is, hogy az a fogyasztó ügyleti döntésének befolyásolására alkalmas legyen.

198. A Fővárosi Bíróság a VJ/89/2009. számú ügyben hozott 3.K.32.097/2010/6. számú ítéletében kimondta, hogy a reklámozó jogszerűen csak azt állíthatja, amit bizonyítani tud. A bizonyítás során minimum követelményként fogalmazódik meg, hogy egy termék vonatkozásában közzétett kereskedelmi kommunikációban alkalmazott állítások olyan tanulmányokkal kell alátámasztani, melyek közvetlenül az adott termékhez és az állítólagos hatáshoz, vagy egyéb tulajdonsághoz kapcsolódnak, vagy amennyiben erre nincs mód bizonyított az ekvivalencia, irodalmi bizonyítás esetén pedig szintén a termékre történő alkalmazhatóság. Ezt az álláspontot támasztják alá a joggyakorlatnak¹²⁷ a kutatási, vizsgálati anyagokkal szemben támasztott, az alábbiakban felsorolt, általános követelményei is.

- A vizsgálati eredmény nem nyugodhat izolált esetismertetések, véletlenszerű tapasztalatokon, olyan beszámolókon, amelyek nélkülözik a tudományos értékeléshez szükséges feltételeket és eszközöket (pl. megfelelő és elfogadott statisztikai tervezést, kivitelezést), elismert tudományos módszerrel alá nem támasztott véleményeken, az értékelést befolyásoló körülmények mellőzésével írott publikáción, forrásanyag ellenőrizetlen hivatkozásán.
- A vizsgálatba bevont személyek tekintetében a minta kellő nagysággal és reprezentativitással bírjon.
- A mintába való bekerülés szempontjai olyan személyek mintába való bekerülését eredményezzék, akik a vizsgált termék célcsoportjához tartoznak.
- A mintavétel módja legyen megfelelő, a mintába való bekerülés szempontjai ne okozzanak potenciális szelekciós torzítást.
- A vizsgálatra normál, a mindennapi használattól nem eltérő körülmények között kerüljön sor.
- A vizsgálat során történő „lemorzsolódás” indokai kerüljenek ismertetésre.

¹²⁷ VJ/104/2009. számú versenyfelügyeleti eljárás

- A vizsgálati alanyokról álljanak rendelkezésre deskriptív statisztikák.
- A vizsgálat lefolytatása oly módon történjék, amely lehetővé teszi az esetleges szubjektív problémák kezelését.
- A vizsgálat dokumentációban szereplő számítások legyenek ellenőrizhetők az ún. nyers adatok segítségével.

A további előnyöket tartalmazó kommunikációk köre

199. A vizsgált kereskedelmi kommunikációk között tényszerűen bizonyítottan a termékek használatától várható – a gyógyhatásokon és az egészségre vonatkozó állításokon túlmenően - az alábbi előnyökre történik utalás.

A www.aranyso.com honlap

„Dr. Guy Abraham és Péter B. Himmel tanulmányukban kimutatták, hogy az **„arany kolloidos só javítja az agy teljesítményét. Rendszeres fogyasztása akár 20%-kal megnövelheti az IQ-t.”**

„Egy másik tanulmányukban kimutatták továbbá, hogy a **kolloid arany javítja az agy teljesítményét, rendszeres aranykolloid fogyasztás akár 20%-kal megnövelheti az IQ-t.”**

„Az **aranykolloid** a mirigyek és az idegrendszer hatékony megújítója is egyben, **fokozza a korábban már említett agyműködési képességeket.**”

„Összefoglalva **az aranykolloid** javítja és erősíti az idegrendszert oly módon, hogy ún. szinopszisokban keletkező fehérjék – melyek ingerület csökkentők – károsítják az ingerület vezetését. Ezeket a fehérjéket kitisztítják és ez által az ingerületvezetés helyre áll. Így javítja többek között a Parkinson kór, az Alzheimer kór tüneteit, valamint segít ezek megelőzésében. Csökkenti az ízületi bántalmakat, **javítja az agy működését, növeli a szervezet energia szintjét** és a libidót. Eredményesen használják alkohol, nikotin, koffein és szénhidrátfüggőség csökkentésére.”

„ARANYSÓ = ARANYKOLLOIDDAL ÁTITATOTT SÓ

AZ **ARANYKOLLOIDOS SÓ** 10 PARANCSOLATA:

- Reumatoid arthritis ellen (Dr. Guy Abraham és Peter B. Himmel)
 - Meghosszabbítja a rákos betegek életét (Edward H. Ochsner)
- Parkinson, Alzheimer kór kialakulása esélyének csökkentésére (Dr. Elek Csaba)
- **Agyműködés serkentésére** (Dr. Guy Abraham és Peter B. Himmel)
 - Az alkoholizmus szenvedélyének gyengítésére
 - Az egészségromboló függőségek enyhítésére (nikotin, koffein)
 - **Vitálkapacitás növelésére** (Edgar Cayce)
 - Libidó serkentésére (Dr. Elek Csaba)
 - Idegrendszeri zavarok csökkentésére (Dr. Guy Abraham és Peter B. Himmel)
 - Elhízás ellen (Dr. Nilo Cairo és Dr. A. Birckmann)”

„Edgar Cayce azon a véleményen van, hogy az **arany kolloid megfelelően adagolva jelentősen megnövelheti az élettartamot.**”

„Ez összhangban van Edgar Cayce azon véleményével, hogy **az aranykolloid megfelelően adagolva az élettartamot jelentősen növelheti.**”

A www.aranyso.hu honlap

ARANY SÓ MINI SZANATÓRIUM

<p>Mini Szanatórium aranykolloidos sóval Nekem is kell egy! Szanatórium a mellényzsebben! Porcelán kiszerezésben. Légúti panaszokra kiválóan alkalmazható Az aranykolloidos sôt tartalmazó inhalátor 10 parancsolata:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asztmás panaszok enyhítésére • Fulladásos tünetek enyhítésére • Hörgőhurut enyhítésére • Pollenallergia enyhítésére • Számos légúti probléma enyhítésére • Dohányzás miatti tünetek enyhítésére • Fizikai teljesítőképesség fokozására • Horkolás csökkentésére • Növeli a vitálkapacitást • Számos egészségügyi panasz enyhítésére alkalmas
--

200. Tekintettel arra, hogy a szórólap első oldalán az alábbiól alig – és érdemben nem – eltérő tartalom került közzétételre az alábbi táblázat a szórólaphoz is érvényesnek tekinthető.

Az Orvosok Lapjában és a Sikeres Nők Lapjában megjelent hirdetés
<p>ARANY SÓ MINI SZANATÓRIUM Mini Szanatórium aranykolloidos sóval Nekem is kell egy! Szanatórium a mellényzsebben! Porcelán kiszerezésben. Légúti panaszokra kiválóan alkalmazható Az aranykolloidos sôt tartalmazó inhalátor 10 parancsolata:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asztmás panaszok enyhítésére • Fulladásos tünetek enyhítésére • Hörgőhurut enyhítésére • Pollenallergia enyhítésére • Számos légúti probléma enyhítésére • Dohányzás miatti tünetek enyhítésére • Fizikai teljesítőképesség fokozására • Horkolás csökkentésére • Növeli a vitálkapacitást • Számos egészségügyi panasz enyhítésére alkalmas

201. Tekintettel arra, hogy a szórólap második oldalán a kisfilmével azonos, alábbi tartalom került közzétételre, a táblázat kisfilmre vonatkozó részét a szórólaphoz is érvényesnek tekinthető. Tekintettel továbbá arra, hogy az adás a vállalkozás Facebook oldalán is közzétételre került, az alábbi táblázat a Facebook oldalra is érvényesnek tekinthető.

A Vitalitás életmód magazin 2015. szeptember 22-i adása
<p><u>KISFILM:</u></p> <p>Dr. Guy Abraham és Péter B. Himmel tanulmányukban kimutatták, hogy az „arany kolloidos só javítja az agy teljesítményét. Rendszeres fogyasztása akár 20%-kal megnövelheti az IQ-t.” „Az aranykolloid a mirigyek és az idegrendszer hatékony megújítója is egyben, fokozza a</p>

korábban már említett agyműködési képességeket.”

„Egy másik tanulmányukban kimutatták továbbá, hogy a kolloid arany javítja az agy teljesítményét. **Rendszeres arany kolloid fogyasztása akár 20%-kal megnövelheti az IQ-t.** Ez összhangban van Edgar Case azon véleményével, hogy **az arany kolloid megfelelően adagolva az élettartamot jelentősen növelheti.**

„Az **arany kolloid** a mirigyek és az idegrendszer hatékony megújítója is egyben, **fokozza a korábban már említett agyműködési képességeket.”**

„Összefoglalva, **az arany-kolloid** javítja és erősíti az idegrendszert oly módon, hogy az ún. szinapszisokban keletkező fehérjéket – melyek ingerületcsökkentők – károsítják, és ezáltal gyorsítják az ingerület vezetését. Ezeket a fehérjéket kitisztítják, és így az ingerületvezetés helyreáll. Így javítja többek között a Parkinson-kór, az Alzheimer-kór tüneteit, valamint segít ezek megelőzésében. Csökkenti az ízületi bántalmakat, **javítja az agyműködést, növeli a szervezet energiaszintjét és a libidót.”**

KISFILMEN FELÜLI TARTALOM:

„Az jutott szembe, hogy mikor ennyiféle dolognál állapotjobbításról beszélünk, hogy nagyon leegyszerűsítve az **arany kolloid** a szervezet belső harmóniáját, a sejtszintű alapregulációt, és a sejtek közötti, egymás közötti kommunikációt segíti elő. Ennek eredményeképpen a **szervezet energiagazdálkodása** – ez alatt a sejtben levő mitokondriumokban termelődő **ATP-t értem** –, **tehát a sejtek energiagazdálkodásában jelentős javulás áll be.** (...) Tehát én ott látom ennek az **arany kolloidnak a zsenialitását, hogy a rend terápiát tudja elősegíteni, méghozzá két úton: egyik szájon keresztül, az arany só formájában, a másik pedig tüdőn keresztül, inhalatív formában.** És ennek még az az előnye és Klapka Úr ezt kitűnően elmondta, hogy az apró kicsi hörgőkben, ahol az ún. elsődleges gázcseré történik, ott leoldja ezeket a lerakódásokat, megnő az oxigénfelvevő felület, és ennek eredményeképpen a **szervezetben levő energiatermelés is jobb lesz.”**

202. A Vitalitás életmód magazin 2015. október 3-i adásában az *Arany Sóra*, illetve az *Arany Só Mini Szanatóriumra* vonatkozóan az alábbi releváns állítások szerepeltek.

A Vitalitás életmód magazin 2015. október 3-i adása

KISFILM:

„Dr. Guy Abraham és Péter B. Himmel tanulmányukban kimutatták, hogy az **„arany kolloidos só javítja az agy teljesítményét. Rendszeres fogyasztása akár 20%-kal megnövelheti az IQ-t.”**

„Az **aranykolloid** a mirigyek és az idegrendszer hatékony megújítója is egyben, **fokozza a korábban már említett agyműködési képességeket.”**

„Egy másik tanulmányukban kimutatták továbbá, hogy a kolloid arany javítja az agy teljesítményét. **Rendszeres arany kolloid fogyasztása akár 20%-kal megnövelheti az IQ-t.** Ez összhangban van Edgar Case azon véleményével, hogy **az arany kolloid megfelelően adagolva az élettartamot jelentősen növelheti.**

„Az **arany kolloid** a mirigyek és az idegrendszer hatékony megújítója is egyben, **fokozza a korábban már említett agyműködési képességeket.”**

„Összefoglalva, **az arany-kolloid** javítja és erősíti az idegrendszert oly módon, hogy az ún. szinapszisokban keletkező fehérjéket – melyek ingerületcsökkentők – károsítják, és ezáltal gyorsítják az ingerület vezetését. Ezeket a fehérjéket kitisztítják, és így az ingerületvezetés helyreáll. Így javítja többek között a Parkinson-kór, az Alzheimer-kór tüneteit, valamint segít ezek megelőzésében. Csökkenti az ízületi bántalmakat, **javítja az agyműködést, növeli a szervezet energiaszintjét és a**

libidót.”

203. A Tea Glóriával című műsorban az *Arany Sóra*, illetve az *Arany Só Mini Szanatóriumra* vonatkozóan az alábbi releváns állítások szerepeltek.

A Tea Glóriával című műsor 2015. szeptember 3-i adása

KISFILM:

„Dr. Guy Abraham és Péter B. Himmel tanulmányukban kimutatták, hogy az **„arany koloidos só javítja az agy teljesítményét. Rendszeres fogyasztása akár 20%-kal megnövelheti az IQ-t.”**

„Az **aranykolloid** a mirigyek és az idegrendszer hatékony megújítója is egyben, **fokozza a korábban már említett agyműködési képességeket.**”

„Egy másik tanulmányukban kimutatták továbbá, hogy a kolloid arany javítja az agy teljesítményét. **Rendszeres arany kolloid fogyasztása akár 20%-kal megnövelheti az IQ-t.** Ez összhangban van Edgar Case azon véleményével, hogy **az arany kolloid megfelelően adagolva az élettartamot jelentősen növelheti.**

„Az **arany kolloid** a mirigyek és az idegrendszer hatékony megújítója is egyben, **fokozza a korábban már említett agyműködési képességeket.**”

„Összefoglalva, **az arany-kolloid** javítja és erősíti az idegrendszert oly módon, hogy az ún. szinapszisokban keletkező fehérjéket – melyek ingerületcsökkentők – károsítják, és ezáltal gyorsítják az ingerület vezetését. Ezeket a fehérjéket kitisztítják, és így az ingerületvezetés helyreáll. Így javítja többek között a Parkinson-kór, az Alzheimer-kór tüneteit, valamint segít ezek megelőzésében. Csökkenti az ízületi bántalmakat, **javítja az agyműködést, növeli a szervezet energiaszintjét és a libidót.**”

A Tea Glóriával című műsor 2015. október 4-i adása

KISFILM:

Dr. Guy Abraham és Péter B. Himmel tanulmányukban kimutatták, hogy az **„arany koloidos só javítja az agy teljesítményét. Rendszeres fogyasztása akár 20%-kal megnövelheti az IQ-t.”**

„Az **aranykolloid** a mirigyek és az idegrendszer hatékony megújítója is egyben, **fokozza a korábban már említett agyműködési képességeket.**

„Egy másik tanulmányukban kimutatták továbbá, hogy a kolloid arany javítja az agy teljesítményét. **Rendszeres arany kolloid fogyasztása akár 20%-kal megnövelheti az IQ-t.** Ez összhangban van Edgar Case azon véleményével, hogy **az arany kolloid megfelelően adagolva az élettartamot jelentősen növelheti.**”

„Az **arany kolloid** a mirigyek és az idegrendszer hatékony megújítója is egyben, **fokozza a korábban már említett agyműködési képességeket.**”

„Összefoglalva, **az arany-kolloid** javítja és erősíti az idegrendszert oly módon, hogy az ún. szinapszisokban keletkező fehérjéket – melyek ingerületcsökkentők – károsítják, és ezáltal gyorsítják az ingerület vezetését. Ezeket a fehérjéket kitisztítják, és így az ingerületvezetés helyreáll. Így javítja többek között a Parkinson-kór, az Alzheimer-kór tüneteit, valamint segít ezek megelőzésében. Csökkenti az ízületi bántalmakat, **javítja az agyműködést, növeli a szervezet energiaszintjét és a libidót.**”

A termékek használatától várható további előnyökre vonatkozóan benyújtott igazolások értékelése



Dokumentum	Összegzés	A GVH véleménye	Állítások alátámasztására való alkalmasság (igen / nem)
<i>A természetes só élettani hatásairól</i> készített összeállítás	–	Az összeállításban szereplő megállapítások nem a vizsgált termékek valamelyikére, hanem magára a kősóra vonatkoznak. A dokumentum továbbá nem kutatási, vizsgálati anyag, hanem csupán információk tetszőleges összeállítása.	Nem
<i>A 1169/2011/EU rendelet alkalmazásával kapcsolatos</i> kiadvány 2.7.1. pontja	–	A kiadvány hivatkozott pontja kizárólag a mesterséges nanoanyagok összetevők közötti felsorolására vonatkozóan tartalmaz megállapítást.	Nem
<i>Kolloidok, mik is ezek?</i> című cikk	–	A cikkben szereplő megállapítások nem a vizsgált termékek hatására, hanem a kolloidokra – azaz nem magára az arany kolloidra – vonatkozik; azok jellemzőit ismerteti az általuk kiváltott hatások bemutatása nélkül. A dokumentum továbbá nem kutatási, vizsgálati anyag.	Nem
MIÉRT OLYAN FONTOS AZ ARANYKOLLOID?	–	Az összeállításban szereplő megállapítások nem a vizsgált termékek hatására, hanem magára az arany kolloidra vonatkoznak. A dokumentum kutatási, vizsgálati anyag jellege kérdéses, s abból a vizsgálatba bevont személyekre vonatkozó adat nem szerepel.	Nem
ARANY NANORÉSZECSKÉS GYÓGYSZERÉZÉS SZÍVELÉGTELENSÉG ESETÉN	Az arany nanorészecskék biológiailag (sejt-, kromoszóma- és immunvédelem) biztonságosak, a teszttálatokban szignifikánsan hatékonyabb volt az aranyrészecskékkel feljavított, mint az önmagában beadott gyógyszer.	A dokumentum nem a vizsgált termékek hatására, hanem az aranyrészecskékkel feljavított gyógyszer hatásaira vonatkozóan tartalmaz megállapításokat; amely hatások között a jelen eljárásban vizsgált, a termék használatától várható előnyökre utaló egyetlen állítás sem szerepel. A kísérletet továbbá patkányokon végezték.	Nem
HEPATITS B ÉS C VÍRUS ANTITESTEK KIMUTATÁSA ARANY NANORÉSZECSKÉS VIZSGÁLATTAL	A kolloidális arany nanorészecskés vizsgálata 8-12 perc alatt, keresztreakció nélkül mutatta ki a hepatitisz antitestek jelenlétét a meglévő, de lassabb és drágább módszerekkel megegyező hatékonysággal.	A megállapítások nem a vizsgált termékek hatására, hanem a kolloidális arany indikátorként történő felhasználhatóságára vonatkoznak.	Nem

ANTI-ANTRAX VÉDELMI ANTIGÉN JELENLÉTÉNEK KIMUTATÁSA SZÉRUMBAN ÉS VÉRMENTÁBAN ARANY NANORÉSZECSE REAGENSSEL	A koloidális arany nanorészecskés vizsgálat képes meghatározni az antitestek reakcióképességét klinikai antrax fertőzött személyekben a meglévő módszerekkel megegyező hatékonysággal.	A megállapítások nem a vizsgált termékek hatására, hanem a koloidális arany diagnosztikai célú felhasználhatóságára vonatkoznak.	Nem
RÁKMEGELŐZŐ KÉPALKOTÓ MÓDSZER BŐR/FELHÁM ELVÁLTOZÁS ANTITESTEINEK KIMUTATÁSÁRA ARANY NANORÉSZECSEKÉKKEL	Az arany nanorészecskék kibővítik a mikroszkópos reflexiós vizsgálat hatékonyságát és lehetővé teszik a szűrés, ellenőrzés és terápia kifejlesztését olcsó eszközökkel.	A megállapítások nem a vizsgált termékek hatására, hanem a rák-megelőzés képalkotási módszeréhez felhasznált aranyrészecskére vonatkoznak.	Nem
AZ SFTSV VÍRUS GYORS, OLCSÓ, ÉS EGYSZERŰ KIMUTATÁSÁNAK MÓDSZERE ARANY KOLLOIDDAL	Anti-antrax védelmi antigén jelenlétének kimutatása szérumban és vérmintában arany nanorészecse reagenssel.	A megállapítások nem a vizsgált termékek hatására, hanem az arany koloid diagnosztikai célú felhasználhatóságára vonatkoznak.	Nem
A SZÁJKÖRNYÉKI RÁK KORAI FELISMERÉSE ARANY NANORÉSZECSKÉS PLAZMA REZONANCIÁS VIZSGÁLATTAL	Az arany nanorészecskék felhasználásával optikailag tisztábban kimutatható a különbség az egészséges és a rákkal fertőzött sejtek között, antitestekkel összekötve pedig feltérképezhetővé teszik a releváns biomarkereket.	A megállapítások nem a vizsgált termékek hatására, hanem a szájüregi rák korai fázisban, arany koloidos módszerrel történő kimutatására vonatkoznak.	Nem
DAGANATOS SZÖVETELHALÁS KIVÁLTÓ SZERÉNEK (TNF) FEJLESZTÉSE ARANY KOLLOID HOZZÁADÁSSAL	Az aranykolloiddal dúsított TNH hatására a tumorsejtek elhalása megegyezik az eredeti szer hatékonyságával, de kevesebb rendszerszintű toxicitással egerekben. Módosítja az erek átteresztőképességét, ezzel a kemoterápiás kezelések célzottsága javítható.	A megállapítások nem a vizsgált termékek hatására, hanem az arany kolloiddal dúsított hatóanyag hatékonyságára vonatkoznak.	Nem
ARANY NANORÉSZECSEKÉKKEL A RÁKBETEGSÉGEK FOTÓTERMÁLIS TERÁPIÁJA	A célzott lézersugár hullámhossza módosítható az arany nanorészecskék felhasználásával, így az infravörös közeli tartományú sugár nem rongálja a szöveteket és a vért, hanem célzottan a daganatos	A megállapítások nem a vizsgált termékek hatására, hanem a ráksejtek lézersugárral történő diagnosztikus terápiája során alkalmazott, a lézersugarak hullámhosszát módosító arany kolloidra vonatkoznak.	Nem

JELENTŐSEN JAVÍTHATÓ, PL. BEAVATKOZÁS NÉLKÜLI CÉLZOTT SEJTROMBOLÁS	sejtet pusztítja.		
A NEM-HORMONÉRZÉKENY ÉS KEZELÉS ELLENÁLLÓ PROSZTATA RÁK SEJTEK KEZELÉSE ARANY NANORÉSZECSKÉS SZEREKKEL	A jelenleg használt antiandrogén szerekhez képest az arany nanorészecskés antiandrogénnek polivalens hatása van, egyszerre akadályoz két androgén receptort a rákos sejtekben, így jelentősen hatékonyabb.	A megállapítások nem a vizsgált termékek, hanem az arany koloidos kezelés hatására vonatkoznak. Továbbá a megállapítások között a jelen eljárásban vizsgált, használatától várható előnyökre vonatkozó állításokról nem esik szó.	Nem
ARANY NANORÉSZECSKÉS KÖZVETÍTŐ ANYAG FELHASZNÁLÁSA DAGANATOS BETEGSÉGEK KEZELÉSÉBEN	A jelenleg használt antiandrogén szerekhez képest az arany nanorészecskés antiandrogénnek polivalens hatása van, egyszerre akadályoz két androgén receptort a rákos sejtekben, így jelentősen hatékonyabb.	A megállapítások nem a vizsgált termékek, hanem az arany koloidos kezelés hatására vonatkoznak. Továbbá a megállapítások között a jelen eljárásban vizsgált, használatától várható előnyökre vonatkozó állításokról nem esik szó.	Nem
MELLRÁK DIAGNÓZIS ÉS KEZELÉSI LEHETŐSÉGEK, FRISS TECHNOLÓGIÁK ÉS SZABADALMAK	Aranyból és ötvözetéből előállított nanorészecskék célzottan a tumorba jutva felszaporodnak és segítségével az infravörös közeli tartományú fény mélyen bejut a szövetekbe, és lehetővé válik a daganat lézeres leoperálása	A megállapítások nem a vizsgált termékek, hanem a mellrák diagnosztikájának és kezelésének új, arany felhasználásával történő kezelésére vonatkoznak. Továbbá a megállapítások között a jelen eljárásban vizsgált, használatától várható előnyökre vonatkozó állításokról nem esik szó.	Nem
A REUMÁS ÍZÜLETI GYULLADÁS KEZELÉSE ARANY KOLLOIDDAL	Szignifikáns és gyors (1 hét utáni) javulást okozott az ízületek duzzadságában és érzékenységében az arany kolloid szájon való bevitele (30 mg/nap) 24 héten keresztül.	A megállapítások nem a vizsgált termékek, hanem az arany koloidos kezelés hatására vonatkoznak, amely egy mindössze 10 fő bevonásával végzett vizsgálat eredménye. Továbbá a megállapítások között a jelen eljárásban vizsgált, használatától várható előnyökre vonatkozó állításokról nem esik szó.	Nem
A KÖZPONTI IDEGRENDSZER ELÉRÉSE ARANY NANORÉSZECSKÉKKEL AZ	–	A megállapítások nem a vizsgált termékek, hanem az aranykoloidnak az agyi vérgáton keresztül történő beáramlási képességére vonatkoznak. Továbbá a megállapítások között a jelen	Nem

AGYI VÉRGÁTON ÁTHATOLVA		eljárásban vizsgált, használatról várható előnyökre vonatkozó állításokról nem esik szó.	
ARANY KOLLOID FELHASZNÁLÁSI LEHETŐSÉGEI A GYÓGYSZERIPARBAN	Biokompatibilitásuk miatt az arany nanorészecskék hasznos eszköznek bizonyulnak különféle nanomedicinális és nano-gyógyítási területeken. Az immunrendszer vizsgálatai kimutatták, hogy az arany nanorészecskék nem sejtmérgezőek, és csökkentik a potenciálisan ártalmas reaktív oxigén jelenlétét a sejtekben. Az arany nanorészecskék stimulálják a makrofág sejtek légzési aktivitását, és a mitokondriális enzimek hatékonyságát. Adataink azt mutatják, hogy az aranykolloid nem mérgező a falósejtekre, és hogy még csillapítja is a toxikus antigének irritáló hatását. Az arany és az ezüst nanorészecskékek értékes gyógyszerészeti tulajdonságaik vannak, amik leginkább a magas felület-térfogat arányuknak köszönhető. Az általunk lefolytatott, 4 hetes, három vizsgált személyen végzett vizsgálatok kimutatták, és dokumentálva lett, hogy az IGE immun-paraméterben fenntartható csökkenést értünk el, amely alapvető fontosságú az 1-es típusú allergiák kezelésében. Ezen felül az arany nanorészecskékkel dúsított polimerek kedvező UV elnyelési és baktérium-redukáló tulajdonságokat mutattak.	A megállapítások nem a vizsgált termékek, hanem az arany kolloid hatására vonatkoznak, amely egy mindössze 3 fő bevonásával végzett vizsgálat eredménye. Továbbá a megállapítások között a jelen eljárásban vizsgált, használatról várható előnyökre vonatkozó állításokról nem esik szó.	Nem
REUMATOLÓGIA	–	A megállapítások nem a vizsgált termékek, hanem az arany kolloid terápia reumatológiai előnyeire vonatkoznak. Továbbá a megállapítások között a jelen eljárásban vizsgált, használatról várható előnyökre vonatkozó állításokról nem esik szó.	Nem
AZ ARANY KOLLOIDRÓL ÉS ANNAK HATÁSAIRÓL	–	A megállapítások között szerepel ugyan a jelen eljárásban vizsgált, a „fizikai teljesítőképesség fokozása” – használatról várható előnyre	Nem

		vonatkozó – állítással azonos üzenetű állítások (pl. „további energiát ad a szervezetnek”), ugyanakkor a megállapítások nem a vizsgált termékek, hanem az arany kolloid hatásaira vonatkoznak.	
A KOLLOID ARANY GYÓGYÍTÓ HATÁSA AZ ÁLLATGYÓGYÁSZATBAN	–	A megállapítások nem a vizsgált termékek, hanem az arany kolloidnak az állatgyógyászatban betöltött szerepére vonatkoznak.	Nem
NÉMETORSZÁGI ARANYKOLLOID KÉSZÍTŐ (ROSITA VIRÁG) ÁRLISTÁJA ÉS HONLAPJÁNAK LEÍRÁSA (MIRE HASZNÁLHATÓ AZ ARANY KOLLOID)	–	A megállapítások nem egy tudományos publikáció, hanem egy arany kolloid értékesítő honlapján közzétett tartalom részei.	Nem
AZ ARANY KOLLOID HATÁSAI	–	A megállapítások között szerepel ugyan a jelen eljárásban vizsgált, „az agy teljesítményének növelésére” – használatától várható előnyre vonatkozó – állítással azonos üzenetű állítások (pl. „javítja az IQ-t”), ugyanakkor a megállapítások nem a vizsgált termékek, hanem az arany kolloid hatásaira vonatkoznak. Továbbá a magyar nyelvű ismertetőből mögöttes kutatás (vizsgálat) léte nem derül ki.	Nem
MIRE HASZNÁLJÁK AZ ARANY KOLLOIDOT?	–	A megállapítások nem egy tudományos publikáció, hanem egy internetes fórumon közzétett tartalom részei. Továbbá a magyar nyelvű ismertetőből mögöttes kutatás (vizsgálat) léte nem derül ki.	Nem
ARANY KOLLOID OLDAT FELHASZNÁLÁSA		A megállapítások nem a vizsgált termékek, hanem az arany kolloid hatásaira vonatkoznak. Továbbá a magyar nyelvű ismertetőből mögöttes kutatás (vizsgálat) léte nem derül ki.	Nem
ARANYKOLLOID FELHASZNÁLHATÓSÁGÁNAK LEHETŐSÉGE, ARANY SÓ FELHASZNÁLÁSA	–	A megállapítások nem a vizsgált termékek, hanem az arany kolloid reumát gyógyító hatására vonatkoznak.	Nem

KOLLOIDES GOLD	A kolloid arany felhasználása rákos betegeknél	A tanulmány megállapításai köszönnek vissza az eljárás alá vont kereskedelmi kommunikációjában. A megállapítások ugyanakkor nem a vizsgált termékek, hanem az arany kolloid hatására vonatkoznak, s a magyar nyelvű ismertetőből mögöttes kutatás (vizsgálat) léte nem derül ki.	Nem
GOLDKOLLID	Az arany kolloid felhasználási területeinek összefoglalása	Az összefoglaló tartalmaz ugyan az agyműködés elősegítésére utaló állításokat; ugyanakkor nem a vizsgált termékek, hanem az arany kolloid vonatkozásában. Továbbá a magyar nyelvű ismertetőből mögöttes kutatás (vizsgálat) léte nem derül ki.	Nem
ARANY KOLLOID OLDAT	–	Az összefoglaló tartalmaz ugyan fizikai teljesítmény növelésére utaló állításokat; ugyanakkor nem a vizsgált termékek, hanem az arany kolloid vonatkozásában. Továbbá a magyar nyelvű ismertetőből mögöttes kutatás (vizsgálat) léte nem derül ki.	Nem
ARANY KOLLOID HATÁSA	Nem veszélyes és nincs mellékhatása.	Az összefoglaló tartalmaz ugyan az agyműködés elősegítésére utaló állításokat; ugyanakkor nem a vizsgált termékek, hanem az arany kolloid vonatkozásában. Továbbá a magyar nyelvű ismertetőből mögöttes kutatás (vizsgálat) léte nem derül ki.	Nem
ÚJABB KUTATÁSOK, AZ ARANY HATÁSA A DNS-RE	–	A megállapítások nem a vizsgált termékek, hanem az arany kolloid előnyeire vonatkoznak. Továbbá a megállapítások között a jelen eljárásban vizsgált, használatból várható előnyökre vonatkozó állításokról nem esik szó.	Nem
ARANY KOLLOID HATÁSA A RÁKOS SEJTEKRE ÉS A KÜLÖNBÖZŐ BETEGSÉGEKRE	–	A megállapítások nem a vizsgált termékek, hanem az arany kolloidnak a rákos sejtekre és a különböző betegségekre gyakorolt hatásaira vonatkoznak. Továbbá a megállapítások között a jelen eljárásban vizsgált, használatból várható előnyökre vonatkozó állításokról nem esik szó.	Nem
DEPRESSZIÓ, LELKI	Részletes beszámoló az aranykolloid hatásáról.	Az összefoglaló tartalmaz ugyan az agyműködés elősegítésére utaló állítást; ugyanakkor nem a vizsgált termékek, hanem az arany kolloid vonatkozásában. Továbbá a magyar nyelvű ismertetőből	Nem

PROBLÉMÁK KEZELÉSE		mögöttes kutatás (vizsgálat) léte nem derül ki..	
<p>A <i>funkcionális élelmiszerekről</i> szóló tanulmány funkcionális élelmiszer fogalma</p>	<p>A tanulmány szerint a funkcionális élelmiszerek olyan élelmiszerek, amelyek beltartalmuk, biológiai hatásuk alapján többlet egészségügyi hatással rendelkeznek. Nem minősülnek gyógyszernek és nem gyógyhatású készítmények. Összetételüket a korszerű táplálkozástudományi ismeretek alapján alakítják, egészségmegőrző és egészségjavító céllal. Ezek az élelmiszerek természetes úton, étletlenül nélkülözhetetlen tápanyaggal dúsítottak. Ilyen a teljes kiőrlésű gabonát tartalmazó kenyér, a jódozott só, az adalékokkal/vitaminokkal dúsított gyümölcsle, valamint a probiotikus joghurt.</p>	<p>A megállapítások nem a vizsgált termékek, hanem az arany kolloid előnyeire vonatkoznak.</p>	<p>Nem</p>



204. A fenti táblázatban leírtak alapján az eljáró versenytanács a benyújtott dokumentumok egyikét sem tartotta alkalmasnak arra, hogy termékek használatától várható további előnyökre vonatkozó állításainak valóságtartalmát igazolja.
205. Az eljáró versenytanács az eljárás alá vont által – a tartalom szolgáltatása, illetve ismertetése nélkül – benyújtott irodalmi hivatkozásokkal (linkek) az alábbi táblázatban ismerteti és fejt ki az azok kapcsán tett megállapításait.

Link	A GVH véleménye	Állítások alátámasztására való alkalmasság (igen / nem)
http://www.futuremedicine.com/doi/abs/10.2217/17435889.2.1.125	A becsatolt rövid cikk nem tekinthető tudományos jelentésnek / tanulmánynak.	Nem
http://download.springer.com/static/pdf/264/art%253A10.1186%252F1756-9966-29-148.pdf?originUrl=http%3A%2F%2Fjeccr.biomedcentral.com%2Farticle%2F10.1186%2F1756-9966-29-148&token2=exp=1468449458~acl=%2Fstatic%2Fpdf%2F264%2Fart%25253A10.1186%252F1756-9966-29-148.pdf*~hmac=683317e8b1b526b85b1b576155e0dcd245093e783287f17301063fce136c9aa6	A becsatolt cikk nem az arany kolloidra vonatkozik (hanem az ezüst kolloidra: colloidal silver).	Nem
http://link.springer.com/protocol/10.1007/978-1-60761-609-1_25	Az oldal nem található.	Nem
http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S096483056000229	Nem elérhető dokumentum.	Nem
http://pubs.acs.org/doi/abs/10.1021/la011002f	Interneten megvásárolható könyv megvásárlási forrása.	Nem
átvezet ide: http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10717540490433895	Interneten megvásárolható könyv megvásárlási forrása.	Nem
http://pubs.acs.org/doi/abs/10-1021/n1070472c	A link hibás.	Nem
http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ddr.20066/abstract;jsessionid=	Az oldal nem található.	Nem
http://pubs.acs.org/doi/abs/10.1021/nl050074e	Nem tekinthető tudományos jelentésnek / tanulmánynak.	Nem
http://pubs.acs.org/doi/abs/10.1021/ja057254a	Nem tekinthető tudományos jelentésnek / tanulmánynak.	Nem
http://www.sciencedirect.com/science/article/	Interneten megvásárolható könyv	Nem

pii/S0142961205003133	megvásárlási forrása.	
http://clincancerres.aacrjournals.org/content/16/24/6139-full	Az oldal nem található.	Nem
http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0142961208010223	Interneten megvásárolható könyv megvásárlási forrása.	Nem
http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1549963408001445	Az oldal nem található.	Nem
http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ijc.22270/full	Interneten megvásárolható könyv megvásárlási forrása.	Nem
http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S092777658002695	Az oldal nem található.	Nem
http://link.springer.com/article/10.1007/s10103-007-0470-x	Az oldal nem található.	Nem
http://pubs.rsna.org/doi/abs/10.1148/905?journalCode=radiology&	A tartalom nem elérhető.	Nem
http://download.springer.com/static/pdf/934/article%253A10.1186%252F1477-3155-6-2.pdf?originUrl=http%3A%2F%2Fjnanobiotechnology.biomedcentral.com%2Farticle%2F10.1186%2F1477-3155-6-2&token2=exp=1468451553~acl=%2Fstatic%2Fpdf%2F934%2Fart%25253A10.1186%252F1477-3155-6-2.pdf*~hmac=cc51221f3dc0b418fc5acdab1d4663b0e6f718c7923ea39af1e4a0a097521944¹²⁸	A dokumentum előkészítő tanulmány („Our preliminary studies here indicate that (...).”).	Nem
http://www.futuremedicine.com/doi/abs/10.2217/17435889.2.5.681	Nem tekinthető tudományos jelentésnek / tanulmánynak.	Nem

206. Az eljárás alá vont által benyújtott különböző dokumentumok és a linkeken keresztül elérhető tartalmak az eljáró versenytanács álláspontja szerint nem alkalmasak arra, hogy a vizsgált állítások tudomány alátámasztására szolgáljanak.

A fogyasztó üzleti döntésének befolyásolására való alkalmasság

207. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint továbbá a vizsgált termékek használatától várható előnyökre vonatkozó állítások a fogyasztók üzleti döntésének befolyásolására alkalmasak, mivel a termék előnyeire való figyelemfelhívás útján készíthetik vásárlásra a kereskedelmi kommunikáció által megszólított fogyasztókat.

¹²⁸ Az eljárás alá vont által megadott cím erre az oldalra vezet át.

208. A fentiek alapján megállapítható, hogy az eljárás alá vont vállalkozás az Fttv. 14. §-ában előírt bizonyítási kötelezettségének az *Arany Só*, illetve az *Arany Só Mini Szanatórium* további használatától várható előnyökre vonatkozóan tett, a fogyasztók ügyleti döntésének befolyásolására alkalmas állítások tekintetében nem tett eleget, így az Fttv. 6. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt tényállás megvalósításával megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat.

209. A Metropol újság, illetve a rendezvény kapcsán a rendelkezésre álló adatok alapján nem állapítható meg – a Metropol újságban megjelent hirdetés ugyanis az ügyindító végzésben megjelölt állítást nem tartalmaz, a rendezvény tekintetében pedig nem merült fel a helyszínen alkalmazott, a jelen vizsgálat tárgyát képező kereskedelmi kommunikáció alkalmazása.

VIII.3.4. Az Arany Só termék jogszerű forgalmazásának látszatát keltő magatartás értékelése

210. Az Fttv. 3. § (4) bekezdése alapján a melléklet 9. pontjában szabályozott tényállás, mely szerint annak valótlan állítása vagy olyan hamis benyomás keltése – akár önmagában az árunak a kereskedelmi gyakorlatban való megjelenítése által –, hogy az áru jogszerűen forgalmazható, tisztességtelennek minősül.

211. Az eljáró versenytanács előre bocsátja, hogy a GVH-nak a tényállás tisztázása körében nem az a feladata, hogy a különböző hatóságok által lefolytatott vizsgálatokat megismételve vagy azok helyett szakértői bizonyítást folytasson le az áru emberi szervezetre, illetve az egészségre gyakorolt hatását, mint a termék lényeges tulajdonságát illetően. Mivel az OGYÉI-OÉTI tájékoztatása szerint az eljárás alá vont által forgalmazott aranykolloidos só nem forgalmazható jogszerűen, annak közegészségügyi kockázatára is figyelemmel, ebben a körben a GVH sem juthat más eredményre.

212. Az eljáró versenytanács megjegyzi továbbá, hogy álláspontja szerint a Nanobakt Kft. által kiállított *biztonsági adatlap* abban az esetben sem lenne alkalmas a termék közegészségügyi kockázatoktól mentes voltának igazolására, ha annak tartalma tekintetében a Gazdasági Versenyhivatal az OGYÉI-OÉTI álláspontjától eltérő következtetések levonására lenne jogosult. A vizsgáló megállapítása szerint ugyanis a biztonsági adatlap az arany kolloid kozmetikai iparban történő felhasználása tekintetében tartalmaz megállapításokat (a biztonsági adatlap 1. pontja szerint „Termék neve: Arany kolloid (Gold colloid), Felhasználás: kozmetikai ipar”).

213. Az eljárás alá vont által – az előadottak alátámasztására alkalmas hiteles forrás megjelölése, illetve dokumentum benyújtása nélkül – hivatkozott *EFSA állásfoglalás* az internetes keresés eredményeként valóban elérhető.¹²⁹ A „Scientific Opinion on the re-evaluation of gold (E 175) as a food additive” címmel megjelent dokumentum „Conclusion”, illetve „Recommendation” pontjai tartalmazzák az eljárás alá vont által előadottakat.

214. E körben egyrészt kiemelendő, hogy a vállalkozás nyilatkozata szerint az állásfoglalás 2016. január 20-án jelent meg, a versenyfelügyeleti eljárás megindítására pedig 2015.

¹²⁹ A 2016. július 12-én lefolytatott keresés eredményeként, a <http://www.efsa.europa.eu/de/efsajournal/pub/4362> oldalról beszerzett EFSA Scientific Opinion a VJ/136-51/2015. számon került iktatásra.

december 21-én került sor. A következetes versenytanácsi gyakorlat alapján egy vállalkozás akkor jár el kellő szakmai gondossággal, ha a kereskedelmi kommunikációjának valóság tartalmát igazoló bizonyítékkal legkésőbb a kommunikáció közzétételekor rendelkezik. Ily módon az EFSA állásfoglalás annak figyelembevétele esetén sem lehetne alkalmas a bizonyításra, mivel az a vizsgált kereskedelmi gyakorlat megkezdését követően keletkezett.

215. Továbbá, ugyan az EFSA a nano arany (kolloidás arany) biztonságát is vizsgálta, a végső következtetés (amely szerint az elemi arany kis oldékonysága miatt feltételezhető, hogy az emberi szervezet számára nem hozzáférhető, így szervezetre gyakorolt hatása nem várható) a felkérés tárgyát képező elemi aranyra vonatkozik. Az állásfoglalás javaslat része tekintetében az eljáró versenytanács megállapítja, hogy az a 100 nm méret feletti tartomány korlátozását az élelmiszerek kapcsán nem írja elő. Az eljárás alá vont arra vonatkozó bizonyítékot nem csatolt, hogy az Arany Só esetében 100 nm feletti részecskékről lehet beszélni – azaz a kereskedelmi gyakorlat az EFSA állásfoglalásában foglalt kritérium ellenére is jogsértő lehet.
216. Az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy az EFSA állásfoglalása a Bizottságot nem köti, így az a jelen eljárásban nem tekinthető kötelező erejű, iránymutató jellegű dokumentumnak. Ugyanezen oknál fogva irreleváns a NÉBIH-nek az eljárás alá vont által hivatkozott tájékoztatása, amely a vállalkozás nyilatkozata szerint tartalmában az EFSA állásfoglalásában foglaltakat erősíti meg.
217. Az eljárás alá vont az érintett terméket az előzetes álláspont keltének napján is forgalmazza, illetve népszerűsíti a honlapja értelmében.
218. Mindezek alapján megállapítható, hogy az eljárás alá vont az Arany Só terméket jogszerűtlenül forgalmazza, az Fttv. 3. §-ának (4) bekezdése szerinti mellékletének 9. pontjában rögzített tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat megvalósításával megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat.

VIII.3.5. A jogsértés megállapíthatóságával kapcsolatos egyéb körülmények

219. Az eljárás alá vontnak az indító végzéssel kapcsolatban megfogalmazott észrevételeivel kapcsolatban az eljáró versenytanács az alábbiakat jegyzi meg. Az ügyindító végzés megfogalmazásainak a vizsgált állítások érdemét tekintve kell pontosnak lennie, amely nem jelent feltétlenül szó szerinti, idézetszerű megfogalmazást.
220. Az ügyindító végzés „betegségek (asztma, hurut) megelőzésére, kezelésére, gyógyulásának elősegítésére” megfogalmazása kellő pontossággal jelenik meg a Hit Rádió alábbi közlésében: „A Klapka Üzletház ajánlja új termékét, az **asztmás, hurutos tünetek, légúti problémák enyhítésére**, az idegrendszer, a keringés állapotának javítására. Használjon aranyosót az ételéhez, vagy az Aranysó Mini Szanatóriumot, az inhalálót.”. A végzés „jótékony, egészségre gyakorolt hatás (légúti problémák enyhítése, idegrendszer, keringés állapotának javítása) kiváltására” megfogalmazása ugyancsak a Hit Rádió alábbi közlését adja vissza érdemben pontosan: „A Klapka Üzletház ajánlja új termékét, az **asztmás, hurutos tünetek, légúti problémák enyhítésére, az idegrendszer, a keringés állapotának javítására**. Használjon aranyosót az ételéhez, vagy az Aranysó Mini Szanatóriumot, az inhalálót.”

221. A kifogásolt „betegségek (aszma, hörghurut, pollen allergia) megelőzésére, kezelésére, gyógyulásának elősegítésére” végzészöveg az Orvosok Lapja, illetve a Sikeres Nők Lapja alábbi felsorolása alapján ugyancsak érdemben pontos: „Arany Só Mini Szanatórium Használata segít a légúti problémákon, úgy mint: 1. **Asztmás panaszok enyhítésére** 2. Fulladásos tünetek enyhítésére 3. **Hörghurut enyhítésére** 4. **Pollen allergia enyhítésére** 5. **Bármely légúti probléma enyhítésére**, 6. **Dohányzás miatti tünetek enyhítésére**, 7. Fizikai teljesítőképesség fokozására, 8. Horkolás csökkentésére, 9. Növeli a vitál kapacitást, 10. És még **sok egészségügyi panasz enyhítésére**.” Ugyanezen két lap vizsgált közlései megfelelően jelennek meg a végzés alábbi megfogalmazásában: „jótékony, egészségre gyakorolt hatás (bármely légúti probléma, dohányzás miatti tünetek segítése, sok egészségügyi panasz enyhítése) kiváltására”.
222. A fentiek alapján megállapítható, hogy az eljárás alá vont pontosítási igénye, illetve az ügyindító végzésben foglalt állítások alkalmazását vitató előadása aaptalan.
223. Ezzel összefüggésben megjegyzi, hogy a Ket. 50. § (6) bekezdésére, amely szerint a hatóság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.
224. Az eljárás alá vontnak a nem tőle származó megállapítások közzététele tekintetében előadottakkal kapcsolatban az eljáró versenytanács hangsúlyozza, hogy a GVH következetes álláspontja szerint a „Valamely személytől származó idézet, (szakmai) vélemény, felhasználói tapasztalat tájékoztatásban történő elhelyezése nem mentesít a versenyjogi felelősség alól. Az ilyen megoldással a reklámban vagy bármely más tájékoztatási anyagban szereplő közlések a vállalkozás tájékoztatásának (az ő gazdasági érdekeit szolgáló közlésnek) minősülnek. (VJ/46/2009.)”¹³⁰ Ebből következik, hogy az eljárás alá vont álláspontja szerint a témában jártas szakemberektől származó állításokat is a megfelelő bizonyítékkal, objektív módon kell alátámasztania az eljárás alá vontnak, amennyiben azon állításokkal termékét népszerűsíti. Mindezek fényében az ügyindító végzésben szereplő, a vizsgálat tárgyává tett állításoknak az Fttv. 14. §-a alapján történő igazolása során irreleváns, hogy azok más személyes véleményét foglalják-e össze vagy az eljárás alá vont saját álláspontjának tekinthető-e.
225. Az aranykolloidos étkezési só tekintetében kiadott OGYÉI-OÉTI tájékoztatás tekintetében az eljárás alá vont által előadottak kapcsán az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy az OGYÉI-OÉTI azon megállapítása, hogy az kolloidos konyhasó étrend-kiegészítőként nem forgalmazható, nem értelmezhető oly módon, hogy ha a termék ilyen kategóriába tartozóként nem is, azonban közfogyasztásra szánt élelmiszerként értékesíthető, abban az esetben sem, ha az eljárás alá vont megkeresése kizárólag az étrend-kiegészítőként történő forgalmazásra irányult (az eljárás alá vont által a megkeresett hatóság részére küldött levél szerint „nem gyógyszerként, hanem étel kiegészítőként szeretnénk forgalmazni”).¹³¹

¹³⁰ Lásd például a Versenytanács elvi jelentőségű döntéseinek (2014) I.2.1 pontját.

http://www.gvh.hu/data/cms1030603/VT_elvi_allasfoglalasok_fttv_2015_03_09.pdf

¹³¹ Az eljárás alá vont levelét a VJ/136-7/2015. számú irat 15. számú melléklete tartalmazza.

226. Az ENKK részére benyújtott bejelentés tekintetében előadottak kapcsán az eljáró versenytanács hangsúlyozza, hogy a termék (Arany Só Mini Szanatórium) nyilvántartásba vétele nem mentesíti a vállalkozást az abból fakadó felelősség alól, hogy a terméket – a fentiekben ismertetett szabályozással ellentétes módon – az annak tulajdonított egészség, - illetve gyógyhatások igazolására alkalmas tanúsítvány, illetve klinikai értékelés hiányában hozta forgalomba.
227. A funkcionális ételmező fogalom tekintetében előadottak kapcsán az eljárás alá vont által ismertetett fogalom meghatározás a jelen eljárásban irreleváns: nem érinti ugyanis azon tény fennállását, hogy az Arany Só ételmezőnek minősül, így a népszerűsítése során alkalmazott kereskedelmi kommunikációnak a fentebb ismertetett jogi kereteknek megfelelően kell megvalósulnia.
228. A Dr. Gubacsi László által folytatott fejlesztés tekintetében előadottak kapcsán az eljáró versenytanács megállapítja, hogy az eljárás alá vont által benyújtott dokumentáció nem egy már lezárult kutatás eredménye, hanem egy még előkészületi fázisban lévő tervezet („előkészítő anyagát (programterv”)), azaz a kolloid arannyal bevont steril konyhasó további kutatás-fejlesztésében lát lehetőséget, de bizonyítékként figyelembe vehető érdemi megállapításokat – a fentiekkel összhangban – nem tartalmaz.
229. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint egyrészt a kereskedelmi kommunikációkban az állítások többsége nem az adott termékre, hanem az összetevőjét képező arany kolloidra vonatkozik. E körben utal a VJ/114/2013.¹³² számú eljárásban tett megállapításra, amelyben a vizsgált tényállás sajátossága az volt, hogy a megítélendő tájékoztatás jellemzően nem magára a termékre, hanem a termék összetevőjére, összetevőire vonatkozott. A GVH megítélése szerint a termék lényegét adó összetevőre vonatkozó tájékoztatás egyben magára a termékre vonatkozó tájékoztatásnak minősül. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a tudományos ismeretterjesztéssel induló tájékoztatásban elhelyezett információk (telefonszámok, címek, információs központok, honlapok) alapján az érdeklődő fogyasztók eljutnak az eljárás alá vont vállalkozás termékeihez. A leírtakra tekintettel a vizsgáló álláspontja szerint a jelen eljárásban megállapítható, hogy a vizsgált kereskedelmi kommunikációk a tudományos ismeretterjesztő szándékon kívül az eljárás alá vont vállalkozás árujának fogyasztók részére történő értékesítésével, szolgáltatásával vagy eladásösztönzésével közvetlen kapcsolatban állnak, így megfelelnek a kereskedelmi gyakorlat fogalmának.
230. Másrészt az Arany Sóra vonatkozó állítások termék-specifikus állításokként történő értékelése esetén a termék-specifikus állítások alkalmazásához a 1924/2006/EK rendelet 13. cikk (5) bekezdésében meghatározott eljárásnak megfelelő engedélyeztetés szükséges – annak megtörténteig az állítás nem tüntethető fel a kereskedelmi kommunikációban. Tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló adatok szerint a hivatkozott engedély benyújtására az eljárás alá vont részéről nem került sor, az Arany Só egészségre gyakorolt kedvező hatására vonatkozó állítások termék-specifikus állításokként történő értékelése esetén sem lennének igazoltak.

¹³² http://www.gvh.hu/dontesek/versenyhivatali_dontesek/dontesek_2013/Vj_114_2013_23.html

VIII.3.6. Összefoglaló értékelés

231. A jelen határozatban foglaltak alapján az eljáró versenytanács megállapította a Tpv. 76. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, hogy az eljárás alá vont a 2015. június hónapjától megvalósított kereskedelmi gyakorlatának részeként közzétett

1. azon állításokkal, melyek arra utalnak, hogy az Arany Só és Arany Só Mini Szanatórium termékek alkalmasak betegségek megelőzésére, kezelésére, gyógyulásának elősegítésére,

- az *Arany Só Mini Szanatórium* (inhaláló) vonatkozásában az **Fttv. mellékletének 17. pontjában foglalt tényállás megvalósításával megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat;**

- az *Arany só* (aranykolloidos étkezési só) vonatkozásában a 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (4) bekezdésére figyelemmel **megsértette a 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (3) bekezdésében foglalt tilalmat.**

2. azon állításokkal, amelyek arra utalnak, hogy az Arany Só és Arany Só Mini Szanatórium termékek alkalmasak jótékony, egészségre gyakorolt hatás kiváltására,

- az *Arany Só Mini Szanatórium* (inhaláló) vonatkozásában az **Fttv. 6. § (1) bekezdésének b) pontjának bj) alpontjában foglalt tényállás megvalósításával megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat;**

- az *Arany só* (aranykolloidos étkezési só) vonatkozásában a 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (4) bekezdésére, valamint az Fttv. 6. § (1) bekezdése b) pontjának bj) alpontjára figyelemmel **megsértette a 1169/2011/EU rendelet 7. cikk (1) bekezdésének b) pontjában foglalt tilalmat, valamint Fttv. 6. § (1) bekezdésének b) pontjának bj) alpontjában foglalt tényállás megvalósításával megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat.**

3. azon állításokkal, melyek arra utalnak, hogy az Arany Só és Arany Só Mini Szanatórium termékek alkalmasak további használatától várható kiváltására,

- az *Arany Só Mini Szanatórium* (inhaláló) és az *Arany só* (aranykolloidos étkezési só) vonatkozásában az **Fttv. 6. § (1) bekezdésének b) pontjának bg) alpontjában foglalt tényállás megvalósításával megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat.**

4. az *Arany sóra* (aranykolloidos étkezési só) vonatkozó kereskedelmi gyakorlat megjelenítése által a termék jogszerű forgalmazásának hamis benyomását keltette, így az **Fttv. mellékletének 9. pontjában foglalt tényállás megvalósításával megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat.**

IX.

Az eljárás alá vont felelőssége

232. Az Fttv. 9. §-a alapján elsődlegesen azon vállalkozások felelőssége állapítható meg a közzétett tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tekintetében, amelynek az értékesítés, eladásosztónzés közvetlenül érdekében áll. Az Fttv. tehát az ún. „érdek-elvet” tekinti a felelősség megállapíthatósága alapjának. A vizsgált állításokkal összefüggésbe hozható

termékek értékesítéséből az eljárás alá vontnak bevétele képződött, tehát a felelőssége megállapítható.

233. A 1169/2011/EU rendelet 8. cikke alapján az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásért az felel, akinek a neve vagy cégneve alatt az élelmiszert forgalomba hozzák. Tekintettel arra, hogy a vizsgálattal érintett termékek a Klapka Üzletház Kft. neve alatt kerülnek forgalomba Magyarországon, és a vállalkozás székhelye az Európai Unióban, Magyarországon található, így az 1169/2011/EU rendelet megsértéséért a Klapka Üzletház Kft. tartozik felelősséggel.

X.

A kötelezettségvállalások jogi értékelése

X. 1. A kötelezettségvállalás és az eljárás alá vont ezzel kapcsolatos álláspontja

234. Az eljárás alá vont, a GVH-hoz 2016. szeptember 27-én érkezett és Vj/130-67/2015. számon iktatott nyilatkozatában az alábbi kötelezettségvállalásokat tette.

„IV. A KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS

IV.1. A Weboldali szövegezés GVH által kifogások szerinti módosítása

IV.1.1. Az ismeretterjesztő kisfilmen megjelenő termék képének elhagyása, és a VJ/136-59/12015. Előzetes Álláspont IV.4.1. pontjában kifogásolt narrátor szöveg elhagyása „Használata egyszerű. Rendes háztartási só helyett használjon Arany Sót az ételek ízesítésére, és ezzel megfelelő mennyiségű aranykolloidot tud a szervezetbe vinni.” szövegezés elhagyása.

IV.1.2. A szóban forgó kisfilm nyelvi és képi anyag módosítása. Pontosításra kerülne a narrátor szövege és a termékre utaló képi anyag kikerülne a filmből.

IV.1.3. Az arany só mini szanatórium termék használati utasításában szöveg újra fogalmazása a GVH által is jóváhagyott módon.

IV.1.4. Korábban a nyilvántartásunk szerint elérhető vásárlók tájékoztatása e-mail keresztül kötelezettségvállalásunkról, és a módosított kommunikációs tartalom ismertetése.”

X.2. Az eljáró versenytanács álláspontja a benyújtott kötelezettségvállalásról

235. A Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa Elnökének 6/2014. számú közleménye a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése tárgyában indult eljárásokban tett kötelezettségvállalásról (a továbbiakban: Közlemény) 4. pontjában rögzíti, hogy a törvény a GVH-nak széles mérlegelési jogkört biztosít a kötelezettségvállalási nyilatkozat elbírálása (elfogadása vagy elvetése) tárgyában.
236. A benyújtott nyilatkozat érdemben csak a IV. pontjában tartalmaz olyan vállalásokat, amelyek a Közlemény értelmében annak tekinthetők. Erre tekintettel az eljáró versenytanács ezen vállalások értékelésére szorítkozik, és az eljárás alá vont saját értékelésével csak annyiban foglalkozik, amennyiben az értékelés kifejtését érdemben éri.

237. A jelen ügyben az eljáró versenytanács megállapítja, hogy a vállalás tartalma és a jogsértés orvoslása közötti kapcsolat, a közérdek hatékony védelme nem értelmezhető, mert a vállalás megvalósítása nem haladja meg az egyébként is elvárt jogkövetést.
238. Ezzel összefüggésben kiemelendő, hogy a kötelezettségvállalás intézményének sem célja, sem hatása nem lehet pusztán az, hogy a vállalkozások mentesüljenek a versenyjogi felelősség alól, elkerüljék a bírságot (Közlemény 8. pontja).
239. A Közlemény IV. fejezete felsorol a kötelezettségvállalás elfogadása mellett szóló körülményeket, amelyek között az eljáró versenytanács nem talált olyanokat, amelyek jelen ügyben alkalmazhatók lennének, mert
- a. az értékelendő kötelezettségvállalásra nem a vizsgálati szakaszban került sor (29. pont);
 - b. az eljárás alá vont észlelte ugyan a GVH eljárásban vizsgált problémát, de a kifogásolt kereskedelmi gyakorlatot – csak részben, és a folyamatosan és jelenleg is zajló internetes kommunikáció tekintetében – önként nem módosította (31. pont);
 - c. a felajánlott kötelezettségvállalások nem tartalmazzak a jelen ügyön túlmutató változásokat.
240. A Közlemény V. fejezete felsorol a kötelezettségvállalás elfogadása ellen szóló körülményeket, amelyek közül az eljáró versenytanács az alábbi tartotta jelen eljárásban relevánsnak: a) jelen ügyben a kötelezettségvállalás elfogadásával elérhető várható előnyöknél nagyobb súllyal bír a tényállás teljes körű tisztázásához és az adott kereskedelmi gyakorlat jogi minősítéséhez fűződő közérdek (35. d. pont). A jelen ügyben az eljárás alá vont egy élelmiszernek tulajdonított gyógyhatást, illetve egy orvostechikai eszköznek tulajdonított olyan hatást, ami túlhalad a hivatalos iratokban rögzített lehetséges hatásokon. Az előbbi magatartás (élelmiszer esetén generálisan tiltott gyógyhatás-állítás) annak ellenére még mindig gyakori, hogy a GVH már számos korábbi ügyben megállapította, hogy ezek – néhány ritka eset kivételével – jogsértőek, mert nem felelnek meg a vonatkozó uniós ágazati jogszabályok rendelkezéseinek. Továbbá a jelen ügyben az élelmiszerként jogszerűen nem forgalmazható termék egészségügyi kockázata is jelentősen megnöveli az értékelt magatartás súlyát. A jogkövető magatartás kikényszerítése ilyen feltételek között csak súlyosabb szankcióktól várható, amelyek alkalmazását a kötelezettségvállalás elfogadása kizárná.
241. A fentiekre tekintettel jelen ügyben az eljáró versenytanács a benyújtott kötelezettségvállalást nem fogadta el.

XI.

Szankciók

XI.1. A bírság kiszabása

242. Az eljáró versenytanács - az előző pontban kifejtetteknek megfelelően - a fent leírt jogsértések tekintetében bírság kiszabását tartotta indokoltnak.
243. A Tpv. 78. §-ának (8) bekezdése szerinti figyelmeztetés intézménye az eljárásban vizsgált termékek kapcsán megállapított jogsértés vonatkozásában nem alkalmazható, figyelemmel arra, hogy az eljárás alá vont magatartása az *Arany Só* vonatkozásában az

Európai Unió közvetlenül alkalmazandó rendeletébe ütközik, valamint mindkét termék vonatkozásában részben sérülékeny fogyasztókat céloz.

244. A bírságösszeg megállapításánál az eljáró versenytanács – „A bírság meghatározásának szempontjai a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása esetén” című, a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa Elnökének 2/2015. számú közleményére is tekintettel – a következőket vette figyelembe.
245. A vizsgált időszak időtartamát az eljáró versenytanács a 2015. június 1-től kezdődően folyamatosan, jelen határozat hozatalának napjáig terjedő időszakra vonatkozóan állapította meg.
246. A kiszabott bírság kiinduló összegét az egyes feltárt, jogsértő kommunikáció eszközök tényállásban azonosított költségeiből állapította meg, amely a tényállásban leírtak alapján 1 823 000, - Ft.
247. Az eljáró versenytanács súlyosító körülményként értékelte
- a kereskedelmi kommunikációval érintett fogyasztói kör részbeni sérülékenységét, akik a jogsértő üzenetre különösen érzékenyek,
 - az érintett termékek bizalmi voltát.
248. Enyhítő körülményként értékeli az eljáró versenytanács, hogy az eljárás alá vont 2016 januárjáról az eljárás alá vont felhagyott az aktív kereskedelmi kommunikációs eszközök alkalmazásával, és csak a weboldalain folytatja a jogsértő kommunikációt.
249. A bírság alapösszegét a súlyosbító és enyhítő körülmények mérlegelése alapján, valamint arra tekintettel, hogy a jelenleg is zajló weboldalas kommunikációs költségek nem állapíthatók meg, az eljáró versenytanács 10%-kal megemelte. Ennek megfelelően a bírság összegét (kerekítés után) az eljáró versenytanács 2 000 000, - Ft-ban határozta meg.
250. Végezetül az eljáró versenytanács a fentieknek megfelelően kalkulált bírságösszeget megvizsgálta abból a szempontból is, hogy a speciális és generális prevenció elveit figyelembe véve az – figyelemmel az ügy összes körülményeire – kellő mértékű elrettentő erőt képvisel-e, valamint, hogy nem haladja-e meg a törvényi maximumot. Ennek eredményeként úgy ítélte meg, hogy a fenti szempontok alapján kalkulált és 10 %-kal megemelt bírságösszeg további korrekciójára nincs szükség. A bírság összege nem éri el a törvényi korlátot.
251. A fentieknek megfelelően a bírság összegéről az eljáró versenytanács a rendelkező rész szerint döntött.

XI.2. A kötelezések körének megállapítása

252. Az eljáró versenytanács a jogsértő magatartás további folytatását megtiltotta az eljárás alá vont számára. Ennek keretében valamennyi, az eljárás alá vont weboldalas kommunikációja keretében megvalósult jogsértő magatartás vonatkozásában elrendelte azok folytatásának tiltását a Tpv. 76. § (1) bekezdésének g) pontja alapján. Erre azért volt szükség, mert az eljárás alá vont 2016 januárjától felhagyott ugyan az addig alkalmazott aktív, megrendeléssel járó kommunikációval, de az internetes kommunikációján jelen határozat meghozatalának napjáig nem változtatott.

253. Erre tekintettel szükségesnek látta az eljáró versenytanács, hogy a jogsértő magatartás weboldalas kommunikációját érintő részére vonatkozóan is előírja az eljárás alá vontnak a jogsértő tartalmak kommunikációjának megszüntetését.
254. Jelen ügyben az eljáró versenytanács szükségesnek látta azt is, hogy – különösen az eljárás alá vont által forgalmazott Arany Só termék nem kizárható egészségügyi kockázata miatt - a fogyasztók az eljárás alá vont honlapjain keresztül is értesüljenek a termékekkel kapcsolatos hatósági kifogásokról mintegy helyreigazító közleményként a Tpv. 76. § (1) bekezdésének i) pontja alapján
255. Az igazolási kötelezettség azt a célt szolgálja, hogy a GVH megalapozott helyzetben hozhassa meg azt a döntését, hogy a kötelezések teljesítése tárgyában utóvizsgálat indítása szükséges-e. Ennek hiányában ez a döntés megalapozottan nem hozható meg a weboldalas kommunikációk közvetlen és részletes megtekintése és elemzése nélkül, ezért szükséges az igazolás kikényszerítése az erre irányuló végrehajtási eljárás megindításának kilátásba helyezésével abban az esetben, ha azt az eljárás alá vont az előírt határidőre nem teljesíti.

XII.

Egyéb kérdések

256. A Tpv. 44. §-ának (1) bekezdése értelmében a versenyfelügyeleti eljárásra – a Tpv. eltérő rendelkezése hiányában - a Ket. rendelkezéseit kell alkalmazni a törvényben meghatározott kivételekkel.
257. A bíróság a határozat kézhezvételétől számított harminc napon belül kell megfizetni, függetlenül attól, hogy a határozattal szemben keresetet terjesztenek-e elő. A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 332. §-ának (2a) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, a felperes azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztését kérheti. A végrehajtást a kérelem elbírálásáig az eljáró versenytanács nem foganatosítja.
258. Az eljárás alá vont részletfizetési kérelmet nem terjesztett elő. A fentiekre tekintettel az eljáró versenytanács a részletfizetési kedvezményről nem rendelkezett.
259. A bíráságnak a GVH 10032000-01037557-00000000 számú bíróságbevételei számlája javára történő befizetések a közlemény rovatban feltüntetendő
- az eljárás alá vont neve,
 - versenyfelügyeleti eljárás száma,
 - a befizetés jogcíme (bírság).
260. A Ket. 140. §-ának (1) bekezdése értelmében a végrehajtást megindító hatóság vagy a bíróság függesztheti fel a végrehajtást. A Ket. 140. §-ának (3) bekezdése szerint a végrehajtást megindító hatóság a kötelezett kérelmére kivételesen akkor függesztheti fel a végrehajtást, ha a kötelezett a felfüggesztésre okot adó, méltányolható körülményt igazolta, és a kötelezettet a végrehajtási eljárás során korábban nem sújtották eljárási bírsággal.

261. A Ket. 132. §-ának (1) bekezdése szerint a pénzfizetési kötelezettségének határidőre eleget nem tevő késedelmi pótlékot köteles fizetni. A (2) bekezdés szerint a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.
262. A Tpv. 89. §-ának (2) bekezdése alapján az eljáró versenytanács hivatalból haladéktalanul, külön végzéssel megindítja a versenyfelügyeleti eljárás során hozott döntésének végrehajtását, ha a rendelkezésére álló adatok alapján megállapítja, hogy a végrehajtható döntésben elrendelt kötelezettség teljesítése határidőre nem vagy csak részben, vagy nem az előírtaknak megfelelően történt. A Tpv. 90. §-ának (1) bekezdése alapján az eljáró versenytanács a döntésében előírt meghatározott cselekmény elvégzésére, meghatározott magatartás tanúsítására vagy attól való tartózkodásra vonatkozó kötelezettség végrehajtásának megindításával egyidejűleg - ha a meghatározott cselekmény teljesítése más végrehajtási módon keresztül hatékonyan nem biztosítható - végrehajtási bírságot szab ki. A végrehajtási bírság napi összege ötvenezer forintig terjedhet.
263. A Tpv. 90/A. § (1) bekezdés alapján a teljesítési határidőben meg nem fizetett bírság, az esedékessé váló eljárási vagy végrehajtási bírságot is ideértve, valamint a meg nem fizetett bírság után felszámítandó és meg nem fizetett késedelmi pótlék behajtása iránt a GVH a végrehajtási eljárás megindítását követően haladéktalanul megkeresi az adóhatóságot. A (2) bekezdés szerint a meghatározott cselekmény végrehajtását a GVH foganatosítja, kivéve, ha az eljáró versenytanács végrehajtási bírság kiszabásáról döntött.
264. Az eljáró versenytanács által meghatározott és a rendelkező részben rögzített kötelezések teljesítését a GVH utóvizsgálatban ellenőrizheti.
265. A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 83. §-ának (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2016. október 5.

dr. Bara Zoltán s.k.
előadó versenytanács tag

dr. Miks Anna s.k.
versenytanács tag

dr. Szoboszlai Izabella s.k.
versenytanács tag