



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

**Levélcím:** 1391 Budapest 62. Pf. 211.

**Telefon:** (06-1) 472-8865, **Fax:** (06-1) 472-8860

**Ügyszám:** Vj/116/2015.

**Iktatószám:** Vj/116-22/2015.

### **Betekintható!**

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a dr. S. D. ügyvéd (dr. Sobor Ügyvédi Iroda) által képviselt **Szíjj László** kérelmezőnek összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett **Varga Károly** és a Maróthy Edit és Varga Márta Julianna vezető tisztségviselők által képviselt **Tief Terra Építőipari és Szolgáltató Kft.** (2750 Nagykőrös, Széchenyi tér 1.) meghozta az alábbi

### **h a t á r o z a t o t .**

Az eljáró versenytanács engedélyezi, hogy Szíjj László és Varga Károly közös közvetlen irányítást szerezzen a Tief Terra Építőipari és Szolgáltató Kft. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a közléstől számított harminc napon belül kérhetik a Versenytanácsnál benyújtott, vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, az ügyfelek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart, mely kérelmet az ügyfél a keresetlevélben terjeszthet elő.

### **I n d o k o l á s**

#### **I.**

#### **A kérelmezett összefonódás**

- 1) A 2015. október 9-én létrejött Üzletrész Átruházási Szerződéssel Szíjj László megvásárolja a Tief Terra Építőipari és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Tief Terra) üzletrészei száz százalékát.
- 2) Szíjj László 2015. november 20-án benyújtott kérelmében az 1) pont szerinti üzletrészvásárláshoz – mint a Tief Terra feletti Varga Károllyal közös irányításszerzésével megvalósuló összefonódáshoz – a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján kérte a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét.
- 3) A kérelmezett tranzakció a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK tanácsi rendelet alapján – a felek nyilatkozata szerint – nem bejelentés köteles. A tranzakció engedélyezésére Magyarországon kívül más ország versenyhatósága előtt nem indult eljárás.

## **II.** **Az összefonódás résztvevői**

### **A Szíjj-Varga-csoport**

- 4) A kérelmező Szíjj László és Varga Károly több vállalkozásban rendelkezik 50-50 százalékos tulajdoni részesedéssel. Emellett vannak olyan vállalkozások, amelyekben Szíjj László vagy Varga Károly többségi tulajdoni részesedéssel rendelkeznek. A fenti irányítási struktúra 2015. év második felére alakult, azt megelőzően Szíjj László és Varga Károly valamennyi ilyen vállalkozásban közvetlenül és közvetve 50-50 százalékos tulajdonosi részesedéssel rendelkezett (lásd: Vj/35-015/2015. számú határozat). [ÜZLETI TITOK].
- 5) [ÜZLETI TITOK].
- 6) A 4) pontban említett vállalkozások (a továbbiakban együtt: Szíjj-Varga-csoport) meghatározó tevékenysége az építőipari kivitelezés, melyen belül mélyépítési és magasépítési, valamint épületgépészeti tevékenységet is végeznek, továbbá építőanyag kereskedelemmel is foglalkoznak. A Szíjj-Varga-csoport részesedése a magyarországi forgalomból a mélyépítés esetében 10-15 százalék közötti, a magasépítés, az épületgépészet és az építőanyag kereskedelem esetében pedig 5 százalék alatti.
- 7) A Szíjj-Varga-csoport tagjai a 2014. évben – a csoporton belüli forgalom nélkül – együttesen 15 milliárd forintot meghaladó nettó árbevételt értek el.
- 8) A kérelem benyújtását követően 2015. november 24-én kötött szerződések alapján a Szíjj-Varga csoportba tartozó Magyar Építő Zrt. (a továbbiakban: Magyar Építő) vezető tisztségviselőinek kijelölésére és visszahívására az Építő- és épületkarbantartó Zrt. és a WEST HUNGÁRIA BAU Építőipari Kft. lesz jogosult, melyhez az említett két vállalkozás – mint közös irányításszerzésen alapuló összefonódáshoz – 2015. december 3-án benyújtott kérelmében a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte. A kérelem alapján Vj-125/2015. számon indult versenyfelügyeleti eljárásban a Versenytanács az összefonódást Vj-125-17/2015. sz. határozatával engedélyezte.
- 9) A Magyar Építő és az általa irányított vállalkozások (a továbbiakban együtt: Magyar Építő-csoport) meghatározó tevékenysége a magasépítés, melynek magyarországi forgalmából a részesedésük 1-2 százalék közötti.

### **A Tief Terra-csoport**

- 10) A Tief Terra és az általa irányított vállalkozás (a továbbiakban együtt: Tief Terra-csoport) meghatározó tevékenysége a mélyépítés és az építőanyag kereskedelem. Részesedése a magyarországi forgalomból egyik fenti tevékenység esetében sem éri el az 1 százalékot.
- 11) A Tief Terra-csoport – a csoporton belüli forgalom nélkül - a 2014. évben 500 millió forintot meghaladó nettó árbevételt ért el.

### **III.** **Engedélykérési kötelezettség**

#### **Összefonódás**

- 12) A Tpvt. 23. § (1) bekezdés b) pontja értelmében vállalkozások összefonódása jön létre, ha egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen közvetlen vagy közvetett irányítási jogot szerez valamely tőle független vállalkozás felett, vagy több tőle független, de egymástól nem független vállalkozás felett.
- 13) A Tpvt. 23. § (2) bekezdése szerint egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen közvetlen egyedüli irányítással rendelkezik, ha a) másik vállalkozás többségi szavazati jogot biztosító részvényeivel, üzletrészeivel rendelkezik; vagy b) jogosult a másik vállalkozás vezető tisztségviselői kijelölésére, megválasztására vagy visszahívására; vagy c) szerződés alapján jogosult a másik vállalkozás döntéseinek meghatározó befolyásolására.
- 14) A kérelmezett ügylet révén Szíjj László megszerzi a Tief Terra üzletrészei 100 százalékát, ami a Tpvt. 23. § (2) bekezdés a) pontja alapján közvetlen egyedüli irányítást jelent. Ugyanakkor a 4) és 5) pontokban írtak szerint Szíjj László és Varga Károly a Tief Terra esetében is közösen gyakorolják az irányítást, [ÜZLETI TITOK]. Erre figyelemmel az eljáró versenytanács álláspontja szerint jelen összefonódás révén Tpvt. 23. § (2) bekezdésének b) és c) pontja szerinti közös irányítás jön létre.
- 15) A Versenytanács kialakult gyakorlata szerint [Isd. Versenytanács Tpvt.-vel kapcsolatos elvi jelentőségű döntései 2014., 23.34. és 23.38.] közös irányítás akkor valósul meg, ha a vállalkozások a Tpvt. 23. § (2) bekezdés szerinti jogosítványukat közösen gyakorolják. [ÜZLETI TITOK]. Jelen esetben Szíjj László és Varga Károly Tief Terra feletti közös irányítását [ÜZLETI TITOK] alapozza meg. [ÜZLETI TITOK].
- 16) Mindezek alapján a kérelmezett tranzakció Szíjj Lászlónak és Varga Károlynak a Tief Terra feletti a Tpvt. 23. § (2) bekezdés b) és c) pontján alapuló közös irányítás szerzéseként a Tpvt. 23. § (1) bekezdés b) pontja szerinti összefonódásnak minősül.

#### **Küszöbértékek**

- 17) A Tpvt. 24. § (1) bekezdése alapján a vállalkozások összefonódásához a Gazdasági Versenyhivataltól engedélyt kell kérni, ha valamennyi érintett vállalkozáscsoport [Tpvt. 26. § (5) bekezdés], valamint az érintett vállalkozáscsoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a 15 milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozáscsoportok között van legalább két olyan vállalkozáscsoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozáscsoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételével együtt 500 millió forint felett van. A Tpvt. 27. § (1) bekezdése szerint a nettó árbevétel számítása során nem kell számításba venni az azonos vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozások vagy azok vállalkozásrészeinek egymás közötti forgalmát.

- 18) A Versenytanács gyakorlata szerint „*az engedélykérési kötelezettség alapjául szolgáló nettó árbevétel a kérelem benyújtásának vagy a kérelem jogszerű benyújthatóságának [...] időpontjai közül a korábbi időpontban a kérelmezők által irányított vállalkozások figyelembe vételével kell megállapítani. [Ezért, ha valamely vállalkozás] [...] feletti irányítás megszűnését eredményező megállapodás csak az engedély iránti kérelem benyújtását követően került megkötésre, [akkor ezt] a vállalkozást a nettó árbevétel számításakor figyelembe kell venni (Vj-7/2014.)*”.<sup>1</sup> A jelen esetben pontosan ez a helyzet, mert a Szíjj-Varga csoportnak a Magyar Építő feletti irányítása megszűnését eredményező Megállapodásnak a megkötésére 2015. november 24-én, vagyis a jelen eljárás tárgyát képező kérelem 2015. november 20.-i benyújtását követően került sor. Ezért a jelen eljárásban az engedélykérési kötelezettség szempontjából a Szíjj-Varga-csoportnak a teljes (Magyar Építő-csoport nettó árbevételét is magában foglaló) nettó árbevételét kell figyelembe venni.
- 19) A Tpv. 26. § (2) bekezdés b) pontja alapján az összefonódás közvetlen résztvevőjének minősül a közvetlen irányítást szerző vállalkozás, valamint az a vállalkozás, amely felett irányítást szereznek. Ennek megfelelően a jelen összefonódás közvetlen résztvevői: a közvetlen közös irányítást szerző Szíjj László és Varga Károly, valamint az irányításuk alá kerülő Tief Terra.
- 20) A Tpv. 26. § (3) bekezdés szerint közvetett résztvevőnek minősülnek azon vállalkozáscsoport [Tpv. 15. § (2) bekezdés] további tagjai, melybe a közvetlen résztvevő tartozik. Az (5) bekezdés értelmében érintett vállalkozáscsoport a (2) bekezdés szerinti valamely közvetlen résztvevő és az ahhoz kapcsolódó közvetett résztvevők együttese. A Tpv. 15. § (1) bekezdése értelmében nem függetlenek az egy vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozások, valamint azok a vállalkozások, amelyeket ugyanazok a vállalkozások irányítanak, mely vállalkozások egy vállalkozáscsoportba tartoznak.<sup>2</sup> Erre tekintettel összefonódással érintett vállalkozáscsoportnak – [ÜZLETI TITOK]- a Szíjj-Varga-csoport, továbbá a Tief Terra-csoport minősülnek.
- 21) A fenti két vállalkozáscsoportnak az összefonódást megelőző (2014.) évben elért – a 20) pontban foglaltak figyelembe vételével számított – együttes nettó árbevétele meghaladta a 15 milliárd forintot, és azon belül mindkettő meghaladta az 500 millió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

#### IV.

#### Az összefonódás értékelése

- 22) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális- és portfólió hatásait vizsgálja [lásd a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Versenytanács elnökének 1/2014. számú közleménye (a továbbiakban: Közlemény) 11. pontját]. A Tpv. 30. § (2) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal engedélyezi az összefonódást, ha - az (1) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve - az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon (14. §), különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként.

<sup>1</sup> Versenytanács Tpv.-vel kapcsolatos elvi jelentőségű döntései 2014., 24.7.

<sup>2</sup> Lásd Vj-12/2015. 16) pont.

- 23) A Tpv. 14. § értelmében az érintett piacot a megállapodás tárgyát alkotó áru és a földrajzi terület figyelembevételével kell meghatározni. Az érintett árupiac meghatározásakor a megállapodás tárgyát alkotó árun túlmenően figyelembe kell venni az azt – a felhasználási célra, az árra, a minőségre és a teljesítés feltételeire tekintettel – ésszerűen helyettesítő árukat (keresleti helyettesíthetőség), továbbá a kínálati helyettesíthetőség szempontjait. Földrajzi piacként azt a földrajzi területet kell számításba venni, amelyen kívül a) az üzletfél nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut beszerezni, vagy b) az áru értékesítője nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut értékesíteni.
- 24) Az összefonódással érintett piacoknak minősülnek mindazok a piacok, amelyeken az összefonódás valamely (akár közvetlen, akár közvetett) résztvevője piaci tevékenységet fejt ki. Érdemben azonban csak azon piacok vizsgálata szükséges, amelyekre nézve a fenti 24) pont szerinti versenyhatások fennállhatnak.
- 25) Az összefonódás engedélyezés során azt kell vizsgálni, hogy az összefonódással megvalósuló strukturális változásnak milyen hatásai lehetnek a jövőbeni piaci folyamatokra. Ezt pedig a Versenytanács gyakorlata szerint<sup>3</sup> nem a kérelem benyújtásakor, hanem az eljárás lezárásakor meglévő piaci helyzet alapján indokolt eldönteni. Erre tekintettel a versenyhatások értékelésekor az eljáró versenytanács a Vj-125/2015. számú eljárásban hozott engedélyező határozatára tekintettel a Magyar Építőcsoport tevékenysége nélküli Szíjj-Varga-csoportot (a továbbiakban: Szűkített Szíjj-Varga-csoport) vette figyelembe.

#### *Horizontális hatás*

- 26) Az összefonódásnak horizontális összefüggésben azokon az érintett piacokon lehet hatása a gazdasági versenyre, amelyeknek azonos (eladói vagy vevői) oldalán az összefonódásban résztvevő mindkét vállalkozáscsoport (ténylegesen vagy potenciálisan) jelen van.
- 27) A Szűkített Szíjj-Varga-csoportnak és a Tief Terra-csoportnak azonos tevékenysége a mélyépítés és az építőanyagok kereskedelme, melyeket az eljáró versenytanács egységes érintett árupiacoknak tekintett. A két vállalkozáscsoport együttes részesedése azonban Magyarországon - mint az eljáró versenytanács álláspontja szerinti érintett földrajzi piacon – mindkét fenti árupiacon lényegesen alatta marad annak a mértéknek (20 százalék), amely felett a Közlemény 14. ba) pontja alapján káros horizontális hatással kellene számolni.

#### *Vertikális hatás*

- 28) Egy összefonódásnak akkor lehetnek vertikális hatásai, ha van olyan érintett piac, amelyen az egyik vállalkozáscsoport eladóként, a másik pedig vevőként van jelen, azaz a két vállalkozáscsoport a termelési-értékesítési lánc egymást követő fázisaiban tevékenykedik. Ez ugyanis megteremtheti az érdekeltséget arra, hogy az egyik (vagy mindkét) piacon jelentékeny piaci erővel rendelkező vállalkozáscsoport ezt a piaci erőt kihasználja, azaz valamely (vagy mindkét) piacon versenyt korlátozó magatartást

---

<sup>3</sup> vö.: Vj-40/2014. 72) pont.

folytasson, lezárva az adott piacot (pl. szerződéskötéstől való indokolatlan elzárkózással, árprés révén stb.).

- 29) A Tief Terra-csoport által végzett építőanyag kereskedelem vertikális kapcsolatban áll a Szűkített Szíj-Varga-csoport magasépítési, mélyépítési és épületgépészeti tevékenységével is. Építőanyag kereskedelmi tevékenységet azonban a Szíj-Varga-csoport is végez, vagyis a vertikális kapcsolódást nem az összefonódás hozza létre, és azt érdemben nem is erősíti, mert a Szűkített Szíj-Varga-csoport érezhetően nagyobb szereplője az építőanyag kereskedelmi piacnak, mint a Tief Terra-csoport. Ezért, továbbá a két vállalkozáscsoport alacsony piaci részesedéseikre tekintettel az összefonódás nem jár együtt versenyaggályokra alapot adó vertikális hatással.

#### *Portfólió-hatás*

- 30) A portfólió hatás az összefonódás révén létrejövő vállalkozáscsoport által gyártott (forgalmazott) áruk körének bővüléséből adódik. Ez különösen akkor járhat káros versenyhatásokkal, ha egymást kiegészítő (azonos vevők által vásárolt) áruk gyártói (forgalmazói) kerülnek egy vállalkozáscsoportba. Ebben az esetben ugyanis, ha az egyik vállalkozáscsoport valamely áru(k) piacán magas piaci részesedéssel rendelkezik, akkor az összefonódás következtében bővülő vállalkozáscsoport más áru(k) piacán képes lehet verseny korlátozó magatartás (pl. árukapcsolás) érvényesítésére.
- 31) A Tief Terra-csoport tevékenysége részhalmaza a Szűkített Szíj-Varga-csoport tevékenységének, ezért az összefonódás következtében portfólió-hatással nem kell számolni.

#### **Összegzés**

- 32) Az előzőekre tekintettel az eljáró versenytanács a Tpv. 76. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdésének c) pontja alapján tett vizsgálói indítvánnyal – a kérelmezett összefonódást engedélyezte.

#### **V.**

#### **Eljárási kérdések**

- 33) A GVH hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal jár el versenyfelügyeleti eljárásban e törvény rendelkezéseinek megsértése esetén - a 86. § (1) bekezdése alapján a bíróság hatáskörébe tartozó ügyek kivételével -, továbbá azokban a hatósági ügyekben, amelyek tekintetében törvény az eljárást a hatáskörébe utalja, illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
- 34) Az eljáró versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (2) bekezdése és 74. § (1) bekezdése alapján – tárgyalás tartása nélkül hozta meg.
- 35) Az eljáró versenytanács jelen eljárásban alkalmazta a Tpv. 63. § (2) bekezdésének d) pontját, amely szerint a határozatot 30 napon belül kell meghozni, amennyiben a Tpv. 72. § (3) bekezdése alapján nem szükséges az összefonódás piaci hatásainak teljes körű



vizsgálata, mert az összefonódás a Tpv. 30. §-ra figyelemmel nyilvánvalóan nem eredményezi a verseny jelentős csökkenését az érintett piacon.

- 36) A kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat előzetesen lerőta.
- 37) Az eljárást befejező döntést a jelen esetben 30 napon belül kell meghozni. Az ügyintézési határidő kezdő napja a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (5) bekezdése és 65. § (1) bekezdése alapján a kérelem beérkezését követő nap, azaz 2015. november 21. Ennek megfelelően – tekintettel a Ket. 33.§ (3) bekezdés c) pontjára, melynek értelmében a hiánypótlás kiadásától és a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig eltelt idő (a jelen eljárásban: 43 nap) az ügyintézési határidőbe nem számít bele - az ügyintézési határidő 2016. február 1. napján jár le.
- 38) A Tpv. 44. § 2012. február 1-jétől hatályos szövege a versenyfelügyeleti eljárás tekintetében sem zárja ki a Ket. 72. § (4) bekezdésének alkalmazhatóságát. A hivatkozott jogszabályhely a) pontja értelmében indokolást és jogorvoslatról való tájékoztatást nem tartalmazó egyszerűsített döntés hozható, ha a hatóság a kérelemnek teljes egészében helyt ad, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, vagy a döntés az ellenérdekű ügyfél jogát vagy jogos érdekét nem érinti. Az eljáró versenytanács azonban a jelen eljárásban – bár határozatában az összefonódás engedélyezésére irányuló kérelemnek helyt adott – nem látta indokoltnak az egyszerűsített döntés alkalmazását. Szükséges volt ugyanis az engedélyezni kért ügylet pontos tartalmának (így mindenekelőtt az irányítást szerző személyének és az irányításszerzés tartósságának) tisztázása [lásd a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének 3/2014. számú közleménye 17. f) pont].
- 39) Az ügyfeleket [Tpv. 52. § aa) pont] megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2016. január 29.

dr. Tóth András s.k.  
a Versenytanács elnöke  
versenytanácstagként eljárva

dr. Miks Anna s.k.  
versenytanácstag

dr. Bara Zoltán s.k.  
versenytanácstag