



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1391 Budapest 62. Pf. 211.

Telefon: (06-1) 472-8865

Ügyszám: VJ/40/2019.

Iktatószám: VJ/40-17/2019.

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa a Szabó, Kelemen és Társai Ügyvédi Iroda (1024 Budapest, Lövház utca 39.; eljáró ügyvéd: dr. K. L. A.) által képviselt **Hammerer Aluminium Industries Holding GmbH** (5282 Ranshofen, Lamprechthausenerstrasse 69., Ausztria) bejelentő által benyújtott összefonódás-bejelentés alapján indított versenyfelügyeleti eljárásban, amelyben további ügyfélként részt vett a DLA Piper Posztl, Nemescsó, Győrfi-Tóth és Társai Ügyvédi Iroda (1124 Budapest, Csörsz utca 49-51.; eljáró ügyvéd: dr. N. A.) által meghatalmazott Virág Péter Ügyvédi Iroda (eljáró ügyvéd: dr. V. P.) által képviselt **Hydro Extrusion S.R.L.** (FN Tudor Vladmirescu – DN 79/A utca, Chisineu-Cris, Arad megye, Románia) – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa megállapítja, hogy a Hammerer Aluminium Industries Holding GmbH-nak a Hydro Extrusion S.R.L. felett történő közvetlen egyedüli irányításszerzésével megvalósuló összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacokon.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani elektronikusan az erre rendszeresített űrlap¹ használatával, mely a Gazdasági Versenyhivatal honlapján érhető el. A Gazdasági Versenyhivatal a keresetet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselet kötelező.

I n d o k o l á s

I.

A bejelentett összefonódás

- 1) A Hammerer Aluminium Industries Holding GmbH (a továbbiakban: HAI) a 2019. szeptember 9-én kötött üzletrészes adásvételi szerződés révén megszerzi a Hydro Extrusion S.R.L. (a továbbiakban: Hydro) üzletrészei 100 százalékát.
- 2) A HAI a Gazdasági Versenyhivatalhoz 2019. november 15-én a fenti ügyletet – mint vállalkozások összefonódását – bejelentette a tisztességtelen piaci magatartás és a

¹ http://www.gvh.hu/data/cms1041089/GVH_gvh_k01_19_01.jar

versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpvt.) 43/J. § (1) bekezdése szerint a Tpvt. 24. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel.

- 3) A Gazdasági Versenyhivatal 2019. november 22-én a Tpvt. 43/N. § (1) bekezdés a) pontjának alkalmazásával az összefonódás vizsgálatára versenyfelügyeleti eljárást indított a Tpvt. 67. § (4) bekezdése b) pontjának első fordulata alapján.² Az összefonódás-bejelentés ugyanis nem felelt meg a Tpvt. 43/J. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert az összefonódás-bejelentési űrlap nem tartalmazott elégséges információt ahhoz, hogy egyértelmű, objektív és ellenőrizhető adatok alapján elvégezhető legyen az összefonódás-bejelentésben megjelölt érintett piacok, illetve érintett piaci részesedések meghatározása, mely információk hiányában nem végezhető el a bejelentett ügylet várható versenyhatásainak értékelése.
- 4) A HAI nyilatkozata szerint a bejelentett ügylet a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK tanácsi rendelet alapján nem bejelentés köteles. Az ügylet által megvalósuló összefonódás Ausztria, Németország és Románia versenyhatóságához is bejelentésre került. Az osztrák és a német versenyhatóság az összefonódást tudomásul vette, Romániában az eljárás még nem zárult le.

II.

Az összefonódás résztvevői

A Hammerer Csoport

- 5) A HAI a Hammerer család (J. H. és felesége S. H.) által irányított vállalkozáscsoport (a továbbiakban: Hammerer Csoport) tagja.
- 6) A Hammerer Csoport meghatározó tevékenysége az alumínium termékek gyártása és értékesítése, tevékenysége kiterjed az alumínium feldolgozás minden területére; a technológiai folyamat sorrendjében: az alumínium öntésére (bugák, lemezek előállítása), az öntött alumínium termékek (öntvények) lágy és rideg sajtolására, valamint a sajtolt termékek tovább-feldolgozására (alkotórészek összekapcsolása, magas precizitású fűrészekkel való vágása). Termelő üzemei Ausztriában, Németországban és Romániában vannak, termékeit azonban Európa egész területén, Ázsiában és az Amerikai Egyesült Államokban is értékesíti.
- 7) Az általa előállított alumínium öntvényeket a Hammerer Csoport részint értékesíti, részint pedig felhasználja a különböző felhasználási célú sajtolat alumínium termékek előállításához, melyeket elsősorban műszaki rendszerekhez, gépekhez, építkezésekhez, elektronikus termékekhez, valamint az autóipar részére értékesít. Az eltérő felhasználású sajtolat alumínium termékeket a Hammerer Csoport – csakúgy, mint a többi ezt a tevékenységet végző vállalkozás – ugyanazon berendezésekkel (hidraulikus préselő) és azonos technológiával állítja elő. Szintén azonos berendezésekkel és technológiával készülnek a különböző alumínium öntvények.

² VJ/40/2019. számú végzés.

- 8) A lágyan sajtolt alumínium termékek alacsony tőkebefektetést igényelnek és egyszerűen előállíthatók, a ridegen sajtolt termékek nagyobb tőkeigényűek, előállításuk bonyolultabb, és nagyobb erősségükből adódóan olyan területeken (pl. űrhajózás, légi és más szállítási alkalmazások, hidak) is használhatók, ahol a lágyan sajtolt alumínium termékek nem.
- 9) A Hammerer Csoport részesedése az alumínium öntvények forgalmából Európában kevesebb, mint 5 százalék, ezen belül Magyarországon 10-20 százalék közötti. A lágyan sajtolt alumínium termékek esetében a Hammerer Csoport részesedése Európában és Magyarországon is 5 százalék alatti.
- 10) A Hammerer Csoportnak magyarországi tagja nincs, külföldön honos tagjai Magyarország területén az összefonódás létrejöttének időpontjában rendelkezésre álló utolsó hitelesen lezárt (2018.) üzleti évben 15 milliárd forintot meghaladó nettó árbevételt értek el.

A Hydro

- 11) A romániai Hydro lágyan sajtolt alumínium termékeket gyárt és értékesít, alumínium tömb előállításával és a sajtolt termékek tovább feldolgozásával nem foglalkozik. Részesedése a lágyan sajtolt alumínium termékek forgalmából Európában és Magyarországon is kevesebb, mint 5 százalék.
- 12) A sajtoláshoz szükséges alumínium öntvényeket a Hydro részben a Hammerer Csoport romániai tagjától szerzi be, részesedése az alumínium öntvények beszerzéséből Európában 5 százalék alatti. Magyarországról a Hydro 2018. és 2019. évben sem vásárolt alumínium öntvényt.
- 13) A Hydro más vállalkozás felett nem rendelkezik irányítási joggal, Magyarország területén elért nettó árbevétele az összefonódás létrejöttének időpontjában rendelkezésre álló utolsó hitelesen lezárt (2018.) üzleti évben meghaladta az 1 milliárd forintot.

III.

Bejelentési kötelezettség

Összefonódás

- 14) A Tpv. 23. § (1) bekezdésének b) pontja értelmében vállalkozások összefonódása jön létre, ha egy vállalkozás közvetlen irányítási jogot szerez valamely tőle független vállalkozás felett.
- 15) A Tpv. 23. § (2) bekezdésének a) pontja szerint közvetlen irányítással rendelkezik egy vállalkozás, ha a másik vállalkozás többségi szavazati jogot biztosító üzletrészeivel, részvényeivel, illetőleg a szavazati jogok több mint ötven százalékával rendelkezik.
- 16) Az 1) pont szerinti ügylet révén az HAI megszerzi a Hydro üzletrészeinek 100 százalékát, miáltal a Tpv. 23. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a tőle független Hydro közvetlen egyedüli irányítójává válik, ami a Tpv. 23. § (1) bekezdésének b) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.

Küszöbértékek

- 17) A Tpv. 24. § (1) bekezdése szerint a vállalkozások összefonódását a Gazdasági Versenyhivatalhoz be kell jelenteni, ha valamennyi érintett vállalkozáscsoport [26. § (5) bekezdés], valamint az érintett vállalkozáscsoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a tizenöt milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozáscsoportok között van legalább két olyan vállalkozáscsoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozáscsoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételével együtt egymilliárd forint felett van.
- 18) A Tpv. 27. § (2) bekezdése szerint a vállalkozások nettó árbevételének számítása során a Magyarország területén eladott árukból az előző üzleti évben elért nettó árbevételt kell figyelembe venni. A Tpv. 27. § (6) bekezdése alapján a nettó árbevételt az összefonódás létrejöttének időpontjához képest utolsó hitelesen lezárt üzleti évre vonatkozó éves beszámoló vagy egyszerűsített éves beszámoló szerinti nettó árbevétel alapján kell meghatározni.
- 19) A Tpv. 26. § (1) bekezdése értelmében érintett vállalkozások az összefonódásban közvetlenül és közvetetten résztvevő vállalkozások. A (2) bekezdés b) pontja alapján közvetlen résztvevő a közvetlen irányítást szerző vállalkozás, az ilyen vállalkozást más vállalkozáscsoport egy vagy több tagjával közösen irányító vállalkozás, valamint az a vállalkozás, amely felett irányítást szereznek. A (3) bekezdés szerint közvetett résztvevők azon vállalkozáscsoport [Tpv. 15. § (2) bekezdés] további tagjai, amelybe a közvetlen résztvevő tartozik. Az (5) bekezdés szerint érintett vállalkozáscsoport a közvetlen résztvevő és az ahhoz kapcsolódó közvetett résztvevők együttese.
- 20) Az előzőek alapján a jelen összefonódás közvetlen résztvevőjének minősül a közvetlen egyedüli irányítást szerző HAI és a közvetlen egyedüli irányítása alá kerülő Hydro, mire tekintettel az összefonódással érintett vállalkozáscsoportoknak a Hammerer Csoport és a Hydro minősülnek.
- 21) A jelen összefonódással érintett fenti két vállalkozáscsoportnak az összefonódás létrejöttének időpontjához képest utolsó hitelesen lezárt (2018.) üzleti évben a Tpv. fent hivatkozott rendelkezései szerint számított nettó árbevétele együttesen meghaladta a 15 milliárd forintot, továbbá ezen belül mindkét vállalkozáscsoporté az egymilliárd forintot, ezért az összefonódást be kellett jelenteni a Gazdasági Versenyhivatalhoz.

IV.

Az összefonódás értékelése

- 22) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális, vertikális és portfólió hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének az összefonódás-bejelentési kötelezettség, az összefonódás vizsgálatára irányuló versenyfelügyeleti eljárás megindítása, valamint az eljárás teljes körűvé nyilvánítása esetén alkalmazandó „nem

nyilvánvalóság” feltételéről szóló 7/2017. közleménye (a továbbiakban: 7/2017. közlemény) III. részében foglaltak szerint.

- 23) A Tpv. 30. § (1) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal megtiltja az összefonódást, ha – a (2) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve – az összefonódás jelentős mértékben csökkenti a versenyt az érintett piacon, különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként.

Az érintett piac

- 24) A Tpv. 14. § értelmében az érintett piacot a megállapodás tárgyát alkotó áru és a földrajzi terület figyelembevételével kell meghatározni. Az érintett árupiac meghatározásakor a megállapodás tárgyát alkotó árun túlmenően figyelembe kell venni az azt – a felhasználási célra, az árra, a minőségre és a teljesítés feltételeire tekintettel – ésszerűen helyettesítő árukat (keresleti helyettesíthetőség), továbbá a kínálati helyettesíthetőség szempontjait. Földrajzi piacként azt a földrajzi területet kell számításba venni, amelyen kívül a) az üzletfél nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut beszerezni, vagy b) az áru értékesítője nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut értékesíteni.
- 25) Az összefonódással érintett piacoknak minősülnek mindazok a piacok, amelyeken az összefonódás valamely (akár közvetlen, akár közvetett) résztvevője piaci tevékenységet fejt ki. Érdemben azonban csak azon piacok vizsgálata szükséges, amelyekre nézve a fenti versenyhatások fennállhatnak.

Árupiac

- 26) A jelen összefonódás esetében az eljáró versenytanács az összefonódás résztvevőinek tevékenységeire tekintettel a lágyan sajtolt alumíniumtermékek és az azok alapanyagául szolgáló alumínium öntvények esetében vizsgálta, hogy mi minősül érintett árupiacnak.
- 27) A lágyan sajtolt alumíniumtermékeket azok lényegesen eltérő sajátosságaira [lásd 8) pont] tekintettel – összhangban az Európai Bizottság gyakorlatával³ – a ridegen sajtolt alumíniumtermékektől elkülönült árupiacnak minősítette. A különböző lágyan sajtolt alumíniumtermékek felhasználási célja ugyan eltérő, az azonos előállítási technológiából fakadó kínálati helyettesítésre tekintettel azonban az eljáró versenytanács a lágyan sajtolt alumínium termékeket – szintén összhangban az Európai Bizottság gyakorlatával – egységes árupiacnak tekintette.
- 28) Az eljáró versenytanács az alumínium öntvényeket – szintén a kínálati helyettesítésre tekintettel – egységes érintett árupiacnak minősítette.

Földrajzi piac

- 29) Az eljáró versenytanács az alumínium öntvények és a lágyan sajtolt alumínium termékek esetében is szükségtelennek tartotta annak eldöntését, hogy Magyarország vagy az EGT egész területe minősül-e érintett földrajzi piacnak, mert a később részletezettek szerint egyik feltételezés esetén sem voltak azonosíthatók beavatkozásra okot adó káros versenyhatások.

³ COMP/M4827 Rio Tinto/Alcan és COMP/M6756 Norsk Hydra/Orkla/JV.

A beavatkozásra okot adó versenyhatások hiánya

Horizontális hatás

- 30) Az összefonódásnak horizontális összefüggésben azokon az érintett piacokon lehet hatása a gazdasági versenyre, amelyek azonos (eladói vagy vevői) oldalán az összefonódásban résztvevő mindkét vállalkozáscsoport (ténylegesen vagy potenciálisan) jelen van. Ekkor az összefonódás miatt csökken az egymással versenyben álló vállalkozások száma, növekszik az összefonódás révén bővülő vállalkozáscsoport piaci részesedése, miáltal jelentős mértékben is csökkenhet a verseny.
- 31) A Hammerer Csoport és a Hydro azonos tevékenysége a lágyan sajtolt alumíniumtermékek gyártása és értékesítése. A két vállalkozáscsoport együttes részesedése azonban a szóba jöhető érintett földrajzi piacokon (Magyarország, illetve az EGT területe) lényegesen alatta marad annak a mértéknek (20 százalék), amely felett a 7/2017. közlemény 22. ba) pontja alapján felmerülhetnek versenyfelügyeleti beavatkozásra okot adó káros horizontális hatások.

Vertikális hatás

- 32) Egy összefonódásnak akkor lehetnek vertikális hatásai, ha az érintett vállalkozáscsoportok a termelési-értékesítési lánc egymást követő fázisaiban tevékenykednek, ami megteremtheti az érdekeltséget arra, hogy az egyik (vagy mindkét) piacon jelentékeny piaci erővel rendelkező vállalkozáscsoport ezt a piaci erőt kihasználja, azaz valamely (vagy mindkét) piacon versenyt korlátozó magatartást folytasson, lezárva az adott piacot (pl. szerződéskötéstől való indokolatlan elzárkózással, árprés révén stb.). Az eladókénti magas érintett piaci részesedés a vevő oldali versenytársak, a vevőkénti magas részesedés pedig az eladói oldali versenytársak hátrányos helyzetbe hozására teremthet lehetőséget és érdekeltséget.
- 33) Az összefonódással érintett vállalkozáscsoportok tevékenységei közül a Hammerer Csoport alumínium öntvény értékesítése és a Hydro lágyan sajtolt alumíniumtermék gyártási tevékenysége között áll fenn vertikális kapcsolat. A Hammerer Csoport ténylegesen is értékesít alumínium öntvényt a Hydro részére.
- 34) Az EGT területén, mint feltételezett érintett földrajzi piacon a Hammerer Csoport részesedése az alumínium öntvény értékesítéséből, a Hydro részesedése pedig az alumínium öntvény beszerzéséből egyaránt lényegesen alacsonyabb annál a mértéknél (30 százalék), amely felett a 7/2017. közlemény 22. bb) pontja alapján felmerülhetnek káros vertikális hatások.
- 35) Magyarországon, mint feltételezett érintett földrajzi piacon a Hammerer Csoportnak és a Hydronak sincsenek termelő üzei. Ez azonban önmagában nem zárja ki, hogy az összefonódásnak ne lehetnének káros vertikális hatásai a magyar piacot érintően. A Hammerer Csoportnak ugyanis alumínium öntvényt gyártó üzei vannak Magyarországgal határos országokban (Ausztria, Románia), és a Hydro lágyan sajtolt alumínium termékeket gyártó (alumínium öntvényt felhasználó) üze is Magyarországgal határos országban, Romániában van.
- 36) Az előzőekre tekintettel a versenyhatások értékelésénél ezek az üzemek Magyarország, mint érintett földrajzi piac feltételezése esetén sem hagyhatók figyelmen kívül. A földrajzi közelségből adódóan ugyanis a Hydroval bővülő Hammerer Csoportnak erősödhet az

érdekeltsége abban, hogy a vele versenyző magyarországi lágy alumíniumtermék gyártó vállalkozások részére ne szállítson alumínium öntvényt, a Hydro pedig érdekeltté válhat abban, hogy a Hammerer Csoporttal versenyző magyarországi alumínium öntvényt gyártó vállalkozásoktól ne vásároljon alumínium öntvényt. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint azonban azt, hogy ebből az elvi lehetőségből a magyar piacot érintő versenyprobléma keletkezzen, kizárja az, hogy a Hammerer Csoport alumínium öntvény értékesítéséből meglévő 10-20 százalékos magyarországi részesedése érezhetően kevesebb, mint a vertikális versenyprobléma lehetőségét az 1/2017. közlemény 22. bb) pontja szerint felvető 30 százalék, a Hydro pedig egyáltalán nem szerez be Magyarországról alumínium öntvényt.

- 37) Szintén nem valószínűsíthetőek káros vertikális hatások a lágyan sajtolt alumínium termékek gyártása, értékesítése és az alumínium feldolgozás vagy mechanikai feldolgozás között, tekintve, hogy előbbi esetében a felek együttes részesedése mind EGT-szintű, mind magyarországi érintett földrajzi piacot feltételezve 5% alatti, a Hydro pedig nem aktív a feldolgozás területén.

Portfólió-hatás

- 38) A portfólió hatás az összefonódás révén létrejövő vállalkozáscsoport által gyártott (forgalmazott) áruk körének bővüléséből adódik. Ez különösen akkor járhat káros versenyhatásokkal, ha egymást kiegészítő (azonos vevők által vásárolt) áruk gyártói (forgalmazói) kerülnek egy vállalkozáscsoportba. Ebben az esetben ugyanis, ha az egyik vállalkozáscsoport valamely áru(k) piacán magas piaci részesedéssel rendelkezik, akkor az összefonódás következtében bővülő vállalkozáscsoport más áru(k) piacán képes és ösztönző is lehet versenykorlátozó magatartás (pl. árukapcsolás) érvényesítésére.
- 39) A Hammerer Csoport és a Hydro tevékenységeire és piaci részesedéseire tekintettel az összefonódás portfólió-hatással sem jár.

Összegzés

- 40) Mindezek alapján az eljáró versenytanács – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés c) pontja szerinti vizsgálói indítvánnyal – a Tpv. 76. § (1) bekezdés aa) pontja szerint határozatában megállapította, hogy az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon.

V.

Eljárási kérdések

- 41) A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre a Tpv. 44. §-án, illetékessége a Tpv. 45. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik a bíróság hatáskörébe (Tpv. II. fejezet), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
- 42) Az eljáró versenytanács határozatát a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával előzetes álláspont készítése és tárgyalás tartása nélkül hozta meg.
- 43) A Tpv. 63. § (4) bekezdésének e) pontja szerint a Tpv. 67. § (4) bekezdésének b) pontja alapján indított eljárásban az ügyintézési határidő 30 nap, ami a Tpv. 63. § (1) bekezdése

alapján az eljárás megindulásának napján kezdődik, amely nap azonban a Tpvt. 64. § (1) bekezdése alapján a napokban megállapított határidőbe nem számít bele. Jelen esetben az eljárás 2019. november 22-én indult. A Tpvt. 63. § (8) bekezdésének 10. pontja szerint az ügyfélnek a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére való felhívásától az azok teljesítéséig terjedő időtartam, valamint a Tpvt. 64. § (3) bekezdése alapján a Tpvt. 33/B. § szerinti igazgatási szünet időtartama (a jelen eljárásban az átfedő időtartamok kiszűrésével: 36 nap) az ügyintézési határidőbe nem számít bele. Minderre tekintettel az ügyintézési határidő 2020. január 27.

- 44) A Tpvt. 80/I. § szerint a jogorvoslatra az e fejezetben nem szabályozott kérdésekben az általános közigazgatási rendtartás szabályairól szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
- 45) Az Ákr. 112. § szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a 113. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási per kérelemre induló jogorvoslati eljárás. A 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.
- 46) A közigazgatási per szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) határozza meg.
- 47) A Kp. 29. § (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése szerint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz.
- 48) Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és annak jogi képviselője.
- 49) A Kp. 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.
- 50) A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.
- 51) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 37. § (1) bekezdése szerint a bírósági eljárásért az Itv.-ben megállapított illetéket kell fizetni.
- 52) Az Itv. 45/A. § (2) bekezdése alapján az illeték alapjára a 39-41. §§-ban foglaltakat, az illeték mértékére a 42. §-ban foglaltakat kell alkalmazni a marasztalási perben, valamint akkor, ha az eljárás tárgya adó-, illeték-, adójellegű kötelezettséggel, társadalombiztosítási járulék- vagy vámkötelezettséggel, versenyfelügyeleti üggyel, sajtótermékkel és a panaszügyek kivételével médiaszolgáltatással, továbbá elektronikus hírközléssel vagy közbeszerzéssel kapcsolatos.
- 53) Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján a közigazgatási bírósági eljárásban a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg.

- 54) Az Itv. 59. § (1) bekezdése szerint az, akit tárgyi illetékeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Budapest, 2020. január 21.

Váczai Nóra
előadó versenytanácsstag

dr. Kuritár Dávid
versenytanácsstag

dr. Kőhalmi Attila
versenytanácsstag