

**A GAZDASÁGI VERSENYHIVATAL ELNÖKÉNEK ÉS  
A GAZDASÁGI VERSENYHIVATAL VERSENYTANÁCSA ELNÖKÉNEK  
1/2018. SZÁMÚ KÖZLEMÉNYE  
a Tptv. 75. §-a szerinti kötelezettségvállalásról**

**I. Bevezetés**

1. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) 36. § (6) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) elnöke a Versenytanács elnökével együttesen a GVH jogalkalmazási gyakorlatának alapjait ismertető közleményt adhat ki.
2. E közlemények jogszabályi kötelező erővel nem rendelkeznek; funkciójuk annak rögzítése, hogy a jogalkalmazó milyen tartalommal tölti meg a jogszabály rendelkezéseit, összefoglalva a múltban kialakult, illetve a jövőben követni kívánt jogalkalmazási gyakorlatot.
3. Jelen közlemény bemutatja a kötelezettségvállalás értékelése során figyelembe veendő szempontokat, a kötelezettségvállalási folyamat menetét. A GVH a közlemény kiadásával növelni kívánja a jogbiztonságot, tevékenységének átláthatóságát és kiszámíthatóságát, így segítve elő az egységes és diszkriminációmentes jogalkalmazást, egyben támogatni kívánja a vállalkozásokat a kötelezettségvállalásra vonatkozó döntés meghozatalában, valamint a vállalni kívánt kötelezettségek meghatározásában.
4. Egyetlen szempontrendszer vagy közlemény sem tud teljes előreláthatóságot nyújtani a kötelezettségvállalási nyilatkozat GVH általi értékelése tárgyában. A GVH az eset összes körülményének együttes mérlegelése alapján hozza meg döntését a kötelezettségvállalásról, ugyanakkor, ha eltér a jelen közleményben foglaltaktól, annak okait a döntés indokolása tartalmazza.<sup>1</sup> Amennyiben az eljárás alá vont nem a jelen közleményben előírt eljárásrendnek megfelelően jár el a kötelezettségvállalásával kapcsolatban (ide nem értve azokat az eseteket, amelyek eljárási bírságot vonhatnak maguk után), az nem feltétlenül eredményezi ugyan a kötelezettségvállalási nyilatkozatának automatikus elutasítását, azonban ez esetben nem érvényesül a jelen közleményben ismertetett kiszámítható eljárási rend, és a GVH csak az ügyet lezáró végleges döntésében köteles a kötelezettségvállalás értékelésére.
5. Az eljárás alá vontnak a jelen közlemény szerinti kötelezettségvállalási folyamatban való részvétele nem érinti a vállalkozást terhelő adatszolgáltatási és más eljárási kötelezettségeit.

---

<sup>1</sup> Lásd az 1392/B/2007. (I. 27.) AB határozat III. fejezetét és a Legfelsőbb Bíróság Kfv.II.37.497/2010/14. számú végzését.

6. Amennyiben a további jogalkalmazás során szerzett bővebb tapasztalatok birtokában a GVH szükségesnek ítéli, akkor sor kerülhet e közlemény módosítására, illetve tartalmának további részletezésére, pontosítására.

## **II. Jogi háttér és alkalmazási kör**

7. Ha a GVH előtt folyamatban lévő versenyfelügyeleti eljárásban az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, és a közérdek hatékony védelme e módon biztosítható, az eljáró versenytanács határozatában kötelezővé teheti a vállalat teljesítését, anélkül, hogy a határozatban a jogsértés megvalósulását vagy annak hiányát megállapítaná.<sup>2</sup>
8. Jelen közlemény<sup>3</sup> azokat a szempontokat részletezi, amelyek alapján a GVH értékeli a Tptv. 75. §-a alapján benyújtott kötelezettségvállalási nyilatkozatokat
  - a) a Tptv. 11. § és 21. §-ában, valamint az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ.) 101. cikkében és 102. cikkében meghatározott – a versenykorlátozó megállapodásokra, összehangolt magatartásokra és a vállalkozások társulásának döntésére, valamint a gazdasági erőfölénnyel való visszaélésre vonatkozó tilalmak érvényesítését szolgáló eljárásokban, továbbá a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 7. §-a szerinti jelentős piaci erővel való visszaélés tilalmának érvényesítését szolgáló eljárásokban, valamint
  - b) a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.), a Tptv. III. fejezete, illetve valamennyi, az Fttv. eljárási szabályaira visszautaló, ezen szabályokra tekintettel alkalmazandó és a GVH hatáskörébe tartozó – fogyasztók, illetve üzletfelek tisztességes tájékoztatását szabályozó – jogszabályi rendelkezések megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásokban.

## **III. Célkitűzések**

9. A kötelezettségvállalás a GVH piaci verseny kialakítása és fenntartása érdekében folytatott tevékenységének eszköztárán belül egy fontos jogintézményt jelent, mert a vállalkozások önkéntes – de a GVH által kötelezővé tett – kötelezettségvállalásaival bizonyos esetekben rugalmasabban és gyorsabban kezelhető a felmerült versenyaggály, mint egy jogsértést megállapító és bírságot kiszabó határozattal. A kötelezettségvállalás ezen túl a versenyprobléma hatékony és a közérdeket szem előtt tartó rendezésével hozzájárulhat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 4. §-ára is figyelemmel a jogalkalmazási költség- és idő megtakarításához.

---

<sup>2</sup> Lásd a Tptv. 75. §-át.

<sup>3</sup> A Tptv. 30. § (3) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásokkal (feltételekkel) kapcsolatban lásd a GVH elnökének és a Versenytanács elnökének az összefonódás vizsgálatára irányuló eljárásban hozott nem megtiltó határozatokban feltételek, illetve kötelezettségek előírásáról szóló 8/2017. számú közleményét.

10. Az eljárás alá vont vállalkozás számára azért lehet előnyös kötelezettség vállalása, mivel önkéntesen tett megoldási javaslataival tevékenyen részt vehet a versenyaggály kezelésében, miközben elkerülheti a teljes versenyfelügyeleti eljárás lefolytatását és a jogsértés esetleges megállapítását, az ahhoz fűződő jogkövetkezményekkel együtt (pl. bírság kiszabása, figyelmeztetés alkalmazása, a későbbiekben az ismételt jogsértéshez fűződő jogkövetkezmények). Lényeges azonban, hogy a vállalkozás kötelezettségvállalásának teljesítésére kötelező határozat elfogadása nem zárja ki azt, hogy a sérelmet szenvedett fél a vizsgált magatartással kapcsolatos polgári jogi igényét közvetlenül a bíróság előtt érvényesítse.<sup>4</sup>
11. Tekintettel arra, hogy a kötelezettségvállalás célja az eljárás alá vont magatartásának az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel való összhangba hozása, a nyilvánvalóan nem jogsértő esetekben a GVH értelemszerűen nem alkalmazza a Tpvt. 75. §-át.<sup>5</sup>

#### **IV. A kötelezettségvállalás típusai**

12. Tekintettel az eljárások kötelezettségvállalásnak köszönhető gyors és erőforrásokat kímélő lezárásának elvére, a kötelezettségvállalási nyilatkozat benyújtásának főszabályként a vizsgálati szakaszban van helye.
13. Kivételes esetben, ha az eljárás alá vont a vizsgálati szakaszban nem nyújt be kötelezettségvállalási nyilatkozatot, de a vizsgálati jelentés alapján az eljáró versenytanács úgy ítéli meg, hogy az ügy alkalmas lehet kötelezettségvállalással történő lezárásra, akkor a Tpvt. 73. § (1) bekezdése szerinti előzetes álláspontban erre az eljárás alá vont figyelmét felhívja, aki az előzetes álláspontra adott nyilatkozatának előterjesztésére nyitva álló határidőben nyújthat be az előzetes álláspontban jelzett aggályokat kiküszöbölő kötelezettségvállalást.
14. A közlemény V. és VII. fejezeteiben, valamint a VI. fejezet 22. pontjában foglaltak a 12. pont szerinti kötelezettségvállalással kapcsolatos eljárásrendre vonatkoznak.

#### **V. Kötelezettségvállalásra irányuló szándéknyilatkozat**

15. A Tpvt. nem határoz meg a kötelezettségvállalás benyújtására nyitva álló határidőt, azonban a versenyfelügyeleti eljárások tapasztalatai alapján egy – a törvényi célokat (különösen a közérdek hatékony védelmét) teljesítő – kötelezettségvállalás eljárás alá vont általi kidolgozása gyakran hosszabb időt vesz igénybe, melynek során fennállhat annak a veszélye, hogy a versenyfelügyeleti eljárás előrehaladtával a kötelezettségvállalás már nem hordoz előnyöket az eljárás érdemi lezárásához és egy esetleges jogsértést megállapító döntés meghozatalához képest. A kötelezettségvállalásra

---

<sup>4</sup> Lásd az Fttv. 15. §-ának (1) bekezdését és a Tpvt. 88/A. §-át.

<sup>5</sup> Lásd a VJ/15/2015. és a VJ/16/2017. számú ügyekben hozott versenytanácsi döntéseket.

irányuló eljárás alá vonti szándéknyilatkozat mindezek alapján a vizsgálatot elrendelő végzés<sup>6</sup> kézhezvételétől számítva:

- a 8. a) pont szerinti esetben 120 napon belül;
- a 8. b) pont szerinti esetben 60 napon belül

nyújtható be írásban a vizsgálóhoz.

16. A kötelezettségvállalás benyújtására irányuló szándéknyilatkozatban az eljárás alá vontnak

- a) az eljárást megindító, illetve a Tpvt. 70. §-a szerinti vizsgálatot kiterjesztő végzés ismeretében, az abban foglaltakra tekintettel kell bemutatnia, hogy a vizsgált magatartását miként hozná összhangba a közérdekkel (ld. a közlemény 30. pontját), továbbá
- b) ki kell nyilvánítania az arra vonatkozó visszavonhatatlan szándékát, hogy ha a GVH az ügyet alkalmasnak találja kötelezettségvállalással történő lezárásra, akkor a 24. pont szerinti végleges kötelezettségvállalási nyilatkozatot nyújt be.

## VI. Alkalmasság-vizsgálat

17. A jelen fejezetben ismertetett alkalmasság-vizsgálatra csak abban az esetben kerül sor, ha az eljárás alá vont által benyújtott szándéknyilatkozat megfelel a 16. pontban foglalt feltételeknek.

18. A GVH esetről esetre mérlegeli az V. fejezet szerinti szándéknyilatkozat alapján, hogy a speciális és generális prevenció elveit is figyelembe véve a versenyfelügyeleti eljárás kötelezettségvállalással történő lezárásával elérhető előnyökhöz képest indokoltabb-e a közérdeket ért sérelem jellege, súlya miatt a tényállás teljes körű tisztázása és adott magatartás jogi minősítése és esetlegesen a jogsértés megállapítása és bírság kiszabása<sup>7</sup> (**alkalmasság-vizsgálat**). Az alábbiakban a közlemény annak értékeléséhez kíván segítséget nyújtani, hogy egy ügy nagy valószínűséggel mikor lehet kötelezettségvállalásra alkalmas.

19. A GVH **nem tartja alkalmasnak** kötelezettségvállalásra azokat, a jelen közlemény 8. a) pontja szerinti ügyeket, amelyekben a vizsgált magatartás a versenyjogi szempontból legsúlyosabbnak, leginkább károsnak minősül. Ebbe a körbe tartozik az a vizsgált magatartás, amely

- a) a Tpvt. 13. § (3) bekezdése szerinti jogsértést – kartellt, vagy bármely más közvetlenül vagy közvetve a vételi vagy eladási árak rögzítésére irányuló más megállapodást vagy összehangolt magatartást (a továbbiakban: RPM) – valósíthat meg, kivéve az olyan

---

<sup>6</sup> A vizsgálat elrendelésének időpontját mindig egy adott ügyféllel szemben kell vizsgálni, ennek megfelelően új ügyfél versenyfelügyeleti eljárásba történő bevonása esetén, ezen új ügyfélre nézve a vizsgálat az eljárásba bevonó végzés kézbesítésével indul meg.

<sup>7</sup> Lásd pl. VJ/12/2012., VJ/15/2012., VJ/18/2012., VJ/17/2013., VJ/33/2013., VJ/8/2010., VJ/46/2012., VJ/97/2013., VJ/46/2012., VJ/8/2012. számú ügyekben hozott versenytanácsai döntéseket.

összehangolt magatartásokat, amelyek újszerűek,<sup>8</sup> különösen, ha azokat kis- és középvállalkozások (KKV-k) valósították meg. A Tptv. 13. § (3) bekezdése körébe tartozó esetekben ugyanis engedékenységi kérelem benyújtására van lehetőség;<sup>9</sup>

- b) a vertikális csoportmentességi rendelet<sup>10</sup> 4. cikke szerinti, RPM-en kívüli, különösen súlyos korlátozásnak minősülhet.

#### 20. Csak **kivételes esetekben** alkalmas az ügy kötelezettségvállalásra

- a) a jelen közlemény 8. a) pontja szerinti, az erőfölénnyel való visszaélés különösen súlyos eseteit vizsgáló eljárásokban,
- b) a jelen közlemény 8. b) pontja szerinti eljárásokban, ha a vizsgált kereskedelmi gyakorlat sérülékeny fogyasztói kör<sup>11</sup> (pl. időskorúak, egészségügyi problémákkal küzdő fogyasztók) irányában valósult meg.<sup>12</sup>

#### 21. A kötelezettségvállalás elfogadása **ellen szóló körülmény** lehet, ha

- a) a vizsgált magatartás jelentős súlyúnak minősül, így különösen, ha hosszabb ideje tartó magatartásról van szó, vagy
- b) a vizsgált magatartás jelentős számú fogyasztót érint,
- c) a vizsgált magatartás a fogyasztóknak jelentős hátrányt okoz(hat)ott,<sup>13</sup>
- d) a vizsgált magatartás tanúsítását megelőzően kikristályosodott a joggyakorlat, vagy jogszabályi rendelkezés (pl. ha a vizsgált kereskedelmi gyakorlat az Fttv. mellékletében szerepel<sup>14</sup>) egyértelmű eligazítást nyújtott a vállalkozások tanúsítandó magatartását illetően, és a vállalkozások ezek alapján már ismerettel rendelkezhetnek (vagy tőlük elvárhatóan rendelkezhetnek volna) a jogszerű magatartással szembeni elvárásról,<sup>15</sup>
- e) több eljárás alá vont vállalkozás esetén, ha az eljárás alá vont vállalkozások magatartása szorosan összefügg, és csak az egyikük nyújt be kötelezettségvállalást, mert az azt is eredményezheti, hogy a kötelezettségvállalás nem tudja betölteni a törvény szerinti célját,<sup>16</sup>

---

<sup>8</sup> Lásd pl. az Európai Bizottság 2016. július 7-én hozott AT.39850 Container Shipping számú határozatát, C(2016) 4215 final.

<sup>9</sup> Lásd a GVH elnökének és a GVH Versenytanácsa elnökének a Tptv. 78/A. § szerinti engedékenységre vonatkozó szabályok alkalmazásáról szóló 14/2017. számú közleményét, valamint a GVH elnökének és a GVH Versenytanácsa elnökének az egyezségi eljárásról szóló 10/2017. számú közleményét.

<sup>10</sup> A Bizottság 330/2010/EU rendelete (2010. április 20.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke (3) bekezdésének vertikális megállapodások és összehangolt magatartások csoportjaira történő alkalmazásáról.

<sup>11</sup> Lásd az Fttv. 4. § (2) bekezdését.

<sup>12</sup> Lásd pl. a VJ/96/2011., VJ/1/2012., VJ/15/2012., VJ/26/2012., VJ/56/2012. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>13</sup> Lásd pl. a VJ/46/2012., VJ/60/2012., VJ/82/2012., VJ/104/2012., VJ/16/2013., VJ/17/2013., VJ/33/2013. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>14</sup> Lásd pl. a VJ/5/2012., VJ/1/2012. és VJ/56/2012., VJ/110/2016., VJ/112/2016. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>15</sup> Lásd a VJ/100/2011., VJ/1/2012., VJ/15/2012., VJ/26/2012., VJ/56/2012., VJ/82/2012., VJ/60/2012., VJ/104/2012., VJ/17/2013., VJ/33/2013. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>16</sup> A kötelezettségvállalás abban az esetben is elfogadható lehet, ha több eljárás alá vont vállalkozás közül csak az nyújt be kötelezettségvállalást, amellyel szembeni fellépés vagy a kötelezettség vállalásának teljesülése leginkább alkalmas az adott versenyaggály kiküszöbölésére. A több eljárás alá vont vállalkozás által külön-külön

- f) a GVH vagy más hatóság (ideértve az Európai Bizottságot vagy más tagállami versenyhatóságot is), illetve a bíróság a vizsgálat elrendelését megelőző 10 évben jogerősen megállapította, hogy az eljárás alá vont ugyanolyan vagy hasonló jogsértést már elkövetett,<sup>17</sup>
- g) egy korábbi, ugyanolyan vagy hasonló jogsértés miatt indult eljárás az eljárás alá vont vállalkozás kötelezettségvállalását kötelezővé tevő határozat elfogadásával zárult, és
- az eljárás alá vont vállalkozás a korábban vállalt kötelezettségét nem teljesítette,<sup>18</sup> vagy
  - a GVH a kötelezővé tevő döntését visszavonta, mert az a döntés szempontjából lényeges ténynek a kötelezett vállalkozás általi félrevezető közlésén alapult.<sup>19</sup>
22. A vizsgáló az V. fejezet szerinti szándéknyilatkozat kézhez vételétől – illetve amennyiben szükséges, az ügy iratainak védekezés céljából készült irattól való mentesítésétől – számított 30 napon belül a Versenytanáccsal folytatott egyeztetést követően
- a) tájékoztatja az eljárás alá vontat, amennyiben az ügy a jelen közlemény VI. fejezete szerint nem alkalmas kötelezettségvállalás elfogadására, vagy
- b) a 23. pont szerinti meghallgatást tart, ha az ügy alkalmas arra, hogy abban kötelezettségvállalás kerüljön elfogadásra.

## VII. Meghallgatás

23. Amennyiben az ügy alkalmas kötelezettségvállalással történő lezárásra, a vizsgáló meghallgatja az eljárás alá vontat, és – a Versenytanáccsal folytatott egyeztetés fényében – tájékoztatja a végleges kötelezettségvállalási nyilatkozata érdekében szükséges további teendőkről.
24. A meghallgatást követően az eljárás alá vontnak 15 napon belül be kell nyújtania a kötelezettségvállalási nyilatkozatát a VIII. fejezetben írtak figyelembe vételével.
25. A 24. pont szerinti nyilatkozat benyújtását követően a vizsgáló – a Versenytanáccsal folytatott egyeztetés fényében – további ügyféli meghallgatásokra is sort keríthet a VIII. fejezetben foglaltaknak való megfelelés előmozdítása érdekében.

---

benyújtott kötelezettségvállalások azt is eredményezhetik, hogy míg egy (vagy több) eljárás alá vont vállalkozás kötelezettségvállalását elfogadja a GVH, más eljárás alá vont vállalkozás kötelezettségvállalása elutasításra kerül. Lásd pl. a VJ/126/2015. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott versenytanácsi döntést.

<sup>17</sup> A különböző ügyekben tanúsított ugyanolyan vagy hasonló magatartások értelmezése kapcsán lásd a GVH elnökének és a GVH Versenytanácsa elnökének a fogyasztóvédelmi típusú ügyekben kiszabott bírság meghatározásának szempontjairól szóló 12/2017. számú közleménye (a továbbiakban: 12/2017. számú közlemény) 55. pontját, valamint a GVH elnökének és a GVH Versenytanácsa elnökének a versenykorlátozó megállapodásokra és összehangolt magatartásokra, a gazdasági erőfölénnyel való visszaélésre, valamint a jelentős piaci erővel való visszaélésre vonatkozó tilalmakba ütköző magatartások esetén a bírság összegének megállapításáról szóló 11/2017. számú közleménye (a továbbiakban: 11/2017. számú közlemény) 45. pontját. Lásd még pl. a VJ/110/2016. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott versenytanácsi döntést.

<sup>18</sup> Lásd a Tpv. 75. § (6) bekezdését.

<sup>19</sup> Lásd a Tpv. 75. § (5) bekezdését.

## VIII. A kötelezettségvállalási nyilatkozat elfogadhatóságának szempontjai

26. A Tpvt. a GVH-nak széles mérlegelési jogkört biztosít a kötelezettségvállalási nyilatkozat elbírálása (elfogadása vagy elvetése) tárgyában.<sup>20</sup> A kötelezettségvállalással záruló versenyfelügyeleti eljárásban a GVH nem végzi, nem végezheti el a tényállás teljes körű tisztázását és a vizsgált magatartás érdemi értékelését, mert a Tpvt. 75. § szerinti vállalás teljesítését csak a jogsértés vagy annak hiánya megállapítása nélkül írhatja elő. Míg a jogsértés vagy annak hiányának megállapítása a tényállás teljes körű tisztázását és a magatartás alapos értékelését igényelné, addig a kötelezettségvállalással záruló versenyfelügyeleti eljárásban azt kell a GVH-nak bemutatnia, hogy az eljárás alá vont vállalása mellett a magatartás összhangba kerül az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel, mégpedig a közérdek hatékony védelmét biztosító módon.<sup>21</sup> A következőkben a GVH ahhoz kíván támpontot nyújtani, hogy milyen alapvető elemeket kell a nyilatkozatnak tartalmaznia, illetve milyen egyéb, a vizsgált magatartáshoz és a körülményekhez igazodó szempontoknak kell megfelelnie.
27. A kötelezettségvállalási nyilatkozattal szemben alapvető elvárás, hogy
- a) releváns,
  - b) hiteles,
  - c) időszerű,
  - d) ellentmondás-mentes,
  - e) ellenőrizhető legyen, továbbá,
  - f) korlátozottan megismerhető adatokat csak kivételesen tartalmazhat.

### 8.1. Releváns

28. Akkor tekinthető relevánsnak az eljárás alá vont vállalása, ha ténylegesen a GVH által azonosított versenyaggályok orvoslására kínál megoldást, azaz a vállalásnak azt kell eredményeznie, hogy a teljesítését követően – előre tekintő jelleggel – már ne lehessen a jogsértést megvalósító magatartást valószínűsíteni (vagy a jogsértés megvalósításának valószínűsége érdemben csökkenjen).<sup>22</sup> A GVH előnyben részesíti a problémák gyökerére, okaira ható intézkedéseket az olyan vállalásokhoz képest, amelyek a versenyproblémák következményeit igyekeznek megoldani, enyhíteni. Bizonyos esetekben ezek a célok különféle intézkedések kombinációjával érhetőek csak el, ilyenkor a kötelezettségvállalásnak a megfelelő intézkedéscsomagra kell vonatkoznia.

---

<sup>20</sup> Lásd a Fővárosi Törvényszék 2.K.31.644/2012/15. számú ítéletét (VJ/113/2009.), Fővárosi Bíróság 3.K.30.200/2011/4. számú ítéletét (VJ/51/2010.), a Fővárosi Bíróság 2.K.30.044/2008/18. számú ítéletét (VJ/73/2007.), a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2.K.31.644/2012/15. számú ítéletét (VJ/113/2009.), a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 5.K.34.049/2014/22. számú ítéletét (VJ/2/2010.), a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2.K.31.696/2013/5. sz. ítéletét (VJ/26/2012.).

<sup>21</sup> Lásd a VJ/15/2015., VJ/16/2017., VJ/111/2016. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>22</sup> Lásd a VJ/15/2015., VJ/16/2017. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsi döntéseket.

29. Önmagában annak a kötelezettségvállalási nyilatkozatban való deklarációja, hogy az eljárás alá vont felhagy(ott) a vizsgált magatartással, nem lehet elégséges eleme a vállalat elfogadásának.<sup>23</sup> A kötelezettségvállalási nyilatkozat nem tartalmazhat olyan kötelezettségvállalást, amelynek teljesítésére az eljárás alá vont vállalkozás más jogszabály előírása alapján egyébként is köteles. Ugyanakkor a Tpv. 75. § (1) bekezdése alapján, ha az ügyfél a vizsgált magatartás folytatásával időközben felhagyott, akkor a magatartás ismételt tanúsításának elkerülését biztosító átlátható és ellenőrizhető magatartási szabályok betartására vállalható kötelezettség.
30. A kötelezettségvállalási nyilatkozattal szemben további elvárás, hogy azzal a közérdek hatékony védelme is biztosított legyen. A közérdek hatékony védelme azt jelenti, hogy a vállalat révén előálló magatartás a piac, egyben a fogyasztók számára általuk is érzékelhető előnyt eredményez.<sup>24</sup> Ez az előny például a következőképpen nyilvánulhat meg:
- a) az eljárás alá vont kötelezettségvállalása közvetlenül a fogyasztói árak csökkenését vagy a választék bővülését eredményezi, illetőleg más módon közvetlenül növeli a fogyasztói jólétet;<sup>25</sup>
  - b) a kötelezettségvállalás hozzájárul a verseny feltételeinek, a versenytársak / piaci szereplők versenyzési képességeinek javításához, új belépési lehetőségeket teremt (pl. hozzáférés biztosítása nélkülözhetetlen infrastruktúrához);<sup>26</sup>
  - c) az eljárás alá vont olyan jogkövető magatartási mintát alakít ki (és tesz – adott esetben – szélesebb körben ismertté), amely más piaci szereplők számára is iránymutatásul szolgál. Ennek egyik eszköze lehet egy gyors és célzott tájékoztatás, mely alkalmas lehet a piac – ide értve a vállalkozásokat, fogyasztókat – széles körben történő informálására a követendő magatartással kapcsolatban.<sup>27</sup> A tájékoztatás adott ügytől függően irányulhat csak a magatartással közvetlenül érintett személyek felé (pl. érintett fogyasztók, szerződéses felek közvetlen megkeresésével), vagy lehet egy ennél szélesebb körű, általánosabb jellegű tájékoztatás is (pl. szerződésminta / ÁSZF kidolgozása, sajtóközlemény kibocsátása). További eszköz lehet, ha az eljárás alá vont nemcsak a vizsgálat által érintett magatartása, hanem egyéb szerződéses kapcsolataiban is bevezeti a módosításokat;<sup>28</sup>
  - d) a kötelezettségvállalás hozzájárul a fogyasztói tudatosság növeléséhez, a racionális fogyasztói magatartás irányába orientál (pl. edukációs kampány). Ennek jellemzően feltétele, hogy a kampány várhatóan az érintett fogyasztói

---

<sup>23</sup> Lásd pl. a VJ/104/2012., VJ/16/2013., VJ/33/2013. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>24</sup> Lásd pl. a VJ/15/2015., VJ/97/2013., VJ/16/2017., VJ/111/2016. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>25</sup> Lásd pl. a VJ/84/2014., VJ/78/2013., VJ/15/2015., VJ/49/2011., VJ/99/2011., VJ/98/2011. számú ügyben hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>26</sup> Lásd pl. a VJ/49/2011., VJ/59/2013., VJ/43/2014., VJ/78/2013., VJ/50/2010., VJ/89/2015. számú ügyben hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>27</sup> Lásd pl. a VJ/99/2011., VJ/98/2011., VJ/97/2013., VJ/15/2014., VJ/45/2013., VJ/110/2016., VJ/112/2016. számú ügyben hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>28</sup> Lásd a VJ/32/2014. és VJ/111/2016. számú ügyben hozott versenytanácsi döntéseket.



réteg jelentős részéhez érjen el, és ténylegesen segítse a fogyasztók tudatosabb döntéshozatalát, vagy az arra való képességét. A kommunikációs kampányra vonatkozó vállalásnak kellően részletesnek és konkrétnek kell lennie, megjelölve az igénybe veendő kommunikációs eszközöket, ismertetve a kereskedelmi kommunikációk tervezett tartalmát, figyelemmel arra is, hogy a kötelezettségvállalásnak nem az a célja, hogy a GVH álláspontját, az általa elfogadott vagy ellenőrzött információkat közvetítse, hanem hogy a fogyasztói tudatosság növelje az adott versenyfelügyeleti eljárás által érintett területen;<sup>29</sup>

- e) a kötelezettségvállalás a vizsgált magatartással összefüggésben felmerült, fogyasztókat, üzletfeleket ért kár orvoslását, illetve a versenyhátrány visszamenőleges kompenzálását valósítja meg. Ez esetben elvárás, hogy a vállalás ténylegesen alkalmas legyen az egyéni érdeksérelmek orvoslására, és a fogyasztók, üzletfelek számára költséges és időigényes eljárások nélkül is elérhető legyen (pl. pénzvisszatérítés, elállási jog biztosítása, más kedvezmény nyújtása);<sup>30</sup>
- f) a vállalás az esetlegesen jogsértő helyzet megszüntetését célzó konkrét intézkedéseket tartalmaz (pl. megfelelő árképzési szabályok bevezetése, számviteli / szervezeti szétválasztás).<sup>31</sup>

## 8.2. Hiteles

- 31. A kötelezettségvállalási nyilatkozat hitelessége egyrészt feltételezi a nyilatkozatot tevő vállalkozás megbízhatóságát, másrészt a kötelezettségvállalás megvalósíthatóságának vizsgálatát igényli. Azokban az ügyekben, amelyekben megállapításra került a kötelezettségvállalásra való alkalmasság, egyúttal a kötelezettségvállalási nyilatkozatot tevő vállalkozás szavahihetősége is vélelmezhető (ld. a közlemény 21. pontját).
- 32. A kötelezettségvállalási nyilatkozat akkor tekinthető hitelesnek, ha a felajánlott vállalás ténylegesen megvalósítható. Ehhez az szükséges, hogy az eljárás alá vont nyilatkozatában a vállalás megvalósításának menetét, végrehajtását pontosan ismertesse, megjelölve, hogy pl. mikor, milyen intézkedéseket hoz(ott) meg a magatartás módosítása, megszüntetése érdekében, milyen eszközök segítségével (pl. egy tájékoztatás vállalása vagy helyreigazító közlés esetén milyen közvetítő eszközökön keresztül) tervezi megvalósítani, mekkora költséget jelent számára az adott vállalás végrehajtása, és azzal a költségkerettel, szükséges erőforrásokkal valóban rendelkezik.
- 33. Amennyiben az eljárás alá vont vállalkozás a kötelezettségvállalási folyamat során olyan, a vizsgálat alatt azonos magatartást kezd tanúsítani, amely újabb versenyfelügyeleti eljárás

<sup>29</sup> Lásd pl. a VJ/75/2012., VJ/15/2012., VJ/18/2013., VJ/45/2013., VJ/15/2014., VJ/84/2014., VJ/89/2014., VJ/32/2014., VJ/101/2015. és VJ/110/2016. számú ügyben hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>30</sup> Lásd a VJ/10/2009., VJ/75/2012., VJ/108/2012., VJ/32/2014., VJ/34/2015., VJ/84/2014. és VJ/16/2017. számú versenyfelügyeleti eljárásban hozott versenytanácsi döntéseket.

<sup>31</sup> Lásd pl. a VJ/15/2014., VJ/50/2010., VJ/98/2011., VJ/99/2011. számú ügyben hozott versenytanácsi döntéseket.

megindítását teszi indokolttá, az az ügyfél jogkövető magatartása irányába tett elköteleződését kérdőjelezheti meg.

### *8.3. Időszerű*

34. Az eljárás alá vontnak be kell mutatnia, hogy vállalásait milyen időtartamon belül tudja bevezetni, hiszen egy késedelemmentes, azonnali intézkedés a versenyaggály mihamarabbi elosztatását eredményezheti.
35. Az eljárás alá vontnak be kell továbbá mutatnia, hogy a kötelezettségének milyen időtartamon belüli fenntartását vállalja. A kötelezettségvállalásokat az eljárás alá vontnak meghatározott időszakra kell megtennie, amelyek lejártát követően kötelezettsége megszűnik. Előfordulhatnak azonban olyan kivételes esetek, amikor az ügy jellege miatt a vállalásban foglaltak teljesítésére folyamatos kötelezettség vállalható. Az időtartam meghatározásakor az eljárás alá vontnak többek között figyelembe kell vennie, hogy a kötelezettségvállalás elfogadása esetén mennyi idő szükséges ahhoz, hogy a vállalások révén előálló változtatások<sup>32</sup>
- az eljárás alá vont vállalkozás működésébe tartósan beépüljenek, és
  - a piac várható átalakulásához, ezen belül különösen a hatásos versenyhelyzet kialakulásához és a fogyasztói tudatosság növeléséhez vezessenek.

### *8.4. Ellentmondás-mentes*

36. A kötelezettségvállalást olyan pontossággal és egyértelműen kell megfogalmazni, hogy teljesítésük ellenőrzése során utóbb ne merülhessenek fel értelmezéssel kapcsolatos viták. A GVH így például nem tartja elfogadhatónak a többértelmű, homályos kötelezettségvállalásokat.

### *8.5. Ellenőrizhető*

37. A GVH nem tartja elfogadhatónak azokat a kötelezettségvállalásokat, amelyeknél a vállalásoknak való megfelelés nehezen ellenőrizhető. Az eljárás alá vontnak már a kötelezettségvállalási nyilatkozata benyújtásakor részletes tervet kell benyújtania arról, hogy az egyes vállalásainak teljesítését milyen módon kívánja igazolni a GVH felé.
38. Az igazolás eszközei lehetnek pl. jelentés (egyszeri vagy meghatározott időszakonként többszöri), beszámoló, független ellenőrző biztos kijelölése, honlapmentések, a vállalás végrehajtását igazoló számlák, a konkrét fogyasztói tájékoztatásokat alátámasztóan térítvevények, címzetti listák csatolása, piactanulmányok, közgazdasági elemzések.

---

<sup>32</sup> Lásd pl. a VJ/15/2014., VJ/50/2010., VJ/32/2014., VJ/97/2011. számú versenyfelügyeleti eljárásokban hozott versenytanácsi döntéseket.

## 8.6. Korlátozottan megismerhető adatok

39. Az ügyfél kérelmezheti a kötelezettségvállalási nyilatkozat vagy szándék benyújtása tényének korlátozottan megismerhető iratként való kezelését, azonban az jelentősen megnehezíti a kötelezettségvállalás további egyeztetését.
40. Ha az ügyfél – indokoltan – a kötelezettségvállalási nyilatkozat tényének vagy tartalmának (vagy egy részének) korlátozottan megismerhető iratként való kezelésére nyújt be kérelmet, az a vállalás elutasításához vezethet, mivel:
- a Tpv. 75/A. § szerinti piaci teszt alkalmazhatóságát akadályozhatja meg,
  - a vállalást kötelezővé tevő versenytanácsi határozat nyilvánosságra hozatala hiányában a vállalás nem képes betölteni a Tpv.-ben rögzített célkitűzéseket.

## IX. Iratbetekintés

41. A Versenytanács a Tpv. 55. § (6) bekezdése szerinti méltányolható oknak tekinti, ha az eljárás alá vont kérelme a kötelezettségvállalási nyilatkozat pontos meghatározására irányul. A GVH az iratbetekintés engedélyezése iránti kérelem teljesítése mellett szóló körülménynek tekinti, ha a kérelem indoka a vállalkozás által az eljárás vizsgálati szakaszában benyújtandó kötelezettségvállalási nyilatkozat tartalmának meghatározása, azzal, hogy a Versenytanács ebben az esetben sem köteles engedélyezni az iratokba történő betekintést, ha az az eljárás eredményességét veszélyezteti. A kötelezettségvállalási nyilatkozat megtételére irányuló szándékot az iratbetekintési kérelemben megfelelően valószínűsíteni kell.
42. A közlemény 13. pontja szerinti kötelezettségvállalás esetén az iratbetekintésre a Tpv. 55. § (5) bekezdése szabályai az irányadók.<sup>33</sup>

## X. A kötelezettségvállalási folyamat megszakadása, a kötelezettségvállalás elutasítása

43. A versenyfelügyeleti eljárás bármely szakaszában (így akár a versenytanácsi szakaszban is) felmerülhet olyan körülmény (pl. új bizonyíték, a piaci teszt során benyújtott észrevételek), amely miatt az ügy jellegénél fogva alkalmatlanná válik a vállalás elfogadására (ld. a közlemény VI. fejezetét). Lehetnek azonban olyan helyzetek, amikor az eljárás alá vontnak a versenyfelügyeleti eljárásban (vagy egy korábbi versenyfelügyeleti eljárásban) tanúsított magatartása képezheti akadályát a kötelezettségvállalási folyamat további folytatásának és a vállalás elfogadhatóságának.
44. A GVH a kötelezettségvállalási folyamat folytatása, illetve a vállalás elfogadása ellen szóló körülményként veszi figyelembe azt is, ha az eljárás alá vont vállalkozás az eljárás

<sup>33</sup> Lásd továbbá az ügyfelek iratbetekintési jogának a versenyfelügyeleti eljárás versenytanácsi szakaszában való gyakorlásáról szóló tájékoztatót az alábbi linken:  
[http://gvh.hu/data/cms1038670/iratbetekintesi\\_tajekoztato\\_2018\\_06\\_08.pdf](http://gvh.hu/data/cms1038670/iratbetekintesi_tajekoztato_2018_06_08.pdf)

során a kötelezettségvállalási nyilatkozat megtételével összefüggésben az eljárás elhúzására, a valós tényállás feltárásának megghiúsítására irányuló vagy azt eredményező, illetőleg arra alkalmas magatartást tanúsított, vagy kötelezettségét egyébként önhibájából megszegte, és emiatt vele szemben a GVH a Tpvt. 61. § (1) bekezdés alkalmazásával eljárási bírságot szabott ki.

45. Bármilyen okból szakad meg a kötelezettségvállalási folyamat, vagy ha az eljáró versenytanács határozata a kötelezettségvállalás elutasítását tartalmazza, a kötelezettségvállalással kapcsolatos egyeztetéseken felmerült információkat, a már benyújtott nyilatkozat tartalmát a GVH nem veszi figyelembe a vizsgált magatartás jogsértő jellegének értékelésénél, és a kötelezettségvállalási nyilatkozatot a GVH nem tekinti úgy, hogy azzal az eljárás alá vont elismerte volna a jogsértését.

## **XI. A kötelezettségvállalásról való döntés és annak utólagos ellenőrzése**

46. A Versenytanács határozattal teszi kötelezővé az eljárás alá vont vállalásait (véglegessé vált döntés). Az ügy egyedi körülményeitől függően a Versenytanács a kötelezettségvállalást kötelezővé tevő határozat meghozatala előtt – ha azt szükségesnek tartja – a Tpvt. 75/A. § (1) bekezdés b) pontja szerinti egyeztetést folytathat az érdekelttekkel (különösen az érintett piacon tevékenységet folytató vállalkozásokkal) a kötelezettségvállalással kapcsolatos álláspontjuk megismerése érdekében (ún. piaci teszt).
47. A beérkezett észrevételek alapján a Versenytanács, ha szükségesnek tartja, meghallgathatja és határidő egyidejű kitűzésével a vállalások módosítására hívhatja fel az eljárás alá vontat, valamint ha szükségesnek tartja, új előzetes álláspontot adhat ki.
48. A kötelezettségvállalással lezárt versenyfelügyeleti eljárásokban a GVH utóvizsgálatot tart.<sup>34</sup> Ennek során, ha a GVH megállapítja a vállalások teljesítését, az utóvizsgálatot megszünteti. Ha azonban a vállalkozás nem teljesítette az eljáró versenytanács végrehajtható határozatában előírt kötelezettségét, a GVH dönthet a vállalkozással szemben bírság kiszabásáról, vagy a határozat visszavonásáról és a versenyfelügyeleti eljárás újbóli megindításáról.<sup>35</sup>
49. Előfordulhatnak olyan esetek, amikor
- a) a vállalkozás a vállalt kötelezettségeket rajta kívül álló elháríthatatlan ok miatt nem tudja teljesíteni, vagy
  - b) a körülmények változása (különösen a piaci viszonyok, a verseny feltételeinek módosulása) miatt a teljesítés a továbbiakban nem indokolt.

---

<sup>34</sup> Lásd a Tpvt. 77. § (1) bekezdés c) pontját.

<sup>35</sup> Lásd a Tpvt. 75. § (5) bekezdését, 78. § (1) bekezdés f) pontját.

50. Amennyiben a 49. pont szerinti két esetben a kötelezettségvállalással elérni kívánt eredmény más módon is elérhető, a vállalkozás kérheti a határozat módosítását. A 49. b) pontban meghatározott esetben a GVH hivatalból is módosíthatja a határozatát.<sup>36</sup>
51. A kötelezettséget előíró határozat módosítására és visszavonására vonatkozó különös szabályokat a Tpvt. tartalmazza.<sup>37</sup>

## **XII. A közlemény alkalmazása**

52. Jelen közleményt a GVH a közlemény közzétételének napját követően indult (ideértve a megismételt eljárásokat is) versenyfelügyeleti eljárásaiban alkalmazza.
53. A GVH a jelen közlemény közzétételének napján folyamatban lévő, a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése tárgyában folytatott versenyfelügyeleti eljárásokban a GVH elnökének és a GVH Versenytanácsa elnökének a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése tárgyában indult eljárásokban tett kötelezettségvállalásról szóló 6/2014. számú közleményét alkalmazza.

Budapest, 2018.

Dr. Juhász Miklós sk.  
a GVH elnöke

Dr. Tóth András sk.  
a GVH Versenytanácsának elnöke

---

<sup>37</sup> Lásd a Tpvt. 75. §-át, a 76. § (1) bekezdés m) és n) pontját, a 77. § (1) bekezdés c) pontját, (2) bekezdését és (6) bekezdés c) pontját, 78. § (1) bekezdés f) és (1a) bekezdés a) pontját.