

1. Versenytükör (2011-) folyamatosan frissülő tartalommutatója szerzők szerint (ABC rendben)

| Szerző neve | Írás címe | Rovat | Megjelenés ideje helye |
|--------------------------------------|---|----------------|------------------------------------|
| Albert Lili Fruzsina | A megosztás alapú gazdaság | Tanulmány | 2020. évi I. szám 5. oldal |
| Andreas Mundt | Globalisation of Competition Law and Policy – Multilateral cooperation in the context of International Organisations | Tanulmány | 2015. évi különszám 61. oldal |
| Ay Zoltán Nándor | Ne bis in idem – A versenyjogban továbbra is eltérő feltételek mellett alkalmazandó a jogelv? | Esetismertetés | 2019. évi II. szám 64. oldal |
| Ay Zoltán Nándor | Új kihívások, új irányok – Gondolatok a ne bis in idem jogelv fejlődéséről | Tanulmány | 2023. évi I. szám 5. oldal |
| Babai-Belánszky Tamás | Tisztességtelen általános szerződési feltételek a gépjármű finanszírozás körében | Tanulmány | 2016. évi III. különszám 5. oldal |
| Baffia Gergely Gábor - Kiss Nikolett | Az egyoldalú díjemelést tárgyában lefolytatott fogyasztóvédelmi vizsgálatok és a kapcsolódó peres eljárások tapasztalatai | Tanulmány | 2016. évi III. különszám 47. oldal |
| Bak László | A GIS-kartell utóélete – Gazdasági Versenyhivatal kontra Siemens Aktiengesellschaft Österreich (C-102/15. sz. ügy) | Esetismertetés | 2016. évi II. szám 97. oldal |
| Bak László | A Lisszaboni Szerződés és az emberi jogok – paradigmaváltás a versenyjogban? | Tanulmány | 2011. évi II. szám 4. oldal |
| Bak László | Diszkrecionalitás a versenyfelügyeltben - Guillermo Cañas esete az uniós közérdekkel | Esetismertetés | 2013. évi II. szám 61. oldal |
| Bak László | Alkotmányos versenyjog – a versenyfelügyeleti eljárás az Alkotmánybíróság fókuszában | Esetismertetés | 2014. évi II. szám 52. oldal |
| Bak László | Az Európai Bíróság 2/13. sz. véleménye | Esetismertetés | 2015. évi I. szám 45. oldal |
| Bara Zoltán | Simon Bishop és Mike Walker: Az európai közösségi | Szemle | 2012. évi I. szám 58. oldal |

| | | | |
|-----------------------|--|----------------|------------------------------------|
| | versenyjog közgazdaságtana. Alapfogalmak, alkalmazások és mérési módszerek | | |
| Bara Zoltán | A versenyhatóságok működéséből eredő jóléti haszon mérése. <i>A várható árhatások mértéke és időtartama</i> | Tanulmány | 2014. évi I. szám 4. oldal |
| Bara Zoltán | "Dinamikus árazás az online kereskedelemben." Hogyan lehet hátrányos a fogyasztónak a dinamikus árazás? | Tanulmány | 2017. évi II. szám 4. oldal |
| Baratta Ágnes | A Bizottság által kiszabott versenyjogi bírságokkal szemben fennálló korlátlan EU bírósági felülvizsgálati jogkör terjedelme | Esetismertetés | 2017. évi II. szám 68. oldal |
| Baratta Ágnes | Az uniós fúziókontroll-rendelet értelmezését érintő első előzetes döntéshozatal: az Austria Asphalt ügyben hozott ítélet és annak jelentősége A Bizottság által kiszabott versenyjogi bírságokkal szemben fennálló korlátlan EU bírósági felülvizsgálati jogkör terjedelme | Esetismertetés | 2016. évi I. szám 38. oldal |
| Baratta Ágnes | Végleges: tiltott állami támogatást tartalmaztak a HTM-ek (az Electrabel & Dunamenti Erőmű kontra Bizottság ítélet ismertetése) | Esetismertetés | 2015. évi II. szám 71. oldal |
| Bartóki-Gönczy Balázs | A Telefónica kontra Európai Unió Bizottsága ügy ismertetése <i>Az árprés megítélése (ár)szabályozott piacokon</i> | Esetismertetés | 2014. évi II. szám 61. oldal |
| Bálint János | The Digital Markets Act: The Future of Competition Law in the Digital Market | Tanulmány | 2023. évi VIII. különszám 5. oldal |
| Bedő Renáta | Az Európai Unió Törvényszéke ítéletének megállapításai a Scania AB és társai kontra Európai Bizottság ügyében (T-799/17. sz. ügy), különös tekintettel a „hibrid” eljárásokra | Esetismertetés | 2022. évi I. szám 82. oldal |

| | | | |
|--|---|----------------|-------------------------------------|
| Belényesi Pál | Agri-food agreements with a sustainability aim – thoughts on the European Commission’s draft guidelines and on the accompanying conference | Tanulmány | 2023. évi I. szám 15. oldal |
| Belényesi Pál | Paradigmaváltás a versenyjogilag érzékeny fenntarthatósági célú együttműködésekkel kapcsolatban Hollandiában – a holland versenyhatóság átdolgozott iránymutatása | Tanulmány | 2021. évi I. szám 5. oldal |
| Benke Bence | Work Harder, Compete Less? – Selected Developments of the Labour Market Through the Lens of Competition Law | Tanulmány | 2023. évi VIII. különszám 15. oldal |
| Berezvai Zombor | Az érintett piac meghatározásáról szóló európai bizottsági közlemény megújítása | Tanulmány | 2022. évi I. szám 5. oldal |
| Berezvai Zombor | A kartellszabályok elrettentő hatásának értékelési módszerei | Tanulmány | 2014. évi I. szám 11. oldal |
| Bischof Lili | The Challenges of Integrating Sustainability Considerations into EU State Aid Law | Tanulmány | 2023. évi VIII. különszám 25. oldal |
| Bitai Zsófia | Útépítő kartell a Kúria Ítéletének tükrében | Esetismertetés | 2013. évi II. szám 67. oldal |
| Bodansky Benjámín | Lessons from the Illumina/Grail Case – Implications and Challenges for National Competition Authorities and Companies | Tanulmány | 2023. évi VIII. különszám 42. oldal |
| Bodócsi András | Az új fúziós rezsím első tapasztalatai | Tanulmány | 2017. évi II. szám 19. oldal |
| Bodócsi András | Privatizáció a Gazdasági Versenyhivatal gyakorlatában | Tanulmány | 2015. évi különszám 34. oldal |
| Bodócsi András Buránszki Judit Dudra Attila Tóth András | A magyar fúziós eljárásjog 2010 óta tartó fejlesztése | Tanulmány | 2021. évi I. szám 14. oldal |

| | | | |
|--|--|----------------|------------------------------|
| Bokor László | Az aszimmetrikus ártranszmisszió a motorikus üzemanyagok piacán | Tanulmány | 2015. évi II. szám 4. oldal |
| Bónis Csilla - Zsohár Ágnes | Viselkedés-gazdaságtan és versenypolitika | Tanulmány | 2012. évi II. szám 4. oldal |
| Bordács Bálint | A bizonyítási teherrel kapcsolatos kérdések a Bíróság ABB-ügyben hozott döntése alapján | Tanulmány | 2020. évi I. szám 57. oldal |
| Bordács Bálint | A digitális szolgáltatási adó állami támogatás jellegének kérdése | Tanulmány | 2019. évi II. szám 4. oldal |
| Bordács Bálint | Competition issues of information exchange concerning cybersecurity information | Tanulmány | 2023. évi II. szám 5. oldal |
| Bordács Bálint | Joghatóság és illetékesség versenyjogi kártérítési perekben: tanulságok a Bíróság C-30/20. sz. ítélete alapján | Esetismertetés | 2021. évi II. szám 38. oldal |
| Bordács Bálint | Kötelezettségvállalások a DMA fényében – a Bizottság Amazon-eljárása | Esetismertetés | 2023. évi I. szám 54. oldal |
| Bordács Bálint | Üzleti titokkal kapcsolatos ideiglenes intézkedések követelményei a Nexans-ügy tükrében | Esetismertetés | 2019. évi I. szám 59. oldal |
| Bödöcs Fanni | Meddig tart a jogsértő magatartás? – a Bíróság ítélete a Korkein hallinto-oikeus ügyben | Esetismertetés | 2021. évi I. szám 55. oldal |
| Buday-Sántha Andrea – Sárközy Helga – Singh Mahesh Kumar | A versenyjog és a kommunikációs jog kapcsolódásai, kihívásai | Tanulmány | 2023. évi II. szám 17. oldal |
| Buránszki Judit | A bírósági felülvizsgálat terjedelme a Kúria végtörlesztéses banki kartellügyben hozott ítélete tükrében | Esetismertetés | 2017. évi I. szám 49. oldal |
| Buránszki Judit | A digitális piacokat érintő összefonódások vizsgálatainak tapasztalatai a Gazdasági Versenyhivatal legutóbbi ügyei során | Esetismertetés | 2020. évi II. szám 5. oldal |
| Buránszki Judit | A Törvényszék T-227/21. számú, Illumina kontra Bizottság ügyben született ítélete | Esetismertetés | 2022. évi II. szám 87. oldal |

| | | | |
|------------------------------|---|----------------|-------------------------------|
| Buránszki Judit | Az Európai Unió Bíróságának ítélete az FSL Holdings NV és társai ügyben | Esetismertetés | 2018. évi I. szám 74. oldal |
| Buránszki Judit | Az üzleti titok és a jogorvoslathoz való jog egymáshoz való viszonya a GVH bejelentéssel kapcsolatos eljárásában | Esetismertetés | 2014. évi I. szám 120. oldal |
| Buránszki Judit-Dorkó Dalma | A külföldi befektetések ellenőrzésének új szabályai az Európai Unióban | Tanulmány | 2019. évi I. szám 4. oldal |
| Buránszki Judit Révész Éva | Új irányok a digitális szektort érintő fúziókban – Az ökoszisztéma-alapú kérelmélet megjelenése az Európai Bizottság gyakorlatában | Tanulmány | 2024. évi I. szám 5. oldal |
| Burján Anna | Sportközvetítési jogok az európai uniós versenyjogban | Tanulmány | 2017. évi II. szám 30. oldal |
| Bücs Alexandra | Az Európai Unió Bíróságának C-607/18 P számú Bizottság kontra NKT ügyben született ítélete | Esetismertetés | 2020. évi II. szám 33. oldal |
| Csirszki Martin Milán | Egy újabb szög a formalizmus koporsójába: a Törvényszék Qualcomm-ügyben hozott ítélete | Esetismertetés | 2022. évi II. szám 102. oldal |
| Csirszki Martin Milán | Tóth András: Kortárs magyar versenyjog | Szemle | 2022. évi II. szám 136. oldal |
| Csorba Gergely - McLean Aliz | Koordinatív horizontális hatások vizsgálatának keretrendszere | Tanulmány | 2011. évi I. szám 4. oldal |
| Csurgai-Horváth Gergely | Az Európai Bíróság bpost-, DB Station-, ENEL- és Meta-ügyekben hozott ítéleteinek a versenyjog és az ágazati szabályozás hagyományos viszonyára gyakorolt hatásai | Tanulmány | 2023. évi II. szám 34. oldal |
| Dacziné Zöldi Eszter | Az Európai Unió Bíróságának C-590/18. P. sz. Fujikura kontra Bizottság ügyben született ítélete – az egyenlő bánásmód elve | Esetismertetés | 2020. évi II. szám 37. oldal |
| Dacziné Zöldi Eszter | Az Európai Unió Bíróságának C-823/18. P.sz. GEA Group AG kontra Bizottság ügyben született ítélete – az egyenlő bánásmód elve | Esetismertetés | 2021. évi I. szám 60. oldal |

| | | | |
|---|---|----------------|------------------------------|
| Dankó Anna | EUMSZ 102. cikke szerinti jogsértés – A litván vasúti áru fuvarozásról szóló ügy ismertetése és értékelése | Esetismertetés | 2023. évi I. szám 60. oldal |
| Dán Judit és Németh Ágnes | Az önvád tilalma a versenyjog és az alkotmányjog nézőpontjából | Tanulmány | 2016. évi I. szám 4. oldal |
| Dávid Barbara | Meg kell-e térítenie a bankgarancia költségtöbbletet az Európai Uniónak az észszerű időn túli ítélethozatal miatt? | Esetismertetés | 2019. évi I. szám 65. oldal |
| Dávid Barbara | Strafbare Werbung, a megtévesztő reklám büntetőjogi kategóriája a Strafrecht és a Lauterkeitsrecht találkozásánál | Tanulmány | 2018. évi II. szám 12. oldal |
| Dávid Barbara | Szigorúbb követelmények az egyes, csecsemők számára készült élelmiszer-termékekkel kapcsolatos tájékoztatás terén – milyen változásokat hozott az idei év? | Tanulmány | 2020. évi I. szám 16. oldal |
| Dávid Natália Ágnes | Az Európai Unió Bíróságának a C-611/18. P.sz Pirelli & C.SpA kontra Európai Bizottság ügyben hozott ítélete, különös tekintettel a meghatározó befolyás tényleges gyakorlásának vélelmére | Esetismertetés | 2021. évi I. szám 67. oldal |
| Decsák Péter-Röhrich Bence | Az Európai Bizottság és a brit Competition and Markets Authority Microsoft/Activision Blizzard-ügyben hozott döntéseinek összehasonlító elemzése | Tanulmány | 2023. évi II. szám 49. oldal |
| Decsák Péter – Sárjai József – Szilágyi Gabriella | A 10 éves uniós tagság tapasztalatai a GVH jogalkalmazásának a tükrében | Tanulmány | 2014. évi I. szám 19. oldal |

| | | | |
|-------------------------|---|----------------|-------------------------------|
| Dorkó Dalma | Az árak tárgyilagos összehasonlítása és megtévesztő mulasztás összehasonlító reklámok esetén – A Carrefour-ítélet | Esetismertetés | 2017. évi I. szám 59. oldal |
| Dorkó Dalma | Az első előzetes döntéshozatal iránti kérelem a GVH eljárásaival kapcsolatban <i>Az Allianz-ügy</i> | Esetismertetés | 2013. évi II. szám 73. oldal |
| Dorkó Dalma | Az Európai Unió Bíróságának C-265/17 P. sz. Bizottság kontra United Parcel Service ügyben született ítélete – a védelemhez való jog | Esetismertetés | 2020. évi I. szám 62. oldal |
| Dorkó Dalma | Az önvádra kötelezés tilalma a büntetőeljárással párhuzamosan folyó versenyfelügyeleti eljárásban | Esetismertetés | 2015. évi I. szám 52. oldal |
| Dorkó Dalma | Cephalon és Teva kontra Bizottság – Pay-for-delay-ügy az Európai Unió Bírósága előtt | Esetismertetés | 2024. I. szám 43. oldal |
| Dorkó Dalma | Vasútépítő kartell a Kúria ítéletének tükrében | Esetismertetés | 2014. évi II. szám 69. oldal |
| Dömötörfy Borbála Tünde | A százs százalékos tulajdonos anyavállalat meghatározó befolyására vonatkozó vélelem, illetve megdöntésének lehetőségei az Európai Unió bíróságainak legújabb ítéletei tükrében | Tanulmány | 2011. évi II. szám 13. oldal |
| Dömötörfy Borbála | Az Európai Unió Törvényszékének ítélete a Lundbeck ügyben | Esetismertetés | 2016. évi II. szám 105. oldal |
| Dömötörfy Borbála Tünde | Árdiszkrimináció és párhuzamos kereskedelem a gyógyszeriparban: innovatív iparágak versenyjogi megítélése | Tanulmány | 2012. évi II. szám 9. oldal |
| Dömötörfy Borbála Tünde | Értékátruházással járó szabadalmivita-rendezés a gyógyszeriparban: „ésszerűség” kontra cél szerinti versenykorlátozás? | Esetismertetés | 2015. évi I. szám 4. oldal |
| Dudra Attila | A kevesebb néha több – az Európai Unió Bíróságának ítélete a CK Telecoms-ügyben | Esetismertetés | 2023. évi II. szám 120. oldal |

| | | | |
|------------------------------------|--|----------------|-----------------------------------|
| Dudra Attila - Nagy Aranka Dóra | Az Európai Bizottság hatékonyabb fúzió-ellenőrzést célzó reformjavaslata | Tanulmány | 2014. évi II. szám 4. oldal |
| Engel Péter | A Bundeskartellamt Facebook-döntése – az adatgyűjtés versenyjogi kockázatai | Esetismertetés | 2019. évi I. szám 70. oldal |
| Erdei Gabriella | Az Európai Bizottság első, fúziós eljárás keretében kiszabott bírsága az EUMR 14. cikkének (1) bekezdése alapján | Esetismertetés | 2017. évi II. szám 74. oldal |
| Erdei Gabriella | Az innováció szerepe az uniós fúziókontrollban, a Dow/DuPont ügy | Tanulmány | 2018. évi II. szám 4. oldal |
| Emese Pásztélyi, Bálint Bordács | Competition concerns in zero price markets | Tanulmány | 2020. évi II. szám 25. oldal |
| Fatma Ceren Morbel | Can EU competition law be used for data protection? | Tanulmány | 2022. évi II. szám 36. oldal |
| Fejes Gábor | Az információcsere és a közvetítő – avagy régiségek és újdonságok a kartelljog területéről | Tanulmány | 2016. évi IV. különszám 4. oldal |
| Fejes Gábor | Dr. Tóth András: Versenyjog és határterületei – A versenyszabályozás jogági kapcsolatai | Szemle | 2017. évi I. szám 125. oldal |
| Fodor Eszter | Az Emberi Jogok Európai Bíróságának ítélete a Produkcija Plus storitveno podjetje d.o.o. kontra Szlovénia ügyben | Esetismertetés | 2019. évi I. szám 77. oldal |
| F. Rozsnyai Krisztina | A közigazgatási perrendtartás kodifikációja kapcsán várható lényegesebb közigazgatási perjogi változások | Tanulmány | 2016. évi IV. különszám 33. oldal |
| Füzesi Géza-Göncz Leó-Zsohár Ágnes | Az online kereskedelem versenyjogi vonatkozásai – vertikális korlátozások az e-kereskedelemben | Tanulmány | 2013. évi I. szám 12. oldal |
| Galiger Enikő | Costea kontra SC Volksbank Romania SA ügy – fogyasztónak minősül-e a | Esetismertetés | 2016. évi I. szám 43. oldal |

| | | | |
|-------------------------------------|---|----------------|------------------------------------|
| | hitelszerződést aláíró ügyvéd? | | |
| Gál Gábor | Az EUMSZ 102. cikkével kapcsolatos fejlemények és kérdések a legújabb európai bírósági joggyakorlat fényében | Tanulmány | 2024. évi I. szám 26. oldal |
| Gál Gábor | Az új horizontális iránymutatás fenntarthatósági fejezete | Tanulmány | 2023. évi II. szám 74. oldal |
| Gál Gábor | Az új vertikális csoportmentességi rendelet és iránymutatás – a fő változások bemutatása | Tanulmány | 2022. évi I. szám 13. oldal |
| Gombos Katalin | A Kartelbíróság és a Kartelbizottság tagjainak élete | Tanulmány | 2016. évi II. különszám 96. oldal |
| Gorondy-Novák Márton | Az Európai Bizottság adatkérő végzéseinek indokolása a HeidelbergCement AG ügy kapcsán (C-247/14. P. sz. ügy) | Esetismertetés | 2016. I. szám 48. oldal |
| Gorondy-Novák Márton | A kockázatitőke-befektető felelőssége a kartelljogsértésért (Goldman Sachs/Prysmian) | Esetismertetés | 2019. évi I. szám 83. oldal |
| Gorondy-Novák Márton | Piaci álhírek mint a kartellmegállapodás eszközei (La Roche/Novartis) | Esetismertetés | 2018. évi I. szám 82. oldal |
| Gorondy-Novák Márton | Versenykorlátozó cél a MIF-döntés tükrében | Tanulmány | 2020. évi I. szám 68. oldal |
| Grimm Krisztina-Szoboszlai Izabella | Pénzügyekkel kapcsolatos tájékoztatások, kereskedelmi gyakorlatok a Gazdasági Versenyhivatal gyakorlata tükrében | Tanulmány | 2016. évi III. különszám 14. oldal |
| Hajós Ádám | A „Failing firm” védekezés áttekintése egy közelmúltbeli bizottsági fúziós döntésen keresztül (Aegean Airlines/Olympic Air II.) | Tanulmány | 2015. évi I. szám 13. oldal |

| | | | |
|--|--|----------------|------------------------------------|
| Hajós Ádám–Kuritár Dávid–Szendrő Szabolcs | A versenytörvény fúziós szabályainak főbb változásai | Tanulmány | 2014. évi I. szám 31. oldal |
| Hajós Ádám – Vékony András | Szemelvények a Magyar Telekom Nyrt. Vidanet Zrt. feletti irányításszerzési kísérleteiből | Tanulmány | 2016. évi II. szám 4. oldal |
| Hargita Árpád | Bírságközlemény saga lezárulása, vagy most kezdődik csak igazán? | Esetismertetés | 2011. évi I. szám 36. oldal |
| Hargita Árpád | Kit köt a közlemény és mennyire? | Esetismertetés | 2013. évi II. szám 82. oldal |
| H. Kovács Dániel István | Az EJEB ítéletének megállapításai a Vinci-ügyben <i>A francia versenyhatóság rajtaütései alkalmával megsértette az Emberi Jogok Európai Egyezményét</i> | Esetismertetés | 2015. évi I. szám 60. oldal |
| Hantosi István | Az Európai Unió Törvényszékének ítélete a České dráhy kontra Bizottság ügyben | Esetismertetés | 2018. évi II. szám 63. oldal |
| Hegymegi-Barakonyi Zoltán - Horányi Márton | A Gazdasági Versenyhivatal határozatainak kötőereje polgári perekben | Tanulmány | 2012. évi II. szám 18. oldal |
| Hegymegi-Barakonyi Zoltán - Horányi Márton | A Bizottság versenyjogi jogsértéseken alapuló kártérítési perekre vonatkozó irányelvtervezete | Tanulmány | 2013. évi II. szám 4. oldal |
| Homoki-Nagy Mária | Kartellszerződések a gyakorlatban | Tanulmány | 2017. évi VI. különszám 4. oldal |
| Homoki-Nagy Mária | Megjegyzések a kartellmagánjog történetéhez | Tanulmány | 2016. évi II. különszám 39. oldal |
| Horváth Botond | A bankközi referenciakamatok manipulációjának európai versenyjogi megítélése | Tanulmány | 2016. évi III. különszám 39. oldal |
| Horváth Botond | A Brüsszel I. rendelet alkalmazhatósága az európai versenyjogi jogsértésekkel kapcsolatos kártérítési keresetek kapcsán hozott ideiglenes intézkedésekre | Esetismertetés | 2014. évi II. szám 78. oldal |
| Horváth Botond | Az Európai Bizottság indokolási kötelezettségének jelentősége, avagy az első, vitarendezési eljárás keretében hozott bizottsági döntés megsemmisítése | Esetismertetés | 2017. évi I. szám 65. oldal |

| | | | |
|-------------------------------|---|----------------|-------------------------------------|
| Horváth Botond | Egy tagállami hatóság és a Bizottság közötti levélváltással kapcsolatos dokumentumokhoz való hozzáférés joga az Európai Törvényszék T-623/13. sz. ítéletének tükrében | Esetismertetés | 2015. évi I. szám 67. oldal |
| Horváth Botond | Egységes és folyamatos jogsértés az uniós és a hazai bírósági esetjogban | Tanulmány | 2020. évi I. szám 25. oldal |
| Horváth Botond | Számít-e a megállapodással érintett ügyfelek konkrét száma a megállapodásnak az EUMSZ 101. cikk (1) bekezdésének hatálya alá tartozásának megállapítása során? | Esetismertetés | 2015. évi II. szám 78. oldal |
| John Davies and James Mancini | From resilience to advocacy: the essential role of competition authorities in the economic recovery | Tanulmány | 2015. évi különszám 67. oldal |
| Juhász Miklós | A fogyasztóvédelem szerepe a Gazdasági Versenyhivatal tevékenységében | Tanulmány | 2015. évi különszám 89. oldal |
| Kara Pál és Pista Balázs | Versenyjogi compliance – avagy élet a kartellbírságon túl: a MOL Nyrt. versenyjogi megfeleléssel kapcsolatos tapasztalatai | Tanulmány | 2016. évi IV. különszám 41. oldal |
| Karádi Csaba | Nem kell tartaniuk a munkavállalóknak az Office of Fair Trading bíróságától – A Safeway Stores Limited v. Twigger ügy | Esetismertetés | 2011. évi I. szám 41. oldal |
| Kelecsényi Beáta Réka | A kis és középvállalkozások és a versenyjog kapcsolata az ideális megfelelési politika tükrében | Tanulmány | 2016. évi II. szám 16. oldal |
| Keszthelyi Kamilla Zorka | EU Competition Policy Changes in the Challenging Digital Era | Tanulmány | 2023. évi VIII. különszám 52. oldal |
| Király Gergely Miklós | Sport és versenyjog – az Európai Unió Bírósága C-333/21. számú, Szuperliga-ügyben hozott ítéletének bemutatása | Esetismertetés | 2024. évi I. szám 52. oldal |
| Kiss Balázsné Szalai Edit | Az ügy ésszerű időn belüli elbírálásához való jog a versenyjogban | Tanulmány | 2014. évi I. szám 52. oldal |

| | | | |
|---------------|---|----------------|------------------------------|
| Kiss Katalin | A GlaxoSmithKline és a generikus gyógyszergyártók közötti megállapodások tárgyában az angol versenyhatóság határozatához kapcsolódó ítélet az EU Bírósága előtti előzetes döntéshozatali eljárásban – C-307/18. sz. ügy: Generics (UK) Ltd és társai kontra Competition and Markets Authority | Esetismertetés | 2020. évi I. szám 78. oldal |
| Kiss Katalin | A hátrányos versenyhelyzet fogalma az Európai Unió Bíróságának C-525/16. sz. ügyben hozott ítéletének tükrében | Esetismertetés | 2019. évi I. szám 91. oldal |
| Kiss Katalin | Slovenská Pošta, a.s. kontra Európai Unió Bizottsága ügy ismertetése <i>Piacnyitás a postai szolgáltatások piacán Szlovákiában</i> | Esetismertetés | 2015. évi I. szám 75. oldal |
| Köcse Ildikó | Állami tulajdonban lévő vállalkozás számára barnaszén kitermelésére biztosított kvázi monopolisztikus jogok | Esetismertetés | 2017. évi I. szám 72. oldal |
| Köcse Ildikó | Az európai uniós versenyszabályok extraterritoriális alkalmazása a jogsértéssel összefüggő eladások értékének meghatározása során | Esetismertetés | 2015. évi II. szám 84. oldal |
| Köcse Ildikó | Hogyan válik egy vállalkozás egy rendszerüzenet címzettjéből kartelltaggá? | Esetismertetés | 2016. évi I. szám 61. oldal |
| Köcse Ildikó | Intel-ügy: a Hoffmann La Roche ítélezési gyakorlat értelmében vett hűségengedmény továbbgondolása | Esetismertetés | 2017. évi II. szám 81. oldal |
| Köcse Ildikó | Milyen körülmények között válik tisztességtelenné egy kapcsolt ajánlat? | Esetismertetés | 2016. évi II. szám 113. o. |
| Kocsis Márton | Antitröszt-szabályozás: új bizottsági iránymutatás az olívaolaj, a marha- és borjúhús, valamint a szántóföldi növények közös értékesítéséről | Esetismertetés | 2016. évi I. szám 56. oldal |

| | | | |
|----------------------------------|---|----------------|------------------------------|
| Kocsis Márton | Vevői erő – a hazai szabályozás 8 éve és európai uniós kitekintés | Tanulmány | 2014. évi I. szám 62. oldal |
| Kocsis Márton - Nagy Aranka Dóra | Az antitröszt-eljárásokkal kapcsolatos legjobb gyakorlatokról szóló új Bizottsági közlemény | Tanulmány | 2011. évi II. szám 20. oldal |
| Kolongya Dóra | Az Emberi Jogok Európai Bíróságának ítélete az Orlen Lietuva Ltd. kontra Litvánia ügyben | Esetismertetés | 2019. évi I. szám 97. oldal |
| Kolongya Dóra | A közérdekű perek a GVH gyakorlatában – a Club Hotels ügy ismertetése | Esetismertetés | 2021. évi II.szám 45. oldal |
| Komoróczki Tünde | Az Európai Unió Bíróságának a C132/19. P. sz. Groupe Canal + kontra Bizottság ügyben született ítélete – az arányosság elve | Esetismertetés | 2021. évi I. szám 75. oldal |
| Kopácsi István | Maciej Bernatt: Populism and Antitrust | Szemle | 2022. évi I. szám 119. oldal |
| Kopácsi István | Coty-döntés: tanulságok a luxustermékek internetes kereskedelmével kapcsolatban | Esetismertetés | 2018. évi I. szám 90. oldal |
| Kopácsi István | A magánjogi és közjogi jogérvényesítés viszonya | Tanulmány | 2017. évi II. szám 40. oldal |
| Kopácsi István | Az Európai Unió Bíróságának ítélete a YKK-ügyben | Esetismertetés | 2015. évi I. szám 81. oldal |
| Kopácsi István | Bizonyítékok felhasználhatósága versenyfelügyeleti eljárásban | Tanulmány | 2018. évi II. szám 21. oldal |
| Kopácsi István | Engedékenység és az ex officio eljárások egymásra hatása | Tanulmány | 2017. évi I. szám 22. oldal |
| Kopácsi István | Versenyfelügyeleti eljárásban biztosított alapjogi garanciák | Tanulmány | 2015. évi II. szám 13. oldal |
| Kopácsi István | Wiretapping in U.S. competition proceedings | Tanulmány | 2016. évi II. szám 40. o. |
| Kopácsi István | Informátori díj alkalmazása versenyügyekben | Tanulmány | 2021. évi II. szám 14. oldal |
| Kondrát Flóra | A digitális platformok definiálási és szabályozási kérdései – A Digital Markets Act és a Digital Services Act | Tanulmány | 2021. évi II. szám 5. oldal |
| Kovács András György | A közigazgatási bíróságok szerepe a versenyjogi | Tanulmány | 2020. évi I. szám 36. oldal |

| | | | |
|---|---|----------------|-------------------------------------|
| | szankciók hatékony érvényesítésében | | |
| Kovács Csaba Nagy Aranka | Környezetvédelmi szempontok a versenyjogalkalmazásban – tapasztalatok és kilátások a GVH globális felmérésének tükrében ³ | Tanulmány | 2022. évi II. szám 5. oldal |
| Kovács D. Farkas | Excessive prices: A brief overview with special regard to the recent publication of the OECD in relation to allegedly excessive prices in the pharmaceutical sector | Tanulmány | 2019. évi I. szám 22. oldal |
| Kovács György | A kartellkérdés és – szabályozás gazdaságelméleti és gazdaságpolitikai háttere a két világháború közötti magyar közgondolkodásban | Tanulmány | 2016. évi II. különszám 14. oldal |
| Kovács György | A kartellkérdés gazdaságelméleti és gazdaságpolitikai háttere II. | Tanulmány | 2017. évi VI. különszám 14. oldal |
| Kovács László | Competition in public procurement and its measurement | Tanulmány | 2022. évi II. szám 24. oldal |
| Kozma Gábor Levente | Quid pro quo: a személyes adat mint ellenszolgáltatás | Tanulmány | 2023. évi VIII. különszám 76. oldal |
| Kocsis Márton, Krizsán Brigitta és Dezső Attila | Versenyjogi compliance vagy közbeszerzési öntisztázás – aktuális kérdések két jogterület határán | Tanulmány | 2016. évi II. szám 30. o. |
| Köcse Ildikó | A Bizottság által elfogadott kötelezettségvállalási határozat nemzeti bíróságokkal szembeni kötelező erejének terjedelme | Esetismertetés | 2018. évi I. szám 96. oldal |
| Kóhalmi Attila | A potenciális versenytársak közötti versenytilalmi záradékok kezelése az EUMSZ 101. cikke értelmében, avagy kartellezhetnek-e különböző piacon jelenlévő vállalkozások? | Esetismertetés | 2024. évi I. szám 64. oldal |
| Kóhalmi Attila - Martinovic Boris | A MIF sztori – avagy a bankközi jutalék tündöklése és hanyatlása- Bankközi jutalék versenyjogi | Tanulmány | 2016. évi III. különszám 60. oldal |

| | | | |
|---|---|----------------|-------------------------------|
| | megítélése az Európai Bizottság eljárásaiban | | |
| Kőmíves Attila | A Pfeleiderer ügy – avagy új iratbetekintési jogok a kartellek károsultjainak? | Esetismertetés | 2011. évi II. szám 45. oldal |
| Kulcsár Andrea | Egységes lehet-e a digitális piac?- Területi alapú tartalomkorlátozás az e-kereskedelemben | Tanulmány | 2016. évi II. szám 50. oldal |
| Kuritár Dávid | A különösen súlyos vertikális korlátozás egyben cél szerinti korlátozás is? Az Európai Bíróság Super Bock-ügyben született ítélet | Esetismertetés | 2023. évi II. szám 136. oldal |
| Kuritár Dávid | A szolgáltatást nyújtó vállalkozás versenyellenes magatartásáért való felelősség | Esetismertetés | 2016. évi II. szám 119. o. |
| Kuritár Dávid | Az Európai Bizottság kettős szerepe a magánjogi jogérvényesítésben | Esetismertetés | 2013. évi I. szám 39. oldal |
| Kuritár Dávid | Az ügynök versenyellenes magatartásáért való felelősség | Esetismertetés | 2015. évi II. szám 90. oldal |
| Kürtösi Emese-Hambalkó Orsolya-Horváth Anna-Galiger Enikő | Meggyógyulunk? Az illúziók csökkentése és a verseny <i>Élelmiszerek</i> | Tanulmány | 2015. évi I. szám 22. oldal |
| Kürtösi Emese-Hambalkó Orsolya-Horváth Anna-Galiger Enikő | Meggyógyulunk? Az illúziók csökkentése és a verseny <i>Gyógyszerek</i> | Tanulmány | 2015. évi II. szám 22. oldal |
| Lánchídi Péter | EU Bíróság: nemzeti versenyhatóság EU jog alapján indított eljárásában jogsértés hiányát megállapító határozatnak nincs helye | Esetismertetés | 2011. évi I. szám 45. oldal |
| Martinovic Boris | A bankközi jutalék közgazdasági háttere | Tanulmány | 2013. évi I. szám 4. oldal |
| Mayer Erika Noémi | Az Európai Unió Bíróságának C-274/14. számú, a nemzeti bíróság értelmezését szűkítő döntésének bemutatása | Esetismertetés | 2020. évi II. szám 45. oldal |
| Mayer Erika Noémi | Értekezés az Európai Unió Bíróságának C-702/19. számú ítéletéről, avagy egy | Esetismertetés | 2021. évi I. szám 85. oldal |

| | | | |
|--|--|----------------|------------------------------|
| | élelmiszer-csomagolási kartellügy tanulságai | | |
| Mátyus Ádám-Ritter Eszter-Staniszewski Orsolya | Fejlemények az erőfölényes vállalkozás által alkalmazott feltételhez kötött árengedmények megítélésében – Intel kontra Bizottság | Esetismertetés | 2014. évi II. szám 86. oldal |
| Merrikin Gina | Az Európai Unió Bíróságának a C-151/20. sz. Bundeswettbewerbsbehörde kontra Nordzucker AG és társai ügyben hozott ítélete – a ne bis in idem elvének korlátozása | Esetismertetés | 2022. évi I. szám 87. oldal |
| Merrikin Gina | Az Európai Unió Bíróságának a C-721/20. sz. DB Station & Service AG és az ODEG Ostdeutsche Eisenbahn GmbH ügyben hozott ítélete – Gazdasági erőfölénnyel való visszaélés a vasúti közlekedés területén | Esetismertetés | 2023. évi I. szám 67. oldal |
| Mester Ágnes | A „káresemény bekövetkezésének helye” értelmezése az Európai Unió Bíróságának Tibor-Trans-ügyben hozott ítélete tükrében | Esetismertetés | 2019. évi II. szám 70. oldal |
| Mester Ágnes | Mikor lehet versenykorlátozó egy szakmai kamara határozata? Az Európai Unió Bíróságának a litván közjegyzői kamara és társai ügyben hozott C-121/28. sz. ítéletének elemzése | Esetismertetés | 2024. évi I. szám 75. oldal |
| Mikola Orsolya | A hop on hop off jelenség Budapesten | Tanulmány | 2013. évi II. szám 54. oldal |
| Miks Anna | Az engedékenységi iratok kezelésével kapcsolatos legújabb fejlemények | Tanulmány | 2012. évi I. szám 4. oldal |
| Miskolczi Bodnár Péter | A kartellezők egyetemleges felelőssége az okozott károkért a Kártérítési irányelv alapján | Tanulmány | 2017. évi II. szám 51. oldal |

| | | | |
|------------------------|--|----------------|------------------------------|
| Miskolczi Bodnár Péter | Termékek „magyarként” való reklámozásának jogi kérdései | Tanulmány | 2011. évi II. szám 25. oldal |
| Miskolczi Bodnár Péter | A versenyjog és az új Ptk. | Tanulmány | 2014. évi I. szám 73. oldal |
| Miskolczi Bodnár Péter | A versenyjogi jogsértéssel okozott károkért való egyetemleges felelősség egyes közép- és kelet-európai országok jogában | Tanulmány | 2018. évi I. szám 3. oldal |
| Molnár Erzsébet | A kartellmagatartások büntetőjogi szankcionálásának kriminálpolitikai vizsgálata | Tanulmány | 2019. évi I. szám 29. oldal |
| Molnár György | A szociális mikrohitelzés hatása a szegénység csökkentésére és a versenyre | Tanulmány | 2014. évi I. szám 91. oldal |
| Muzsnay Ágnes | A kár áthárítása a kartellkártérítések során | Tanulmány | 2011. évi II. szám 36. oldal |
| Nacsa Mónika | Hol a teljes bírósági felülvizsgálat határa? A C-523/15. P. számú ügyről | Esetismertetés | 2016. évi II. szám 125. o. |
| Nacsa Mónika | A Delta Pekárny-ügy Az Emberi Jogok Európai Bíróságának ítélete az előzetes bírói engedély nélkül foganatosított rajtaütésről | Esetismertetés | 2014. évi II. szám 98. oldal |
| Nacsa Mónika | Az AC Treuhand ítélet. AZ Európai Unió Bíróságának C 194/14. P. sz. ügyben született döntése | Esetismertetés | 2015. évi II. szám 96. oldal |
| Nacsa Mónika | Erőn felül: amit a SPAR-ügy bírósági eljárásáról (még) írni érdemes | Esetismertetés | 2016. évi I. szám 70. oldal |
| Nacsa Mónika | Kártérítés az ésszerű időn túli ítélethozatal miatt | Esetismertetés | 2017. évi I. szám 85. oldal |
| Nacsa Mónika | Miből lesz a közigazgatási per? | Esetismertetés | 2015. évi I. szám 88. oldal |
| Nagy Aranka Dóra | Áttételi kérelmek – tagállami nagyító alatt | Tanulmány | 2011. évi I. szám 13. oldal |
| Nagy Aranka Dóra | Az engedékenységi programok védelme vs. kártérítéshez való jog | Esetismertetés | 2012. évi I. szám 46. oldal |
| Nagy Aranka Dóra | Nem kifizetődő a hatóságok félrevezetése – összefoglaló az AstraZeneca-ügyről | Esetismertetés | 2013. évi I. szám 45. oldal |

| | | | |
|--|---|----------------|------------------------------|
| Nagy Aranka Dóra – Révész Éva | Egy összefonódás, négy eljárás, négy eltérő végkifejlet – a DDC/Readymix ügy érdekességei és tanulságai | Tanulmány | 2018. évi I. szám 17. oldal |
| Nagy Aranka Dóra-Szendró Szabolcs | Az Európai Bizottság fúziós joggyakorlatának áttekintése, különös tekintettel az aktuális trendek alakulására | Tanulmány | 2014. évi I. szám 99. oldal |
| Nagy Csongor István | A vertikális megállapodás mint a kartelltilalom küszöbfogalma: összehasonlító jogi elemzés és értékelés | Tanulmány | 2011. évi I. szám 20. oldal |
| Nagy Koppány - Szebelédi Ferenc - Szajkó Katalin | Az MNB Etikus életbiztosítási koncepciójának háttere | Tanulmány | 2016. évi III. különszám |
| Nagy Krisztina–Orbán Szilvia | A felkészülés jegyében – az ECN+ irányelvet átültető rendelkezések ismertetése | Tanulmány | 2020. évi I. szám 45. oldal |
| Nagy Zsófia | Az Európai Unió Bíróságának ítélete az Ernst & Young/KPMG ügyben – iránymutatás gun-jumping vonatkozásában | Esetismertetés | 2018. évi II. szám 69. oldal |
| Nedeczky Anna | Mindent a maga idejében, avagy - a csatlakozást követően - a párhuzamos jogalkalmazásból adódó problémák a Toshiba és társai - C-17/10. sz. ügy kapcsán | Esetismertetés | 2012. évi II. szám 42. oldal |
| Nedeczky Anna | Genentech-ügy (C-567/14): aki fizet, azt nem perlik, avagy a szabadalmas díjfizetési kötelezettségéről | Esetismertetés | 2016. évi II. szám 134. o. |
| Nedeczky Anna | Donau Chemie ügy (C-536/11): Tag der offenen Akten, avagy élet a Pfleiderer után - újabb döntés engedékenység versus kártérítés témában | Esetismertetés | 2013. évi II. szám 90. oldal |
| Nyeső Anita | Felforgató innováció a pénzügyi piacokon – a FinTech és BigTech jelenség | Tanulmány | 2019. évi II. szám 14. oldal |
| Nyeső Anita | Intézményi befektetők mint versenytársak közös tulajdonosai – avagy kell-e aggódnunk a kisebbségi | Tanulmány | 2018. évi II. szám 31. oldal |

| | | | |
|---------------------|---|----------------|-------------------------------|
| | részvényesek miatt | | |
| Nyeső Anita | Versenykorlátozó cél megítélése az Európai Unió Bírósága Cartes Bancaires ügyben hozott ítélete tükrében | Esetismertetés | 2015. évi II. szám 106. oldal |
| Ottlakán Johanna | Az Európai Unió szerződésen kívüli felelőssége/Észszerű időn túli döntéshozatal, észszerűtlen kár | Esetismertetés | 2019. évi II. szám 77. oldal |
| Ottlakán Johanna | A Bizottság helyszíni vizsgálati jogkörének keretei a Nexans-ügy tükrében | Esetismertetés | 2020. évi II. szám 52. oldal |
| Ottlakán Johanna | Az összehasonlító reklámokkal szemben támasztott követelmények a VJ/25/2016 számú versenyfelügyeleti eljárás és annak bírósági felülvizsgálatában hozott döntések tanúságai szerint | Esetismertetés | 2021. évi II. szám 50. oldal |
| Ormosi Péter | A versenyhatóságok kartellekkel kapcsolatos elrettentő hatása | Tanulmány | 2018. évi I. szám 31. oldal |
| Palencsár Veronika | Az Alkotmánybíróság 7/2019. (III. 22.) AB-határozatának ismertetése | Esetismertetés | 2019. évi II. szám 84. oldal |
| Pánczél Márk | Régi-új szabályok és értelmezési kérdések a gépjárműszektorban a C-158/11. sz. ügy kapcsán | Esetismertetés | 2012. évi II. szám 48. oldal |
| Pánczél Márk | A magatartás jogellenességében való tévedés versenyjogi kérdései a C-681/11. ügyben | Esetismertetés | 2013. évi II. szám 98. oldal |
| Papné Nagy Viktória | Zöld marketing – Hogyan és hogyan ne? Zöld állítások alkalmazása a Federal Trade Commission és a GVH zöld marketingre vonatkozó iránymutatásai tükrében | Tanulmány | 2023. évi I. szám 23. oldal |
| Papp Bianka | A Törvényszék T-286/09 RENV. számú Intel-ügyben hozott ítélete | Esetismertetés | 2022. évi II. szám 107. oldal |
| Papp Bianka | Az EUMSZ 101. cikk megsértéséből eredő kártérítési igények nemzeti bíróságok előtti érvényesíthetőségéről, | Esetismertetés | 2022. évi I. szám 93. oldal |

| | | | |
|-----------------------------------|---|----------------|------------------------------------|
| | figyelemmel az EUMSZ 104. és 105. cikk átmeneti rendelkezéseire – az Európai Unió Bíróságának C-819/19. sz. ügyben hozott ítélete | | |
| Papp Mónika | Kivel szemben tisztességtelen? Gondolatok az európai uniós fogyasztói képről és az Európai Unió Bírósága által biztosított jogvédelem szintjéről | Tanulmány | 2016. évi I. szám 28. oldal |
| Pfund Erik | Meddig tart egy kartell? A versenykorlátozó megállapodások időtartamának kérdése a C-450/19. számú ügy tükrében | Esetismertetés | 2020. évi II. szám 57. oldal |
| Pintér Ágnes Anna - Szóts Gergely | A bankközi referenciakamatok manipulációja felügyeleti aspektusból | Tanulmány | 2016. évi III. különszám 82. oldal |
| Potóczki Judit | A nyugdíjcélú öngondoskodás intézményesített formái és az állami szerepvállalás – hazai körkép | Tanulmány | 2016. évi különszám III. 89. oldal |
| Priskin Boglárka | Az Európai Bizottság vizsgálati jogosítványainak korlátai a Deutsche Bahn ítélet tükrében ¹ | Esetismertetés | 2015. évi II. szám 114. oldal |
| Priskin Boglárka | Elsőkől lesznek az utolsók? A DHL ügy bemutatása | Esetismertetés | 2016. évi I. szám 78. oldal |
| Priskin Boglárka | Túl drága a zártörés | Esetismertetés | 2013. évi I. szám 54. oldal |
| Priskin Boglárka – Hantosi István | A versenyjog kihívásai a digitális gazdaságban – Az Európai Bizottság tanácsadó testületének jelentése és a Furman-riport | Tanulmány | 2019. évi II. szám 25. oldal |
| Püskösty András | A Törvényszék T-194/13. sz. ügyben hozott ítélete – A Bizottság összefonódást megtiltó határozatának a | Esetismertetés | 2017. évi I. szám 95. oldal |

¹ C-583/13.P. sz. ügy, Deutsche Bahn AG ,a DB Mobility Logistics AG, a DB Energie GmbH, a DB Netz AG, a DB Schenker Rail GmbH , a DB Schenker Rail Deutschland AG, a Deutsche Umschlaggesellschaft Schiene-Straße mbH kontra. kontra Európai Bizottság, („Bíróság ítélete”) ECLI:EU:C:2015:404

| | | | |
|---|--|----------------|-------------------------------------|
| | Törvényszék általi megsemmisítése a védelemhez való jog megsértése miatt | | |
| Pümkösty András | A „gun-jumping” jelensége a fúziókontroll eljárásokban – nemzetközi kitekintés és a GVH kezdeti gyakorlata | Tanulmány | 2016. évi II. szám 58. oldal |
| Pümkösty András | Frank Hyneman Knight: The Ethics of Competition | Szemle | 2018. évi I. szám 123. oldal |
| Rencz Anna | A C-538/15 és C-538/15 egyesített ügyek: Nem minden „jogsértő”, ami annak látszik: egy jó példa a nemzeti szabályozás és az EU-jog viszonyáról | Esetismertetés | 2017. évi I. szám 103. oldal |
| Réger Ákos | Versenyjogi probléma vagy hatékony üzletmenet? A Google szerepe az online hirdetésközvetítő piacokon | Tanulmány | 2022. évi I. szám 25. oldal |
| Réger Ákos | Az áthárítás mértékének kérdésköre a Sainsbury's / MasterCard ügy tükrében | Tanulmány | 2016. évi II. szám 69. oldal |
| Réger Ákos | Chiara Fumagalli, Massimo Motta, Claudio Calcagno: Exclusionary Practices, The Economics of Monopolisation and Abuse of Dominance | Szemle | 2018. évi II. szám 80. oldal |
| Rigó Csaba Balázs Bak László Tóth András Szoboszlai Izabella Kopácsi István | Konzolidáció és válságkezelés COVID-19 után: versenyfelügyeleti tapasztalatok | Tanulmány | 2022. évi II. szám 48. oldal |
| Ripszám Dóra | Use of Evidence in Competition Supervision Proceedings in Hungary Evidence from Secret Information Gathering | Tanulmány | 2023. évi VIII. különszám 67. oldal |
| Ritter Eszter | Vertikális információcsere vagy horizontális versenykorlátozás? A „hub and spoke” kartellekről | Tanulmány | 2013. évi I. szám 23. oldal |
| Rónai Orsolya | A kisebbségi részesedésszerzés előzetes versenyjogi kontrolljának a hiánya az Európai Unióban | Tanulmány | 2017. évi I. szám 32. oldal |
| Rózsa Dorina | Az állami hitelezők kartellkárok miatti kártérítésre való | Esetismertetés | 2020. évi I. szám 85. oldal |

| | | | |
|----------------------------------|--|----------------|-------------------------------|
| | jogosultsága az uniós versenyjogban – az Otis és társai kontra Land Oberösterreich és társai ügy | | |
| Röhricht Bence | Régi-új eszköz a küszöbszám alatti összefonódások ellenőrzésére? Az Európai Unió Bíróságának ítélete a Towercast-ügyben | Esetismertetés | 2024. évi I. szám 90. oldal |
| Rudics Regina Emma | A versenyjog mint az adatvédelem eszköze | Tanulmány | 2022. évi II. szám 59. oldal |
| Sándor István | Egy versenyjogi témájú nagydoktori dolgozatról | Szemle | 2022. évi I. szám 122. oldal |
| Sárai József | EU-csatlakozás és jogharmonizáció a GVH szemszögéből | Tanulmány | 2015. évi különszám 46. oldal |
| Sárai József– Szilágyi Gabriella | A tagállami versenyhatóságok általi uniós versenyjogi jogérvényesítés egyes intézményi és eljárási kérdései | Tanulmány | 2014. évi II. szám 21. oldal |
| Sárai József– Szilágyi Gabriella | Mit érdemes tudni az „ECN+” irányelvjavaslatról? | Tanulmány | 2017. évi I. szám 42. oldal |
| Sári Klaudia | Az üzlethelyiség-bérelti szerződésekben szereplő versenytilalmi kikötések megítélése az EUMSZ 101. cikke alapján | | 2016. évi I. szám 85. oldal |
| Sepsi-Keyha Emese | Adatvédelem, fogyasztóvédelem és versenyjog határán – hatásköri kérdések, eljárási következmények | Tanulmány | 2019. évi I. szám 39. oldal |
| Simon Barnabás | A koordinatív hatások megjelenése a magyar joggyakorlatban | Tanulmány | 2012. évi II. szám 22. oldal |
| Simon Dorottya | Az Európai Bizottság gyakorlata tiltott állami támogatást megállapító határozatait megsemmisítő ítéletek végrehajtásával kapcsolatban – a MOL Nyrt. állami támogatásos ügyét lezáró határozat európai kontextusa | Tanulmány | 2015. évi II. szám 33. oldal |
| Simon Stella | A Banánügy – információcsere mint célzatos versenykorlátozás? | Esetismertetés | 2016. évi I. szám 90. oldal |

| | | | |
|---------------------|--|----------------|-------------------------------|
| Simon Stella | A Huawei kontra ZTE ügy – erőfölénnyel való visszaélés egy szabadalombitorlás miatt indított eljárással? | Esetismertetés | 2015. évi II. szám 123. oldal |
| Simon Stella | Mikor tisztességtelen az ár? | Esetismertetés | 2017. évi II. szám 88. oldal |
| Sipka Renáta | A fenntarthatóságot célzó megállapodások versenyjogi értékelésének keretei – az európai legjobb gyakorlatok bemutatása | Tanulmány | 2018. évi I. szám 37. oldal |
| Sipka Renáta | A versenyjogi jogsértés mint a közbeszerzési eljárásból való kizárás lehetséges eszköze - a C-470/13. számú ügy bemutatása | Esetismertetés | 2015. évi I. szám 98. oldal |
| Siposné Mayer Erika | Az Európai Unió Bíróságának C-267/20. számú, az Európai Unió versenyjogi rendelkezéseinek megsértésén alapuló kártérítési keresetről szóló döntésének bemutatása | Esetismertetés | 2022. évi II. szám 113. oldal |
| Siposné Mayer Erika | Az Európai Unió Bíróságának a C-857/19. számú, a ne bis in idem elvnek a tagállami versenyhatóságok és a Bizottság közötti hatáskörmegosztásra vetített értelmezéséről szóló döntésének bemutatása | Esetismertetés | 2021. évi II. szám 56. oldal |
| Stachó Krisztina | A franchise-megállapodások és a szelektív forgalmazási rendszerek bizonyos versenyjogi összefüggései | Tanulmány | 2019. évi II. szám 43. oldal |
| Stachó Krisztina | Az Európai Unió Bíróságának ítélete az Altice Group Lux Sàrl kontra Európai Bizottság ügyben – a végrehajtási tilalom megsértésére (gun jumping) vonatkozó szabályok értelmezésének újabb esete | Esetismertetés | 2024. évi I. szám 117. oldal |
| Stáber Máté | Az Európai Unió Törvényszéke által a bolgár állami energia holding feltételezett gazdasági erőfölénnyel való visszaélése ügyében hozott ítélet bemutatása | Esetismertetés | 2024. évi I. szám 102. oldal |

| | | | |
|------------------|--|----------------|-----------------------------------|
| Stipta István | A gazdasági versenyt szabályozó megállapodásokról szóló 1931. évi XX. tc. hazai előzményei | Tanulmány | 2016. évi II. különszám 53. oldal |
| Strelinger Tibor | Fúziós szimuláció alkalmazásának területei és lehetőségei a versenypolitikában | Tanulmány | 2013. évi I. szám 29. oldal |
| Strelinger Tibor | Belépéstől való elrettentés stratégiai beruházásokkal <i>A piacszerkezet-elemzés jelentőségének hangsúlyozása Jean Tirole Nobel-díjának apropóján</i> | Tanulmány | 2015. évi I. szám 38. oldal |
| Süli Nikoletta | A szindikált hitelezés versenyjogi kockázatai | Tanulmány | 2021. évi I. szám 24. oldal |
| Szabó István | A kartellfelügyelet szervezete és hatásköre az 1931. évi XX. törvénycikk nyomán | Tanulmány | 2016. évi II. különszám 64. oldal |
| Szabó István | Az 1931. évi XX. törvénycikk rendes bíróságok előtti gyakorlata | Tanulmány | 2017. évi VI. különszám 35. oldal |
| Szabó Péter | A versenyjog megsértésén alapuló kártérítési igények magánjogi érvényesítésének néhány időszerű kérdése | Tanulmány | 2015. évi II. szám 49. oldal |
| Szalatkay Judit | IoT versenyjogi szemmel – Az Európai Bizottság ágazati vizsgálata a fogyasztói IoT-szektorban | Tanulmány | 2022. évi I. szám 39. oldal |
| Szalatkay Judit | A visszaélés-bejelentők védelme – irányelv az uniós jog megsértését bejelentő személyek védelméről | Esetismertetés | 2020. évi I. szám 95. oldal |
| Szalatkay Judit | Amikor a tanú is csak másoktól hallotta... – A szóbeszéd bizonyító ereje kartelleljárásokban | Esetismertetés | 2019. évi I. szám 103. oldal |
| Szalatkay Judit | Bolgár ügyvédi minimumdíjak az Európai Bíróság mérlegén – a CHEZ-ügy | Esetismertetés | 2018. évi II. szám 75. oldal |
| Szalatkay Judit | Minimumtarifák meghatározása az EUMSZ 101. cikkének sérelme nélkül - közhatalmi jogosítványok állam általi delegálhatósága | Esetismertetés | 2016. évi II. szám 142. oldal |
| Szalatkay Judit | Minimumárakkal a közegészségért – a skót | Esetismertetés | 2016. évi I. szám 96. oldal |

| | | | |
|----------------------|---|----------------|-------------------------------|
| | alkoholtörvény az Európai Bíróság előtt Az Európai Bíróság előzetes döntése a C-333/14. számú ügyben | | |
| Szalatkay Judit | Rendrakás az elektronikus könyv-piacon - Az Európai Bizottság az Amazon ellen | Esetismertetés | 2017. évi II. szám 95. oldal |
| Számel Kristóf Artúr | A technológiai fejlesztést korlátozó kartell az autópiacon | Esetismertetés | 2022. évi I. szám 99. oldal |
| Szász Dávid | A Bíróság C-588/20. számú ügyben született ítélete – az EUMSZ 101. cikkével ellentétesnek nyilvánított magatartás által okozott kár megtérítése iránti kereset az Európai Unió Bírósága előtt | Esetismertetés | 2022. évi II. szám 122. oldal |
| Szász Dávid | A ne bis in idem-elv mint a versenyfelügyeleti szankcionálást korlátozó princípium, különös tekintettel az Európai Unió Bíróságának a C-117/20. számú bpost-ügyben tett megállapításaira | Esetismertetés | 2022. évi I. szám 52. oldal |
| Szász Dávid | A T-590/20. számú Clariant-ügy – a visszaesés megállapításáról, a beszerzési kartellekkel kapcsolatos joggyakorlat fejlődéséről és az egyezség során való együttműködés mértékéről | Esetismertetés | 2024. évi I. szám 138. oldal |
| Szász Dávid | Az arányosság elvének érvényesülése a versenyhatóságok bírságkiszabása során – a valós gazdasági helyzet feltárásának és figyelembevételének követelménye, különös tekintettel az Európai Unió Bíróságának a C-385/21. számú Zenith Media Communications-ügyben tett megállapításaira | Tanulmány | 2023. évi I. szám 34. oldal |
| Szász Dávid | Versenykorlátozás a videójátékok világában, | Esetismertetés | 2023. évi II. szám 148. oldal |

| | | | |
|------------------------|---|----------------|-------------------------------|
| | különös tekintettel az Európai Unió Törvényszékének T-172/21. számú, Valve kontra Bizottság ügyben hozott ítéletére | | |
| Szász Eszter | Változó uniós versenyjogi szabályok a mezőgazdasági ágazatban – Az Endívia-ítélet | Esetismertetés | 2018. évi I. szám 102. oldal |
| Szászné Zambó Veronika | Gun jumping a halpiacon, avagy a Marine Harvest-ügy | Esetismertetés | 2020. évi I. szám 105. oldal |
| Szentlélek Szabolcs | Az erőfölénnyel való visszaélés és a felfaló árazás egyes kérdései a Post Danmark-ügy kapcsán | Esetismertetés | 2013. évi I. szám 62. oldal |
| Szentlélek Szabolcs | Kizárható-e jogszerűen a piacról egy jogellenesen működő vállalkozás? A jogszerűtlenség, mint védekezés bírósági megítélése a Slovenská sporiteľňa ügy kapcsán | Esetismertetés | 2013. évi II. szám 104. oldal |
| Szilágyi Dóra | Az Airbnb kötelezettségvállalása | Esetismertetés | 2019. évi I. szám 111. oldal |
| Szilágyi Gabriella | Az ECN+ irányelv és várható hatása a magyar versenyszabályozásra | Tanulmány | 2019. évi I. szám 52. oldal |
| Szilágyi Pál | Az antitröszt paradigma: a versenyző gazdaság helyreállítása | Szemle | 2019. évi I. szám 116. oldal |
| Szilágyi Pál | Doris Hildebrand: The Role of Economic Analysis in EU Competition Law | Szemle | 2016. évi II. szám 147. oldal |
| Szilágyi Pál | Economics for competition lawyers | Szemle | 2011. évi I. szám 49. oldal |
| Szilágyi Pál | Pierre Fabre-ügy: az online kereskedelem korlátozásainak korlátai. | Esetismertetés | 2011. évi II. szám 50. oldal |
| Szilágyi Pál | Catalin Stefan Rusu: European Merger Control - The Challenges Raised by Twenty Years of Enforcement Experience, Kluwer Law International, Alphen Aan Den Rijn, 2010 | Szemle | 2011. évi II. szám 63. oldal |
| Szilágyi Pál | David J. Gerber: Competition law and antitrust: A global guide, 2020 | Szemle | 2020. évi II. szám 62. oldal |
| Szilágyi Pál | Maggiolino, Mariateresa: Intellectual property and antitrust: a comparative | Szemle | 2012. évi II. szám 63. oldal |

| | | | |
|--------------------------|---|----------------|-------------------------------------|
| | economic analysis of US and EU law. Cheltenham, Edward Elgar, 2011. | | |
| Szilágyi Pál | SÁNCHEZ GRAELLS, A.: Public procurement and the EU competition rules. (Hart Publishing, Oxford, United Kingdom, 2015) | Szemle | 2015. évi II. szám 128. oldal |
| Szilágyi Pál | Versenyjogi eljárások alapjogi kérdései – a tisztességes eljáráshoz való jog | Szemle | 2013. évi I. szám 68. oldal |
| Szilágyi Pál | Louis Kaplow: Competition Policy and Price Fixing | Szemle | 2013. évi II. szám 116. oldal |
| Szilágyi Pál | MATHIS, KLAUS – AVISHALOM TOR: New developments in competition law and economics | Szemle | 2019. évi II. szám 97. oldal |
| Szilágyi Pál | Reflexiók a CISAC ügy kritikáira | Esetismertetés | 2014. évi I. szám 125. oldal |
| Szilágyi Pál | Roger Doodley: Brainfluence | Szemle | 2016. évi I. szám 108. oldal |
| Szilágyi Pál | Roger van den Bergh: Comparative Competition Law and Economics | Szemle | 2017. évi II. szám 101. oldal |
| Szilágyi Pál | Bruce Wardhaugh: Cartels, markets and crime: a normative justification for the criminalisation of economic collusion | Szemle | 2014. évi I. szám 131. oldal |
| Szilágyi Pál | Kommentár a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvényhez | Szemle | 2015. évi I. szám 107. oldal |
| Szilágyi Pál | Tim Wu: The Curse of Bigness: Antitrust in the New Gilded Age | Szemle | 2020. évi I. szám 111. oldal |
| Szilágyi Pál | Joseph Harrington: The Theory of Collusion and Competition Policy | Szemle | 2021. évi I. szám 102. oldal |
| Szilágyi Pál | Eric A. Posner: How Antitrust Law Failed Workers | Szemle | 2021. évi II. szám 77. oldal |
| Szilágyi Pál-Tóth András | A kartellszabályozás történeti fejlődése | Tanulmány | 2016. évi II. különszám 4. oldal |
| Szilvási Evelin | Kapuőrök árnyékában – A Digital Markets Act | Tanulmány | 2023. évi VIII. különszám 89. oldal |

| | | | |
|---------------------------|--|----------------|-------------------------------|
| | szűrkezőnája a non-gatekeeperek szemszögéből | | |
| Szoboszlai Izabella | Az influenzamarketing kérdései a versenyfelügyeleti eljárásokban | Tanulmány | 2022. évi I. szám 62. oldal |
| Szoboszlai Izabella | Gyermekreklámok a versenyfelügyeleti eljárások tükrében | Tanulmány | 2014. évi II. szám 30. oldal |
| Szoboszlai Izabella | Cui prodest scelus, is fecit – A felelősség kérdései a fogyasztóvédelmi tárgyú versenyfelügyeleti eljárásokban | Tanulmány | 2021. évi II. szám 24. oldal |
| Szögi Nóra | Az okleveles könyvvizsgálók kötelező továbbképzési rendszerének versenyjogi relevanciája | Esetismertetés | 2013. évi II. szám 109. oldal |
| Tárczy Edit Zsuzsanna | Vásárlásra való felhívás - az Európai Unió Bíróságának megállapításai | Esetismertetés | 2012. évi II. szám 52. oldal |
| Tari Zsófia | Versenyjog és választottbíráskodás | Tanulmány | 2012. évi I. szám 16. oldal |
| Tari Zsófia | Versenyjogi kérdések az e-könyv piacon | Tanulmány | 2015. évi II. szám 61. oldal |
| Tevanné Südi Annamária | Megfelelni – de minek? A versenyjogi megfelelés jelentősége | Tanulmány | 2016. évi különszám 51. oldal |
| Tóth András | Algoritmusok és versenyjog | Tanulmány | 2018. évi II. szám 40. oldal |
| Tóth András | A versenyjogi jogalkalmazás emberi jogi vonatkozásai a magyar bírósági gyakorlatban | Tanulmány | 2015. évi különszám 78. oldal |
| Tóth András | Az európai sportközvetítési jogok engedélyezési rendszerét átalakító európai bírósági ítélet | Esetismertetés | 2011. évi II. szám 55. oldal |
| Tóth András | Fenntarthatóság és versenyjog | Tanulmány | 2019. évi II. szám 56. oldal |
| Tóth András | Jogalkotói beavatkozások a versennyel kapcsolatos magyarországi közérdek-értvényesítés hatékonysága érdekében | Tanulmány | 2023. évi I. szám 43. oldal |
| Tóth András | Magyarország gazdasági rendje az Alaptörvény és | Tanulmány | 2012. évi I. szám 24. oldal |

| | | | |
|---|---|----------------|-----------------------------------|
| | piaci verseny viszonyára tekintettel | | |
| Tóth András | A nemzeti versenyhatóságok szerepe a gazdasági válság kezelésében | Tanulmány | 2012. évi II. szám 31. oldal |
| Tóth András | A technológiai óriások piaci megregulálásának versenyjogi mozzatái és aspektusai különös tekintettel a Digital Markets Act javaslatra | Tanulmány | 2021. évi I. szám 37. oldal |
| Tóth András | Fúziós eljárásjogunk fejlődése a Versenytanács elmúlt háromévi gyakorlata alapján | Tanulmány | 2013. évi II. szám 19. oldal |
| Tóth András Szoboszlai Izabella Szalatkay Judit | Fogyasztóvédelmi jog a digitális gazdaságban | Tanulmány | 2022. évi II. szám 68. oldal |
| Tóth Kitti | Az Európai Bizottság e-kereskedelmi piacon lefolytatott ágazati vizsgálatának bemutatása | Tanulmány | 2016. évi II. szám 78. oldal |
| Tóth Tihamér | Alexander Vida: Länderbericht Ungarn, Lauterkeitsrecht in Europa | Szemle | 2011. évi II. szám 65. oldal |
| Tóth Tihamér | Konferencia a büntetőjogi szankciók jövőjéről | Szemle | 2012. évi I. szám 63. oldal |
| Tóth Tihamér | Állami versenykorlátozások és esélyegyenlőség: a görög lignitbányászati jogokról született ítélet | Esetismertetés | 2012. évi II. szám 57. oldal |
| Tóth Tihamér | Az EU Bíróság döntése a görög lignitbányászati jogokról | Esetismertetés | 2014. évi II. szám 108. oldal |
| Tóth Tihamér | Verseny és demokrácia | Tanulmány | 2015. évi különszám 20. oldal |
| Udvary Sándor | Some Remarks on Class Action in Antitrust Cases in the US and EU | Tanulmány | 2012. évi II. szám 36. oldal |
| Varga László Bánk | A Timab-ügy (C-411/15.P.) – avagy a vitarendezési eljárásból való kilépés súlyos következményei | Esetismertetés | 2017. évi I. szám 118. oldal |
| Varga Norbert | Bírságolási eljárási szabályok kartellügyekben az 1931. évi XX. tc. hatálybalépését követően | Tanulmány | 2017. évi VI. különszám 46. oldal |
| Varga Norbert | Kartelleljárásjog szabályozása és gyakorlata, | Tanulmány | 2016. évi II. különszám 84. oldal |

| | | | |
|-------------|--|----------------|-------------------------------|
| | különös tekintettel a Kartelbíróóság működésére | | |
| Vass Anna | Felelhet-e a leányvállalat az anyavállalat versenyellenes magatartásával okozott kárért? – A Bíróság C-882/19. sz. ügyben született ítélete | Esetismertetés | 2022. évi I. szám 105. oldal |
| Vass Anna | Megállapítható-e a hatékony verseny jelentős akadályozása erőfölény fennállásának hiányában is? – Bizonyítási követelmények és a felülvizsgálat terjedelme a nem egyeztetett hatások tekintetében a Bíróság C-376/20. P. számú ügyben született ítélete értelmében | Esetismertetés | 2023. évi II. szám 156. oldal |
| Vass Anna | Mikortól tekinthető egy de facto monopolhelyzetben lévő vállalkozás díjszabása erőfölénnyel való visszaélésnek? – A Bíróság C-372/19. számú ügyben született ítélete | Esetismertetés | 2021. évi II. szám 68. oldal |
| Vass Anna | A Brüsszel Ia rendelet joghatósági szabályainak alkalmazása erőfölénnyel való visszaélésen alapuló szerződéses viszonyokban, a Bíróság C-59/19. számú ítéletének tükrében | Esetismertetés | 2021. évi I. szám 94. oldal |
| Váczai Nóra | A horizontális korlátozásokra vonatkozó európai szabályozás felülvizsgálata | Tanulmány | 2023. évi II. szám 96. oldal |
| Váczai Nóra | A Kúria döntése a könyvterjesztő vállalkozások ellen folytatott versenyügyben | Esetismertetés | 2017. évi I. szám 112. oldal |
| Váczai Nóra | Outsourcing a fúziókontrollban – szemben az Európai Bizottsággal? | Esetismertetés | 2011. évi II. szám 59. oldal |
| Váczai Nóra | Magatartási jellegű fúziós feltételek és kötelezettségek a GVH közelmúltbeli gyakorlatában | Tanulmány | 2012. évi I. szám 35. oldal |

| | | | |
|--|---|----------------|-------------------------------|
| Verebesné dr. Verzár Éva Mária | A versenyjogi jogsértés folytán fennálló kártérítési követelések sorsa a finn aszfaltkartellügy kapcsán hozott ítélet tükrében | Esetismertetés | 2019. évi II. szám 90. oldal |
| Veress Bernadett Ildikó – Horváth-Keömley Boglárka | Az online társkeresés fogyasztóvédelmi kockázatai | Tanulmány | 2018. évi II. szám 51. oldal |
| Veress Bernadett Ildikó | Rendkívül nagyméretű adatállományok és a versenyjog kapcsolata | Tanulmány | 2016. évi II. szám 89. o. |
| Veress Bernadett Ildikó | A konténeres vonalhajózási szolgáltatásokkal kapcsolatban indult bizottsági versenyfelügyeleti eljárás, avagy lehet-e versenyjogsértő az áremelések rendszeres, előzetes jelzése? | Esetismertetés | 2016. évi I. szám |
| Verzár Éva Mária | A leányvállalatok magatartásáért való felelősség az Európai Unió Bíróságának C-516/15. P. számú ügyében hozott ítéletének tükrében | Esetismertetés | 2018. évi I. szám 109. oldal |
| Vincze Veronika | Az Európai Unió Bíróságának ítélete a Villeroy & Boch AG ügyben | Esetismertetés | 2018. évi I. szám 116. oldal |
| Virágh Máté Attila | Az Európai Unió Bírósága C-565/22. számú, a szerződés automatikus meghosszabbodása esetén a fogyasztót megillető elállási joggal foglalkozó döntésének bemutatása | Esetismertetés | 2023. évi II. szám 176. oldal |
| Virág Péter | A Telefónica-ügy – avagy az árprésnek is két oldala van? | Esetismertetés | 2012. évi I. szám 52. oldal |
| Vissi Ferenc | A haza versenyfelügyelet kialakulása | Tanulmány | 2015. évi II. szám 5. oldal |
| Vissi Ferenc | Az oligopólium versenyző szegéllyel – a hatalom sodrásában | Tanulmány | 2017. évi I. szám 4. oldal |
| Vörös Dániel Tibor | Az Európai Unió Bíróságának C-680/20. számú, a társaságok gazdasági erőfölénnyel való visszaélésének kérdéseivel foglalkozó döntésének bemutatása | Esetismertetés | 2023. évi I. szám 75. oldal |

| | | | |
|----------------------------|---|----------------|------------------------------------|
| Zavodnyik József | A kozmetikai termékek reklámjainak Gazdasági Versenyhivatal általi megítélése | Tanulmány | 2018. évi I. szám 49. oldal |
| Zavodnyik József | Az általános szerződési feltételek és a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok | Tanulmány | 2013. évi II. szám 34. oldal |
| Zavodnyik József | Egyensúlyemelés. A versenyjogi kártérítési irányelv átültetésének egyes kérdései | Tanulmány | 20165. évi IV. különszám 58. oldal |
| Zavodnyik József | Fogyasztók és kísérletek | Tanulmány | 2014. évi II. szám 41. oldal |
| Zelember-Berencsi Nikolett | Az Európai Unió Bíróságának C-306/20. számú „Visma Enterprise” SIA-ügyben született ítélete, figyelemmel a szállító és forgalmazó között létrejött megállapodás nyilvántartásba vételi kötelezettségre vonatkozó és elsőbbségi jogot biztosító kikötésére | Esetismertetés | 2022. évi I. szám 112. oldal |
| Zelember-Berencsi Nikolett | Az Európai Unió Bíróságának a C-377/20. számú, Servizio Elettrico Nazionale és társai-ügyben született ítélete, figyelemmel a gazdasági erőfölénnyel visszaélés megállapításának egyes aspektusaira | Esetismertetés | 2022. évi II. szám 127. oldal |
| Zelember-Berencsi Nikolett | Az Európai Unió bíróságának C-531/16. számú, Specializuotas transportas ügyében született ítélete, figyelemmel a közbeszerzési eljárásban az ajánlattevők között fennálló kapcsolatra | Esetismertetés | 2021. évi II. szám 62. oldal |
| Zelember-Berencsi Nikolett | Egy, az árak összehangolására és rögzítésére irányuló kartell ügyében született döntés: az Európai Unió Bíróságának C-883/19 P. számú HSCB Holdings és | Esetismertetés | 2023. évi I. szám 85. oldal |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | társai kontra Bizottság ügyben hozott ítélete | | |
|--|--|--|--|