

GVH



## Versenyjogi beszélgetések délidőben

**Lenk  
Zsuzsanna**

# Az európai Microsoft ügyben született döntés

**2007. október  
16.**

# Tartalom



1. Háttér – West Side Story (Microsoft USA)
2. Érintett piacok és erőfölény
3. Visszaélés I.: Interoperabilitás információk megtagadása
4. Visszaélés II.: Médialejátszó Windowshoz kapcsolása
5. Összegzés – Kritikák
6. Gondolatébresztő felvetések

# Az európai Microsoft- ügy



1998 – 2004 Sun panasza alapján Bizottság eljárása, marasztalás árukapcsolásban és a hozzáférés megtagadásában, 497 millió EUR

## Háttér

2004 december Elsőfokú Bíróság (EFB): végrehajtás elrendelése

## West Side Story

2006 hozzáférés adás végre nem hajtása – kb. 300 millió EUR bírság napi alapon

2004 – 2007 EFB eljárása, helybenhagyó ítélet, kivéve: ellenőrző ügygondnok jogellenes

Fellebbezés az ECJ-hez? (csak jogi alapon)

# Az amerikai Microsoft- ügy



1998-ban indult eljárás 20 államban, Sherman Act 2. szakasz alapján:

Internet Explorer böngészőprogram kapcsolása, OEM-ekkel kizárólagosság böngésző telepítésére, protokollok manipulációja, monopolizációs szándék kapcsolódó piacokon

**Háttér**

**West Side  
Story**

1999 Javaslat: feldarabolás

2001-ben Egyezség: IE ikon eltávolíthatóvá tétele, Windows protokollok leírásai 2007-ig

# Az európai Microsoft- ügy



Rendszer szoftverek v. alkalmazás szoftverek:  
alapvető funkciók, speciális funkciók vezérlése

**Érintett  
piacok**

Interoperabilitás: (teljes, kétirányú) együttműködés  
funkciója (91/250 Szoftver Irányelv)

Protokollok: kommunikációs kapcsolat

**Erőfölény**

Specifikáció –implementáció

(Közvetlen, közvetett) hálózati hatás: adott hálózat  
felhasználóinak száma tovább növeli a hálózat  
iránti keresletet, kompatibilitás a kapcsolódó  
piacokon

# Az európai Microsoft- ügy



## Érintett piacok

- Felhasználói PC op rendszerek piaca  
(személyi számítógépek, Intel-processzor, nem  
szerver rendszerek, nyílt forráskódúak nem)
- Munkacsoport szerver op rendszerek piaca  
(fájlkezelési, nyomtatási és felhasználói, ill. csoport  
adminisztrációs szolgáltatások)
- Hálózatos médialejátszók piaca(univerzális,  
kütyük nem, platform független)

## Erőfölény

Földrajzi piac: világméretű

# Az európai Microsoft- ügy



## Érintett piacok

- Felhasználói PC op rendszerek piacán: a Windows 95%-os részesedéssel kvázi monopólium, de facto standard kb. 1996 óta
- Munkacsoport szerver op rendszer piacon: kb. 60%-os részesedés (Novell, Linux stb.), Tetra Pak II. – asszociatív kapcsolat

## Erőfölény

- Médialejátszók piaca: nincs még erőfölényben (versenytársak: Real Player, Apple Quick Time)

Egyéb tényezők: stabil, hálózati hatás, belépési korlátok

# Az európai Microsoft- ügy



- Jogsértés: Windows Media Player (WMP) Windows-al való automatikus együtt értékesítése, nem mozdítható el

## Árkapcsolás

- Római Szerződés 82. cikk d)
- Árkapcsolás: kizsákmányoló hatás (a fogyasztónál áremelkedés) és/vagy versenykorlátozó hatás (a keresletet valamely termék irányában torzítja)
- WMP érdemi verseny nélkül jelentős pozíció, ráépülő tartalmak és szoftverek piacán is előny



# Az európai Microsoft- ügy



Generálklauzula és EU esetjogban felállított 5-  
elemű teszt alapján is (EFB:nem spekulatív):

1. Erőfölény kapcsoló termék, azaz a PC operációs rendszerek piacán
2. Két külön termék: van-e rájuk külön kereslet, kínálják őket külön is.

## Árkapcsolás

MS: WMP egy funkció, nem önálló termék

De: bár ingyenesek, letöltik, vásárolják külön is, valamint fejlesztők csak média lejátszókra specializálódnak.

# Az európai Microsoft- ügy



3. Külön nem szerezhetők be a termékek: nem számít: ingyen van, nem kötelező használni
4. Korlátozza a versenyt (nem megszünteti): értékesítési előny, nincs alternatíva (letöltés), gate-keeper lesz a WMP a tartalmak és a kapcsolódó szoftverek piaci szempontjából
5. Objektív kimentés: hatékonysági előnyök, MS nem bizonyította, enyhébb,

## Árkapcsolás

Jogorvoslat: WMP mentes Windows (nem aránytalan, nem okoz kényelmetlenséget)

# Az európai Microsoft- ügy



## Inter- operabilitás megtagadása

- Jogsértés: hozzáférés megtagadása a nem-MS szerver op. rendszereknek a Windows munkacsoport szerverekkel való teljes interoperabilitásához szükséges protokoll információkhoz (RSZ 82. cikk b) pontja alapján)
- Nem a MS szuperdominanciája a probléma, hanem annak egy másik piacra való átvitele,
- MS fő védekezése: szellemi tulajdonjogi oltalom, rossz interoperabilitás fogalom, a kivételes körülmények nem állnak fenn

# Az európai Microsoft- ügy



## Inter- operabilitás megtagadása

- Interoperabilitás szintje: nem kívánja a forráskódokat, hanem csak specifikációkat (adott protokollok mely funkciókat lássanak el a rendszerek hibamentes együttműködéséhez), azaz: gazdaságilag életképes rivális rendszerek
- Szellemi oltalom: szabadalom, szerzői jog, üzleti titok = nem vizsgálják hanem előfeltételezik = legszigorúbb értékelés: fennállnak-e a kivételes körülmények?
- Adott ügy sajátosságai is itt: hálózati hatás, szuperdominancia,

# Az európai Microsoft- ügy



Korábbi esetjog: szellemi alkotások joga elismert, de nem jelent korlátlan immunitást

Kivételes körülmények (*Magill, IMS*):

**Inter-  
operabilitás  
megtagadása**

- az életképes rivális rendszerekhez nélkülözhetetlenek a kérdéses protokoll infok

(a Windows-al való interoperabilitás az egyik legfontosabb beszerzési szempont az IT üzletben)

- verseny kizárásának kockázata, jelen vannak még szereplők de hatékony verseny már nincs

# Az európai Microsoft- ügy



## Inter- operabilitás megtagadása

- új termék kritérium: a technikai fejlődés korlátozása is megfeleltethető ennek (82. b)
- objektív kimentés: szellemi tulajdon jog védelme önmagában nem elég, nincs alátámasztva a MS innovációs képességére gyakorolt negatív hatás, gyakori az iparágban a hozzáférés adás

TRIPS: elsődleges közösségi jogforrás esetén nem kell figyelembe venni, nem korlátlan védelem

Jogorvoslat: konkrét és helyes specifikációkat tartalmazó dokumentáció, ellentételezés

# Az európai Microsoft- ügy



- A korábbi esetjog, nincs újdonság, de homályos foltokat nem oszlatja el
  - technikai és tényalapú, nem hagy helyet jogi kérdésekben további vitának,
  - új fogalom: szuperdominancia, (veszélyben: Google, Qualcomm, Apple?, EB ügyek)
  - Internet alapú szoftverek népszerűsége nő
  - iparági innováció > egyéni (MS) standard

**Összegzés**

-

**Kritikák**

# Az európai Microsoft- ügy



## Kérdések

- A döntés feltételezései szerint alakult/alakul-e a szoftverpiac (Neelie Kroes: 80%-ra nőtt időközben a MS részesedése a munkacsoport szerverek piacán, ill. nőtt-e a WMP szerepe a tartalomszolgáltatók szemében)?
- Előmozdítja-e avagy akadályozza-e az innovációt a döntés? (kumulatív innovációk)
- Az IPR és a versenyjog viszonya szempontjából van-e jelentősége a befektetés mértékének, védett mű értékének?
- Hozzáférés megtagadása: lehet-e szempont a múltbeli hozzáférés-adás (kezdetben nyitott aztán zárt – „installed base opportunism”) az értékelésnél?





GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

lenk.zsuzsanna@  
gvh.hu

Köszönöm a figyelmet!