

Kötelezettségvállalások és utóvizsgálatok a GVH antitröszt eljárásaiban

dr. Hegymegi-Barakonyi Zoltán

Budapest, 2014. június 17.

Kajtár Takács Hegymegi-Barakonyi Baker & McKenzie Ügyvédi Iroda is a member firm of Baker & McKenzie International, a Swiss Verein with member law firms around the world. In accordance with the common terminology used in professional service organizations, reference to a "partner" means a person who is a partner, or equivalent, in such a law firm. Similarly, reference to an "office" means an office of any such law firm.

© 2014 Kajtár Takács Hegymegi-Barakonyi Baker & McKenzie Ügyvédi Iroda

Kötelezettségvállalások a GVH antitröszt eljárásaiban

Áttekintés

- Az ügyek kötelezettségvállalással történő rendezése számos (verseny)hatóság eljárásában bevett gyakorlat (lásd pl. az Európai Bizottság esetében az 1/2003 Rendelet 9. cikke szerinti kötelezettségvállalásokat)
- Kötelezettségvállalásra a GVH eljárásában is több területen van lehetőség:
 - antitröszt eljárások
 - fúziókontroll ügyekben (lásd 1/2008. sz. Közlemény)
 - fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértésével kapcsolatos ügyekben (lásd 3/2012. sz. Közlemény)
 - megtévesztő és jogellenes összehasonlító reklám tilalmának megsértésére indult ügyekben
 - jelentős piaci erővel való visszaéléssel kapcsolatos eljárásban (Kertv.)
- Az előadás témája: kötelezettségvállalások a GVH antitröszt eljárásaiban

Eljárási szabályok - áttekintés

- A Tpvt. 75.§ (1) alapján kötelezettségvállalással zárható le az eljárás, ha
 - az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza a Tpvt., illetve az EUMSZ 101-102. cikk rendelkezéseivel; és
 - a közérdek hatékony védelme e módon biztosítható.
- Kötelezettségvállalás esetén az eljárást a VT jogsértés megállapítása és bírság kiszabása nélkül szünteti meg
- Jelentős jogszabályi változások 2014. július 1-től!

Módosulások az eljárási szabályokban

- Módosulások 2014. július 1-től:
 - A VT végzés helyett határozatban határoz (amely Ket. alapján jogorvoslattal támadható)
 - „magatartását meghatározott módon összhangba hozza az alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekkel...”
 - Akkor is lehetséges kötelezettségvállalás, ha a kifogásolt magatartással az eljárás alá vont már felhagyott: nem elegendő a magatartástól való tartózkodást vállalni → az ezt biztosító megfelelő rendszer kidolgozására és fenntartására tehető kötelezettségvállalás
 - A törvény részletesen szabályozza a kötelezettségvállalásról rendelkező határozat kérelemre, illetve hivatalból történő módosításának vagy visszavonásának feltételeit (módosítás iránti kérelem elbírálása utóvizsgálat keretében zajlik)
 - Nem teljesítés esetén VT mérlegel, hogy a határozatot visszavonja és megindítja az eljárást, vagy bírságot szab ki (visszavonás csak öt éven belül, visszavonás hiányában kötelező a bírság!)
 - Az új 75/A.§ biztosítja az ún. „*market test*” lehetőségét („egyeztetés az érdekeltekkel”)

A kötelezettségvállalás előnyei-hátrányai

Előnyök és hátrányok a hatóság szempontjából:

- az ügyek gyors lezárása (Vj-1/2008 *Magyar Ingatlanszövetség*)
- kívánt versenypolitikai (szabályozási?) cél elérésének biztosítása
- nem alkalmas szankcionálásra és a jogsértés megállapítására → nem megfelelő eszköz hardcore jogsértések esetén (lásd Vj-199/2005 *Tojáskartell*; Vj-118/2007 *Unicredit*; Vj-18/2008 *MIF*)
- nem teremt teljes értékű precedenst
- csak akkor alkalmazható (?) ha minden eljárás alá vont kötelezettségvállalást tesz (Vj-18/2008 *MIF*)
- bíróság felülvizsgálhatja: az eljárás alá vont kérelmére ha túl széleskörű, de harmadik fél kérelmére is ha túl enyhe (Vj-22/2008 *OTP*)

Előnyök és hátrányok az ügyfél szempontjából:

- az ügy gyors és végleges (?) lezárása
- nincs jogsértésért való marasztalás és bírság
- még akkor is enyhítő körülmény lehet a kötelezettségvállalás felajánlása, ha azt a GVH nem fogadja el
- akár olyan széleskörű kötelezettség vállalása is szükséges lehet, amelyet egyébként a GVH maga nem írhatna elő

Kötelezettségvállalások a GVH gyakorlatában

A kötelezettségvállalás tartalma szerint lehet:

- Magatartási (aktív/passzív magatartásra való kötelezés):
 - Árképzési módszer módosítása (Vj-50/2010 *MOL*; Vj-97/2011 *E.ON Hungária*)
 - Szerződéses feltételek, fogyasztóknak kínált csomagok módosítása (pl. „csupasz” ADSL ügyek)
 - Visszatérítés fogyasztók részére (végtörlesztéses ügyek, pl. Vj-41/2006 *OTP*)
 - Oktatási-tájékoztatási kampány (Vj-189/2007 *Raiffeisen*)
- Strukturális kötelezettségvállalás:
 - nem kizárt az Európai Bizottság gyakorlata alapján (*E.ON, RWE, ENI* ügyek)

Utóvizsgálatok

Utóvizsgálatok a GVH gyakorlatában

- Nem a versenyfelügyeleti eljárás egy szakasza, hanem egy egyszerűsített versenyfelügyeleti eljárás, amely egy végrehajtható határozatban foglaltak teljesülését ellenőrzi
- Utóvizsgálatra lehetőség van:
 - kötelezettségvállalással, illetve előzetes vagy utólagos feltétel kiszabásával zárult fúziókontroll eljárásokban
 - Tpv. 75.§-a szerinti kötelezettségvállalással zárult eljárásokban
 - meghatározott cselekmény elvégzésére, magatartás tanúsítására (pl. szerződéskötésre való kötelezés), vagy attól való tartózkodásra vonatkozó egyéb kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére (ha az a rendelkezésre álló adatokból nem állapítható meg)
- 2014. július 1-től módosuló szabályok:
 - Tpv. 75.§-on kívüli határozatban előírt magatartási kötelezettség ellenőrzése (Tpv. 77.§ (1) bek. d) pont)
 - kötelezettségvállalás módosítására csak utóvizsgálat keretében van lehetőség!
 - utóvizsgálat öt éven belül indítható, ügyintézési határidő 3 hónap (egyszer 3 hónappal hosszabbítható)



Köszönöm a figyelmet!